T.C.

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM İNSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SPOR YÖNETİMİ ARAŞTIRMALARINDA NİTEL VE NİCEL VERİ ARAŞTIRMALARININ POZİTİF VE NEGATİF YÖNLERİNİ İNCELEMEK

HAZIRLAYAN

KHALID AMARKHIL

SPOR YÖNETİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

TEZ DANIŞMANI

PROF. DR. BİLGE DONUK

İSTANBUL

2020

T.C

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM İNSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SPOR YÖNETİMİ ARAŞTIRMALARINDA NİTEL VE NİCEL VERİ ARAŞTIRMALARININ POZİTİF VE NEGATİF YÖNLERİNİ İNCELEMEK

HAZIRLAYAN

KHALID AMARKHIL

SPOR YÖNETİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

TEZ DANIŞMANI

PROF. DR. BİLGE DONUK

İSTANBUL

2020

İTHAF

Bana her zaman ve her durumda destek olduğu için sevgili ebeveynime ithaf ederim.

ÖNSÖZ

Bu araştırma, beden eğitiminin spor yöneticiliği bölümünde "Spor Yönetimi Araştırmalarında Nitel ve Nicel Veri Araştırmalarının Pozitif ve Negatif Yönlerini İncelemek" amacıyla ortaya koyulmuştur. Bu araştırmada yüksek lisans tezi olarak hazırlanan nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin tanımı, kullanımı, zayıf ve kuvvetli noktalarının açıklaması, beraberlik, üstünlük, sınırlılık ve nitel ve nicel araştırma yöntemin tasarımlarına yer verilmiştir.

Bu araştırma, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Lisansüstü Eğitim İnstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı Başkanlığı bünyesinde gerçekleştirilmiştir. Araştırma beş bölümden oluşmaktadır: Birinci bölümde araştırmanın konusunun girişi, ikinci bölümde kavramsal çerçeve/alan yazın ve ilgili araştırmalar, üçüncü bölümde yöntem, dördüncü bölümde bulgular ve son beşinci bölümde tartışma,sonuç ve öneriler yer bulunmaktadır.

Çalıştığım araştırmanın son vermesi sağlayan Allah'a sonsuz ve sayısız hamd ve şükürler olsun!. Araştırmanın çalışmalarında bilgi ve deneyimleriyle beni yönlendiren değerli hocam ve tez danışmanım sayın Prof. Dr. Bilge DONUK'a teşekkürlerimi ve şükranlerimi içten ve halisane sunarım. Benim yüksek lisans eğitimime fırsat sağlayan Türkiye Burslarına teşekkürlerimi ve şükranlerimi en kalbi duygularımla, hasretle ve muhebbetle sunarım. Eğitim hayatımın başlangıcından itibaren bana maddi ve manevi destek verdikleri için sevgili aileme sonsuz ve sayısız teşekkürlerimi saygıyla ve sevgiyle sunarım.

KHALID AMARKHIL

2020

ÖZET

SPOR YÖNETİMİ ARAŞTIRMALARINDA NİTEL VE NİCEL VERİ ARAŞTIRMALARININ POZİTİF VE NEGATİF YÖNLERİNİ İNCELEMEK

Bu araştırmanın temel amacı spor yönetimi araştırmalarında nitel ve nicel veri araştırmalarının pozitif ve negatif yönlerini incelemektir. Spor yöneticileri organizasyonal gelişim için gayret göstermekteler ve bu yolda karşılaşacakları problemlerin belirlemesi, bunları ele alması ve potansiyel çözümlerinin aramasının becerisi gerektirir. Spor yönetiminin alanında her türlü geliştirmeler için fırsatlar sağlamak ve spor yöneticileri kendi görev alanlarında problemler ile karşılaştığı zaman ve bunlara cözüm bulmak ve belirli amaçlarına ulaşmak için araştırma bir yol ve araç olarak kullanılmaktadır. Araştırma kavramı, geliştirmeler amacıyla belirli soruları cevaplamak veya problemleri çözmek için verilerin sistematik olarak toplanması, açıklanması ve yorumlanmasının anlamasına gelmiştir. Spor yönetiminin araştırmasında iki ana araştırma türünden bahsedilmiştir: temel araştırma ve uygulamalı araştırma. Spor yönetiminin alanında, araştırma genellikle sadece temel veya uygulamalı değil aynı zamanda her ikisinin de bir kombinasyon olduğunu açıklanmıştır. Spor yönetiminin araştırmalarının çoğu ne tamamen uygulamalıdır ne de tamamen temeldir, ancak her ikisinin de bazı yönlerini içerir. Araştırma projelerini sınıflandırmanın ikinci yolu araştırmanın ayırt edici metodolojik özelliklerine bakmaktır. Bunlar: (1) önerilen araştırmanın keşifçi mi yoksa yüksek düzeyde yapılandırılmış mı olduğu gibi organizasyonel ve tasarım ilgileri; ve (2) araştırmaya rehberlik edecek kavramsal ve teorik referans çerçevesi - yani, nitel veya nicel araştırmadır. Bu araştırmanın araştırıldığı konusunun niteliğine göre belgeler veri toplama yöntemini kullanarak nitel araştırma metodolojisinin yaklaşımında gerçekleştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Spor Yönetimi, Nitel Araştırma, Nicel Araştırma

ABSTRACT

INVESTIGATING Of POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF QUALITATIVE AND QUANTITATIVE DATA RESEARCHES IN SPORTS MANAGEMENT RESEARCHES

The main purpose of this research is to investigate of positive and negative aspects of qualitative and quantitative data research in sports management research. Sports managers strive for organizational development and require the ability to identify, address them, and seek potential solutions. Research is used as a means and tool to provide opportunities for all kinds of improvements in the field of sports management, and when sports managers encounter problems in their task areas and to find solutions to them and to achieve goals. The concept of research has meant systematic collection, explanation and interpretation of data to answer specific questions or solve problems for improvements. Two main types of research are mentioned in the research of sports management: basic research and applied research. In the field of sports management, research has often been explained that it is not only basic or applied but also a combination of both. Most of the sports management's research is neither fully applied nor entirely basic, but it includes some aspects of both. The second way to classify research projects is to look at the distinctive methodological features of the research. These are: (1) organizational and design interests such as whether the proposed research is exploratory or highly structured; and (2) conceptual and theoretical reference framework to guide research - that is, qualitative or quantitative research. Documentation was carried out in the approach of qualitative research methodology using a data collection method according to the nature of the subject in which this research was investigated.

Keywords: Sport Management, Qualitative Research, Quantitative Research

İÇİNDEKİLER

BEYAN ..... **iii**
İTHAF ..... **iv**
ÖNSÖZ ..... **v**
ÖZET ..... **vi**
ABSTRACT ..... **vii**
İÇİNDEKİLER ..... **viii**
TABLOLAR LİSTESİ ..... **xxi**
ŞEKİLLER LİSTESİ ..... **xxiv**
KISALTMALAR LİSTESİ ..... **xxv**
1 GİRİŞ **1**
1.1 ARAŞTIRMANIN PROBLEMİNİN DURUMU VE AMACI 4
1.2 ARAŞTIRMANIN GEREKÇESİ VE ÖNEMİ 4
1.3 ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI (VARSAYIMLARI) 6
1.4 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI 6
1.5 TANIMLAR 7
2 LİTERATÜR TARAMASI **8**
2.1 ARAŞTIRMANIN KURAMSAL ÇERÇEVESİ 8
2.1.1 Spor Yönetiminin Araştırmasının Türleri 8
2.1.2 Spor Yönetiminin Araştırmasının Metodolojileri 10
2.1.3 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Nitel Bir Yaklaşım 10
2.1.4 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Nicel Bir Yaklaşım 12
2.1.5 Eylem Araştırması (EA) 12
2.1.5.1 Eylem Araştırmasının Evrimi 14

2.1.5.2 Eylem Araştırmasının Varsayımları 16
2.1.5.3 Eylem Araştırması İçin Bir Strateji Kurmak 17
2.1.5.3.1 Kavramsallaştırma 18
2.1.5.3.2 Uygulama 18
2.1.5.3.3 Yorumlama 18
2.1.5.4 Eylem Araştırmasının Süreci 20
2.1.5.4.1 Eylem Araştırmalarında Araştırıcının Rolü 26
2.1.5.5 Eylem Araştırmasının Türleri 27
2.1.5.5.1 Katılımcı Eylem Araştırması (KEA) 28
2.1.5.5.2 Özgürleştirici Eylem Araştırması (ÖEA) 28
2.1.5.6 Eylem Araştırmasının Eleştirileri 29
2.1.5.7 Eylem Araştırmasında Güvenilirlik Ve Titizlik 31
2.1.5.8 Eylem Araştırmasının Yöntemlerinin Geçerliliği 32
2.1.5.9 Spor Yönetiminde Eylem Araştırmasının Uygulaması 34
2.1.6 Vaka Çalışmasının Yöntemi 35
2.1.6.1 Vaka Çalışmasının Tanımı 35
2.1.6.2 Bir Araştırma Yöntemi Olarak Vaka Alışması 36
2.1.6.3 Vaka Çalışmasının Karakteristikleri 37
2.1.6.4 Tanımlayıcı Ve Açıklayıcı Vaka Çalışmaları 38
2.1.6.5 Tek Ve Çoklu Vaka Çalışmaları 38
2.1.6.6 Vaka Çalışmasının Protokolü 40
2.1.6.7 Vaka Çalışmasının Yönteminin Kullanmasının Adımları 40
2.1.6.7.1 Adım 1: Araştırma Sorularının Belirlemesi Ve Tanımlaması 41
2.1.6.7.2 Adım 2: Vakaların Seçmesi Ve Verinin Toplaması Ve Analiz Tekniklerinin Belirlemesi: 42
2.1.6.7.3 Adım 3: Verileri Toplamaya Hazırlamak 45
2.1.6.7.4 Adım 4: Alandaki Verileri Toplamak 46
2.1.6.7.5 Adım 5: Verileri Değerlendirmek Ve Analiz Etmek 47
2.1.6.7.6 Adım 6: Raporu Hazırlamak 48

2.1.6.8 Vaka Çalışmasının Yaklaşımının Avantajları Ve Dezavantajları 49
2.1.6.9 Vaka Çalışmasının Araştırmasına Karşı Geleneksel Önyargıları50
2.1.6.9.1 Titizlik 52
2.1.6.9.2 Genelleştirilebilirlik..... 52
2.1.6.9.3 Veri Aşırı Yükü 53
2.1.7 Yapısızlaştırma 53
2.1.7.1 Yapısızlaştırmanın Tanımlaması 55
2.1.7.2 Yapısızlaştırmanın Yöntemi 55
2.1.7.3 Spor Yönetiminin Araştırmasında Yapısızlaştırmanın Önemi ... 58
2.1.8 Söylem Çözümlemesi Ve Etnometodoloji..... 59
2.1.8.1 Söylem Ve Söylemin Çözümlemesinin Tanımı 59
2.1.8.2 Söylem Teorilerinin Taritalanması..... 60
2.1.8.3 Foucaultian Söylem Analizi 61
2.1.8.4 Fairclough'nun Kritik Söylem Analizi (KSA) 63
2.1.8.5 Kritik Söylem Analizi Ve Spor Yönetimi 68
2.1.8.6 Spor Politikasının Kritik Söylem Analizi..... 69
2.1.9 Etnografya Ve Ortaya Çıkan Etnografik Yaklaşımlar..... 69
2.1.9.1 Etnografi..... 70
2.1.9.2 Etnografinin Özellikleri..... 71
2.1.9.3 Gelişmekte Olan Etnografiler..... 75
2.1.9.4 Spor Yönetiminde Otoetnografi 77
2.1.9.5 Netnography 77
2.1.9.5.1 Etik Ve Netnografi 78
2.1.9.5.2 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Netnografinin Uygulamaları 79
2.1.9.6 Etnodrama..... 80
2.1.9.6.1 Etnodrama Ve Spor Yönetimi Araştırmaları..... 81
2.1.9.7 Fenomenografi..... 81
2.1.9.7.1 Fenomenografik Araştırma..... 82

2.1.9.7.2 Fenomenografi Ve Spor Yönetimi Araştırmaları 83
2.1.10 Spor Yönetimi Araştırmalarında Bir Metodoloji Olarak Cinsiyet .. 83
2.1.10.1 Feminizm Tanımlaması 84
2.1.10.2 Feminist Teorisinin Yapımı 84
2.1.10.3 Feminist Teorisi Ve Spor Yönetimi 85
2.1.11 Spor Ve Queer Teorisi 86
2.1.12 Narratif 86
2.1.12.1 Narratifin (Anlatı) Tanımlaması 86
2.1.12.2 Narratif Soruşturması 87
2.1.12.3 Anlatı Ve Spor Yönetimi 90
2.1.13 Fenomenoloji Ve Spor Yönetiminin Araştırmacısının Yaşanmış Deneyimi 90
2.1.13.1 Fenomenoloji 91
2.1.13.2 Spor Yönetiminde Fenomenoloji 91
2.1.14 Spor Yönetiminin Araştırmacısının Dikkate Alması İçin Ortaya Çıkan Nitel Yaklaşımlar 92
2.1.14.1 Sosyal Ağ Kuramı Ve Spor Yönetiminin Araştırması 93
2.1.14.2 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Sosyal Ağ Teorisinin Uygulaması 94
2.1.15 Beyazlılık Çalışmaları Ve Spor Yönetiminin Araştırması 95
2.1.16 Irk Teorisi, Kritik Irk Teorisi Ve Spor Yönetiminin Araştırması ... 96
2.1.16.1 Spor Yönetiminin Uygulamaları 98
2.1.17 Spor Yönetiminin Sorgulamasının Diğer İlgili Formları 99
2.1.17.1 Etnik Çalışmalar Ve Spor Yönetimi Araştırmaları 99
2.1.17.2 Diaspora Çalışmaları Ve Spor Yönetiminin Araştırması 100
2.1.17.3 Engellilik Çalışmaları Ve Spor Yönetiminin Araştırması 100
2.1.17.4 Görsel Sosyoloji Ve Spor Yönetiminin Araştırması 102
2.1.17.4.1 Teori Ve Yöntem 102
2.1.18 Katılımcı Tarafından Hazırlanan Görsel - İşitsel Öyküler Ve Spor Yönetiminin Araştırması 104

2.1.19 Postkolonyalizm Ve Spor Yönetiminin Araştırması 105
2.1.19.1 Postkolonyal İdeolojik Söylemi 105
2.1.19.2 Postkolonyalizm Tanımlaması 106
2.1.19.3 Spor Yönetiminin Araştırmasında Post-Kolonyalizm Nasıl İfade Edilebilir? 108
2.1.20 Küreselleşme Ve Spor Yönetiminin Araştırması 109
2.1.20.1 Küreselleşme Araştırmasının Yaklaşımı 111
2.1.20.2 Küreselleşme Ve Spor Yönetimi 112
2.1.20.3 Küreselleşme Ve Nitel Araştırmasının Yöntemi 113
3 YÖNTEM 115
3.1 ARAŞTIRMANIN MODELİ 115
3.2 ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ/GRUBU 115
3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI 116
3.3.1 Spor Yönetiminin Araştırmacıları İçin Nitel Araştırma 116
3.3.1.1 Veri Toplama Teknikleri 116
3.3.1.2 Gözlemler 117
3.3.1.2.1 Gözlemcinin Rolü 118
3.3.1.2.2 Doğrudan Gözlem 119
3.3.1.2.3 Katılımcı Gözlem 120
3.3.1.2.4 Gözlemsel Verilerinin Kaydetmesi 121
3.3.1.2.5 Saha Çalışması 121
3.3.1.2.6 Alan Notları 122
3.3.1.3 Görüşmeler 123
3.3.1.3.1 Derinlemesine Görüşme 126
3.3.1.3.2 Görüşme Verilerinin Kaydetmesi 127
3.3.1.3.3 Nitel Görüşme Analizi 130
3.3.1.3.4 Odak Grupları 131
3.3.1.3.5 Araştırma Görüşmesinin Geçerliliği Ve Güvenilirliği 133
3.3.1.4 Belgeler 134

3.3.1.4.1 Belgelerin Sistematik Veri Toplanması 136
3.3.1.5 Görsel-işitsel Materyaller (Fotoğraf, Kompakt Diskler Ve Video Kasetler Gibi İçeren Materyaller)..... 138
3.3.2 Spor Yönetiminin Araştırmacıları İçin Nicel Araştırma..... 142
3.3.2.1 Nicel Araştırmanın Özellikleri 142
3.3.2.2 Araştırma İçin Bir Amaç Belirtmesi..... 143
3.3.2.3 Veri Toplaması 143
3.3.2.4 Verileri Analiz Etmesi Ve Yorumlaması..... 144
3.3.2.5 Güvenilirlik Ve Geçerlilik 145
3.3.2.6 Araştırmayı Raporlama Ve Değerlendirme 146
3.3.2.7 Nicel Araştırma Tasarımları 146
3.3.2.8 Deneysel Tasarımlar 147
3.3.2.9 Korelasyonel Tasarımlar 147
3.3.2.9.1 Anket Tasarımlar 148
3.3.2.10 Anketin Tasarımları 148
3.3.2.11 Anketlerin Yönetmesi 149
3.3.2.11.1 Anket Yapmak İçin Prosedürler 152
3.3.2.11.2 Anketlerin Güvenilirliği Ve Geçerliliği..... 153
3.3.3 Nicel Bir Çalışma İçin Veri Toplama Yöntemleri..... 157
3.3.3.1 Değişkenler Ve Ölçüm Ölçüleri 157
3.3.3.2 Nicel Örneklemesi 159
3.3.3.3 Örnekleme Varsayımları 162
3.3.3.3.1 Örneklerin Türleri..... 162
3.3.3.4 Merkezi Eğilim Ölçüleri 167
3.3.3.5 Puanların Dağıtım Şekilleri 170
3.3.3.5.1 Normal Eğri 170
3.4 VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ..... 171
3.4.1 Spor Yönetiminin Araştırmalarında Nitel Verilerinin Analizi 171
3.4.1.1 Nitel Veri Analizi (NVA) 172
3.4.1.2 Spor Yönetiminin Araştırmalarında Nitel Veri Analizinin

Yöntemleri 173
3.4.1.3 Prosedürel (Yargılama Yöntemine Ait) Rigor (Rigour) 175
3.4.1.3.1 Özel (Münhasır) Eğilim 176
3.4.1.3.1.1 Güvenilirlik 177
3.4.1.3.2 Kapsayıcı Trend 179
3.4.1.4 Nitel Geçerlilik 179
3.4.1.4.1 1- Üçgenleme 180
3.4.1.4.2 2- Üye Kontrolü 181
3.4.1.4.3 3- Verimli, Belirgin Açıklama 182
3.4.1.4.4 4- Araştırmacı Önyargısından Kaçınma 183
3.4.1.4.5 5- Olumsuz Durum Analizi 184
3.4.1.4.6 6- Uzun Süreli Angajman 184
3.4.1.4.7 7- Akran Bilgi Alma 185
3.4.1.4.8 8- Dış Denetim 186
3.4.1.5 Araştırmacının Uygun Hazırlanması (Beceri/Bilgi Düzeyi) 187
3.4.1.6 Nitel Güvenilirlik 187
3.4.1.7 Nitel Genelleştirilebilirliği 189
3.4.1.8 Veri Analizi Ve Gösterimi 189
3.4.1.8.1 1- Transkripsiyon 190
3.4.1.8.2 2- Tematik Etiketlemesi 190
3.4.1.8.3 3- Kodlama İşlemi 191
3.4.1.8.4 4- Bireysel Ve Çapraz Durum Analizi 191
3.4.1.8.5 5- Kavramsal Model Geliştirme 191
3.4.1.8.6 6- Veri Algılama (Teori Uzantıları) 192
3.4.1.9 Kodlama Verileri 192
3.4.1.10 Not 194
3.4.1.11 Özyinelemeli Soyutlama 194
3.4.1.12 Mekanik Teknikleri 195
3.4.1.13 Verilerin Çözümlenmesi 196
3.4.1.13.1 Nitelik Verinin Analizine Yaklaşımlar 196

3.4.1.14 Bilgisayar Destekli Nitelik Verinin Analizinin Yazılımı (BDNVAY) 197
3.4.1.15 Bilgisayar Yardımla/Destekli Nitel Verinin Analizinin Seçimi 200
3.4.1.16 Spor Yönetiminin Araştırması İçin BDNVAY Paketleri 201
3.4.1.17 ATLAS.ti ile Nitel Veri Analizi 201
3.4.1.18 NVivo İle Nitel Veri Analizi 202
3.4.1.19 Leximancer İle Nitel Veri Analizi 202
3.4.2 Spor Yönetiminin Araştırmasında Nicel Veri Analizi 203
3.4.2.1 Sosyal Bilimler İçin İstatiksel Paket (SPSS) 204
3.4.2.2 Verileri Kodlamak 205
3.4.2.3 Veri Hazırlamanın Farklı Aşamaları 206
3.4.2.4 Tanımlayıcı İstatistikler 207
3.4.2.5 Değişkenlerin Tanımlaması Ve Verilerin Görüntülemesi 208
3.4.2.5.1 Nominal Veri 208
3.4.2.5.2 Sayısal Veri 210
3.4.2.6 Çıkarımsal İstatistiklere Giriş 212
3.4.2.6.1 Çıkarımsal İstatistik 213
3.4.2.6.2 Bağımsız Ve Bağımlı Değişkenler Nasıl Belirlenir 214
3.4.2.6.3 Araştırma Ve Sıfır Hipotezi 214
3.4.2.6.4 Olasılık Değeri 217
3.4.2.6.5 Serbestlik Dereceleri (SD) 217
3.4.2.6.6 Güven Sınırı 219
3.4.2.6.7 Tip 1 Tip 2 Tataları 220
3.4.2.7 Korelasyon Ve Regresyon Analizi 221
3.4.2.7.1 Korelasyon Katsayıları 225
3.4.2.7.2 Pearson Çarpım Moment Korelasyonu 226
3.4.2.7.3 Regresyon Analizi 228
3.4.2.7.4 Çoklu Regresyon 231
3.4.2.8 Gruplar Arasındaki Farkın Belirlenmesi 232

3.4.2.8.1 Doğru Testin Seçilmesi 233
3.4.2.8.2 Destekleyici Varsayımlar 237
3.4.2.8.2.1 Eşleştirilmiş T Testi 237
3.4.2.8.2.2 Eşleştirilmemiş T Testi 238
3.4.2.8.3 Varyans Analizi 239
3.4.2.8.4 Destek Teorisi 240
3.4.2.8.5 Bağımsız Gruplar İçin Faktörlü Varyans Analizi 242
3.4.2.8.6 Tekrarlanan Ölçüler VA 242
3.4.2.8.7 Post Hoc Testi 244
3.4.2.8.8 Kovaryans Analizi 244
3.4.2.8.9 Çok Değişkenli Varyans Analizi 245
3.4.2.9 Ki-Kare Ve Spearman'ın Rho 246
3.4.2.9.1 Ki-Kare Testleri 246
3.4.2.9.2 Ki-Kare Testinin Türleri 249
3.4.2.9.3 Spearman'ın Rho 255
4 BULGULAR 257
4.1 Eylem Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 257
4.2 Vaka Çalışmasının Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 257
4.3 Yapısızlaştırma teorik perspektifine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 258
4.4 Söylem Çözümlemesinin Uygulamasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 258
4.5 Etnografik Çalışmalarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 259
4.6 Cinsiyet Araştırma Yöntemlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 260

4.7 Anlatımsal Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 260

4.8 Fenomenoloji Felsefi Araştırma yöntemine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 260

4.9 Postcolonial Çalışmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 261

4.10 Nitel Veri Toplamasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 262

4.11 Nicel Bir Araştırma İçin Araştırma Tasarımına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 262

4.12 Değişkenler Ve Ölçüm Ölçeklerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 263

4.13 SPSS Temel Veri Analizinin prosedürlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 263

4.14 Çıkarımsal İstatistiklere Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 264

4.15 Korelasyon Ve Regresyon Analizine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 264

4.16 Çıkarımsal Testin Seçilmesi Gerektiğini kriterlerin incelemesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular..... 265

4.17 Ki-Kare Testleri Ve Spearman'ın Rho'nun Korelasyonları Kullanımına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular..... 265

4.18 Araştırma Paradigmalarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 266

4.19 Spor Yönetimindeki Trendlere Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 268

4.20 Nitel Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 269

4.21 Nicel araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 270

4.22 Araştırma Süreçlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 271

4.23 Araştırma Önerisinin Hazırlanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 274

4.24 Araştırma Önerisinin Amaçlarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 277

4.25 Tez Önerisinin Formatına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 278

4.25.1 Nitel Yöntemler Ve Tez 278

4.25.2 Nicel Yöntemler Ve Tez 282

4.26 Öz Değerlendirme Kontrol Listesi Kullanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 285

4.27 Araştırma Problemlerinin Tanımlanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 287

4.28 Araştırma Probleminin Seçmesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 288

4.29 Ayrıca spor yönetiminde araştırmacı olarak şunları yapmalı olduğuna Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular..... 290

4.30 Endüktif Ve Tümdengelimli Nedenine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 294

4.31 Problemin Tanımlanmasında Literatür İncelemesinin Amaçlarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular..... 297

4.32 Hipotez Geliştirmesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 298

4.33 Yöntemin Geliştirmesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 298

4.34 Temel Literatürün Aramasının Stratejilerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 299

4.35 Literatür Araştırması Ve İnternetten Faydalanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 300

4.36 Web Sitesi Bilgileriyle İlgili Dikkate Alınması Gereken Bazı Sorularına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular..... 301

4.37 Literarür Aramasında Altı Adımlarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 302

4.38 Açıklamalı Kaynakçasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 304

4.39 Nitel Araştımanın Sorununun Sunmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 304

4.40 Nicel Araştımanın Sorununun Sunmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 305

4.41 Hipotezin Sunması: Hipotezin Türlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 306

4.42 Hipotezler Ve Araştırmanın Problemi 307

4.42.1 Hipotezlerin Amacı Ve İşlevi..... 307

4.42.2 Hipotezlerin Oluşturması 308

4.43 Varsayımlar, Sınırlamalar Ve Kısıtlamalarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular 309

5 TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER..... 311

5.1 TARTIŞMA 311

5.2 SONUÇ 312
5.3 ÖNERİLER 316
KAYNAKLAR 317
EKLER 330
İNTİHAL RAPORU İLK SAYFASI 331
ÖZGEÇMİŞ 332

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 2-1: Eylem araştırmasının özellikleri 15
Tablo 2-2: Eylem araştırmasının karakteristikleri 17
Tablo 2-3: Spor yönetiminin araştırmacısı için eylem araştırmasının konusunda dikkat edilecek hususları 19
Tablo 2-4: Eylem araştırmasının eleştirileri 30
Tablo 2-5: Eylem araştırmasından bulguların geçerliliği 34
Tablo 2-6: Kaliteyi değerlendirmek için pozitivist kriterler 44
Tablo 2-7: Kaliteyi / güvenilirliği değerlendirmede yorumlayıcı kriterler 45
Tablo 2-8: Spor yönetiminin araştırmacıları için vaka çalışmalarının avantajları ve dezavantajları 51
Tablo 2-9: Vaka çalışmasının incelemesine karşı geleneksel önyargılar 52
Tablo 2-10: Yapısızlaştırma avantajları ve dezavantajları 57
Tablo 2-11: Söylem analizinin eleştirileri 60
Tablo 2-12: Fairclough'un üç boyutlu analizi 66
Tablo 2-13: Fairclough'un kritik söylem analizi 67
Tablo 2-14: Etnografik araştırmasının özellikleri 72
Tablo 2-15: Spor yönetimi araştırmalarına etnografyanın uygulamaları 73
Tablo 2-16: Etnografik araştırmaların avantajları ve dezavantajları 74
Tablo 2-17: Otoetnografinin avantajları ve dezavantajları 76
Tablo 2-18: Netnografinin avantajları ve dezavantajları 79
Tablo 2-19: Anlatı araştırmasının avantajları ve dezavantajları 89
Tablo 2-20: KIT'nin özellikleri 97
Tablo 2-21: KIT yazılarında ana temalar 98
Tablo 2-22: Engellilik çalışmalarının tanımlaması 101

Tablo 3-1: Gözlemlerin avantaj ve dezavantajları 118
Tablo 3-2: Görüşme ayarlarının belirlemesinde dikkat edilecek faktörleri 127
Tablo 3-3: Nitel görüşmelerde kullanılacak ana uygulamalar 129
Tablo 3-4: Bir odak grubunun özellikleri 132
Tablo 3-5: Odak gruplarını seçerken dikkat edilecek faktörler 132
Tablo 3-6: Belge incelemelerinin avantajları ve dezavantajları 135
Tablo 3-7: Veri toplamanın sırası 141
Tablo 3-8: Veri seti 168
Tablo 3-9: Niteliksel spor yönetiminin araştırmalarında veri analizinin yöntemleri 173
Tablo 3-10: Niteliksel ve niceliksel araştırmaların onaylanmasında yaygın olarak kullanılan kriterler 176
Tablo 3-11: Nitel araştırmalar için doğrulama süreçleri 188
Tablo 3-12: Örnek tematik çizelgesi 197
Tablo 3-13: Örnek durum tablosu 197
Tablo 3-14: BDNVAY 'ın avantajları ve dezavantajları 198
Tablo 3-15: Karşılaştırmalı analiz sürecinin özeti 199
Tablo 3-16: Leximancer'in yararları 203
Tablo 3-17: Araştırma katılımcılarının mesleki durumu 209
Tablo 3-18: Oyuncunun yaşı, yaş grubu olarak ifade edildi 211
Tablo 3-19: Yerel topluma fayda sağlayan olaya ilişkin kamu tutumlarının dağılımı. 211
Tablo 3-20: Çapraz tablolama / beklenmedik durum tablosu 224
Tablo 3-21: Değişken özellikleri 236
Tablo 3-22: Cinsiyet ile profesyonel sporcu olmak istemesi arasındaki ilişki 247
Tablo 3-23: Spor oryantasyonu ve eğitim arasındaki ilişki 248
Tablo 3-24: Çapraz tablolama tablosu: uyruk ve koşu yarışması 249
Tablo 3-25: Olimpik bir spor olarak golfün yapılmasına yönelik tutumlar 250
Tablo 3-26: Gözlemlenen frekansların çapraz tablolama tablosu 252
Tablo 3-27: Örnek 1 ve 2 nasıl birleştirilir 254
Tablo 3-28: Beraberlik durumunda bir takım skorların sıralaması 256
Tablo 4-1: Araştırma süreci 275

Tablo 4-2: Nicel bir araştırma tezi için tipik bir bölüm yapısı 279
Tablo 4-3: Nitel araştırma projelerinde kabul edilen tipik metodolojiler..... 280
Tablo 4-4: Nitel bir araştırma tezi için tipik bir bölüm yapısı..... 281
Tablo 4-5: Araştırma önerisi yazmak için genel bir şablon 282
Tablo 4-6: Nitel ve nicel araştırma önerilerinin arasındaki tipik farklar..... 283
Tablo 4-7: Nicel araştırma projelerinde kabul edilen tipik yöntemler 284
Tablo 4-8: Öz değerlendirme kontrol listesi..... 285
Tablo 4-9: Araştırma sorununun fizibilitesini test etme kriterleri..... 293
Tablo 4-10: Sınırlamaların belirlemesi..... 310

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 2-1: Eylem araştırma döngüsü 22
Şekil 2-2: Vaka çalışmasının yöntemindeki adımlar 49
Şekil 2-3: Sosyal ilişkilere söylem düzeninin unsurları 64
Şekil 3-1::Anket araştırma süreci 156
Şekil 3-2: Bir örnek neye benziyor? 160
Şekil 3-3: Kantitatif örneklemenin varsayımları 163
Şekil 3-4: Numune çeşitleri 166
Şekil 3-5: Normal bir dağılım eğrisi 170
Şekil 3-6: Meslek kategorilerini gösteren çubuk grafik 210
Şekil 3-7: Yaş kategorilerini gösteren histogram 212
Şekil 3-8: Katılım değerinin dağılımın grafiği 223
Şekil 3-9: Skatergram örneği 223
Şekil 3-10: Çıkarımsal test seçmesi 236
Şekil 4-1: Araştırma önerilerinin yedi aşaması 273
Şekil 4-2: Endüktif nedeni 295
Şekil 4-3: Tümdengelimli nedeni 296

KISALTMALAR LİSTESİ

BDNVAY	**:Bilgisayar Destekli Nitelik Verinin Analizinin Yazılı**
ÇDVA	**:Çok değişkenli varyans analizi**
EA	**:Eylem Araştırması**
KEA	**:Katılımcı Eylem Araştırması**
KIT	**:Kritik ırk teorisi**
KOVA	**:Kovaryans Analizi**
KSA	**:Kritik Söylem Analizi**
KTHİ-GÖ	**:Katılımcı tarafından hazırlanan işitsel-görsel öyküler**
KYÇ	**:Kritik yasal çalışma**
NVA	**:Nitel Veri Analizi**
ÖEA	**:Özgürleştirici Eylem Araştırması**
SD	**:Serbestlik Dereceleri**
VA	**:Varyans Analizini**

1 GİRİŞ

Spor yöneticileri organizasyonal gelişim için gayret gösterirler ve bu problemlerin belirlemesi, bunları ele alması ve potansiyel çözümlerinin aramasının becerisi gerektirir. Bunu başarmak için, spor yöneticileri diğer kişilerin araştırmalarını değerlendirmek için çok zaman harcayabilir, her durumda güçlü ve zayıf yönlerin neler olduğunu ve sonuçlarını kendi okumalarında ve araştırmalarında takip ettikleri prosedürlere uygulamak umuduyla karar vermektederler. Bununla birlikte, spor dünyası, iş, hükümet veya hayır işlerinde yaşanmayan birçok benzersiz ve yeni sorun yaratır; örneğin, çok az sayıda yönetici, işlerinde dünyanın en iyisi olduklarını kanıtlayabilen bir çalışanla ilgilenecektir. Bu nedenle, spor yöneticileri, belki de diğer yönetici türlerinden bile daha fazlası, bu iddiaların ikna edici ve güvenilir olup olmadığına karar vererek başkalarının iddialarına dikkatle bakmalıdır. Bunu yapmak için, diğer araştırmacıların sonuçlarına ulaşma sürecini anlamaları gerekir ve bu, hem yöntemlerini hem de içinde çalıştıkları entelektüel çerçeveleri anlamak anlamına gelir.

Bu araştırma kavramı, belirli bir soruyu cevaplamak veya bir problemi çözmek için verilerin sistematik olarak *toplanması, açıklanması ve yorumlanması* anlamına gelir. Tüm italik kelimeler, bir araştırma projesini gerçekten geliştirme ve yürütme adımlarında özel bir anlam taşır. Temel düzeyde araştırma, bu sorunlara çözüm bulmak amacıyla sorunları araştırmanın bir yoludur, ya da en azından gelecekteki araştırmacıların araştıracağı soru ve sorunları gündeme getirmektir. Aynı şey, alandaki belirli sorunlara veya problemlere ilişkin sorular geliştiren ve daha sonra bu sorunların cevaplanabileceği (veya en azından daha iyi anlaşılabileceği) yöntemler geliştiren spor yönetimi araştırması için de geçerlidir. Bu süreç önemlidir, çünkü spor yönetiminin sorunları hakkında bilgi ekleyebilir, spor yönetiminin uygulamalarını geliştirebilir, spor yönetiminin politikası sorunlarını bilgilendirebilir ve karmaşık düşünmek, bilinçli iletişim ve rakip paradokslar için hoşgörü katalizör olabilir.

Spor yönetimi bir rabitadır. Disiplinin kökeni üniversitenin sağlık veya egzersiz bilimin bölümlerinde doğmuştur. spor organizasyonu yönetişiminde 'sporcuları' inceleme ve eğitme gereğini (yani, yüksek performanslı geliştirme sistemlerinin ve tabandan kulüp katılımının yönetimi) gördü. Spor yönetimi genişledikçe, işletme araştırmacıları ve kurslarıyla ittifaklar, işletme okullarının spor yönetimi derecesi sunmaya başladığı noktaya kadar daha yaygın hale geldi. Spor yönetimi derecesi sunan çok sayıda üniversite var, ancak disiplinlerarası bağlantıyı vurgulayarak iş ve sağlık okullarına yayılmaya devam ediyor.

(Smith, Aaron C.T.ve Stewart, Bob, 2010) açıkladığı gibi, spor iki karşıt görüş arasında bölünmüştür, ancak aslında ortada bir yerde bulunmaktadır:

> "Bir yanda spor, standart iş uygulamalarının yansıtıcı uygulamasının yalnızca zayıf yönetim karar vermesini sağlamanın yanı sıra, zengin tarihini, duygusal bağlantılarını, aşiret bağlantılarını ve sosyal alaka düzeyini de aşındırdığı özel özelliklere sahip eşsiz bir kültürel kurum olarak görülmektedir. Diğer yanda ise spor, olağan hükümet düzenlemelerine, piyasa baskılarına ve müşteri taleplerine tabi diğer genel ticari işletmelerden başka bir şey olarak görülmez ve en iyi planlama, finans ve insana yardımcı olan standart işletme araçlarının uygulanmasıyla yönetilir. Bu açıklamadan, birinci safha ile birlikte spor sağlık uzmanlarının (sağlık bilimleri okullarında doğan), ikinci aşırı ile yönetim safkanlarının (işletme okullarında doğan) tarafını öne sürmek zor değildir. Gerçek şu ki, sağlık ve iş dünyasından teorik ve araştırma çerçeveleri, spor meselelerinin incelenmesinde ödünç alınmış, uyarlanmış veya birleştirilmiştir".

Disiplinlerin yakınsaması sadece sağlık ve işletme okulları arasında değil aynı zamanda işletme okulu disiplinleri arasında da gerçekleşir. Ekonomi, pazarlama, strateji, finans, örgütsel davranış, sürdürülebilirlik, insan kaynakları, hukuk ve politika, bazılarından bahsetmek gerekirse, bir spor yönetimi araştırmacısının hem mevcut iş teorisine hem de eşzamanlı olarak uygulayabileceği ve benzersiz bir spor bağlamında

farklılaşabileceği konulardır. Spor sıklıkla ve daha sık olarak bir iş ortamında çalışırken, geleneksel iş bakış açılarını değiştirmek için bir spor yönetimi araştırmacısı gerektiren önemli teorik ve pratik varyasyonlar vardır. Örneğin, pazarlama müşterilerinin pazarlama uygulamalarını araştırmak için tasarlanmış bir model, spor taraftarları çalışmaya kolayca geçebilir mi? Spor yönetimi disiplini, araştırmacılara sporun eşsiz ve karmaşık bağlamlarında çok çeşitli iş çalışmaları sunar. Sporu kurumsallaşmış iş ilkelerinden ayıran aşağıdaki özel özellikleri belirtmiştir:

1. Sadakat, özdeşleşme ve irrasyonel iyimserliğin kaynaşması;
2. Kazanma ve kar yapma arasındaki gerginlik;
3. Spor alanını bir işyerine dönüştürmek;
4. Kurumsal spor ikilemi;
5. Değişken kaliteyi rekabetçi dengeye karşı dengeleme ihtiyacı;
6. Rekabetçi çıkarlar arasında işbirliğine dayalı davranışlar için yapılar oluşturmanın kritik önemi;
7. Tedarik zinciri kısıtlamaları (yani sahada performans);
8. Oyuncuların balık avı deneyimini yönetmek;
9. Oyuncuları gelir getiren varlıklar olarak yönetmek;
10. Lig yapılarının kafa karıştırıcı etkisi.

Son olarak, spor yönetimi turizm, eğlence ve eğlence gibi diğer disiplinlerle bağlantı kurar. Sporun küreselleşmesi ve mega-spor olaylarının sürekli yükselişi turizmi etkiler ve turizmin ilkeleri, ister doğrudan hem de dolaylı turizm, üçlü kârlı (ekonomik, sosyal, çevresel) etkiler veya miras olsun, spor turistlere uygulanabilir. Konak bölgeleri sergileyerek kaldı. Spor, kitleler için her zaman eğlence olmuştur, diğer sanat, müzik ve

film türlerine karşı rekabet etmektedir. Bununla birlikte, yeni görüntüleyicilerde her zamankinden daha yakınlaşıyorlar ve ek izleyicileri kullanmak için genellikle diğer eğlence seçenekleriyle birleşiyorlar (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015)**.**

1.1 ARAŞTIRMANIN PROBLEMİNİN DURUMU VE AMACI

Bu araştırmanın temel amacı spor yönetimi araştırmalarında nitel ve nicel veri araştırmalarının pozitif ve negatif yönlerini incelemektir. Bu amacın ulaşmasının kapsamında araştırmanın alt sorular aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

1. Spor yönetimi araştırmalarında kaç ana araştırma türleri vardır?
2. Spor yönetimi araştırmalarında nitel araştırma nedir?
3. Spor yönetimi araştırmalarında nicel araştırma nedir?
4. Spor yönetimi araştırmalarında nitel veri nasıl toplanır?
5. Spor yönetimi araştırmalarında nicel veri nasıl toplanır?

1.2 ARAŞTIRMANIN GEREKÇESİ VE ÖNEMİ

Bu disiplinin olumlu ve faydalı bir şekilde büyümesi için herhangi bir disiplinde araştırma ve düşünme şarttır. Bir disiplin veya meslek ile ticaret arasındaki temel ayrımlardan biri, ticaretin yalnızca bir şeyle nasıl başa çıkılacağıyla ilgilenmesidir; oysa disiplin veya meslek, yalnızca bir şeylerin neden belli bir şekilde yapılması gerektiğini ve niçin belirli bir şekilde yapması gerektiğini bile yapılmalı gösterir.

Aynı yazarlar, araştırma ile ilgili sorunların bir kısmını ve bunun spor yönetimindeki uygulayıcılara ve profesyonellere uygulanabilirliğini tartışmaya devam ediyor: Problemler spor yönetimi araştırmalarını ve spor yönetimi uygulayıcılarını doğrudan etkilemektedir. Özellikle, zaman zaman çok teknik, çok yabancı ve söylemeye cesaret edemeyeceğimiz gibi 'akademik' olabilecek araştırma dilini ve jargonunu tartışırlar. Ek olarak, uygulayıcılar aslında yaptıkları işle ilişkisini her zaman görmeyebilirler. Bunların hepsi, spor yönetimi araştırmacısının araştırma projelerine başlamadan önce dikkate alması gereken endişeleridir. Bazı önemli sorular sormalılar: Bu konu alakalı mı? Bu araştırmadan kim faydalanacak? Bu soruların cevapları, konunun sadece araştırmacı ile ilgisi olduğu ve araştırmacının araştırmanın sonucunun birincil yararlanıcısı olduğu durumlarda, bu özel yolun ilerlemesinden önce ciddi bir dikkat gösterilmelidir.

Spor yönetimi araştırması disiplinin bilgi tabanına önemli bilgiler ekleyebilir. Bu tür bilgiler, uygun olduğunda, diğer araştırmacılar, uygulayıcılar, politika yapıcılar ve hatta kulüp üyeleri, sporcular, taraftarlar, mevcut ve potansiyel sponsorlar, reklamverenler, pazarlamacılar ve genel halkın diğer ilgili üyeleri gibi diğer paydaşlar tarafından da alınebilir. Araştırmacı için, belirli bir araştırma çalışması daha önce hiç göz ardı edilmemiş bir konu veya konuyla ilgili olabilir veya belki de daha önce hiç düşünülmemiş bir “yeni” konuyla ilgili olabilir. Araştırma ayrıca, önceki çalışmayı doğrulamak veya uzatmak veya hatta bulgularını sorgulamak için sonuçlar sağlayan önceki araştırma çalışmaları üzerine inşa edilebilir. Bu herhangi bir akademik disiplin için geçerlidir ve spor yönetimi bir istisna değildir. Bir araştırma raporu, yürütülmemiş bir çalışma sağlayabilir ve böylece mevcut bilgilerdeki bir boşluğu doldurabilir. Ayrıca, önceki çalışmaların sonuçlarını onaylamak veya onaylamamak için ek sonuçlar sağlayabilir.

Araştırma, örgütsel etkinliği ve etkinlikleri iyileştirmek için yeni fikirler önererek örgütsel uygulamaları ilerletmeye yardımcı olabilir. Uygulayıcıların kendi yönetim ortamlarında ve daha geniş bir düzeyde çalışacaklarını umdukları yaklaşımları değerlendirmelerine yardımcı olabilir. Farklı yerlerde benzer fikirleri deneyen spor

yöneticileri arasında ilişkiler kurar. Araştırma ayrıca, örneğin spor yöneticilerini doğrudan etkileyebilecek etkili politika yapıcılar tarafından konuşmaları da bilgilendirir; Örneğin, spordaki uyuşturucularla ya da yoksun alanlardaki gençlik sporunun finansmanı ile politika kararları ilgili olur. Araştırma, politika yapıcıların çeşitli bakış açıları tartabilmelerine ve bilinçli kararlar vermelerine yardımcı olabilir, bu nedenle uygun, bağlamsal, sorumlu ve (ümitle) etkili olması gereken kararlar olmalıdır.

1.3 ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI (VARSAYIMLARI)

Bu araştırmanın planlandığında, yürütüldüğünde ve ulaşılan bulguların yorumlandığında aşağıdaki verilmiş varsayımlardan yararlanılmıştır:

1. Bir spor yönetimi araştırmacısı olarak, araştırma sorularını ve araştırma tasarımını etkileyebileceği için var olan çeşitli araştırma türlerini anlamış gerektiği varsayılmıştır.

2. Spor yönetimi araştırmacısı, kendi araştırma sorusunun ve sorununun çözümü için hangi yaklaşımın en etkili olmuş belirlediğini varsayılmıştır.

3. Araştırmanın konusu ile ilgili ulaşılabilinen kaynaklarından sağlanan bilgilerinin objektifliği yansıtmış olduğu varsayılmıştır.

1.4 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Araştırmanın yapısında yer aldığı ve araştırmacının tarafından öngörülmüş başlıca sınırlılıkları şunlardır:

1. Araştırma, nitel ve nicel araştırmaların yöntemlerinin incelenmesi ile sınırlıdır.

2. Araştırma, nitel yönteminin doküman incelenmesi ile sınırlıdır.

3. Araştırma, konu ile ilgili ulaşılabilinen kaynakların sağlamış olduğu veriler ile sınırlıdır.

1.5 TANIMLAR

Araştırmacı, doğrudan çalışmayla ilgili her terimi tanımlamalıdır. Operasyonel tanım, araştırmacının öngörülen sonuçların desteklenip desteklenmediğini ampirik olarak test etmesini sağlayan gözlenebilir bir olgudur. Araştırmacı sponsorluk etkinliğini ölçecek bir çalışma yapacaksa, operasyonel olarak tanımlamaları gerekir. sponsorluk etkinliği ve ayrıca etkinliğindeki değişikliklerle ilgili bazı gözlemlenebilir kanıtlar sağlamalıdır. Araştırmanın keşfedici ve teknik doğası gereği, ihtiyaç duyduğu tanımlamalar sözlükteki ifadelerle nadiren aynıdır. Örneğin, yönetim becerileri, yetenekleri ve kabiliyetleri günlük dilde birbirine çok benzeyebilir, ancak spor yönetim araştırmalarında bunlara ekli tanımlarla belirlenmiş çok özel anlamları olabilir.

Etik: doğru davranış ilkeleri ve bir insanın davranışlarını düzenleyen kural ve standartlardır.

Araştırma önerisi: genellikle finansman, denetim ya da bir projesinin resmi olarak onaylanması amacıyla yazılan bir belgedir.

2 LİTERATÜR TARAMASI

2.1 ARAŞTIRMANIN KURAMSAL ÇERÇEVESİ

Araştırmanın bu bölümünde, araştırmanın teorik çerçevesini kapsayan bilgiler, terimler ve kavramlar açıklanmaktadır; ancak teorik çerçevenin açıklanmasından sonra ilgili literatür taramasının sonuçları hakkında da bilgi verilmiştir.

2.1.1 Spor Yönetiminin Araştırmasının Türleri

Spor yönetimi araştırmasında iki ana araştırma türünden bahsediliyor: temel araştırma ve uygulamalı araştırma. Bunlar, esasen araştırmaların "uçları" olup, temel araştırmaları bir uçta ve diğer uçta uygulamalı araştırmaları vardır; çünkü yöntemleri ve spor yönetimi uygulayıcılarına uygulanabilirliği çok çeşitlidir. Spor yönetimi alanında, araştırma genellikle sadece temel veya uygulamalı değil aynı zamanda her ikisinin de bir kombinasyonudur.

Temel araştırma doğası gereği teoriktir ve teorik problemlerle ilgilenir. Dünyayı ve dünyanın işleyiş şeklini anlamayı denemek ve anlamak istiyor. Genel olarak, araştırma laboratuvar gibi kontrollü bir ortamda gerçekleşir, ancak spor yöneticisi için bu bir görüşme odası veya araştırmacının araştırmasının gerçekleştiği koşulları kontrol edebileceği herhangi bir yer olabilir. Bu durumda, araştırma sonuçlarının spor yöneticisi için çok az doğrudan uygulaması olabilir (yani bir takım yöneticisi veya hükümet sağlık destekçisi). Araştırma, aynı teori veya problemle ilgilenen araştırmacı ve diğer akademisyenler için önemli veriler sağlayabilir. Bununla birlikte, araştırmanın rapor edildiği / aktarıldığı biçim, yani akademik dergiler ve toplanan veri türleri, bir spor

yönetimi ortamıyla doğrudan ilişkili olma olasılığını ortadan kaldırır. Diğer yandan uygulamalı araştırma gerçek dünya veya spor organizasyonu gibi gerçek dünya ortamları ve bu nedenle, iyi bir şekilde üstlenirse, spor yönetimi uygulayıcı ile ilgili sonuçlar üretebilir ve uygulamayı geliştirmek için belirli spor organizasyonuna geri uygulanabilir. Spor yönetimi araştırmalarının çoğu ne tamamen uygulamalıdır ne de tamamen temeldir, ancak her ikisinin de bazı yönlerini içerir.

Araştırma projelerini sınıflandırmanın ikinci yolu araştırmanın ayırt edici metodolojik özelliklerine bakmaktır. Bunlar: (1) önerilen araştırmanın keşifçi mi yoksa yüksek düzeyde yapılandırılmış mı olduğu gibi organizasyonel ve tasarım ilgileri; ve (2) araştırmaya rehberlik edecek kavramsal ve teorik referans çerçevesi - yani, nitel veya nicel araştırmadır.

(Rich, Richard C.; Brians, Craig Leonard; Manheim, Jarol B. ve Willnat, Lars, 2018) keşif araştırmasını şöyle tanımlamaktadır:

> "Sadece birisinin araştırmak istediği olaylara daha fazla aşinalık kazandırmayı amaçlayan araştırmalardır. Bir spor yönetimi araştırmacısı daha önce çalışılmayan yeni olayları veya olayları araştırırken bu tür çalışmalar gerekli olabilir."

Buna karşılık, yapılandırılmış araştırma, nispeten tanıdık bir desen düzenlemesini takip eden bir araştırma sürecini ifade eder. Örneğin, yapılandırılmış bir çalışmada, araştırmacı, aradığı şeyi, ne aramalı, gözlem yapma sırası ve sonuçları kaydetme yolu açısından ona yönlendiren bir protokole göre düzenlenir veya yapılandırır.

Gelecekteki bir spor yönetimi araştırmacısı olarak, araştırma sorularını ve araştırma tasarımını etkileyebileceği için var olan çeşitli araştırma türlerini anlamak gerekir. Bu metni tamamladığında, üzerinde çalıştığı araştırma türünün yorumlanma, raporlanma ve kullanma şeklini nasıl etkilediği açıkça anlaşılacaktır.

2.1.2 Spor Yönetiminin Araştırmasının Metodolojileri

Başlamak için, en iyi araştırma yaklaşımının bulunmadığını tartışacağız. Spor yönetimi araştırmacısı, kendi araştırma sorusunun ve sorununun çözümü için hangi yaklaşımın en etkili olacağını belirleyecektir ve bu genellikle araştırılan soru veya konunun niteliği ile belirlenir. Seçilen araştırma metodolojisi genellikle araştırmacının felsefi inançlarının yanı sıra araştırmayı yürütebilecek kaynakları, mevcut katılımcılar ve araştırma alanı dahildir. Nitel, nicel veya karma yöntemler açısından araştırma yapmak, araştırma sürecine kendi yaklaşımını etkiler.

Bu araştırma, ürettikleri veri türü açısından üçten iki araştırma metodolojisi paradigmasını ayırma girişimidir. Bir paradigma, bu durumda spor yönetimi araştırmacılarının bir topluluğu tarafından tutulan bir dizi varsayım, kavram ve değere dayanan bir perspektiftir. Yirminci yüzyılın çoğunda nicel paradigma baskındı. 1980'lerde, nitel paradigma nicel paradigmaya alternatif olarak yaşlandı ve çoğu zaman nicel araştırmanın kutupsal zıttı olarak kavramsallaştırıldı (bazen yanlış) - sonuçta, tüm araştırmalar soruları cevaplamayı ve fenomen anlayışımızı geliştirmeyi amaçlıyor. Son olarak, nitel ve nicel yöntemler arasındaki 'boşluk' sorgulanıp kapatıldığından, karma yöntem araştırmaları, özellikle sosyal ve davranışsal araştırmalarda karma yöntemler el kitabının yayınlanmasının ardından meşru üçüncü paradigma haline gelmiştir (Tashakkori, A., ve Teddlie, C., 2003).

2.1.3 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Nitel Bir Yaklaşım

Nitel araştırma kapsamında, araştırmacılar, ilgili kişileri, değerlerini, ritüellerini, sembollerini, inançlarını ve duygularını iyi tanıyarak davranış ve kurumları anlamaya çalışırlar. Nitel araştırma, geleneksel nicel araştırma biçimine bir alternatif sunar

(Skinner, Edwards, & Corbett, 2015). Nitel araştırmaların şu anki özelliklerini şöyle görmektedir (Creswell, 2008):

1. Araştırmacılar tarafından araştırma katılımcılarının görüşlerini dinlemeleri gerektiğinin bilmesi;

2. Araştırmacıların, insanların yaşadığı ve çalıştığı yerlerde genel, açık sorular sorması ve veri toplaması gerektiğinin bilmesi;

3. Araştırmanın değişimin savunuculuğunu ve bireylerin yaşamlarını iyileştirebileceğinin bilincinde olmak. (s. 9)

Nitel araştırma, katılımcının görüşünün önemini vurgulamak için doğal araştırma veya yapılandırmacılık ile birlikte sürekli gelişmektedir. Katılımcıların bu görüşleri dile getirdiği ortamı veya ortamı dikkate almak ve insanların farklı konulara verdikleri anlamlara bakmaktır. 1980'lerde ve 1990'larda vaka çalışmaları, temelli teori araştırmaları da dahil olmak üzere nitel araştırma tasarım türleri ortaya çıkmıştır; ve veri analizi için nitel bilgisayar yazılımı programlarının ortaya çıkmasıyla birlikte anlatı sorgulaması - örnekler arasında NVivo ve Qualysis sayılabilir.

1990'larda ve 2000'lerde araştırmacılar, nitel araştırmalarda katılımcı ve savunuculuk uygulamalarının ortaya çıktığını, daha düşük sosyal sınıflarda, ırk gruplarında ve kadınlarda bireylerin ihtiyaçlarına yönelik endişeleri ifade eden temaları gördüler. Bu temalar, araştırmacıların, araştırmalarının bir parçası olarak, kendi kişisel önyargılarını, değerlerini ve varsayımlarını bildirmelerini istedi. Toplumlarında - hepsi geleneksel olarak ana akım sporda temsil edilen - toplumlarında kadınların, geylerin, lezbiyenlerin, ırk gruplarının ve farklı sınıfların haklarını düşündüğü politikaları araştırdı ve nitel raporların yazılması ve okunması sırasında farklı bakış açılarını onurlandırdı. Ayrıca, araştırmacıların katılımcılara duyarlı olduğu, onlarla aktif olarak işbirliği yaptığı (onları incelemek yerine) ve araştırma için veri sunan her bireyin saygınlığına saygı duyduğu nitel veri toplama prosedürlerinden bahsetmiştir. (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015)

2.1.4 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Nicel Bir Yaklaşım

Spor yönetimi araştırmalarına yönelik nicel yaklaşımların disipline tarihsel olarak egemen olduğu öne sürülmüştür (Amis, John; Silk, Michael, 2005). Nicel araştırma, araştırmacının neyi araştırmaya karar verdiği, belirli, dar sorular soran, katılımcılardan ölçülebilir veriler topladığı, bu sayıları istatistikleri kullanarak analiz ettiği ve soruşturmayı tarafsız bir şekilde yürütmeye çalıştığı bir araştırma türüdür. (Creswell, 2008) bugün yaygın olan kantitatif araştırmaların üç ana özelliğini görüyor:

1. Sayısal biçimde bilgi toplama ve analiz etme;
2. Puan toplamak ve sonra bireylerin ve kuruluşların performansını veya niteliklerini ölçmek için bunları kullanmak;
3. Grupların karşılaştırıldığı veya bireyler veya gruplar için ortak olan faktörlerin deneyler, anketler, korelasyon çalışmaları ve diğer yöntemler ile ilişkili olduğu prosedürler ve işlemlerdir.

Genel olarak, bu yaklaşımı kullanırken araştırmacı, ilişkisi ölçülebilir bir şekilde tanımlanabilecek eğilimlere veya değişkenlere bakacaktır. Örneğin, cinsiyet ya da yaş gibi değişkenler ve sporda yasadışı uyuşturucu kullanımı ya da istenmeyen saha dışı davranışlar gibi belirli bir davranış türüne yönelik tutumlar, ikisi ile bir değişken arasında bir ilişki olup olmadığını belirlemek için incelenebilir.

2.1.5 Eylem Araştırması (EA)

Eylem araştırma, bilginin edinilme, yorumlanma ve hangi sonuçların beklenebileceğine odaklanan felsefi bir duruş üzerine kuruludur. Doğal araştırma ve fenomenolojinin temelleri üzerine kuruludur. Eylem araştırmasının sistematik katılımcı

yaklaşımı sayesinde, katılımcıların yaşadıkları deneyimler, yansımasıyla birlikte eylem için temel olan öğrenmeye tercüme edebileceği anlam ve anlayışı bulmak için araştırılır.

Nitel araştırma olarak kabul edilen eylem araştırması, uygulamayı geliştirmek ve gerçekleştirilen eylemin etkilerini incelemek için eylem arar. Eylem araştırmasında, çözümlerin uygulanması araştırma sürecinin gerçek bir parçası olarak ortaya çıkmaktadır. Nicel araştırma çalışmalarında olduğu gibi, çalışmanın bulgularını genelleştirmeye çalışılmamaktadır.

Eylem araştırması, yapılandırmacı araştırma yöntemlerine benzer, ancak 'insan gelişiminin hizmetinde pratik bilginin birincil değerini' vurgulayarak, işbirliğinin ve deneysel bilginin önemli ontolojik bileşenlerini ekler. Bu çerçeve, katılımcı bir dünya görüşünün bir parçası olarak kendini yansıtmayı kabul eder. Ayrıca, herhangi bir şeyi tecrübe etmenin buna katılmak olduğunu ve katılmak için hem kalıp oluşturmak hem de karşılaşmak olduğunu; bu nedenle, deneyimsel gerçeklik her zaman öznel-nesneldir. Bunu anlama, yaşanmış deneyimin ve tüm araştırma katılımcılarının veya bir sistemin paydaşlarının içgörülerinin değerlendirilmesine olanak sağlar. Değişim sürecine dahil olan tüm insanları eşitleyen özgürleştirici, postmodern bir metodolojidir. Eylem araştırmasının hesap verilebilirliği ve kaliteyi de arttırdığı iddia edilmektedir (Catelli, Linda A., 1995); (Hart, Elizabeth, 1996). Eylem araştırmasının problem odaklı, içeriğe özgü, katılımcı olduğunu, iyileştirmeye yönelik değişim ve müdahaleyi içerdiğini ve araştırma, eylem, yansıma ve değerlendirme arasındaki sürekli etkileşime dayanan bir süreç olduğunu öne sürmektedir.

Yukarıdaki görüşleri özetlemek gerekirse, eylem araştırmacıları, karmaşık sosyal sistemlerin ve sosyal durumların anlamlı çalışma için azaltılamayacağına inanmaktadır; ve bu nedenle, eylem araştırması karmaşık etkileşimleri ve sistemleri anlamlandırma ve anlama sürecidir. Bu nedenle eylem araştırması, spor organizasyonları doğal olarak benzersiz ve karmaşık etkileşimler ve sistemler içerdiğinden spor yöneticileri için son derece uygundur. Planlama, hareket etme, gözlemleme ve yansıtma döngüsü, herhangi bir spor yöneticisinin başkalarının

öğrenmesi için anlayışlarını ortaya koymalarını sağlamak için düzenli olarak uğraşması gereken eylemleri temsil eder.

2.1.5.1 Eylem Araştırmasının Evrimi

Eylem araştırması, halihazırda anladığımız gibi, çeşitli kaynaklardan gelişmiştir. (Reason, Peter ve Bradbury, Hilary, 2001) "tutarlı bir eylem araştırması tarihi sağlamanın mümkün olup olmadığından şüpheliyiz" uyarısını sunarken, alanın çoğu tarihi, eylem araştırmasının kaynaklandığı görüşüyle başlamaya meyillidir. 1940'lı yıllarda grup dinamiği hareketi ve sosyal psikolojideki yenilikçi çalışmalar; ve özellikle Kurt Lewin tarafından (Carr,Wilfred ve Kemmis, Stephen, 1986); (Hart, Elizabeth, 1996).

İşlem (Lewin, Kurt ve Lewin, Gertrude Weiss, 1948) Lewin'e göre, araştırmacı neyi başarmak istediği hakkında genel bir fikir ortaya koydu. Bir sonraki adım, araştırmacının hedefe nasıl ulaşacağına dair "genel bir plan" oluşturmasını ve eylemin ilk adımı ile ilgili bir karar vermesini "sağlayacak şekilde mevcut durum hakkında bilgi toplamayı içerir. Bu aşamayı, her biri "eylem çevreleri", değerlendirme, yansıtma, olgu bulma, orijinal planı değiştirme ve bir sonraki eylemi planlama aşamasını içeren bir dizi aşama izler. Lewin, süreci bir döner merdivene benzetir; buradaki adımlar sonuçta istenen sonucun elde edilmesine yol açar.

MacTaggart (1991), Lewin'in çalışmalarını 1950'lerin sonlarında Amerika'daki eğitim alanında geliştirilen ilk nesil eylem araştırması olarak tanımladı. MacTaggart sürecin nasıl geliştiğini tartışıyor İngiltere'de gelişen ikinci nesil eylem araştırması ile 1960'lardan 1980'lere kadar. Üçüncü nesil, 1980'lerde Avustralya ve Avrupa'da daha kritik bir temel çağrısı yapılmasıyla ortaya çıktı. Son olarak, dördüncü nesil, önceki üç neslin doruk noktası olarak özgürleştirici eylem araştırması ile Avustralya'da ortaya çıkmıştır. Alman filozof ve sosyolog Jurgen Habermas'ın çalışmalarının etkilerinin

eylem araştırması'na girmeye başladığı yer burasıydı. Dördüncü nesil eylem araştırması, kökenlerinin çoğunu önceki nesillere borçludur (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

Bu süre zarfında eylem araştırması eleştirilmemiştir. En önemlisi, terimi tanımlamanın zorluğu ve tutarlı yaklaşımların eksikliğidir. Tutarlı bir metodolojinin olmaması, bir eylem araştırması projesinin titizliğinin değerlendirilmesinin ve eleştirilmesinin zorlaştığı çok geniş bir yorum yelpazesine olanak sağlamaktadır. Uygulayıcılar, çeşitli şekillerde kullanılabilecek bir metodoloji uygulamada zorluk çekebilir; bu durum, uygulayıcı için potansiyel problemler ortaya çıkarır ve sonuçlarla ilgilenenlerin sonuçlarında güven eksikliğine yol açabilir.

Bu eleştirilere rağmen, artık eylem araştırmasının Tablo 2-1'de belirtilen bir takım ana özelliklere sahip olduğu genel olarak kabul edilmektedir.

Tablo 2-1: Eylem araştırmasının özellikleri

Özellik	Açıklama
Problem hedefli	Araştırma pratikte özel bir duruma odaklanır. Eylem araştırması, pratikte tanınan belirli bir soruna yöneliktir.
Toplu katılım	Tüm katılımcılar (örneğin uygulamada görev alan araştırmacılar ve kişiler), tanımlanan sorunun çözülmesine yardımcı olmak için özel bir amaç ile eylem araştırmasının ayrılmaz bir parçasını oluşturur.
Ampirik araştırma türü	Eylem araştırması, araştırma devam ederken uygulamayı değiştirmenin bir aracı olarak tanımlanmaktadır.
Eylem araştırmasının sonuçları	Eylem araştırması, yenilenen düzeltici eylemler olarak görülen problem çözmenin genelleştirilememesiyle karakterize edilir, çünkü bilimsel karakter için belirlenen kriterlere uymalıdır.

2.1.5.2 Eylem Araştırmasının Varsayımları

Eylem araştırması ile diğer araştırma biçimleri arasındaki en büyük fark, eylem araştırmacılarının araştırma süreçlerinin, araştırma sonuçlarının ve sonuçların problem çözmeye uygulanmasının birbiriyle bağlantılı olmadığını iddia etmeleridir (Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten, 2006). Eylem araştırmacıları, belirli bir sonucun, çevresel koşulların, bir grup insanın ve katılımcıların eylemleri de dahil olmak üzere çeşitli tarihi olayların kesişmesiyle gerçekleştiğini kabul eder (Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten, 2006). Bu açıdan bakıldığında, mevcut durumların tüm açıklamaları aslında tarihsel anların ve belirli bağlamlarda belirli organizasyonlara etki eden belirli nedenlerin ifadesidir. Eylem araştırmacısı, bir kuruluşun benzersizliğini anlar. Eylem araştırma projesi ve sonuçların diğer durumlara ve örgütsel bağlamlara genelleştirilmesinin sınırlarının farkındadır.

Eylem araştırmasında teorinin rolü, olanların nasıl mümkün olduğunu ve gerçekleştiğini açıklamak, gelecek için olası senaryoları ortaya koymak ve muhtemel sonuçlar olarak görünenlere iyi sebepler vermektir. Belirttiği gibi, eylem araştırması metodolojisi tahmini vurgulamıyor; bunun yerine, ne olması gerektiğine izin vermeye odaklanır. Eylem araştırmacıları, politik bir bakış açısıyla, araştırma sonuçlarının katılımcıların kendi durumları üzerinde daha fazla kontrol sahibi olmaları için yararlı olması gerektiğine ve araştırma sorularının çalışmaya katılan herkes tarafından etkilenmesi gerektiğine inanmaktadır (Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten, 2006). Örneğin, sarsıntının hastalarına ve sağlık personeline sarsıntının tedavisi ve önlenmesi hakkında bilgi vermek, sporcu organlarını politikaları değiştirmeye zorlama yeteneklerini arttırır. Ayrıca, araştırma gruplarının araştırma sonuçlarının yorumlanmasından sonuçların çıkarılmasına kadar, bu grupların eylem araştırmasının her aşamasına dahil edilmesi çok önemlidir. Katılımcıların, bir kişinin diğerlerine uyguladığı bir teknik değil, ilgili taraflarca koordine edilen bir süreç olduğu için araştırma sürecine katılmaları tercih edilir. Eylem araştırmasını spor organizasyon araştırması için özellikle yararlı bir araç yapan şey budur. Yaklaşımı destekleyen

özellikler (bkz. Tablo 2-2), spor organizasyonlarındaki uygulamalarına kendilerini ödünç vermektedir, çünkü spor organizasyonları örgütsel uygulamalarına içkin bir ilgiyle çok sayıda paydaş ile karmaşık sosyal ortamlardır.

Tablo 2-2: Eylem araştırmasının karakteristikleri

1. Belirli bir sosyal çevreye odaklanmak;
2. Sorunları belirlemek ve veri toplamak ve analiz etmek için diğerleriyle işbirliği / diyalog;
3. Statükonun işleyişine kasıtlı müdahale;
4. Araştırma süreçleri, bilgi ve teori (ve politik eylem) inşasına yol açar;
5. Bilgiyi ve teoriyi, uygulamadaki bilgileri geri besleyerek test etmek;
6. Eylem ve yansıma döngüleri boyunca değişikliklerin değerlendirilmesi;
7. Yayın, bilgi yayma ve başkaları tarafından kendi durumlarında uygulama yoluyla daha geniş kapsamlı inceleme için teori ve bilginin açılması.

2.1.5.3 Eylem Araştırması İçin Bir Strateji Kurmak

Eylem araştırması için bir strateji üç aşamadan oluşur: kavramsallaştırma, uygulama ve yorumlama. Kavramsallaştırma ve yorumlama aşamaları, araştırmacının genel becerilerinin bir parçası olan becerileri gerektirirken, uygulama aşaması diğer aşamalara bağlıdır.

2.1.5.3.1 Kavramsallaştırma

Eylem araştırması sürecindeki ilk aşama, çalışmak için belirli bir sürecin seçilmesini gerektiren kavramsallaştırmadır. Ayrıca, süreçten hangi sonuçların beklendiğini, sonuçtan ve girdilerin sonucu nasıl destekleyebileceğini düşünmek önemlidir. Bu açıdan, eylem araştırması, kavramsallaştırmanın başarılıp başarılmadığını belirleme sürecidir. (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015) dikkatlice inceleyen sürecin girdi ve sonuç, sürecin nasıl geliştirilebileceği konusunda yeni fikirlere yol açan daha net bir anlayışı ortaya koymaktadır.

2.1.5.3.2 Uygulama

Uygulama aşaması üç bileşenden oluşur: sonuçların ölçülmesi, bir karşılaştırma standardının belirlenmesi ve mevcut performansın standart ile karşılaştırılması. Bu eylem araştırma sürecinin en teknik aşamasıdır ve araştırmacının katılımıyla uygulama daha düzgün olacaktır.

2.1.5.3.3 Yorumlama

Yorum, eylem araştırması sürecinde son aşamadır. Bu aşamada, gözlemlenen şirketin etkinliği hakkında kararlar verilir. Burada uygulama aşamasına ait bulgular, kavramsallaştırma aşamasından elde edilen bulgular ile bir araya getirilmektedir. Ayrıca, yorum aşamasında uygulamanın etkinliği ve konuyla ilgili teorilerden daha iyi sonuçlar üretip getirmediği hakkında kararlar verilebilir. Yorum aşamasında mümkün olan en iyi sonuçları elde etmek için, araştırmanın uygulama aşamasını etkin bir şekilde değerlendirmesi çok önemlidir.

Açıkça tanımlanmış üç aşaması olan eylem araştırmasına rağmen, spor yöneticileri, eylem araştırması ile ilgili zorluklar yaşayabilir, çünkü bir metodoloji olarak yaklaşımında bir tutarlılığa sahip değildir. Birkaç farklı şekilde kullanılabilecek bir metodoloji uygulamak, sonuçlara ilgi duyanlar tarafından sonuçlarda güven eksikliğine yol açabilecek potansiyel problemler ortaya koymaktadır. Bu nedenle, spor yöneticilerinin bir eylem araştırması projesine başlamadan önce bir dizi konuyu düşünmeleri gerekir. Bu konulara genel bir bakış Tablo 2.3'de sunulmaktadır.

Tablo 2-3: Spor yönetiminin araştırmacısı için eylem araştırmasının konusunda dikkat edilecek hususları

1. Kimleri dahil edilecekler?
2. Hangi konulara / sorulara odaklanacaklar?
3. Sonraki süreçte hangi adımları uygulanacaklar?
4. Veri / bilgileri nasıl toplanacaklar?
5. Ortaya çıkan sorunları nasıl takip edilecek / analiz edilecek / tanımlanacaklar?
6. Hangi kaynaklara ihtiyaç var?
7. Hangi beceri / bilgiye ihtiyaç var?

2.1.5.4 Eylem Araştırmasının Süreci

(Kemmis, Steven; Grundy, Shirley, 1997) Kemmis ve Grundy'e göre, eylem araştırmasının var olması için gerekli üç şart vardır:

1. Bir proje, konusunu sosyal kalkınmaya duyarlı, stratejik bir eylem olarak kabul eder.

2. Proje, sistematik ve özeleştirel bir şekilde uygulanmış ve birbirleriyle ilişkili olan bu faaliyetlerin her biri ile planlama, hareket etme, gözlemleme ve yansıtma döngüleri boyunca ilerlemektedir.

3. Proje, faaliyetin her anındaki uygulamadan sorumlu olanları içerir, projeden katılımın uygulamadan etkilenen diğerlerini de içerecek şekilde genişletmek ve sürecin işbirlikçi kontrolünü sağlamak.

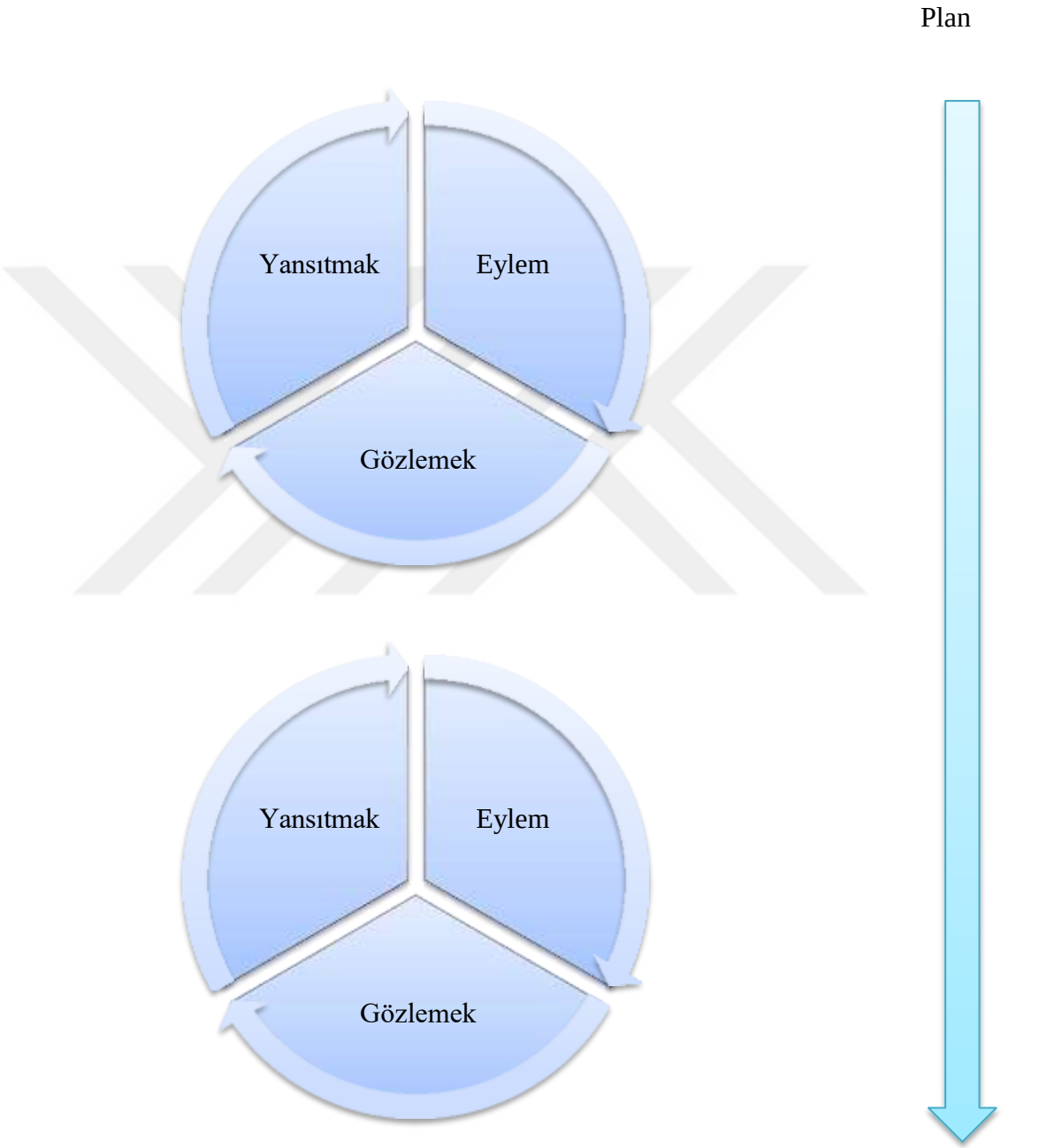
Eylem araştırması için iki kriter temel görünmektedir: döngüsel süreç ve araştırma ortaklığı. Eylem araştırmasının döngüsel doğasını tartışıyor:

Bir araştırma yöntemi olarak, eylem araştırması döngüseldir, yani ilk sorudan veri toplama, analiz ve sonuçların formülasyonuna doğru ilerlemez. . . Süreç, geleneksel araştırma nosyonlarında olduğu gibi daha zengin bir şekilde bitmiyor.

Başkalarının uygulayabileceği eğitim anlayışları; aksine, etik olarak savunulabilir, politik olarak stratejik eylem için alanların belirlenmesine yardımcı olan çelişkilerin belirlenmesi sürecine yardım eder.

Eylem araştırması aynı zamanda ortak araştırmacılar kavramını vurgulamakta ve daha demokratik araştırma süreçlerinin gerçekleştirilmesi ve pratik, ilgili sonuçların gerçekleştirilmesi için ortaklık fikrinin temel olduğunu vurgulamaktadır. Araştırma "katılımcılara yapılmadı" ile yapılır. Araştırmacı, bir iktidar pozisyonu üstlenmiyor, bir uzman olarak değil, bir keşif sürecinde eşit bir ortak olarak katılıyor. Bilgi ve güç

dengelidir; spor araştırmacısı süreç hakkında bilgi sahibi olabilir, ancak katılımcılar ortam hakkında bilgi sahibi olabilir. Konumdaki değişiklikler, katılımcıların durumu daha iyi anlamaları ve çözüm bulmaya katılmaları nedeniyle ortaya çıkabilir. Eylem araştırması, tüm katılımcılar tarafından bilgi ve eylemin yansımasını ve analizini gerektirir ve sonuç olarak bir eğitim işlevine sahiptir.



Şekil 2-1: Eylem araştırma döngüsü

Eylem araştırmasının "plan, eylem, gözlem ve yansıtma" döngüsünde, yansıtma ana bir teorik bileşendir. Analitik bir bakış açısına göre metodoloji yansıtıcı bir analitik yaklaşımı desteklemektedir. Bir eylem araştırması veya kritik teorik araştırma yaklaşımı içindeki verilerin analizini yapısal veya yorumlayıcı değil yansıtıcı olduğunu not eder. "Yansıtıcı analiz büyük ölçüde özneldir ve bu tür veri analizini yapmak için standart prosedürler belirtmenin mümkün olmadığını" belirtirler. Ayrıca, eleştirel araştırmacılar verileri "keşfedilmesi" veya "keşfedilmesi" gereken gerçekleri içeren bir şey olarak görmezler; aksine "araştırma sırasında veriler oluşturulur ve eğer yansıtılırlarsa gerçeği kavradığı ve yansıttığı için biraz kendi kendine geçerliliği vardır". Daha önceki bir örneğe dönersek, sarsıntının önlenmesi ve tedavisi için yapılan eylem araştırması, baş etkileri ile beyin hasarı arasındaki bir bağlantıyı keşfetmekten ibaret değildir; bunun yerine sarsıntıların nasıl algılandığına dair sarsıcı çözümler bulmak ve sarsıntı yaralanmaları ile ilgili politika değişikliklerini uygulamakla ilgilidir.

(Reason, Peter, 1990), "yansıma ve deneyim arasında gidip geliyor" olarak yansıtıcı analizin bir döngüsünü veya döngüsünü tanımlar. Bu, her bireyin bireysel olarak çalıştığı ve bireysel deneyimlerine yansıttığı, ideal olarak en başında veya sonunda bir grup yansımasıyla, bireysel olarak dayanabileceğini öne sürüyor. Alternatif olarak, araştırmacı ve katılımcıların her zaman birlikte yansıttığı kolektif olabilir; ve her zaman tecrübe ederler birlikte . . . grup olarak etkileşimde bulunmak. . . Burada önemli olan, her bir kişinin yansıtıcı aşamada bir söz sahibi olmasını ve deneyim safhasında tamamen yer almasını sağlamaktır.

(Reason, Peter, 1990), yansıma ve deneyim arasındaki dengenin geçerliliğe bağlı olarak kritik olduğunu düşündürmektedir. Çok fazla tecrübe "aşırı doygun bir sorgulama" ya da çok fazla yansıma "entelektüel fazlalığa" neden olabilir. Her bir deneyim aşamasından sonra, (Reason, Peter, 1990), yansıtma için üç düşünce dizisi önermektedir: tanımlayıcı, değerlendirme ve pratik. Tanımlayıcı aşamada, araştırmacı anlatmalar neler olduğunu, açık açıklamaları çerçeveleyerek tanımlamaktadır. Değerlendirirken, bu tanımların ne kadar sağlam ve iyi oluşturulduğunu değerlendirir; yani hatırlananlar ile ne kadar iyi uydukları, deneyim aşamasının içeriğini sundu ".

Pratik aşama, açıklama ve değerlendirmeler ışığında, ‘bir sonraki deneyim aşamasında ne tür bir içerik araştırılacağını’ içerir.

(Streubert, Helen J.ve Carpenter, Dona Rinadi, 1999), eylem araştırması sürecinde beş adım kullandılar. Bu adımlar planlama, eylem, değerlendirme, yansıma ve sonuçları içerir. Her adımda araştırmacının izlemesi gereken birkaç aşama vardır; bunlar aşağıda tanımlanmıştır:

1. Planlama:

i) Katılımcıları seçme prosedürlerini tanımlamak;

ii) Analiz aşamasında araştırmacılar ve katılımcılar arasındaki işbirliğinin kapsamını tanımlamak;

iii) Veri analizi için stratejileri tanımlamak;

iv) Katılımcıları yorumlamaya dahil etmek;

v) Açıklama, eğitim durumunun anlaşılmasını yansıtmalıdır;

vi) Eylem planlaması;

vii) Planlanan değişikliği ayrıntılı olarak açıklamak;

viii) Değişiklik uygulama yöntemlerini tanımlamak;

ix) Planlanan değişimi değerlendirme yöntemini tanımlamak;

x) Tüm katılımcılar eylem planlamasına dahil edilmelidir.

2. Eylem:

i) Problemin oluştuğu uygulama ortamındaki değişikliği uygulamak;

ii) Uygulama süresini belirtmek.

3. Yansıma:

i) Yansıması kolaylaştırmak için yöntemler belirlemesi;

ii) Yansıma sonuçlarını açıklamak.

4. Değerlendirme:

i) Değişimi değerlendirme stratejilerini tanımlamak;

ii) Değişimin uygulanması sürecini ve değişimin sonuçlarını değerlendirmek;

iii) Değerlendirilen faktörlere uygunluk için veri değerlendirme yöntemlerini değerlendirmek;

iv) Değerlendirmeye katılımcıları dahil etmek;

v) Kantitatif bulguların geçerliliği ve güvenilirliği ile kalitatif bulguların güvenilirliğini ele almak.

5. Sonuçlar, Çıkarımlar Ve Tavsiyeler:

i) Sonuçlar bulguları yansıtmalıdır;

ii) Teoriyi bulgulardan formüle etmek;

iii) Bulguları yeterince ayrıntılı olarak açıklamak;

iv) Etik ve ahlaki sonuçları tartışmak;

v) Araştırma, eğitim ve uygulama için tavsiyeler içermesi;

vi) Katılımcıların çalışmadan elde ettiği faydaları açıklamak.

Eylemin basit yaklaşımını, kritik yansımasını, eylemini, kritik yansımasını tercih eden alternatif bir eylem araştırması modeli sunmaktadır. Bunlar eylem araştırmasının

temel özellikleridir. Yansıma, şu ana kadar neler olup bittiğinin gözden geçirilmesinden ve daha sonra yapılacaklar için bilinçli bir plandan oluşur. Bu çevrimler, tüm programlardan ve ötesine, andan harekete kadar çeşitli zaman aralıklarında gerçekleşir. Eylem araştırması modellerinin tüm yelpazesi burada detaylı olarak tartışılamazken, (Lewin, Kurt ve Lewin, Gertrude Weiss, 1948), (Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten, 2006) tarafından geliştirilenlere sıkça referans verilir ve farklı yaklaşımların temsili örnekleri sağlanır.

2.1.5.4.1 Eylem Araştırmalarında Araştırıcının Rolü

Araştırmaya olan geleneksel yaklaşımlar "parçalamak ve kapmak" içermektedir. Araştırmacı bir duruma girer, gerekli verileri alır ve tekrar ayrılır. Eylem araştırmacısı, katılımcılarla eşit olarak çalışmayı dener. Eylem araştırmacılar kolaylaştırıcı olarak hareket eder ve sürece ayrılmaz. Araştırmacının katılımcı statüsü, eylem araştırmasında onaylanmıştır ve bu süreç için bir kaynak olarak değerlendirilir.

Eylem araştırmacılar, doğrudan geri bildirim, yazılı yansımalar, karşılaştırılabilir durumlara işaret etme ve benzer problemlerin, fırsatların veya işlemlerin gerçekleştiği profesyonel literatürden alıntı yapma vakalarını içeren çeşitli eylemler yoluyla bir eleştiri ve destek dengesi elde ederler. Eylem araştırmacısının tartışma hatları açması ve yerel davranışı yönlendiren asılsız bilgiyi kanıtlayabilmesi gerekir.

(Grønhaug, Kjell ve Olson, Olov, 1999), Eylem araştırmacılarının karşılaştığı çeşitli zorluklar olduğunu gözlemledi. Yeterli gözlem yapabilmeli ve mevcut diğer verileri seçip kullanabilmelidirler; kavramsallaştırma ve teori geliştirme becerileri gerektiren gözlemleri yorumlayabilir ve anlamlandırabilir; eylemleri planlamak ve yürütmek; ve eylemin sonucunu incelemek için verileri planlamakta, toplamakta, analiz etmekte ve yorumlamaktadir. Bu, eylem araştırması'nın gözlemleme ve görüşme (ve diğer veri toplama teknikleri), gözlem ve yorumlama için yeterli teorik bilgi, yaratıcılık

ve açıklamalar yapma yeteneği, önerilen eylemin sonuçlarını incelemek için metodolojik beceriler konusunda önemli beceriler olduğunu gösterir.

Araştırmacıların kendi ortamlarında üstlendikleri rol türleri dört faktörün bir işlevidir (Adle, Patricia A. ve Adle,Peter, 1987): Birincisi, araştırmacının araştırma ortamına erişmesini ve bu ortamı korumasını etkileyebilecek etkide bulunabilecek koşullar. Örneğin, ulusal üniversite atletizm derneğin'deki uygulamaları işe alma konusunda adil bir sporcu hakkında eylem araştırması yaparsanız, araştırmacının birkaç kurumda izcilikle ilgili özel bilgilere erişmesi gerekebilir; ve eğer herhangi bir faul oynuyorsa, o zaman bu bilgiye erişmek daha da zor olabilir. İkincisi, araştırmacının yetenekleri, tanımlayıcı özellikleri, teorik yönelimleri, demografik özellikleri ve diğer kişisel faktörleri araştırma sürecini etkileyebilir. Bu, araştırmacının grup üyeleriyle ilgili ön bilgilerini ve insanlarla olan rahatlık derecesini içerir. Üçüncüsü, alan araştırmacılarının rolleri, grup üyeliğinde yapılan değişiklikler de dahil olmak üzere araştırma süresince ortamın kendisindeki değişikliklerden etkilenebilir. Son olarak, araştırmacılar kendi içlerinde değişime uğrayabilir ve bu nedenle veri toplamanın yeni yollarını arayabilir (Adle, Patricia A. ve Adle,Peter, 1987).

2.1.5.5 Eylem Araştırmasının Türleri

Bir dizi eylem araştırması yaklaşımı mevcut; ancak, spor yönetimi araştırmaları için geçerli olan iki ana husus vardır. Bunlar katılımcı eylem araştırması ve özgürleştirici eylem araştırmasıdır.

2.1.5.5.1 Katılımcı Eylem Araştırması (KEA)

Katılımcı eylem araştırması (KEA) çalışmanın tüm aşamalarında araştırmaya katılanlar ile araştırmacı arasında işbirliğinin olduğu araştırmadır: Problemin belirlenmesi, kullanılacak araştırma yöntemleri, verilerin analizi ve çalışma sonuçlarının nasıl kullanılacağı . Katılımcılar ve araştırmacı, tüm araştırma çalışması boyunca ortak araştırmacılardır.

KEA, araştırmacı ve araştırma katılımcılarının, araştırma sürecine güçlü bir şekilde dahil olma ve katılımda işbirliği içinde yer almalarını beklemesi ve teşvik etmesi konusunda katılımcıdır. Aynı zamanda toplumumuzdaki eşitsiz güç ilişkileri tarafından üretilen ve sürdürülen eşitsizlikleri de sorguluyor. Bu nedenle, kendisini entelektüel çaba ile sosyal durumu iyileştirmenin bir yolu olarak kabul ederken, bu nedenle araştırma yaklaşımının, daha doğru bir toplumsal düzene açık ve belirgin bir şekilde bağlı kalması ve statükoyu eleştirmesi ve sorgulaması gerekmektedir (Lather, Patti, 1986).

2.1.5.5.2 Özgürleştirici Eylem Araştırması (ÖEA)

(Smith, Robert. , 1993), eylem araştırmasının eleştirel düşünceyi özgürleştirici eyleme dönüştürmeye yönelik bir girişim olması gerektiğini savunuyorlar. Bunu başarmak için, eylem araştırmasının kasıtlı olarak müdahaleci olması gerektiğini ve öngörülen bir yaklaşıma katı bir şekilde sadık kalarak bu müdahaleyi tehlikeye atmaması gerektiğini öne sürüyorlar. Smith, eleştirel eğitim teorisinin izleyebileceği bu iki alternatif yönü kabul eder (1993, s. 84). İlk yön, daha önce tartışıldığı gibi kritik etnografi, politika analizi ve metin analizi gibi araştırma yöntemlerini kullanarak güçlendirme amacını kapsar. İkinci yön, katılım kavramlarını kapsayan yaklaşımları içerir, ancak aynı zamanda eylem taahhüdünü de içerir ve açıkça belirtir. Smith,

katılımcı eylem araştırmalarından (1993, s. 84) ayırmak için bu "özgürleştirici eylem araştırması" (ÖEA) terimini kullanmaktadır. Başka bir deyişle, belki de katılımcı ve özgürleştirici olan iki eylem araştırması grubunun olduğu görülebilir. Bu nedenle özgürleştirici araştırmanın amacı, araştırmacının araştırmanın tasarlanması, yönlendirilmesi ve yürütülmesi ile ilgili olarak işbirliği içinde çalışmasını sağlamak ve araştırmaktır (Kemmis, Stephen; McTaggart, Robin ve Nixon ; Rhonda., 2014).

Metodoloji uygulayıcılar tarafından seçilir ve kullanılır, bu duruma özeldir. Buna göre, ÖEA basit bir radikal eleştiriden daha fazlasıdır - eylem gerektirmektedir. Spor yönetimi alanında ÖEA, uygulayıcılara geleneksel araştırma yöntemlerine alternatif olarak hizmet verebilir ve spor yöneticilerine uygulamalarını geliştirmelerinde yardımcı olabilir.

2.1.5.6 Eylem Araştırmasının Eleştirileri

Eylem araştırmasının ana eleştirilerinden birinin tutarlı yaklaşımların eksikliği olduğunu belirtmiş olsak da, eylem araştırması ile ilgili diğer eleştirilerin bazılarına değinmek önemlidir. Eylem araştırmasının, bu araştırma yöntemindeki metodolojik titizliğin bulunmaması nedeniyle değişimi yönetme stratejisi olarak etkinliği ile sınırlı olduğunu tespit etmiştir.

Tablo 2-4: Eylem araştırmasının eleştirileri

1. Harici veya dahili geçerlilik yok;
2. Bulgular bağlama özgüdür;
3. Araştırmacılar tarafından tarafsızlık eksikliği ve araştırmacı / katılımcının ikili rolü;
4. Eylem araştırmasının sonuçlarını yayınlamak zor;
5. Deneyimsiz araştırmacıların tamamen planlama, eylem ve aşamaları gözlemlemeye odaklanmaya meyilli olma eğilimi;
6. Diğer katılımcılara etik sorumluluklar;
7. Projelerin uzunluğu - devam eden ve evrimsel;
8. Eylem araştırması kabul edilmiş ve meşru bir metodoloji haline geldiğinden, eylem potansiyeli, süreçler, yapılar, aşamalar vb. uygulanarak seyreltilebilir;
9. Katılımcı olmayan ve müdahaleci olmayan eylem araştırması, politik, güçlendirici veya özgürleştirici amaçlarına kadar ölçüm yapamamaktadır.

Eleştiriler de var çünkü eylem araştırması için katı bir metodoloji mevcut değil. Her benzersiz ortam veya organizasyon, katı bir operasyonel formattan ziyade, araştırmacıların kişilerarası ve iletişim becerilerini kullanan benzersiz bir araştırma yöntemi gerektirir. Diğer yaygın eleştiriler Tablo 2.4'te verilmiştir.

2.1.5.7 Eylem Araştırmasında Güvenilirlik Ve Titizlik

(Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten, 2006), eylem araştırmasında güvenilirliği, birinin araştırma sonuçlarına güvenmesi için gerekli olan argümanlar ve süreçler olarak tanımlamaktadır. Bir güvenilirlik türü, bir grup tarafından oluşturulan bilgilerin bu grup için güvenilir olduğu zamandır. Bu, araştırma sürecinin işbirlikçi doğası nedeniyle, eylem araştırması için temel olarak önemlidir. Diğer bir tür ise, araştırmaya katılmayan birini, sonuçların inandırıcı olduğuna ikna edebilecek bilgi olan dış güvenilirliktir. Güvenilirlik, uzun süreli katılım, sürekli gözlem, üçgenleme, çeşitli vaka analizleri, katılımcıların sorgulanması, referans yeterliliği ve üye kontrolü ile sağlanır.

Bir eylem araştırması projesinin güvenilirliğinin, paydaşların katılımıyla daha da arttırılabileceğini savunuyor. Spor yöneticilerini araştırmaya katılımcı olarak dahil etmek, araştırmacının olayları kendi yorumlayıcı çerçevesiyle yorumlayabilme olasılığını en aza indirir. Katılımcıların işbirliği yaptıkları (birlikte çalıştıkları), işbirliği yaptıkları (birbirlerini barındıracakları) ve aktif olarak soruları yanıtlamak için bir sorgulama sürecine girecekleri bir yöntem olarak katılımcı araştırmanın esası hakkında rapor verirler.

Eylem araştırması konusundaki titizlik, verilerin nasıl üretildiğini, toplandığını, araştırıldığını ve değerlendirildiğini ve olayların birden fazla eylem araştırması döngüsü boyunca nasıl sorgulandığını ve yorumlandığını ifade eder. (Coghlan, David ve Brannick, Teresa., 2005)'a göre, eylem araştırmacısının titizliği göstermek için dört şey göstermesi gerekir: birincisi, araştırmacının çoklu eylem araştırma döngülerinin adımlarına nasıl girdiği ve bunların gerçek bir temsil olduğunu yansıtmak için nasıl kaydedildiği çalışılan şeyin; ikincisi, araştırmacının, sürekli olarak neler olup bittiği konusundaki varsayımlarını ve yorumlarını nasıl sorguladığını ve test ettiğini proje, içerik, süreç ve öncül yansıma yoluyla; üçüncüsü, araştırmacının, neler olduğunun, doğrulayıcı ve çelişkili yorumların üretildiğine dair farklı görüşlere nasıl eriştiği; ve

dördüncüsü, araştırmacının yorum ve teşhislerinin bilimsel teoriye dayandırılması ve titizlikle uygulanması.

2.1.5.8 Eylem Araştırmasının Yöntemlerinin Geçerliliği

Araştırmacılar, "geçerlilik" teriminin altında yatan bazı varsayımlar belirlediler. (Denzin, N. K., ve Lincoln, Y. S., 2005), eylem araştırması'nın geçerliliğini, bir metnin "otorite ve hakikat çağrısı" olarak yorumlamaktadır. Eylem araştırması metodolojisinin geçerliliğini sağlama süreçleri literatürde pek yaygın değildir. Eylem araştırması akışkan, esnek ve içeriğe dayalıdır. Sonuç olarak, geçerlilik, bilgi keşfi için kullanılan hedeflere ve belirli yöntemlere dayanır veya sürece katılanlar tarafından kararlaştırılır ve çalışma hedeflerine ulaşmak için kabul edilebilir bir yaklaşım olarak kabul edilir. Bu, araştırmacılar ve spor yöneticileri arasındaki bir anlaşmadır ve diğer spor bağlamlarını etkilemeyebilir. (Mason, 2002), nitel eylem araştırmasının araştırmacıların "kavramların" söyleyebileceği şekilde tanımlanabileceğini, gözlemlenebileceğini veya ölçülebildiğini gösterebilme yeteneğine dayandığına inanmaktadır.

(Badger, T. G., 2000), eylem araştırmasının diğer metodolojiler için kullanılan stratejilerle eleştirilmeye uygun olmadığını iddia etmektedir. "Eylem Araştırmasının tasarımını, belirli bir metodolojinin gereklerinden ziyade, araştırma problemi önderlik ediyor ve durumun dinamiklerini etkileyebilir" (s. 201).

Eylem araştırması, dinamik, karmaşık bir sosyal dünya, durum veya ajans anlayışı inşa etmeyi amaçlamaktadır ve esasen nitel ve doğal olmakla birlikte, katılımcıların öznel deneyimlerini ve dünyalarında veya durumlarında anlamlarını nasıl değerlendirdiklerini ortaya koymaktadır. (Lincoln, Y. S., ve Guba, E. G;, 1985) tarafından önerilen bir dizi kritere göre, geçerliliğin güvenilirlikle gösterildiğini ve güvenilirlik, aktarılabilirlik, güvenilirlik ve onaylanabilirlik elde edilmesini sağladığını göstermektedir. Geçerliliği kalite meselesi olarak görür ve şunları söylerken geçerlilik

meselelerini ele alırlar: doğal araştırmadan çıkan gerçekler her zaman koşulludur (yani sadece insanlar için“ doğrudur ”, zaman ve ayarlamalar özel çalışma). “Gerçek” veya “sebepler” değil, “bağlamdaki gerçekler” aramıyoruz.

Herhangi bir nesnel geçerlilik önlemi olmadığını açıklamaya devam ediyorlar; bu nedenle temel mesele, “bir araştırma projesinin doğruluğuna veya yeterliliğine güvenebileceğimiz ölçüde” güvenilirliktir.

(Coghlan, David ve Brannick, Teresa., 2005) eylem araştırmasının kendi referans çerçevesi içinde değerlendirildiğini ve güvenilirlik, tekrarlanabilirlik ve evrenselliğin sorularının eylem araştırması yaklaşımına ait olmadığını söylemiştir. Onlar için bir eylem araştırmacısı üç soruya cevap verebilmelidir:

1. Ne oldu? İyi bir hikayenin ilişkisi.

2. Olanları nasıl anlıyorsunuz? Bu, bu hikaye üzerinde titiz bir yansıma içerir.

3. Öyleyse ne? Bu en zor soru, kullanılabilir bilgi ya da teorinin hikaye üzerine yansımasından ileri sürülmesi ile ilgilidir.

Tablo 2-5, araştırmacının bulgularındaki geçerlilik seviyesini nasıl belirlediğine bakar.

Tablo 2-5: Eylem araştırmasından bulguların geçerliliği

Eylem Araştırmasından elde edilen bulgular ne kadar geçerli?
1. Eylem araştırması, diğer araştırma türlerinden farklı geçerlilik ve güvenilirlik ölçütleri kullanır. 2. Eylem araştırması, "eylem araştırmasında güvenilirlik, geçerlilik ve güvenilirliğin yerel eylemcilerin eylem araştırması sonuçlarına göre hareket etme istekliliği" ile ölçüldüğü anlamına gelen tekrarlanabilirliğe verilen yanıtı değerlendiriyor (Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten, 2006). 3. Bir eylem araştırmasının üstlenilmesi dokümantasyonu bir örnek olay incelemesi şeklini alır ve böylece diğer kuruluşların kendi bağlamlarında öğrenebilecekleri ve uygulayabilecekleri bir kaynak haline gelir.

2.1.5.9 Spor Yönetiminde Eylem Araştırmasının Uygulaması

Eylem araştırması, deneysel pozitivizme dayanan diğer araştırma türlerinin tasarımın süreç dışında olduğu fikrine dayanmaktadır. Örneğin, bir spor organizasyonunun çalışmalarını anlayabilmek ve değerlendirmeye dayalı değişimi başlatabilmek için spor organizasyonunda araştırma yapılması gerekmektedir. Bu, iç ve dış paydaşların kendilerinin katılımını gerektirir. Bu yöntem, potansiyel sistem değişikliklerinden en çok etkilenenlerin katılımını ve katılımını teşvik eder. Araştırmacı, çalışılan sosyal gerçekliğin bir parçası olduğu için yorumlar özneldir ancak diğer katılımcılar tarafından doğrulanabilir (Skerritt, Ortrun Zuber; Fletcher, Margaret ve Kearney, Judith, 2015).

Bu açıdan bakıldığında, spor yönetimi uygulayıcıları sadece araştırma sorularını ortaya koymakla kalmaz aynı zamanda bu sorulara kendi cevaplarını arar ve dener.

Araştırma uygulayıcı tarafından yönlendirildiğinden, profesyonellerin gelişimini ve eylemlerini temel alan bilgi birikimini teşvik eder. Günümüzün hızla değişen spor yönetimi ortamında, spor yöneticilerinin kendi uygulamalarını incelemeleri ve mevcut sorularına cevap vermek ve kendi sorunlarını çözmek için gereken yeni bilgileri oluşturmaları önemlidir.

2.1.6 Vaka Çalışmasının Yöntemi

Vaka çalışması yöntemi, bir olgunun gerçek dünya bağlamında çoklu ampirik yöntemler kullanarak incelenmesidir (Yin, 2018). Vaka çalışmaları, fenomenin belirli bir zaman dilimini kapsaması ve az sayıda katılımcıyı içermesi nedeniyle oldukça bağlamsaldır. Araştırmacılar tipik olarak belirli olayların nasıl ve niçin ortaya çıktığını analiz etmek veya benzer grupların belirli bir değişiklikten nasıl etkilendiğini karşılaştırmak için vaka çalışması yöntemini kullanmıştır. Vaka çalışmasının yöntemini kullanmanın ardındaki mantık, araştırmacının gerçek yaşam bağlamına girmesine ve durumu anlayabilmesi için zengin bir tanım üretmesine izin vermesidir.

Nitel, nicel ve karma yöntem araştırması için vaka çalışmaları kullanılabilir. Bu bölüm vaka incelemesinin nitel araştırmalara ve özellikle de spor yönetimi araştırmalarına uygulanmasına odaklanacaktır.

2.1.6.1 Vaka Çalışmasının Tanımı

Vaka çalışması terimi, genellikle "saha araştırması", "nitel araştırma", "doğrudan araştırma", "etnografik çalışmalar" veya "doğal araştırma" ile birbirinin yerine kullanılır. (Yin, 2018) vaka çalışması araştırma yöntemini şöyle tanımlamıştır: çağdaş bir olguyu gerçek yaşam bağlamında araştıran deneysel bir sorgulama; fenomen ve

bağlam arasındaki sınırlar açıkça belli olmadığında ve birden fazla kanıt kaynağının kullanıldığıdır. Aynı şekilde ve belki de spor yönetimi ile daha alakalı olan (Yin, 2018), bir vaka çalışmasını şöyle tanımlamıştır. Bir vaka incelemesinin özü, her vaka çalışması türü arasındaki merkezi eğilim, bir kararı veya karar kümesini aydınlatmaya çalışmasıdır: neden alındıkları, nasıl uygulandıkları ve hangi sonuçlarla sonuçlandıkları vurgu eklenmiştir. (Creswell, J. W., 1998) çin bir vaka çalışması, bir program, bir olay, bir etkinlik veya bir grup bireyleri olabilecek sınırlı bir sistemin keşfidir.

2.1.6.2 Bir Araştırma Yöntemi Olarak Vaka Alışması

Vaka çalışmaları için dört farklı uygulama (Yin, 2018) tarafından tanımlanmıştır:

1. Açıklamak: (a) araştırma veya deneysel stratejiler için çok karmaşık olan gerçek yaşam müdahalelerinde nedensel bağlantılar; ve (b) daha geniş sonuçlara varma olasılığı olan eldeki özel durum;

2. Bir müdahalenin gerçekleştiği gerçek yaşam bağlamını tanımlamak;

3. Tanımlayıcı bir vaka çalışmasına müdahaleyi değerlendirmek;

4. Değerlendirilen müdahalenin net ve tek bir sonuç seti olmadığı durumları keşfetmek.

Özet olarak, vaka çalışması, güncel olayları gerçek yaşam bağlamında, özellikle de olaylarla bağlam arasındaki sınırlar açıkça belli olmadığında araştıran deneysel bir sorgulama olarak kabul edilir. Örnek olay incelemesi, veri noktalarından çok daha fazla ilgi çekici değişkenlerin olacağı teknik olarak ayırt edici durumla baş edebilmektedir. Üçgenleştirici bir şekilde bir araya gelmesi gereken verilerle birlikte birçok kanıt

kaynağına dayanır. Bu nedenle, veri toplama ve analizine rehberlik etmek için önceki teorik önerilerin geliştirilmesinden faydalanır.

Birçok spor yönetimi sorunu ve prensibi gerçek hayattaki bağlamlarda ortaya çıkar; karşılaşılan sorunlar, mevcut araçlar / kaynaklar, örgütsel ve politik hedefler ve ilgili uygulayıcıların deneyimleri / felsefesi açısından genellikle benzersiz olan durumlar. Dolayısıyla, her bir vakanın benzersizliğini açıkça kabul eden ve bu duruma uygun yöntemler ve analizler kullanmayı amaçlayan bir araştırma metodolojisi oldukça uygulanabilir. Bir araştırmacı olarak spor yönetiminde vaka araştırmasını, araştırmacının spor organizasyonları içindeki karmaşık çevrenin bir tanımını ve ortaya çıkan sosyal olayların ve ortaya çıkan gerçek yaşam olaylarının anlaşılmasını sağlamasına olanak veren bir metodoloji olarak kullanırsınız.

2.1.6.3 Vaka Çalışmasının Karakteristikleri

Bir vaka çalışmasının "özellikleri" birçok şekilde tanımlanmıştır. İçsel, araçsal ve kolektif kategorileri (Stake, Robert E., 1996) tarafından kullanılmıştır. Nitel bir vaka çalışmasını yoğun, bütünsel bir tanım ve tek bir vakanın, olgunun veya sosyal birimin analizi olarak tanımlamaktadır. Vaka çalıması şöyle olabilir:

1. Tanımlayıcı nitel vaka çalışması;

2. Yorumlayıcı nitel vaka çalışması;

3. Değerlendirmeli nitel vaka çalışması.

(Yin, 2018) araştırma ile ilgili , tanımlayıcı ve açıklayıcı terimlerini kullanmaktadır. Terimlerin benzerlikleri bu şekilde gruplandırılabilir: içsel ve tanımlayıcı; araçsal, yorumlayıcı ve açıklayıcı; ve keşfedici ve değerlendirici.

Temelde, tanımlayıcı ve içsel dava çalışmaları, hipotezler oluşturmadan, yargılarda bulunmadan veya bir teoriye karışmadan belirli bir durumu ayrıntılı olarak açıklar. (Stake, Robert E., 1996) tarafından belirtildiği gibi: one bu özel durumun daha iyi anlaşılmasını istediği için çalışma yürütülmektedir. . . dava diğer davaları temsil ettiği için değil. . . ancak, tüm özgüllüğü ve sıradanlığı nedeniyle, bu davanın kendisi ilgi çekicidir.

Tanımlayıcı vaka çalışması, gelecekteki karşılaştırma ve teori oluşturma için bir temel sağlayabilir, ancak çalışmanın birincil nedeni değildir, anlatı hesabıdır.

2.1.6.4 Tanımlayıcı Ve Açıklayıcı Vaka Çalışmaları

Tanımlayıcı vaka çalışması, olgunun günlük dünyada nasıl bulunduğunu açıklamakla ilişkilidir. Tanımlayıcı vaka çalışmalarının amacı, olguyu daha iyi anlayabilmek ve yeni görüşler geliştirebilmek için yeterince ayrıntılı bir açıklama sağlamaktır. Tanımlayıcı çalışmanın aksine, keşfedici vaka çalışması, sadece durumun bir tanımını sağlamakla kalmayıp, aynı zamanda fenomen hakkında da bir açıklama yapmaya çalışmaktadır.

2.1.6.5 Tek Ve Çoklu Vaka Çalışmaları

Vaka çalışması araştırması, tek veya çok sayıda katılımcı kullanılarak yapılabilir. Tek vaka çalışması tasarımı doğada içseldir ve “mevcut teorilerin gerçek dünya verilerine uygulanabilirliğini” test etmek için kullanışlıdır (Willig, Carla., 2013). Odak durum iyi formüle edilmiş bir teoriyi test etmek için kullanıldığında veya durum aşırı veya benzersiz bir durumu temsil ettiğinde tek bir durum tasarımı kullanılacaktır.

Örneğin, Katar'daki FIFA Dünya Kupası tarihlerini değiştirmenin tek bir ülkenin (örneğin Avustralya) profesyonel futbol sezonu üzerindeki etkisini incelemek.

Çoklu vaka çalışması tasarımı, sadece mevcut hipotezleri test etmekle kalmaması, aynı zamanda spor yönetimi araştırmacısının yeni hipotezler üretmesine izin vermesi nedeniyle tek vakadan farklıdır. Yani, bireysel vakaların karşılaştırılması yoluyla, spor yönetimi araştırmacısı bu yeni formülasyonları geliştirme ve iyileştirme fırsatına sahiptir. Bu, aynı çalışmanın iki veya daha fazla vaka olduğu anlamına gelir. FIFA Dünya Kupası'nın tarihini değiştirmenin Avrupa, Asya ve Amerika'daki profesyonel yarışmalar üzerindeki etkisi ne olurdu? Bazı küresel yarışmalarda benzer olumsuz etkilere sahip olduğu tespit edilirse, tarihlerin taşınmasına karşı dava çok daha önemlidir. Bu nedenle, çoklu vakalardan elde edilen kanıtların genellikle daha çekici olduğu düşünülür ve bu da genel çalışmayı daha sağlam kılar. Bununla birlikte, çoklu vaka incelemesi yapmak, tek bir araştırmacının ötesinde kapsamlı kaynaklar ve zaman gerektirebilir.

Bir çoklu vaka çalışması tasarımı kullanmaya karar verirseniz, her vaka dikkatli ve özel olarak seçilmelidir. Olgular, soruşturmanın başında açıkça öngörülen benzer sonuçlara (gerçek bir çoğaltma) veya aksine sonuçlara (teorik bir çoğaltma) sahip olmalıdır. Çoğaltma sürecinde zengin, teorik bir çerçeve geliştirmek önemlidir. Çerçeve, belirli bir olgunun bulunmasının muhtemel olduğu koşulları (değişmez çoğaltma) ve bulunmasının muhtemel olmadığı koşulları (teorik çoğaltma) belirtmelidir. Çok vakalı bir çalışma tasarımı içindeki bireysel durumlar ya bütünsel ya da gömülü olabilir. Gömülü bir tasarım kullanıldığında, her bir vaka çalışması aslında nicel verilerin toplanması ve analizini içerebilir.

2.1.6.6 Vaka Çalışmasının Protokolü

Vaka çalışması araştırmasına başlamadan önce, bir araştırma protokolünün oluşturulması önerilmektedir.

Protokol şunları içermelidir:

1. Vaka çalışması projesine genel bir bakış (proje, asli konular, ilgili okumalar);

2. Saha prosedürleri (görüşmecilere nasıl ulaşılacağı, yeterli kaynakların planlanması, beklenmeyen olayların sağlanması vb.);

3. Vaka çalışması soruları (bireyler, çoklu vakalar, çalışmanın tamamı, politika önerileri ve sonuçları hakkında normatif sorular).

2.1.6.7 Vaka Çalışmasının Yönteminin Kullanmasının Adımları

(Yin, 2018), herhangi bir vaka çalışma incelemesinde aşağıdaki adımları tanımlamıştır:

1. Birincisi, 'nasıl' ve 'neden' sorular olması muhtemel olan araştırma soruları ile ilgilidir. Örneğin, neden ulusal spor organizasyonları kurullarında daha fazla kadın yok?

2. İkincisi, bir birey, bir grup birey veya bir kuruluş olabilen analiz birimi ile ilgilidir. Kurula bir kadın eklemenin etkilerini mi inceliyorsunuz? Kadın kendini mi? Yönetim organı mı? Bütün bir lig mi?

3. Üçüncü, toplanan verilerin araştırma sorularıyla ilişkilendirilmesiyle ilgilidir. Görüşme soruları aslında araştırma sorularınızı cevaplayacak mı? Görüşme yapan

oyuncular, kadınların neden kurullarda eşit olarak temsil edilmediğine dair cevaplar verecekler mi?

4. Dördüncü, bulguların yorumlanması ile ilgilidir. Yararlı bir teknik, davadan toplanan verilerin bazı teorik önerilere ilişkin olabileceği "kalıp eşleştirme" dir. Bulgularınız cinsiyet eşitliği teorilerini destekleyecek mi yoksa kötüleştirecek mi? Bu teoriler bulgularınızı yorumlamanıza nasıl yardımcı olabilir?

Aşağıdaki araştırma süreci (Tellis, Winston M., 1997) tarafından önerilen adımlara dayanmaktadır.

2.1.6.7.1 Adım 1: Araştırma Sorularının Belirlemesi Ve Tanımlaması

Planlamanın ilk aşamasında araştırmacı, çalışılacak sorun (veya durum) hakkında araştırma soruları oluşturarak net bir araştırma odağı oluşturur. Bu araştırma odağı bir program, bir varlık, bir kişi veya bir grup insan olabilir. Temel amaç, "nasıl" veya "neden" ile başlayan soruların cevaplarını bulmaktır.

Araştırmacının, araştırma sorularını formüle ederken bir literatür taraması yapması ve araştırmanın nasıl tasarlanacağını, yürütüleceğini ve halka açık olarak rapor edileceğini belirlemek için daha önce ne yapıldığını kontrol etmesi önemlidir. Araştırma bir boşlukta gerçekleşmez ve araştırma sorusunu politik, sosyal, tarihi ve kişisel konulara bağlamak araştırmacının sorumluluğundadır.

2.1.6.7.2 Adım 2: Vakaların Seçmesi Ve Verinin Toplaması Ve Analiz Tekniklerinin Belirlemesi:

a) Vakaların Seçmesi

Vaka çalışmasının incelemelerinin ve nitel araştırmanın amacı, nicel araştırmaların tipik biçimsel rastgele örnekleri biçiminde istatistiksel olarak temsili olmak değildir. Alternatif olarak, vaka çalışmaları çeşitlilik arzulayan ve yoğun çalışma olanakları tanıyan bir amaçlı örnek çizin (Stake, Robert E., 1996). Amaçlı örnekleme veya kriter temelli seçim (Maxwell, Joseph A. , 2012); (Ritchie, Jane ve Lewis, Jane., 2003), araştırma ortamlarının seçimini ve katılımcıları araştırmacının araştırmanın ilgi alanına ilişkin derinlemesine bilgi toplamasını sağlayacak özellik ve özelliklere dayandırır. Bu nedenle, bu örnekleme biçimi, yalnızca ikincil önem verilen çalışma durumlarına ve katılımcılara kolaylık ve erişim kolaylığı ile ilgili olarak, amaçlı ve stratejiktir (Maxwell, Joseph A. , 2012).

Araştırmacıların şunları yapıp yapmadıklarına karar vermeleri gerekir:

1. Derinlemesine çalışmak için 'tek' veya 'çok' vakaları seçmek;

2. Dava veya dava seçimini çalışmanın amacına göre ilişkilendirmek;

3. Davanın etrafındaki sınırı tanımlamak.

b) Veri Toplama Teknikleri

Araştırmacı için en önemli karar, hangi soruları toplayacağına ve araştırma sorularını cevaplamak için verilerle hangi analiz tekniklerinin kullanılacağını belirlemektir.

Vaka çalışması yaklaşımı, belirli bir bağlam için uygun bir dizi teknik kullanmaktadır. Bunun, belirli bir veri toplama veya veri analizi yöntemi kullanan diğer bazı araştırma biçimlerinden farklı olmadığını not etmek önemlidir. Bir vaka çalışması

çok çeşitli veri toplama yöntemleri kullanabilir. Genellikle vaka çalışmaları nitel veri toplama yöntemlerini kullanacaktır. Bunlar şunları içerir:

1. Görüşmeler: Görüşme veri toplama için önemli bir tekniktir ve iki tür görüşme türü vardır: kapalı veya yapılandırılmış görüşmeler ve açık uçlu görüşmeler. Açık uçlu görüşmeler, deneklerin kendilerini daha özgürce ifade etmelerini ve olaylarla ilgili fikir vermelerini sağlar;

2. Gözlemler: Bu, olayların ve davranışların doğrudan gözlemlenmesi ile araştırmacının çalışılan etkinliklerde aktif bir katılımcı olduğu katılımcı gözlemi olabilir;

3. Belgeler: Bunlar mektuplar, notlar, gündemler, idari belgeler, gazete yazıları ve ilgili diğer belgeler olabilir. Belgeler, olaylar hakkında çıkarım yapmak için kullanışlıdır. Belgeler, çalışmadaki kişiler arasındaki iletişimdir;

4. Fiziksel eserler: Bunlar, öğrenciler ve diğer bireyler tarafından üretilen ürünler olabilecek ortamdan toplanan nesneler, alet veya alet gibi kullanılan nesnelerdir (Stake, Robert E., 1996) ve (Yin, 2018).

(Tellis, Winston M., 1997), araştırmacının, veri toplama araçlarının aşağıdakileri sağlamak için sistematik ve doğru şekilde kullanılmasını sağlaması gerektiğini belirtir:

1. Yapı geçerliliği

2. İç geçerlilik

3. Dış geçerlilik

4. Güvenilirlik.

Geçerlilik ve güvenilirlik terimlerinin kullanımı, bazı araştırmacılar tarafından nitel paradigmada vaka çalışması araştırmasında uygunsuz olarak kabul edilir (Sandelowski, Margarete., 1996) ve (Bergen, Ann ve While, Alison., 2000). Diğer

araştırmacılar, Tablo 2.6 ve 2.7'de gösterildiği gibi vaka çalışması eleştirisinin üstesinden gelmeye çalışmışlardır:

Tablo 2-6: Kaliteyi değerlendirmek için pozitivist kriterler

Testler	Vaka çalışmasının taktiği	Araştırmanın aşaması
Yapı geçerliliği	1. Birden fazla kanıt kaynağı; 2. Bir kanıt zinciri oluşturmak; 3. Ana bilgi sağlayıcıların taslak vaka incelemesinin raporlarının incelemelerini istemek.	Veri toplaması Kompozisyon
İçsel geçerlilik	1. Desen eşleştirmesi gerçekleştirmek; 2. Açıklama oluşturma işlemini gerçekleştirmek; 3. Denk açıklamaların adresi; 4. Mantık modellerini kullanmak.	Veri analizi
Dış geçerlilik	1. Tek vaka tasarımlarında teori kullanmak; 2. Çok vakalı tasarımlarda çoğaltma mantığı kullanmak.	Araştırma tasarımı
Güvenilirlik	1. Dava çalışmasının protokolünü kullanmak; 2. Dava çalışmasının veri tabanı geliştirmek.	Veri toplaması

Tablo 2-7: Kaliteyi / güvenilirliği değerlendirmede yorumlayıcı kriterler

Prensipler	Vaka çalışmasının taktiği	Araştırmanın aşaması
Tefsir etme	1. Dava yürütme, taslak hazırlama ve sonuç çıkarma arasında uzun süre.	Veri toplaması
Bağlamsallaştırma	1. Bağlamı yeniden gözden geçirmek için yeterli zaman, veri toplama alternatif yorumları kontrol eder ve bulguların genel şüphesini korur.	Veri toplaması
Etkileşim	1. Araştırmacı, kendilerini ve özneleri, tarihsel olarak sosyal bir sürece dahil ederek tarihsel bir perspektife yerleştirir.	Veri toplaması

Kaynak: (Yin, 2018)

2.1.6.7.3 Adım 3: Verileri Toplamaya Hazırlamak

Veri toplanmasındaki ana bir unsur, çoklu kanıt kaynaklarının kullanılmasıdır. Durum çalışmalarında birden fazla kanıt kaynağı kullanma fırsatı, deneyler veya anketler gibi diğer araştırma yöntemlerinde, bir araştırmacanın bir vakayı daha iyi anlayabilmesi ve katkıda bulunabilmesi için daha geniş bir tarihsel ve gözlemsel konu yelpazesini ele almasına olanak tanıdığını aşmaktadır. Ayrıca, birden fazla kanıt kaynağının kullanılması, bulguların daha iyi üçgenleştirilmesini sağlar.

Veri toplanmasında bir delil zincirinin tutulması, bir dış gözlemcinin - örneğin vaka çalışmasının okuyucusu - ilk araştırma sorularından nihai vaka çalışması sonuçlarına kadar herhangi bir kanıtın türetilmesinin izlemesini sağlar. Araştırmacının ayrıca tanıtım mektuplarını hazırlaması, gizlilik kuralları koyması ve araştırma tasarımını ve orijinal araştırma soruları kümesini tekrar gözden geçirmek ve revize etmek için hazırlıklı olması gerekir.

2.1.6.7.4 Adım 4: Alandaki Verileri Toplamak

Araştırmacı için önemli bir rol, bir vaka çalışması veri tabanı oluşturulması yoluyla kapsamlı ve sistematik bir şekilde birden fazla kanıt kaynağının toplanması ve depolanmasıdır. Vaka çalışmasının araştırması için oluşturulan bir veri tabanında dört bileşen bulunmalıdır:

1. Notları (görüşme verileri dahil);

2. Belgeler;

3. Tablo malzemeleri (örneğin anketlerden, yapılandırılmış görüşmelerden);

4. Anlatı (hikayeler, günlükler).

Alan notlarına dayanarak, araştırmacı ortaya çıkan kalıpları tanımlayabilir veya alternatif olarak veri toplama stratejisini yeniden düzenlemesi veya yeniden tanımlaması gerekebilir.

(Yin, Robert K., 2002) veri toplama için aşağıdaki ilkeleri önermektedir:

1. İyi sorular sormak;

2. İyi bir dinleyici ol;

3. Uyarlanabilir ve esnek olmalı;

4. Çalışılmakta olan konuları kesin olarak kavramak;

5. Önyargılı kavramlar tarafından tarafsız olmak.

2.1.6.7.5 Adım 5: Verileri Değerlendirmek Ve Analiz Etmek

Vaka çalışması metodolojisinde tüm verilerin diğer araştırmacıların incelemesi için hazır olması gerektiğini belirtmektedir. (Yin, Robert K., 2002), yüksek kaliteli değerlendirme ve analizin araştırmacının şunları gerektirdiğini belirtmektedir:

1. Tüm kanıtlara katılmak;

2. Tüm ana denk yorumlara değinmek;

3. Vaka çalışmanızın en önemli yönüne değinmek;

4. Önceden kendi uzman bilgilerini kullanmak;

5. Orijinal araştırma sorularıyla bağları bulmak için birçok yorum kullanarak ham verileri incelemek;

6. İlk araştırma sorularına değinmek için verileri sınıflandırmak, tablolamak ve birleştirmek;

7. Özgün "nasıl" ve "neden" araştırma sorularını yanıtlayan analitik sonuçlar üretmek için kanıtlara uygun bir şekilde davranmak.

Bu işlem, bağımsız olarak yürütülmesine rağmen, dört adımdan oluşuyor. Bunlar:

Adım 1: Spor yönetimi araştırmacısı, kendilerini sayısız okumalarla dava verisine (röportajlar ve dergiler) sokmalıdır.

Adım 2: Spor yönetimi araştırmacısı, ortaya çıkan temaları kodlayarak veri azaltmaya başlamalıdır.

Adım 3: Veriler kodlandıktan sonra, spor yönetimi araştırmacısı veri yorumlamaya başlar.

Adım 4: Bütün vaka çalışmaları analiz edilip yazıldığında, benzerlikler ve farklılıklar açısından spor yönetimi araştırmacısı tarafından karşılaştırılır.

2.1.6.7.6 Adım 6: Raporu Hazırlamak

Vaka çalışmasının incelemeleri raporu, okuyucuyu çalışılan konunun tüm yönleriyle ve davanın sınırlarını incelediğine ikna etmelidir. Yazılı raporun amacı, karmaşık bir konuyu okuyucunun anlayabileceği bir şeye dönüştürmektir. Ayrıca, bir raporu okuyarak, okuyucunun araştırmacıdan bağımsız olarak kendi anlayışına ulaşması da umulur.

Vaka Çalışmasının Raporunun Stilleri:

1. Doğrusal-analitik - diziyi takip eder: problem, yöntemler, veri toplama ve analiz bulguları, sonuç;

2. Karşılaştırmalı - aynı tip dava iki veya üç defa tekrarlanır. Alternatif tanımlamalar veya açıklamalar karşılaştırılabilir;

3. Teori oluşturma - vaka kanıtlarının yeni bir teori oluşturmak / kurmak için kullanıldığı yerlerde;

4. Belirsizlik - sonuç ilk sırada gelir, sebepler sonra.

Şekil 2-2 Yukarıdaki altı adımı daha geniş bir şekilde özetlemektedir.



Şekil 2-2: Vaka çalışmasının yöntemindeki adımlar

2.1.6.8 Vaka Çalışmasının Yaklaşımının Avantajları Ve Dezavantajları

(Yin, Robert K., 2002) gibi araştırmacılar, araştırma projesinin asıl amacı keşif olduğunda, bir vaka çalışması yaklaşımının uygun bir strateji olduğuna inanmaktadır. Özellikle, (Yin, Robert K., 2002) vaka incelemesinin uygun olduğunu belirtmiştir. güncel olayları gerçek yaşam bağlamında araştırırken ve olaylarla bağlam arasındaki sınırların açık olmadığı durumlarda, spor yönetiminde sıklıkla olduğu gibi keşif analizi. Dahası, vaka çalışmaları odak noktası tek ortamlarda mevcut dinamikleri anlamak üzerine olduğunda ve mevcut teori yetersiz kaldığında tercih edilen stratejidir (Eisenhardt, Kathleen M. , 1989). Spor yönetimi araştırmacıları için vaka çalışmalarının avantajları ve dezavantajları Tablo 2-8'da özetlenmiştir.

2.1.6.9 Vaka Çalışmasının Araştırmasına Karşı Geleneksel Önyargıları

Tablo 2.9, (Yin, Robert K., 2002) tarafından belirtilen vaka çalışması araştırmasına karşı geleneksel önyargıları göstermektedir. Ardından bunun ardından çeşitli araştırmacılar tarafından tezgâh üzerinde kısa bir tartışma var.

Tablo 2-8: Spor yönetiminin araştırmacıları için vaka çalışmalarının avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
Tek veya az sayıda vaka, spor yönetimi araştırmacısının bir spor ortamını derinlemesine kavramasını sağlar.
Spor ortamının karmaşıklığını anlamak için çeşitli veri toplama yöntemleri kullanılabilir.
Zaman ve bağlam gibi araştırmanın sınırları, spor durumunu tam olarak anlamak için spor yönetimi araştırmacısı tarafından kontrol edilebilir.
Daha fazla araştırma esnekliği, spor yönetimi araştırmacılarının çeşitli araştırma yaklaşımları arasından seçim yapmasını sağlar.
Spor yönetimi araştırmacısı, vaka çalışmasını çeşitli amaçlar için ve farklı durumlar için kullanabilir.
Bir vaka incelemesi araştırmasının sonuçları, spor yönetiminde teori gelişimini bilgilendirebilir.
Dezavantajları:
Aşırı karmaşık teorilere yol açabilir.
Dış geçerliliği sağlamak zor olabilir.
Etkili ve verimli bir şekilde yürütülmesi zor olabilir.
Sağlam bir teorinin gelişimi için tek bir yaklaşım yeterli kabul edilemez.
Araştırmacı önyargısı riski yüksek.

Tablo 2-9: Vaka çalışmasının incelemesine karşı geleneksel önyargılar

Vaka çalışmasının incelemesine karşı geleneksel önyargılar:
1. Titizlik eksikliği;
2. Genelleme için küçük temeller;
3. Çok uzun sürüyor ve büyük okunamayan belgelerle sonuçlanıyor.

Kaynak: (Yin, Robert K., 2002)

2.1.6.9.1 Titizlik

Vaka çalışmasının incelemeleri standart metodolojileri kullanmaz; bu nedenle, titizlikten yoksundurlar.

Vaka çalışmaları gözlem, görüşme, arşiv ve nicel veri gibi birden fazla veri toplama kaynağını kullanır. Bu, üçgenleştirmeyi sağlar ve yapıların ve hipotezlerin daha güçlü şekilde doğrulanmasını sağlar (Eisenhardt, Kathleen M. , 1989).

2.1.6.9.2 Genelleştirilebilirlik

Vaka çalışmasının incelemeleri özneldir, titizlik yoktur ve genelleme sürecine giremez.

Bir araştırmacının amacı, teorileri (analitik) genişletmek ve genelleştirmek, frekansları numaralandırmamaktır (istatistiksel). Vaka çalışmaları için genellenebilirlik,

bağlam tanımının gücüyle belirlenir. Diğer vaka çalışması araştırmacıları tarafından, genellemenin vaka çalışması araştırması için fazladan bir kavram olduğu ve analizin "örneklerin kategorik toplanmasına" dayandığı iddia edilmektedir (Bergen, Ann ve While, Alison., 2000). "Özel" hakkında daha çok şey öğrenilir ve bu özelliklerin yorumlanması analitik bir genelleme yoluyla yapılır.

2.1.6.9.3 Veri Aşırı Yükü

Vaka araştırması, çeşitli kaynaklardan veri toplanmasını içerir. Böylece, büyük miktarda veri biriktirir. Araştırmacı bu büyük veri miktarını analiz etmek zorunda. Vaka araştırması zaman alıcıdır ve dokümantasyonun aşırı yüklenmesine neden olabilir.

Çoklu veri toplama ve analiz, kendi durumlarındaki karmaşık olayları anlamada yardımcı olduğu için vaka araştırmasının gücüdür. Vaka araştırmacıları her zaman bir zaman yönetimi ve dokümantasyon aşırı yüklemesi stratejisi geliştirir.

2.1.7 Yapısızlaştırma

Bu bölüm, Jacques Derrida'nın spor yönetimi teorisi ve pratiğini anlama ve eleştirmenin bir yolu olarak yapısızlaştırma stratejisini incelemektedir. Yapısızlaştırma, öncelikle bir kuruluşla doğrudan etkileşim kurmanın aksine mevcut literatüre bakar. Yapısızlaştırma, metinler içindeki çoklu yorumlamaları bulmayı ve tanımlamayı ve daha sonra metnin dilini ve yapısını inceleyerek, yapıyı oluşturmak için seçilip seçilmedikçe, baskın söylemin yerini değiştirmeyi amaçlamaktadır.

(Saukko, Paula., 2003)'ya göre yapısızlaştırma teorik bir bakış açısı, bir metodoloji ve bir yöntemdir. Yapısızlaştırma, Jacques Derrida'nın çalışmaları ile yakından

ilişkilidir. Derrida'nınneser, metinlerin sürekli eleştirel sorgulandığını göstermektedir. Denzin'in belirttiği gibi, yapısızlaştırma ‘bir metnin tanımladığı şeyle ilişkisini kavramsallaştırma biçimini yapılandıran altta yatan anlamları, önyargıları ve peşin hüküm ayırma ve ortaya koyma girişimini içerir.

Yapısızlaştırma genellikle postmodernizmle ilişkilendirilir. Spor yönetimi de dahil olmak üzere herhangi bir disiplinin baskın paradigmasına meydan okmanın bir yolu olarak faydalı ve konuyla alakalı olduğunu iddia ediyoruz. Çünkü yapısızlaştırmanın tanımlanması kesinlikle zor olduğu için, yapıda bazı yapısızlaştırma örnekleri sunuyoruz.

Dekonstrüktif özellikler şunları içerir: (1) verilen herhangi bir metnin bir birleşik, mantıksal bir bütünden ziyade uzlaşmaz şekilde çelişkili anlamları olduğunu göstermek için metnin yakın okunması; (2) yapısökümcülüğün amacı Batı mantığını eleştirmek; (3) metni formalist bir şekilde olduğundan daha radikal biçimde heterojen görmek; (4) çalışmaları istenmeyen yönleriyle görmek; (5) dili temelde dengesiz bir araç olarak ele almak; (6) metin yalnızca yazarın niyetine dayanmaktadır; ve (7) dil ve mantık her zaman hiyerarşik karşıtlıklar tarafından yönetilir.

Spor yönetiminde yapısızlaştırma, spor yönetimi akademik topluluğu içinde genel olarak kabul edilen bu ilke ve fikirlerin meşruiyetini ve geçerliliğini reddedilemez hale getirerek daha fazla bilimsel tartışmayı kolaylaştırabilir. Batı kültürünün kadınlarla ilgili spor meraklıları olarak genelleştirilebilir varsayımlarını düşünün ve bunu erkeklerle spor hayranları olarak karşılaştırın. Uygulamada ve akademide, spor yöneticileri ve / veya spor yönetimi araştırmacıları, hayran bağlı olma durumunu araştırırken bu klişeleri sıklıkla kullanırlar. Bu içsel tutum ve varsayımlar, yapıbozucu metodolojiler kullanılarak izole edilebilir ve çıkarılabilir.

2.1.7.1 Yapısızlaştırmanın Tanımlaması

Birçoğunun yapısızlaştırma ile yaşadığı güçlüklerden biri, sabitlenip kesin olarak tanımlanmasındaki isteksizliktir. Belirsiz doğasını (Derrida, Jacques, 1974) Derrida'nın tanımını reddetmeyi reddettiğini görebiliriz: yapısızlaştırma bir dizi teorem, aksiyom, araç, kural, teknik, yöntemden oluşmaz. . . yapısızlaştırma yoktur, yapının belirli bir nesnesi yoktur. Yapısızlaştırma, bir yazarın bir teori, teknik veya modeli, bilgiye yakın bir noktaya ulaşmanın daha üstün bir yolu olarak ayrıcalıklı hale getirme çabasına meydan okur. Örneğin, kurumsallaşmanın ortadan kaldırılması (spor yönetimi araştırmalarında kullanılan ortak bir organizasyonel değişim teorisi) yazarın, ulusal bir spor organizasyonunun kurul üyelerindeki değişime verdiği cevabı açıklama girişimi ile büyük sınırlamalar ortaya çıkarabilir, böylece kurumsallaşmanın kurulun eylemlerini açıklayamayacağını belirleyebilir yazarın savunduğu ölçüde. Bu yüzden, yapısızlaştırma özellikle kutsal hiçbir şeyi tutmaz, "bilgi" dersi kapsamında sunulan her varsayımı ve varsayımı sorgulamaya çalışır ve en önemlisi, herhangi bir yazarın, üzerinde "bilgi üretimi" için "bilgi üretme" iddiasını zorlar.

2.1.7.2 Yapısızlaştırmanın Yöntemi

Yapısızlaştırma genellikle kendi tutarlılığı ve kapanışı yönündeki geleneksel olarak oluşturulmuş bir felsefi sistem ya da kolay bir şekilde yeniden üretilebilir, sağlam bir sorgulama ya da analiz yöntemi olmadığı için en iyi savunucuları tarafından sunulmuş ve savunulmuştur (Wortham, Simon; Fynsk, Christopher. , 2007). Derrida'nın kendisi de yapısızlaştırmayı bir yöntem olarak nitelendirmeyi reddetti, farklı zamanlarda "deneyim" ya da "hareket" olarak adlandırdı. Doğuştan keşfedici niteliktedir. Bir metnin yapısızlaştırılmasının deneyimi, kavramlarının yapısal soybilimiyle çalışmak, belli bir dış perspektiften, bu tarihin neyi gizleyebileceğini veya hariç tutabileceğini tanımlayamayacağını, içinde bulunduğu bu baskı yoluyla kendisini

tarih olarak teşkil edemeyeceğini belirlemek. “Yapısökümcü” nün amacı, metnin tutarlılık, tarafsızlık ve nesnellik iddialarını sorgulamaktır.

Kullanım kılavuzunda yapı bozucu madde aranamaz. Bağlam, söylem ve amaç ne olursa olsun takip edilmesi gereken bir yöntemdir. Derrida’nın teorik kavramları, bize yapısızlaştırma ve genel uygulamaların genel bir taslaklarından bahseder, ancak bunu yapmanın bir yolu yoktur. Derrida’nın yazıları bazı genel kurallar, bazılarının analoji ile çevrilebildiği bazı prosedürler sağlar, ancak bu kurallar her seferinde benzersiz bir unsur olan ve tamamen bir yönteme dönüşmesine izin vermeyen bir metinde ele alınır.

Son yıllarda postmodern araştırmalarda yapısızlaştırma ile ilgili çok şey ifade edilse de, yapısızlaştırma stratejilerinin göze çarpan bir kıtlığı var. Yapısızlaştırma sürecine başlamak için yararlı bir çerçeve sunmaktadır:

1. Bir ikilemi parçalamak, yanlış bir ayrım olarak göstermek;

2. Sessizlikleri incelemek - söylenmeyen;

3. Metnin anlam ifade edemediği yerlerden kaynaklanan aksaklıklara ve çelişkilere katılmak;

4. Örtülü tabuları deşifre etme aracı olarak bir metne veya içeriğe en fazla yabancı olan öğeye odaklanılması - akla gelebilecek veya izin verilen şeyin sınırları;

5. Metaforları, birçok anlamın zengin bir kaynağı olarak yorumlamak;

6. Bilinçsiz bir alt metne işaret edebilecek, çoğunlukla içerik açısından cinsel ilişkide bulunan “çift girişenleri” analiz etmek;

7. Metni yinelemeli değiştirme cümleleriyle yeniden yapılandırarak gruba özgü ve daha genel önyargı kaynaklarını ayırma;

8. Beklenmeyen sonuçları ve küçük politika değişikliklerinin içsel sınırlamalarını dikkatli bir şekilde "yeniden yapılanma" ile keşfetmek;

9. Statükonun kalıcılığını ve daha iddialı değişim programlarına duyulan ihtiyacı açıklamak için 'yeniden yapılanma' tarafından ortaya konan sınırlamaları kullanmak.

Bununla birlikte, bir yöntem olarak, avantajları ve dezavantajları olmadan değildir. Bunlar Tablo 2-10'da gösterilmiştir.

Tablo 2-10: Yapısızlaştırma avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
1. Pozitivist teorinin ayrıcalıklı pozisyonunu yıkar.
2. Teoriyi entelektüel olarak sorumlu tutar.
3. Bilgi üretiminin her zaman politik bir eylem olduğu gerçeğini açıkça ortaya koyar.
4. Sessizlikleri – söylenmeyen inceler.
Dezavantajları:
1. Nihilizm suçlaması;
2. Derrida yapısızlaştırmayı bir yöntem olarak nitelendirmeyi reddediyor.
3. Tanım eksikliği;
4. Bir analiz yöntemi değil.

2.1.7.3 Spor Yönetiminin Araştırmasında Yapısızlaştırmanın Önemi

Yapı yönetimini spor yönetimine tanıtmada amacımız iki yönlüdür. Öncelikle, spor yönetimi pratiğinde ve bu uygulama hakkında teorileşirken, yapının metinlerin eleştirel okunması için pedagoji sunduğuna inanıyoruz. Bir metin kanonik bir statüye eriştiğinde, yorum işinin, metni kendi tartışmacı terimleriyle doğrulamak için tutarlılık ve anlaşılırlık aramak olduğu varsayılır. Yapısızlaştırma, elbette tam tersini yapar ve bir metnin "tartışmasızlığı ve anlaşılabilirliğini" tam olarak kendi tartışmalı terimleriyle sorgulamaya çağırır. Kurumculuğun spor yönetiminde geniş çapta kabul görmesi nedeniyle, spor yönetimi araştırmacısının tartışmak için kullandığı noktaları haklı buluyor mu?

İkinci amacımız, pozitivist teorinin ayrıcalıklı konumunu bir bilgi üretimi teorisi olarak yıkmaktır. Bu etki birçok faktörden kaynaklanmaktadır; bunlar arasında: (1) spor yönetimi alimlerinin, araştırmanın altında yatan politik, ontolojik, metafizik ve epistemolojik varsayımları eleştirel olarak incelemeye isteksizliği ve araştırmanın entelektüel yeterliliğinin ötesinde faktörler tarafından yönlendirilen spor yönetimi araştırması için bir "pazar" oluşturan spor yönetimi bilgisinin üretimi ve yayılması için özel kurumsal düzenlemeler. Bu nedenle, spor yönetimi araştırması, olabileceğinden daha az kapsamlı ve daha az entelektüel olarak zordur. O zaman ikili amaçlarımız, pozitivist teoriyi entelektüel olarak sorumlu tutmak ve bilgi üretiminin her zaman politik bir eylem olduğu gerçeğini açıkça ortaya koymak için tasarlanmıştır. Yapısızlaştırmayı bu amaçlar için yararlı bir uygulama olarak görüyoruz. Yapısızlaştırmanın yok etmeye çalıştığı, herhangi bir kurala bağlı bilgi üretim sisteminin bir başkasına kesin olarak hükmetmediği iddiası, bir diğerinin kendi söylemini ayrıcalıklı kılan bilimsel sohbeti kapatma çabasıdır.

2.1.8 Söylem Çözümlemesi Ve Etnometodoloji

Bu bölüm söylem, söylem analizi, eleştirel söylem analizi, etnometodoloji ve bunların spor yönetimi araştırma alanına, spor yönetimini geliştiren uygulamaların geliştirilmesini kolaylaştıracak kullanışlı ve pratik yollarla nasıl uygulanabileceğini incelemektedir.

2.1.8.1 Söylem Ve Söylemin Çözümlemesinin Tanımı

"Söylem" terimi, teorik bakış açıları zıtlıkla ele alınıyor ve çok farklı şeyler ifade ediyor. (Potter, Jonathan ve Wetherell, Margaret, 1987) belirttiği gibi: bu alanda yorumcuların üzerinde anlaşmaya vardığı tek şey terminolojik kafa karışıklıklarının bol miktarda olması. Shapiro'ya göre, "söylem", "konu, nesne ve ilişki kurmanın herhangi bir sistematik veya disiplinli yolu" olabilir. Parker'in örneğini, söylemi "nesneyi inşa eden ifadeler sistemi" olarak tanımlamıştır (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015). (Burr, Vivien, 1995) 'e göre, söylem analizi "bir metnin içinde çalışan söylemleri ya da yapımında kullanılan dilsel ve retorik aygıtları ortaya çıkarmak için bir analizdir" (s. 184).

Söylem kavramına ek olarak, Foucault tarafından geliştirilen "söylemsel uygulamalar" kavramı, dilbilimsel uygulamaları ve baskın bilgi alanlarını üretmek için sosyal olarak yüklenen dilin kullanımını açıklar. Foucault'nun analizi, toplumdaki baskın sosyal, kültürel ve politik güç grupları arasındaki mücadeleyi vurgulamaktadır. Söylemsel uygulamalar söylemlerin sosyal eyleme çevrilmesidir; onlar söylemin çıkarılmasıdır. Bunlar, söylemleri yazılı olan, söylemleri vurgulayan sosyal davranış olarak vurgulayan davranış düzenleridir.

Söylem teorisi (aşağıda özetlenmiştir), spor yönetiminin söylemsel alanının eleştirel bir şekilde yeniden değerlendirilmesi için faydalı bir teorik çerçeve ve analitik yaklaşım olarak görülebilir. Söylem analizi birçok alanda eleştirilmiştir. Tablo 2.11 bu eleştirilerin bazılarını listeler.

2.1.8.2 Söylem Teorilerinin Taritalanması

Çeşitli söylem analizi biçimleri vardır. En yaygın Foucauldian söylem analizi, eleştirel söylem analizi ve etnometodoloji (konuşma analizi). Bunlar şimdi tartışılacak.

Tablo 2-11: Söylem analizinin eleştirileri

1. Ahlaki nihilizm suçlamaları: etik olmayan eylemler, maddi gerçekliğe sahip olmadığı için reddedilir.
2. Söylem çözümlemesinin maddi gerçekliği inkar etmediği, ancak bu tür uygulamalara yönelik anlayışımızın söylem yoluyla kurulma biçimine odaklandığı argümanı ile karşılaştırılır.
3. Kendisini baskı altında ya da dezavantajlı olarak değerlendirmeyen gruplar için endişelerini dile getirmek.
4. Baskılayıcı söylemlerin yıkılması, diğer sosyal gruplar için alternatif baskılayıcı söylemlere yol açabilir.
5. Araştırma, söylem oluşturmak için gereken dilsel kaynaklardan bağımsız olmadığında, yorumlayıcı repertuarları belirleme zorluğu.

2.1.8.3 Foucaultian Söylem Analizi

Foucault, söylem analizini, dil ve eylemin sosyal süreçlerinde kodlanan güç / bilgi ilişkilerini ortaya koyuyor olarak görüyordu. Foucaultian tarzı söylem analizi, şecere, güç analitiği, eleştirel yorum yazımı veya eleştirel etnografi olarak da adlandırılmıştır, ancak bu yaklaşımlar arasında farklılıklar olduğunu savunanlar da vardır. Foucault, söylemin, bilginin ve gücün o kadar yakından ilişkili olduğunu, bir söylem alanının bir güç alanı ile ortak olduğunu iddia etti. Aslında, Foucault, söylem ile ilgili olarak sıklıkla "güç / bilgi" ibaresini kullandı. Böylece, bir Foucaultian perspektifi kullanarak, bilgi, iktidar ve ortaya çıkan söylemler arasındaki bağlantıları keşfetmek mümkündür. Bu bağlantıların bir analizi, belli baskın söylemlerin üslupları tarafından bilgiye yönelik iddiaların aslında iktidar iddiaları olduğunu ortaya koymaktadır (Foucault, Michel, 1980).

Foucaultian görüşüne göre tüm söylemler iç çelişkiler içermektedir. Bir söylemdeki çelişkilerin ve sessizliklerin analizi Foucaultian söylem analizinde önemli unsurlardır. Tüm söylemlerin tarihsel olarak yerleştirilmiş doğası nedeniyle, iç çelişkiler sadece belirli bir bağlamda " mantıklı ". Bu, bir söylem analizinin bir söylem içinde "gerçekte neler olduğunu" tanımladığını iddia etmeyi problemli kılar, çünkü analist analiz ettiği söylemle bir arada var olur. Sonuç olarak, söylem çözümlemesinin amacı, görünüşte ortaya çıkan çelişkileri ve bulmacaları, "radikal politik eylem için bir araç" olarak tanımlamaktır (Foucault, Michel, 1980).

Foucaultian tarzı söylem analizine bazen analitik denir, çünkü disiplinde uygulanan analizleri mümkün kılan koşulları arar (Kusch, Martin , 1991). Söylem analizi ifadeleri ve bağlama dayalı yorumu, konu, kavram ve stratejiler olarak adlandırılan bağlama bağımlı kategorilere ayırır. Bir söylem analizinin kendisini, spor medyasının gücü / bilgisi ile örneklenen aşağıdaki beş güç / bilgi sorunu ile ilgili olduğunu vurguladı: birincisi, farklılaşma sistemi veya söylemin ayrıcalıklı erişimi - Eğlence gibi daha güçlü spor medyası varlıkları ve spor programlama ağı (ESPN),

konular ve görüşülen kişiler veya metinlerin yeri ve saati seçerek söylemin erişimini kontrol edebilir. İkincisi, bir taraftar grubunun diğerine göre hedeflerinin türleri - söylemler, bir rakip ağına bağlanan sporlardan ziyade ağlarında yayınlanan sporları pazarlamak için bir ESPN hedefini yansıtabilir.

Üçüncüsü, güç ilişkilerini sürveyans sistemlerini, tehditleri ve işten çıkarmaları ortaya çıkaran araçlar - ESPN'in ABD'deki kolej sporları konferansı düzenlemesi üzerindeki etkisi, üniversiteler hangi konferansa bağlı olarak medya kapsamını kaybetme tehdidinde bulundukları için son bir örnek olabilir. Dördüncüsü, bürokratik yapılar gibi 'kurumsallaşma biçimleri' ESPN, ESPN'in gündemine metinsel uygunluğa baskı yapan spor mülklerini içine alıyor. Son olarak, güç düzenlemelerini desteklemek için gereken rasyonalizasyon derecesi. ESPN ağına daha fazla spor sözleşmesi yapıldığından, spor yönetim organları arzu edilen kapsamı elde etmek için ESPN'de olmaları gerekliliğini rasyonalize etme eğilimindedir.

Foucault tarzı bir söylem çözümlemesi süreci, kalıpları, kuralları, varsayımları, çelişkileri, sessizlikleri yorumlamak amacıyla metin ve diğer organizasyon sistemlerinin (taksonomiler, yorumlar ve konferans transkriptleri gibi) birbirleriyle ilişkili olarak dikkatlice okunmasını içerir. Sonuçları, etkileri ve tutarsızlıklar. Bir söylem analizinin ürünü, söylemlerin nasıl kurulduğunu, dolaştırıldığını ve oynandığını gösterir. Söylem analizi, baskıya odaklanmayı içerir ve aynı zamanda insanların baskın söylemleri zorlayan özne konumlarını oluşturabilecekleri potansiyel direniş söylemlerini de tanımlar. Söylem analizi, belirli bir zamanda, belirli bir sosyal bağlamda, insanlar için mevcut olan çeşitli söylemlerin tanımlanmasını içerebilir.

(Edwards, A., ve Skinner, J, 2009), Foucaultian tarzı söylem analizinin spor yönetimi disiplinine potansiyel katkısının iki yönlü olduğunu öne sürdüler: birincisi, söylem analizi, belirli sporların kabul edilen doğası gibi kavramları ele almaya uygun bir yaklaşım sağlayacaktır. Yönetim uygulamaları; spor yönetimi uygulamalarının tarihi; yetkili seslerin kazanılmış ilgiyi; tartışmaları formüle etmek ve yapılandırmak için kullanılan kanıt kuralları; açıklama üretmek için kullanılan kanıt kuralları ve hangi

konuların soruşturmadan çıkarıldığı kuralları. İkincisi, Foucault'un bakış açısından, tüm söylemler yalnızca perspektif niteliğindedir. Foucaultian analizinin amacı, politika yapıcılar, yayın kurulları ve araştırmacılar gibi gruplar tarafından gerçeğe yönelik iddiaların meşruiyetini incelemektir. Foucaultian söylem analizi sürekli olarak bilginin nasıl ve niçin yapıldığı ve kim tarafından sorular hakkında sorular sorar. Bu açıdan tüm spor yönetimi bilgisi sürekli olarak incelenmektedir. Muayeneden yukarıda veya muaf tutulan kesin gerçekler yoktur.

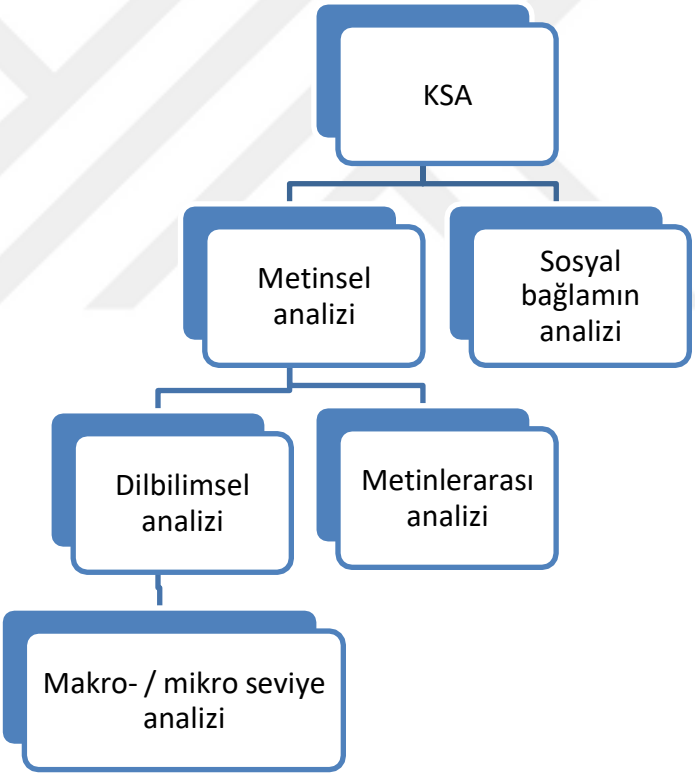
2.1.8.4 Fairclough'nun Kritik Söylem Analizi (KSA)

KSA'nın teorik temelleri, çok çeşitli eleştirel sosyal teorileri, Frankfurt okulunu ve diğer neo-Marksist bilginleri bir araya getirmektedir (Blommaert, Jan ve Bulcaen, Chris, 2000). Toplu olarak, bu teoriler, gücün kavramsallaştırılması da dahil olmak üzere birçok KSA yönünü etkilemiştir. (Fairclough, Norman, 1993)'un modeli metin olarak söylem üzerinde durmaktadır. Temel noktada, metnin söylemin somut bir tezahürü olduğu ortalanmıştır. Bu odak göz önüne alındığında Fairclough, belgelerdeki (örneğin paragraflar, cümleler, deyimler, cümlecikler, dilbilgisi, konuşma hareketleri ve kelime haznesi) yapısal ve stilistik yönleri ve bunların etkileşimlerini analiz eder ve bu söylemsel yapıları (veya söylem düzeninin öğelerini) sosyal ilişkilere bağlar.

(Fairclough, Norman, 2003), söylemsel bir olay için üç boyut olduğuna inanmaktadır: (1) sözlü veya yazılı bir dil metni, (2) metni üretme ve yorumlama süreçlerini içeren insanlar arasındaki etkileşimdir (söylemsel uygulama) ve (3) bir sosyal eylemin parçası (sosyal pratik) (s. 10, asıl vurgu). Dolayısıyla, KSA 'nın (1) metnin tanımına, (2) etkileşim süreçlerinin yorumlanmasına ve bunların metinle ilişkisine ilişkin üç boyutun olması gerektiğine ve (3) etkileşim sürecinin sosyal ilişkilerle nasıl ilişkilendirildiğinin açıklanması gerektiğine inanmaktadır.

Tanımlama boyutu, metnin dilini analizin diğer boyutlarına göre çerçevelendiğinde metnin organizasyonunu, yapısını ve kelime bilgisini incelemekten ibarettir (biri açıklama ve yorumlamayı ayrıştıramaz).

Yorumlama boyutunda amaç, katılımcıların kullanılan ve hangi kombinasyonlarda kullandıkları söylemsel uygulamaları belirleyerek metinleri nasıl ürettiğini ve yorumladığını anında an analiz etmektir. Bu süreç, söylem olayını kullanılan söylem düzeniyle ilişkilendirir.



Şekil 2-3: Sosyal ilişkilere söylem düzeninin unsurları

Açıklama boyutundaki amaç, sosyal bağlamına atıfta bulunarak ve sosyal eyleme katkısını değerlendirerek etkileşimin özelliklerini açıklamaktır (yorumlama aşamasında sosyalin farklı boyutlarını yeniden oluşturmada veya oluşturma aşamasında

etkinliği). Bu sosyal eylem boyutunda, (Fairclough, Norman, 1993) odağı politik ve ideolojiktir: iktidar ilişkilerini kurması, sürdürmesi ve değiştirmesi, ideolojik olarak dünyanın anlamını oluşturması, doğallaştırması, sürdürmesi ve değiştirmesi için politik. İkisi birbirinden bağımsız değildir - çünkü ideoloji, iktidarın güç kullanımı ve iktidar mücadelesi için bir güç olarak iktidar ilişkilerinde ortaya çıkan anlamdır (Fairclough, Norman, 1993). Özetle, iktidar ve tahakküm ilişkileri içindeki söylemsel olaya odaklanır. Fairclough'un üç boyutlu analizinin bir özeti için Tablo 2-12'ye bakınız.

Tablo 2-12: Fairclough'un üç boyutlu analizi

1 Metnin tanımı: metnin organizasyonu, yapısı ve kelime bilgisi:

a. Kelime - bireysel kelimeler;

b. Dilbilgisi - cümle ve cümlelere birleştirilen kelimeler;

c. Uyum - maddeler ve cümleler nasıl birbirine bağlanır?

ç. Metin yapısı - metinlerin büyük ölçekli organizasyon özellikleri;

d. İfadeler kuvveti - kullanılan konuşma eylemlerinin türleri (söz, talep, tehdit);

e. Metinlerin tutarlılığı - ideolojik varsayımlara dayalı bağlantılar;

f. Metinlerarasılık - diğer metinlerle olan bağlantılar açık veya örtük olabilir.

2 Etkileşim süreçlerinin yorumlanması ve metinle olan ilişkisi: Katılımcıların, kullanılan söylemsel uygulamaları ve hangi kombinasyonları kullandıklarını belirleyerek metinleri nasıl ürettikleri ve yorumladıkları hakkında anlık bir analiz yapmak:

a. Metnin yapımcısı (animatörü, yazarı ve / veya sorumlusu) kimdir?

b. Nasıl üretildiğiyle ilgili sosyal kısıtlamalar nelerdir?

c. Üyelerin kaynaklarının hangi yönleri bu metni anlamak için kullanılıyor?

3 Etkileşim sürecinin sosyal eylemle nasıl ilişkili olduğunu açıklama: etkileşimin özelliklerini sosyal bağlamına bakarak açıklayın ve sosyal eyleme katkısını değerlendirin (yorumlama aşamasında sosyalin farklı boyutlarını oluşturmada veya yardım etmedeki etkinliği)):

a. İdeoloji - metnin dünyanın anlamını nasıl oluşturduğu, doğallaştığı, sürdürdüğü ve değiştirdiği

b. Hegemonya - doğallaştırılmış veya otomatikleşmiş ve sürekli mücadeleyi açığa çıkaran örtülü uygulamalar

c. Politik - metnin güç ilişkilerini nasıl oluşturduğu, sürdürdüğü ve değiştirdiği

Tablo 2-13: Fairclough'un kritik söylem analizi

Güçlülükler:
a. Söylemi maddi ilişkilere bağlar; b. Politiktir; güç ilişkilerine odaklanır; c. "Gerçek" değil sosyal ilişkiler üzerindeki etkiyi ortaya çıkarır; ç. Bir söylemin içeriğine ayrıcalıklı statü vermez.
Zayıflıklar:
a. İnsanların yeni söylemler yaratarak çelişkileri nasıl uzlaştırdıklarını açıklamada yeterince spesifik değil; b. Kritik araştırma projeleri, baskın yapıların sorgulanabileceği "karşı-hegemonik" uygulamalar geliştirmek için insanların kullanabileceği bir eylem teorisi geliştirmeden sosyal bir eleştiri geliştirir.

Kaynak: Fairclough (1993)

(Fairclough, Norman, 1993) KSA'i, iktidarın sosyal ilişkileri yapılandırmak için söylem yoluyla çalıştığı öncüllerine dayanmaktadır. Bu yöntem, metnin üslup özelliklerinin maddi ilişkilerle nasıl bağlantılı olduğunu analiz eder. Örneğin, yöntem uluslararası bir spor federasyonundan gelen iletişim ve organizasyon belgelerinin ulusal spor federasyonları ile güç ilişkisine nasıl katkıda bulunduğunun incelenmesine yardımcı olur. Bu şekilde eleştirel söylem analizi, söylemin gerçeklik üzerindeki etkisini incelemek için bir metnin içeriğinin ötesine geçer. Söylem analizini siyasal eylem alanındaki sıkı bir şekilde merkezleyerek, KSA analizini 'sadece metinselliğin işareti' olarak azaltmaz, aynı zamanda uygulamalarının önemliliğindeki etkilerinin

fizikselliğini inceler (Foucault, Michel, 1980). Fairclough'un metodu aynı zamanda amacı sadece politik değil, aynı zamanda sosyal değişim için de politiktir. Yaklaşımının amacı, maddi güç ilişkilerinin söylemle nasıl bağlantılı olduğunu göstererek toplumu dönüştürmektir. KSA eleştirmeni olmadan değil. Tablo 2.13, bu yaklaşımın bazı güçlü ve zayıf yönlerini göstermektedir.

2.1.8.5 Kritik Söylem Analizi Ve Spor Yönetimi

Bir KSA'nin gerçekleştiği hiçbir soru sorgusu yoktur. Belirli bir metnin analizinde sorulan sorular araştırma amaçlarına ve analiz edilen tartışmanın niteliğine bağlıdır (Fairclough, Norman, 2003). Kritik söylem analizi, herhangi bir metni analiz etmek için yapılandırılmış bir metodoloji sunar ve söylem analizine belirli bir yaklaşım gerektiren spor yönetimi araştırmacıları için faydalıdır. KSA tarafından sunulan metinsel analizin faydası, spor yönetimi uygulamasıyla ilgili konulara ekleyebileceği derinlikte yatmaktadır.

KSA'nin spor yönetimi araştırma alanı içinde özel bir ilgisine sahip olabileceği bir alan spor politikasıdır. Politikalar geniş bir şekilde tanımlanabilir ve eylem için yönergeler veya eylemin sorumluluklarını ve eylemin uygulanmasına rehberlik eden süreçleri içerebilir. Eleştirel söylem analizi, politikaya dayanan ve meşrulaştırılan egemenlik, baskı ve sömürü kaynaklarını ortaya çıkarmayı amaçlar. Bu nedenle, bir politika analizi, bu politikaların ilk aşamada gerçekliğin belirli anlayışlarını nasıl yansıttığını incelemek için politikaların içeriğini ve uygulanmasını analiz etmenin ötesine geçer.

2.1.8.6 Spor Politikasının Kritik Söylem Analizi

Spor politikasının eleştirel bir söylem analizi aşağıdaki özelliklere sahip olmalıdır:

a) Politikayı söylem bağlamında konumlandırır;

b) Politika söyleminde yer alan çoklu sesleri, yani politika aktörlerini / paydaşlarını ve güç ilişkilerini inceler;

c) Birbirleriyle olan ilişkilerini ve etkileşimlerini açığa vuran çoklu söylemleri tanımlar;

ç) Baskın söylemleri vurgular;

d) Metinlerin çok düzeyli analizini yapar. Metinsel belge içindeki (örneğin paragraflar, cümleler, deyimler, cümlecikler, dilbilgisi, konuşma eylemleri ve kelime haznesi) ayrıntılı yapısal yönlerini ve etkileşimlerini analiz eder;

e) Söylem yoluyla faaliyet gösteren ideolojiyi ortaya çıkarır (yani söylemin gerçeği yapılandıran gerçeğin bir versiyonunu nasıl düzenlediğini);

f) Karşı söylemlerin direnç formları olarak geliştirilmesi yoluyla bir eylem teorisi önerir.

2.1.9 Etnografya Ve Ortaya Çıkan Etnografik Yaklaşımlar

Bu bölüm etnografyanın nitel araştırma yaklaşımını incelemektedir. Uzun yıllar boyunca geleneksel etnografya spor alanına uygulanmıştır. 1990'ların sonlarından

itibaren spor araştırmacıları, eleştirel ve postmodern teorilerin desteklediği etnografik çerçeveleri benimsemeye başladı. Spor yönetimi araştırmacılarının etnografik yaklaşımlara eleştirel ve postmodern düşünce uygulamalarında avantajları, kendi eleştirel bilinçlerini güçlendirmeleridir. Bu bölüm etnografya kavramlarına giriş ve genel bir bakış sunacak ve etnografik araştırmacıların spor yönetimi alanına yaklaşabilecekleri kritik ve postmodern çerçevelerden örnekler sunacaktır. Ayrıca, bu bölüm yeni ortaya çıkmakta olan etnografik metodolojileri vurgulayacak ve spor yönetimi araştırma alanında nasıl yer alabileceklerini gösterecektir. Netnografi, etododrama ve fenomenografi, spor yönetimi araştırmaları ile çok az ilgisi var; ancak, bu bölüm bu metodolojilerin her birini kısaca ele alacak ve potansiyel uygulamalarını spor yönetimi alanına tartışacaktır.

2.1.9.1 Etnografi

Etnografik çalışmalar, kültürel gruplarla ilgili verilerin toplanmasını ve analizini içerir. Etnografya şu anlama gelir: people insanlar veya kültürler hakkında yazmak için Yunanca) ethnos ’(insanlar) ve) graphein’ (yaz) kelimelerinden. Fenomenoloji, feminizm, temelli teori ve postmodernizm gibi diğer teorilerden etkilenir.

(Madeleine, Leininger, 1987)’e göre etnografi şu şekilde tanımlanabilir: “bir kültürün (veya alt kültürün) yaşam yollarını veya kalıplarını kavramak amacıyla, yaşam tarzlarını veya belirli kültür kalıplarını gözlemleme, ayrıntılandırma, açıklama, belgeleme ve analiz etme sistemi. tanıdık çevredeki insanlar.

Etnografya, insanların günlük yaşamlarına uzun süre boyunca açıkça veya gizlice katılır, ne olduğunu izler, söylenenleri dinler, sorular sorar; aslında, ilgilendiği konulara ışık tutabilmek için mevcut olan verileri toplamak.

2.1.9.2 Etnografinin Özellikleri

(Hammersley, Martyn, 1992), etnografi teriminin genellikle aşağıdaki özelliklerin çoğundan oluşan sosyal araştırmalarla ilgili olduğunu belirlemiştir: (1) insanların davranışları, araştırmacı tarafından geliştirilen deneysel koşullar altında değil, günlük bağlamda incelenmiştir; (2) veriler, çeşitli kaynaklardan toplanır; gözlem ve görüşmeler birincil unsurdur; (3) veriler bir plan izlememesi nedeniyle "yapılandırılmamış" şekilde toplanır. Bu, araştırmanın sistematik olmadığı anlamına gelmez, aksine veriler mümkün olduğu kadar ham bir biçimde ve mümkün olduğunca geniş bir alanda toplanır; (4) odaklanma genellikle tek bir ayar veya gruptur ve küçük ölçekte; ve (5) veri analizi, insan eylemlerinin anlam ve işlevlerinin yorumlanmasını gerektirir ve temel olarak sözlü tanımlamalar ve açıklamalar şeklinde yapılır (s. 1). Bu özellikler etnografiyi birçok spor yönetimi araştırma bağlamında veya ortamına uygulanabilir kılar. Tablo 2-14 ve 2-15 sırasıyla etnografik araştırmaların özelliklerini ve uygulamalarını göstermektedir.

Tablo 2-14: Etnografik araştırmasının özellikleri

Etnoğrafik araştırma:
1. Doğal bir bağlamda yürütülmek;
2. Katılımcılarla samimi yüz yüze etkileşimleri içermek;
3. Katılımcıların bakış açılarını ve davranışlarını yansıtmak;
4. Yapılandırılmamış verilerin etkileşimli ve özyinelemeli koleksiyonunu kullanmak;
5. Veriler öncelikle saha çalışması deneyimleriyle toplanmak;
6. Nicel ve nitel olmak üzere birden fazla veri kaynağı kullanmak;
7. Tüm insan davranışlarını ve inançlarını sosyo-politik ve tarihsel bağlamda çerçevelemek;
8. Kültür kavramını sonuçların yorumlandığı bir mercek olarak kullanmak;
9. Belirli sosyal olayların doğasını keşfetmeye vurgu yapmak;
10. Az sayıda vakayı ayrıntılı olarak araştırmak;
11. İnsan eylemlerinin anlamlarının ve işlevlerinin açık bir şekilde yorumlanmasını içeren, içeriklerin ve grup ortamındaki temaların ve yorumların açıklanması yoluyla sunulan veri analizlerini kullanmak;
12. İnsanların gerçekte ne yaptıklarını ve bunun nedenlerini araştırmak suretiyle ortaya çıkan eylem ve davranışların yorumunu sunmak;
13. Araştırmacının veya katılımcıların değil, ancak araştırmacı ve katılımcılar arasında meydana gelen anlayış ve yanlış anlama noktalarına dayanarak insanların yaşamlarını ve davranışlarını temsil etme veya yorumlama;
14. Belirli bir süre içinde, belirli belirli koşullar altında ve belirli bir perspektiften ele alınabilecek olanlarla sınırlandırılması zorunludur.

Tablo 2-15: Spor yönetimi araştırmalarına etnografyanın uygulamaları

Araştırmacılar neden etnografya spor yönetiminde düşünülmeli?
1. İnsanların neden belli bir süre boyunca belirli bir şekilde davrandıklarını bilmek; 2. Doğal ortamındaki bir olguyu anlamak; 3. İnsanların belirli bir ortamda veya durumda başkalarıyla etkileşime girdiklerinde nasıl, ne zaman ve neden davrandıklarını bilmek (örneğin, sosyal etkileşim). 4. Toplumun karmaşıklığını anlamanızı desteklemek için veri elde etmek 5. Spor topluluğunun kültürünü incelemeye odaklanmak - sosyo-kültürel yorumlama 6. Doğal ortamlardaki doğal, sıradan olaylara odaklanmak - insanların davranışlarının, tutumlarının, duygularının gizli ve belirti göstermeyen veya açık olmayan yönlerini daha iyi anlamak 7. Sürdürülebilir bir süre boyunca çoklu veri toplama yöntemlerini kullanmak 8. Yaşanan deneyimleri vurgulamak - insanların yaşamlarının olaylarına, süreçlerine ve kalıplarına yerleştirdikleri anlamları bulmak.
Spor yönetimi araştırmalarının olası alanları
1. Spor yöneticilerinin günlük yaşam deneyimleri 2. Oyun gününde fan deneyimleri 3. Topluluk sporunda organizasyonal davranış

Tablo 2-16: Etnografik araştırmaların avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
1. Araştırmacıya diğer araştırma türlerinden çok daha kapsamlı bir bakış açısı sağlar. 2. Doğal ortamlarında gözlemlenerek en iyi anlaşılan davranışlara uygun (dinamik); 3. Duruma bütünsel olarak bakıyor. 4. Sorunu diğer araştırma süreçlerinden daha fazla anlayabilir. 5. Kuram üretebilir.
Dezavantajları:
1. Araştırmacının gözlem ve yorumlarına büyük ölçüde bağımlı; 2. Sayısal veriler nadiren sağlandığından, araştırmacının sonuçlarının geçerliliğini kontrol etmenin bir yolu yoktur. 3. Gözlemci önyargısını ortadan kaldırmak neredeyse imkansız; 4. Araştırmada belirsizlik bırakarak yalnızca tek bir durum gözlendiğinden genellemeler neredeyse yoktur. 5. Araştırmacının saha alanına aşinalık bir etkisi olabilir. 6. Araştırmacının kültürel jargon / dile aşina olması gerekir.

2.1.9.3 Gelişmekte Olan Etnografiler

Bu bölüm, ortaya çıkmakta olan etnografik metodolojileri vurgulayacak ve spor yönetimi araştırmaları alanında nasıl konumlandırılabileceklerini gösterecektir. Otoetnografi, etnodrama ve fenomenografi, spor yönetimi araştırmaları ile çok az ilgisi var; bununla birlikte, aşağıdaki tartışma bu metodolojilerin her birini kapsayacak ve potansiyel uygulamalarını spor yönetimi alanına tanımlayacaktır.

Tablo 2-17: Otoetnografinin avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
1. Bağlantısız bir objektif pozisyonu korumak yerine, araştırmacı moda otoethnografik yazının 'kurgu dışı yaratıcı' olarak anlatımı ve öznelliği (Richardson, 2000);
2. Okuyucunun bir başkasının karmaşık yaşamına izin verilir ve kendi yaşam deneyimlerini ekleyerek çalışma daha kişisel ve etkili olur.
3. Otoetnografik araştırmada, yazar araştırmacının öznelliğini taahhüt eder ve kişisel anlatım tarihini yazarken, çoğu zaman gizli duygusal içerikle yüzleşen içsel bir lens kullanır.
Dezavantajları:
1. Yazar anlatı sesini ustaca yakalamalı ve iletmelidir.
2. Sığ iç gözlem, anlatının etkisini ve ikna gücünü doğrudan etkileyecek ve önerilen sonuçların güvenilirliğini baltalayabilecektir.
3. Sosyal bilimler söyleminde 'I'in narsisistik kullanımı;
4. Herhangi bir otoetnografik çalışmada zorluk, kendini ve hikayeyi refleks olarak geri kazanma veya hatırlama girişimidir.
5. Otoetografi, hala tartışmalı bir metodolojik yaklaşımdır.
6. Otoetnografik çalışma gerçeklerden daha kurgu;
7. Autoethnography kendine uygun, narsisistik ve akademik bir “göbekle bakan”.

2.1.9.4 Spor Yönetiminde Otoetnografi

Otoetnografi artık spor sosyolojisinde, esas olarak çalışmaları nedeniyle kabul edilebilir bir araştırma yaklaşımıdır; ancak, spor yönetiminin yaklaşımı benimseme fırsatı var.

2.1.9.5 Netnography

Netnografi, (Kozinets, Robert V., 2010) tarafından tanımlanmıştır:

Hem alan çalışması hem de metinsel hesaba kültürel antropoloji gelenekleri ve teknikleri tarafından metodolojik olarak bilgi verildiği çevrimiçi, bilgisayar aracılı veya İnternet tabanlı iletişimden ortaya çıkan kültürleri ve toplulukları inceleyen alan çalışmasından kaynaklanan yazılı bir hesap.

Netnografya ile geleneksel etnografya arasındaki temel fark, netnografinin 'esasen metinsel söylemin gözlemlenmesi, söylemin dengelenmesi ve şahsen etnografya sırasında meydana gelen gözlemlenen davranıştan kaynaklanan önemli bir fark' temeline dayanmasıdır (Kozinets, Robert V., 2010). Bu, temel olarak bazı önemli konuları gündeme getirmektedir: ağ yazarı, bilgi verenlerin yaşını, cinsiyetini, ırkını, gerçek spor takımı üyeliğini, vb.

Temelde, bu yaklaşım potansiyel bir netnografi problemini (bilgi verenlerin sözel olmayan ipuçlarına, fiziksel görünümleri de dahil olmak üzere erişememesi) potansiyel bir varlığa dönüştürür. Yukarıda da belirtildiği gibi etnografik çalışmalar her zaman "katılımcılar ve bilginler arasındaki sınıf, cinsiyet, ırk, kültür veya alt kültür, eğitim durumu, yaş vb. Farklılıkları ve benzerlikleri" yansıtıyorsa, sonra netnografinin bu değişkenleri gizleme eğilimi, sınıf, cinsiyet ve ırk sorunları ile karmaşık olmayan

araştırmalar üretebilir. İnternet ve Usenet yayınlarının çoğu, posterin yaşı, cinsiyeti veya ırkı hakkında hiçbir bilgiye ihanet etmez.

Bu nedenle, netnografinin odağı, kimin yazdığı değil, kimin yazdığı üzerinedir. Netnografinin, gözlemlenen davranışların aksine, metin söylemine olan güvenine dayanmanın bir yolunun, çevrimiçi topluluk ve liderleri, rütbe ve dosya üyeleri, retorik tarzı ve kodları ve üsleri hakkında bir anlayış geliştirmek olduğu ileri sürülmektedir. Kapsamlı maruz kalmadan sonra, bir netnografçı belirli bir gönderinin geçerli ve güvenilir olup olmadığına dair bir his geliştirecektir. (Kozinets, Robert V., 2010) 'in belirttiği gibi, netnograflar her zaman şunu bilmelidir:

Metinsel bilginin üretilmesi ve iletilmesinin sınırlamaları ve gereklilikleri, aşağıdakileri içeren, sanal ilişkileri açıkça pek çok şekilde yapılandırmaktadır: fizikselliği ve bedeni ortadan kaldırmak ve simüle etmek (örneğin beden dili, neredeyse (bilinçli olarak) paylaşılan (emot) ikonları ile değiştirilmiş, sözel-rasyonel durumlara ayrıcalıklı) ve sözsüz-duygusal olanlara ilişkin beceriler ve ifade edilen düşüncelerin daha önceden düzenlenmesini ve böylece stratejik kendini sunma çabaları için daha fazla fırsat sunulmasını sağlar.

Sonunda, iyi bir netnografinin, iyi etnografiyle aynı temel üzerine inşa edildiğini ekliyor: ‘sürekli gözlem, uygunluk ve güven kazanma, siteler ve kaynaklar arasında üçgenleme, iyi görüşme teknikleri kullanma ve araştırmacı görüşmesi.

2.1.9.5.1 Etik Ve Netnografi

Araştırma etiği, geleneksel etnografi ve netnografi arasındaki en önemli eşitsizliklerden biri olabilir. Netnografiye ilişkin etik kaygılar, çevrimiçi forumların özel veya halka açık bir site olarak kabul edilip edilmeyeceği ve siber ortamda bilgilendirilmiş rıza teşkil eden konular hakkında tartışmalı ve hala büyük ölçüde

huzursuz olan endişeleri ortaya çıkarmaktadır. Geleneksel yöntemlerden kayda değer bir şekilde, netnografi, spor yönetimi araştırmacılarına özel ve güven içinde verilmeyen kültürel bilgileri kullanır. Başlangıçta verileri oluşturan spor tüketicileri mutlaka araştırma temsillerinde kullanılmasını amaçlamamakta veya memnuniyetle karşılamamaktadır.

2.1.9.5.2 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Netnografinin Uygulamaları

Netnografik metodolojileri araştırmalarına uygulamakla ilgilenen spor yönetimi araştırmacısı, öncelikle araştırma çalışmasını yürütmek için uygun ve işleyen bir çevrimiçi topluluk olup olmadığını tespit etmelidir.

Tablo 2-18: Netnografinin avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
1. Büyük örnek hızlıca mümkün.
2. Anketlere, odak gruplarına ve kişisel görüşmelere kıyasla daha az sıkıntı verici.
3. Spor yönetimi araştırmacısı tarafından üretilmeyen bir bağlamda gözlemler kullanılarak gerçekleştirildi.
4. Odak gruplarına ve kişisel görüşmelere göre daha az maliyetli ve zamanlayıcı.
5. Doğal ve göze çarpmayan bir tekniktir.
6. Anında analiz.
7. Kolayca ulaşılabilen transkript.
8. Hassas konular araştırılabilir.

Dezavantajları:

1. Çevrimiçi bağlamda yer alan bilgi vericilerin, sonuçların çevrimiçi topluluk örneği dışındaki gruplara genelleştirilmesinde zorluklara yol açan eksikliği.

2. Çevrimiçi topluluklara dar odaklanma.

3. Yaşayan insan deneyiminin tam ve zengin detayını sunamamak.

4. Araştırmacı yorumlama becerisine duyulan ihtiyaç.

5. Sözel olmayan kayıplar.

6. Maddi olmayan duran varlıkların kaybı (sessizlik, ses tonu).

7. İfadeleri ile telafi .

8. Cookies tartışması.

9. Bilginin güvenilirliği ve bütünlüğü.

10. Shoulder surfing bozulmaları.

11. Bilgi yüklemesi.

12. Netnografi hala bebeklik döneminde.

13. Etik kaygılar.

2.1.9.6 Etnodrama

Etododrama terimi, etnografyada araştırmayı bir performans metni olarak sunan son bir eğilimi ifade eder. Bu etnografik tür aynı zamanda etnoformansalizm, performans ve dönüşlü antropoloji olarak da bilinir (Denzin, Norman K., 2001). Ethnodrama, gerçek bir araştırma katılımcısını anlatan aktörlerle birlikte, alternatif bir

araştırma temsili olarak bir performans olayını düzenlemek için geleneksel teknikler kullanır.

Etododramın amacı eğlendirmek değil, eleştirel düşünmeyi ve sorgulamayı teşvik etmektir. (Denzin, Norman K., 2001) beş performans metnini açıklamaktadır:

1. Dramatik metin (ritüeller, şiirler ve oynanması gereken oyunlar);

2. Doğal metin (günlük konuşmaların tercümesi);

3. Performans bilimi metni (saha çalışması notları ve röportajlar);

4. Doğaçlama; ve

5. Kritik etnodrama (dramatik sahnelerle doğal senaryo diyaloglarının birleştirilmesi ve bileşik karakterlerin kullanılması).

2.1.9.6.1 Etnodrama Ve Spor Yönetimi Araştırmaları

Potansiyel olarak, ethnodrama, sanatsal deneyimler yoluyla insan deneyiminin somutlaştırılmasının spor yöneticilerinin deneyimlerini daha iyi anlayabildiğini ve bu deneyimi 'eğlence' bileşenini yerine getirme özelliğine sahip olan tanınabilir bir bağlamda konumlandırabileceğini gösterme yeteneğine sahiptir.

2.1.9.7 Fenomenografi

Fenomenografi, gerçek olgunun var olduğunu kanıtlamanın aksine, insanların bir fenomen hakkındaki fikirlerini tanımlayan bir yöntemdir. Bazı taraftarların belirli bir takıma bağlılık duymadığını kanıtlamak yerine, fenomenografi taraftarların kendilerini

neden belirli bir takımla tanımladığını anlamaya çalışabilir. Bu yaklaşımla araştırmacı, bu anlayışların insanlar arasında benzerlikler ve farklılıklar oluşturduğu özel yolların anlaşılmasını formüle etmeye başlar. Fenomenografi, bireyin gerçeğin bazı yönleriyle ilgili görüşlerini mümkün olduğunca inançlı bir şekilde belirlemeye ve tanımlamaya çalışır (Sandbergh, Jörgen, 1997). Bu şekilde, tüm kavramları aydınlığa çıkarmaya ve açıklamaya çalışır. Fenomen, bu kavramları birbiriyle ilişkili olarak anlamaya, sistematik hale getirmeye ve sıralamaya çalışır; böylece, özneleri arasındaki çeşitlilik aralığını açıklayarak, olgunun tüm resminin bir görüntüsüne ulaşır (Svensson, Lennart, 1997).

2.1.9.7.1 Fenomenografik Araştırma

Fenomenografik araştırmalar, fenomen yaşamadaki değişime odaklanır ve fenomenleri diğerlerinin de gördüğü gibi tarif eder (Hasselgren, Biörn ve Beach, Dennis, 1997). Tecrübelerdeki farklılıklar bireysel konuşmalardan ayrıştırılır ve toplu olarak "kavramlar" olarak ifade edilen farklı "açıklama kategorileri" ni örneklemek için kullanılır. Kavramlar, 'bir şeyi görme biçimi, bir birey ile bir fenomen arasında niteliksel bir ilişki bireylerin bir şeyin anlamını tecrübe etme yolları olarak tanımlanmıştır (Svensson, Lennart, 1997) ve "insanların gerçekliğin belirli bir yönünü deneyimleme yolları" olarak (Sandbergh, Jörgen, 1997). Fenomenografik araştırmanın temel amacı, insanların dünyadaki fenomenleri gördükleri gibi çeşitli yönlerini algılama, tecrübe etme ve anlama gibi niteliksel olarak farklı yollarını ortaya çıkarma ve açıklama çabasıdır. Bu nedenle fenomenografi öncelikle kişi ile çalışılmakta olan fenomen arasındaki ilişkinin tanımlanması ve anlaşılması ile ilgilidir.

2.1.9.7.2 Fenomenografi Ve Spor Yönetimi Araştırmaları

Fenomenografik araştırmanın yürütülmesi için yöntemler, araştırılan olguya bağlı olarak değişebilir. Araştırmacı, araştırma çalışmasına uygun bu yöntemleri araştıracak ve benimseyecektir. Bu, fenomenografide spor yönetimi araştırmacılarının insanların belirli fenomenler hakkında nasıl düşündüklerini tanımlamaya, analiz etmeye ve anlamaya çalışmalıdır. Bu, "gerçekliğin" nasıl olduğunu anlatmakla değil, o kişi tarafından gerçekliğin nasıl algılandığını anlatmakla ilgilidir. Spor yönetimi araştırmacısı için fırsatlar sınırsızdır. Örneğin, aşağıdakiler düşünülebilir:

1. Spor yöneticisi, organizasyonlarının büyük bir spor etkinliğine ev sahipliği yapmasındaki performansını nasıl algılıyor?

2. Spor yöneticisi performanslarını büyük bir spor etkinliğinin yöneticisi olarak nasıl değerlendirir?

3. Spor yöneticisi başka bir yerde tanınmayan olayları tespit etti mi?

Fenomenografik yaklaşımlar spor yönetimi alanındaki araştırmalar için uygundur; ancak, bugüne kadar uygulanmadı. Spor yönetimi araştırmacıları için zorluk, yöntemle etkileşimde bulunmak ve bu yaklaşımdan yeni spor yönetimi bilgisinin üretilebileceğini göstermektir.

2.1.10 Spor Yönetimi Araştırmalarında Bir Metodoloji Olarak Cinsiyet

Bu bölüm toplumsal cinsiyet araştırma metodolojilerini ve bunların spor yönetimine, özellikle feminist ve queer teorilere uygulanmalarını incelemektedir. Birinci bölüm, feminist metodolojilerin, özellikle cinsiyetle ilgili sorunları araştırmak için spor yönetimi araştırmacılarına kapsamı ve bu sorunların spor yönetimi ortamı

üzerindeki etkilerini tartışıyor. Bu bölümün ikinci bölümünde queer teorisinin spor yönetimi araştırmalarında nasıl kullanılma potansiyeli olduğu tartışılmaktadır.

2.1.10.1 Feminizm Tanımlaması

(Doering, Lynn, 1992), feminizmi "kadınlara değer veren ve cinsiyete dayalı sistematik adaletsizliklerle yüzleşen bir dünya görüşü" olarak tanımlamaktadır (s. 26). Feminist teori ve araştırma, sınıf ve ırk yanlılığına büyük önem veren kadınlara odaklanır. Feminist teoriler, toplumsal cinsiyet ve sosyal teori diyaloğuna kadınları dahil ederek ve kadınların ihtiyaçları ve kadınların zulmüne ilişkin farkındalığı artırarak, önce cinsiyet yerleştirerek ilerlemiştir. Feminist araştırmanın amacı eşitliği temsil eden sosyal bir sistem oluşturmaktır.

2.1.10.2 Feminist Teorisinin Yapımı

(Lugones, María C.; Spelman, Elizabeth V., 1983), feminist teori yapımında aşağıdaki kriterlerin önemli olduğunu öne sürmektedir: (1) bir kişinin hayatının bölümlerinin nasıl bir araya geldiğini görmesini sağlarsa, teori veya hesap faydalı olabilir; (2) faydalı bir teori bir insanın dünyada kendini somut olarak konumlandırmasına yardımcı olacaktır; (3) bir teori veya hesap, yalnızca dünyada bir tanesini doğru bir şekilde konumlandırmakla kalmaz, aynı zamanda kişinin o yerde bulunmamaktan ne kadar sorumlu olduğunu düşünmesini sağlar; (4) faydalı olan bir teori, değişim için kriterler sağlayacak ve yalnızca teorisyencinin durumunu ve değerlerini yansıtmayan direnç modları için önerilerde bulunacaktır.

2.1.10.3 Feminist Teorisi Ve Spor Yönetimi

Son spor yönetimi ile ilgili feminist araştırma çalışmaları, çeşitli konuları kapsamıştır. (Brown, Dan M., 2010), dört ulus üzerindeki patchwork vaka çalışmasında kadınların seçkin sporlara katılımının arttırıldığını incelemek için sosyo-yasal, yasal coğrafi ve feminist spor teorisini kullandı: Kanada, Amerika Birleşik Devletleri, İran İslam Cumhuriyeti ve Avustralya. Feminist post-yapısalcılığı kullanarak, cankurtaranlar, öznellik, eşitlik ve kamusal boş zamanların kamuya sunumunu, cankurtaranlarla yapılan görüşmeler yoluyla araştırdı. (Scrogum, Jeanine E., (2005), ragbi oynayan kadınların deneyimlerini araştırdı. Kadınlar rugby'deki deneyimlerini ve kendilerine atfedilen anlamları tartışmak için üç odak grubunda yer aldı. Açıkça feminist teoriden faydalanmamakla birlikte, (Farrell, K. P., 2006), kadınların basketbol tüketimini, erkek basketbolcusu kadın izleyicilerin sesleri ve bakış açılarıyla araştırmıştır. Teorik açıdan bakıldığında, aşağıdaki iki çalışma, feminist bir bakış açısıyla araştırma için değerli bir başlangıç noktası sağlar.

İlk olarak, “Feminist Teorinin Sporu ve Gelenekleri” (Burke, Michael, 2001), feminist düşüncenin çeşitli akışlarından kaynaklanan fikirlerin incelenmesiyle, spor katılımına otorite arayan kadınlara sunulan fırsatların felsefi olarak incelenmesini içerir. İkincisi, 'Oyunda kızları yakalamak: kentsel spor programlarının nitel bir analizi' (Cooky, Cheryl A., 2006) cinsiyet / cinsiyet çalışmalarına ilişkin dört ana teorik yaklaşımdan üçünü tartışıyor: feminist etkileşim teorisi, cinsiyet düzeninin feminist yapısal teorileri ve Yaklaşımın temelleri ve kavramları ve teorilerin sporda kız ve kadın anlayışını açıklamaya nasıl yardımcı olabileceği de dahil olmak üzere kültürel / sembolik düzenin feminist kuramları.

2.1.11 Spor Ve Queer Teorisi

Henüz bir spor yönetimi bağlamında kullanılmamasına rağmen, queer teorisi spor çalışmalarında bir araştırma yöntemi olarak uygulanmıştır. (Davidson, Judy; Shogan, Debra, 1998), bilim insanlarını spordaki cinselliği ve baskın ideolojileri yıkacak bir tuhaf teorik bakış açısını düşünmeye çağırmaktadır. Son zamanlarda, (Shehid, Gamal Abdel, 2005), sporu queer bir lens aracılığıyla analiz etme ve daha özel olarak siyah erkekliği, heteroseksüellik ve siyah atletlerin cinselleşmesiyle bağ kurma ihtimalini araştırdı. Abdel-Shehid, "kara queer teorisi" kullanarak sporun yapısızlığının görünürlük ve tanınma soruları ile meşgul olacağını ve alternatif bir spor kültürü ve siyah erkeklik okuması sağlayacağını ileri sürdü.

2.1.12 Narratif

Bu bölüm, anlatının spor yönetimi araştırma dünyasına yaklaşmanın kullanışlı bir yolu olduğunu göstermektedir. Yansıtma süreci ile birlikte, nitel bir araştırma metodolojisi olarak anlatı sorgulamanın, spor yöneticileri araştırma alanına spor yöneticilerinin eşsiz deneyimlerini anlamalarını sağlama kapasitesine sahip olduğunu göstermektedir.

2.1.12.1 Narratifin (Anlatı) Tanımlaması

Kesin bir anlatı tanımının konusunda bazı anlaşmazlıklar var gibi görünmektedir. Anlatıların sadece geçmiş deneyimlerle ilgili öyküler olduğunu söyleyenler var; örneğin, (Labov, William, 1973) bunu geçmiş deneyimlerin kısmi olarak yeniden yaşanması olarak nitelendirdi - anlatıyı, geçmiş deneyimleri yeniden

özetleme yöntemi olarak tanımlıyoruz. Özellikle, Labov anlatılarını canlandırmaya ve izleyicisinin hikayeyi yorumlamasını sorgulamasına izin vermeyecek bir noktaya değindi. Belki de en özlü anlatı araştırmasının tanımı (Smith, Barbara Herrnstein, 1980) tarafından önerilenlerdir: anlatılar, başkasına bir şeyin olduğunu söyleyen birinden oluşan sözel davranışlardır. (Polkinghorne, Donald E., 1988), anlatının genel olarak herhangi bir sözlü veya yazılı sunuma atıfta bulunabileceğini kabul ederken, kullanımını hikaye biçiminde ifade edilen organizasyon şeması türüyle sınırlandırmaktadır. Bir hikaye oluşturma sürecini, hikayenin iç mantığını (arsa ve teması) ve ayrıca ürünü - terimi, bir ünite olarak hikaye, masal ya da şiir tanımlamak için kullanır.

2.1.12.2 Narratif Soruşturması

Daha geleneksel araştırma yöntemlerinden farklı olarak, anlatı araştırması, "gerçeklerle ve sayısal verilerle nicelleştirilemeyen" kişisel ve insan yaşamlarını ele almaktadır (Clandinin, D. Jean, 2016). Anlatı araştırmasının savunucuları, onları anlaşılır, akılda kalıcı ve paylaşılabilir kılmak için deneyimler düzenleyen bir araç olduğunu iddia eder.

(Clandinin, D. Jean, 2016), anlatı sorgulamalarına tanımlarını vermek için, bazı özelliklerini öne çıkarmaktadır:

Anlatı sorgusu deneyimi anlama yoludur. Araştırmacı ve katılımcılar arasında zaman içinde, bir yerde veya bir dizi yerde ve ortamla sosyal etkileşimde işbirliğidir. Bir sorgulayıcı bu matrisin ortasına girer ve aynı ruh içerisinde ilerler; soruşturma, hem bireysel hem de sosyal olarak insanların hayatlarını oluşturan deneyimlerin hikayelerini hala yaşama ve anlatma, yeniden yaşama ve yeniden anlatmanın ortasında sonuçlandırır. Kısaca belirtilmiş . . . anlatı sorgusu yaşanmış ve anlatılmış hikayelerdir.

Temel unsur, anlamın bireyin içinde yer almasıdır, anlamlarını yakalar ve tanır. Bazıları bunu kronolojik sırada yapacak, bazıları temalar tarafından yapacak. Benzer şekilde, şunları önermektedir: anlatı sorgusu, öğrencilere deneyimlerinde yer alan gizli bilgilere girmelerinin yanı sıra süreçte birbirlerinden öğrenmeleri için izin verir. Profesyonel disiplininin daha derin meseleleri hakkında diğer yöntemlerle kolayca aydınlatılamayacak diyaloglar için bir sıçrama tahtası olarak hizmet eder.

Anlatı araştırmalarında araştırmacılar, bireylerin yaşamlarını tanımlar, insanların yaşamlarıyla ilgili hikayeler toplar ve anlatır ve bireysel deneyimlerin anlatılarını yazar. Farklı bir nitel araştırma biçimi olan bir anlatı, tipik olarak, tek bir insanı incelemeye, hikaye toplama yoluyla veri toplamaya, bireysel deneyimleri rapor etmeye ve bu deneyimlerin birey için anlamını tartışmaya odaklanır (Creswell, J. W., 2007). Örneğin, Tiger Woods ile ilgili bir anlatı soruşturması, golfün zirvesine hızlı yükselişiyle ilgili algılarını ve anlamlarını, kendisi üzerindeki kişisel etkilerini ve tekrar zirveye yükselişini ortaya çıkarabilir.

Araştırmacılar, anlatı verilerinin toplanması ve analizi için pek çok teknik ve kaynak kullanmaktadır. Örneğin, internet, otobiyografi, mektuplar, dergiler, etnografik alan notları, günlükler, anma yazıları, fotoğraf albümleri, şiir, gazeteler, dergiler, televizyon ve katılımcı gözlemleri kullanılabilir. Bununla birlikte, hiç şüphesiz en yaygın veri kaynağı görüşmedir. Röportajlarda birçok türü ayırt etti: bunlar arasında, takım pratiğinin rutini gibi alışılmış anlatıları (olayların tekrar tekrar meydana gelmesi ve sonuç olarak, eylemde en üst nokta yoktur); bir şampiyonluğun kazanılması veya kaybedilmesi durumunda olacaklar gibi varsayımsal anlatılar (gerçekleşmeyen olayları gösteren); ve kariyer odaklı olarak birkaç kez takım değiştiren bir oyuncu gibi konu merkezli anlatımlar (tematik olarak birbirine bağlanmış geçmiş olayların anlık görüntüleri). Tablo 2.19, anlatı araştırmasının avantaj ve dezavantajlarından bazılarını listeler.

Tablo 2-19: Anlatı araştırmasının avantajları ve dezavantajları

Anlatıların Avantajları:
1. Anlatılar yoluyla bireyler, zamansal sipariş verme, yerleştirme ve değerlendirme yoluyla deneyimleri anlamlı bir şekilde birleştirir. 2. Anlatılar yoluyla insanlar deneyimlerini paylaşırlar çünkü sosyal diyalog üzerine kurulurlar (her zaman izleyiciler için üretilirler); 3. Anlatılar, deneyimleri inşa etmenin doğal ve yaygın bir yolu olduğundan, aşağıdakiler için yararlı oldukları görülmüştür: a) Görüşmeci ve görüşmeci arasında empati kurmak; b) Görüşme yapılan kimselerin, görüşme yapılan kimsenin kendi deneyimine dayanan görüşmeci ile diyalog yoluyla seslerini bulmalarına izin vermek;
Anlatıların dezavantajları:
1. Önyargılara karşı çok az koruma; 2. Titiz değerlendirme yöntemleri kullanılmamaktadır. 3. Toplanan bilgilerin analizi genellikle özneldir. 4. Araştırmacıların görüşleri delillerle karıştırılabilir.

2.1.12.3 Anlatı Ve Spor Yönetimi

(Rinehart, Robert E., 2005), anlatıların, yaşamların nasıl yaşanır yaşandığını incelemelerini savundu ve uygulayıcılara ve spor yönetimi alimleri için model, keşif, deneyim ve kullanım için modeller sağladığını savundu. Ayrıca şunu da öneriyor:

Eskiden ayrık akademik disiplinlerin birbirinden ödünç alması, eski formlar için yeni formlar yaratması ve yeni formlar kullanması gibi, kişisel anlatıların spor yönetimi içinde kullanım olanakları her zaman genişlemektedir. Daha önce belirtildiği gibi, spor yönetimi alimleri ve uygulayıcıları kişisel deneyim anlatılarından bilgi ve anlayış kazanabilirler. Bu tür bir araştırma, insan kaynakları yönetimi, pazarlama, reklam, politika çalışmaları ve spor yönetimi uygulayıcıları için liderlik eğitimi konusunda yapısal değişikliklere yol açabilecek derinlemesine bir anlayış sağlayabilir. (s. 517)

(Smith, Brett ve Weed, Mike, 2007), genel olarak anlatı araştırması ve özellikle spor ve turizm araştırması için aşağıdaki yönlendirme önerilerini önermektedir: (1) anlam insan olmak için merkezidir ve insan olmak aktif olarak anlam ifade etmeyi gerektirir; (2) anlam, anlatı yoluyla yaratılır ve bu nedenle, katlanmış bir çabadır; (3) anlatılar ilişkiler içinde yaratılır ve öykü anlatımı ilişkileri anlatıyı anlamlı kılmak için hayati bir şarttır; (4) anlatılar, insan ajansının bir sonucu olarak ilişkiler içerisinde inşa edilir; ve (5) anlatılar kurucu bir güçtür. Bu önermeler benzer şekilde spor yönetimi bağlamına da uygulanabilir.

2.1.13 Fenomenoloji Ve Spor Yönetiminin Araştırmacısının Yaşanmış Deneyimi

Fenomenoloji, katılımcılarının yaşanmış deneyimlerini araştırmayı ve kavramayı amaçlamaktadır. Spor yönetimi literatüründe fenomenoloji, araştırmacılara

daha önce keşfedilmemiş suları keşfetme fırsatı sunarken farklı bir bakış açısı sunar. Bu bölüm, fenomenolojinin temel kavramlarına bir giriş ve genel bakış sunmanın yanı sıra, fenomenolojik metodolojinin spor yönetimi araştırmalarına uygulanabileceği olası çerçevelere ilişkin bazı öneriler de sunacaktır.

Fenomenolojiyi tanımlamak karmaşıktır. Fenomenoloji, okuyucunun izlenimlerini vurgulayan bir felsefi sorgulama yöntemidir. Okuyucu, verilen bir metnin anlamını belirleyen ana rakamdır. (Husserl, Edmund, 1983) Husserl'in felsefi yöntemine verdiği isim fenomenolojidir. Metodoloji olarak, fenomenoloji sosyal bilim araştırmalarında giderek daha fazla kullanılmaktadır ve spor yönetimi araştırmaları alanında büyük bir etkinlikte kullanılması potansiyeline sahiptir.

2.1.13.1 Fenomenoloji

Fenomenoloji, "kişinin nasıl yaşanmış bir deneyime yönlendirileceğini" açıklar. Fenomenolojik bir bakış açısına göre, araştırma yapmak her zaman experience dünyayı deneyimleme biçimimizi sorgulamak, içinde insan olarak yaşadığımız dünyayı bilmek istemektir (Manen, Max van, 1994).

2.1.13.2 Spor Yönetiminde Fenomenoloji

Fenomenolojik araştırmalar spor yönetiminde önemlidir, çünkü spor yöneticileri insan deneyimleriyle ilgilenmektedir ve fenomenolojik araştırmalar insan deneyimlerini araştırmanın bir yoludur. Fenomenoloji, araştırma sürecinin katılımcıları ile ilişkiler geliştirmeyi içerir. Fenomenolojik araştırmanın, spor yöneticilerinin, yaşanmış deneyimler hakkındaki bilgilerini geliştirmelerine, spor yönetimi bilgisinin

geliştirilmesine veya artırılmasına ve spor yönetimi sürecindeki değişiklikleri teşvik etmesine yol açabileceği düşünülmektedir.

Fenomenolojik araştırma, araştırmacılar ve katılımcılar arasında nesnelerin veya davranışların gözlemlenmesinden ziyade ortak yaratma olarak görülmektedir. Ayrıca fenomenolojinin, anlayışı geliştirmek için her türlü fenomen ile birlikte dil, algı ve insan deneyiminin tanımlarını getirmeye çalıştığı da söylenir.

Spor yönetimi araştırmacıları, insan deneyimlerini incelerken fenomenolojik hermenetetik araştırma yöntemini etkin bir şekilde kullanmışlardır. Örneğin (McAllister, Stefanie L., 2006), kadınların yöneticilerinin rekabetçi spor deneyimlerinin faydalarını nasıl algıladıklarını keşfetmek için fenomenolojiden yararlandı. (Edwards, A., ve Skinner, J, 2009), fenomenolojinin spor yönetimine uygulanması hakkında ek bilgi sağlamaktadır.

2.1.14 Spor Yönetiminin Araştırmacısının Dikkate Alması İçin Ortaya Çıkan Nitel Yaklaşımlar

Spor yönetimi alanındaki araştırmalar hala tarafsız ve apolitik olarak algılanmaktadır; bu da ırk, cinsiyet ve sınıfla ilgili hassas konuların neden gelişmesi gerektiğini açıklamaktadır. Bu bölümde ana hatları çizilenler gibi çeşitli bakış açıları, bizi, boyun eğdirilmiş bilgilere ve mevcut eşitsizliklerin açığa çıkarılmasının ve sporun sosyal yönlerinin ele alınmasının sosyal görevlerine ses vermenin epistemolojik zorunluluğunu karşılamamızı sağlar.

Değişken derecelerde, spor yönetimi araştırmacıları sosyal bilimlerde kullanılan yaklaşımları benimsemekte yavaş kalmıştır. Bununla birlikte, bu araştırma yaklaşımları spor yönetimi içinde kabul edilebilir araştırma biçimleri olma potansiyeline sahiptir.

2.1.14.1 Sosyal Ağ Kuramı Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Bir sosyal ağ, genellikle bireyler veya kuruluşlar olan düğümlerden oluşan bir sosyal yapıdır. Düğümler, değerler, vizyonlar, fikirler, finansal değiş tokuş, arkadaşlık, akrabalık, hoşlanmama, çatışma veya ticaret gibi bir veya daha fazla spesifik bağımlılık türüyle bağlanır. Oluşan yapılar genellikle çok karmaşıktır. Sosyal ağ analizi, sosyal ilişkileri düğümler ve bağlar açısından görür. Düğümler, ağlardaki bireysel aktörler (sporcu, taraftar, yönetim vb.) ve bağlar, aktörler arasındaki ilişkilerdir. Düğümler arasında birçok bağ olabilir. Bir dizi akademik alanda yapılan araştırmalar, sosyal ağların birçok düzeyde işlediğini ve sorunların çözülme şeklini, kuruluşların yönetildiğini ve bireylerin hedeflerine ulaşma başarısını belirlemede kritik bir rol oynadığını göstermiştir. En basit haliyle, bir sosyal ağ, çalışılan düğümler arasındaki tüm ilgili bağların bir haritasıdır. Ağ, bireysel aktörlerin sosyal sermayesini belirlerken de kullanılabilir. Bu kavramlar genellikle düğümlerin puan olduğu ve bağların satır olduğu bir sosyal ağ şemasında görüntülenir.

Sosyal ağ analizi (ağ teorisi ile ilgili) bir dizi disiplinde ana bir teknik olarak ortaya çıkmıştır: modern sosyoloji, antropoloji, sosyo-dilbilim, coğrafya, sosyal psikoloji, iletişim çalışmaları, bilgi bilimi, organizasyonal çalışmalar, ekonomi ve biyoloji. popüler spekülasyon ve çalışma konusudur.

Bir asırdan fazla bir süredir insanlar, sosyal ağlar metaforunu, kişilerarasıdan uluslararası düzeye kadar tüm ölçeklerdeki sosyal sistemler üyeleri arasındaki karmaşık ilişki kümelerini bağlamak için kullandılar. (Barnes, J. A., 1954), halk ve sosyal bilimciler tarafından geleneksel olarak kullanılan kavramları kesen bağ kalıplarını göstermek için sistematik olarak terimi kullanmaya başladı: sınırlı gruplar (örneğin kabileler, aileler) ve sosyal kategoriler (örneğin cinsiyet, etnik köken). Zamanla diğer bilim adamları sosyal ağların kullanımını genişletti.

2.1.14.2 Spor Yönetiminin Araştırmalarına Sosyal Ağ Teorisinin Uygulaması

(Quatman, Catherine ve Chelladurai, Packianathan, 2008) 'a göre, sosyal ağ analizini kullanan çalışmalar henüz spor yönetimi disiplininin herhangi bir alanında araştırılmamıştır. Sosyal etki fikrinin spor yönetimi literatüründe tüketici davranışı üzerine sıkça atıfta bulunulmasına rağmen, başkalarının davranışlarını ve hareket tarzılarını etkilemede diğerlerinin rolünü özel olarak bütünleştiren kavramsal ve ampirik çalışmaların sınırlı olduğunu savunuyor. Her ne kadar tüketici davranışı burada birincil örnek olarak kullanılsa da, aynı eleştiri alandaki ilgi alanlarının çoğuna uygulanabilir.

(Quatman, Catherine ve Chelladurai, Packianathan, 2008), spor yönetimi araştırmaları'nın geleneksel olarak bireylerin kişisel özelliklerini, tutumlarını ve algılarını belirlemeye ve ölçmeye odaklandığını tespit etmiştir. Benzer şekilde, sosyal normlara uyan bireyler (yani cinsiyet, ırk veya etnik değişkenler) çoğu spor yönetimi çalışmaları için açıklayıcı unsurlar olarak kullanılır. Paradoksal olarak, Quatman, bireylerin genellikle birbirlerini tamamen izole ettiklerini varsayırken, aynı zamanda bireylerin sosyal normlara güçlü bir şekilde uyduğunu düşündürmektedir. Bu nedenle, bireyin davranışlarının, akıl, huzurlu temas veya "sosyal olarak kısıtlayıcı faktörlere" bağlı olarak kasıtlı seçimin göreceli bir işlevi olduğuna inanılmaktadır. Bununla birlikte Quatman, bireylerin vakumda çalışmadığını, sosyal ya da çevresel olup olmadığını ve "hem bilinçli hem de bilinçaltı motifler" , ancak 'karar verme, tutum oluşturma ve diğer ilgi alanlarıyla' harekete geçtiğini vurgulamaktadır. Spor yönetimi araştırmaları, dünya üzerinde aşırı sosyalleşmiş veya sosyalleşmemiş bir görüşe sahip olan bu iki uç yaklaşımdan birini benimsemektedir.

(Quatman, Catherine ve Chelladurai, Packianathan, 2008), geleneksel araştırma yöntemlerinin yeteneklerinin, sosyal etkinin ölçme ve yorumlama tekniklerine yeterli şekilde entegrasyonuna izin vermediğini savunmaktadır. Her ne kadar spor yönetimi çalışmaları çoğu zaman sosyal etkileşimi ve süreçleri gerekli unsurlar olarak içeren

felsefi ve paradigmatik yaklaşımları açıklasa da, geleneksel analitik araçlar böyle bir karmaşıklığın sosyal gerçekliğini test etmek için yetersiz kalmıştır. O öneriyor:

Daha geleneksel araştırma yöntemlerinin sosyalleşmiş ve aşırı sosyalleştirilen kısıtlamalarının bir kısmını devirmek için analitik araçlar sağlayarak, sosyal ağ teknikleri gerçekten de spor yönetimi alanındaki daha çeşitli konuları ve alanları araştırmak için değerli bir metodolojik yaklaşım olabilir.

2.1.15 Beyazlılık Çalışmaları Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Beyazlık çalışmaları, beyaz olarak tanımlanan kişilerin kültürel, tarihi ve sosyolojik yönlerine odaklanan, disiplinlerarası bir akademik araştırma arenasıdır. 1990'ların ortasından bu yana, birçok disipline ait bir çok yayın, beyazlığın sosyal yapısını sosyal statüye bağlı bir ideoloji olarak analiz etti.

Beyazlığın temel inancı, ırkın beyaz olmayanlara karşı ayrımcılığı haklı çıkarmak için beyaz bir güç yapısı tarafından yapıldığı söyleniyor. Önemli araştırma alanları arasında beyaz kimliğin ve beyaz imtiyazın doğası, beyaz ırk kimliğinin yaratıldığı tarihsel süreç ve kültürün beyaz kimliğe olan ilişkisi bulunmaktadır. Bu varsayımların dönüşlü bir şekilde anlaşılması beyazlık çalışmaları alanındaki çalışmaları desteklemektedir.

Beyazlığı norm olarak kabul etmekten artık memnun olmayan kritik bilim adamları dikkatini beyazlığın kendisine yöneltti. Kritik beyaz çalışmalar alanında, sayısız düşünür aşağıdaki gibi soruları araştırır:

1. Beyazlık nasıl icat edildi ve neden?

2. Beyazlık kategorisi zaman içinde nasıl değişti?

3. Bazı bireysel insanlar farklı zamanlarda hem beyaz hem de beyaz olmayabilirler ve 'beyaza geçmek' ne anlama geliyor?

4. Beyazı olmaktan gurur duyduğumuz nokta, çizgiyi beyaz güç ve beyaz üstünlüğüne geçirir mi?

5. Irk eşitsizliği veya beyaz imtiyaz konusunda endişeli olan beyazlar bu konuda ne yapabilir?

2.1.16 Irk Teorisi, Kritik Irk Teorisi Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Irk teorisi ve eleştirel ırk teorisi, toplumda mevcut ırk ve ayrımcılığın sosyal yapısını inceleyen araştırma alanlarıdır. Her iki alan da ırkın sosyal olarak yapılandırılmış doğasını vurgular, iktidarın işleyişini düşünür ve tüm itaat biçimlerinin oluşumuna karşıdır. Tablo 2.20, kritik ırk teorisinin bazı temel özelliklerini listelemektedir.

Irk çalışmaları alanındaki en son dikkat, kritik ırk teorisi (KIT) alanında olmuştur. KIT, ilke ve emsal taleplerinden ziyade iktidar çıkarlarının korunmasının yasal kararların arkasındaki yol gösterici güç olduğunu ileri süren bir araştırma alanı olarak kritik yasal çalışmaların (KYÇ) bir parçasıdır. Tablo 2.21, KIT yazılarındaki bazı ana temaları listelemektedir.

Tablo 2-20: KIT'nin özellikleri

Kritik ırk teorisi
1. Anahtar isimler: Derrick Bell, William Tate, Gloria Ladson-Billings, Richard Delgado;
2. 1960'larda yapılan kritik yasal çalışmalardan elde edildi.
3. Irkın toplumdaki rolünü araştırır.
4. Sorular ırkçılık ve beyaz ayrıcalık;
5. Renkli insan tarihlerine yer sağlar.
6. Beyazlığı bir özellik biçimi olarak tanımlar.
7. Irk rengin ötesine geçer, sınıf içerir.
8. Irk Tartışması: anlambilimin ötesinde, sınıfa ve eşitsizlik;
9. KIT türevleri: queer teorisi, Kritik Asya Bursu.

Tablo 2-21: KIT yazılarında ana temalar

Kritik ırk teorisi:
1. Liberalizm eleştirmeni;
2. Öykü anlatımı / karşı öykü anlatımı ve "birinin kendi gerçekliğini adlandırması";
3. Amerikan Medeni Haklar yasası ve ilerlemesinin revizyonist yorumu;
4. Sosyal bilim yazımından ırk ve ırkçılık üzerine fikirlerin hukuksal sorunlara uygulanması;
5. Yapısal determinizm, yasal düşünce veya kültür yapılarının içeriği nasıl etkilediği;
6. Irk, cinsiyet ve sınıf kesişimleri;
7. Özcülük ve anti-özcülük;
8. Siyah milliyetçiliği, gücü veya ayaklanmayı güçlendirmenin yanı sıra kültürel milliyetçilik / ayrılıkçılık;
9. Barda yasal kurumlar, kritik pedagoji ve azınlıklar;
10. Eleştiri ve öz eleştiri.

Kaynak: (Delgado, Richard; Stefancic, Jean, 1993)

2.1.16.1 Spor Yönetiminin Uygulamaları

Irk çalışmaları, 1960'lardan bu yana akademik bir araştırma alanı olarak ortaya çıkmıştır; ancak, son zamanlarda ırk çalışmaları spor bilginlerinin dikkatini çekti. Her ne kadar ırksal grupların yetersiz temsil edildiğini ve sporda ırksal istiflenmeyi araştıran bir çok çalışma olmasına rağmen, özellikle ABD bağlamında çok az ideolojik analiz gerçekleşti. Spor yönetimi araştırmacılarını, bu tür çalışmaları ırk çalışmaları araştırmasıyla birleştirmeye teşvik ediyoruz.

KIT düşüncesi, mahkemelerde ırkçı azınlıkların toplumsallaştırılmış ve kurumsallaştırılmış baskılarının yargılandığı çeşitli bağlamlarda uygulanmıştır. Birçok ülkeden futbol oyuncuları ırkçı tezahürat ve yorumlarına konu olmuştur. FIFA'nın bu ırkçılığı oyundan çıkarmak için politikalar geliştirme girişimlerine rağmen, belirli sorunlar devam etmektedir. Sportif olmayan bir bağlamda (Delgado, Richard; Stefancic, Jean, 1993), KIT'yi ırkçı hakaretler için haksız fiil eylemi çağrısı yapmakta, konuşmanın tarihsel eylemini ve kurbanlarına uygulanan ciddi psikolojik zararı sadece nefret söylemini değerlendirmek için bir önlem olarak değerlendirmektedir. Bu tür bir araştırmanın uygulanması spor yöneticileri için yararlı olacaktır.

2.1.17 Spor Yönetiminin Sorgulamasının Diğer İlgili Formları

2.1.17.1 Etnik Çalışmalar Ve Spor Yönetimi Araştırmaları

Etnik çalışmalar etnik köken çalışmasıdır. Yirminci yüzyılın sonlarına doğru, kısmen geleneksel disiplinlerin baskın bir Avrupa merkezli bakış açısına sahip olduğu suçlamalarına cevaben gelişmiştir. Etnik çalışmalar azınlık kültürlerini kendi terimleriyle, kendi dillerinde ve kendi değer sistemlerine göre incelemeye çalışmaktadır.

Bu açıdan bakıldığında, spor yöneticileri belirli etnik grupların ve spordaki konumlarının tanımlanmış kültürel bağlamlar içindeki etkisini araştırabilir: örneğin ABD beyzbolundaki Latino oyuncularının etkisi, Afrika futbol oyuncuları, etnik gruplardaki spor ve entegrasyon sorunları.

2.1.17.2 Diaspora Çalışmaları Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Diaspora çalışmaları, dağınık etnik toplulukları incelemek için yirminci yüzyılın sonlarında kurulan akademik bir alandır. Bu gruplara diaspora halkları denir. Diaspora terimi, sınır dışı edilme, kölelik, ırkçılık veya savaş, özellikle de ulusal çatışma nedeniyle, yeniden yerleştirme anlamına gelir. Spor yönetimi araştırmacıları için diaspora çalışmalarına ilgi alanları, Irak, Suriye, Yemen ve Afganistan gibi çatışma bölgelerinde spor ve mültecileri içerebilir.

2.1.17.3 Engellilik Çalışmaları Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Engellilik çalışmaları, engellilerin katkıları, deneyimleri, tarihi ve kültürüne odaklanan, disiplinlerarası bir çalışma alanıdır. Engellilik alanında öğretim ve araştırma alanı dünya çapında büyüyor. Tipik olarak engellilerin yaşadığı dezavantajların, öncelikle toplumun belli türdeki farklılıkları tanımlayıp yanıtlama şeklini yansıttığına dayanmaktadır. Engellilik çalışmalarının tanımı, farklı epistemolojilerden gelenler tarafından itiraz edilmektedir. Tablo 2-22, engellilik çalışmalarının temel özelliklerinden bazılarını göstermektedir.

Engellilik çalışmaları eleştirmeni olmadan değildir. 1970'lerde geliştirilen baskın sosyal modelin şimdi aşıldığı ve büyük gelişmeler gerektirdiği ileri sürüldü. Engellilik çalışmaları, ırkçılık, cinsiyetçilik veya homofobi gibi çeşitli baskı biçimlerinde yer almaması nedeniyle eleştirilmiştir. Nispeten yeni bir disiplin olarak, henüz özürlülük çalışmalarının bu alanda çok az ilerleme kaydettiği bir gerçektir. Son zamanlarda, kritik engelli çalışmaları kavramı sosyal bilimlerde ortaya çıkmaya başladı. Yayınlar şu anda ortaya çıkmaya başlıyor ve zamanla bu konunun spor yönetimi araştırmacıları da dahil olmak üzere araştırmacılar tarafından tamamen ele alınması umuluyor.

Spor yönetimi içinde birkaç çalışma engelliliği incelemiştir. Ancak, bugüne kadar yapılan çalışmalar engelli çalışmaları perspektifinden belirli spor yönetimi konularını incelememiştir.

Tablo 2-22: Engellilik çalışmalarının tanımlaması

Engellilik çalışmaları
1. Disiplinlerarası / Çok Disiplinli Olmalı
2. Engellilik görüşüne, yalnızca "uzmanlar" ve diğer hizmet sağlayıcılar tarafından tıbbi müdahale veya rehabilitasyon yoluyla giderilebilecek bireysel bir eksiklik veya kusur olarak bakmalıdır.
3. Mevcut engellilik fikirlerini mümkün olan en geniş kapsamına yerleştirmek amacıyla ulusal ve uluslararası perspektifleri, politika literatürünü, kültürünü ve tarihini incelemelidir.
4. Engelli öğrencilere ve fakültelere katılımı aktif olarak teşvik etmeli ve fiziksel ve entelektüel erişimi sağlamalıdır.
5. Engelliler tarafından liderlik pozisyonlarında bulunmaya öncelik vermeli, aynı zamanda yukarıdaki hedefleri paylaşan herkesin katkılarının kabul edilebileceği bir ortam yaratmak önemlidir.

Bu alanda araştırma acilen gereklidir. Özel Olimpiyatlar ve Paralimpik alanlar, aynı ekili profesyonel spor alanlarını geri toplamanın tersine, araştırma için önemli ve verimli bir zemin sağlar. (Gilbert, Keith ve Schantz, Otto J., 2008), Paralimpik üzerine düzenlenen bir kitabın yayınlanmasıyla, engellilik konusundaki bu spor yönetimi araştırmaları alanına eklenmiştir.

2.1.17.4 Görsel Sosyoloji Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Görsel sosyoloji, sosyal bilimlerde gelişmekte olan bir alandır. Buna rağmen, teorik ve metodolojik katkıları henüz bilinir hale geldi. Görsel sosyoloji, sosyal yaşamın görsel boyutları ile ilgili bir araştırma yaklaşımıdır. Her türlü görsel materyal ve görsel sosyal dünya çalışmasını içerir ve toplumun görsel eserlerinin çalışmasının yanı sıra toplumu çalışmak için fotoğraf, film, kaset ve video gibi metodolojilerinde her türlü görsel materyali kullanır. . Görsel sosyoloji, küçük grup etkileşimleri, etnografi ve sözlü tarih için veri toplama teknolojilerine uygun olarak görülmektedir.

2.1.17.4.1 Teori Ve Yöntem

Görsel sosyolojiye en az üç yaklaşım var:

Birinci: Kameraları Ve Diğer Kayıt Teknolojisini Kullanarak Veri Toplama

Bu ilk anlamda görsel sosyoloji, araştırma çalışmalarına görsel veri toplama ve analiz yöntemlerini dahil etme ve birleştirme anlamına gelir. Görsel kayıt teknolojisi, verilerin manipülasyonuna izin verir, çünkü ilgilenilen şeyleri hızlandırmayı, yavaşlatmayı, tekrarlamayı, durdurmayı ve yakınlaştırmayı mümkün kılar.

Spor yönetimi bağlamında bu metodolojik yaklaşım, mekan yöneticileri tarafından güvenlik kameraları aracılığıyla görsel veriler topladıkları, izleyicilerin davranışlarını izlemek ve güvenlik veya emniyet sorunlarına yol açabilecek davranış kalıplarını gözlemlemek için rutin olarak kullanılır. Bu "gözlemler", etik olarak onaylandığı takdirde daha resmi bir araştırma soruşturmasının temeli olabilir. Bu şekilde, tesis yönetimine ilişkin yeni bilgi ve anlayış, tesis yöneticisine fanların

mekanlarındaki davranışlarını daha iyi anlamalarında yardımcı olacak şekilde gelişebilir.

İkinci: Kültürlerin Ürettiği Görsel Verilerin İncelenmesi

Görsel sosyolojinin ikinci yaklaşımı toplumun görsel ürünlerini - üretimlerini, tüketimini ve anlamlarını - incelemektir. Görsel imgeler inşa edilir ve yapı bozulabilir çeşitli şekillerde metinler halinde okunabilir.

Bir spor yönetimi bağlamında, (Gilbert, Keith ve Schantz, Otto J., 2008), Pekin olimpiyat oyunları'nın görsel kültürünü anlamak için görsel sosyoloji yöntemlerini kullandı. Mimari, alan ve mekan, peyzaj, sanat, törenler, kültürel gösterilerin yanı sıra insanların yaşamları ve modalarını içeren bir dizi görsel alt kültürü inceledi. Gilbert, Olimpiyat sahibi şehirlerin görsel kültürünü bütünsel bir varlık olarak kavrama olasılığının Londra 2012 için daha geniş kapsamlı görsel merkezli metodolojiler geliştirme sorununu ortaya çıkardığını öne sürüyor.

Üçüncü: Kelime Dışındaki Resimlerle Ve Medyayla İletişim

Görsel sosyolojinin üçüncü bir yaklaşımı, hem sosyolojik anlayışları profesyonel ve kamu izleyicilerine iletmek için görsel medyanın kullanımı hem de sosyolojik araştırmaların içinde görsel medyanın kullanılmasıdır. Aşağıdaki araştırma özeti bu görsel sosyoloji araştırması formunun bir spor örneğidir. Bir spor yönetimi bağlamında, araştırmacılar, örneğin tesis yöneticilerinin çevrelerini oyun gününde nasıl gördüklerini ve yaşadıklarını anlamalarının daha etkili bir yolunu bulmak için bir anlatı ve fotoğraf kombinasyonunu kullanabilirler. Rutin anlama ve uygulamaların bu şekilde ayrıntılı analizlere tabi tutulmasının önemi, bu “sosyal aktörlerin” yaşamlarının benzersiz bir şekilde analiz edilmesini ve 'yaşanmış deneyimlerini' yeni bir şekilde anlamalarını sağlar.

2.1.18 Katılımcı Tarafından Hazırlanan Görsel - İşitsel Öyküler Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Katılımcı tarafından hazırlanan işitsel-görsel öyküler (KTHİ-GÖ), özellikle tüketici davranışı ve içeriden bilgi alanında spor yönetimi araştırmalarında olasılıklara sahip olduğuna inandığımız tartışmalı yeni bir yaklaşımdır. KTHİ-GÖ, ses ve görüntü verilerine dayanan nitel araştırma metodolojisi, özellikle de araştırma katılımcılarının yazdığı işitsel-görsel öykülerle ilgilenir. Bir araştırma yöntemi olarak, KTHİ-GÖ, sosyal fenomenin keşfetmesı için, özellikle söz konusu olanın öznelerin kurumu ile sosyokültürel bağlamları arasındaki ilişkiyi anladığı zaman, sağlam bir platform vaat ediyor.

(Harrison, Barbara, 2002) 'ya göre görsel araştırmalar hala marjinal bir uygulama olarak görülmektedir. Marjinalliğine rağmen, Ramella ve Olmos (2005), ses ve görüntü verilerine dayanan araştırma metodolojilerinin, toplumsal değişimin çoğunu ve dönüşlerini hızlı bir şekilde gerçekleştiren geniş bir fırsat alanı açtığını iddia etmektedir: teknolojiler ve dijital iletişimdeki gelişmeler, sosyal bilimlerde yazılı metnin hegemonyasına karşı yapılan büyüyen vakaya ve işitsel-görsel dillerin günlük yaşamlarımıza dahil edilmesine yöneliktir (s. 3). Ramella ve Olmos, süreci şu şekilde tanımlamaya devam ediyor:

Özetle, araştırma katılımcıları az çok belirlenmiş bir problem etrafında kendi hikayelerini yaratırlar. Bu amaçla işitsel-görsel medyayı, yani video kameraları veya fotoğraf kameralarını ya da bir radyoyu, sadece bazılarını alıntılamak için kullanırlar. Dahası, hikayelerini düzenlemek için çeşitli türler kullanırlar; örneğin bir otobiyografi, bir belgesel veya drama. Seçilen türe göre, hikayeler kişisel tanıklıklar veya yaşam bölümlerinin kurgusal olarak yasalaştırılmasını içerebilir; ayrıca başkalarının hikayelerini de içerebilirler (örneğin, insanları araştırmak için araştırma katılımcılarının sokak röportajları). Burada liste sınırsız olabilir. Ayrıca, işitsel-görsel medyaya sahip olmak, katılımcılara kendilerini ve daha da önemlisi hikayelerini yerleştirmek için

yeterli bir enlem sağlar. Bir öykü yerleştirmek fiziksel bir yerle sınırlı olmamalıdır; aynı zamanda onu sosyal olarak yerleştirmek (başka kim var?) ve kültürel olarak (içinde ne var?) anlamına gelir. (s.3)

KTHİ-GÖ birçok projede başarıyla kullanılmıştır ve özellikle araştırma katılımcılarının hikayeye sahip olma, ifade etme ve gündelik hayatlarının sosyal ve kültürel bağlamlarıyla yakın ilişki içinde ifade etme potansiyeli sunmaktadır (Ramella ve Olmos, 2005) (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

2.1.19 Postkolonyalizm Ve Spor Yönetiminin Araştırması

2.1.19.1 Postkolonyal İdeolojik Söylemi

Postkolonyalizm zorlu bir terimdir. Yapısalcılık sonrası ve postmodernizm gibi, kullanıldığında da birçok anlamı ve çıkarımı vardır. Aynı zamanda oldukça eleştirilmektedir (Viruru, Radhika ve Cannella, Gaile S., 2001). Postkolonyal incelemelerin ve içgörülerin araştırmayı etkileme potansiyeline sahip olabileceğini, hatta Batılı araştırma yapılarına bile meydan okuyabileceğini iddia etmişlerdir. 'Postkolonyalizm', bazıları (en önemlisi, postmodernizm ile postkolonyal çalışmaları eşitleyenler) şimdi terimlerinin faydalarını daha da artırabileceğini öne süren uygulayıcılar ve dedektörler arasında memnuniyetsizlik yaratmaya devam ediyor.

Postkolonyal çalışma nispeten yeni bir ideolojik söylemdir. Eskilerin kolonyaldan kaynaklanan Batı egemenliğinin ve boyun eğdirmesinin çeşitli biçimlerine ve süreçlerine kolonize olduğu eleştirel bir tepkisi temsil ediyor. Kolonyal işletmesi iyileşmek yerine derinleşen görünen yaralardan muzdarip olan eski kolonileri terk etti. Neredeyse hayatlarının her alanında, eski kolonize insanlar, Avrupa sömürgecileriyle karşılaşmalarının yankılarıyla mücadele ediyorlar. Buna karşılık, sömürgecilik sonrası

teorisyenler, kölelik ve bastırılma, direniş, temsil, farklılık, ırk, cinsiyet ve sosyal sınıf gibi sömürgecilikle ilgili deneyimler hakkında tartışmalara katılıyorlar. Bu geniş temalar içinde, sömürgecinin dilinin önceliği, din, kültürel tarihler, bilgi ve yerel halkların hüviyetinin diğer unsurları gibi spesifik konular, sömürgecilik sonrası konuşmada topikaldir. Küresel spor, özellikle İngiliz İmparatorluğu'nun getirdiği futbol, rugby ve kriket, sömürgecilerin bıraktığı olumsuzlukların bir kısmını aşmış olabilir ve olumlu bir değişim olarak incelenebilir.

Bu nedenle, postkolonyal çalışmalar, "gelişmekte olan dünya" olarak adlandırılan eskiden sömürgeleştirilmiş halkları baskı altına almaya ve şaşırtmaya devam eden hegemonik ideolojilere ve uygulamalara itiraz etmek için akademik bir alandır. Sömürgecilik sonrası post-yapısalcılık ve postmodernizmden yararlanırken, onlarla düzgün bir şekilde örtüşmediğini ileri sürmektedir.

2.1.19.2 Postkolonyalizm Tanımlaması

Postkolonyalizm Batı bilimini eşsiz bir bilgi üretimi kaynağı olarak görmekte ve sömürgecilik ve sömürgecilikten kaynaklanan cinsiyet, ırk ve sınıfla ilgili eşitsizlikleri ortaya çıkarmaktadır. Bu söylem, bu sorunları ön plana çıkardığından ve bu sosyal olarak inşa edilmiş kategorilerin kolonileşme sürecinde nasıl kullanıldığını ve bunun insanların yaşamları ve yaşam olanakları üzerindeki etkisini açıkça ortaya koyduğundan, özellikle spor yönetimi ile ilgilidir.

Kolonizasyon (Said, Edward W.; Bayoumi, Moustafa ve Rubin, Andrew, 2000) tarafından bir halkın genişleyici kuvveti; üreme gücüdür; genişlemesi ve uzayda çarpımıdır; evrenin ya da onun en geniş kesiminin halkın diline, geleneklerine, fikirlerine ve yasalarına boyun eğdirmesidir. Postkolonyalizm postkolonizenin sürecidir. (Quayson, Ato, 2000), bu süreci anlamak için (postkolonize), Postkolonyal terimini, kronolojik batıl inanç örtük boyutundan, ön ekinin kolonyal aşamasının

geçildiğini ve geride bırakıldığını öne süren yönünden ayırması gerektiğini öne sürmektedir. Bunun yerine, terim kolonyalizme ve onun sonuçlarına karşı mücadele etme ve oluşma süreci olarak bir kavram olarak vurgulamak önemlidir.

Daha spesifik olarak, sömürgecilik sonrası yaklaşım, baskın ideolojilerin "öteki" diğer bilgi biçimlerindeki - boyun eğdirilmiş bilgilerindeki dışlayıcı etkilerini ortaya çıkarmaya yöneliktir. (Foucault, Michel, 1980), boyun eğdirilmiş bilgiyi, görevine yetersiz ya da yetersiz biçimde detaylandırılmış bir bilgi birikimi olarak tanımlamaktadır: hiyerarşide az yer alan, gerekli biliş ya da bilimsel seviyenin altında bulunan saf bilgi.

(Quayson, Ato, 2000) 'a göre, sömürgecilik sonrası, sosyal dünyayı, boyun eğmenin maddi etkilerine bakacak şekilde şekillendiren egemen söylemlere ve ideolojilere odaklanmaktadır. Soyulma, emperyalizm ve sömürgeciliğin sömürgeciliğe karşı konumsal bir üstünlük koşulu getirdiği süreçtir (Said, Edward W.; Bayoumi, Moustafa ve Rubin, Andrew, 2000). Süreç, göç, işsizlik, sağlık sorunları gibi çağdaş dünya olaylarını, bu olgularla yeni sömürge ideolojileri arasındaki ilişkileri maskelemek için gerçek dünyaya topraklamak. Sonuç olarak, araştırmacının amacı günümüz fenomenlerini açık, dolaylı ve hatta potansiyel ilişkileriyle sömürgecilik miraslarıyla ilişkilendirmek' (Quayson, Ato, 2000) metodolojileri ve metotları sömürürken (Smith, Linda Tuhiwai, 1999, 2007), Batı biliminin boyun eğdirilmiş bilgiler üzerindeki marjinalleştirici etkisini eleştirmeyi amaçlar.

Postkolonyalizmi spor yönetimi araştırmalarına uygulamak, "öteki" yi eşsiz, kristalize, tarafsız, rasyonel ve nesnelci bir kültürel varlık içinde somutlaştırmanın indirgemeci Batı söylemini ortaya koyuyor. Aynı zamanda, "decolonializing" metodolojileri ve metotları, boyun eğdirilmiş bilgiyi seslendirmek için güç ilişkilerini engellemeye yöneliktir. Spor yönetimi araştırmalarında sömürge sonrası burs sınırlı; ancak, post-sömürgecilik ve spor ile ilgili konuların ve kaygıların tartışıldığı önemli çalışmalar yapılmıştır.

2.1.19.3 Spor Yönetiminin Araştırmasında Post-Kolonyalizm Nasıl İfade Edilebilir?

Spor yönetiminde sömürgecilik sonrası bursun gelişimi, kültürel farklılıkları araştırmak ve anlamak için yeni teoriler ve yöntemler tanımlayabilme ve kültürçü modeller tarafından önerildiği gibi alt-altlığı değiştirmeye çalışmak yerine baskın kültür klişelerine meydan okuma yeteneğimize bağlıdır. Ayrıca, ırk, cinsiyet ve sınıf ayrımcılığına ilişkin spor konularının, spor yönetimi sosyal zorunluluğunun bir parçası olması gerekir. Artan kültürel hoşgörüsüzlüğün bu dönemi göz önüne alındığında, ırk, cinsiyet ve sosyal ayrımcılığın spor yönetimi üzerindeki zararlı etkileri tanınmalıdır. Sömürge sonrasındaki araştırmalar bizi kültürel özcülüğün eksikliklerinden uzaklaştıran teorik bir bakış açısıdır, çünkü kültür diğer yapısal faktörlerin bir takımyıldızıyla birlikte ortaya çıktığı daha geniş sosyal bağlamdan izole edilemez. Bu teorik yaklaşım, spor yönetimi araştırmaları ve uygulamasının günlük uygulamalarımızda baskınlığı ne ölçüde sürdürdüğünü incelemek için analitik lens sağlar. Ancak, spor yönetimi söylemleri ve uygulamaları normalleştirerek yönetildiği için araştırmanın tarafsız, apolitik veya tarih dışı olamayacağı unutulmamalıdır.

Ayrıca, karmaşık bir politik bağlılık sorusu ve bunun bilimsel soruşturmayla ilişkisi var. Kuşkusuz, spor yönetiminde ele alınması gereken temel bir konudur ve post-kolonyal araştırma, bu tür bir yansıması gerçekleştirmek için analitik çerçeveyi sağlar. Bununla birlikte, sömürgecilik sonrası araştırma bizi antropolojik spor yapısını tanımada kendimizi uzman rolünden uzaklaştırmamız konusunda uyarır. Spor yönetimi araştırmalarının demokratikleştirilmesi, “boyun eğdirilmiş bilgilerin” meşru bir teorizasyon kaynağı olarak tanınması, spor yönetimi müdahalelerinin çoğulcu toplumların sınırlarında yer alan kişilerin ihtiyaçlarını karşılamak için uyarlanmasıyla gerçekleştirilebilir. Spor sisteminde sosyal adalet sağlanacaksa, subaltern'in sesleri duyulmalıdır. Bu anlamda post-sömürgecilik, sosyalist uyuşmazlıklar ve neo-sömürgeci ideolojilerden kaynaklanan yönetim dengesizlikleri gibi sorunları düzeltmek için kültürçü teorilerin uygunluğunu sorgular.

Son olarak, Postkolonyalizm özellikle bilgi uğruna bilginin geliştirilmesine yönelik değildir. Giroux (2002), bu stratejiyi, statükoyu zorlama ihtimalini boşa çıkardığı için, bilginin "en geriye dönük akademik kullanımı" (p. 98) olarak tanımlamaktadır (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015). (Anderson, Joan M., 2000), "kabul edilen" bilginin yapılandırılmasının ve yeniden yazılmasının ve güç ve ayrıcalık ilişkilerinin yeniden tanımlanmasının sosyal adalete ulaşmada bir adım olduğunu vurgulamaktadır.

2.1.20 Küreselleşme Ve Spor Yönetiminin Araştırması

Küreselleşme araştırması çeşitli şekillerde sınıflandırılabilir. Özellikle, küreselleşmenin belirli fenomenlerine, yani ekonomik, politik veya sosyal odaklanmasına dayanarak karakterize edilebilir. Bununla birlikte, bu kategorilerin her birinde, neoliberalizm, Marksizm, neo Marksizm, vb. Gibi farklı bakış açıları bulunduğunu not etmek önemlidir. (Sklair, L, 2002), küreselleşme araştırmalarının dört geniş yaklaşımla kategorize edilebileceğini belirlemiştir: küresel politika ve toplum; dünya sistemleri; küresel kapitalizm; ve küresel kültürel yaklaşımlar.

Küresel politika ve toplum yaklaşımı, küresel politika ve topluma bilimin, teknolojinin ve sanayinin gelişmesiyle ancak modern çağda ulaşılabileceğini savunuyor. Bu literatür, ulus-devletin azalan gücü ve öneminin ve süper-ulusal ve küresel kurumların ve inanç ve değer sistemlerinin artan öneminin veya aslında gücünün tartışmaları ile doludur (Sklair, L, 2002). Internatonal Rugby Board gibi küresel spor federasyonları ve yönetim organları yüz yıldan fazla bir süredir varlığını sürdürmektedir, ancak küresel yarışmalar (örneğin, Rugby Dünya Kupaları) istediği gibi ulusal yönetim organları üzerindeki güçlerini ve etkilerini artırmıştır. Bu kuramcılara göre en çok arzu edilen gelecek, bazı küresel sivil toplum yoluyla küresel yönetimin örgütlenmesidir, küreselleşme ise bu gelecek için en güçlü ve gerekli itici güçtür.

(Giddens, Anthony, 1991), bu tür argümanların başlıca seslerinden biridir. Giddens, küreselleşmeyi dört boyutla karakterize ediyor: ulus devlet sistemi, dünya askeri düzeni, uluslararası işbölümü ve dünya kapitalist ekonomisi. Küreselleşmenin modernitenin kendisinin bir sonucu olduğuna inanıyor çünkü "modernite doğal olarak küreselleşiyor" (s. 63). Bu yaklaşımın felsefi varsayımı esasen neoliberalizmdir.

Küreselleşme çalışmasına bir sonraki yaklaşım dünya-sistem perspektifidir (Sklair, L, 2002). Bu yaklaşım, kapitalist dünya sisteminin talep ettiği uluslararası işbölümündeki konumları bakımından çekirdek, yarı-çevresel ve çevre ülkeler arasındaki ayrımlara dayanmaktadır. (Wallerstein, Immanuel , 1974) 'ın çalışmalarına dayanarak, 1970'lerden bu yana dünya sistemlerindeki sosyal bilimsel araştırmalar geliştirilmiştir. Yazarların çalışmalarının ilkelerine göre gruplandırıldığı diğer yaklaşımların aksine, dünya sistemler okulu oldukça kurumsallaşmış bir akademik girişimdir. Bu düşünce okulu, küresel sistemin analizi için 20 yıldan daha fazla süredir mevcut olan en sistematik olmuştur. Dünya sistem teorisi, bağımlılık teorisine yakından benzer.

Dünya sistemi yaklaşımından daha sofistike bir yaklaşım, küresel kapitalizm yaklaşımıdır (Sklair, L, 2002). Bu kuramcılar için, küreselleşmenin ana itici gücü, giderek daha küreselleşen kapitalizmin yapısıdır (örneğin, (Robinson, William I., 1996); (Sklair, L, 2002). Küresel-kapitalizm yaklaşımı, ulus-devlet merkezli ekonomiye odaklanan dünya sistemi yaklaşımının aksine, 'ulus-devletler arasındaki ilişkilerden daha fazlasını içeren küresel bir kavram ve birbiriyle rekabet eden ulusal ekonominin açıklanması' yönünde çaba göstermektedir. (Sklair, L, 2002). Benzer şekilde, birçok ulusal yönetim organı kendi başına gelişemez ve uluslararası rekabetin ekonomik değerine güvenir.

Küreselleşme araştırmasına son yaklaşım, küresel kültür yaklaşımıdır (Sklair, L, 2002). Kültürü merkeze yerleştirmek "küresel köy" kavramından, son birkaç on yılda gerçekleşen kitle iletişim araçlarının ölçek ve kapsamdaki çok hızlı büyümesinden esinlenmiştir. Sosyolog John Tomlinson'un (1999) belirttiği gibi, "Küreselleşme modern

kültürün merkezinde yer almaktadır; kültürel uygulamalar küreselleşmenin merkezinde yer almaktadır ”(s. 1) (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015). (Huntington, Samuel P. , 1996), gelecekteki uluslararası çatışmaların kaynağının, politik ve ideolojik olmaktan ziyade kültürel olarak yattığını öngörmektedir. (Appadurai, Arjun , 1996), küresel kültürel akışlarla ilgili beş katlı bir ampirik araştırma çerçevesi geliştirmiştir. Kategorileri etnoscaplar (insan akışları), mediascapes (görüntü ve bilgi akışları), technoscapes (teknoloji gelişimi ve akışları), finanscapes (küresel sermayenin akışları) ve ideo manzaraları (ideolojilerin ve hareketlerin akışları) içerir.

2.1.20.1 Küreselleşme Araştırmasının Yaklaşımı

Temel olarak, nitel küreselleşme araştırması üç taahhüt ile karakterize edilebilir. İlk olarak, küreselleşme yaklaşımlarını kullanan araştırmacılar, dünyayı aktörlerinin eylemlerini ve algılarını etkileşime sokarak, empati kurarak ve yorumlayarak anlamaya çalışırlar. Sonuç olarak, küreselleşme araştırma yöntemleri, insanların dünyalarının anlamlarını - kişisel olmayan sosyal yapıların sayısız kişisel etkilerini ve bireysel davranışların doğasını ve nedenlerini araştırmak için kullanılır. İkincisi, küreselleşme nitel araştırması, yapay ortamlarda değil, doğal ortamlarda veri toplanmasını içerir. Üçüncüsü, denemek yerine teoriyi keşfetme ve üretme eğilimindedir. Niteliksel küreselleşme yöntemleri, endüktif olarak çalışır, yani gözlemlerden teori geliştirmek; tümdengelimden ziyade, yani önermelerini reddetmeye çalışarak teorileri test etmektir.

Nitel küreselleşme araştırmasıyla üretilen veriler, belirli sorulara güçlü ve eleştirel bir bakış açısı sağlayabilir. Bununla birlikte, bunun teorik veya açıklayıcı çerçevelere ve yorumlama kalitesine bağlı olduğunu belirtmek önemlidir. Bize tanıdık olduğunu düşündüğümüz insanlarla veya yerlerde, yanı sıra coğrafi olarak ve başka bir şekilde kendi başımıza kaldırdığımız durumlarda da etkili bir şekilde kullanılabilirler. Küreselleşen fenomenlerin yarattığı içselleştirici bağlamlar göz önüne alındığında, ilgili

mobil, yerel ve diasporik topluluklarla birlikte, nitel yaklaşımlar kullanılarak yapılan araştırmalar, toplulukların hem yerel, hem de uluslar arası ağlar ve söylemler içine bağlanma ve inşa etme yöntemlerini içerir. İnsanlar yerel mekânsal ölçeklerde örgütlenip hareket ederken, hüviyetlerini sürekli olarak daha büyük ölçekli ve küresel bağlamlara referansla çerçevelerler.

2.1.20.2 Küreselleşme Ve Spor Yönetimi

Küreselleşme teorisyenlerinin açıklamaya çalıştıkları problematik, dinamik ve açık uçlu, değişmez olsa da, ortaya çıkmakta olan çekirdek, bağlı önermeler dizisinden toplanabilir. Spor yönetimi araştırmasıyla ilgili olarak altı öneri vurgulanmaktadır:

1. Spor yönetimindeki birçok çağdaş mesele yerel etkileşimler olarak açıklanamaz ve küresel meseleler olarak yorumlanmalıdır. Bu iddia, küreselleşme çalışmalarına özgü olmasa da, konu, örneğin bir dizi spor problemidir. sporda doping, sporda organize suçun artması, sporda küresel ısınma tehditleri ve bulaşıcı hastalıkların yayılması - ulusal spor organizasyonunun düzenleyici çerçevesinin ötesinde.

2. Küreselleşme dünya düzeninde yapısal bir dönüşüm oluşturur. Dolayısıyla spor, sosyal, ekonomik ve çevresel bağlamdan ayrı bir boşlukta mevcut değildir. Ulusal ve uluslararası spor organizasyonlarının bu yeni dünya düzenine nasıl cevap verdiğiyle ilgili sorular ortaya çıkıyor.

3. Bir dönüşüm olarak, küreselleşme geçmişle ilgili bir dizi süreklilik ve süreksizlik içeriyor. Başka bir deyişle, kaçan tarih yazımı yoktur. Modern spor organizasyon anlayışları geçmişte temellerini attılar.

4. Küreselleşmenin ortaya çıkışı akışkandır. Bu, küresel sporun başlı başına bir oyuncu olduğu anlamına gelir. Ulusötesi spor organizasyonları, ulusal spor kurumları ve yerel spor organizasyonlarının tümü yerel ve küresel meseleleri etkiler ve etkilenir.

Küreselleşme araştırmacılarının çoğu aksine, şunu düşünmemiz gerekiyor: 'küresel düşün ve küresel hareket et.

5. Değişen parametreler göz önüne alındığında, sporun gelişen küresel yapılara uyum sağlaması gerekir. Bununla birlikte, uluslararası spor organizasyonları, küreselleşen yapılar karşısında çeşitli pozisyonlardadır ve değişen küresel koşullara göre kendilerini farklı bir şekilde yeniden icat etmeleri gerekmektedir.

6. Bu tür farklılıkların altını çizmek, dünya sporundaki yeni veya daha derin gerilimler dizisidir. Örneğin, postmodern bireyselci boş zamanların peşinde koşma eğilimi, IAAF ve IOC gibi geleneksel spor organizasyonları için bir zorluk teşkil etmektedir. Gelecek nesil spor tüketicileri, çok az tüketici çekiciliği ile bazı Olimpiyat sporlarının hegemonyalarına meydan okuyabilir. Buradaki zorluk, bu küresel değişimlere nasıl cevap verileceğidir.

2.1.20.3 Küreselleşme Ve Nitel Araştırmasının Yöntemi

Çağdaş küreselleşme süreçleri altında araştırma yöntemlerinde herhangi bir değişiklik olmamıştır. (Sullivan, Sian; Brockington, Dan, 2004), araştırmaya ve 'bulguların' yorumlanmasına - özellikle de kesin olarak, farklılıklar ve "öteki" kavramlarının sonuçlarına ve nesnelliğin özlemlerine - yönelik yönelimlerin çok fazla etkilendiğine dikkat çekmiştir. Yapısalcılık, post-sömürgecilik ve feminizmin iç içe geçmiş teorik alanları. Küreselleşme araştırmacısı, araştırma pratiğindeki gücün infüzyonunu vurgulayarak, küreselleşme araştırmacılarının akademik katılımın her zaman politik olarak kurucu rolünü kabul ettiğini kabul ederler.

Gelişmekte olan bir spor yönetimi araştırma paradigması olarak, küreselleşme, rafine edilmiş bir çerçeveden, araçlardan ve yöntemlerden ve soru çözme tarzından daha fazla potansiyeldir. Sporun küreselleşmesini teorikleştirme çabaları, küresel sporu

araştırmak için kullanılan metodolojik bir hareketten ziyade entelektüel bir hareket yarattı. Küreselleşme araştırması açıkça tanımlanmış bir metodolojiye sahip değildir. Tek bir doğru yaklaşım yok. Nitel küreselleşme araştırması, daha önce bahsedilen yaklaşımların çoğunu kullanmaktadır.

3 YÖNTEM

Spor yönetimi araştırmacısı, kendi araştırma sorusunun ve sorununun çözümü için hangi yaklaşımın en etkili olacağını belirleyecektir ve bu genellikle araştırılan soru veya konunun niteliği ile belirlenir.

3.1 ARAŞTIRMANIN MODELİ

Seçilen araştırma metodolojisi genellikle araştırmacının felsefi inançlarının yanı sıra araştırmayı yürütebilecek kaynakları, mevcut katılımcılar ve araştırma alanı dahildir. Nitel, nicel veya karma yöntemler açısından araştırma yapmak, araştırma sürecine kendi yaklaşımını etkiler. Bu yüzden, bu araştırmanın araştırıldığı konusunun niteliğine göre belgeler veri toplama yöntemini kullanarak nitel araştırma metodolojisinin yaklaşımında gerçekleştirilmekedir.

3.2 ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ/GRUBU

Nitel araştırma genel olarak problem belirleme, bilgi toplamanın aracını oluşturma, bilgi toplama ve bu bilgileri açıklama ve yorumlama aşamalarından oluşur. Ancak, araştırmanın başında oluşturulan kavramsal ve yöntemsel yapı, süreç içerisinde değişikliklere uğrayabilir. Yani, araştırma süreci içerisinde araştırmanın yönü değişebilir, yeni problemler ortaya çıkabilir ve yeni yöntemlere başvurulması gerekebilir.

3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

3.3.1 Spor Yönetiminin Araştırmacıları İçin Nitel Araştırma

Veri toplama aşaması, araştırma için verilerin toplanmasına ve uygun şekilde analiz edilebilmesi için düzenlenmesine ayrılmıştır. Bu bölüm dört temel nitel veri toplama türünü kapsamaktadır: gözlemler, görüşmeler, belgeler ve görsel-işitsel materyallerdir.

3.3.1.1 Veri Toplama Teknikleri

(Creswell, J. W., 1998), dört temel niteliksel veri toplama türü olduğunu belirtmiştir:

1. Gözlemler (katılımcı olmayandan katılımcıya kadar değişen);

2. Görüşmeler (yarı yapılandırılmışdan açık uçluya kadar değişen);

3. Belgeler (özelden halka açık); ve

4. Görsel-işitsel materyaller (fotoğraflar, kompakt diskler ve video kasetler gibi materyaller içerir).

Son yıllarda, anlatı öykü yazımında günlüğe kaydetmeyi, e-posta iletilerinden gelen metni kullanarak ve video kaset ve fotoğraflarla gözlemlemeyi içeren yeni veri toplama biçimleri ortaya çıkmıştır (Creswell, J. W., 1998). Ek olarak, (Denzin, N. K., ve Lincoln, Y. S., 2005), eserlerin ve kültürel kayıtların analizi, görsel materyallerin kullanımı ve kişisel deneyim kullanımı gibi teknikleri kullanarak veri toplama

önerisinde bulunmuştur. Örneğin, bir biyografi, portre Bir bireyin yaşamı, belgelerden, görüşmelerden ve olası gözlemlerden oluşur (Creswell, J. W., 1998).

3.3.1.2 Gözlemler

Gözlem teknikleri, bireylerin üzerinde çalışılan politikalar, programlar, projeler, süreçler veya davranışlar hakkında ilk elden veri topladığı yöntemlerdir. Araştırmacılara çok çeşitli davranışlar hakkında veri toplama, çok çeşitli etkileşimleri yakalama ve değerlendirme konusunu açıkça keşfetme fırsatı sunar. Gözlem, eylem ve davranışların (hem sözlü hem de sözsüz), araştırılan yerdeki veya gruptaki olay ve nesnelerin sistematik olarak bildirilmesini ve kaydedilmesini gerektirir. Gözlemler, araştırmanın hem biçimlendirici hem de özetleyici aşamalarında faydalı olabilir. Tablo 3-1, nitel araştırmalarda gözlemlerin kullanımı ile ilgili bazı önemli tartışmaları özetlemektedir.

Tablo 3-1: Gözlemlerin avantaj ve dezavantajları

Avantajları:
1. Araştırmacı durumu / bağlamı anlamak için saha çalışması yürütür.
2. Araştırmacı, beklenmeyen sonuçları “içeriden” bakış açısıyla belirleyebilir.
3. Genellikle yapılandırılmamış ve esnektir.
4. Gözlemler, bireylerin ve grupların davranışları hakkında fikir verir.
Dezavantajları:
1. Çeşitli ortamlarda yüksek seviyede gözlemci uzmanlığı gerekli olabilir.
2. Gözlemci varlığı verileri kirletebilir.
3. Seçici gözlemci algısı verileri tehlikeye atabilir.
4. Gözlemci ayar üzerinde çok az kontrole sahip ve kalite verileri alamayabilir.
5. Gözlenen davranışlar, gerçek ayarın doğru bir temsili olmayabilir.
6. Saha çalışması pahalı ve zaman alıcı olabilir.
7. Eğitim kritiktir.

3.3.1.2.1 Gözlemcinin Rolü

Belirli bir araştırma projesinin doğasına bağlı olarak, gözlemsel veri toplamak için çeşitli yöntemler vardır. Tam katılımın ne kadar mümkün olduğu (ve / veya arzu edilir) Projenin ve katılımcılarının niteliğine, politik ve sosyal bağlam, sorulan değerlendirme sorularının niteliğine ve mevcut kaynaklara bağlı olacaktır.

İdeal olan, katılımcıların özellikleri, personel - katılımcı etkileşimlerinin niteliği ve programın sosyopolitik bağlamı dikkate alınarak program hakkında en anlamlı verileri sağlayacak olan katılım derecesinin müzakere edilmesi ve benimsenmesidir (Patton, M. Q, 1990, s. 209).

Genel olarak tanınmış iki gözlem tekniği vardır: doğrudan ve katılımcı. Araştırmacının tarafsızlığını daha nesnel ve koruduğuna inanıldığı için bilimsel veya pozitivist paradigmada doğrudan gözlem ayrıcalıklıdır. Buna karşın, antropoloji alanında gelişen katılımcı gözlemi, toplam tarafsızlığın mümkün olmadığını ve arzu edilmediğini savunan doğalcı paradigma ile daha uyumludur.

3.3.1.2.2 Doğrudan Gözlem

Araştırmacı, gözlemledikleri durum veya çevre ile birbirine geçen olmadan veya etkileşime girmeden, çevreyi karışıklık çıkarmadıkları ve süreçte yansızlığı ve tarafsızlığı koruyabilecekleri inancıyla gözlemler. Örneğin, bir spor yönetimi araştırmacısı sessizce ve dikkat çekmeden bir taraftarın bir spor etkinliği dışındaki sponsorluk aktivasyon kabinleriyle taraftarların katılımını / katılımsızlığını gözlemleyebilir. Araştırmacılar sahneye çıktıktan sonra toplam tarafsızlığın ve bu nedenle yanlılığın kontrolünün artık mümkün olmadığını, araştırmacının sadece insanların davranışlarını otomatik olarak etkileyeceğinden, bu inancın eleştirisi var. Gözlemde bulunma - katılımcıların bilmediği yerler araştırmacının varlığı - katılımcılar gözlemin gerçekleşmesi için bilgilendirilmiş onam vermemiş olabileceğinden, etik kaygıları artırır.

3.3.1.2.3 Katılımcı Gözlem

"Katılımcı" adının önerdiği gibi, araştırmacı uzak bir gözlemci olmak yerine gözlemlenen kişilerin etkinliklerine katılır. Araştırmacının iki rolü vardır - gözlemci ve katılımcı olaraktır. Araştırmacı günlük hayata mümkün olduğunca deneklerin bir kısmı da onunla ilgili yapabildiği her şeyi dikkatli bir şekilde gözlemlerken çok katılıyor. Bir spor etkinliğinde gönüllü olmak, katılımcı gözlemini mümkün kılmanın bir yoludur. Bu sayede araştırmacı, "bakış açısı" olarak adlandırılan yerlinin bakış açısına veya içeriden öğrenenlere bakış açısını kazanmaya çalışıyor. Araştırmacı ayrıntılı alan notlarını kaydeder, açık uçlu sorulara dayanarak görüşmeler yapar ve hangi site belgelerinde bulunabileceğini toplar ve bu maddeler çalışmadaki verileri oluşturur.

Araştırmacının katılımcı gözlemindeki rolü ayrıca açık veya örtülü boyutlardaki değişimleri de içerir. Açık söz konusu olduğunda, sahadaki katılımcılar gözlemcinin kim olduğunu ve çalışmanın tam bir açıklamasıyla birlikte gözlemlerin yapıldığını bilmektedir. Buna karşın, gizli bir pozisyonda katılımcılar, meydana gelen herhangi bir şey hakkında bilgilendirilmez veya farkında değildir. Araştırmacıların gizli gözlem konusundaki etik kaygılardan ve habersiz (ve hatta belki isteksiz) araştırma katılımcıları adına bilgilendirilmiş rızanın bulunmadığının farkında olmaları gerekir. (Hammersley, M., ve Atkinson, P., 1983) araştırmacının "yerli olma" tehlikesi olduğunu öne sürdü. Bu çoğu zaman çok fazla dahil olmak ya da çok yakın bir ilişkide olmak demektir. Araştırmacının nesnelliğini yitirdiği ölçüde gözlemlenen kişi veya şahıslarla, veya daha doğrusu (verilen tarafsızlık her zaman bu tür çalışmaların amacı değildir) çalışmanın amaçlarına ulaşma yeteneğini kaybeder. Örneğin, bir spor takımında gizli bir yasadışı doping kültürünü gözlemlemek için gönderilen bir araştırmacı kazanma başarısı ve belki de para / şöhret ve statü ile baştan çıkarılabilir. Bu araştırmacı daha sonra ekip hakkında rapor vermek istemeyebilir veya takımı herhangi bir yanlış işlemden muaf tutmaya yardımcı olacak veriler üretebilir.

3.3.1.2.4 Gözlemsel Verilerinin Kaydetmesi

Gözlemler, dikkatlice geliştirilmiş bir dizi basamak ve araç kullanılarak gerçekleştirilir. Gözlemci sadece bir izleyiciden çok daha fazlasıdır, ancak olayları tanımlamak için bir dizi hedef, kavram, tanım ve ölçütle olay yerine gelir. Bazı çalışmalarda, gözlemciler basitçe değerlendirmeler yapabilir ve değerlendirmelerin çoğunda, açıklamaları veya sonunda bazı kriterlere veya beklentilere göre değerlendirilecektir. Gözlemler genellikle yapılandırılmış bir protokol tarafından yönlendirilir. Bir protokolün kullanılması, tüm gözlemcilerin ilgili bilgileri toplamalarını ve (uygun eğitim ile) değerlendirmede aynı kriterleri uygulamalarını sağlamaya yardımcı olur (yani, cihazın güvenilirliğini arttırma).

Protokol, olayların tanımlanmasından bir kontrol listesine veya araştırmanın ilgilenilen sorusunu ele alan belirli davranışların / faaliyetlerin derecelendirme ölçeğine kadar çeşitli biçimlerde olabilir. Protokol genellikle gözlemciden şunları yapmasını ister: ayarı tanımlamak; ortamdaki katılımcıları tanımlamak; araştırmacının ortamdaki rolünü tanımlamak; ayardaki etkileşimleri belgelemek; ve çalışmanın odağını oluşturan tam davranışları ve olayları değerlendirsin.

3.3.1.2.5 Saha Çalışması

Saha Çalışması, doğal bir ortamda uzun süre çalışmakta olan araştırmacıyı içerir. Saha ilişkileri, araştırmacının diğerleriyle geliştirdiği karmaşık ilişkilerdir (örneğin, erişime izin vermeye / düzenlemeye yardımcı olan kapı bekçileri ve araştırma katılımcılarının kendileridir). Tek bir spor olayı için gönüllü olmak katılımcı gözlemine bir örnekti, etkinlik ofisinde yıl boyunca gönüllü olmak saha çalışması sayılabilir. Bu ilişkilerin lojistik, prosedürel, etik ve politik boyutları vardır (Schwandt, T. A, 2001).

3.3.1.2.6 Alan Notları

Alan notları, daha derinlemesine bir arka plan sağlamak veya gözlemcinin göze çarpan olayları hatırlamasına yardımcı olmak için sıklıkla kullanılır (örneğin bir veri toplama sırasındaki temel duygular veya resmi "gözlem" / kayıt dışında sağlanan hayati bilgiler). Alan notları, neyin gözlemlendiğinin tanımını içerir. Tanımlamalar, yargılayıcı ve önemsiz şeyler tarafından darmadağın olmadan gerçek, doğru ve eksiksiz olmalıdır. Gözlemin tarihi ve saati kaydedilmeli ve gözlemcinin dikkat etmeye değer olduğuna inandığı her şey dahil edilmelidir. İnsan hafızası gerçekten güvenilmez olduğu için, hiçbir zaman gelecekteki hatırlamaya güvenilmemelidir. İdeal gözlem süreci sistematik ve analitik alan notları tutularak desteklenir ve bağlamlaştırılır. Veri toplama aşamasında, araştırmacı tipik olarak (Richardson, L; N. K. Denzin ve Y. S. Lincoln (eds), 2000) tarafından açıklandığı gibi dört tür alan notları tutar:

1. Kodlama etiketleri ve katılımcı kriterleri gibi araştırma süreciyle ilgili konular ve kararlar hakkında metodolojik notlar;

2. Yukarıda belirtilen olaylara ve görüşmelere katılırken yapılan gözlemler sırasında toplanan gözlem notları;

3. Varsayımları ve veri analizi ve yorumlama sürecini belirten analitik notlar; ve

4. Gelecekte başvurmak için yapılan irtibatlar gibi anekdot bilgileri içeren genel alan notları.

Pille çalışan bir teyp veya diktafon, dizüstü bilgisayar, kamera veya video kamera gibi teknolojik araçların kullanılması, alan notlarının toplanmasını daha verimli ve notların kendilerini daha kapsamlı hale getirebilir. Bilgilendirilmiş onam, herhangi bir gözlemsel veri toplanmadan önce katılımcılardan neredeyse her zaman alınmalı ve katılımcılara, verilerinin nerede tutulacağı, ne kadar süre kullanılacağı ve rıza vermeden

önce nasıl kullanılacağı konusunda bilgilendirilmelidir (gizli çalışmalar Bu saygı ve 'çözüm' normal olarak uygun bir etik kurul ile müzakere ile kabul edilir).

Spor yönetimi araştırmacısının bu yöntemi kullanırken iyi gözlemsel uygulamalar kullanması esastır. Bu uygulamalar şunları içerir: (a) aşağıdakilerin dikkatli bir şekilde belgelenmesi: bireylerin ve grupların katılım derecesi ve kalitesi; olay yerin tüm yönleri; bireyler ve gruplar arasındaki kişisel etkileşimler; katılımcıların beden dili ve evin fiziksel düzeni veya toplantılar ve toplamalar; tartışmalar ve toplantılar öncesi, sırası ve sonrasında ve aralarda gayrı resmi etkileşimler; (b) aşağıdakileri içeren kritik bir tutum: kendi varsayımların ve önyargıların sürekli sorgulanması; çapraz kontrol; refleksivite; ve (c) olayların nispeten nesnel ve doğru kayıtlarını sundukları için belirli durumlarda yararlı olabilecek video ve fotoğraflardır.

3.3.1.3 Görüşmeler

Görüşmelerin bir veri toplama yöntemi olarak kullanılması, katılımcıların bakış açılarının anlamlı, bilgili ve açık yapılabileceği varsayımıyla başlar. Kişilerarası temasın önemli olduğu durumlarda ve ilginç yorumların izlenmesi için fırsatlar istendiğinde, kağıt ve kalem anketi yerine bir görüşme seçilir.

Nitel araştırma çalışmalarında en çok kullanılan veri toplama yöntemi görüşmedir. Görüşme türüne göre iki düşünce okulu vardır. Çoğu yazar, nitel görüşmeleri üç türe göre sınıflandırır: yapılandırılmış görüşmeler, yapılandırılmamış görüşmeler ve yarı yapılandırılmış görüşmeler. Diğer araştırmacılar, nitel araştırmada yalnızca iki tür görüşme önermektedir: dikkatlice ifade edilmiş bir anketin uygulandığı yapılandırılmış görüşmeler; ve görüşmecinin katı bir form izlememesi ancak basitçe konuşma akışı aşağıdaki tartışma, görüşme teriminin her iki düşünce okulu tarafından kullanılmasını özetlemektedir.

Bazen standartlaştırılmış görüşmeler olarak adlandırılan yapılandırılmış görüşmeler, nicel araştırmalarda kullanılır ve araştırmacının aynı soru grubunu, aynı sırada, aynı kelimeleri kullanarak, farklı görüşmecilere sormasını içerir. Yapılandırılmış görüşmeler, farklı görüşmecilerin aynı sorulara verdikleri cevapları karşılaştırmak için ve bir araştırmacılar ekibinin görüşmeleri yürütmek için katıldığı durumlarda uygundur. Örneğin, yapılandırılmış görüşmeler, hem konuyla hem de belirli bir mesaj için yaratılan duyguları kullanarak, sponsor mesajı hatırlama ile ilgili bir karşılaştırma kaynağı sunabilir. Bu, çok sayıda araştırmacının sayısız çalışma katılımcısından hatırlama testi yaptığında özellikle yararlıdır.

Bu görüşme yönteminin birkaç dezavantajı olduğunu öne sürmektedir. İlk olarak, araştırmacının, önceden belirlenmiş cevap kategorileri tarafından ortaya çıkarılanların ötesinde inanan, inanç, duygu, tutum ve algılarını belirleme esnekliği yoktur. İkincisi, yapılandırılmış bir görüşme kullanırken, görüşmeci tarafsız bir standartlaştırılmış ortam haline gelmelidir, burada sorular önyargı veya öznellik olmadan sunulur. Sonuç olarak, yöntem görüşmecinin içsel insanlığını kabul etmekte başarısız olmaktadır. Son olarak, gereken ayrılma ve kişisel olmayan yaklaşım, görüşmeci ile katılımcı arasında güven ve yakınlığın gelişmesini önleyebilir, yani önemli veriler (katılımcının bir konu hakkındaki gerçek duyguları gibi) kaybolabilir.

Yarı yapılandırılmış görüşmeler (bazen odaklanmış görüşmeler olarak da adlandırılır), araştırmacının ele almak istediği konu alanlarına dayanan bir dizi açık uçlu soru içerir. Sorunun açık uçlu niteliği, incelenen konuyu tanımlamanın yanı sıra, hem görüşmeci hem de görüşme yapılan kimseye bazı konuları daha ayrıntılı olarak tartışmak ve fırsatlar sağlamak için geçerlidir. Eğer görüşülen kişi bir soruya cevap vermekte zorlanıyorsa veya sadece kısa bir cevap veriyorsa, görüşmeci görüşmeyi yapılan kişiyi soruyu daha fazla düşünmesine teşvik etmek için başlama işaretlerini veya ipuçlarını kullanabilir. Yarı yapılandırılmış bir mülakatta, görüşmeci aynı zamanda mülakatı yapılan kişiye asıl yanıt üzerinde ayrıntılı inceleme yapma veya görüşme yapılan kişinin sunduğu bir araştırma hattını takip etme özgürlüğüne de sahiptir. Niteliksel spor yönetimi çalışmalarının niteliği ve bağlamı nedeniyle, yarı

yapılandırılmış görüşmeler disiplinde en sık yapılan görüşme şeklidir. Yarı yapılandırılmış görüşmelerin en büyük dezavantajı, eğer nesnel veya karşılaştırılabilir veri üretmek isteyen biri ise, araştırmacının muhbirin yorumlarına ve öznel görüşlerine karşı savunmasız olmasıdır.

Yapılandırılmamış görüşmeler (bazen 'derinlik' veya 'derinlemesine' görüşmeler olarak adlandırılır) hiç de çok az bir yapıya sahiptir. Görüşme yapan kişi, bazen bir ya da iki kadar az sayıda konuyu tartışmak amacıyla görüşmeye girer ve soruları, görüşülen kişinin önceki yanıtına dayanarak çerçeveler. Sadece bir veya iki konu tartışılsa da ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Yapılandırılmamış görüşmeler, görüşmecinin belirli bir konu hakkında bilgi edinmek istediği, ancak konuyla nasıl başa çıkacaklarına dair bir yapıları veya önyargılı planları veya beklentileri bulunmayan görüşmeler göründüğü gibidir. Yarı yapılandırılmış görüşmelerdeki fark, yarı yapılandırılmış görüşmede, görüşmecinin soracağı geniş bir soru dizisine sahip olması ve ayrıca görüşme yapılan kimsenine yardımcı olmak için bazı talepleri olabileceği, ancak görüşmeci görüşme yapılan kimsenin yanıtlarına cevap verecek zaman ve alana sahip olmasıdır. Yapılandırılmamış görüşmelerin en büyük dezavantajı, araştırmacının sürüklenmeye karşı savunmasız olmasıdır. Görüşmenin cevaplarıyla "konu dışı" olarak konuşmanın doğal bir parçası gibi görünen cevaplar analiz edildiğinde gerçek araştırma sorusuyla tamamen alakasız olabilir.

Her üç görüşme türü birlikte kullanılabilir (Patton, M. Q, 1990). Örneğin, yapılandırılmış görüşmeler yaptıktan sonra, araştırmacılar yarı yapılandırılmış görüşmeleri takip edebilir ve hatta yapılandırılmamış görüşmeleri kullanmayı uzatabilir veya tam tersine görüşmeleri rahatlatmak ve yarı yapılandırılmış görüşme biçimine geçmek için yapılandırılmamış görüşmelerle başlayabilirler.

3.3.1.3.1 Derinlemesine Görüşme

Daha önce belirtildiği gibi, bazı araştırmacılar nitel araştırmada yalnızca iki tür görüşme yaklaşımı önermektedir: yapılandırılmış görüşmeler ve derinlemesine görüşmeler. Yapılandırılmış görüşmelerde (yukarıdaki gibi) vurgu, dikkatlice ifade edilmiş sorulara cevaplar almaktır. Mülakatçılar, mülakat yönetiminin tek biçimliliğini sağlamak için soru ifadelerinden mümkün olduğunca az sapmak üzere eğitilmiştir. Buna karşılık, derinlemesine görüşme, yetenekli görüşmeci ve görüşme yapılan kimsenin arasında bir diyalogdur. Amacı, analizde kullanılabilecek zengin, ayrıntılı materyal ortaya çıkarmaktır. Derinlemesine görüşmeler, kapsamlı araştırma ile tanımlanır ve açık uçlu sorular. Tipik olarak, proje değerlendiricisi bir görüşme rehberi hazırlar. Ana konuların takibi için araştırılması ve önerilmesi gereken soru ve sorunların bir listesini içerir. Rehber, görüşmecinin görüşmeyi hızlandırmasına ve görüşmeyi daha sistematik ve kapsamlı hale getirmesine yardımcı olur. Görüşme rehberleri hazırlamak, görüşmeyi rehberle yapmak ve görüşmeyi yazmak için kılavuzlar sunar. Zayıf görüşme becerileri, soruların iyi ifade edilmemesi veya konunun kültürü veya referans çerçevesi hakkında yetersiz bilgi sahibi olmak, çok az yararlı bilgi alan bir veri toplama ile sonuçlanabilir. Görüşme ayarını (olay yeri) belirlerken göz önünde bulundurulması gereken bazı faktörler de vardır, bunlar aşağıdaki metin kutusunda detaylandırılmıştır (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

Tablo 3-2: Görüşme ayarlarının belirlemesinde dikkat edilecek faktörleri

Görüşme ayarlarının belirlemesinde dikkat edilecek faktörler (ikisi bireysel ve grup) aşağıdakileri içerir: 1. Katılımcılar için gizlilik sağlayan bir ayar seçmek; 2. Dikkat dağıtıcı olmayan ve yanıtlayanları duymanın kolay olduğu bir yer seçmek; 3. Rahat bir yer seçmek; 4. Tehdit edici olmayan bir ortam seçmek; 5. Yanıtlayanlar için kolayca erişilebilir bir konum seçmek; 6. Ses veya video kaydı için donatılmış bir tesis seçmek; 7. Ofislerinde veya evlerinde görüşülen katılımcıların telefon veya ziyaretçi kesintilerini durdurmak; 8. Katılımı ve etkileşimi teşvik eden oturma düzeni sağlamak.

3.3.1.3.2 Görüşme Verilerinin Kaydetmesi

Görüşme verileri kasete kaydedilebilir (katılımcıların izniyle) ve / veya notlarla özetlenebilir. Gözlemlerde olduğu gibi, detaylı kayıt, verilerin analizine temel teşkil ettiği için görüşmelerin gerekli bir bileşenidir. Verilerin kaydedilmesi ve analiz edilmesi için tipik prosedürler aşağıdaki gibidir. İlk olarak, görüşmeci kasetleri dinler ve bir röportajın sözlü anlatımını yazar. Ham verilerin transkripsiyonu, katılımcının cevaplarının kelime kelime alıntılarını ve görüşmecinin katılımcının özellikleri, coşkusu, beden dili ve görüşme sırasındaki genel ruh hali hakkındaki açıklamalarını içerir. Bu transkripsiyon yönteminin en önemli avantajları eksiksizliği ve görüşmeci için görüşme sırasında dikkatli ve odaklanmış kalması için sağladığı fırsattır. En büyük dezavantajlar, tam transkripsiyon üretmek için gereken zaman ve kaynakların miktarıdır ve bazı cevaplayıcılar üzerindeki bant kaydının kısıtlayıcı etkisi vardır.

Alternatif olarak, görüşmeleri kaydetmeye yönelik başka bir prosedür, görüşmeci veya atanan not alıcı tarafından alınan notlara dayanır. Bu yönteme ‘not genişletme’ denir. Görüşme sonrası mümkün olan en kısa sürede görüşmeci, belirli

konuları açıklamak ve tüm ana noktaların notlara dahil edildiğini onaylamak için kaseti dinler. Bu yaklaşım, kaynaklar kıt olduğunda, sonuçların kısa sürede üretilmesi gerektiğinde ve görüşmenin amacı hedef kitlenin üyelerinden hızlı bir şekilde geri bildirim almak olduğunda tavsiye edilir. Not genişletme yaklaşımı zaman kazandırır ve tartışmanın tüm temel noktalarını korur. Yukarıda belirtilen dezavantajlara ek olarak, bir dezavantaj görüşme yapan kişinin yazdıklarında daha seçici veya taraflı olabileceği ve notları genişletme yönteminin güvenilmez ve yanlış veriler üretme olasılığı çok yüksektir.

Son olarak, görüşmeci kaset kaydı kullanmayabilir, bunun yerine görüşme sırasında ayrıntılı notlar alır ve görüşmeden hemen sonra notları genişletmek ve netleştirmek için bellekten yararlanır. Zaman yaklaşıyorsa, sonuçlara hızlı bir şekilde ihtiyaç duyulursa ve değerlendirme soruları basitse bu yaklaşım faydalıdır. Yukarıda belirtilen dezavantajlar en belirgin şekildedir, ancak bu yöntem kullanılırsa ve görüşmenin sonuçlarını kaydetmek için gerçek özen gösterilmelidir. Nitel görüşmelerde kullanılacak ana uygulamalar aşağıdaki metin kutusunda belirtilmiştir.

Tablo 3-3: Nitel görüşmelerde kullanılacak ana uygulamalar

Kalitatif görüşmelerinde iyi uygulama:

Problama (derinlemesine araştırmak) ve çapraz kontrol

1. Sorular veya konular, daha önce yapılan görüşmelerden elde edilen bulguları kullanarak farklı bilgi kaynaklarına ve araştırma aşamalarına uyarlanmıştır;
2. Bilgi kaynakları, bir dizi farklı bilgi ve bakış açısını keşfetmek için aşamalı olarak tanımlanabilir;
3. Bulgular, nitel analiz ve / veya diyagramlar kullanılarak anlaşılabilir modellere indirgenmiştir;
4. Bulgular, diğer sorularla ve diğer bilgi kaynaklarından gelen bilgilerle çapraz kontrol edilerek doğrulanır.

İyi kişilerarası beceriler:

1. Katılımcıların ruh hallerine, beden dillerine, zaman kısıtlamalarına ve bunları şekillendiren farklı kültürel normlara duyarlılıktır;
2. Cevapları gerçekten dinleyebilme ve derinlemesine ama hassas bir şekilde araştırma ve çapraz kontrol etme becerisidir;
3. Konuşma akışını kesintiye uğratmayacak şekilde ayrı, tehdit edici olmayan bir şekilde notlar almaktır;
4. Teyp kaydı çoğunlukla mümkündür;
5. Hassas sorunları ortaya çıkarmak veya bir cevaba meydan okumak mizah ve kişisel deneyimler kullanmak.

Dikkatli belgeleme:

1. Kendi önyargısını sürekli olarak incelemek;
2. Mümkün olduğunca bir görüşme yapılan kimsenin tam sözlerini alıntılamak ve görüşmecinin kendi analiz ve yorumunun nereye eklendiğini açıkça belirtmek.

3.3.1.3.3 Nitel Görüşme Analizi

Görüşme verileri kaydedildikten ve kopyalandıktan sonra analiz için hazır hale gelir. (Creswell, J. W., 2009), nitel görüşme analizi süreci olarak altı adım geliştirmiştir. Bu altı adım şunları içerir:

Adım 1: Verileri analiz için organize etmek ve hazırlamak (örneğin, katılımcıların yaşlarını, arka planlarını ve rollerini dikkatlice kodlamak);

Adım 2: Alışmak için tüm verileri okumak;

Adım 3: Bir kodlama işlemi ile detaylı analize başlamak (örnekler seçilen metodolojiye bağlı olduklarından daha sonra takip etmek);

Adım 4: Ayarlama işleminin veya kişilerin yanı sıra analiz temalarını açıklamak için kodlama işlemini kullanmak;

Adım 5: Niteliksel anlatımda tanım ve temaların nasıl temsil edileceğini geliştirmek;

Adım 6: Verilerin yorumunu veya anlamını oluşturmak.

Yüz yüze yapılandırılmış, yarı yapılandırılmış ve yapılandırılmamış görüşmeler spor yönetimi araştırmacısı tarafından kullanılan en etkili prosedürlerden bazılarıdır. Etnografik görüşme, fenomenolojik görüşme, seçkinler görüşmesi gibi daha birçok uzmanlık formu da vardır., odak grup görüşmesi ve çocuklarla görüşme - her biri belirli düzeyde uzmanlık ve rehberlik gerektirir.

3.3.1.3.4 Odak Grupları

Bazen bir grup bireydan ziyade insan gruplarından bilgi toplamak tercih edilir. Odak grupları (genellikle yarı yapılandırılmış) belirli bir konu kümesini keşfetmeyi amaçlayan çok sayıda katılımcıyla yapılan görüşmelerdir. Odak grup tartışmaları (veya grup görüşmeleri) veri üretmek için grup etkileşimi ve iletişimden yararlanır. Odak grup tartışmaları, araştırmacıların birebir görüşmelerde mümkün olmayan veya erişilebilir olmayan görüşleri keşfetmesine ve netleştirmesine yardımcı olabilir. Bir spor yönetimi araştırmacısı, bir ekibin sekiz ila on hayranını ve bir dizi açık uçlu soru aracılığıyla toplayabilir, taraftarlar için önemli olan konular hakkında kendi sözcük dağarcığındaki tartışmaları teşvik edebilir ve önceliklerini keşfedebilir. Tablo 3-4 ve 3-5'te odak gruplarını kullanmayı planlarken dikkat etmeniz gereken diğer konuların bir özeti verilmiştir. Araştırma odak gruplarını seçerken dikkat edilecek faktörler Tablo 3-5'e dahil edilmiştir.

Tablo 3-4: Bir odak grubunun özellikleri

1. Bir grubun önerilen büyüklüğü altı ila on kişidir.

2. Herhangi bir araştırma projesinde birkaç odak grup çalışması yapılmalıdır.

3. Her odak grubunun üyeleri, araştırma konusu için önemli olan ortak özelliklere sahip olmalıdır.

4. Odak grupları genellikle özel olarak toplanan gruplardır. Önceden oluşturulmuş grupları kullanmak gerekli olabilir veya hatta istenebilir, ancak zorluklar oluşabilir.

5. Katılımcıların duygularını, algılarını ve fikirlerini kullanan nitel bilgiler toplanır.

6. Odak gruplarında nitel yaklaşımların kullanılması belirli beceriler gerektirir. Araştırmacılar bir dizi beceri gerektirir: kolaylaştırmak ve denetlemek, dinlemek, gözlemlemek ve analiz etmek için grup becerileri gerekli olmaktadır.

Tablo 3-5: Odak gruplarını seçerken dikkat edilecek faktörler

Dikkate alınacak faktörler	Odak gruplarını ne zaman kullanın. . .
Grup etkileşimi	Katılımcıların etkileşimi, daha derin bir içgörü ve daha zengin veri sağlayabilir.
Konunun duyarlılığı	Konu, katılımcıların bilgileri saklamasını önlemek için çok hassas değildir.
Sorunların kapsamı	Ele alınacak konuların hacmi çok geniş değil.
Bilginin sürekliliği	Tek bir konu alanı derinlemesine incelenmektedir.
Gözlem	Paydaşların katılımcıların ne söyleyeceklerini duyması arzu edilir.
Lojistik	Kabul edilebilir sayıda hedef yanıt veren, tek bir yere monte edilebilir.
Maliyet ve eğitim	Hızlı geri dönüş kritiktir ve fonlar sınırlıdır.
Nitelikli personel mevcudiyeti	Odak grup kolaylaştırıcıları grupları kontrol edebilir ve yönetebilir.

3.3.1.3.5 Araştırma Görüşmesinin Geçerliliği Ve Güvenilirliği

Görüşmeler bireysel olarak (bire bir) veya grup halinde yapılabilir. Mülakattan toplanan verilerin geçerliliği ve güvenilirliği, kullanılan mülakatın tipine ve ayrıca mülakatçının deneyimine göre değişir. Bazı araştırmalar "geçerliliği" ve "güvenilirliği" reddetti, diğerleri ise bunlara bir tür iddiada bulunabilecek röportajlar yapmaya çalışıyor. Mülakatta geçerliliği uygun operasyonel yapı ve fikirlerin oluşturulması anlamına gelir. (Edwards, A., ve Skinner, J, 2009), görüşmenin üç taktikle yapı geçerliliği elde etmeye çalıştığını belirtti. İlk olarak, görüşme sorularının üçgenlenmesi genellikle kurulur araştırma tasarım aşamasında, incelenen konuya farklı açılardan bakan iki veya daha fazla dikkatlice ifade edilen soru sorulmuştur. İkincisi, görüşme yöntemi genellikle, her görüşmede ve bir sonraki görüşmeden önce,tekniği açıkça görüşmeci, verilerde yorumlanan ortaya çıkan açıklamaları yanlışlamaya teşebbüs etmesini gerektirir. Son olarak, yaklaşımın esnekliği, görüşmecinin görüşmenin hem içeriğini hem de sürecini yeniden değerlendirmesine ve yeniden programın içeriğinin geçerliliğinin sağlanmasının tasarlamasına izin verir.

Mülakatta güvenilirlik, bir tekniğin ölçmesi gereken kavramları ne kadar tutarlı ölçtüğünü, diğer araştırmacıların çalışmayı tekrarlamalarını ve benzer bulguları elde etmelerini sağlar. (Edwards, A., ve Skinner, J, 2009), güvenilirliğe genellikle dört taktikle ulaşıldığını öne sürmüşlerdir: birincisi, güvenilirliğin yapılandırılmış görüşmeler sürecinde elde edilmesidir. İkinci olarak, verilerin kaydedilmesi, yazılması ve yorumlanması için yapılandırılmış bir süreç organize edilerek güvenilirlik elde edilir. Üçüncüsü, araştırma güvenirliği, görüşmeci ile görüşme yapılan kimsenin arasında yapılan araştırma bulgularının karşılaştırılmasıyla elde edilir (bazen 'üye denetimi' olarak adlandırılır). Son olarak, görüşme programının tasarım ve yönetimine yardımcı olmak için bir planlama komitesinin kullanılması, güvenilirliğin elde edilebileceği bir başka yoldur (Guba, E. G., and Lincoln, Y. S.,N. K.Denzin ve Y. S. Lincoln (eds), 1994).

3.3.1.4 Belgeler

(Lincoln, Y. S., ve Guba, E. G;, 1985), bir belgeyi, değerlendirme amacıyla veya araştırmacının talebi için hazırlanmamış yazılı veya kaydedilmiş herhangi bir materyal olarak tanımlamıştır. (Creswell, J. W., 2009), "belge" teriminin sadece metinleri değil aynı zamanda ses, fotoğraf, video ve ilgili mesajları taşıyan materyalleri içerdiğini de sözlerine ekledi. (Guba, E. G.ve Lincoln, Y. S., 1981), belgelerin iki ana kategoriye ayrılabileceğini önerdi: kamu kayıtları ve kişisel belgeler. Kamu kayıtları, bir olayı onaylama veya bir hesap sağlama amacıyla oluşturulan ve tutulan materyallerdir. Kamu kayıtları, değerlendirmenin yapıldığı yerin haricinden (dışından) veya içinden (içten) toplanabilir (yani bir iç denetim veya daha nötr bir organizasyon kullanarak). Spor yönetimindeki harici kayıtlara örnek olarak katılım ve istatistik raporları, gazete arşivi ve bir değerlendiricinin markalaşma, bilet satışları, atletik performanslar ve benzerleri ile ilgili trendler hakkında bilgi toplamalarında yardımcı olabilecek kayıtlar verilebilir. Dahili kayıtlar; transkriptler, tarihi hesaplar, kurumsal görev beyanları, yıllık raporlar, bütçeler, raporlar, toplantı tutanakları, iç notlar, politika kılavuzları, kurumsal geçmişler, kataloglar, el kitapları, resmi yazışmalar, demografik materyaller, kitle iletişim araçları raporları ve sunumlar gibi dokümanlar içerir.

Kişisel belgeler olayların ve deneyimlerin birinci şahıs hesaplarıdır. Bunlar, günlükler, portföyler, fotoğraflar, sanat eserleri, programlar, albümler, kağıda yazılan mektuplar vb içerir. Kişisel belgeler, değerlendiricinin katılımcının dünyayı nasıl gördüğünü ve bir kitleyle ne iletişim kurmak istediğini anlamasına yardımcı olabilir. Belgelerden veri toplamak nispeten görünmezdir ve çalışılan ortamdaki kişilerden asgari işbirliği gerektirir. Bu nedenle, rıza hakkındaki etik konular genellikle ilgili kişiye yaklaşmak yerine bir etik kurul tarafından ele alınmaktadır.

Doküman koleksiyonu kullanmanın çeşitli avantajları ve dezavantajları vardır. Bunlardan bazıları Tablo 3-6'da gösterilmiştir.

Belgeler arasında üç ayrım genellikle yapılır. İlk ayrım, birincil kaynaklar ve ikincil kaynaklar arasında yapılır. Birincil kaynakların çalışılanlarla doğrudan bir ilişkisi var. Mektuplar, günlükleri ve raporları içerir. İkincil kaynaklar birincil kaynaklardan kopyalanır veya düzenlenir ve yazıya yazma ve düzenleme işlemlerinde yapılan hataları içerebilir.

Tablo 3-6: Belge incelemelerinin avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
1. Çoğu durumda serbestçe kullanılabilir.
2. Genellikle ucuz bir veri kaynağıdır.
3. Bağlamsal arka plan sağlamak;
4. Zaman içindeki eğilimleri incelemek için fırsat sağlamak;
5. Göze batmayan kendi halinde olmak;
Dezavantajları:
1. Belgeler eksik olabilir.
2. Bazı durumlarda verilerin doğruluğu ve şüpheli gerçekliği olabilir.
3. Belge aramak güçlükler doğurabilir.
4. Belgelerin analizi zaman alabilir.
5. Erişim zor olabilir.

İkinci ayrım kamu ve özel belgeler arasında yapılır. Bir spor organizasyonunda kamuya açık belgeler bültenleri ve toplantı tutanaklarını içerebilir. Özel belgeler, tekliflerin ayrıntılarını ve ticari gizli belgelerini içerir. Üçüncü ayrım, talep edilen ve talep edilmeyen belgeler arasında yapılır. İstenen belgeler araştırmacıların istekleri doğrultusunda üretilir. Örneğin, araştırmacılar katılımcılardan, kullanıcıların yansıtıcı düşünceler ve yorumlar yazdıkları günlükleri tutmalarını isteyebilir. İstenmeyen belgeler doğal olarak üretilir ve daha sonra araştırmacılar tarafından alınır; örnekler kişisel günlükleri ve mektupları içerir.

3.3.1.4.1 Belgelerin Sistematik Veri Toplanması

Altheide (2000, s. 291) dokümanların sistematik veri toplamasını gerçekleştirmek için izlenecek altı adımı listelemektedir:

1. Araştırılacak belirli bir problemi takip etmek;

2. Bilgi kaynağının süreci ve bağlamı hakkında bilgi sahibi olmak;

3. Özellikle formatı not ederek ilgili belgelerin örneklerini tanımak ve örneğin her bir makale için bir analiz birimi seçmek;

4. Veri toplanmasına rehberlik etmek ve bir protokol hazırlamak (veri toplama sayfası);

5. Birkaç dokümandan veri toplayarak protokolü test etmek;

6. Protokolü düzeltmek ve protokolü daha da geliştirmek için birkaç ek durum seçmek.

Çoğu araştırmada olduğu gibi, nitel doküman koleksiyonu veri analizinden ayrı değildir. Bu yorumlayıcı bir süreçtir. İkili toplama ve analiz sürecinin bir parçası olarak beş aşamalı nitelik aşamasını içeren on iki adımlı bir süreç modeli geliştirmiştir. aşağıdaki gibi belge analizi:

Aşama 1- Dokümam incelemesinin geliştirmesi:

Adım 1: Araştırılacak belirli bir problemi takip etmek;

Adım 2: Bilgi kaynağının süreci ve içeriğini tanımak; olası bilgi belgelerini araştırmak;

Adım 3: Bir analiz birimi seçmek

Aşama 2 - Protokol geliştirmesi ve veri toplaması:

Adım 4: Veri toplanmasına rehberlik etmek ve bir protokol hazırlamak için birkaç madde listelemek;

Adım 5: Birkaç dokümandan veri toplayarak protokolü test etmek.

Adım 6: Protokolü revize etmek ve protokolü daha da geliştirmek için birkaç ilave durum seçmek;

Aşama 3 - Veri kodlaması ve organizasyon:

Adım 7: Teorik bir örnekleme gerekçesine ve stratejisine ulaşmak.

Adım 8: Verileri önceden belirlenmiş kodları ve uygunsa tanımlayıcı örnekleri kullanarak toplamak. Verileri orijinal belgelerle birlikte saklamak, ancak daha kolay arama ve metin kodlaması için verileri düz metin kelime-işleme biçiminde yazdırmaktır. Diğer verilerde uygun ayarlamalar yapmak veri toplama işlemini tamamlamaktır.

Aşama 4 – Veri analizi:

Adım 9: Kavramsal ayrıntılandırma ve veri kodlaması dahil veri analizi gerçekleştirmek. Notları ve verileri tekrar tekrar ve iyice okumak.

Adım 10: Her bir kategorideki veya maddedeki "aşırılar" ve "temel farkları" çelişip karşılaştırmak. Metin notları hazırlamak her kategori için kısa özetler veya verilerin genel görünümlerini yazmaktır.

Adım 11: Kısa özetleri, tipik durumun yanı sıra aşırılıkların bir örneği ile birleştirmek. Her bir durum için protokollerden gelen malzemeleriyle örneklendirmektir.

Aşama 5 – Nihai raporu:

Adım 12: Bulguları yorumuyla ve başka bir taslakta temel kavramlarla bütünleştirmektir.

3.3.1.5 Görsel-işitsel Materyaller (Fotoğraf, Kompakt Diskler Ve Video Kasetler Gibi İçeren Materyaller)

Bir tür nitel veri toplamanın fotoğraf ve video kaset gibi materyallerden oluşan görsel-işitsel materyaller içerdiğini belirtmiştir (Creswell, J. W., 1998). Görsel belgeler geçmişte meydana gelen olayların kayıtlarıdır (Barthes, 1981). Ayrıca fotoğrafların ve videoların bir duygu ve anlam dili konuştuğu da belirtilmiştir. Herhangi bir fotoğraf ve video grubunda dört anlatı veya anlam yapısı vardır. Bu dört anlam yapısı:

1. Görsel metin;

2. Fotoğrafçıların fotoğrafları hakkında söylediklerini içeren sesli metin;

3. Görsel ve işitsel metni tutarlı bir hikayeye veya çerçeveye bağlayan anlatı; ve

4. İzleyicinin görsel, sesli ve anlatı metinlerine getirdiği yorumlar ve anlamlardır.

Fotoğraflardan ve video kliplerden gelen belgeler, (Collier, J.ve Collier, M., 1986), görsel belgelerin eleştirel analiz ilkeleri kullanılarak analiz edilebilir. Collier ve Collier'ın önerdiği gibi, bu kurallar geçicidir ve araştırmacının ihtiyaçlarına uygun olmalıdır.

Birinci aşama: "Bakmak ve hissetmek"

a) Görsel belgeleri bir bütün olarak gözlemlemek;

b) Materyallere bakınız ve dinleyiniz. Sizinle konuşmalarınıza izin veriniz. Üzerindeki etkilerinizi hissediniz. Bu duygu ve izlenimleri kaydediniz.

c) Size gelen soruları yazınız. Anlam kalıplarını not ediniz.

İkinci aşama: "Hangi soruyu soruyorsunuz?"

a) Araştırma sorunuzu belirtiniz.

b) Metin hangi soruları yanıtladığını iddia ediyor?

c) Temel kültürel değerleri nasıl temsil eder ve tanımlar? Ve

ç) Kanıtları envanterleyiniz, ana sahneleri ve görüntüleri not ediniz.

Üçüncü aşama: "Yapısal mikroanaliz"

a) Sahneye göre bir sahne yapınız, mikroanaliz yapınız, söylevi kopyalayınız, sahneleri tanımlayınız ve metinden alıntı yapınız.

b) Desenleri ve dizileri oluşturup bulunuz.

c) Detaylı açıklamaları yazınız.

ç) Metin, nesnel gerçekliği nasıl temsil eder, gerçekleri ele alır, deneyimi temsil eder ve gerçeği dramatize eder?

d) Araştırma sorusuna odaklayınız.

e) Değerler üzerinde çatışmalar oluştuğunda, film / metindeki ana anları tanımlayınız. Ve

f) Film / metin / görüntünün bu değerler üzerinde nasıl bir konum aldığını detaylandırınız.

Dördüncü aşama: " Desenleri arayınız"

a) Tüm kayda dönünüz.

b) Tüm fotoğrafları düzenleyiniz veya filmi bütünüyle izleyiniz.

c) Araştırma sorusuna geri dönünüz. Bu belgeler sorunuzu nasıl konuşuyor ve cevaplıyor mu?

ç) Kontrast gerçekçi ve metnin yıkıcı okuması.

d) Yukarıda tartışılan yorum ilkelerine dayanarak bir yorum yazınız (Collier, J.ve Collier, M., 1986, s. 178-179).

Tablo 3-7: Veri toplamanın sırası

Zaman aralığı	Veri toplama yöntemi	Açıklama
2007–2010 arası dönem boyunca	Ön gözlemler	Sörf şirketlerinin ve sponsorlu yarışmaların organizasyonel ve prosedürel yapılarına içgörü ve duyarlılık kazandırmak;
2007–2010 arası dönem boyunca	Alan notları	Olaylar ve sörf yarışmalarında gözlem ve görüşmeleri netleştirmek için saha çalışması boyunca alınmıştır.
2007–2010 arası dönem boyunca	Belgeler ve görsel veriler	Gazete makalelerinin toplanması ve ilk analizi, sörf dergileri yazı ve fotoğrafları, araştırma konusundaki temelleri ve anlayışı kazandırma raporları;
Ocak ve Haziran 2009 ve 2010	Ön tartışma	Kadın sörfçülerle rekabet yerlerinde
Ocak ve Haziran 2009 ve 2010	Onay paketi ve anket Sponsorlu bayan sörfçüler	Her kadın sörfçüye yarışma yerlerinde verildi.
Ocak 2010	Sörf şirketi temsilcileri için e-posta	Araştırmacı tanıtmak, onay paketi sağlamak ve yapılandırılmış görüşme soruları önermek için ilk e-posta;
Şubat 2010 Nisan 2010 Mayıs 2010	Yarı yapılandırılmış görüşmeler Sponsorlu sörfçüler	Seçilmiş sponsorlu bayan sörfçülerle yarı yapılandırılmış ve derinlemesine görüşmeler yapıldı.
Mart 2010	Divas of Surfing Night'da yapılandırılmamış röportajlar	Sponsorluk ile ilgili sorular, Divas of Surfing Night Casual etkinliğinde katılımcılarla yapılan etkinlikte konuşmalarda soruldu.
Şubat 2010	Şirket temsilcileriyle yapılan görüşmeler	Sörf şirketi temsilcileriyle şahsen veya telefonla derinlemesine görüşmeler yapıldı.
2007–2010 arası dönem boyunca	Sörf topluluğunun üyeleriyle gündelik sohbetler	Sörf etkinliklerinde gündelik konuşmalar seyirciler, sörfçü ebeveynleri ve etkinlik düzenleyicileri ile yapıldı.
Eylül 2010	Takip gözlemleri	Temaları netleştirmek ve önceki gözlemlerden toplanan verilerin tipik mi yoksa benzersiz mi olduğunu doğrulamak için belirli öğelere odaklayınız
Aralık 2010	Takip görüşmeleri ve e-postalar	Önceki görüşmelerden elde edilen verileri doğrulamak, anlayışı ve anlamları ve uygulamaları kontrol etmek ve veri toplama yöntemleri arasındaki tutarsızlıkları netleştirmektedir.

3.3.2 Spor Yönetiminin Araştırmacıları İçin Nicel Araştırma

Birçok yönden tüm spor yöneticileri araştırmacıdır. Spor yöneticileri, kendilerini buldukları organizasyonal bağlamda sorunların çözümünde sürekli olarak çalışmaktadırlar. Kötü karar vermekten kaçınmak için spor yöneticilerinin öncelikle sorunu tanımlamaları, bu sorunla ilgili olarak uygun bilgileri toplamaları ve uygun bir hareket tarzı açısından bir sonuç çıkarmaları gerekir. Bu bölüm, spor yönetimi araştırmacısının yukarıdakileri tamamlayabilmek için araştırmalarını nasıl tasarlayacağını açıklamaktadır.

3.3.2.1 Nicel Araştırmanın Özellikleri

Nicel araştırma, spor yönetimi araştırmacısının neyin araştırılacağına karar verdiği, spesifik, dar sorular soran, katılımcılardan ölçülebilir verileri topladığı, bu sayıları istatistiki kullanarak analiz ettiği ve soruşturmayı tarafsız ve hedeflenen bir şekilde yürütdüğü bir araştırma türüdür. (Creswell, 2008) bugün yaygın olan kantitatif araştırmanın üç temel özelliğini görür: (1) bilgiyi sayısal biçimde toplamak ve analiz etmek; (2) puan toplamak ve sonra bireylerin ve kuruluşların performansını veya niteliklerini ölçmek için bunları kullanmak; ve (3) deneylerin, anketlerin, korelasyon çalışmalarının ve diğer yöntemlerin hangi gruplarla karşılaştırıldığı veya bireyler veya gruplar için ortak olan faktörlerin hangi prosedürlerle ilişkili olduğu prosedür ve süreçlerdir.

Nicel yaklaşım, bilgi ve birinin bilgi edinme süreci ile ilgili bazı temel varsayımlara dayanır. Bu varsayımlar aşağıdakileri içerir: (1) gerçeklik objektiftir ve araştırmacıdan bağımsızdır. Böylece gerçeklik objektif olarak çalışılabilecek bir şeydir; (2) araştırmacı araştırıldığından uzaktaki ve olanlardan bağımsız kalmasını sağlar. Nitel araştırmalardan farklı olarak, araştırmacı süreç içinde yer almamalıdır; (3)

araştırmacının değerleri, araştırmaya karışmaz veya araştırmanın bir parçası olmaz. Araştırmalar değer içermemelidir; (4) araştırmalar, öncelikle tümdengelimli mantık biçimlerine dayanmaktadır; teoriler ve hipotezler sebep-sonuç düzeninde denenmelidir; ve (5) araştırmanın amacı, araştırmacının bazı fenomenleri tahmin etmesini, açıklamasını ve anlamasını sağlayan teoriye katkıda bulunan bir popülasyon hakkında genellemeler geliştirmektir.

3.3.2.2 Araştırma İçin Bir Amaç Belirtmesi

Nicel araştırmalarda, amaç ifadesi, araştırma soruları ve hipotezler spesifik ve dar olma eğilimindedir ve değişkenler hakkında ölçülebilir, gözlemlenebilir veriler ararlar. Bir çalışmadaki ana ifadeler ve yönlendirme soruları - amaç ifadesi, araştırma soruları ve hipotezler - çalışılacak sadece birkaç değişken tanımladığı için spesifik ve dardır. Bu değişkenlerin incelenmesinden bir kişi bir enstrüman üzerinde ölçümler veya değerlendirmeler alabilir veya gözlemlerden bir ölçekte puanları kaydedebilir.

3.3.2.3 Veri Toplaması

Nicel araştırmalarda veri toplama, önceden belirlenmiş soru ve cevaplara sahip enstrümanları kullanma, ölçülebilir (sayısal) veri toplama ve çok sayıda kişiden bilgi toplama eğilimindedir. Basit bir örnek, ESPN.com'a yerleştirilmiş çevrimiçi bir ankettirokuyuculardan çeşitli güncel spor hikayeleri hakkındaki görüş ve bilgilerini sormasıdır. Bir araç, nicel verilerin ölçülmesi, gözlenmesi veya belgelenmesi için bir araçtır. Özel sorular ve cevap olanakları içerir bu çalışma öncesinde kurulur veya gelişir. Araçlara örnek olarak anket anketleri(soru kâğıtları), standart testler ve kontrol listeleri verilebilir. Araçlar katılımcılara uygulanmakta ve veriler sayı şeklinde

toplanmaktadır. Bu sürecin amacı, az sayıdaki insandan büyük sayılara, birkaç ESPN.com okuyucusunun tüm spor hayranlarına uygulanmasıdır. Çalışılan kişi sayısı arttıkça, sonuçların çok sayıda insana uygulanması için durum daha da güçlenir. Örneğin, bir kulüpten 500 genç ergen futbolcunun ebeveynine gönderilen bir anket, ilgili bilgiyi tahmin etmek için önemli miktarda veri sağlamalıdır. Bununla birlikte, bu tür anketlerin genelleştirilebilirlik varsayımlarına göre yanıltıcı olabileceğine dikkat etmek önemlidir. Örneklemedeki rastgelelik, genelleme varsayımıdır; bu nedenle, ESPN'in tüm ESPN tüketicilerini temsil etmeyecek veya rastgele örnekleme koşulunu yerine getirmeyecek olan bir kolaylık örneği kullanması muhtemeldir.

3.3.2.4 Verileri Analiz Etmesi Ve Yorumlaması

Nicel araştırmalarda veri analizi istatistiksel analizden ibarettir. Tanımlayıcı istatistikler, ham verilerin anlaşılmasını ve yorumlanmasını kolaylaştıracak bir forma dönüştürülmesini ifade eder. Cevapları veya gözlemleri tanımlamak tipik olarak analizin ilk şeklidir. Ortalamaların hesaplanması, frekans dağılımları ve yüzde dağılımları en yaygın veri toplama şeklidir (Muijs, Daniel, 2004); (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009). Analiz, tanımlayıcı aşamadan sonra ilerledikçe, spor yönetimi araştırmacısı genellikle çıkarımsal istatistik olarak adlandırılanları uygulayacaktır. Çıkarımsal istatistikler, ilgili iki soruyu sorarak, tanımlayıcı istatistiklerden bir adım öteye veri analizi yapar. İlk olarak, tarif orijinal olarak kabul edilebilir mi yoksa sonuçlar tesadüfler veya rastlantısal olaylar nedeniyle olabilir mi? İkincisi, bir örneği tanımlayan sonuçlar, numunenin alındığı nüfusa genelleştirilebilir mi? Aşırı sadeleştirme riski altında, çıkarımsal istatistik teknikleri aracılığıyla bir numunenin elde edilen istatistiksel bir tanımının orijinal olduğunu ve tesadüf değil oluşumu, o zaman katılımcıları çektiğimiz örnek rastgele ise ya da popülasyonun temsilcisi ise, örnek hakkında söyleyebileceklerimizin, örneğin alındığı popülasyon hakkında da söylenebileceğini söyleyebiliriz.

Bu bağlamda, istatistiksel analiz, araştırma sorularını cevaplamak için verileri parçalara ayırmaktan ibarettir. Grupların karşılaştırılması veya bireylerin puanlarının ilişkilendirilmesi gibi istatistiksel prosedürler, araştırma sorularını veya hipotezleri ele almak için bilgi sağlar. Bu sonuçlar daha sonra ilk tahminler veya önceki çalışmalar ışığında yorumlanır. İstatistiki olarak analiz edilebilecek spor yönetimi araştırmacısı tarafından toplanan verilere örnekler, farklı spor etkinliklerine (daha ayrıntılı bir demografik analiz de dahil olmak üzere) katılım rakamlarını, kulüp üyelik rakamlarını ve spor katılım oranlarını içerir.

3.3.2.5 Güvenilirlik Ve Geçerlilik

Spor yönetimi araştırmacılarının sıklıkla ölçümlerinin ne kadar kesin olduğunu belirlemeleri gerekir. Kesinlikteki en önemli iki husus güvenilirlik ve geçerliliktir. Güvenilirlik veya geçerlilik olmadan, ölçüm hatasıyla ilişkili gözlemlerde gerçek farklılıklardan farklılıkları ayırt edemiyoruz. Güvenilirlik, bir ölçümün tekrarlanabilirliği veya tutarlılığı anlamına gelir. Güvenilirliği, aynı konularda birkaç ölçüm alarak ölçebilirsiniz. Bununla birlikte, bazı güvenilirlik ölçümleri, örneğin Cronbach'ın alfa değeri gibi tekrarlanan önlemler gerektirmez. Düşük güvenilirlik, tek bir ölçümün hassasiyetini düşürür ve araştırmadaki ölçümlerdeki değişiklikleri izleme yeteneğinizi azaltır.

Bazı istatistikçiler tarafından teşvik edilen bir konu içi varyasyon biçimi, katılımcının iki testteki puanları arasındaki fark için% 68'lik bir olasılık aralığını temsil eden güven aralıklarıdır. Değerlerin belirli bir aralıkta olacağından ne kadar emin olduğumuzu ifade etmek için güven aralıklarını kullanabiliriz. Örneğin, bir spor araştırmacısı, dopingin tüm sporcuların yüzde 1,5 ila yüzde 3,2'sinde dopingin gerçekleştiğinden emin olduklarını yüzde 95 olarak belirtebilirler. Güven aralıkları

ayrıca, bir değişikliğin daha fazla araştırma yapılmasını sağlayacak kadar büyük olup olmadığını belirlememize de izin verir.

3.3.2.6 Araştırmayı Raporlama Ve Değerlendirme

Nicel araştırmalarda araştırmacı, kendi önyargılarının ve değer sistemlerinin sonuçları etkilememesini sağlayarak objektif ve tarafsız bir yaklaşım benimsemeyi amaçlar. Bir çalışma için format standart bir giriş yapısını, literatür taramasını, yöntemleri, sonuçları ve tartışmayı takip eder. Araştırma ayrıca, araştırmacıya veya elde edilen sonuçlara kişisel tepkilerine referansta bulunulmadan da rapor edilir.

Açıkça görülüyor ki, spor yönetimi araştırmacısının, nicel metotlar kullanarak faydalı ve değerli veriler elde edeceği birçok çalışma var. Bir dizi etkinlikte sporcu performansının analizi, spor etkinliklerinde katılım rakamlarının demografik analizi, spor malzemesi tüketiminin analizi bile uygulayıcılara eğitim rejimlerini şekillendirmek ve geliştirmek, pazarlama stratejileri ve diğer özel ilgi alanlarını ele almak için kullanılabilecek değerli veriler sağlayabilir.

3.3.2.7 Nicel Araştırma Tasarımları

(Creswell, 2008) üç ana kantitatif araştırma tasarım türünü tanımlamaktadır: deneysel, korelasyonel ve anket.

3.3.2.8 Deneysel Tasarımlar

Deneysel tasarımlar, araştırmacının bir faaliyetin veya materyallerin katılımcılar için sonuçlarda bir fark yaratıp yaratmayacağını belirlediği yerdir. Bu, bir gruba bir grup etkinlik (müdahale) vererek ve grubu başka bir gruptan alıkoyarak yapılır. Spor bilimleri disiplininde (antrenman protokolleri, rehabilitasyon, takviye vb.) Çok popüler olmasına rağmen, deneysel tasarımlar spor yönetimi araştırmacıları arasında pek popüler değildir.

3.3.2.9 Korelasyonel Tasarımlar

İlişkisel tasarımlar, araştırmacıların dahil olduğu (Creswell, 2008) 'e göre prosedürlerdir:

Korelasyonel analizin istatistiksel prosedürünü kullanarak iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişki derecesini ölçün. Sayı olarak ifade edilen ilişkilendirme derecesi, iki değişkenin ilişkili olup olmadığını veya birinin diğerini tahmin edip edemediğini gösterir.

Bunu başarmak için araştırmacı “denemede olduğu gibi iki veya daha fazla gruptan ziyade tek bir birey grubunu çalışmaktadır” (s. 60).

3.3.2.9.1 Anket Tasarımlar

(Creswell, 2008) anket tasarımlarına göre:

Geniş bir birey popülasyonundaki eğilimleri tanımlamaya çalışmaktır. Bu durumda, anket kullanmak iyi bir prosedürdür. Anket tasarımları, küçük bir gruba (örnek grup olarak adlandırılan), büyük bir grubun (nüfus) tutum, fikir, davranış ve karakteristik eğilimlerini tanımlamak için bir anket veya anket uygulayan prosedürlerdir.

Anket tasarımları, özellikle büyük hayran veya spor etkinliği katılımcı tabanlarını araştırırken, spor yönetiminde sıklıkla kullanılır.

3.3.2.10 Anketin Tasarımları

Bir anket, belirli bir nüfustan bireysel insanlardan bir örnek seçmeyi ve onlara yapılandırılmış bir anket şeklinde bir dizi soru sunmayı içerir. Cevaplar sayısal bir formata dönüştürülür (nicel veri üretir), böylece istatistik teknikleri kullanarak farklı sorulardaki veya değişkenlerdeki cevapları karşılaştırarak verileri analiz edebilirsiniz. Anketin tamamlanabilmesi için sonuçlarla ilgili bir rapor hazırlamamız gerekiyor. Dolayısıyla, anketlerin temel özellikleri, bireylere odaklandıkları ve bireylerin bir örneğin parçası olduklarıdır. Bireyler, her birey hakkında nicel / sayısal veri üretebilecek bir ankete cevap vermektedir. Veri kümesindeki değişkenler daha sonra aralarındaki kalıpları veya aralarındaki ilişkileri belirlemek için analiz edilir.

Anketlerle ilgili olarak birçok güçlü yön ve fayda vardır. Güçlü yönlerden bazıları, ekip başarısı veya sponsor katılımı hakkındaki görüşler ve değerler gibi tutum verileri de dahil olmak üzere bireyler için bilgi toplama yeteneğini içerir. Doğru yapıldığında, bir anketten toplanan veriler belirli bir popülasyonu ve bunun içindeki

sonuçları temsil edebilir. sınırları, genelleştirilebilir. Bu durumlarda bu nedenle "bilimsel" sonuçlar üretebiliriz bu çoğaltılabilir ve doğrulanabilir. Bu nedenle bize izin veren 'zor' veri üretebiliriz.Test teorileri ve sonuçları biraz güvenle muamele edilebilir.

Benzer şekilde, anketlerin zayıf yönleri ve eleştirileri vardır. Bunlar, her şeyi sayılara indirgeme eğilimlerini içerir ve bu nedenle gerçek dünyanın zenginliğini yakalamazlar. Bu, bazı eleştirmenlerin, anketlerin ilginç soruları araştırmadığını ve anketlerin doğruluğunun soruya açık olduğunu (fikir anketleri) önerdiğini öne sürdü. Bazı kalitatif araştırmacılar, anketlerin çorak olduğunu, araştırmalara sonuçları sağlam ve bilimsel (olgusal) gösterebilecek bir teorik yaklaşım olarak önerebilir, ancak gerçekte durum böyle olmayabilir.

Genelleştirilebilirlik sorgulanabilir olarak kabul edilir ve araştırmacılar kesin olarak nedensel bağlantılar kuramadığından sonuçlar çok anlamlı değildir. Bu, bazılarının, anketlerin bazı durumlarda anketin ürettiği cevap türlerini manipüle ederek bir noktayı kanıtlamak veya politik bir duruşunu desteklemek için kullanılabileceğini önermesine yol açmıştır.

3.3.2.11 Anketlerin Yönetmesi

Anketlerin yönetmesinin dört ana yolu vardır. Bunlar kişisel görüşme, posta, telefon ve gittikçe artan bir şekilde internettir. Kişisel görüşme, çoğu zaman bir stadyumda veya spor merkezinde, kararlaştırılmış bir yerde gerçekleştirilen yüz yüze görüşmedir. Görüşmeci yapılandırılmış görüşme çizelgesinde çalışır ve sorular sorar ve cevapları kaydeder. Cevaplayıcıya soruları göstermiyorlar. Kişisel görüşmenin güçlü yanı, anket endüstrisinde tercih edilen yöntem olduğu ve genellikle varsayılan seçenek olarak adlandırıldığıdır. Diğer yöntemlere, özellikle postaya göre bazı tasarım avantajları vardır. Örneğin, görüşmeci, görüşmenin içeriğini, yani kim olduğunu (bir dereceye kadar) kontrol edebilir. Görüşmeci, katılımcılarla ilişki kurabilir ve karmaşık

soruları diğer yöntemlerden daha iyi ele alabilir. Diğer bir deyişle, görüşmeci akış dizileri, farklı katılımcılar için farklı yollar sunabilir ve belirli cevaplar üzerinde araştırma yapabilir.

Bir anketi yüz yüze uygulamanın zayıf yanları pahalı, yüksek emek yoğun, görüşmeci geniş alanları kolayca kapatamaz ve telefon görüşmesi kadar hızlı değildir. Potansiyel sorunlar, özellikle de anonimlik eksikliği göz önüne alındığında, hassas sorular sorulduğunda ortaya çıkabilir. Ayrıca, soruların sorulmasında toplumsal isteklilik önyargılarına karşı duyarlı olma olasılığı ve görüşmeci önyargısı potansiyeli de bulunmaktadır. Genel olarak, kişisel görüşme yönteminin, uygulama açısından diğer yöntemlere kıyasla tasarım ve dezavantajları bakımından diğer yöntemlere göre avantajları vardır.

Posta anketleri (genellikle) bir teminat mektubu ve tüm talimatlar ile birlikte gönderilir. Bazı durumlarda bunlar kişisel görüşmeye eklenen bir 'geride bırakma' olarak yapılır. Katılımcı tüm soruları görür, zaman alabilir ve cevaplar hakkında daha derin düşünebilir. Genel olarak, posta anketleri tasarım açısından zayıf ve uygulama açısından güçlüdür. Güçlü yanları göreceli olarak ucuz olmaları ve veri toplanması için kapsamlı bir kapsama almanın mümkün olmasıdır. Özelleşmiş topluluklar ve konular için özellikle yararlıdırlar. Eğitimli görüşmeci talep etmemektedirler ve cevaplar görüşmeci önyargısından muaftır. Zayıf yönleri, saha çalışması sürecinin yavaş olması ve anketi kimin yanıtladığına dair hiçbir kontrolünüz olmamasıdır. Cevap oranları daha düşük olma eğilimindedir ve iyi cevap oranları almak daha zordur. Tamamlama, aynı zamanda belli bir okuryazarlık seviyesi gerektirir, ancak aslında tüm sosyal araştırmalar daha fazla okuryazarlık becerisine ve daha resmi eğitime sahip olanları fazla temsil etme eğilimindedir.

Telefon anketleri, adından da anlaşılacağı gibi, görüşmenin telefonla yapıldığı anlamına gelir. Yüz yüze temas yok, ancak görüşmeci soru soruyor ve cevapları yüz yüze olduğu gibi kaydediyor. Araştırmacı röportajı yüz yüze olduğu gibi bazılarında daha yüksek derecede, bazılarında daha düşük derecede kontrol edebilir. Örneğin,

katılımcı, anketörün sorulardaki omzuna bakamaz, ancak görüşmeci, soruları duymasalar da, yanıtların genel açıklığını etkileyebilecek başkalarının var olup olmadığını kontrol edemez veya göremez. Bu tür anketler ticari anket kuruluşları tarafından giderek daha fazla kullanılmaktadır.

Telefon araştırmasının güçlü yönleri, saha çalışması sürecinin hızlı ve verimli bir şekilde yapılabilmesidir. Kişisel görüşmelerden daha ucuz olma eğilimindedirler ve görüşmeci herhangi bir kişisel riskle karşı karşıya kalmaz. Anketörler doğrudan denetlenebilir ve performans izlenebilir. Yaklaşım, bilgisayar yardımına çeşitli şekillerde yardım eder ve doğrudan veri girişini kolaylaştırır. Telefon anketleri ayrıca karmaşık tasarımlara da izin verir. Örneğin, farklı alt örneklemelerin farklı sorular sorulduğu çok aşamalı anketler, soruları farklı bir sıra ile sormuş veya sorular rastgele bir sırayla sorulabilir. Zayıf yönleri, posta anketlerinden daha pahalı olmalarıdır ve katılımcıların tedirgin olabileceği kadar uzun olamayacakları için mesele uzunluğu önemlidir. Anketi verirken, yakın bir ilişki kurmak zordur ve katılımcı görüşme bitmeden önce telefonu kapatabilir.

Anketler, internet üzerinden olduğu gibi e-posta yoluyla veya bir web sayfasından veya her ikisinin bir kombinasyonundan da gerçekleştirilebilir. Bu yaklaşım kendi kendine tamamlanmayı gerektirir, bu nedenle tüm talimatlar dahil edilmelidir ve katılımcı kendi zamanlarında cevap verebilir. Bununla birlikte, çoğu spor yönetimi bağlamında çok yaygın olan hedef popülasyonun kapsamlı bir internet kapsamı olduğunu varsaymaktadır. İnternet anketinin güçlü yanları çoğu durumda ucuz olması ve E-posta anketlerinin basit rastgele örneklemenin kullanımı için uygun olmasıdır. Tüm üyelerin internete bağlı olduğu popülasyonlara, örneğin çalışanlarının, hayranlarının ve üyelerinin (bilet alıcıları) ve sporcularının bir veritabanının bulunduğu büyük modern spor organizasyonlarına ulaşmak için iyidirler. İnternet anketleri aynı zamanda gelişmiş bilgisayar destekli anket tasarım özelliklerini (web tabanlı anketler için) kullanabilir ve katılımcı tarafından girilen veriler otomatik olarak bir veritabanında kodlanabilir ve ayarlanabilir. Bu anket yönteminde zayıflıklar var. Örneğin, yanıtların zamanlaması üzerinde kontrolün azaltılması ve genel popülasyonun sınırlı kapsamı

vardır. Bu soruna karşı koymak için özel stratejiler gerektirebilir. Son olarak, web sayfası anketleri genellikle gelişigüzel örneklerle sonuçlandığından (bir sonraki bölümde örnekleme yöntemlerinin bir tartışması yer almaktadır), genellikle, yalnızca olasılık dışı örnekleme yöntemleriyle kullanılabilirler. Bununla birlikte, bu dezavantajların bazılarının zamanla azalacağını not etmek önemlidir.

3.3.2.11.1 Anket Yapmak İçin Prosedürler

Tüm anket yöntemleri önceden biraz temas kullanabilir. Anketin amacını tanıtmak ve katılımcının geleceğini bildirmek için bir mektup ya da telefon görüşmesi yoluyla ilk görüşme yapılabilir. Bu, katılımcının geldiğinde daha rahat hissetmesini sağlayabilir. Daha sonra, görüşmenin yapıldığı sırada (kişisel görüşme / telefon görüşmesi) anketi açıklayan bir tanıtım konuşması yapılmalı ve gerekirse geri aramak için uygun bir zaman ayarlandı. Posta ve İnternet anketlerinde, bir kapak mektubu veya bildirimi bulunmalı ve anketi düzenli aralıklarla tamamlamak için takip hatırlatıcıları göndermeli ve her katılımcı için aynı şekilde tüm sorular sorulmalıdır.

Tüm anketlerin ana hedefleri ve gereksinimleri, sağlam anket formuyla güvenilir ve geçerli veriler toplamak, olası örnek önyargısını asgariye indirmek, yöntemden kaynaklanan potansiyel önyargıları asgariye indirmek ve kabul edilebilir bir verimlilik derecesi sağlamaktır. (Dillman, Don A., 2006) 'ın özel tasarım yöntemi anket araştırmasına sıklıkla uygulanmaktadır. Teori, değerli malların değişimini vurgulayan sosyal işlem kavramına dayanmaktadır (işlemin her iki tarafı da bundan bir şey çıkarmaktadır) ve ödüller, maliyetler ve güven gibi temel unsurlara dayanmaktadır.

Ödüller, etkinlikten kazançlar olduğunu gösteriyor. Katılımı çeşitli araçlarla, örneğin maddi ya da sembolik olarak, teşviklerle ödüllendirme girişimleri vardır. Buradaki fikir, katılımcıya tanıtıcı yorumlar yaparak, sunuma özen göstererek, katılımlarından dolayı teşekkür ederek, katılımı mümkün olduğu kadar ilginç ve

eğlenceli hale getirme ve sonuçların raporunu göndermeyi teklif ederek önemli hissetmelerini sağlamaktır.

Maliyetler, ödüllere ulaşmak için verilenlere işaret eder. Rahatsızlık ve utançtan kaçınarak, anketin uzunluğunu kontrol altında tutup ilgisiz soruları kaldırarak maliyetleri (zaman gibi) en aza indirmeye çalışın.

Güven, ödüllerin maliyetlerden daha ağır basacağı beklentisine dayanır. Katılımcının katılım olasılığını arttırmak için güven oluşturmaya çalışmalısınız. Bunu yapmak için anketin niteliğini açıklamalı, araştırmanın önemini vurgulamalı, açık, dürüst bir yaklaşıma sahip olmalısın, gizliliği sağlamalı ve soruları teşvik etmelisin. Amaç ödülleri ve güveni en üst düzeye çıkarmak ve maliyetleri en aza indirmektir.

İdarenin tüm ayrıntılara dikkat edilerek dikkatlice değerlendirilmesi gerekir. Örneğin, anket ve düzen çekici olmalıdır; katılım talebinde bulunan mektuplar şahsen imzalanmalıdır; cevaplı zarflar sağlanmalı ve katılım olasılığını artırmak için katılımcılarla düzenli takipler yapılmalıdır. Bu genel stratejilerin her bir anket çalışmasının karşılaştığı özel koşullara göre uyarlanması gerekir. Özetle, uyarlanmış tasarım, belirli anket durumunun özelliklerini dikkate alarak, yetersiz kapsama, örnekleme, ölçüm ve cevap vermeme durumundan kalitesini ve miktarını en üst düzeye çıkarmak ve gelebilecek anket hatasını azaltmak için sponsorluk bilgilerini, anket popülasyonunu ve anketin yapısını tanımlamak ve kullanmaktır.

3.3.2.11.2 Anketlerin Güvenilirliği Ve Geçerliliği

Soru ve anket tasarlarken, soru tasarımında dikkat edilmesi gereken önemli konular vardır. Bunlar öncelikle güvenilirlik ve geçerliliğe odaklanır; güvenilirlik ile sorunun tutarlı bir ölçü olup olmadığını kastediyoruz ve geçerlilik ise, sorunun ölçmeye çalıştığı konsepti ölçüp ölçmeyeceği anlamına geliyor. Farklı güvenilirlik ölçümleri

vardır. Bunlar, aynı kişiler üzerindeki güvenilirliği ölçmenin test-tekrar test yöntemini ifade eden stabilite güvenilirliğini; göstergenin farklı gruplar için aynı sonuçları sağlayıp sağlamadığını soran temsili güvenilirlik (örneğin, alt gruplar, örneğin yaş grupları); ve güvenilirliği artırmak ve herhangi bir kusurlu nesneye güvenmeyi azaltmak için çoklu göstergelerin kullanılmasını ifade eden denklik güvenilirliğidir. Farklı geçerlilik ölçüleri de vardır. Bunlar, kavramın tanımına ilişkin ölçütlerin uygun nominal içeriği içerip içermediğini belirlemeyi amaçlayan içerik geçerliliğini içerir (örneğin, sportif kabiliyet testleri - bir dizi uygun gösterge içeriyor mu?); ölçüt geçerliliği, bir kavramın yeni ölçütlerinin belirlenmiş ölçütlerle korelasyon içinde olup olmadığını sorar; ve son olarak, geçerlilik, önlemlerin teoriye göre diğer değişkenlerle ilişkileri açısından davranış gösterip göstermediğine erişir.

Bir ankette sorulan soruların türü, farklı sorular farklı bir cevap ortaya çıkartacağı için önemlidir. Bunu genellikle soruların içeriği olarak adlandırırız: örneğin, sorular gerçek mi (nesnel) veya tutum mu (öznel)? Gerçek sorular, nitelik soruları veya davranışsal sorular olabilir. Tutumsal sorular neyin doğru olduğuna dair inançlar veya neyin arzu edildiğiyle ilgili görüşler olabilir. Genel olarak, soruların içeriği ile ilgili olarak dört katlı bir sınıflandırma olarak sınıflandırılabilecekleri kullanma eğilimindeyiz. Bu sistem olgusal (nitelik) sorular, tutumsal sorular, inanç soruları ve davranışsal sorular içerir. İki ana soru tipi vardır. Bunlar açık uçlu ve kapalı uçlu (zorunlu seçim / sabit seçim) sorulardır. Açık uçlu sorular, çok çeşitli niteliksel bilgi elde etmek için iyidir: yani davranış nedenleri ve ne gibi cevaplar bekleyeceğimizi bilmediğimiz zamanlar. Bununla birlikte, veriler ele alındığında sorun yaratabilir ve birden fazla yanıtla sonuçlanabilir. Kapalı uçlu soruların iki bölümü vardır. Bunlara kök ve cevap kategorileri diyoruz. Ayrıca filtre soruları ve olasılık soruları kullanıyoruz.

Sorularımızı formatlarken bir derecelendirme sistemi kullanabiliriz. Örneğin, bu sistem aşağıdaki biçimlerden herhangi birini kullanabilir: katılıyorum / katılmıyorum (Likert ölçeği), önemi (çeşitliliği önemli), iyilik / karşıt, kesinlikle / kesinlikle olmaz, anlamsal farklılık (örn. Sıcak / soğuk, iyi / kötü - aradaki sayılar dizisi ile) veya önemli seçimler (örneğin, çok, oldukça, çok değil). Soru formatları ayrıca katılımcılardan

yanıtlarını sıralamalarını veya katılımcıların çeşitli şekillerde yanıt verebilecekleri vinyetlerini göstermelerini isteyebilir.

Soru tasarlarken göz önünde bulundurulması gereken çok sayıda önemli kural vardır. Dili basit tutmalı ve sorularda rahat bir sohbet tarzı kullanmalısınız. Soruların karmaşık ifadelerinden kaçınmaya çalışmalısınız, ancak bu etkileyici görünebilir ancak katılımcılarınızın kafasını daha fazla karıştırabilir. Konuyu değiştirirken, bir sonraki bölümü anketin nereye gittiğine dair kısa bir açıklama ile birlikte sunmalısınız. Soruları mümkün olduğunca kısa tutmaya çalışmalısınız; katılımcıların kafasını karıştırmamak için yeterli bağlamı kullanırken, soruların net olmalarını sağlamaya çalışın. Gerekirse, katılımcıları yönlendirmek için örneklerle ne demek istediğinizi tanımlayın (örneğin, topluluk spor organizasyonlarına üyelik). Soruları dengeli tuttuğunuzdan emin olun (örneğin, kabul ediyor veya katılmıyor musunuz?). Cevap kategorilerinin sorunun kökenine dilbilimsel olarak uyduğundan ve olumsuzlukların kafa karıştırıcı olabileceğinden genellikle olumlu soruların ifade edildiğinden emin olun. Farklılaştırılmış cevap aralıkları üretmek için yeterli yanıt kategorileri evet / hayır veya cevap kategorilerine katılıyor / katılmıyor sağlamak önemlidir. Kullanılan soru türlerinde çeşitlilik sağlamanız ve karmaşık kavramlar için çoklu göstergeler kullanmanız gerekir. Ayrıca çift namlulu sorulardan, yönlendirme sorulardan ve tehdit edici sorulardan kaçınmak gerekir. Tüm bu doğruları alsanız bile, ankete giriş, soruların ilk sırası ve kendi kendine tamamlama anketleri için mizanpaj ve çekiciliği göz önünde bulundurmayı unutmayın. Anketin belirli bölümlerinin yerleştirilmesi, belirli bataryalar içindeki soruların sıralanmasında olduğu gibi tamamlanma oranlarını etkileyebilir. Başka bir deyişle, anketin akışı ve uzunluğu, tasarımındaki anahtar unsurlardır. Bunları bir araya getirdiğimizde çok zor gelebilir, ancak iyi bir süpervizörün desteği ve deneyimin yararı ile ortak bir uygulama haline gelir. Özet olarak, anket araştırma süreci gösterilmiştir.



Şekil 3-1::Anket araştırma süreci

3.3.3 Nicel Bir Çalışma İçin Veri Toplama Yöntemleri

Değişkenlik dünyasında bu değişkenliği anlamamıza yardımcı olacak istatistiklere ihtiyacımız var. Bu nedenle, istatistiksel teknikler üç ana işlevi yerine getirir. İlk olarak, çok sayıda kaynaktan toplanan bilgileri özetlemenin yollarını sunarlar. İkincisi, araştırmada çaba ekonomisini kolaylaştıracak bir mekanizma sağlarlar ve son olarak, istatistiksel teknikler araştırmacının çok sayıda güçlü yöntem kullanarak çok miktarda verideki eğilimleri netleştirmesini sağlar (Norris, Gareth; Qureshi, Faiza; Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2013). Bu bölüm, ilk önce bir değişkenin ne olduğunu ve nicel araştırmalarda kullanılan çeşitli ölçüm ölçeklerini tartışarak bu temalar hakkındaki tartışmamıza başlar. İkinci bölüm, nicel araştırmalarda veri toplama tekniklerini tartışacaktır. Bu sürecin bir kısmı uygun bir numunenin nasıl seçileceğini anlamaktadır. Bu nedenle örnekleme prensiplerini tartışır ve spor yönetimi araştırmacısı tarafından kullanılabilecek birkaç örnekleme tekniğine örnekler veririz. Bölümün son bölümünde bazı temel istatistik teknikleri tanıtılacak ve spor yönetimi araştırmalarında istatistiklerin yeri hakkında daha fazla bilgi sağlanacaktır.

3.3.3.1 Değişkenler Ve Ölçüm Ölçüleri

Görünüşe göre tehlikeli olaylar hakkında bilgi edinmek için, istatistikçiler olayı tanımlayan değişkenler için bilgi toplar. Bir değişken, değişen ve ölçülebilen bir şeydir. Veriler değişkenlerin üstlenebileceği değerlerdir (ölçümler). Değerleri tesadüfen belirlenen değişkenlere rastgele değişkenler denir. Örneğin, profesyonel bir spor organizasyonunun son birkaç yıldaki kayıtlarını incelediğini ve sezonluk bilet satın alan her 100 müşteriden üçünün, ertesi yıl biletlerini yenilemediğini belirlediğini varsayalım. Belirli müşterileri tahmin etmenin bir yolu olmamasına rağmen, sezonluk biletlerini yenilemeyecek (rastgele oluşum), organizasyon pazarlama stratejisini buna göre

ayarlayabilir, çünkü organizasyon uzun vadede genel kalıbı bilir. Yani, sezonluk bilet sahiplerinin yüzde 3'ü sezon sonunda biletlerini yenilemez.

Bu değişken kavramı oldukça açıktır ancak istatistikleri anlamak için çok önemlidir. Bir değişkeni gösterebilsek de, ölçülebilen bir şey olsa da, bu ölçümlerin ağırlık, uzunluk ve mesafe ile ilgili ölçümlerle ilgili sağduyulu düşünceye uyması gerekmez. Bu durumlarda nümerik değerler veriyoruz, benzer şekilde bir spor markasına yönelik tutumlar gibi bir şeyi ölçmek de isteyebiliriz. Bu durumlarda, birisinin spor markasına karşı tutumunu tanımlamamıza izin veren puanlar olarak adlandırılan bir sayısal değerler biçimi atarız. Bununla birlikte, bir bireyin cinsiyeti de olabildiğince değişkendir erkek ya da kadın. Bu nedenle, farklı ölçüm ölçekleri bulmak nadir değildir. Bununla birlikte, bir spor yönetimi bağlamında, iki farklı ölçüm türüne odaklanma eğilimindeyiz. Bununla birlikte, bazı ölçüm ölçeklerinin farklı tipteki sayısal puanlar olduğunu hatırlamak önemlidir.

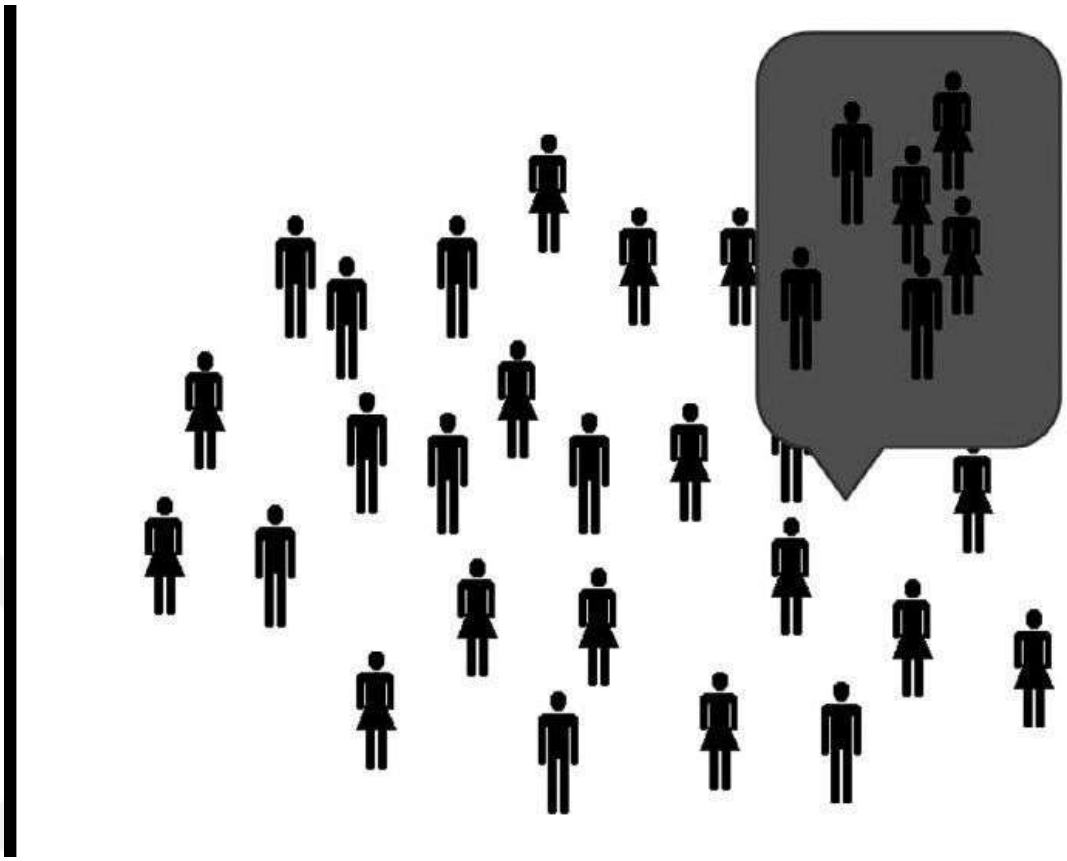
Spor yönetimi araştırmalarında yaygın olarak kullanılan iki ölçüm ölçeği, nominal sınıflandırma ve puan / sayısal ölçümdür. Bunlar şimdi tartışılacak. Nominal sınıflandırma, vakaları adlandırılmış kategorilere yerleştirmeyi içerir. Nominal kategoriler anlamına gelir ve bunlar kelimelerle tanımlanır, böylece ilgili sayı yoktur. Bununla birlikte, karışıklık olasılığı var. Örneğin, profesyonel bir spor organizasyonunun insan kaynakları denetimini yaptığımızı söyleyelim. Bunu yaparken, kuruluşun saymak isteyebileceğiniz meslekleri olan 30 kişiyi olduğunu görüyoruz. Kaç tane koç olduğunu veya kaç tane pazarlama personeli olduğunu bilmek isteyebiliriz. Her bir vakadaki sayılar, sadece her meslek kategorisine giren davaların sayısı veya sıklığına karşılık gelir. Skor değiller, frekanslar ve tek bir ölçümle uyuşmuyorlar, ancak birçok özel nominal ölçümün toplamıdırlar (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

Skor / sayısal ölçüm, sayısal bir değerin bir ölçüme atanmasıdır. Bu ölçüm ölçeğinde üç farklı tipte sayısal puan üretilebilir. Öncelikle, sayısal puanın sıra (veya rütbe) ölçüm değerleri, veri sırasından başka bir şey söylemez. Bazen birinci sıra alıcısına, ikinci sıra alıcısına vs. atayabildiğimiz için sıra ölçümü denir. Bu sıralar 1, 2

ve 3 vb. sayısal değerlere sahiptir. İkincisi, aralık veya eşit aralık ölçümü var. Bazı durumlarda, sayısal bir skaladaki sayılar arasındaki aralıkların büyüklüğü aynıdır. Buna bir örnek, bir ölçekte belirli belirteçler arasındaki mesafedir. Ölçüm mesafesinde, 1 - 2 metre arasındaki mesafenin, 4 - 5 metre arasındaki mesafeyle aynı olduğunu biliyoruz. Son olarak, oran ölçümü var. Bu, ölçütler arasındaki oranları hesaplamanıza izin verir. Birçok ölçek mutlak sıfır puanına sahiptir. Sıfır, ölçekte alabileceğiniz en küçük noktadır. Bu durumlarda önlemler arasında oranlar çalışmak mümkündür. Örneğin, 20 km uzaklıktaki bir futbol stadyumu, 10 km uzaklıktaki bir futbol stadyumunun iki katı uzaklıktadır. Özetle ve yukarıda belirtildiği gibi, neredeyse tüm pratik amaçlar için, istatistikte (1) nominal / kategori ölçümünde sadece iki farklı ölçüm türü vardır - değişkenin ait olduğu kategoriye karar verirken (2) puan / sayısal ölçüm - atama ölçüme sayısal değer.

3.3.3.2 Nicel Örneklemesi

Hedef kitlesi, araştırma terimlerindeki bir popülasyonun, örneklemin alındığı daha geniş vaka havuzu (araştırmacının ilgilendiği tüm vakaları içeren) olarak kabul edilebilir. böyle bir örnek, popülasyonun bir alt kümesi veya daha doğrudan bir popülasyondan seçilen vakaların bir alt kümesidir. Şekil 3-2'de bir örnek verilmiştir. Örneklemenin amacı, numunenin çizildiği nüfusu temsil etmesi ve böylece numuneden popülasyona genelleme yapabilmemizdir. Kesin doğruluk sınırları dahilinde, numune için sahip olduğumuz bilgilerden sanki nüfusmuş gibi konuşabiliriz. Örneklerden elde edilen rakamlar popülasyonun özelliklerinin tahminleridir. Doğru örneklemeyle, tahminlerin ne kadar doğru olabileceğini hesaplayabilir ve böylece nüfus hakkında bir miktar güvenle çıkarımlar yapabiliriz (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).



Şekil 3-2: Bir örnek neye benziyor?

Numune boyutunu belirlemeye çalışırken, bir numunenin ne kadar büyük olması gerektiğine dair soruya kesin bir cevap yoktur, çünkü çeşitli hususlara bağlıdır. Bunlar çalışma alanında kabul edilebilir bir boyut olarak kabul edilenleri, gereken doğruluk seviyesini, popülasyonda yeterince büyük sayıda önemli alt grup kazanma ihtiyacını ve bütçenize göre maliyetini içerir. Nüfusun büyüklüğü genel olarak önemli değildir, çünkü örnekleme oranı sadece çok küçük topluluklar için geçerlidir. Spor yönetimi araştırmacıları olarak, bir örnekleme hatası ihtimaliyle karşı karşıya kalabilirsiniz. "Örnekleme hatası" terimi, doğru olasılıklı örnekleme yöntemlerinin kullanıldığını varsayar ve örneklerin oldukça iyi yararlı istatistiksel bir özelliğidir. Hata terimi bir "hata" yı değil, örneğin popülasyondan ne kadar farklı olabileceğini gösterir. Başka bir deyişle, örnekleme hatası, seçilen örneğin tüm popülasyonun gerçek

karakteristiklerinden, özelliklerinden, davranışlarından, niteliklerinden veya rakamlarından sapmasıdır (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009).

Herhangi bir numunedeki örnekleme hatasının derecesi, örneklemin büyüklüğü ile ilgilidir, daha büyük örneklerde daha küçük miktarlarda örnekleme hatası vardır. Örneğin, bir stadyumun 50.000 hayranı (popülasyonu) varsa ve yalnızca on kişiyi örnekliyorsanız, bu örnekten hesaplanan hayranların ekip sadakat dağılımının popülasyon için hatalı olma ihtimali vardır. Bununla birlikte, örnekleme hatası kendi başına bir önyargıya yol açmaz, ancak hatalı örnekleme uygulamaları önyargı yaratabilse de, kesin değildir. İyi bir kural, örneklem büyüklüğünde dört kat bir artışın hatayı yarıya indireceğidir. Büyük bir örnek, iyi örnekleme teknikleriyle birleştirilmesi gerektiği için iyi sonuçların garantisi olmayabilir (Bryman, Alan ve Bell, Emma, 2011).

Örnekleme dışı hata anketlerde yanlılığa neden olabilir. Örnekleme dışı hata, kapsama hatası içerir; bu, tüm popülasyonun kaplanmasına izin vermeyen bir örnekleme prosedürüne sahip olmak anlamına gelir; örneğin, sadece stadyumun ev sahibi takım taraftarlarına hangi takımın sadakatini verdiğini sormaktır. Yanıt vermeme hatası, bir temsili olmayan bir numune üreterek, bir numunedeki belirli grupları temsil eden sistematik olarak az veya çok anlamına gelir; örneğin, sadece bir ekibin kıyafetini giyen hayranlarına sadakatlerini sormaktır. Ölçüm hatası, güvenilmez ve / veya geçersiz yanıtlar veren, zayıf tasarlanmış soruların sonucudur; örneğin, hayranlarına nerede büyüdüklerini sormak ve memleketlerine sadık kaldıklarını varsaymaktır. Son olarak, işleme hatası değişkenlerin kodlanmasındaki veya cevapların kaydedilmesindeki hataların sonucudur (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011); bu, bazı taraftarlar için yanlış takım sadakatini yazmak veya yanlış şekilde yazmak olabilir.

3.3.3.3 Örnekleme Varsayımları

Özet olarak, kantitatif örneklemenin varsayımları Şekil 3-3'te gösterilmektedir.

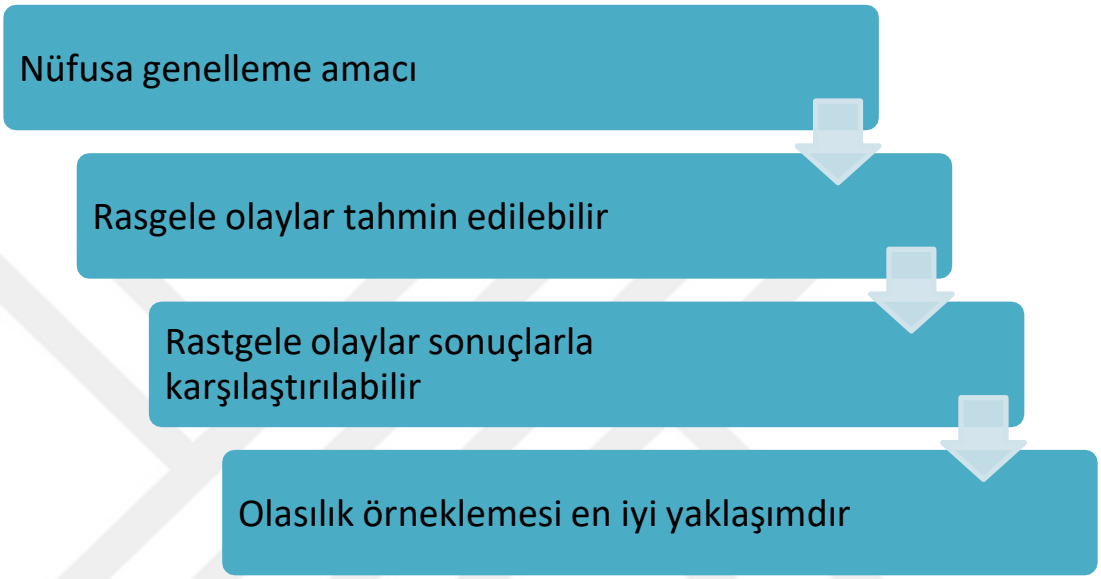
Şimdi bu varsayımların bazılarını daha ayrıntılı olarak inceleyeceğiz.

3.3.3.3.1 Örneklerin Türleri

Örnekler "olasılık" veya "olasılık dışı" yöntemlerle seçilebilir. Olasılık örnekleri basit rastgele örnekleme, sistematik rastgele örnekleme, tabakalı rasgele örnekleme ve çok aşamalı küme örneklemesini içerir (Muijs, Daniel, 2004).

Basit bir rastgele örnekte, her örnekleme ünitesine benzersiz bir sayı atarız. Örnekleme birimlerini rastgele sayılar tablosu kullanarak seçebiliriz. Nüfusun tüm üyelerini listelemeniz ve tüm üyelere ardışık sayılar atamanız gerekir. Örnekleme yapılırken kopyaları ve sayıları aralık dışı bırakmak gerekir. Sistematik rastgele örneklemede rastgele ilk örnek birimini seçtik ve ardından kalan birimleri aralığa göre seçtik. Örnekleme aralığını belirleyen araştırmacıdır. Örneğin, k olarak bilinen rasgele bir sayı seçiyoruz. Daha sonra insanların bir listesini alırız veya bir insan akışı izleriz (örneğin bir stadyuma giren hayranlar). Daha sonra her bir k-kişiyi, insan akışına veya akış listesine sistematik bir ritim olmadığına dikkat ederek seçeriz. Listedeki her dördüncü kişi "zengin" veya "kıdemli" veya başka bir tutarlı kalıpsa, bu nedenle bu yöntemden kaçınmamız gerekir. Bu yaklaşımın avantajı çok kolay bir şekilde yapılmasıdır. Bununla birlikte, dezavantajları, bazı alt grupların ve popülasyonun bazı üyelerinin sistematik olarak dahil edilmesine duyarlı olmasıdır. Dahil olma şansı eşit değildir. Ayrıca popülasyonun tüm üyelerini listeleme, k değerini belirleme ve istenen örneklem büyüklüğüne ulaşılmadığı takdirde listenin başından başlayarak seçim

sorunları da vardır (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).



Şekil 3-3: Kantitatif örneklemenin varsayımları

Tabakalı bir rasgele örnekte, orantılı ve orantısız yaklaşımlar kullanılabilir. Orantılı, alt grupların aynı oranını ifade ederken, orantısız olmayan, alt grupların farklı, genellikle eşit oranlarıyla ilgilidir. Örneğin, popülasyonumuzu orantılı olan gruplara veya tabakalara ayırabiliriz. Buradan ya basit bir rastgele örnek yaparız veya sistematik rasgele örnek. Buna başlamadan önce 'tabakaların' ne olduğunu kolayca bilmeniz gerektiğini unutmayın. Örnekleme çerçeveniz, örneğin bölgesel spor bölgelerine göre sıralanıyorsa, bu yöntemi kullanabilirsiniz. Özetle, araştırmacı, popülasyondaki stratumun büyüklüğüyle orantılı olarak rastgele bir örnek seçer (orantısız). Üç bölgesel spor bölgesinin üyeleri birinci bölgede 100, ikinci bölgede 150 ve üçüncü bölgede 250 ise, o zaman rastgele her bir bölgeden gelen yüzde 20, yüzde 30 ve yüzde 50 olan üyeleri örnekleyeceksiniz. Bu yaklaşımın avantajı, örnekteki alt grupların temsilini elde

edebilmenizdir. Dezavantajları, popülasyonun tüm üyelerinin tanımlanması zor olabilir, tüm alt grupların üyelerinin tanımlanması zor olabilir ve seçim sorunları vardır; yani, ilgili tabakaların tanımlanması, tabakalara ilişkin konuların kodlanması ve tabakaların her bir seviyesinden rasgele seçilmesidir (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

Son olarak, çok aşamalı bir küme örneği, araştırmacının küme seviyelerinin sayısını belirlediği ve her küme seviyesinden rastgele bir örnek seçtikleri yerdir. Diyelim ki, benzer özelliklere sahip ve katılımcıların bulunabileceği grupları kullanarak, spor bölgesi, spor kulübü veya spor takımları aracılığıyla konu seçmeyi seçebilirsiniz. Örneğin, bir "küme" listesi (ör. ilçedeki ekipler. Daha sonra rastgele bu listeden kümeleri örnekleyin. Söyleyeceğiniz bir takım varsa, on takımdan sonra rastgele o takım içindeki insanları örnekleyin. Ancak bu yöntem karmaşık ve pahalıdır. Başka bir örnek olabilir:

1. Nüfus haritası alın;

2. Onu eşit kümelere bölün;

3. Her kümeye rastgele bir sayı atayın;

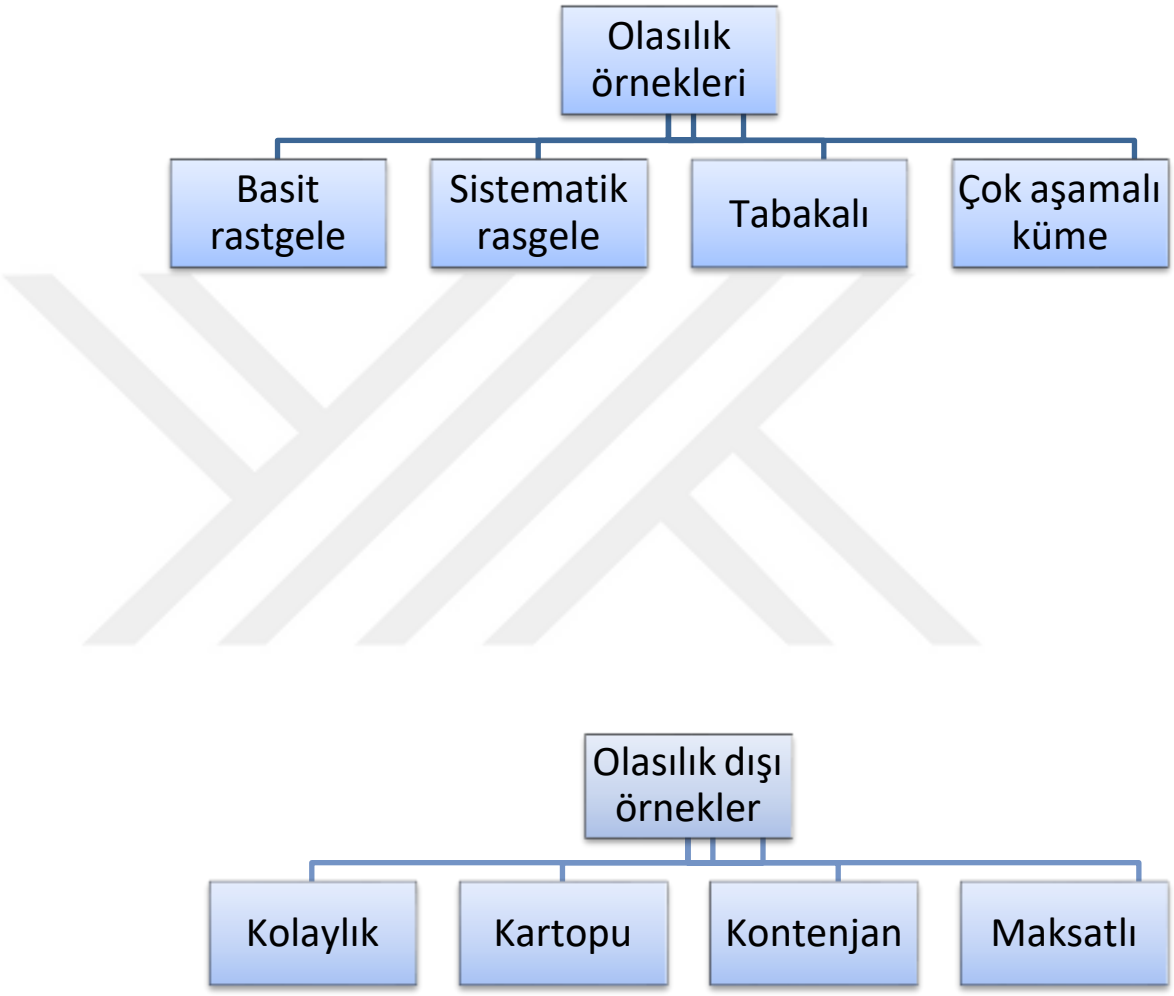
4. Önceden belirlenmiş bir kural temelinde kümeleri seçin;

5. Seçilen kümeyi alt kümelere ayırın;

6. Yönetilebilir bir alt kümeye ulaşıncaya kadar 2-5. adımları tekrarlayın.

Bu yaklaşımın avantajı, popülasyonların geniş ve geniş bir coğrafi bölgeye yayılmasının, uygun ve elverişli olmasının çok yararlı olmasıdır. Dezavantajları, temsili bir sorun haline gelmesi muhtemeldir, bazı istatistiksel prosedürlerin varsayımlarının ihlal edilebileceği ve seçim meseleleri ihlal edilebilir. Diğer bir deyişle, mantıksal kümeleri ve küme başına düşen ortalama nüfus sayısını belirlemek, gereken küme sayısını belirlemek ve gerekli kümeleri rastgele seçmek problem yaratabilir (Muijs, Daniel, 2004).

Olasılık dışı örnekler olarak da bilinen rastgele olmayan örnekleri seçmek, kolay örnekleme, kartopu örneklemesi, kota örneklemesi ve amaçlı örnekleme içerir. Kolaylık örneklemesi, bulması kolay bazı insanları bulduğunuz yerdir. Nüfus unsurları, araştırmacının kararına dayanarak seçilmekte ve daha sonra içerilecek unsurları seçmektedir, çünkü popülasyonun temsilcisi olduklarına inanmaktadır. Bu nedenle seçim, gönüllüler veya önceden var olan spor grupları gibi konuların kullanılabilirliğine dayanır. Bu yaklaşım temsil ve genelleştirilebilirlikle ilgili endişeleri artırmaktadır. Kartopu örneklemesi, konunuzla ilgili birkaç katılımcı bulmaya ve onlardan sizi daha fazlalarına yönlendirmelerini istemeye dayanır. Örneğin, sporda uyuşturucu araştırıyorsanız ve seçkin sporcuların neden bu tür davranışlarda bulunabileceğini anlamaya çalışıyorsanız, anketinizi tamamlayan bir sporcu diğer sporculara ağları üzerinden erişim sağlayabilir. Kota örneklemesi, nüfusun belirli nitelikler açısından neye benzeyeceğini belirlediğiniz yerdir. Daha sonra bu niteliklere dayalı olarak "kotalar" yaratır ve her kota için kişileri seçersiniz. Bu nedenle seçim, popülasyonun tüm üyelerini listelemek mümkün olmadığında, numunedeki konuların tam özellikleri ve kotalarına dayanır. Bu yaklaşım erişilebilirlik, temsil ve genelleştirilebilirlik endişeleri doğurur. Amaçlı örnekleme, seçimin araştırmacının örneklenen grupla ilgili deneyim ve bilgisine dayandığı yerdir. Katılımcıları seçmek için araştırmacının deneyimine ve içgörülerine çok güveniyorlar. Örneği tanımlamak ve savunmak için net kritere ihtiyaç vardır. Yine de, temsil ve genelleştirilebilirlikle ilgili endişeler vardır (Muijs, Daniel, 2004). Özet olarak, örnek türleri Şekil 3-4'te gösterilmektedir.



Şekil 3-4: Numune çeşitleri

3.3.3.4 Merkezi Eğilim Ölçüleri

Bazı durumlarda, ancak tablolar ve diyagramlar büyük miktarda yer kaplayabilir. Bu nedenle değişkenlerin dağılımını tanımlamak için sayısal endekslerin kullanılması daha verimli olabilir. Sayısal endeksler, yalnızca birkaç teknik kullanılarak yeterli miktarda veri tanımlanmasını sağlar. Kullanılan en yaygın teknikler:

1. Merkezi eğilim ölçüleri

- ortalama

- medyan

- mod

2. varyans

3. standart sapma.

Hem varyans hem de standart sapma değişkenlik ölçüleridir. Bu tekniklerin nasıl kullanıldığını göstermek için örnek olarak Tablo 3-8'deki iki veri setini kullanmalıyız.

Veri setine bakarsak, bize ne anlattığını sormamız gerekiyor. İki skor setine baktığımızda, skorlar arasında büyük farklılıklar olduğunu görüyoruz. Tipik değerleri bakımından büyük ölçüde farklılık gösterirler. Bir durumda (B değişkeni) skorlar nispeten yüksektir; diğer durumlarda puanlar çok daha küçüktür (değişken A). Skorlar ayrıca değişkenliklerinde de farklılık gösterir. B değişkeninin, diğer puan grubundan daha büyük bir yayılım veya değişkenliğe sahip olduğu görülmektedir. Bu farklı özelliklerin her biri çeşitli indeksler kullanılarak tanımlanabilir. Spor yönetimi araştırmacıları, puanların merkezi eğilimi hakkında konuşacaklar. Bunu yaparak, ölçümlerin dağılımında en tipik ve muhtemel puanların ne olduğu sorununu gündeme getirmektedirler. Tekrarlamak gerekirse, merkezi eğilim ölçüleri:

1. Ortalama - ortalama puan;

2. Ortanca - tüm puanlar en küçükten en büyüğe doğru sıralandığında ortadaki puan;

3. Mod - en sık puanın değeri.

Tablo 3-8: Veri seti

Puan değişkeni A	Puan değişkeni B
4	54
4	58
6	70
6	80
6	82
8	84
8	90
8	90
8	98
8	98
10	98

Üçü de puan verisine uygulanır, sadece mod kategorik verilere uygulanır. Ancak bazen puanlar ortaklaşa en yüksek frekansa sahip olduğu için tek bir mod yoktur. Bu durumda dağılım iki modlu bir dağılım olarak adlandırılır. Benzer şekilde, medyanı hesaplarken, hepsi farklı olan tuhaf bir sayıya sahip olduğumuzda açıkça ileri görünebilir. Bunun nedeni, skor setinde orta skora karşılık gelen tek bir skorun bulunmamasıdır. Bununla birlikte, eğer veri setinde eşit sayıda puan varsa, o zaman bazen orta nokta tek bir puan değil, iki puan olacaktır. Yani, ortada düşen 3 ve 4'lük iki skorumuz varsa medyanın 3.5 olduğunu söyleriz. Genellikle, ortalama, medyan ve mod, aynı puanlama setlerine uygulandığında farklı merkezi eğilim değerleri verecektir. Sadece Ortalamalar = Medyan = Mod olduğunda puanlar simetrik olarak dağıtılır. Ortalama, medyan ve mod arasındaki büyük farkları, puan dağılımınızın oldukça asimetrik veya dengesiz olduğunun bir işareti olarak kabul edin.

Değişkenleri tanımlamak için diğer ana sayısal teknik, puanların yayılmasıyla ilgilidir ve değişkenliklerini ifade eder. Skorlardaki değişkenlik çeşitli şekillerde değerlendirilebilir. Örneğin, veri aralığı var. Aralık, en büyük ve en küçük puanlar arasındaki farkı ifade ede. Aralık önemli bilgileri göz ardı etme eğilimindedir. Bir kümedeki tüm puanları dikkate almaz, sadece en uç puanları dikkate alır. Bu sebeple, kümedeki puanların her birinin kümenin ortalama puanından ne kadar farklı olduğunu içeren değişkenlik yayılımına yönelik önlemler geliştirilmiştir. Buna bir örnek, ortalama sapmadır. Ortalama sapma, kümedeki puanların her birinin kümenin ortalama puanından ne kadar farklı olduğunu vurgulamaktadır; bununla birlikte, uygulamasında sınırlıdır ve diğer bazı önlemler kadar kesin değildir. Yakından ilgili varyans kavramı çok daha faydalı bir araçtır (Bryman, Alan ve Bell, Emma, 2011).

Varyans, her bir puanın ortalama puandankare sapma ortalamasıdır. Ancak varyans, verilerle ilgili diğer bilgilerden izole edilerek yorumlanması zordur. Farklı insan gruplarının varyansları karşılaştırıldığında, en iyi karşılaştırmalı olarak muamele edilir. Standart sapma, istatistiklerde başka bir standart ölçüm birimidir. Standart sapma, varyansın kareköküdür. Normal bir eğride aşağıdaki kurallar standart sapma için geçerlidir:

1. Artı veya eksi 1 standart ortalamanın sapması puanların yüzde 68'ini;

2. Artı veya eksi 2 standart ortalamasından sapma puanların yüzde 95'ini;

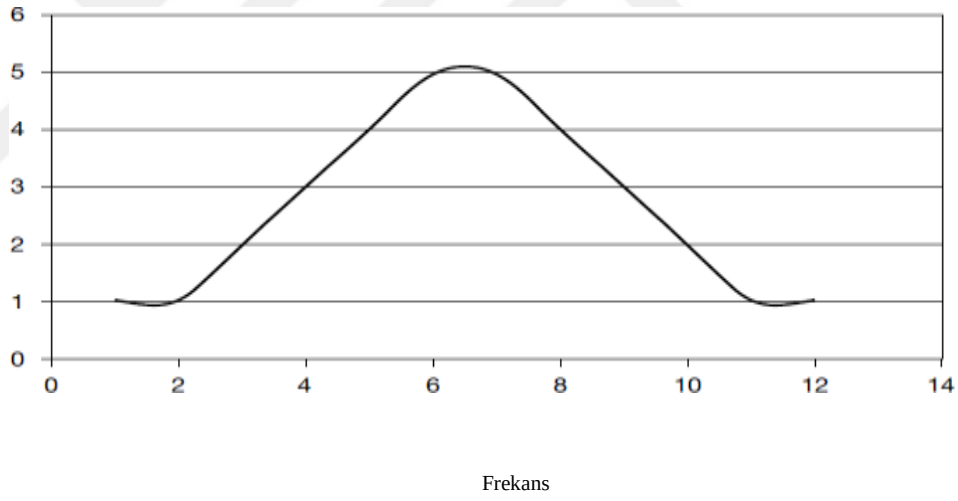
3. Artı veya eksi 3 standart ortalamasından sapma puanların yüzde 99'unu içerir.

Standart sapmanın boyutu, söz konusu ölçüm ölçeğine bağlı olacaktır; bununla birlikte, standart sapma biliniyorsa, tüm puanlar ortalamadan saptıkları standart sapmaların sayısı açısından yeniden ifade edilebilir (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

3.3.3.5 Puanların Dağıtım Şekilleri

3.3.3.5.1 Normal Eğri

Normal eğri, bir frekans eğrisinin belirli bir şeklini açıklar. Normal eğri, ortalama, medyan ve mod (bu terimler bu bölümün ilerleyen kısımlarında ele alınmaktadır) aynı noktada (dağılımın merkezi) karakterize edilir. Normal bir eğri Şekil 3-5te vurgulanmıştır - görüldüğü gibi çan şeklinde ve simetrik olarak tanımlanabilir. Solak ve sağ elle çarpıklık için özel terimler vardır: modun sağında sola göre daha fazla puan olduğunda negatif çarpıklık. Eğri, uzun kuyruğun yönüdür.



Şekil 3-5: Normal bir dağılım eğrisi

Bazı durumlarda eğri çarpık olarak tanımlanabilir. Normal eğrideki bozulmalarla ilgili temel kavramlar, çarpıklık ve kurtozdur. Eğiklik, frekans eğrisinin simetrik olmaktan ziyade eğilme derecesidir. Bu nedenle, olumsuz bir çarpıklık ölçeğin olumlu ucuna daha fazla tepki verir - olumsuz sondaki birkaç düşük puanla çarpık. Bir

pozitif çarpıklık, modun solunda sağa göre daha fazla puan olduğunda. Eğri, uzun kuyruğun zıt yönüdür. Bu nedenle, olumlu bir çarpıklık ölçeğin olumsuz tarafına daha fazla tepki verir - olumlu sondaki birkaç yüksek puanla çarpık. Kurtoz, dağılımlara atıfta kullanılan başka bir terimdir. Bir dağılımın diklik veya sığlık derecesini belirlemek için kullanılır. Farklı eğriler için teknik kelimeler var. Dik bir eğri leptokurtik, normal bir eğri mesokurtik, düz bir eğri ise platikurtik olarak adlandırılır (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

3.4 VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ

3.4.1 Spor Yönetiminin Araştırmalarında Nitel Verilerinin Analizi

Nitel veriler çoğunlukla kelimeler, ifadeler, cümleler şeklindedir ve görsel görüntüler, ses ve video kayıtları içerebilir. Nitel veriler, genellikle görüşme kayıtlarından, gözlem alan notlarından ve belgelerin analizinden ve araştırmacıdan yansıtıcı notlardan elde edilen bir sözcük kütlesidir. Bu bilgi kütlesi düzenlenmeli, özetlenmeli, tanımlanmalı ve yorumlanmalıdır. En çok ilgi duyulan malzemenin ölçülebilir sayılar şeklinde olmadığı, insanların fikir ve deneyimlerinin olduğu spor yönetimi araştırmalarında, nitel veriler son derece alakalı ve yararlı olabilir. Bu bölümde spor yönetimi araştırmacısı için nitel veri analizi (NVA) tartışılmaktadır.

3.4.1.1 Nitel Veri Analizi (NVA)

Nitel veri analizi (NVA), toplanan nitel verilerden bir açıklama, anlayış biçimine geçtiğimiz süreçlerin ve prosedürlerin yelpazesi veya araştırdığımız kişilerin ve durumların yorumlanmasıdır.

Araştırmada önceki bir temanın çoğaltılması, araştırma yapılırken iki temel araştırma yaklaşımı arasında bir seçim vardır: tümevarım ve tümdengelim. Endüktif yaklaşım, ampirik gözlemlerden nihayet teorilere geliştirilen sonuçlara doğru ilerler. Dolayısıyla, araştırma süreci, veri toplaması ile ve şu verilerin kullanmak amacıyla teorilerin geliştirmesi veya mevcut olanların ilerlemesi için başlar. Tümdengelim yaklaşım, mevcut teorileri, analiz için kategoriler ve önceden belirlenmiş bir yapı sunacak rehber çerçeveler olarak kullanır. Analiz için yapı, prensip olarak bu, örneğin bir teori hakkında daha ayrıntılı bir anlayışa veya spor yöneticilerinin teoriyi pratikte nasıl uyguladıklarına dair bir anlayışa yol açmalıdır.

Nicel veriler gibi, nitel veriler de birincil veya ikincil olarak sınıflandırılabilir. Birincil veriler, bireysel görüşmeler, grup tartışmaları veya katılımcı gözlemi gibi doğrudan katılımcılardan toplanan metinlerden oluşur. Bu tür veriler araştırmacı (lar) tarafından toplanır ve genellikle yazılı notlar veya kasetle kaydedilmiş tartışmaların transkripsiyonları şeklinde olur. İkincil veriler; yayınlanmış veya yayınlanmamış araştırma materyallerinin yanı sıra, mektuplar, günlükler, vaka notları / tarihçeleri, gündemler ve politika belgeleri (tümü spor yönetimi durumlarına uygulanabilir) gibi ikincil kaynaklardan toplanır. Verinin kökenleri kurulduktan sonra, yorum iki şekilde gerçekleşebilir:

1. Verilerin gözden geçirilip karşılaştırıldığı bir teorik pozisyon veya pozisyonlar oluşturarak ve uygulayarak (tümdengelimli); ve

2. Analiz için bir yapı sağlayan ideal tipler veya teorik kategoriler oluşturarak (endüktif).

Analiz genellikle araştırma sorularının onaylandığı ve doğrudan konuya veya konulara ilişkin ikincil materyal kaynaklarının gözden geçirildiği andan itibaren devam eden bir süreç olarak görülür. Analiz, veri toplama aşamasında bulguların sunumuna kadar devam eder (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

3.4.1.2 Spor Yönetiminin Araştırmalarında Nitel Veri Analizinin Yöntemleri

Spor yönetiminin araştırmaları için en uygun veri analizinin yöntemlerinden bazıları Tablo 3-9'da sunulmaktadır.

Tablo 3-9: Niteliksel spor yönetiminin araştırmalarında veri analizinin yöntemleri

Tarz	Açıklama	Kullanımları
Hermeneutik analiz	Hermeneutik, yorumlamanın teorisinin çalışmasıdır ve yorumlama sanatı, kuram ve uygulama veya yorumlama sanatı olabilir. Hermeneutiğin çeşitli biçimleri vardır (geleneksel çağdaş ve felsefi). Kişi sık sık "hermeneutik çevreye" atıfta bulunabilir: yani, bütünü ve bir kısmını bütünüyle ilişkilendirir.	Bu yaklaşımlar, ana belgeler veya politikaların arkasındaki niyetleri, sosyo-kültürel zeitgeistleri veya siyasi partileri 'tersine çevirmeye' çalışırken kullanılabilir.
Yorum	Eksegez (yorum) ve tefsir terimleri bazen birbirinin yerine kullanılır, çünkü tefsir öncelikle yazılı metne odaklanır.	
Semiyoloji	Göstergebilim, öncelikle dilde işaret ve sembollerin anlamı ile ilgilidir. Temel fikir, kelimelerin / işaretlerin birincil kavramsal kategorilere atanabileceği ve bu kategorilerin test edilecek teorinin önemli yönlerini temsil ettiğidir. Bir fikrin önemi metinde göründüğü sıklıkta ortaya çıkar.	

Fenomenoloji / Sezgisel Analizi	İnsanların içinde yaşadıkları dünyayı nasıl anladıklarına dair içgörü sağlar.	Bu yaklaşımlar, bir spor girişimi veya programındaki katılımcıların deneyimlerini veya belki de dışarıda bırakılanları anlama girişiminde kullanılabilir.
Anlatı analizi	İnsanların hayatlarını anlam olarak nasıl ifade ettiklerini anlamak / araştırmak.	
Tipoloji	Desenlerden, temalardan veya diğer veri gruplarından alınan bir sınıflandırma sistemi.	Bu yaklaşımlar, araştırmacının başlangıçta karmaşık ve kaotik görünebilecek bir alana veya olguya düzen ve anlam getirmesini sağlar.
Taksonomi	Sınıflandırma pratiği ve bilimi.	
Sabit karşılaştırma / dengeli ve mantıklı teori	Tutarlılıkları ve farklılıkları bulmak için kodları karşılaştırmak.	Kavramlar verilerden şekillenmeye başladığından, bu yaklaşımlar oldukça uygulanabilir. ve yeni kavramların birbirleriyle nasıl bağlantılı olduklarını ya da birbirleriyle ilişkilerini önermeyi denemenizi ve önermenizi gerektirir.
Analitik indüksiyon	Kavram ya da fikir geliştirmek için çeşitli sosyal fenomenler arasındaki benzerliklerin sistematik olarak incelenmesi.	
İçerik analizi	İçerik analizi, verilerden içeriklerine tekrarlanabilir ve geçerli referanslar yapmak için kullanılan bir araştırma tekniğidir. Araştırmacı metindeki yapıları ve desenli düzenleri arar ve bu düzenlilikler temelinde çıkarımlarda bulunur.	
Mantıksal analiz / Matris analizi	Genelleştirilmiş bir nedensellik, mantıksal akıl yürütme süreci, vb. Ana hatlarını ortaya koyan yazılı açıklamaların yanı sıra, verileri resimsel olarak temsil etmek için akış çizelgeleri, diyagramlar vb. Kullanır.	
Yarı-istatistik	Alan notlarında bir şeyin belirtilme sayısını, çok pürüzlü bir frekans tahmini olarak sayar.	Bazı durumlarda, bir kelimenin veya cümlenin belirtilme sayısı ana bir sorun olabilir; bu durumda sayma sıklığı (veya belki de kelimenin / ifadenin hangi bağlamda kullanıldığı) ilgili bir yaklaşım olabilir.
Olay analizi / Mikroanaliz	Belirli sınırları veya olayları işaretleyen şeyleri bularak olayların kesin başlangıçlarını ve bitişlerini bulma üzerinde durulur.	Belirli bir olayın veya hikayenin ilgi çekici olduğu durumlarda, çoğu zaman kritik anlar, felaketler veya “atılımlar”, ardından belirli

	Özellikle film ve videoya yönelik.	bir olayı analiz etmek oldukça bilgilendirici olabilir.
Konuşma analizi	Konuşma analizinde, anlamların değiş tokuş bağlamında şekillendiği varsayılmaktadır. Araştırmacı, uygulamaların arka planını ortaya koyma konusunda kendilerini çeker.	Bazen araştırmacılar, yapılandırılmış soru-cevap tipi verisinden ziyade doğal konuşmaları veya doğal 'söylem'i analiz etmek ister. ,örneğin, insanlar çok farklı konuşurlar (ve daha dürüst olmak gerekirse) bu durumda çok farklı verilerin üretilebileceği olabilir.
Söylem analizi	Söylem analizi hem içerik analizi hem de konuşma üzerine kuruludur analiz ancak "dil oyunlarına" odaklanır. Bir dil oyunu, tümcül ifadelerin, metafor ve alegori kullanımının önemli bir rol oynadığı bir dizi sözlü hamle içeren iyi tanımlanmış bir etkileşim birimini ifade eder.	

3.4.1.3 Prosedürel (Yargılama Yöntemine Ait) Rigor (Rigour)

Nitel araştırmalarda titizlik ve geçerliliği tartışmasında iki ana eğilim belirlenmiştir:

1- Nitel paradigmanın niceliksel paradigmadan o kadar kökten farklı olduğu münhasır eğilim, titizliğini ve geçerliliğini ifade etmek için yeni bir dilin kullanılması gerektiğidir (Guba, E. G.ve Lincoln, Y. S., 1981).

2- Nitel araştırmanın kredibilitesinin ancak ana koşullar (nicel) araştırmanın dili sürdürüldüğü takdirde, yeni koşul ve koşulları yerine getirmek için operasyonelleştirilmiş olmasına rağmen, yaygın olarak kabul edilebildiğini gösteren kapsayıcı eğilimidir (Yin, 2018). (Creswell, J. W., 2009).

Aşağıdaki tartışma, hem bu eğilimleri hem de spor yönetimi araştırmaları için uygulanabilirliklerini göstermektedir.

3.4.1.3.1 Özel (Münhasır) Eğilim

Münhasır eğilimin savunucuları, nicel araştırmalardan "geçerlilik" ve "güvenilirlik" terimlerinin nitel araştırmalarda bir anlam ifade etmediğini, bu yüzden değiştirilmeleri gerektiğini iddia ediyorlar. (Trochim, William M.; Donnelly, James P. ve Arora, Kanika., 2014), bazı araştırmacıların nitel yaklaşımın amacının geçerliliği reddetme inancını, tek bir gerçeklik olmadığı için tanımlamıştır. Bununla birlikte, nesnel güvenilirlik ve geçerlilik aramak yerine, nitel araştırmaları doğrulamak için alternatif kriterler 'güvenilirlik, aktarılabilirlik, güvenilirlik ve doğrulanabilirlik' içerebilir (s. 149). Tablo 3-10, bu kriterleri nicel araştırmalarda en sık kullanılanlarla karşılaştırmaktadır.

Tablo 3-10: Niteliksel ve niceliksel araştırmaların onaylanmasında yaygın olarak kullanılan kriterler

Nicel araştırma	Nitel araştırma
İçsel geçerlilik	Güvenilirlik - araştırma bulgularına güvenilebilir mi? İşlem sağlam ve şeffaf mıydı?
Dış geçerlilik	Aktarılabilirlik - bulgular diğer alanlara yayılıyor ve başkaları için faydalı bilgiler sunuyor mu?
Güvenilirlik	Güvenilirlik - bulgular tekrarlanabilir mi, yoksa diğer araştırmacılar benzer yorumları rapor eder mi?
Tarafsızlık	Onaylanabilirlik - "gerçek" için bulguları test etmenin bir yolu var mı? Çalışma tekrarlanmasa bile, ham verilerden son analize kadar izleyebileceğimiz denetlenebilir bir iz var mı?

3.4.1.3.1.1 Güvenilirlik

Güvenilirlik, Lincoln ve Guba (1985) tarafından yazılan şemsiye terimdir. Bu terimi, nitel araştırmanın kalitesini veya iyiliğini değerlendirmek için sunulan bir dizi kritere atıfta bulunmak için kullanırlar. Lincoln ve Guba ve daha birçoğu bu kriterlerin geleneksel kantitatif geçerlilik ve güvenilirlik kriterlerinden daha uygun olduğunu savunmuşlardır. Güvenilirlik kriterlerini içeren dört ana bileşen vardır: bunlar güvenilirlik, aktarılabilirlik, güvenilebilirlik ve onaylanabilirliktir (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

Nitel araştırmalarda güvenilirlik, nicel araştırmalarda iç geçerlilik gibidir. Güvenilirlik, katılımcıların, düzenlemelerin ve süreçlerin araştırmanın anlamlı olması için doğru bir şekilde tanımlanmasını ve ifade edilmesini sağlamaktır. Güvenilirliği sağlama teknikleri: uzun süreli angajman, sürekli gözlem, üçgenleme, akran incelemesi, olumsuz vaka analizi, referans yeterliliği ve üye kontrolü. Örneğin, bir futbol takımındaki sarsıntı politikalarını araştıran bir spor yönetimi araştırmacısı, farklı ve tutarlı bakış açılarını kapsayacak şekilde kuruluştaki farklı düzeylerde ve pozisyonlarda birkaç kişiyle görüşerek güvenilirliğini artırabilir.

Aktarılabilirlik, sonuçların diğer bağlamlara uygulanabileceği durumlarda mevcuttur. Araştırmacı, aktarılabilirliğin mümkün olması için araştırmanın bağlamını ve altında yatan varsayımları (ayrıntılı açıklama) ayrıntılı olarak açıklamaktadır, ancak sonuçları farklı bir bağlamda transfer eden kişi transferden sorumludur. Aktarılabilirlik kavramı, “bu bulguları diğer bağlamlara veya insan gruplarına uygulayabilir miyiz?” veya “çalışılan bir sporun hayranları diğer sporlardaki taraftarların benzer bakış açılarına veya eylemlerine sahip olacak mı?” Sorusunu gündeme getiriyor.

Veri toplamak ve analiz etmek için kullanılan yöntemlerin tüm adımları, denetlenebilirliği sağlamak için belgelenmeli ve izlenebilir olmalıdır (Padgett, 2016). Araştırmacıların verilerini analizlerine yansıyacakları ve çapraz kontrol sonrası

kodlamadaki farklılıkları tartışacakları araştırmacı önyargısını, bir yansıma sürecini veya sistematik bir kişisel farkındalığı azaltmak önemlidir.

Güvenilirlik, verilerin zaman içindeki kararlılığını vurgulamaktadır. Güvenilebilirlik genellikle güvenilirlik için başka bir kelimedir. Araştırmacı, çalışma için seçilen fenomendeki değişen koşulları ve aynı zamanda ortamın giderek daha iyi anlaşılmasıyla yaratılan tasarımdaki değişiklikleri hesaba katmaya çalıştığı zamandır. Nitel araştırmalarda güvenilirlik, bu uzmanların araştırmacılarla aynı şekilde kodlayıp kodlayamayacağını görmek için diğer araştırma uzmanları tarafından kodların (kodlayıcılar arası anlaşma ya da değerlendiriciler arası güvenilirlik olarak da bilinir) çapraz kontrol edilmesine izin veren araştırmacı tarafından gerçekleştirilir (Creswell, J. W., 2009). Kod yazdıysanız, bir spor araştırmacısı olarak doping iddiaları üzerinde belirli değerleri yansıtan takım eğitmenleri, antrenörler ve sporcularla yapılan görüşmeler, daha sonra görüşmelerin bölümlerini kodlamak için harici bir uzmana danışarak aynı özel değerler ortaya çıktığında güvenilirliği test eder. Araştırmacı, araştırmanın gerçekleştiği kalıcı değişen bağlamı, meydana gelen değişiklikleri ve bu değişikliklerin araştırmayı nasıl etkilediğini açıklayabilmelidir.

Onaylanabilirlik, soruşturmanın önyargılardan, değerlerden ve önyargısızlıktan uzak olduğunu, yani veri yorumlamalarının ve sonuçlarının araştırmacıdan farklı bağlamlarda ve kişilere dayandığını ve araştırmacının hayal gücünün yalnızca bir ürünü olmadığını göstermektedir. Araştırmacı prosedürleri belgelemelidir, böylece diğerleri çalışma boyunca verileri kontrol edebilir ve yeniden denetleyebilir. Onaylanabilirliği güçlendirmek için kullanılabilecek teknikler şunlardır: uzun süreli katılım, sürekli gözlem, akran incelemesi, olumsuz durum analizi ve üçgenleme. Yukarıdaki örneğe devam edersek, eğer araştırmacı sporda doping konusunda önyargılı bir görüşe sahipse ve bu önyargının kodlama sürecine girmesine izin veriyorsa, kendi değerlerine uyan eğitimcilerin, antrenörlerin ve sporcuların değerlerini "ortaya çıkarabilir". İlk dış uzman, güvenilirliği test etmek için verileri kodlayabilir ve ikinci bir dış uzman, bulguları doğrulamak için verilerin bölümlerini kodlayabilir.

Çalışmadan sonra, araştırma çalışmasının hem sürecini hem de ürününü incelemek için araştırma sürecine dahil olmayan bir araştırmacı tarafından bir veri denetimi veya dış denetim yapılmalıdır. Bu süreç, "verinin gerçeğe uygun değerini" sağlayacaktır (Creswell, J. W., 2009).

3.4.1.3.2 Kapsayıcı Trend

Kapsayıcı eğilim içinde birçok yorum vardır. Burada tartışılan yaklaşım (Creswell, J. W., 2009) tarafından önerilmiştir. Creswell'e göre, niteliksel geçerliliği farklı prosedürlere atıfta bulunmak araştırmacı, bulguların doğru olmasını sağlamak için çalışmakta, nitel güvenilirlik ise belirli bir araştırma yaklaşımının farklı projeler ve farklı araştırmacılar arasında tutarlı olup olmadığını ifade etmektedir. Niteliksel genelleme, nitel araştırma yöntemlerinde elde edilen bulgular normalde genelleme amaçlı olmadığından, nitel araştırma bağlamında sıkça tartışılmayan bir terimdir. Aşağıdaki tartışma bu eğilimi ana hatlarıyla açıklayacaktır.

3.4.1.4 Nitel Geçerlilik

(Creswell, J. W., 2009), araştırmacının bulguların doğruluğunu değerlendirme kabiliyetini artıran ve okurları bu doğruluk konusunda ikna eden çoklu stratejilerin kullanılmasını önermiştir. Creswell'e göre, nitel araştırmaların bir avantajı yüksek geçerlilik olabilir. Geçerlilik, Cresswell'in yorumunda, araştırmacının bulguların kesinliğini değerlendirme kabiliyetini arttırmak için çoklu stratejiler kullanarak "araştırmacı bulguların doğruluğunu kontrol eder"(s.190) anlamına gelir. Creswell ayrıca, "iyi nitel araştırmaların araştırmacılar tarafından bulguların yorumlarının arka planlarına göre nasıl şekillendiğine" dair yorumlar içerdiğini de belirtti (s. 192).

Creswell, nitel araştırmalarda geçerlilik tehditlerinden kaçınmak için özel olarak bir dizi adım listelemiştir. Bulguların doğruluğunu kontrol etmek için bir zorunluluk olduğunu savundu (s. 196) ve aynı zamanda iyileşmesi gereken geçerlilik sorunlarını önlemek için sekiz strateji listeledi. Araştırmacının verilen bilgilerin doğruluğunu değerlendirme yeteneği Bunlar: (1) Üçgenleme; (2) üye kontrolü; (3) verimli, belirgin açıklama; (4) araştırmacı önyargısından kaçınma; (5) negatif durum analizi; (6) uzun süreli angajman; (7) akran bilgi alma; ve (8) dışdenetim. Bu stratejiler bir spor yönetimi bağlamı kullanılarak aşağıdaki bölümlerde açıklanmaktadır.

3.4.1.4.1 1- Üçgenleme

Farklı kaynaklar, farklı ayarlar ve farklı zamanlarda veri toplanarak üçgenleme sağlanabilir. Burns (1997), üçgenlemenin nitel analizin iki şekilde doğrulanması ve doğrulanmasına yol açtığını öne sürmektedir: ilk olarak, farklı veri toplama teknikleri tarafından üretilen bilgilerin tutarlılığını inceleyerek; ve ikincisi, aynı bilgideki farklı bilgilerin tutarlılığını inceleyerek üçgenselleştirme, anlamı netleştirmek ve bir gözlem veya yorumlamanın tekrarlanabilirliğini doğrulamak için hedefle yanlış yorumlanma olasılığını azaltmanın en iyi yolu olarak kabul edilir. Denzin ve Lincoln (1998) dört temel üçgenleme tipini tanımladılar:

1. Veri kaynağı üçgenlemesi: Bir çalışmada farklı türde veri kaynaklarının kullanılması. Örneğin, bir spor araştırmacısı, röportajlardan, belgelerden ve arşiv kayıtlarından verileri üçgenleyerek ulusal bir spor organizasyonunun stratejik yönünü destekleyebilir.

2. Araştırmacı üçgenlemesi: Farklı araştırmacıların veya değerlendiricilerin kullanımı, asıl amaç, verilerin toplanması, analizi ve tartışılmasında tek bir gözlemcinin kullanımında doğabilecek her türlü önyargının ortadan kaldırılmasıdır.

3. Teori üçgenlemesi: Tek bir veri setini yorumlamak için çoklu perspektif kullanımı.

4. Metodolojik üçgenleme: Tek bir problemi incelemek için çoklu tekniklerin kullanımını içerir. (s. 46)

Verileri analiz ederken, yukarıdaki üçgenleme yöntemlerinin ele alınmasının sağlanması, araştırmacıya sonuçların nihai raporlamasında ilave bir geçerlilik ölçümü sağlayacaktır (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

3.4.1.4.2 2- Üye Kontrolü

Üye kontrolü genellikle bulguları doğrulamak ve geçerli olmalarını sağlamak ve onaylanabilirliğin güvenilirlik kriterlerini karşılamak için önemli bir prosedür olarak görülür. Üye kontrolü aynı zamanda katılımcı onaylama olarak da adlandırılır. (Lincoln, Y. S., ve Guba, E. G;, 1985), bir araştırma çalışmasında üye kontrollerini "güvenilirliği sağlamak için en önemli teknik" (s. 314) olarak tanımladı. Spor yönetimi araştırmalarında, geçerlilik süreci, bilgilerin güvenilirliğini ve araştırmacının yorumlarını doğrulayabilmeleri için çalışmadaki katılımcılara veri ve yorumların alınmasından ibarettir.

Üye kontrolünde araştırmacılar verileri ve anlatı hesabını katılımcılarla sistematik olarak kontrol eder. Bu, örneğin, sezonluk bilet alım motivasyonuna ilişkin bulguları gözden geçiren bir odak grup tarafını veya ham verileri görüntüleyen taraftarları (örneğin, transkripsiyonlar veya gözlem alanı notları) içerebilir ve doğrulukları hakkında yorum yapar.

Bu süreç boyunca, araştırmacılar katılımcılara temaların veya kategorilerin anlamlı olup olmadığını, yeterli kanıtlarla geliştirilip geliştirilmediklerini ve genel hesabın gerçekçi ve doğru olup olmadığını soruyorlar (Creswell, J. W., 2009). Buna

karşılık araştırmacılar, katılımcıların yorumlarını son anlatıma dahil ediyor. Bu şekilde, katılımcılar hem verilere hem de son anlatılara tepki verme şansı vererek nitel çalışmaya güvenilirlik katıyorlar.

Bu süreç, ilk olarak, prosedürün aslında bulguların gerçeğini belirlemeye nasıl yardımcı olduğu net olmadığı ve ikincisi de, bir üye kontrolü uygulamasının, katılımcıların orijinal fikirlerini değiştirmelerine yol açan önyargıya yol açabileceği gerekçesiyle eleştirilmiştir. Örneğin, bir odak grubu transkriptini okuduktan ve yansıttıktan sonra hayranlar satın alma motivasyonları diğer taraftarlar tarafından sallanabilir. Bu nedenle üye kontrolleri, epistemolojik katkıları kadar etik etkileri için de aynı şekilde değerlendirilir; burada araştırma bulgularına zaman ve bilgisini vermiş olanlara geri bildirimde bulunmaktan kibar davranılır. Mevcut görüş, üye kontrolün, buradaki diğer işlemlerin çoğu gibi, bulguların kendi başına doğrulanmasına yol açmadığı, ancak daha fazla veri ve içgörü üretmenin yararlı bir yoludur.

3.4.1.4.3 3- Verimli, Belirgin Açıklama

Güvenilirliği sağlamak için bir başka prosedür verimli, belirgin açıklamadır. Denzin'e (1989) göre: ‘belirgin açıklamalar derin, yoğun, ayrıntılı hesaplardır. . . seyrek açıklamalar, aksine, ayrıntılardan yoksundur ve basitçe gerçekleri bildirir '(s. 83). Belirgin bir tanımlamanın amacı, verilere güven düzeyi kazandırmasıdır, böylece okuyucu, tekliflerin ne kadar iyi analiz edildiğini ve düzenlendiğini görebilir ve hissedebilir. Belirgin açıklama kullanarak yazma işlemi, mümkün olduğunca fazla ayrıntı sağlamaktır. Küçük bir etkileşim dilimi, deneyim veya eylem tanımlamayı içerebilir; bireyleri belirli durumlarda yerleştirmek; iki veya daha fazla kişi arasında bir ilişki veya etkileşimi canlı kılmak; veya insanların nasıl hissettiğini ayrıntılı olarak gösterir. (Denzin, 1989). Bu nedenle, sadece birkaç veri kaynağından eşleşmeyle ilgili temaları tanımlamak yerine, spor yönetimi araştırmacısı, röportaj seanslarının

duygularını, bağlamını ve eşleşme düzeltmesinden etkilenen takım yöneticileriyle diyaloğunu açıkça tanımlayabilir (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015). Creswell'e (1998) göre, okuyucunun paylaşılabilir özelliklere dayanarak aktarılabilirliğe ilişkin kararlar almasına izin verir. Bu, katılımcıların ve ortamın ayrıntılı hesapları sağlanarak yapılır. verimli, belirgin açıklamalar okuyucunun bağlantıları ve örüntüleri (araştırmacı gibi) görmesini sağlar. Creswell (1998), verimli ve belirgin tanımlamanın okuyucunun aktarılabilirlikle ilgili kararlar vermesine izin verdiğinin altını çizmiştir; Böyle ayrıntılı bir açıklama ile araştırmacı, okuyucuların bilgileri diğer ayarlara aktarmalarını ve bulguların "paylaşılan özellikler nedeniyle" aktarılıp aktarılamayacağını belirlemesini sağlar (s. 203).

3.4.1.4.4 4- Araştırmacı Önyargısından Kaçınma

(Creswell, J. W., 1998), araştırmanın başlangıcından araştırmacı önyargısından kaçınmanın veya en azından açıklığa kavuşturmanın bir geçerlilik konusu olduğunu ileri sürmüştür. Bu stratejide spor araştırmacısı, çalışmayı etkileyebilecek geçmiş deneyimleri, önyargıları ve yönelimleri not eder. Örneğin, araştırmacı, kariyerini etkileyen takım politikalarında kişisel olarak sert bir değişim yaşayan bir sporcuysa, sporcular için atletizm sonrası kariyer yollarını inceliyorlarsa, bu not edilmelidir. (Hatch, 2002) ayrıca araştırmacılara, araştırmanın konusu ile ilgili olabilecek olası önyargıları ayrıntılandıran bir açıklama bildirimi sunmalarını tavsiye etti. (Macmillan, First Published June 1, 2004), araştırmacının yaş, cinsiyet, ırk, düşmanlık ve fiziksel görünüm gibi özelliklerinin araştırma sonuçlarını etkileyebileceğini ekledi. Araştırmacı önyargısından kaçınmak için iki strateji, refleksivite (araştırmacı öz-farkındalığı ve öz-yansıtma) ve araştırmacı günlüğüdür (araştırmacı düşüncelerinin detaylı ve zamanında belgelenmesi). Refleksivite, araştırmacıların, sorgulamalarını şekillendirebilecek kişisel inanç, değer ve önyargıları rapor ettiği (hatta değiştirmeyi deneyebileceği) bir geçerlilik

prosedürüdür. Bu geçerlilik prosedürü araştırmacının objektifini kullanır, ancak yorumunu şekillendiren sosyal, kültürel ve tarihi güçleri yansıtır.

3.4.1.4.5 5- Olumsuz Durum Analizi

Strauss ve Corbin'e göre, negatif durum analizi nitel araştırmalardaki titizliği arttırmakta ve doğrulama arayışında kullanılmaktadır. Olumsuz bir durum analizi, gelişmekte olan temaları / fikirleri reddetmek veya sorgulamak için süregelen ve kasıtlı bir girişimdir. Olumsuz durum analizi, alternatif açıklamaları veya araştırmacının kendi teorileri veya açıklamalarının aksine farklı vakaları aramak için örnekleme stratejilerini ve / veya analizini test etme sürecini ifade eder. Bu, analitik indüksiyon olarak bilinen iyi bilinen bir yaklaşımın parçasıdır (Strauss, Anselm C.ve Corbin, Juliet., 1998).

Olumsuz durum analizi, ilk analiz tamamlandıktan sonra, ortaya çıkan temaların özelliklerinin veya özelliklerinin tüm durumlara uygulanabilir olup olmadığını görmek için her durumun yeniden incelenmesini içerebilir. Açıklamanızı geliştirmenin yanı sıra, herhangi bir alternatif açıklama araştırdıysanız, kendi açıklamanızın çok daha geniş bir teorik öneme sahip olacağı ileri sürülmektedir (Mason, 2002).

3.4.1.4.6 6- Uzun Süreli Angajman

Diğer bir geçerlilik prosedürü araştırmacıların uzun süre araştırma alanında kalmalarıdır. (Fetterman, 2009) 'uzun zaman boyunca gün boyu ve gün boyunca insanlarla çalışmak, etnografik araştırmalara geçerliliğini ve canlılığını veren şeydir' (elbette, tüm araştırmaların etnografik olmadığını) belirtmektedir. Spor yönetimi araştırmacıları, tekrarlanan gözlemler sırasında katılımcılarla güven duyar, insanlara ve sitelere erişime izin veren kapı bekçileri bulur, katılımcılar bilgiyi açıklamada rahat

olacak, ilişki kurmaya çalışan kişilere geri vererek karşılık verebilirler. Bu da spor araştırmacılarının araştırma ortamına ilişkin kendi önyargılarına meydan okumasına izin verir.

Zaman içerisinde sahada olmak kanıtları pekiştirir, çünkü araştırmacılar verileri ve önsezilerini kontrol edebilir ve görüşme verilerini gözlemsel verilerle karşılaştırabilirler. Bu sistematik olarak kurulmuş bir süreç değildir, ancak yapılandırmacılar alanda ne kadar uzun süre kaldıklarında katılımcılardan farklı bakış açılarının ne kadar çok duyulacağını ve katılımcı görüşleri bağlamının daha iyi anlaşıldığını kabul ederler. Uygulamada, alana uzun süreli katılımın belirli bir süresi yoktur, ancak örnek olarak, bir spor yönetimi araştırmacısı, bir sezonla ve hatta sezon dışında bir takımla dört aydan bir yıla kolayca harcayabilir.

3.4.1.4.7 7- Akran Bilgi Alma

Bir meslektaş incelemesi ya da sorgulanması 'kendini, ilgisiz bir akranla analitik oturumları paralel kılacak şekilde ve araştırmacının zihninde başka türlü örtülü olarak kalabilecek olan soruşturmanın yönlerini araştırmak amacıyla ifşa etme sürecidir (Lincoln, Y. S., ve Guba, E. G;, 1985). Bir akran değerlendiricisi destek sağlar, şeytanın savunuculuğunu oynar, araştırmacıların varsayımlarına meydan okur, araştırmacıları metodolojik olarak bir sonraki adıma zorlar ve yöntemler ve yorumlar hakkında zor sorular sorar (Lincoln, Y. S., ve Guba, E. G;, 1985). Akran bilgilendirme stratejisinde, güvenilirliği sağlamak için lens çalışmanın dışında bir kişidir ve dış gözden geçiren ile nitel araştırmacı arasındaki yakın işbirliği nedeniyle kritik bir paradigma çalışmaktadır. Bu prosedür en iyi bir çalışmanın tamamı boyunca zamanla kullanılır. Akran sorgulayıcıları, spor araştırmacılarına yazılı geri bildirim sağlayabilir veya sadece fikirler için sondaj tahtası olarak hizmet verebilir. Lincoln ve Guba'nın (1985) iddia ettiği akran araştırmasının nihai amacı, "soruşturma sürecinde dış bir kontrol"

sağlayarak, nitel bir çalışmanın güvenilirliğini veya gerçeğe uygun değerini arttırmaktır. Araştırmacı olarak, nitel araştırmanın ayırt edici bir özelliğinden ötürü meslektaş sorgulaması özellikle tavsiye edilir. Bireysel araştırmacılar, veri toplama ve analiz etmenin temel yoludur. Bu nedenle, her araştırmacı araştırma çabalarına öznel bilgi, beceri ve değerlerin farklı bir kombinasyonunu getirir. Araştırmacılar, benzersiz özelliklerini araştırma aracı olarak tanımak ve öznelliklerinin araştırmanın davranışını ve sonuçlarını nasıl etkilediğini anlamak için gelmelidir. Araştırmacı öznelliği, genellikle önyargı ile eşittir ve kaçınılması gereken bir şey olarak görülür.

3.4.1.4.8 8- Dış Denetim

Kullanılan son doğrulama yöntemi dış denetimdir. Bir denetim izi oluştururken, araştırmacılar tüm araştırma kararlarının ve faaliyetlerinin açık bir şekilde belgelenmesini sağlar. Spor yönetimi araştırmacıları tarafından günlük kaydı ve not alma yoluyla sorgulama işlemini belgeleyen, tüm faaliyetlerin araştırma günlüğünü tutan, veri toplama kronolojisi geliştiren ve veri analizi prosedürlerini net bir şekilde kaydeden bir denetim izi oluşturulmuştur.

Dış denetim hem güvenilirliği hem de doğrulanabilirliği belirlemek için yararlı bir prosedürdür. Bağımsız bir üçüncü tarafın, araştırma projesinin süreç ve faaliyetlerinin belgelerini ve kayıtlarını gözden geçirebileceği bir prosedürdür. Bunu yaparken, bağımsız üçüncü taraf, araştırmacı tarafından kullanılan prosedürlerin güvenilirliği ve bulguların ne kadar doğrulanabilir olduğu konusunda karar verebilir.

Dış denetçi hem süreci hem de ürünü inceler, doğruluğu değerlendirir ve bulguların, yorumların ve sonuçların verilerle desteklenip desteklenmediğini belirler (Creswell, J. W., 1998). Dış denetçi, genellikle nitel araştırmalarda uzmandır ve çalışmaya hiçbir şekilde bağlı değildir. Dış denetçi bu belgeyi şu soruları göz önünde bulundurarak inceler: bulgular verilere dayanıyor mu? Çıkarımlar mantıklı mı? Kategori

yapısı uygun mu? Soruşturma kararları ve metodolojik değişimler haklı gösterilebilir mi? Araştırmacı önyargısının derecesi nedir? Güvenilirliği artırmak için hangi stratejiler kullanıldı? (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

3.4.1.5 Araştırmacının Uygun Hazırlanması (Beceri/Bilgi Düzeyi)

Morse ve Richards (2002) 'herhangi bir çalışma sadece araştırmacı kadar iyidir'. Araştırmacı araç olduğu için bu ifade nitel araştırma için daha da doğrudur. Bu nedenle, nitel bir çalışmanın yapılmasından önce nitel yöntemlerle hazırlanmak esastır.

Tablo 3-11, Cresswell'in (1998) doğrulama süreçlerini, topluluk spor organizasyonlarındaki sosyal sermayeyi değerlendiren bir çalışmaya uygulandığı gibi göstermektedir. Bir bütün olarak değerlendirildiğinde, bir araştırmacı bu prosedürlerin tümü değilse de çoğunluğu kullanmaya çalışmalıdır.

3.4.1.6 Nitel Güvenilirlik

Sosyal bilimlerde kavramlar için geliştirilen önlemlerin tutarlı olup olmadığı sorusu ile ilgili olarak güvenilirlik yaygın olarak kullanılmaktadır. Niteliksel güvenilirlik, güvenilirliğin "araştırmacı yaklaşımının farklı araştırmacılar ve farklı projeler arasında tutarlı olduğunu" gösterdiğinden geçerliliğinden farklıdır (Creswell, J. W., 2009).

Tablo 3-11: Nitel araştırmalar için doğrulama süreçleri

Uzun süreli angajman ve kalıcı gözlem	Bu alanda, çeşitli topluluk spor gruplarından altı ay boyunca veriler toplanmıştır.
Üçgenleme	Bulguların geçerliliğini değerlendirmek için veriler belgelerden, görüşmelerden ve topluluk odak gruplarından kullanılmıştır.
Akran değerlendirmesi ve bilgi alma	Araştırmacı (lar) düzenli olarak veriyi yansıtmalı ve ortaya çıkan önerileri ve verilerden gelen yorumları tartışmalıdır. Belirli ortamlarda saha çalışmasına dahil olmayan araştırmacılar, "kritik arkadaş" rolünü benimseyebilir, geri bildirimde bulunur ve alternatif yorumlar için araştırma yaparlar.
Olumsuz durum analizi	Topluluk spor organizasyonlarından onaylayıcı kanıtlar istendi.
Açıklayıcı araştırmacının önyargısı	Araştırmacı (lar), projenin başlangıcından itibaren yansıtıcı bir şekilde çalışmalıdır. Raporlar, araştırma hedefleri ve topluluk sporu gruplarına desteğin nasıl organize edilmesi gerektiği hakkındaki varsayımları netleştirmelidir.
Üye kontrolü	Toplanan veriler, analizi, yorumlanması ve elde edilen sonuçlar, hesapların doğruluğunu ve güvenilirliğini yargılayabilmeleri için araştırma katılımcılarına geri verilmelidir.
Verimli, belirgin açıklama	Raporlar, araştırma ortamlarının ayrıntılı açıklamaları olmalıdır.
Dış denetim	Bir devlet kurumundan bir dış denetçi çizilen bulguların, yorumların ve sonuçların tutarlı olup olmadığını belirlemek için araştırma sürecini inceleyebilir.

Bunu yapmak için, (Creswell, J. W., 2009) ve (Yin, 2018), çapraz kontrol kodları, transkriptleri kontrol etmek ve kod tanımlarını yazmak dahil olmak üzere prosedürün mümkün olduğu kadar çok adımının ve diğer güvenilirlik prosedürlerinin belgelenmesini önermiştir. kodların bu tanımları aşağıdaki prosedürler, tek araştırmacı araştırmaları için güvenilirliği sağlama aracı olarak kullanılabilir: (1) araştırmacının uygun hazırlığını (beceri / bilgi düzeyi) sağlamak; (2) literatürün uygun şekilde gözden geçirilmesini sağlamak; (3) kodlama güvenilirliğini sağlamak; ve (4) transkriptlerin belirgin hatalar içermediğinden emin olmak (Creswell, J. W., 2009). Benzer şekilde aşağıdaki güvenilirlik prosedürlerini önermektedir: (1) transkriptleri hatalar için kontrol

etmek; (2) kodların anlamlarının kalıcılığını kontrol etmek; (3) kodlayıcılar arasındaki iletişimi koordine etmek; ve (4) farklı araştırmacılar tarafından geliştirilen çapraz kontrol kodları.

Kullanılan diğer güvenilirlik kontrol önlemleri, hem kaydedilen röportajların hem de transkriptlerin yedek kopyalarını içerir. Ayrıca, bazı soruların tekrarlanması bulguların yanlış yorumlanmasına yol açabilir ve görüşmeler sırasında ve sonrasında netleştirilmelidir. Bu sonda, aynı zamanda cevapların daha derinden anlaşılması için bir tekniktir.

3.4.1.7 Nitel Genelleştirilebilirliği

Genelleştirilebilirlik, nitel araştırma bağlamında sıklıkla tartışılmayan bir terimdir, çünkü nitel araştırma yöntemlerinden elde edilen bulgular normalde genelleme amaçlı değildir (Creswell, J. W., 2009). Bu nedenle nitel genelleme, sınırlı bir şekilde kullanılan bir terimdir. . . Çünkü bu soruşturma biçiminin amacı bulguları genelleştirmek değildir. . . "Genelleştirilebilirlik" yerine "özgüllük" nitel araştırmanın ayırt edici özelliğidir "(s. 192–193). Genelleştirilebilirlik ayrıca dış geçerlilik olarak da ifade edilebilir. Dış geçerliliğe yönelik tehditler, araştırmacının örneklemden yanlış çıkarımlar geliştirmesi ve bu bulguları daha büyük popülasyona genellemesi durumunda ortaya çıkar.

3.4.1.8 Veri Analizi Ve Gösterimi

Veri analizi ve gösterimi ile başa çıkmak için (Creswell, J. W., 2007) üç stratejinin kullanılması gerektiğini önermiştir. Bunlar: Adım 1: Verileri hazırlama ve düzenleme; Adım 2: Kodlama ve yoğunlaştırma sürecinde verilerin temalara

indirgenmesi; ve Adım 3: Verileri şekil, tablo veya tartışma olarak temsil etmek. Benzer şekilde (Creswell, J. W., 2009) veri analizi yönergeleri sunmaktadır. Bu adımlar birbiriyle ilişkilidir ve sunulan sıraya göre her zaman ziyaret edilmez. Bu kurallar veya altı aşamalı veri analizi süreci şunları içerir: (1) transkripsiyon; (2) tematik etiketleme; (3) kodlama işlemi; (4) bireysel ve çapraz vaka analizi; (5) kavramsal model geliştirme; ve (6) veri "anlam kurma" (teori uzantıları). Bu aşamalar şimdi tartışılacaktır.

3.4.1.8.1 1- Transkripsiyon

Transkripsiyon, görüşme ve gözlemlerden elde edilen sesle kaydedilmiş verileri veya el yazısı alan notlarını kolay okuma için sözlü formata (yani yazılı veya basılı) dönüştürme işlemidir. Transkripsiyondan sonra, verilerinizi kolayca alınabilecek bölümlere ayırmanız gerekir.

3.4.1.8.2 2- Tematik Etiketlemesi

(Bogdan, Robert C.ve Biklen, Sari Knopp., 2007e, 2003d, 1998c, 1992b, 1982a) nitel analiz modlarını 'verilerle çalışmak, düzenlemek, yönetilebilir birimlere ayırmak, sentezlemek, kalıpları aramak, neyin önemli olduğunu ve neyin öğrenileceğini bulmak ve diğer ne söyleyeceğinize karar vermek olarak tanımladı (s. 145). Nitel araştırmacılar, verilerin indüktif analizini kullanma eğilimindedir, bu da kritik temaların verilerden ortaya çıkması anlamına gelir. Niteliksel analiz biraz yaratıcılık gerektirir, çünkü meydan okuma için ham verileri mantıklı, anlamlı kategorilere yerleştirmektir; onları bütüncül bir biçimde incelemek; ve bu yorumu başkalarına iletmenin bir yolunu bulmaktır. Bu sürece tematik etiketleme denir.

3.4.1.8.3 3- Kodlama İşlemi

Kodlama, metin birimlerinin (kelimeler, kelime öbekleri, cümleler veya paragraflar) bölümlerindeki yazıya dökülme ve metinlerin çıkarılmasında ham nitel verilerin incelenmesi ve daha sonraki bir karşılaştırma ve analiz için kolayca alınabilmeleri için farklı kodlar veya etiketlerin atanmasının işlemi ve herhangi bir modelin tanımlanmasıdır. Strauss ve Corbin (1990) aşağıdaki kodlama tiplerini tanımlamıştır: açık kodlama ve eksenel kodlama. Kodlama bu bölümün ilerleyen kısımlarında daha ayrıntılı olarak ele alınacaktır. (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015)

3.4.1.8.4 4- Bireysel Ve Çapraz Durum Analizi

Bu süreç, tematik çerçevenin tüm transkriptlere sistematik olarak uygulanmasını ve metinsel verilerin kodlarla açıklanmasını içerir.

3.4.1.8.5 5- Kavramsal Model Geliştirme

Bu, her ana tema için ayrı ayrı matrisler geliştirme ve metnin kodlu bölümlerini (artı tanımlayıcıları) uygun tablolara girme sürecidir.

3.4.1.8.6 6- Veri Algılama (Teori Uzantıları)

Bu, cevapların aralığını ve niteliğini haritalamak, tipolojiler oluşturmak, temalar arasındaki ilişkileri tanımlamak ve açıklamaları denemek için çizelgeleri kullanmayı içerir.

3.4.1.9 Kodlama Verileri

Kodlar, bir çalışma sırasında toplanan verileri, onlara anlamlar atamak için kategorize eden etiketlerdir. Kodlama, verilere bir tür mantıksal yapı sağlamanın ilk aşamasıdır. Kodlama, verileri aramayı, karşılaştırmalar yapmayı ve daha fazla araştırma gerektiren kalıpları tanımlamayı kolaylaştırır. Kodlar, verilerde bulunan temalara, konulara, fikirlere, kavramlara, terimlere, ifadelere veya anahtar kelimelere dayalı olabilir, ancak ses veya video kayıtlarının pasajlarına ve görüntü parçalarına karşılık gelebilir. Kodlar geçerli olmalı, araştırılmakta olanı doğru bir şekilde yansıtmalı, mümkün olduğunda karşılıklı olarak dışlayıcı olmalı (bu kodlarda farklı olmalı, örtüşmesiz) ve ayrıntılı olmalı, yani tüm ilgili verileri içermelidirler; bir koda uymalıdır.

Kodlama için önerilen bir çerçeve aşağıdakileri içerir:

1. Veriler dikkatlice okunur, araştırma sorusuyla ilgili tüm ifadeler tanımlanır ve her birine bir kod veya kategori atanır. Bu kodlar daha sonra not edilir ve ilgili her açıklama, manuel olarak veya bilgisayarda, araştırmacının kendi eklemek istediği herhangi bir not veya notla birlikte uygun kodu altında düzenlenir. Buna açık kodlama denir (Corbin,Juliet ve Strauss, Anselm., 1996). Açık kodlama sırasında araştırmacı gözlenen olayların gruplandırılacağı kavramsal kategorileri tanımlamalı ve geçici olarak adlandırmalı. Amaç, analiz için bir ön çerçeve oluşturan açıklayıcı, çok boyutlu kategoriler oluşturmaktır. Örneğin, kırsal topluluklarda gelişim için spor

görüşmelerinden yapılan transkriptlerle yapılan transkriptlerle çalışırken, bazı açık kodlar "farkındalık yaratma", "bağlantı", "değişim sürücüsü" ve "yaşam kalitesi" içerebilir. Benzer görünen kelimeler, ifadeler veya olaylar aynı kategoride gruplandırılabilir. Bu kategoriler, izleyen analizin sonraki aşamalarında aşamalı olarak düzeltilebilir veya değiştirilebilir. Ham veriler yönetilebilir parçalara bölündüğü için, araştırmacı aynı zamanda bir denetim izi tasarlamalıdır - yani, bu veri parçalarını konuşmacılarına ve bağlamlarına göre tanımlamak için bir programdır. Nitel araştırma, metinde "ses" kullanımıyla karakterize edilir; yani katılımcı tanımlanmış olan temaları gösteren alıntılar.

2. Analizin bir sonraki aşaması, bazen eksenel kodlama olarak adlandırılan karmaşık bir süreç olan, nasıl bağlantılı olduklarını belirlemek için 1. aşamada tanımlanan kategorilerin yeniden incelenmesini içerir (Corbin,Juliet ve Strauss, Anselm., 1996). Açık kodlamada tanımlanan ayrık kategoriler, araştırmacı "büyük resmi" bir araya getirmeye başladıkça yeni yöntemlerle karşılaştırılır ve birleştirilir. Kalkınma örneğinde sporda, "farkındalık yaratma" ve "değişimin itici gücü" açık kodları transkriptlerdeki ortak bölümlerden bağlanabilir. Kodlamanın amacı sadece tanımlamakla kalmamakta, daha da önemlisi, ilgilenilen bir fenomen hakkında yeni bir anlayış kazanmaktır. Bu nedenle, olguya katkıda bulunan nedensel olaylar, olgunun kendisinin tanımlayıcı ayrıntıları ve araştırılan olgunun etkilerinin tümü tanımlanmalı ve araştırılmalıdır. Eksenel kodlama sırasında araştırmacı kavramsal bir model oluşturmaktan ve bu yorumu destekleyecek yeterli veri bulunup bulunmadığını belirlemekten sorumludur.

3. Kodlamanın ilk iki aşaması tamamlandıktan sonra, araştırmacı daha analitik hale gelmeli ve kodlardaki kalıpları ve açıklamaları aramalıdır. Şunlar gibi sorular sorulmalı: Bazı kodları daha genel bir kod altında arayabilir miyim? Kodları sırayla düzenleyebilir miyim? Nedensel ilişkileri tanımlayabilir miyim?

4. Dördüncü aşama seçici kodlamanın yapılmasıdır. Bu, analizi gösteren ya da kavramları açıklayan vakalar için ham verileri okumayı içerir. Araştırmacı ayrıca

doğrulayıcı olduğu kadar çelişkili olan verileri aramalıdır. Örneğin, seçici kodlama, sporun önce bir gelişim sorunu hakkındaki farkındalığı anlamlı toplamalar yoluyla nasıl artırdığını belirten katılımcılardan doğrudan alıntılar bulmak, ardından da spor olaylarına bağlı eğitimin devam etmesiyle bu konuyu değiştirmek için bir katalizatör olabilir.

3.4.1.10 Not

Verileri kodlarken, araştırmacı notlar yazarak analiz sürecinin geçerliliğini ve güvenilirliğini en üst düzeye çıkarmaya yardımcı olabilir. Bunlar, verileri kodlarken araştırmacının ortaya çıkardığı fikirlerdir, örneğin, verilerle ilgili açıklama, teori veya diğer fikirler. Daha sonraki bir tarihte verileri anlamaya çalışırken son derece yardımcı olabilirler. Notlar doğrudan transkriptlere yazılabilir veya araştırmacı başka bir yerde kayıtlarını tutabilir. Notları olabildiğince ayrıntılı yapmak, daha sonraki analizlerde yardımcı olabilir.

3.4.1.11 Özyinelemeli Soyutlama

Bazı nitel veri kümeleri kodlama olmadan analiz edilir. Buradaki ortak bir yöntem, veri kümelerinin özetlendiği yinelemeli soyutlamadır, bu özetler daha sonra özetlenir, ve bunun gibi nihai sonuç, önceki damıtma adımlarından bağımsız olarak ayırt edilmesi zor olan daha kompakt bir sonuçtur.

Özyinelemeli soyutlamanın sıkça eleştirilmesi, nihai sonuçların birkaç kez altta yatan verilerden çıkarılmış olmasıdır. Zayıf başlangıç özetlerinin kesinlikle yanlış bir sonuç raporu vereceği doğru olsa da, nitel analistler bu eleştiriye cevap verebilir. Bunu, kodlama yöntemini kullananlar gibi, her bir özet adımının arkasındaki gerekçeyi

belgeleyerek, ifadelerin yer aldığı ve ifadelerin ara özetin dışında tutulduğu verilerden örnekler vererek alıntı yaparlar.

3.4.1.12 Mekanik Teknikleri

İçerik analizi, sınıflandırma, özetleme ve tablolama amacıyla, sözel veya davranışsal verilerin sınıflandırılması için bir prosedürdür. İçerik iki düzeyde analiz edilebilir. Temel analiz seviyesi, verilerin tanımlayıcı bir hesabıdır: aslında, içine hiç bir şey okunmamış ve bunun hakkında varsayılmış hiçbir şey yok; "WNBA (Bayanlar Ulusal Basketbol Birliği) oyununu görmek için asla para ödeyemem." Bazı metinler bunu, açıkça bir seviye ya da analiz türü olarak adlandırıyor. Daha yüksek analiz seviyesi yorumlayıcıdır: cevabın ne anlama geldiği, neyin çıkarıldığı veya ima edildiği ile ilgilidir; bu katılımcı basketboldan hoşlanmıyor mu? Kadın sporu mu? Ya da diğer eğlence seçeneklerine para harcama tercihi var mı? Orijinal ifadeyi yorumlamak için ek bağlam gerekebilir. Bazen gizli analiz düzeyi denir.

İçerik analizi araştırmacıları, büyük miktarda nitel veriyi taramak ve sıralamak için bilgisayarlara sıklıkla güvenmektedir. En temel seviyelerinde, mekanik teknikler, verilerdeki sözcüklerin, ifadelerin veya rastlantısallıkların sayılmasına dayanır. Mekanik teknikler, birkaç senaryo için özellikle uygundur. Bu senaryolardan biri, bir insanın etkili bir şekilde analiz etmesi için çok büyük olan veri kümeleri için veya bunların analizinin içerdikleri bilgilerin değerine göre maliyet açısından engelleyici olacağı verilerdir. Bir başka senaryo, bir veri setinin temel değerinin, uzun bir günlük veri setinde belirli olumsuz olayları içerdiği veya spor pazarlamasının olumlu incelemelerinde bir spor markasından bahseden şey olduğu zamandır.

3.4.1.13 Verilerin Çözümlenmesi

3.4.1.13.1 Nitelik Verinin Analizine Yaklaşımlar

Nitel veri analizi çeşitli yaklaşımları içerir. Bunlardan iki tanesi aşağıda açıklanmıştır.

Temelli teori yaklaşımı, nitel verilerden teorik üretme konusunda titiz bir yaklaşım olması amaçlanan bir şey sunar. Temelli teori, teorik olarak veriden üretilen kalitatif verilerin analizinde "endüktif" bir yaklaşımdır. Teori oluşturmak için temelli teori yaklaşımı kullanılır. Temelli teori prosedürünün temel özelliği sabit karşılaştırma tekniğinin kullanılmasıdır. Bu tekniği kullanarak, kategorileri veya analizin bir aşamasından ortaya çıkan kavramlar, önceki aşamadan ortaya çıkan kategoriler veya kavramlarla karşılaştırılır.

Nitel veri analizine bir diğer yaklaşım ise çerçeve analiz olarak adlandırılmaktadır. Temelli teori prosedürünün aksine, uygulamalı araştırma için açıkça çerçeve analizi geliştirilmiştir. Uygulamalı araştırmada, araştırma bulgularının ve tavsiyelerinin kabul edilmesi için kısa bir süre içinde elde edilmesi gerekir. Çerçeve analizin genel yaklaşımı, daha önce tartışılan temelli teori yaklaşımıyla ortak özelliklerin çoğunu paylaşır. Nitel veri analizine yönelik bu yaklaşım, araştırmacının, araştırmanın başından itibaren kategorileri ve temaları belirlemesini sağlar. Bununla birlikte, bu yaklaşım aynı zamanda araştırmacının araştırmanın başında belirtmediği veri analizi sırasında ortaya çıkabilecek kategorilere ve temalara da izin verir. Kategoriler veya temalar önceden belirlendikten sonra, farklı temalara veya kategorilere karşılık gelen belirli veri parçaları tanımlanır. Grafikler, her katılımcı için her bir tema veya kategori için tematik olabilir (tüm durumlarda) veya tüm temalardaki her katılımcı için duruma göre olabilir. Bu çizelgelerin bir örneği Tablo 5.5 ve 5.6'da verilmiştir (Skinner, Edwards, & Corbett, 2015).

Tablo 3-12: Örnek tematik çizelgesi

Tema	Durum 1	Durum 2
Kriz iletişimi	"Etkilenen maaş sınırı ihlali gerçek bir sürprizdi ve hasar kontrolüne geçtik."	"Medya hikayenin her yanına atladı ve saklanacak hiçbir yerimiz yoktu."

Tablo 3-13: Örnek durum tablosu

	Tema 1	Tema 2
	Sosyal medya pazarlamacılığı	sponsorluklar
Durum 1	"Sosyal medya, spor pazarlamacıları olarak çalışma biçimimizi değiştirdi."	"Tiger Woods skandalından beri spor sponsorluğunun rolü değişti."

3.4.1.14 **Bilgisayar Destekli Nitelik Verinin Analizinin Yazılımı (BDNVAY)**[1]

Bilgisayar yardımla / destekli nitel veri analizi (BDNVAY), transkripsiyon analizi, kodlama ve metin yorumlama, özyinelemeli soyutlama, içerik analizi, söylem analizi, temelli teori gibi nitel araştırmalara yardımcı olmak için bilgisayar yazılımının kullanılmasıdır. Metodoloji, vb. BDNVAY, metin ve görsel verileri arayarak, düzenleyerek, kategorilere ayırarak ve açıklama yaparak spor yönetimi araştırmacılarına analiz süreci tarzlarında yardımcı olabilir. BDNVAY, araştırmacının verileri düzenleme, takip etme ve yönetme yeteneğini artırarak veri yönetimi konusunda zaman ve emek tasarrufu sağlar. Veri analizi süreçlerinin şeffaflığı ve güvenilirliği, araştırma süreçlerinin güvenilirliğini artırabilir. BDNVAY'ın kullanımı tartışmasız değildir. Tablo 3-14, tartışmalı konuların bazılarını özetlemektedir.

1 COMPUTER ASSISTED QUALITATIVE DATA ANALYSIS SOFTWARE

Tablo 3-14: BDNVAY 'ın avantajları ve dezavantajları

Avantajları:
1. Verimli; 2. Üniforma; 3. Bilişim kullanımında prestij; 4. Odaklanmış ve detaylı analiz sağlar; 5. Titizliği ve şeffaflığı kolaylaştırır; 6. Nitel verileri daha bilimsel hale getirir; 7. Zaman tasarrufu; 8. Daha büyük veri kümelerini analiz edebilme; 9. Daha dayanıklı analiz; 10. Veri analizi, araştırmacının entelektüel, yorumlayıcı ve yaratıcı çalışmasıdır.
Dezavantajları:
1. Eğilmez; 2. Uygulamalı değil; 3. Fikirlerden uzaklaşır, kelimeleri vurgular; 4. Araştırmacı ve verilerin yeniden birleştirilmesi; 5. Pozitivist veya kantitatif yaklaşımı savunur; 6. BDNVAY, manuel veri analizinin yerine daha çok desteklemelidir; 7. Metin bölümleri tümden kaldırılır, böylece bir perspektif kaybı yaratılır; 8. Araştırmacıyı serbest bırakmak için yazılımın hakim olduğunda kayda değer zaman kısıtı

verilerin derinlemesine analizini ve yorumunu yapar;

9. BDNVAY kodlama içindir, analiz için değildir.

BDNVAY ayrıca temelli teori yaklaşımını tercih ettiği için eleştirilmiştir (Coffey, Amanda; Holbrook, Beverley ve Atkinson, Paul., 1996). Temelli teori yaklaşımında, kodlama süreci, başka bir işlem yapılmadan önce ilk olarak yerine getirilmesi gereken temel görevdir. Tablo 3-15, analize çeşitli yaklaşımları özetlemektedir.

Tablo 3-15: Karşılaştırmalı analiz sürecinin özeti

Temelli teorisinin yöntemi	BDNVAY	Manuel
Açık kodlama	Cümle ya da paragraf tanımı ile cümle ya da paragraf özeti yoluyla serbest düğüm olarak kodların oluşturulması	Paragraf tanımına / paragraf özetine göre kod oluşturulması
Eksenel kodlama	Kodların / serbest düğümlerin yeniden okunması ve temaya / kategorilere / ağaç düğümlerine göre yeniden düzenlenmesi "Sürükle" ve "düşüş" ile hiyerarşi oluşturma	Üretilen kodların tekrar okunması ve tema / kategoriye göre yeniden düzenlenmesi - kesme ve yapıştırma
Seçici kodlama	Kodların ve kategorilerin yeniden okunması ve en çok toplanan kategorileri temsil eden kategorinin seçilmesi Ağaç kodlarının daha yüksek hiyerarşileri, seçilen kodları göstermek için kurulur.	Kodların ve kategorilerin yeniden okunması ve kümülatif kategorileri en çok temsil eden kategorinin seçilmesi

BDNVAY 'ın avantajları ve dezavantajları hakkındaki devam eden tartışmalara rağmen, birçok araştırmacı artık BDNVAY 'ı kullanıyor, ancak genellikle yalnızca kodlama amacıyla kullanıyor ve teorik geliştirme aşaması için manuel yöntemlere geri dönüyor; Böylece otomasyonun faydalarının yakalandığından ve eksikliklerinden kaçınıldığından emin olunur.

3.4.1.15 Bilgisayar Yardımla/Destekli Nitel Verinin Analizinin Seçimi

(Weitzman, Eben A.; Miles, Matthew B., 1995) bu yazılımı beş kategoride sınıflandırmıştır. Bunlar: (1) metin alıcısı; (2) metin tabanı yöneticileri; (3) programları kodlamak ve almak; (4) kod tabanlı teori geliştiricileri; ve (5) kavramsal ağ kurucuları. (Fielding, Nigel G ve Lee, Raymond M., 2002) daha sonra üç kuşak BDNVAY tanımlamıştır. İlk nesil yazılım, bir araştırmacının belirli metin dizelerini aramasına izin veren, ancak verileri kodlamasına izin vermeyen kelime işlem ve veritabanı yazılımlarından oluşuyordu. İkinci nesil yazılım, verileri kodlamak, bu kodlara göre verileri almak ve kodlanmış metne notlar eklemek için ek bir yetenek sağlar. İkinci nesil BDNVAY, genel olarak kod ve geri alma yazılımı olarak adlandırılır. Üçüncü nesil BDNVAY ekledi teori inşasını desteklemek için karmaşık aileler veya kod ağları oluşturma yeteneği. Çoğu durumda, üçüncü nesil BDNVAY paketleri, ATLAS.ti® gibi sektörün önde gelen ürünlerinin en son sürümleriyle temsil edilir ve kod tabanlı teori geliştiricileri olarak sınıflandırılır. Kavramsal ağ üreticileri olarak sınıflandırılan diğer önde gelen BDNVAY ürünleri, bağlantı ve grafik yetenekleri sağlar, ancak kodlama ve veritabanı yönetimi özellikleri bulunmayabilir. Üçüncü nesil BDNVAY çok karmaşık bir yazılımdır ve nitel araştırma için tam potansiyelini madencilik için önemli bir öğrenme eğrisi gereklidir.

BDNVAY ağ projesi, bir BDNVAY programının sahip olması gereken aşağıdaki araçları listeler: içerik arama araçları; kodlama araçları; bağlantı araçları; haritalama veya ağ oluşturma araçları; sorgu araçları; yazım ve açıklama araçları. Uygun bir BDNVAY paketinin seçilmesi araştırmacının çalışmanın amacını, beklenen sonuçları ve çalışmanın yapılacağı zaman çizelgesini anlamasını gerektirir. BDNVAY, belirli bir çalışma veya araştırma problemine uygulanabilir hale geldiğinde, çeşitli paketler değerlendirilmeli ve uygun bir BDNVAY paketi seçilmelidir. Seçim kriterleri, belirli bir kalitatif araştırmacının bulunduğu gruba bağlı olarak farklılık gösterebilir. Öğrenciler ve diğer nitel araştırmacılar, bir üniversitenin standart yazılım uygulama paketinin bir parçası olarak belirli bir BDNVAY paketini kullanmaya yönlendirilebilir.

Bazı araştırmacılar birden fazla BDNVAY paketi gerektirebilir. Yazılımın eğitimi tavsiye edilir. BDNVAY'ın uygun şekilde kullanılması, araştırmacıyı ham verileri yönetme yükünden kurtarabilir ve zamanının verilere girmesine ve ortaya çıktıklarında ortaya çıkan temaları ve kalıpları gözlemlemesine izin verebilir.

Çok sayıda tanınmış BDNVAY paketi vardır. Bazı paketlerin, özel talimatlarla bile öğrenmeleri zaman alır. Spor yönetimi araştırmacısının, belirli bir yaklaşıma karar vermeden önce böyle bir paketi öğrenmek için zaman ayırmanın artılarını ve eksilerini tartması gerekir. Yazılım paketleri, karmaşıklık düzeyinde değişmektedir ve bir BDNVAY paketi kullanmak istiyorsa, spor yönetimi araştırmacısı, sadece en iyi işlevselliği sunan paket yerine araştırma stiline uygun araçlara sahip bir paket aramalıdır. Bir spor yönetimi araştırmacısının makul bir süre zarfında önemli miktarda nitel araştırma yapması muhtemelse, paketlerden birini öğrenmeye değer olabilir. Öte yandan, araştırmacı bir kereye mahsus bir araştırma ile ilgiliyse, el ile analiz yapılmasını tavsiye ederiz.

3.4.1.16 Spor Yönetiminin Araştırması İçin BDNVAY Paketleri

Aşağıdaki tartışma, spor yönetimi araştırmalarında kullanılan bazı popüler BDNVAY paketlerini incelemektedir.

3.4.1.17 ATLAS.ti ile Nitel Veri Analizi

ATLAS.ti, büyük metinsel, grafiksel, ses ve video verilerinin kalitatif analizini destekleyen bir bilgisayar programıdır. “Yumuşak” verilere herhangi bir sistematik yaklaşımla ilişkili görevleri yerine getirmek için çeşitli araçlar sunar; örneğin, resmi, istatistiksel yaklaşımlarla anlamlı bir şekilde analiz edilemeyen materyal. Nitel bir

analiz sürecinde, ATLAS.ti, verilerde saklı karmaşık olayları keşfedici bir şekilde ortaya çıkarmaya yardımcı olur. Ana stratejik çalışma modları görselleştirme, entegrasyon, huzur ve keşif olarak adlandırılabilir.

3.4.1.18 NVivo İle Nitel Veri Analizi

NVivo, nitel veri analizi (NVA) projelerinin geliştirilmesi, desteklenmesi ve yönetimi için çok işlevli bir yazılım sistemidir. Sayısal olmayan yapılandırılmamış verilerin indeksleme, arama ve teori oluşturma süreçleriyle ele alınması için geniş bir araştırma yelpazesinde kullanılmaktadır. NVivo, verilerin metin biçimini ve diğer belgelere ve kategorilere köprüler kullanarak ilişkileri daha görünür hale getirecek şekilde görüntüleme biçimini dönüştürür (statikten dinamik).

3.4.1.19 Leximancer İle Nitel Veri Analizi

Leximancer, metin verilerinin karmaşık bir nitel analizidir. Bu yazılım aracı, metindeki kavramların analizini otomatikleştirir, kavramların görselleştirme haritalarını ve bunlar arasındaki ilişkiyi oluşturur. Leximancer yazılımının temel özellikleri, eğer veriler manuel olarak kodlanmışsa, kaçırılmış veya gözden kaçırılmış olabilecek temalar da dahil olmak üzere temaları oluşturmak ve tanımak için bir araç sağlar (Crofts,K. ve Bisman, J., 2010). Tablo 3-16, bu yazılım analiz sisteminin önerilen faydalarını göstermektedir.

Tablo 3-16: Leximancer'in yararları

Leximancer faydaları	Yazar / lar
Ticari kalite programı olarak uygulanmıştır, kullanımı kolaydır ve "kararlılık, yeniden üretilebilirlik ve bağıl geçerlilik açısından değerlendirilmiştir"	(Smith, Andrew E. ve Humphreys, Michael S., 2006)
Otomatik bir içerik analizi biçimi olarak, kodlama işlemindeki insan önyargılarından veya kod yazıcının kişisel bilgisinden beklenen önyargıdan etkilenmeden, temel öz ilişkilerini keşfedebilir.	(Michael, M.G.; Fusco, Sarah Jean ve Michael, Katina, 2008); (McKenna, B. J.ve Waddell, N., 2007)
Otomatik hedef analiz sürecinde "beklenmedik anlamlı bağlantıları" keşfetmenin bir aracı olarak içerik analizinde rol oynamıştır.	(Dann,Stephen, 2010)

3.4.2 Spor Yönetiminin Araştırmasında Nicel Veri Analizi

Bugünün spor yönetimi araştırmacıları, verileri analiz edebilecek ve ayrıntılı bilgi sağlayabilecek istatistiksel yazılım paketlerine erişebiliyor. Ancak, iyi veri analizinin yalnızca rakamlar üretmeyi ve sayısal özetleri hesaplamayı gerektirmediğini, aynı zamanda hangi rakamların ve sayısal özetlerin seçileceğini ve sonuçları düz dilde nasıl yorumlayacağımızı bildiğimizi biliyoruz.

Bu bölüm bazı temel prosedürleri içerecek olsa da, mevcut istatistiksel yazılım paketlerinin tüm özelliklerinin nasıl kullanılacağına dair ayrıntılı bir açıklama sunmayacaktır. Bunun yerine, spor yönetimi araştırmacıları tarafından yaygın olarak kullanılan bir yazılım paketine odaklanacaktır: Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi (SPSS). Bu bölümün ana vurgusu, SPSS'ye genel bir bakış sağlamak (yazılım paketinin her versiyonunun biraz değişebileceğini kabul ederek) ve veri analiz sürecinde nasıl kullanılabileceğini kabul etmektir. Daha sonra veri analizi ile ilgili olarak geçerlilik ve güvenilirliğin kilit konularını tartışmaya devam edecektir.

3.4.2.1 Sosyal Bilimler İçin İstatiksel Paket (SPSS)

(Tukey, John W., 1977) 'a göre, keşifsel veri analizi, doğada hem sayısal hem de grafiksel olabilen “dedektiflik çalışması” dır. Herhangi bir istatistiksel analiz öncesi ve sırasında verileri araştırmak ve açıklamak, birçok nedenden dolayı paha biçilmezdir. Bunlar şunları içerir:

1- Açıklama açıklığı:

a) Verilerde bulunan eğilimler hakkında temel bir anlayış üretir;

b) Spor yönetimi araştırmacılarına cevaplanacak sorular üzerinde odaklanmada yardımcı olur;

c) Açıklamaları mantıklı tutar;

2- Daha sonra doğrulayıcı analizlerde daha fazla etkinlik ve verimlilik. Hata uyarıları veya mantıksız ve kötü uygulanan prosedürler tespit edilebilir;

3- Yorumlamadaki belirsizliği azaltmak ve spor yönetimi araştırmacısını bulmamayı umdukları kalıpları ele almaya zorlamak. Daha sonra yapılacak araştırmalarda takip edilebilecek önceden düşünülmemiş ilişkilerin kanıtını sağlayabilir;

4- Spor yönetimi araştırmacısını, bazı anormal puanların ürettiği verilerdeki sahte ilişkilere karşı uyarması. Bu size analizinizde bulguların ne kadar sağlam olduğuna dair bir gösterge verir.

Bu dedektiflik çalışması, Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi (SPSS) gibi istatistiksel yazılım paketlerinin geliştirilmesiyle kolaylaştırılmıştır. SPSS üç bölüm / pencereye sahiptir:

1. Veri

- Verileri girdiğiniz yer.

2. Sözdizimi

- Yapacağınız analizlerin detaylarının görüntülendiği yer.

3. Görüntüleyici / çıktı

- sonuçların görüntülendiği yer.

- herhangi bir mesajın (hatalar gibi) görüntülendiği yer.

3.4.2.2 Verileri Kodlamak

Bir kod defteri, bir anketteki değişkenlerin (soruların) veri matrisinde bulunduğu ve her bir soruya tüm farklı cevapların nasıl kodlanacağına ilişkin kararların (yani, her bir cevabı atamak istediğiniz numara) sistematik bir kaydıdır. . Bir kod kitabı şunları içerir:

1. Her değişkenin bir açıklaması;

2. Kısa bir değişken adı - SPSS veya eşdeğer veri analiz programı için;

3. Her değişken için geçerli cevap kodları ve gerektiğinde her bir koda verilen yanıtın açıklaması;

4. Her değişken için eksik veri kodları;

5. Değişkenlerin kodlanmasına ilişkin özel özellikler / talimatlar.

Kod kitabı genellikle anketi yakından takip eder, ancak ek bilgiler içerir (ve ankete yalnızca anketöre soru sorma vb. Konusunda talimat vermekle ilgili bazı materyaller hariç). Özet olarak, kod defteri ankete verilen yanıtları kodlamak için bir rehber sunar. Kodlama şunları içerir: (1) ön kodlama: yani, ankette kendilerine zaten atanmış bir kodun bulunabileceği kapalı uçlu / zorunlu seçim soruları; (2) sabit kategorilere sahip, ancak ankete sayısal kodlar verilmemiş önceden kodlanmış / kapalı uçlu sorulara sayısal kodlar atamak; (3) açık uçlu sorular için kodlama çerçeveleri üretmek; (4) açık uçlu soruları kod çerçevesine göre kodlamak veya (5) 'eksik' verilerle ilgilenmek.

3.4.2.3 Veri Hazırlamanın Farklı Aşamaları

Veri hazırlama aşamasında dört farklı aşama vardır. Düzenleme, doldurulduklları anketlerin uygun şekilde doldurulduklarından ve uygun cevapların verilmediğinden ve bulunan problemlerle ilgili olarak yapıldığından emin olmak için kontrol edilmesini içerir. Örneğin, spor yönetimi araştırmacıları, SuperBowl'u ziyaret ederken akşam yemeğinde 20.000 dolar harcamak gibi ekonomik etki verileri isteyen etkinlik katılımcılarından çevrimiçi anket verilerini alırken genellikle kasıtlı "outliers" buluyorlar. Bunun gerçekçi bir miktar olup olmadığını ya da davalıya yanlışlıkla veya kasten yanlış bilgi verilmiş olup olmadığını kendinize sormalısınız. Kodlama, araştırmacının cevaplara kod atadığı yerdir (cevaplara sayısal puanlar atama / bir sayıya verilen tüm yanıtları azaltma). Veri girişi aslında bilgisayar analizi ve temizleme için sayısal puanları giriyor, makinede okunabilir bir forma girdikten sonra (bilgisayarda girilmiş) verilerde hiçbir hata olmadığından emin olmak için kontrol etmeyi ve bulunan hataları düzeltmeyi içeriyor. Bu işlemin bir örneği aşağıda verilmiştir.

3.4.2.4 Tanımlayıcı İstatistikler

Spor yönetimi araştırmacıları, araştırma sorularını cevaplayacak tablo bilgileriyle sonuçlanan girdileri sağlamak için verileri düzenler ve kodlar. Bu bilgi ile spor yönetimi araştırmacıları, araştırma projesinin sonuçlarını mantıklı ve istatistiksel olarak tanımlamaktadır. Bu bağlamda analiz teriminin tanımlanması zordur, çünkü çeşitli faaliyet ve süreçlere atıfta bulunur. Analizlerden biri, çok miktarda ham veriyi özetlemektedir (örneğin, bir spor etkinliğine ev sahipliği yaptıktan sonra yerel sakinlerin derecelendirmeleri), böylece sonuçlar yorumlanabilir (örneğin, o bölgedeki belirli bir spor etkinliğine ev sahipliği yapmanın sosyal etkisi). Tüm veri setinin bileşenini veya ilgili kısımlarını sınıflandırmak veya ayırmak, verileri kolayca yönetilebilir hale getirmek için bir analiz şeklidir. Verileri yeniden düzenlemek, sıralamak veya değiştirmek, problem tanımında sorulan soruları cevaplayan açıklayıcı bilgiler sağlayabilir. Örneğin, bir spor etkinliğinin toplumsal etkisi toplumdaki farklı gruplar arasında farklı algılanıyor muydu? Tüm analiz biçimleri verilerdeki tutarlı kalıpları göstermeye çalışır, böylece sonuçlar kısa ve anlamlı bir şekilde çalışılabilir ve yorumlanabilir (Bryman, Alan ve Bell, Emma, 2011) ve (Muijs, Daniel, 2004).

Tanımlayıcı istatistikler, ham verilerin anlaşılmasını ve yorumlanmasını kolaylaştıracak bir forma dönüştürülmesini ifade eder. Cevapları veya gözlemleri tanımlamak tipik olarak analizin ilk şeklidir. Ortalamaların hesaplanması, frekans dağılımları ve yüzde dağılımları en yaygın veri toplama şeklidir (Bryman, Alan ve Bell, Emma, 2011). Analiz, tanımlayıcı aşamadan sonra ilerledikçe, spor yönetimi araştırmacısı genellikle çıkarımsal istatistik olarak adlandırılanları uygulayacaktır. Bu istatistik biçimleri daha sonra tartışılacaktır.

3.4.2.5 Değişkenlerin Tanımlaması Ve Verilerin Görüntülemesi

3.4.2.5.1 Nominal Veri

Spor medyası düzenli olarak istatistiksel tablolar ve diyagramlar içermektedir. Bu, izleyicilerinin, yayın boyunca sunulan büyük miktardaki oyun verilerini özümsemesini ve karşılaştırmasını kolaylaştırır. Örneğin, eğer bir abonelik TV sağlayıcısı için İngiltere Premier Ligi'ni izleyen bir izleyici türüne yönelik pazar araştırması yapacak olursak, yaşları, cinsiyetleri, medeni halleri, gelirleri ve meslekleri hakkında 100 kişiye sorabiliriz. Bu, ayrı bilgi parçaları sağlayacaktır. Bu 500 ölçümü raporunuzda sunmakta fayda yoktur. Bu işlenmemiş bilgilere ham veri denir. İstatistiksel veriler, ham içerikleri tanımlamaktan daha fazlası olmalıdır. Büyük eğilimleri etkili bir şekilde iletecek şekilde yapılandırılmasını gerektirir. Verilerinizi yapılandırmayı başaramazsanız, doldurulmuş anketin kopyalarını da verebilirsiniz. Verilerdeki ana eğilimleri açık ve net ve açık bir şekilde ifade ettiği sürece istatistiklerde tablo ve diyagramların sunulması konusunda çok az kural vardır.

Nominal veriler için tablo ve şemaların temel özelliklerinden biri, kullanılan her bir kategorideki vakaların sıklığını göstermek zorunda olmalarıdır. İstediğiniz kadar kategori olsa da, tüm verileri ayrıntılı olarak iletmek istatistiksel analizin işlevi değildir. Görev, ana eğilimleri tespit etmektir. Örneğin, bu bilgiyi dopingle mücadele politikaları geliştirmek için bir referans noktası olarak kullanmak istediğinizde, sporda uyuşturuculara yönelik kamuoyu tutumlarını araştırdığınızı varsayalım. Araştırmanızdaki katılımcılara sorarsanız bulabileceğiniz meslekler, yüzlerce farklı meslek sahibi olmanız anlamına gelir. Farklı meslek başlıklarının belirtildiği sıklıkların sayılması çok sayıda kategoriye neden olacaktır. Bu büyük sayıyı, ana eğilimleri yakalayan daha küçük bir sayıya indirmeyi düşünmeniz gerekir. 'Sporda uyuşturucular' genellikle sporcunun sağlığıyla bağlantılı olduğundan, sağlık sektöründe yer alan bireylerden oluşan bir kategori oluşturmak isteyebilirsiniz. Bu ayrı kategorilerin her biri

“sağlık çalışanı” gibi bir kategoriye ayrılabilir. Kategorileri birleştirmek için yol gösterici bir kural olmadığını not etmek önemlidir; bununla birlikte, aşağıdakiler nominal veriler için tablo ve şemaları kullanmak için yararlı kurallardır: (1) kategori sayınızı düşük tutun ve (2) araştırmanın amaçları ışığında birleşik kategorileri anlamlı ve anlamlı hale getirmeye çalışın (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

Frekanslar temel olarak iki şekilde sunulur:

1. Basit frekanslar - bu kategorideki toplam birey sayısı;

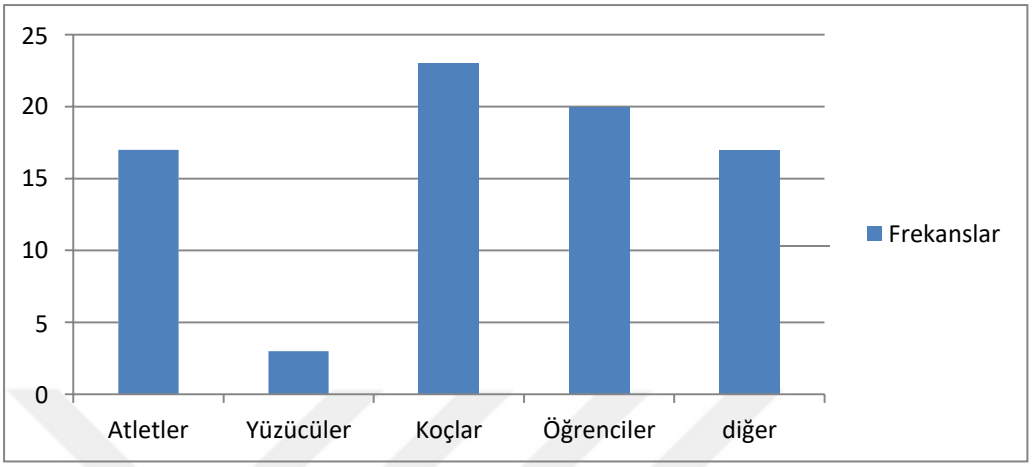
2. Yüzde frekansı - bu, frekansların toplam yüzdesi olarak ifade edilen frekanstır (genellikle toplam vaka sayısı).

Buna bir örnek Tablo 3-17'de görülebilir.

Çubuk grafikler, çubukların her kategorinin boyutunu temsil ettiği diyagramlardır. Çubuk grafikler kullanırken aşağıdakileri hatırlamak önemlidir: (1) çubukların yükseklikleri frekansları temsil eder; (2) her bir çubuk, temsil ettiği kategoriye göre açıkça etiketlenmelidir; (3) çok fazla sayıda çubuk, çubuk grafiklerinin izlenmesini zorlaştırır. Bir çubuk grafik örneği, Şekil 3-17'de gösterilmiştir.

Tablo 3-17: Araştırma katılımcılarının mesleki durumu

Meslek	Frekans	Yüzde frekansı
Atletler	17	21.25
Koçlar	3	3.75
Yüzücüler	23	28.75
Futbolcular	20	25
Jimnastikçiler	17	21.25



Şekil 3-6: Meslek kategorilerini gösteren çubuk grafik

3.4.2.5.2 Sayısal Veri

Puan verisi için hangi tablo ve diyagramların kullanılacağına karar verirken göz önünde bulundurulması gereken önemli nokta, söz konusu değişken için kaydedilen ayrı puanların sayısıdır. Bazı durumlarda puanlar, verimli tablolamaya olanak sağlamak için bantlar veya puan aralıklarında gruplandırılabilir. Tablo 3-18 bunu vurgulamaktadır.

Yalnızca birkaç yanıt alternatifini önceden belirten sorular kullanılabilir. Bu durumlarda Likert tipi bir anket kullanılmıştır. Likert ölçeği, bir eğitimci ve psikolog olan Rensis Likert tarafından icat edildi. Yanıt verenlerin kendi görüşleriyle en iyi uyuşan bir seçeneği seçtiği sıralı, tek boyutlu bir skaladır. Genellikle beş ila yedi seçenek vardır. Yaygın bir form, kişinin farklı derecelerde hemfikir olabileceği ya da aynı fikirde olamayacağı bir iddiadır. Puanlamada, genellikle 1 ila 5 gibi her seçeneğe rakamlar atanır. Benzer şekilde, kesinlikle aynı fikirde olmayanlarla kesinlikle aynı fikirde olmayan yanıtlar kullanılabilir (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011): örneğin, bir ölçekte 1-5 arasında, 1

'kesinlikle katılmamak' ve 5 'kesinlikle katılmak' ile bu etkinliğin yerel halk için yararlı olduğunu düşünüyor musunuz? Bu bilgilerin bir tabloda nasıl sunulacağı Tablo 3-19'da vurgulanmıştır.

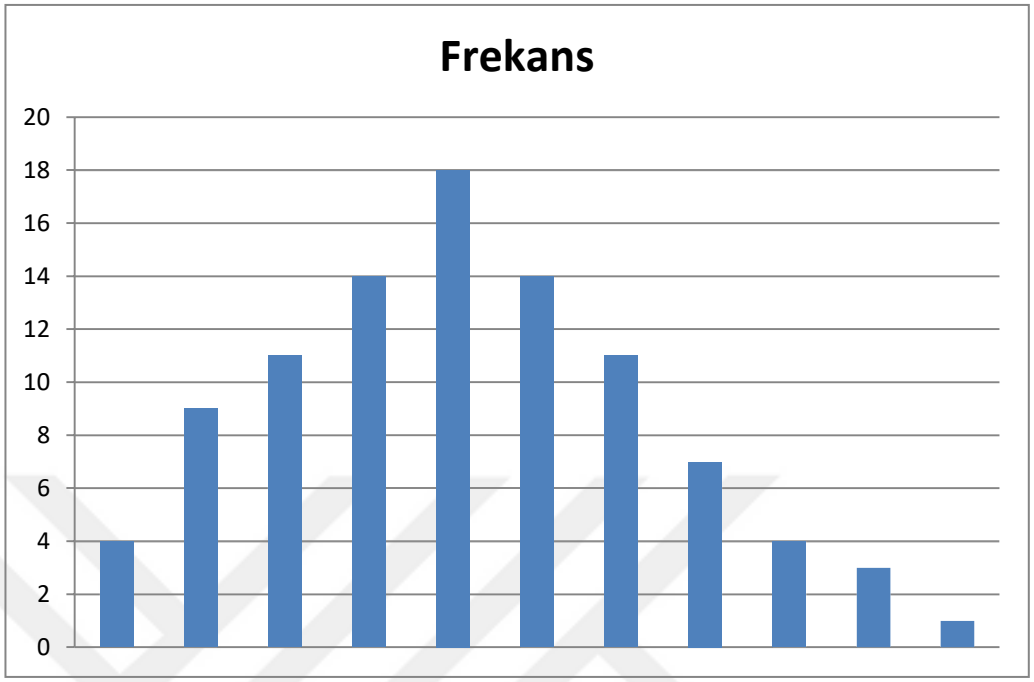
Histogramlar, sayısal verileri temsil etmek için de kullanılabilir. Çubuk grafiklere benzerler ancak çubuklar arasındaki boşluklar yoktur. Histogramlar, ilgisiz farklı kategorileri değil, sayısal ölçüm ölçeğinde farklı noktaları temsil eder. Bir histogram örneği, Şekil 3-18'de verilmiştir.

Tablo 3-18: Oyuncunun yaşı, yaş grubu olarak ifade edildi

Yaş aralığı	Frekans
15–18 yaş	19
19–22 yaş	33
23–26 yaş	17
27–30 yaş	22
31–34 yaş	17
35 yıldan fazla	3

Tablo 3-19: Yerel topluma fayda sağlayan olaya ilişkin kamu tutumlarının dağılımı

Yanıt kategorisi	Değer	Frekans
Kesinlikle katılmak	1	1700
Katılmak	2	1400
Katılmama veya katılmamak	3	600
Katılmamak	4	200
Kesinlikle katılmamak	5	100



Şekil 3-7: Yaş kategorilerini gösteren histogram

3.4.2.6 Çıkarımsal İstatistiklere Giriş

Çıkarımsal istatistikler, ilgili iki soruyu sorarak, tanımlayıcı istatistiklerden bir adım öteye veri analizi yapar. İlk olarak, tarif orijinal olarak kabul edilebilir mi yoksa sonuçlar tesadüfler veya rastlantısal olaylar nedeniyle olabilir mi? İkincisi, bir örneği tanımlayan sonuçlar, numunenin alındığı nüfusa genelleştirilebilir mi? Aşırı basitleştirme riski altında, çıkarımsal istatistik teknikleri aracılığıyla bir örneğin elde edilen istatistiksel bir açıklamasının orijinal olduğunu ve tesadüf oluşumu nedeniyle olmadığını belirleyebiliriz, daha sonra, örnek hakkında söyleyebileceklerimizin, örneklemin alındığı nüfus hakkında da söylenebileceğini söyleyebiliriz. İstatistikçiler, bir anketin sonuçlarının kesin olarak kesin olmadığı durumlarda, sonuçlara varma konusunda anlaşmaya varılmış yöntemler geliştirmişlerdir. Uygun istatistiksel testi uygularlar. Bununla birlikte, spor yönetimi araştırmacısı bunu yapmadan önce,

çıkarımsal istatistiksel analizler yapmak için merkezi olan bazı temel kavramları anlamaları gerekir. Bu bölüm bazı temel kavramları ve bunların çıkarımsal istatistiklerle ilişkisini tartışacaktır.

3.4.2.6.1 Çıkarımsal İstatistik

Aşağıdaki örnek çıkarımsal istatistiklerin değerini vurgulamaktadır. Bir spor yönetimi araştırmacısının, önceki alkol tüketiminin stadyumda bir takım kamu rahatsızlığı sorunlarına yol açtığı varsayıldığı varsayımıyla karşı karşıya olduğunu varsayalım. Bir futbol maçına katılmadan önce iki saat boyunca alkol tüketen taraftarların, alkolsüz içecekler kullanan taraftarlara göre anlamlı şekilde daha yüksek ortalama hastalık bozukluğu puanları göstereceği varsayılmaktadır. Bu durumda nominal bağımsız değişken alkollü veya alkolsüz tüketimdir. Aralık seviyesine bağlı değişken, 0-100 arasında ölçülen ortalama bir halk bozukluğu skorudur. Aşağıdaki veriler üretilmiştir:

1. Alkolsüz tüketiciler ortalama halk bozukluğu puanı 46'dır.

2. Alkollü tüketicilerin ortalama halk bozukluğu puanı 54'tür.

Sormamız gereken soru, bu farkın önemli olup olmadığıdır. Ortalamalar arasındaki farklar çok küçük olduğunda, farklılıkların anlamlı olmadığı konusunda eminiz. Benzer şekilde, araçlar arasındaki farklar çok büyük olduğunda, farklılıkların önemli olduğundan eminiz. Bununla birlikte, bazı durumlarda, araçlar yukarıdaki örnekte olduğu gibi birbirine çok yakın olabilir. Peki, aralarında hangi aşamada araçların farklı olduğu sonucuna varıyoruz? Bu, bir sonuca ulaşmak için çıkarımsal istatistiklerin uygulandığı yerdir.

3.4.2.6.2 Bağımsız Ve Bağımlı Değişkenler Nasıl Belirlenir

Gerçekleri oluşturmak için yaygın bir yöntem deneysel yöntemidir. Deneysel yöntem, iki tedavi koşulların arasındaki kontrasttan oluşur. Deneklerin farklı olduğu bir özellik haricinde aynı şekilde muamele edildiğinde - bu tedavi deneysel tedavi olarak veya daha genel olarak bağımsız değişken olarak adlandırılır. Bağımsız değişken, spor yönetimi araştırmacısının manipüle ettiği şeydir. Örneğin, bir spor pazarlamacısı satışları artırmak için iki satış yaklaşımını karşılaştırıyorsa, satış yaklaşımı bağımsız değişkendir. Deneklerin davranışlarının kritik özelliği bağımlı değişken, tepki değişkeni veya kriter değişkeni olarak adlandırılır. Bağımlı değişkende gözlemlediğimiz bu iki durum arasındaki herhangi bir farka tedavi etkisi denir ve genellikle deneysel tedavinin neden olduğu varsayılır. Özünde, bağımlı değişken bağımsız değişkenin etkisidir. Satışları artırmak için iki satış yaklaşımının karşılaştırılmasında, satış ölçüsü bağımlı değişkendir (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

3.4.2.6.3 Araştırma Ve Sıfır Hipotezi

Herhangi bir ampirik araştırma çabasındaki ilk adım, hipotezi açıklamaktır. Araştırma hipotezi (H1) bağımsız ve bağımlı değişkenler arasında bir ilişki olduğunu iddia ediyor. Genellikle şöyle ifade edilir:

1. Ortalamalar arasındaki farklar - ekip eşyalarını satın almanın ortalama yaşı erkeklerde kadınlardan anlamlı derecede düşük olacaktır.

2. Değişkenler arasındaki ilişkiler - taraftarların harcanabilir geliri arttıkça, satın alma potansiyelleri de artar.

3. Değişkenler arasındaki ilişkiler - taraftarların harcanabilir geliri arttıkça, satın alma potansiyelleri de artar.

Araştırma hipotezi bir kuyruklu ya da iki kuyruklu olabilir. Kuyruklu bir araştırma hipotezi, farklılıkların ilişkisinin yönünü tahmin eder. Örneğin, İngiliz Premier Ligi maçlarına katılan kadınlardan çok daha fazla erkek olacak.

İki kuyruklu bir araştırma hipotezi yönsüzdür. Örneğin: İngiliz Premier Ligi maçına katılımında önemli bir cinsiyet farkı olacaktır. Bu hipotezde cinsiyet farklılıkları olası iki farktan biri olabilir. Yani, kadınlardan daha fazla erkek, erkeklerden daha fazla kadın. Bu nedenle iki kuyruklu hipotez olarak adlandırılır.

Boş hipotez (H0) araştırma hipotezinin olumsuzluğudur. Bağımsız ve bağımlı değişkenler arasında bir ilişki olmadığını veya ortalamalar veya frekanslar arasında bir fark olmadığını iddia eder. Yani, İngiltere Premier Ligi maçına katılımında önemli bir cinsiyet farkı olmayacak. Boş hipoteze bazen şans hipotezi denir, çünkü deneysel veya gözlemsel bir çalışmada elde edilen sonuçların sadece şanstan kaynaklandığını iddia eder. İstatistiklerde, test edilen araştırma hipotezi değil, daima boş hipotezdir. Bunun nedeni oldukça açık. Yalnızca bir ifadenin tam olarak ifade edilmiş bir ifade için doğru olma olasılığını hesaplayabilirsiniz. Kesin olmayan bir ifade için kesin olasılık çalışamazsınız.

Boş hipotez (H0) kesin bir ifade verir: örneğin, iki araç arasındaki farkın sıfır olduğu veya iki değişken arasındaki korelasyonun (ilişki) sıfır olduğu. Bu nedenle H0 istatistiksel olarak test edilebilir ve doğru olma olasılığı bulunabilir. Öte yandan, araştırma hipotezi (H1) kesin olmayan bir ifade sunar. Örneğin, bir ortalama diğerinden daha büyük veya değişkenler arasındaki korelasyonun (ilişki) sıfırdan farklı bir şey olduğudur. Bu kesin olmayan ifade nedeniyle, H1 doğrudan istatistiksel olarak test edilemez.

Spor yönetimi araştırmacısı bir hipotezi test etmeye nasıl devam eder? Genellikle dolambaçlı bir şekilde ilk bakışta olağandışı görünebilir. Örneğin, Chicago Cubs taraftarlarının, takımlarının ana sponsorlarından taraftarlarınınkinden daha fazla farkında olup olmadıklarını bulmak için, bir spor yönetimi araştırmacısı aradaki farkın

olmadığını iddia ederek başlayacak - yani, boş hipotez doğru. Daha sonra farkın derecesini belirlemek için istatistiksel bir test yapacaklardır. Boş hipotezin gerçek olma olasılığı, istatistiksel testin sonuçlarından belirlenir.

Bu iki adım çıkarımsal istatistiklerin anlaşılmasında merkezi olduğundan, onları daha teknik terimlerle ifade etmeliyiz.

1. Bir araştırma hipotezini (H1) test etmek için ilgili boş hipotezi (H0) formüle etmeniz gerekir.

2. Daha sonra farkın veya ilişkilerin derecesini belirlemek için çıkarımsal bir istatistiksel test yaparsınız (çıkarımsal istatistik türleri daha sonra tartışılır).

A Testten elde edilen veriler boş hipotezle (H0) uyuşmuyorsa H0'ı reddedebilir ve H1'i kabul edebilirsiniz.

B Ancak, veriler H0 ile uyumluysa, H0'ı kabul etmeniz ve H1'i reddetmeniz gerekir.

Daha önce de belirttiğimiz gibi, H0 her zaman tam olarak ifade edilmiş bir ifade olmalıdır, örneğin:

H1: Chicago Cubs taraftarları, taraftar olmayanlardan önemli ölçüde daha yüksek ortalama farkındalık puanlarına sahip olacak.

H0: Chicago Cubs hayranlarının ve hayranlarının ortalama farkındalık puanları arasındaki fark sıfırdır.

Daha sonra H0'nın doğru olup olmadığını kanıtlamaya nasıl devam edeceğimize bakmalıyız. Yani, bulguların gerçek olduğundan ve tesadüfen olmadığından nasıl emin olabiliriz? Bunu yapmak için, tüm çıkarımsal istatistiksel testlerin temelini oluşturan üç temel kavramı anlamamız gerekir. Bu üç kavram şunlardır: p- değeri (yani H0'nın gerçek olma olasılığı), serbestlik dereceleri (SD) ve güven sınırı. Şimdi bu kavramları tartışacağız.

3.4.2.6.4 Olasılık Değeri

Olasılık değeri (veya p değeri) çıkarımsal istatistiklerde en temel kavramdır. Kesin ve biraz daha kesin olarak kabul edilebilecek bu “P” kavramını tanımlamanın bir kaç yolu vardır. Örneğin, kesin bir tanım, "P" nin, elde edilen verilerin H0 ile ne ölçüde uyuştuğunun ölçüsü olduğudur. Daha az kesin bir tanım, “P” nin, elde edilen sonuçların şansa bağlı olma olasılığı olduğudur. Her çıkarımsal istatistiklerin nihai amacı, spor yönetimi araştırmacılarının boş bir hipotez hakkında karar vermelerini sağlayacak bir p değeri üretmektir. Olasılığın ölçüsü olan “P” nin değerleri sıfır ile bir arasında olacaktır (Muijs, Daniel, 2004), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011).

P-değerini doğru bir şekilde hesaplamak için spor yönetimi araştırmacısı, serbestlik dereceleri (SD) olarak bilinenleri göz önünde bulundurmalı, H1'in bir kuyruklu mu yoksa iki kuyruklu mu olduğunu dikkate almalı ve daha sonra p-değerini güven sınırı ile karşılaştırmalı. Bir güvenirlik sınırı kararlaştırılmış bir olasılıktır ve eğer P-değeri bu limitin üzerindeyse H0'yi kabul etmeliyiz (Bluman, Allan G., 2017).

3.4.2.6.5 Serbestlik Dereceleri (SD)

İki önemli faktör, boş hipotezin doğru olma olasılığı üzerinde etkilidir. Bunlar:

1. Araştırma hipotezinin bir kuyruklu mu yoksa iki kuyruklu mu olduğudur.

2. Araştırmada örneklenen denek sayısı (N) (Muijs, Daniel, 2004), (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

Bu bölümde daha önce bir ve iki kuyruklu hipotezi tartıştık, şimdi ikinci faktöre odaklanacağız: örnekteki deneklerin sayısı örneklenen konu sayısının daha fazla olması sezgiseldir. Araştırmalarınızda şans veya rastlantısal bir oluşumla karşılaşma

olasılığınız azalır. Bununla birlikte, bir P-değerine ulaşmak için N'yi kendi başına kullanmak matematiksel olarak doğru değildir. Bunun için, serbestlik dereceleri kavramını kullanmak daha uygundur.

Serbestlik dereceleri, verilen herhangi bir sette değişiklik gösterebilecek puanların sayısını ifade eder. Örneğin, beş sayı seçip bunları yazın, tüm sayıları değiştirmekte serbest kalırsınız, yani SD = N = 5

Beş sayı seçerseniz ve toplam 25 olmalıdır, o zaman dört sayı değişmekte serbesttir, ancak beşinci seçilecek olan son sabit olmalıdır. Örneğin, 3 + 2 + 6 + 4 + X = 25. Bu şu şekilde ifade edilebilir:

SD = N–1

= 5–1

= 4

Beş sayı seçerseniz, bunların ortalaması 6 olur, aynı durum geçerli olacaktır. Dört sayı değişebilir ancak seçildikten sonra beşinci belirlenir. Bu aşağıda gösterilmiştir:

Ortalama ($\bar{x}$) = 7+6+5+8+(x/5)

Ortalama = 30/5

Ortalama = 6

SD, düzeltilmiş N olarak kabul edilebilir. Gözlem sayısından parametrelerin sayısı eksi olduktan sonra tahmin edilecek.

Araştırmamız için bir örnek seçtiğimizde ve ortalama, standart sapma, korelasyon katsayısı vb. Parametreler, örnek gözlemlerde serbestlik derecelerini sınırlar. Bu nedenle, 'P' yi hesaplarken (aklımızda, N örneğimizin örneğindeki sayıyı dikkate

almalıyız), herhangi bir parametrenin kullanımının gözlemlerimizin serbestlik derecelerini sınırladığını doğrulamalıyız (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c). Örneğin, Chicago Cubs hayranlarının ve taraftarlarının ortalama sponsor farkındalık puanlarında bir fark olup olmadığını görmek istediğimizi söylüyoruz. Her grubun N'si 10'dur. Eşleştirilmemiş bir T-testi (bu test Bölüm 20'de tartışılmaktadır) olarak bilinen çıkarımsal bir istatistiksel test uygularsak, iki grubun ortalamaları arasındaki farkı ölçebiliriz. Her grup için serbestlik bir parametre ile sınırlandırılmıştır (yani her grubun ortalaması).

Başka bir deyişle, N = 20 ile başlamış olsak da, iki parametre kullandığımız gerçeği iki derece serbestlik kaybına neden olur. Bunun 'P' hesaplamasında dikkate alınması gerekir. P-değerini hesaplamak için N = 20 kullanırsak H0'ı reddedebiliriz, ancak SD = 18 olursa H0'ın kabulüyle sonuçlanmış olabilir. Diğer çıkarımsal istatistiksel testler için SD için hesaplama değişecek, ancak yukarıda belirtilen kurallara uygun olacaktır. Her ne kadar istatistiksel bilgisayar programları sizin için otomatik olarak bir P değeri üretecek olsa da, P değerinin hesaplanmasını destekleyen ilkeleri anlamanız önemlidir.

3.4.2.6.6 Güven Sınırı

Çok küçük “P” değerleri, sıfır hipotezinin doğru olması ihtimalinin düşük olması ve bu nedenle de sıfır hipotezinin reddedilmesine ve araştırma hipotezinin kabul edilmesine yol açtığı anlamına gelir. 'P' değerinin çok küçük olmadığı, sıfır hipotezinin doğru olduğu ve bu nedenle de sıfır hipotezinin korunmasına ve araştırma hipotezinin reddedilmesine yol açabileceği anlamına gelmez. Bu, sıfır hipotezinin reddedildiği ve araştırma hipotezinin kabul edildiği ve sıfır hipotezinin tutulduğu ve araştırma hipotezinin reddedildiği 'p' değerinin bir kesme değeri olması gerektiği anlamına gelir. “P” nin kesme değeri güven sınırı olarak bilinir (Bryman, Alan ve Bell, Emma, 2011).

Spor yönetimi araştırmalarında P değeri genellikle .05 olarak belirlenmiştir. Bunun anlamı, sıfır hipotezinin doğru olduğunu gösteren 100'den beş veya daha az şans olduğunu gösterirsek, o zaman sıfır hipotezi reddedilir ve araştırma hipotezi kabul edilir. Ancak, 100'den beşin üzerinde şans olduğunu gösterirseniz boş hipotezi doğruysa o zaman boş hipotezi korunur ve araştırma hipotezi reddedilir.

Bu, daha teknik terimlerle ifade edilebilir:

Eğer P ≤ 0,05 ise H0 reddedilir ve H1 kabul edilir (lütfen ≤ değerine eşit veya daha az).

P> 0.05 ise, H0 kabul edilir ve H1 reddedilir.

3.4.2.6.7 Tip 1 Tip 2 Tataları

Hipotez testinde, hesaplamaların doğruluğuna rağmen kararlarınızda hata yapmak oldukça mümkündür. Spor yönetimi araştırmacısı, oluşabilecek hata türlerinin ve tüm süreçle ilişkilerinin farkında olmalıdır. 'P' hesaplanırken ve boş hipotezi reddetmemeye karar verirken, seçilebilecek dört seçenek vardır. Bu dört karardan iki tanesi tip 1 ve tip 2 hataları diyoruz. Tip 1 hatalar, gerçekte doğru olduğunda boş hipotezi reddettiğimizde ortaya çıkar. Aslında yanlış olduğunda boş hipotezi kabul ettiğimizde tip 2 hatası oluşur. Bu iki tür hata birbiriyle ilişkilidir ve dikkatli düşünmeleri önemlidir. Buradaki endişe, bir tip 1 hatasını en aza indirmek için adımlar atmanız durumunda, bir tip 2 hatası yapma olasılığını hemen artırabileceğinizdir; Bunun tersi de geçerlidir (Muijs, Daniel, 2004).

3.4.2.7 Korelasyon Ve Regresyon Analizi

Bu bölümde genel olarak iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkilerin istatistiksel teknikler kullanılarak nasıl açıklanabileceği tartışılacaktır. Bunu yaparken, karşılıklı ilişkiler sunmak için bazı temel grafik ve tablo yöntemlerinden bazılarını tanımlayacaktır. Daha sonra değişkenler arasındaki bu ilişkiyi ölçmek için korelasyon katsayıları ve araçlarının anlamlılığını ve güvenilirliğini tartışacaktır.

Araştırmanızdaki her değişkenin özelliklerini hem şematik hem de sayısal olarak tanımlayabilmeniz şart olsa da, değişkenler arasındaki ilişkiler de spor yönetimi araştırmaları'nın önemli bir bileşenidir. Örneğin, üyelik görüşü oylama, aşina olduğumuz bir şey ve nüfusun çoğunun karşılaşacağı tek değişkenli istatistiklerin en yaygın kullanımıdır. Spor yönetimi araştırmacıları, bir futbol kulübü başkanı olarak atanmak isteyen adaylar ve ayrıca ayrı ayrı raporlanan oy kullanma niyetleri hakkında çeşitli sorular sorabilirler. Bununla birlikte, spor yönetimi araştırmacıları genellikle değişkenler arasındaki ilişkileri bildirirler. Örneğin, erkek üyelerin ve kadın üyelerin oy verme niyetlerinin farklılık gösterip göstermediği sorulursa, “cinsiyet” değişkeni ile “oy verme amacı” değişkeni arasında bir ilişki olup olmadığını sormak gerçekten önemlidir. Benzer şekilde, şu anki kulüp başkanının popülaritesinin zaman içinde değişip değişmediğini sormak için ise, bu gerçekten 'zaman' değişkeni ile kulüp başkanının 'popülerliği' değişkeni arasında bir ilişki olabileceği anlamına gelir. Değişkenler arasındaki ilişki ile kastedilen budur.

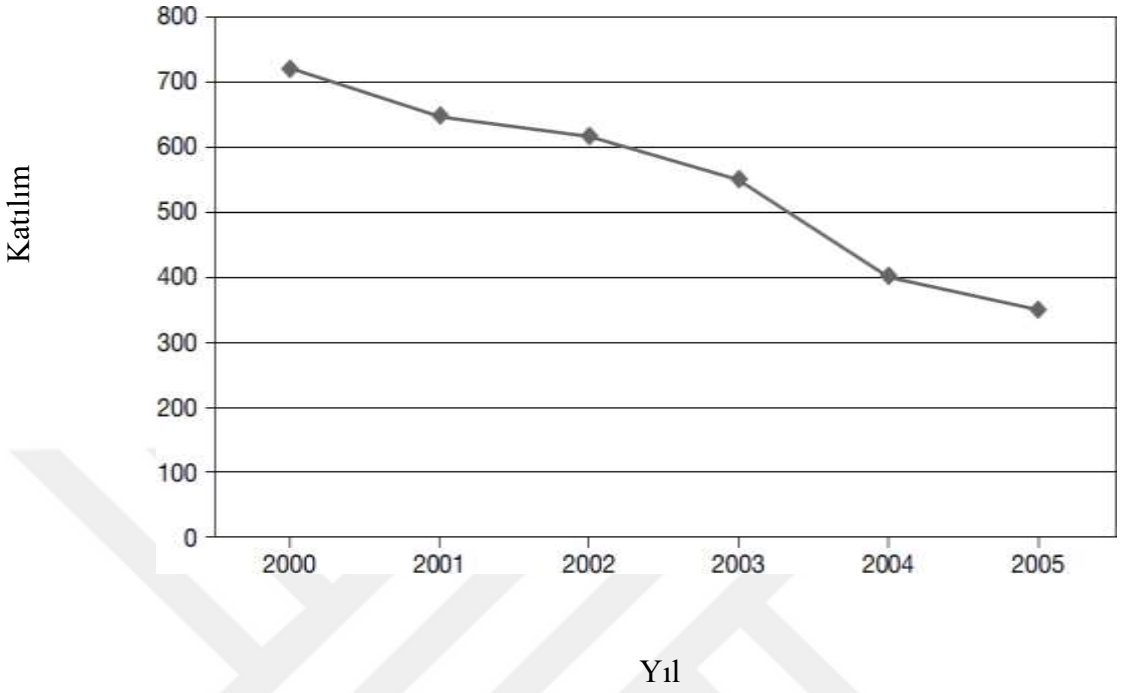
İki değişken arasındaki ilişkileri göstermek için uygun teknikleri seçmek, nominal kategori verileri ile sayısal puan verileri arasındaki farkın anlaşılmasını gerektirir. Kullandığınız tabloların veya tabloların türü değişkenlerin puan, nominal kategori veya her ikisinin de olmasına bağlıdır. Her iki değişkenin de sayısal puanlar biçimini aldığı durumlarda, genellikle grafiksel sunumun en iyi biçimi, skatergram veya dağılım grafiğidir. Bir değişkenin değerleri, diğer değişken üzerindeki değerlere karşı

çizilir (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

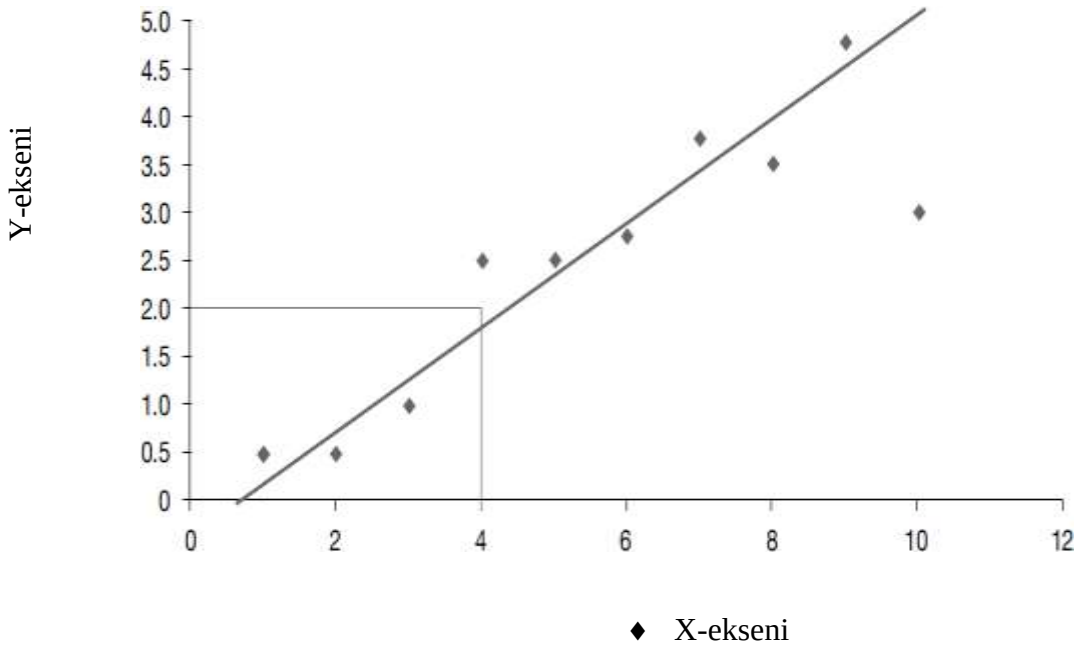
Saçılma grafiği finansal bir gazetede görebileceğiniz bir şeydir. Manchester United Futbol Kulübü'nün Katılım değeri Y ekseninde, yıl ise X ekseninde gösteriliyor. Bu hayali örnek Şekil 3-8'de gösterilmektedir ve Katılım değerini fazla mesai olarak tespit edersek bunun düştüğünü görüyoruz.

Bir skatergram, bir dağılım grafiğinin temel özelliklerini içerir. Yani, bir örnek popülasyondaki iki değişkenin dağılımını temsil eden bir grafiktir. Bir değişken dikey eksende çizilir; ikinci yatay eksende çizilir. Her örnek birimin puanları veya değerleri genellikle noktalarla gösterilir. Bir skatergram, değişkenlerin birbirleriyle ilişkili olarak ortaya çıktığı dereceyi veya eğilimi gösterir. Bir skatergram da bu noktalardan geçen bir çizgi içerebilir (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c). Buna regresyon çizgisi denir ve Şekil 3-8'de vurgulanır.

Tablo 3-20 basit, her grubun frekanslarını ve kulübün önceki bir üyesi olup olmadıklarını gösterir. İstersek, bunu yüzde olarak özetleyebiliriz. Ankete katılan erkeklerin yüzde 40'ının daha önce üye olduğunu söyleyebiliriz.



Şekil 3-8: Katılım değerinin dağılımın grafiği



Şekil 3-9: Skatergram örneği

Şekil 3-9'da yatay çizgi, üzerinde yazılı değerler bulunan X ekseninizdir. Dikey çizgi, Y ekseniniz ve bu eksene göre listelenen değerlerdir. Farklı puanlar kareler halinde çizilir ve gösterilir. İşaretlenen nokta, X değişkenindeki puanın 4 ve Y değişkenindeki 2 olduğu bir durumu temsil eder. Bu noktalardan geçen satıra "en uygun" satır denir. Tüm veriler üzerinde çalışan ve aynı zamanda regresyon çizgisi olarak da adlandırılan bir çizgidir.

Bazen ve yukarıdaki örnekte olduğu gibi, bir scattergramdaki noktaların düz bir çizgide aşağı yukarı düştüğünü görmek mümkündür. Bununla birlikte, bazı durumlarda, bir scattergramdaki çakışan vakaların (yani aynı puanların) sayısını göstermek zordur. Bu koşullar altında spor yönetimi araştırmacıları, puanların bantlara ayrıldığı ve tekrarlanma sıklığı olarak ifade edilen durumsallık veya çapraz tablolama tabloları olarak bilinenleri kullanabilirler. Bir çapraz tablolama / beklenmedik durum tablosu örneği örneği, Tablo 3-20'de gösterilmiştir.

Tablo 3-20: Çapraz tablolama / beklenmedik durum tablosu

	Erkek	Kadın
Önceden bir üye	F=20	F=25
Önceden bir üye değil	F=30	F=14

Tablo 3-20 basit, her grubun sıklığını ve kulübün önceki bir üyesi olup olmadıklarını gösterir. Keşke bunu yüzde olarak özetleyebilseydik. Ankete katılan erkeklerin yüzde 40'ının daha önce üye olduğunu söyleyebiliriz.

3.4.2.7.1 Korelasyon Katsayıları

Bir skatergram değişkenler arasındaki ilişkileri göstermek için önemli bir araç olmasına rağmen, alan tüketiyor. Birçok amaç için, tek bir sayısal indeks olarak ifade edilen bir saçılım programının temel özelliklerine sahip olmak uygundur. Bu tek sayısal endeks korelasyon katsayısıdır. Bu, bir scattergramın temel özelliklerinden bazılarını, ancak hepsini özetleyen bir sayı endeksidir. Bu indeksi elde etmek için gereken bir takım temel varsayımlar vardır (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004). Bunlar:

1. İlgili çiftler - veriler ilgili çiftlerden toplanmalıdır. Örneğin, bir X değişkeninde bir puan alırsanız, aynı konudaki Y değişkeninde de bir puan olması gerekir;

2. Ölçüm ölçeği - skor verileri;

3. Normallik - her değişken içindeki puanlar normal olarak dağıtılmalıdır;

4. Doğrusallık - iki değişken arasındaki ilişkilerin doğrusal olması gerekir (bu yalnızca birbirinden etkilenir);

5. Homoscedastisite - bir değişken için puanlardaki değişkenlik diğer değişkenlerin tüm değerlerinde aşağı yukarı aynıdır. Yani, puanların regresyon çizgisi etrafında eşit bir şekilde kümelenmesiyle ilgilidir. X puanlarındaki değişkenlik aşağı yukarı Y puanlarındaki değişkenlikle aynıdır (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011) (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004).

İki tür korelasyon katsayısı vardır. Pearson çarpımı moment korelasyonu ve Spearman'ın rho.

3.4.2.7.2 Pearson Çarpım Moment Korelasyonu

Pearson çarpımın moment korelasyonun katsayısı (R) iki ana bilgi parçasını içerir. Bunlar, bir skatergramın noktalarının, bu noktalar boyunca en uygun düz hatta sığması ve skatergramın eğiminin pozitif mi yoksa negatif mi olduğuna dair bilgidir. Bununla, regresyon çizgisi - "en uygun" çizgisi etrafındaki tüm noktaların uygunluğunu kastediyoruz. Bu, bize "uygun" un ne kadar iyi ya da kötü olduğunu belirten sayısal bir endeks olarak temsil edilir. Korelasyon katsayılarından bahsettiğimizde +1.00 ile 0.0-01.00 arasında olduklarını söylüyoruz. Böylece değer bu aralığın içindeki herhangi bir yere düşebilir ve her değer bize değişkenler hakkında biraz farklı bir şey söyler. Bu nedenle, bir korelasyon katsayısı iki bölümden oluşur. Olumlu ya da olumsuz bir işaret ve -1 ile +1 arasında sayısal bir değer var. Olumlu ya da olumsuz işaret bize regresyon çizgisinin eğimi hakkında bir şeyler söyler. Pozitif bir işaret ise, regresyon çizgisinin eğimi, skatergramın sol alt köşesinden sağ üst köşesine kadar uzanır. Olumlu bir işaret, X ve Y puanlarının birlikte arttığını gösterir (Muijs, Daniel, 2004), (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c). Örneğin, eğer bilet fiyatları artar ve katılım azalırsa, o zaman negatif bir korelasyon vardır, ancak bilet fiyatları artar ve katılım da artarsa pozitif bir korelasyon vardır.

Bazen regresyon çizgisi, saçılma programının tüm noktaları boyunca mükemmel bir şekilde uyar. 1 (artı veya eksi) değeri, saçılma grafiğindeki noktaların tam olarak en uygun çizgiye - regresyon çizgisine uzandığı anlamına gelir. Dolayısıyla, korelasyon katsayısının (0,50, 0,42 vb.) Sayısal değerinin, bir saçılma programındaki noktaların en uygun düz çizgiye ne kadar yakın olduğuna dair bir gösterge olduğunu söyleyebiliriz. Endeks 1,00'e yaklaştıkça (bu durumda artı 1), puanlar en uygun çizgiye o kadar yakın olacaktır. Katılım, bilet fiyatlarının tam olarak artmasıyla artarsa, +1 korelasyon katsayısı olacaktır; ancak, bu gerçekleşmesi olası değildir. Bununla birlikte, çizgi, değişkenlerden birinde puanlarda bir değişiklik olmadığını gösterecek şekilde tamamen dikey veya yatay ise ve bu nedenle korelasyon hesaplanamaz (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

Öte yandan, işaret negatifse, düz çizginin eğimi, skatergramın sol üstünden sağ alt köşesine gider. Bu, negatif 1 değerini gösterir. Negatif işareti, X puanı arttıkça Y puanı azaldığı anlamına gelir. 0.00 değeri, skatergramdaki noktaların rasgele düz çizgi etrafına saçıldığı anlamına gelir. Daha küçük bir korelasyon katsayısı, diğer değişkenlerin (örneğin, kazanma yüzdesi, diğer eğlence seçenekleri ve oynanan rakip) olduğunu gösterebilir. Bilet fiyatından ziyade katılım üzerinde daha fazla etkiye sahip olabilir, çünkü yalnızca bilet fiyatını bir oyuna katılmak için temel bir motivasyon olarak önermek için çok fazla değişiklik olabilir. Korelasyon katsayısı, sadece saçılım grafiğinin varyans miktarının düz çizgiden işaret ettiği bir göstergedir. Düz çizgi etrafındaki maksimum varyans sıfır korelasyonu ile sonuçlanır. İki değişken arasındaki ilişki ne kadar yakınsa korelasyon katsayısı o kadar yüksek, en fazla 1.00 olabilir (Muijs, Daniel, 2004), (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

Korelasyon katsayısı formülünde kovaryans denilen bir şey kullanırız. Puanları kendi başlarına çarpmak yerine, bir değişkendeki (X) puanı, ikinci değişkendeki (Y) puanla çarpıyoruz. Korelasyon katsayısı, bir skatergram olmasına rağmen düz bir çizgi etrafındaki varyasyon eksikliğinin bir ölçüsüdür. Büyük bir pozitif kovaryans değeri elde ettiğimizde iki değişken arasında güçlü bir pozitif ilişki vardır. Büyük bir negatif değer, iki değişken arasındaki negatif bir ilişkiyi gösterir. Değişkenler arasında ilişki yoksa, kovaryans sıfırdır (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011).

Pearson korelasyon katsayısının kullanılmasının bir başka örneği, bir spor yönetimi araştırmacısının, temaslı spor oynamak ile kadına yönelik şiddetin bildirildiği arasındaki ilişkiyi belirlemekle ilgilendiği olabilir. Araştırmacı uygun veritabanlarından veri toplar ve aşağıdaki hipotezleri formüle eder:

Boş hipotez: Temas sporu oynama ile kadına yönelik şiddet olayları bildirme arasında bir ilişki yoktur;

Araştırma hipotezi: Temas sporu oynama ile kadına yönelik şiddet olaylarının bildirildiği arasında bir ilişki vardır.

Başlamadan önce, bir çapraz kontrol ölçüsü olarak hesapladığınız herhangi bir korelasyon katsayısı için saçılım grafiğini çizmek her zaman iyi bir uygulamadır. Hesaplama tamamlandığında, araştırmacının korelasyon katsayılarının kritik değer tablolarına bakarak istatistiksel önemi belirlemesi gerekecektir. Korelasyon katsayısının işaretinin, ilişkinin pozitif mi yoksa negatif mi olduğunu söylediğini unutmayın. Ne kadar varyansın paylaşıldığını belirlemek için katsayı korelasyonunu kareye koymanız gerekir. Kare korelasyon katsayısı, belirleme katsayısı olarak bilinir (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004). Örneğin, 0,8'lik bir korelasyon katsayısı, varyansın yüzde 64'ünün paylaşıldığı anlamına gelir.

3.4.2.7.3 Regresyon Analizi

Spor yönetimi araştırmalarının büyük çoğunluğu bir olayı veya belirli bir davranış türünü hesaba katmayı amaçlamaktadır. Araştırma sorusundan bağımsız olarak, veri analizi değişkenleri aynı şekilde ele alır. İstatistikler değişkenler arasındaki ilişkileri bulmak için sayıları kullanır. Değişkenlerin ne olduğunu düşünmüyor, sadece sayılar arasındaki ilişkileri düşünüyor.

Herhangi bir istatistiksel modelin kullanılması iki çeşit değişkenlik üretir. Değişkenler arasında yapılan manipülasyon veya ilişkilendirme ile değişkenlik veya hata için açıklanamayan açıklama. Genel bir istatistiksel model şöyle gösterilebilir:

Veri	=	Model	+	Hata (artık)
Veri	=	Açıklanan Değişkenlik	+	Açıklanamayan değişkenlik
Amaç:		En üst düzeye çıkarmak		Asgari düzeye indirmek

Daha önce tartışıldığı gibi, iyi metodoloji, hesaba katılan değişkenliği en üst düzeye çıkarmada kritik bir rol oynar. En iyi veya en karmaşık istatistiksel analizler veri toplama prosedürüyle ilgili sorunları gidermeyecektir. İstatistikler, yalnızca bu verilerin analizi için bir araçtır. Metodolojik özensizlik veya hatalar için mucizevi bir tedavi sağlayamazlar.

Veri analizinde kullanılan en basit model açıklama ile ilgilidir: Modelin davranış veya olayların gerçek bir temsili veya tanımı olarak ne kadar iyi kabul edildiği, model tarafından hesaplanan değişkenliğin miktarına göre belirlenir. Hatanın boyutu ve dağılımı bunu değerlendirir. Bir modelin en basit şekli, tek bir ölçümün üretildiği tek bir parametredir. Pek çok durumda, daha fazla değişken hesaba katmak, hata terimini azaltabilir, böylece modele daha iyi uyum sağlar. Örneğin, bir spor menajeri olarak geçen yıllık deneyim kazanılan maaşa katkıda bulunuyor mu? Basit bir regresyon modeli, bu kavram üzerinde çalışan iki parametreli bir modeldir. Bu istatistiksel teknik, ikinci (bağımsız ya da belirleyici) değişkenindeki bir puana dayanarak bir (bağımlı ya da kriter) değişkeninde bir puan tahminini mümkün kılar (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004).

Bu nedenle, araştırmacının öngörü ve regresyon denklemleri yapmasına izin veren regresyonun daima bir tahmin değişkenini ve bir kriter değişkenini kullandığını tespit ettik (Muijs, Daniel, 2004) (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c). Regresyon analizi yapılırken, tahminin yapıldığı değişkeni temsil etmek için her zaman yatay eksen (X ekseni) kullanılmalıdır. Dikey boyut (Y ekseni) her zaman tahmin edilenleri temsil etmelidir. Ancak, bir skatergramın tahmin için bir araç olarak hareket edebileceğini daha önce belirtmiştik. Bir skatergramdaki noktalardan mümkün olan en iyi düz çizgiyi çizersek, bu çizgi tahmin yapmak için bir temel olarak kullanılabilir. Unutma, bu çizgiye regresyon çizgisi denir. Bu prosedürdeki problem, tahminin, bir skatergramdaki noktalardan çizilen belirli çizgiye bağlı olmasıdır. Hepimiz farklı çizgiler çizeriz. Bu sübjektif faktörler arzu edilmez ve öznellikten etkilenmeyen ve daha sonra değişkenlik olasılığını azaltan bir yöntem arzu edilebilir olacaktır. Bunu yapmak için, regresyon çizgilerini belirlemenin matematiksel

yolları geliştirilmiştir (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009).

Bir saçılma programındaki bir dizi noktadan geçen çizgiye regresyon çizgisi denir. Saçılma diyagramının regresyon çizgisinden sapmalarının toplamı minimum olmalıdır. Herhangi bir saçılma programının regresyon çizgisini belirlemek için iki şeyi ölçersiniz: ilk önce regresyon çizgisinin dikey ekseni kestiği nokta. Pozitif veya negatif bir değer alabilir ve normal olarak regresyonda a noktası veya kesişme noktası olarak ifade edilir. İkincisi, regresyon çizgisinin, pozitif veya negatif olabilen eğimi normalde b harfi ile gösterilir. Eğim basitçe, regresyon çizgisinin yatay eksen boyunca hareket ettiği her birim için dikey eksene kadar hareket ettiği birim sayısıdır. Tahmin, regresyonun ana işlevidir (Muijs, Daniel, 2004).

Korelasyon ve regresyon arasındaki temel farklar ilk olarak, regresyonun orijinal ölçü birimlerini koruduğu için farklı değişkenlere dayalı regresyon analizleri arasında doğrudan karşılaştırma yapmak zordur. Korelasyon katsayıları, esasen standart bir ölçüm ölçeğinde oldukları ve orijinal ölçüm birimlerinden arındırılmış oldukları için kolayca karşılaştırılabilir. İkincisi, korelasyon katsayısı, regresyon analizinde olduğu gibi, skatergram eğimini belirtmez. Korelasyon katsayısı, skatergramdaki regresyon çizgisi etrafındaki noktaların değişkenliğinin yayılımını gösterir. Diğer bir deyişle, korelasyon ve regresyon birbirine yakın benzerliklerine rağmen biraz farklı fonksiyonlara sahiptir. Doğrusal regresyon analizi, en küçük kareler regresyon denklemi olarak adlandırılan en uygun çizgiyi üretir. Bu çizgi bir tahmin çizgisi olarak düşünülebilir (Bluman, Allan G., 2017). Spor yönetimi araştırmalarına doğrusal regresyonun nasıl uygulanabileceği şu şekilde olabilir.

Londra olimpiyat oyunları'ndaki kötü performanstan sonra işten yoksun bir grup sporcu altı aylık bir süre içinde gün olarak hesaplandı. Sporcunun aileden ve arkadaşlardan aldığı olumlu pekiştirme miktarını ölçmek için tasarlanan bir anket işten ayrılma miktarıyla hiçbir ilişki göstermedi. Bununla birlikte, sporcu tarafından alınan eleştiri miktarı arttıkça, sporcu işten daha fazla yararlanamamaktadır. Bu durumda, spor

yönetimi araştırmacısı, işten ayrılmanın en iyi tahmininin, belirli bir pozitif pekiştirme puanı olan bir kişi için ne olacağını belirlemek için bir regresyon analizi yapabilir. Regresyon denkleminin doğru yorumlanmasının, daha fazla veya daha az lineer (düz çizgi) bir eğilim gösteren iki değişken arasındaki saçılım programına bağlı olmasına rağmen, hatırlanması gerekir. Bunu göstermezse, yöntem eğim ve kesişme için regresyon hesaplamalarının yorumlamaları yanıltıcı olacaktır, çünkü yöntem düz bir çizgi kabul eder.

3.4.2.7.4 Çoklu Regresyon

Çoğu durumda, tek bir bağımsız değişkenin, bağımlı bir değişkendeki değişkenliğin çoğunluğunu hesaba katması muhtemel değildir. Genel olarak, bir dizi değişken herhangi bir davranışa katkıda bulunur (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004). Örneğin, bazı spor hatıralarını satın almayı düşünüyorsanız, satın alma veya almama kararınıza katkıda bulunan bir dizi faktör vardır. Birden fazla bağımsız değişken kullanıldığında, genellikle tek bir bağımsız değişkenin kullanılmasından daha fazla değişkenliği (veya bağımlı değişkene ait bileşenleri) hesaba katarız. Bir regresyon analizinde birden fazla bağımsız değişken kullanıldığında, analiz çoklu regresyon analizi olarak adlandırılır. Bu durumda, Y değeri iki veya daha fazla bağımsız değişken kullanılarak elde edilir. Çoklu regresyon Y'yi öngörürken tüm bağımsız değişkenlerin etkisini dikkate alır. Çoklu regresyon analizinde bağımlı değişkendeki değişkenlik, bağımsız değişkenlerin birbiriyle ve bağımlı değişkenle ilişkili olduğu şekilde hesaba katılır. Çoklu regresyonda, regresyon denklemi, birkaç öngörücü olması ve her bir tahmincinin kendi (kısmi) regresyon katsayısına sahip olması dışında basit doğrusal regresyon ile aynıdır (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c).

Üç ana regresyon modeli vardır. Bunlar: standart / eşzamanlı regresyon, hiyerarşik regresyon ve kademeli regresyondur (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c). Bu modeller iki şekilde farklılık gösterir. İlk olarak, bağımsız değişkenlerin korelasyonu nedeniyle çakışan değişkenliğin tedavisinde, ikincisi ise bağımsız değişkenlerin denkleme girmesi bakımından farklılık gösterir. Standart / eşzamanlı modelde tüm bağımsız değişkenler bir kerede regresyon denklemine girer, çünkü tüm yordayıcılar kümesi ile bağımlı değişken arasındaki ilişkiyi incelemek istersiniz. Hiyerarşik çoklu regresyonda, teorik bilgiye dayalı bağımsız değişkenlerin giriş sırasını belirlersiniz. Kademeli regresyonda, girilen bağımsız değişkenlerin sayısı ve giriş sırası, kademeli prosedür tarafından oluşturulan istatistiksel kriterlerle önceden belirlenmiştir (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004). Tekniğin seçimi büyük ölçüde araştırmacının hedeflerine bağlıdır. Spor yönetimi durumunda, büyük bir spor zincirinin ulusal bir spor pazarlama müdürünün, raf alanı ve fiyatının proteinli içeceklerin satışına etkisini belirlemek istiyor olabilir. 25 eşit büyüklükteki mağazanın rastgele bir örneği seçilebilir ve satışlar, metrekare cinsinden raf alanı ve kilogram başına fiyat kaydedildi. Tartışılan üç regresyon modelinin tamamı bu araştırma problemine uygulanabilir.

3.4.2.8 Gruplar Arasındaki Farkın Belirlenmesi

Şimdiye kadar bu metinde farklı veri tiplerinin (nominal, sıra ve aralık) ve farklı hipotez tiplerinin (farklılıklar veya ilişkiler) farklı analiz yöntemleri gerektirdiğini belirttik. Bu bölümde, uygun bir analizi gerçekleştirmek için hangi çıkarımsal testin seçilmesi gerektiğini belirlemek için kullandığımız kriterleri inceliyoruz. Çıkarımsal istatistikler üç gruba ayrılabilir. Bunlar: tek değişkenli, iki değişkenli ve çok değişkenli (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011). Tek değişkenli istatistikler, tek bir değişkenle sabit bir değer arasındaki farkları ölçmeye çalışır. Örneğin, araştırmacı İngiltere Premier liginde 20-25 yaş arasındaki bir grup erkeğin alışkanlıklarını

İngiltere'nin Manchester kentinde görme alışkanlıklarının aynı numunenin ulusal ortalamasından önemli ölçüde farklı olup olmadığını bilmek isteyebilir. Bu durumda, tek değişken Manchester'da bulunan erkeklerin görüntüleme alışkanlıklarıdır ve sabit değer görüntüleme alışkanlıklarının ulusal ortalamasıdır. İki değişkenli istatistikler iki değişken arasındaki ilişkiyle ilgilidir. Spor yönetimi araştırmacıları, mal satın alma gibi bazı davranışlardaki cinsiyet farklılıkları ile ilgilenebilirler. Bu durumda iki değişkenimiz var: cinsiyet (bağımsız değişken) ve satın alma davranışı (bağımlı değişken). Satın alma davranışları bir aralık seviyesi değişkenidir (örneğin, satın alma niyetinin puanları), cinsiyet nominal değerdir (erkek - kadın). Çok değişkenli istatistikler, iki veya daha fazla değişken arasındaki karmaşık ilişkilerle ilgilidir. Diyelim ki spor stadyumu tasarımcılarının mimari becerilerinin yaratıcılıklarla zekadan daha yakından ilgili olup olmadığını test etmek istiyoruz. Burada iki bağımsız değişkenimiz (yaratıcı stiller ve zeka) ve bir bağımlı değişkenimiz (mimari beceriler) var.

3.4.2.8.1 Doğru Testin Seçilmesi

Spor yönetimi araştırmacısı belirli bir hipotez için hangi çıkarımsal testin uygun olduğunu bilmek isterse, bağımsız değişkenin doğasını, bağımlı değişkeni ve hipotezi belirlemek zorundadır. Bunun nasıl yapılabileceği Şekil 3-10'da gösterilmektedir. Bir spor yönetimi araştırmacısının uygun bir çıkarım testi seçilmeden önce alması gereken kararları vurgular.

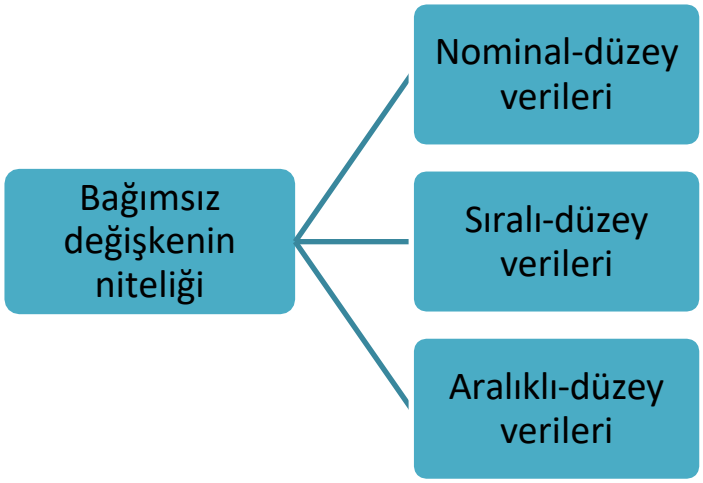
Bu seçeneklerin nasıl işlendiğini anlamak için aşağıdaki örneği kullanacağız. Aşağıdaki hipotezimiz var:

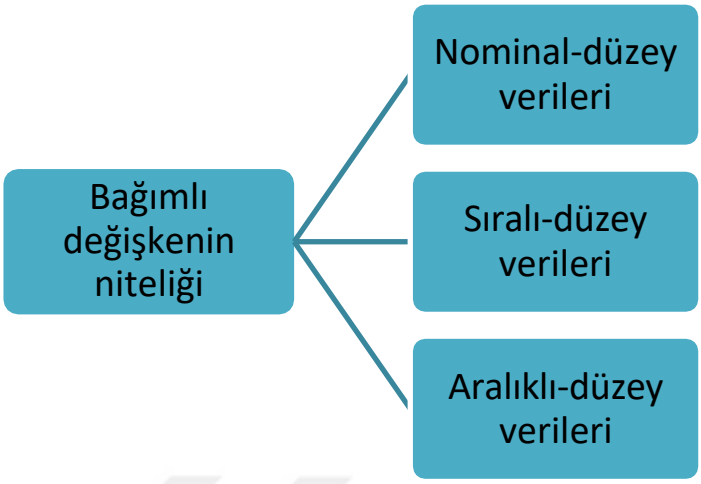
1. Bir futbol maçına katılmadan önce iki saat boyunca alkol tüketen taraftarlar, alkolsüz içecekler tüketen taraftarlardan anlamlı ölçüde daha yüksek ortalama halk düzensizliği puanları gösterecektir.

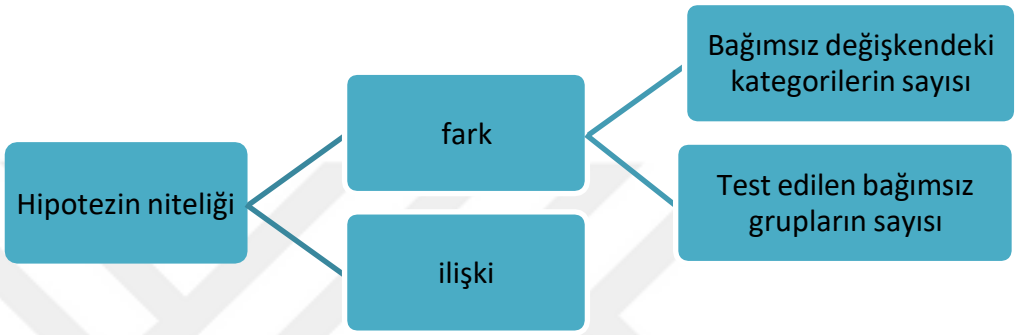
Öncelikle, bağımsız ve bağımlı değişkenleri, her birine dahil olan veri türünü ve uygulanabilir olduğunda değişken başına kategori sayısını tanımlamamız gerekir. Bu hipotez sorusu için Tablo 3-21'deki verileri kullanabiliriz. Bağımlı değişkende iki farklı grubun araçları arasındaki farkı tahmin etmeye çalıştığımız için fark hipotezi olduğunu belirledik. Bağımsız değişkendeki (alkollü ve alkolsüz) kategori sayısını da biliyoruz, bu nedenle test edilecek iki grup fan olduğunu söyleyebiliriz. Birinci grup alkollü içecekler, ikinci grup alkolsüz içecekler kullanır. Hipotezimizde iki grubumuz olduğundan, eşleştirilmemiş t-testini uygulamamız gerektiğini biliyoruz. Bir set veya skor setinin aynı popülasyondan olup olmadığını belirlemek için T-testi kullanılır. Başka bir deyişle, iki ölçü kümesi arasında anlamlı bir fark var mı? Bu bölümde ele alınacak iki ana t testi türü vardır:

1. Tekrarlanan ölçümler (eşleştirilmiş T-testi)

2. Bağımsız gruplar (eşleştirilmemiş T-testi).




Bağımlı değişkenin niteliği
Nominal-düzey verileri
Sıralı-düzey verileri
Aralıklı-düzey verileri



Şekil 3-10: Çıkarımsal test seçmesi

Tablo 3-21: Değişken özellikleri

Değişken türü	Veri türü	Kategoriler veya ölçek
Bağımsız değişken (Tüketilen içecek türü)	Nominal-düzey verileri	Alkollü Alkolsüz
Bağımlı değişken (Kamu düzensizliği skorları)	Aralıklı-düzey verileri	0-100anlık bir ölçek

3.4.2.8.2 Destekleyici Varsayımlar

Tüm T testlerinin altında yatan genel varsayımlar vardır. Bunlar ölçüm ölçeği ile ilgilidir, yani verilerin ölçüm aralığında veya aralık düzeyinde olması gerekir; rastgele örnekleme ilkesi, puanlar ilgi popülasyonundan rastgele örneklenmelidir; ve normallik kavramı, puanlar normalde popülasyonda dağıtılmalıdır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011). Normallik varsayımı birçok çıkarımsal istatistik için bir önkoşuldur. Normal eğri, bir frekans eğrisinin belirli bir şeklini açıklar. Normal eğri, ortalama, medyan ve modun aynı noktada olması (dağılımın merkezi) ile karakterize edilir (Bryman, Alan ve Bell, Emma, 2011).

3.4.2.8.2.1 Eşleştirilmiş T Testi

İlgili (korelasyonlu) T-testi, araçların anlamlı bir şekilde farklılık gösterip göstermediğini görmek için iki ilgili puanlama örneğinin araçlarını karşılaştırır. İlgili (ilişkili) T-testi aynı zamanda tekrarlanan ölçüm tasarımları veya bağımlı T-testi olarak da adlandırılır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011). Örneğin, büyük bir spor teknolojisi mayo üreticisi, yüzme verimliliğini arttırması beklenen bir köpekbalığı derisi mayo geliştirdi. Hem mayo hem de mayo olmadan yirmi iki yüzücü gerçekleştirildi ve dakika başına harcanan metre sayısı kaydedildi. Yüzücünün erkek mi, kadın mı olduğu da kaydedildi ve 1 = kadın ve 2 = erkek olarak kodlandı.

Üretici, aşağıdaki soruları ele almakla ilgilenmektedir. Köpekbalıkları mayo kullanıldığında yüzme etkinliği (dakikada yüzen metre) artıyor mu? Bu, tekrarlanan ölçümler (eşleştirilmiş) T-testi tasarımıdır. Aşağıdaki hipotezleri geliştirebiliriz:

1. Araştırma hipotezi (H1): Normal ve köpek balığı derisi mayoları giyen yüzücüler arasında performansta önemli bir fark vardır.

2. Boş hipotez (H0): Normal ve köpek balığı derisi mayoları giyen yüzücüler arasında performans farkı yoktur.

Soru, iki koşuldaki ortalama puanların, vakaların yüzde 5'inde düşmek için birbirinden yeterince farklı olup olmadığıdır. Bunu yaparlarsa (örneğin büyüklüğüne bağlı olarak) araştırma bulgularından genelleştirmemize izin verebilir. Temel özellik, bir katılımcı grubun, biraz farklı koşullar veya koşullar altında tek bir değişkende iki kez ölçülmesidir. Bu örnekteki puanlar, yüzme verimliliğine bağlı değişkene bağlıdır. Bağımsız değişken, normal veya köpekbalığı derili mayolar giyen, ölçümlerin yapıldığı çeşitli koşulları ifade eder. İki kuyruklu anlamlılığın 0,05'ten az olduğu sonucuna varırsak, H1'i kabul eder ve H0'ı reddederiz. Bu nedenle, köpekbalığı derisi mayo ile olan ve olmayan yüzme etkinliği arasında önemli bir fark vardır. Köpekbalığı derisi mayo, dakikadaki metre sayısını önemli ölçüde artırır.

3.4.2.8.2.2 Eşleştirilmemiş T Testi

Bağımsız grup T-testinin iki ek varsayımı vardır. Birincisi grupların bağımsızlığı ile ilgilidir, katılımcılar sadece bir grupta görünmeli ve bu gruplar ilişkisizdir; ikincisi, varyansın homojenliği vardır, yani grupların eşit varyanslara sahip olması gerekir. İlişkisiz T testi, bir grubun ortalama puanının diğer gruba göre daha yüksek olup olmadığını değerlendirmek için iki ayrı gruptaki iki puan grubunu karşılaştırır. İlişkisiz (ilintisiz) T testi ayrıca öğrenci T testi veya bağımsız T testi olarak da adlandırılır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

İlişkisiz örneklemlerin anlamı aşağıdaki gibidir: Bir grup deneyimli spor yöneticisi, karmaşık kararlar almak için harcadıkları süre bakımından bir grup tecrübesiz spor yöneticisi ile karşılaştırılabilir. Bağımsız değişken bir spor yöneticisi olarak tecrübe olurken, bağımlı değişken karar verme süresidir. Önceki örneğimize geri dönersek, spor teknolojisi üreticisinin aşağıdakileri bilmek istediği olabilir: köpekbalığı mayoyla birlikte olan ve olmayan yüzme etkinliği (dakikadaki metre yüzdelik) erkek ve kadın yüzücüler arasında farklılık gösteriyor mu? Bu bağımsız bir gruptur (eşleştirilmemiş) T testi. Aşağıdaki hipotezler formüle edilebilir:

1. Araştırma hipotezi (H1): Erkek ve kadın yüzücüler arasında hem köpekbalığı mayoyla hem de mayoyla yüzme etkinliğinde önemli bir fark vardır.

2. Boş hipotez (H0): Erkek ve kadın yüzücüler arasında hem köpekbalığı mayoyla hem de mayoyla yüzme etkinliği açısından önemli bir fark yoktur.

Eğer köpekbalığı derisi mayo olmadan iki kuyruklu öneminin olasılığın 0,05'ten az olduğunu ve anlamlı olmadığını gösterecek olursak, boş hipotezini (H0) kabul edip araştırma hipotezini (H1) reddederiz. Kıyaslama ile ilgili olarak, anlamlı bir farkın belirgin olmadığı sonucuna varırsak ($p > .05$), tekrar boş hipotezi (H0) kabul eder ve araştırma hipotezini (H1) reddederiz. Yani, erkek ve kadın yüzücüler arasında köpekbalığı mayoyla birlikte olan veya olmayan yüzme etkinliği açısından önemli bir fark yoktur.

3.4.2.8.3 Varyans Analizi

Varyans analizini (VA) kullanmak için, üç genel koşulun yerine getirilmesi gerekir. İlk olarak, her koşul için veriler normalde dağıtılır, genellikle normallik varsayımı olarak adlandırılır. İkinci olarak, her koşulun homojen varyans genliği olarak adlandırılan aynı varyansa sahip olduğu varsayılmaktadır. Gruplar arasındaki farklar

göz önüne alındığında, gruplar arasındaki standart sapmaların boyutu önemlidir. Buna varyansın homojenliği denir ve birkaç farklı istatistikle test edilir. Bu varsayımın ihlali tip 1 hata oranını şişirir. Son olarak, bir bireyin veya öğenin performansının, başka bir birey veya öğenin aldığı puandan etkilenmediği varsayılır; buna gözlemlerin bağımsızlığı denir. Halen genel görüş, eğer gruplarda eşit sayıda konu varsa, VA gerçekleştirilirken bu varsayımların mütevazı ihlallerinin kabul edilebilir olduğu kabul edilir (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004), (Muijs, Daniel, 2004).

3.4.2.8.4 Destek Teorisi

Varyans analizi (VA) ikiden fazla tedavinin (bağımsız değişkenlerin seviyelerinin) araçlarını karşılaştırmak için kullanılan genel bir istatistiksel tekniktir. T-testi ile ilgilidir ve bağımsız ve tekrarlanan ölçüm tasarımlarına karşılık gelen farklılıkları vardır. VA, her bir puanın katkı maddesi olan bir dizi bileşene bölünmesi (veya ayrıştırılması) prensibi ile çalışır. VA'nin altında yatan genel fikir, gruplar arasındaki farklılıkların, bağımsız değişkenlerin farklı seviyelerinin sunulması sonucunda mı oluşup oluşmadığını veya bulunan farklılıkların yalnızca şans dalgalanmalarından mı kaynaklandığını belirlemektir. Bu analiz biçiminin ardındaki kavram, bir skor setindeki toplam değişkenliğin, her biri farklı kaynaklara atfedilebilen bir dizi bileşene ayrılabileceğidir. Bunlar grupların değişkenliği içinde ve arasındadır. VA, karelerin toplamı gibi terimlerin bölümlenmesini açıklar. Karelerin toplamı, bireysel puanlar ve ilgilenilen grubun ortalaması arasındaki kare farkların toplamıdır. En genel açıklama düzeyinde, toplam kareler toplamı, işlemler (bağımsız değişkenin farklı seviyeleri arasındaki farklılıklar) arasındaki farklar ve koşullardaki puanların değişkenliğini ölçen bir bileşene (grup değişkenliği dahilinde) ayrılmıştır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004), (Muijs, Daniel, 2004).

Varyans analizi, tedaviler arasındaki ve içindeki değişkenliklerin karşılaştırılmasına dayanmaktadır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004). İlk önce tedavi değişkenliği içinde düşünelim. Bir grup katılımcı üzerinde gerçekleştirilen herhangi bir deneysel koşul için, koşul içindeki puanların değişmesini bekleriz. Bu değişkenliğin sebeplerine örnek olarak şans dalgalanmaları, bireysel farklılıklar veya ölçüm hataları verilebilir. Bu size her grup tedavisindeki genel değişkenliğin bir tahminini verir. Bu, örnekleme hatasının bir tahminini sağlar ve bireysel puanların bireysel tedavi ortalamasına göre değişkenliğini tahmin ederek ölçülebilir. Şimdi tedaviler arasındaki farkları düşünelim. Eğer boş hipotez doğruysa, tedavi araçları eşittir. Genel puan değişkenliğinin neden olduğu örnekleme hatası nedeniyle, elde edilen tedavi araçlarının tam olarak eşit olması beklenmemektedir. Koşullu araçlar arasında bulunan değişkenlik miktarı, ortalamaların (katılımcıların nüfustan geldiği yerler) örnekleme dağılımı ve her grubun toplam ortalamadan ne kadar farklı olduğu ile belirlenir. Bu bize bağımsız değişkenin her bir seviyesinin artı ilgili hatanın etkisini anlatır. Bu değişkenlik biçimi ile, bağımsız değişkenin her seviyesi için ortalama ile tüm koşulların ortalaması arasındaki farkı, ağırlık faktörü olarak kullanılan her bir gruptaki katılımcı sayısı ile birlikte dikkate alıyoruz (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004).

Varyans analizinde tedaviler içinde ve arasında bulunan değişkenlik bir oran kullanılarak değerlendirilir. Temel kavram, grup içi değişkenliğin örnekleme hatasını temsil ettiği ve grup arası değişkenliğin örnekleme hatasını artı tedavi etkilerini temsil ettiğidir. Bu nedenle, sıfır etkisi varsayımı altında, tedavi etkisinin olmadığı durumlarda, F oranı veya varyans oranı olarak adlandırılan bu değer yaklaşık 1,0 olmalıdır. Tedavinin bir etkisi varsa, F oranı birden fazla olmalıdır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004).

3.4.2.8.5 Bağımsız Gruplar İçin Faktörlü Varyans Analizi

Çok sayıda spor yönetimi araştırması, iki veya daha fazla bağımsız değişkenin (faktörün) birlikte incelenmesi gereken sonuçlarla ilgilenmektedir. Bu durumlarda VA'nın daha karmaşık uygulamalarını kullanıyoruz. Aşağıdaki örneği ele alalım: disiplin mahkemesinin bir oyuncuya yönelik tutumunun, oyuncunun davranışlarından nasıl etkilenebileceğini ölçmek istediğimizi söyleyelim. Oyuncunun fiziksel görünümü (iyi giyimli, iyi giyimli değil) ve mahkeme duruşması sırasında kullanılan yüz ifadeleri (gülümseyen, nötr) ilgi çekici olabilir. Bu faktörlü tasarımı, spor yönetimi araştırmacısına, bağımsız değişkenlerin seviyelerinin bağımlı değişken üzerindeki puanları etkileme şekli ile ilgili ek bilgi bulmasını sağlar. Faktörlü tasarımıyla ilgili en önemli husus, iki farklı değişkenin birbirini etkileme şeklidir. Örneğin, oyuncu fiziksel görünüşte farklı olursa, mahkeme yüz ifadesine farklı tepki veriyor mu? Buna etkileşim denir (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004).

3.4.2.8.6 Tekrarlanan Ölçüler VA

Tekrarlanan ölçü tasarımları hakkında dikkat edilmesi gereken ilk nokta, daha önce tartıştıklarımızın ötesinde ek bir varsayımda bulunduklarıdır. Bu varsayıma küresellik denir. Bu varsayım, herhangi iki koşul için fark puanlarının popülasyonunun varyansına olan ihtiyacı, diğer iki koşul için de popülasyon fark puanlarının varyansıyla aynı olması gerektiği anlamına gelir (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004).

Tekrarlanan ölçüler VA, denekler ve denekler arasındaki değişkenliği ayırır. Basit bir tek yönlü tekrarlanan ölçüler tasarımı için denekler arası etki, denekler

arasındaki puanların koşullar arasındaki puan ortalamalarındaki değişmedir. Büyük bir deneysel hata kaynağı, tekrarlanan ölçüler kullanılarak kontrol edilebilecek bireysel farklılıklardan kaynaklanmaktadır (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004), (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009). Çok sayıda spor yönetimi araştırması, aynı bağımlı değişkeni bir kereden fazla ölçen çalışmaları içerir. Örneğin, bir spor üreticisi bir spor ürününün paketlemesinin o ürünün satışı üzerinde bir etkisi olup olmadığını araştırmak isteyebilir. Ürün için dört farklı paketleme türü önerilmiştir. Üretici, bu ürünü satan mağaza popülasyonundan 60 mağazadan rastgele bir örnek alır. Ürün bu mağazalarda üç ay boyunca satılıyor ve ardından ambalajı değişiyor. Ürün satışları 12 aylık bir süre boyunca dört kez (üç ayda bir) değerlendirilir. Temel olarak, tekrarlanan önlem, paketleme olan bağımsız değişkenin dört seviyesi olarak kullanılır. Tekrarlanan ölçülerin en sık kullanımı, daha önce tartışılmış olan faktoring VA'sını içerir. Bu durumda bir veya daha fazla faktör (bağımsız değişkenler) tekrarlanan ölçümlerdir.

(Pedhazur, Elazar J., 1997c, 1982b, 1973a) 'a göre, tekrarlanan ölçüler tasarımları bazı önemli avantajlara sahiptir. Öncelikle, spor yönetimi araştırmacısına katılımcılar arasındaki bireysel farklılıkları kontrol etme imkanı sağlar. Bu, çoğu araştırma çalışmasında muhtemelen en büyük varyasyon kaynağı olduğu için önemlidir. İkincisi, tekrarlanan ölçü tasarımları, daha az katılımcıya ihtiyaç duyulması nedeniyle daha ekonomiktir. Son olarak, tekrarlanan ölçü tasarımları fenomenlerin zaman içerisinde çalışılmasını sağlar. Bununla birlikte, bilinmesi gereken tekrarlanan ölçü tasarımlarının bir dezavantajı vardır. Yukarıda belirtildiği gibi, tekrarlanan ölçü tasarımları, küreselliğin ek varsayımına sahiptir. Bu varsayımı yerine getirmeme, tip 1 hatasının artmasına neden olabilir (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011).

3.4.2.8.7 Post Hoc Testi

Varyans analizinin aracılığıyla üç grup aracı arasında önemli bir farkın olduğunu tespit edebileceğimizi söylemek yerine post-hoc analiziyle ilgili ayrıntılı bir ayrıntıya girmeyeceğiz. Ancak, üç grubun da farklı olup olmadığını bilemeyebiliriz. Yani, 1. ve 2. gruplar, 3. gruptan farklı mı, birbirlerinden değil mi? Bu durumlarda, genel olarak post hoc analizi olarak adlandırılan şeyi gerçekleştirebiliriz. Post hoc analizi, verileriniz arasında herhangi bir anlamlılığı aradığınız zamandır. Tamamlamak istediğin şey bir kıyaslama setidir. Bu tip testler tip 1 hata riskleri taşır. Planlanan karşılaştırmaların aksine, post-hoc testleri, olası tüm karşılaştırmaların yapılması kaydıyla tip 1 hatalarına karşı koruma sağlamak üzere tasarlanmıştır. Bu testler planlanan karşılaştırmalardan daha katıdır ve bu nedenle önem kazanması daha zordur. Bir test ne kadar fazla seçenek sunarsa, önem derecesi o kadar katıdır. Örneğin Scheffe post hoc testi mümkün olan her karşılaştırmayı yapmanıza izin verir, ancak sıfır hipotezini reddetmek zordur. Buna karşılık, Tukey'in belirgin fark testi daha hafif ama daha iyi yapılabilecek karşılaştırmalar açısından kısıtlısınız (Bluman, Allan G., 2017), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004).

3.4.2.8.8 Kovaryans Analizi

Kovaryans analizinin (KOVA) amacı KOVA'nınkine benzer. Yani, gruplar arasındaki farkları değerlendirmeyi amaçlar. KOVA, regresyon analizi ve KOVA özelliklerini bir araya getirir. Bu teknik, gruplar arasındaki etkileri değerlendirmeden önce istenmeyen bir değişkenin (ortak değişken) etkilerini istatistiksel olarak kaldırmak için kullanılır. Başka bir deyişle, değişken olarak adlandırılan bazı değişken değişkenleri için bağımsız değişkeni ayarlamayı amaçlamaktadır (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004), (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009). KOVA'ya

başlamadan önce altı varsayımın da dikkate alındığından emin olmak önemlidir. Bu varsayımlar birçok istatistik ders kitabında bulunabilir.

Bunun spor yönetimi araştırmalarında nasıl uygulanabileceğini vurgulamak için, profesyonel bir spor liginin şirket kutularını satmakta kadın veya erkeklerin daha başarılı olup olmadığına bakmakla ilgilendiğimizi söyleyelim. Araştırmacı 24 ay boyunca 22 kurumsal satış temsilcisi tarafından yapılan satışları kaydeder. Bununla birlikte, araştırmacı yıllarca süren satış deneyiminin, temsilcinin başarısına da katkıda bulunacağının bilincindedir ve bu ilave faktörü göz önüne alarak bir karşılaştırma yapmanın daha adil olabileceğini düşünmektedir. Dolayısıyla bağımlı değişken 24 aylık bir süre zarfında satılan kurumsal kutu sayısındaki satışlar, bağımsız değişken cinsiyet ve ortak değişken ise kurumsal kutu satışında yılların tecrübesidir.

3.4.2.8.9 Çok Değişkenli Varyans Analizi

Çok değişkenli varyans analizi (ÇDVA), tek değişkenli VA'nın doğrudan bir uzantısıdır; burada bir bağımlı değişkeni analiz etmek yerine, bir veya daha fazla kategorik bağımsız değişken üzerindeki etkileri ölçmek için iki veya daha fazlası kullanılır. ÇDVA, gruplar arasındaki farklılıkların bir dizi farklı bağımlı değişkende aynı anda istatistiksel olarak anlamlı olduğunu değerlendirmektedir (Bluman, Allan G., 2017), (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Johnson, Robert ve Kuby, Patricia, 2011), (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004). Temel bir amaç, grupların bir dizi bağımlı değişkende farklılık gösterip göstermediğini belirlemektir (Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D., 2004), (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009). Yine, bu testte, bu tekniğin gerçekleştirilmesinden önce karşılanması gereken altı varsayım vardır.

Diyelim ki bir spor yönetimi araştırmacısı, kulübe katılmayanlara karşı oy kullanıp oy kullanmayarak bir kulübün başka bir kulüple birleşmesini destekleyen

üyeleri karşılaştırmakla ilgileniyor. Üyeler, birleşmeye karşı tutumlarını, kulübün kimliğinin nasıl etkilenebileceği konusundaki duygularını ve iki profesyonel spor takımının birleşmesine karşı önceki görüşlerini ölçen bir anket doldurdu. Birleşmeyi kabul eden üyelerin birleşmeye karşı daha olumlu tutumları, kulübün gelecekteki kimliğine karşı daha olumlu duyguları ve daha önce koşullara daha fazla maruz kalacağı varsayılmıştır. Bu nedenle, bağımsız değişken, üyenin birleşme için evet oyu kullanıp kullanmadığı ve bağımlı değişkenlerin birleşmeye karşı tutumu, kulüp kimliğine karşı duygular ve koşullara daha önce maruz kalmasıydı. Tutumlar ve duygular, Likert ölçek yanıt formatı ile geleneksel ölçeklerde ölçülür. Maruz kalma, medyada maruz kalma ve kişisel deneyim açısından ölçülür. Kavramsal ve teorik olarak bu bağımlı değişkenlerin ilişkili olacağına inanıyoruz ve dolayısıyla analiz için bir teknik olarak ÇDVA'nın kullanılabileceğini düşünüyoruz.

3.4.2.9 Ki-Kare Ve Spearman’ın Rho

Parametrik istatistiksel testler yapmak için gerekli varsayımları ciddi şekilde ihlal ettiğinizde, parametrik olmayan testler kullanılır. Ancak bu testler parametrik muadillerinden daha az güçlü olma eğilimindedir. Parametrik olmayan istatistiksel testlere örnek olarak ki-kare (frekanslar için) ve Spearman’ın rho (korelasyonlar için) verilebilir. İlk olarak ki-kare testlerini tartışarak başlayacağız ve sonra Spearman'ın rho'nun korelasyonlar için kullanımı üzerine bir tartışmaya geçeceğiz.

3.4.2.9.1 Ki-Kare Testleri

Ki-kare testi, gözlenen bir frekans seti ile sıfır hipotezi altında beklenen frekanslar arasındaki farkı ölçmek için kullanılan çıkarımsal bir istatistiktir. Bu test

nominal seviye verilerle ilgilenir. Genellikle iki grup arasındaki farkın araştırılmasında kullanılır (nominal düzeyde bağımsız değişken ve nominal düzeyde olan bazı bağımlı değişken). Ki-kare testleri yapmadan önce ele almanız gereken üç varsayım vardır. Bunlar rastgele örnekleme, gözlemlerin bağımsızlığı ve beklenen sıklıkların büyüklüğüdür (Muijs, Daniel, 2004), (Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J., 2005a, 2011b, 2015c). Bir spor yönetimi araştırmacısının skorlardan ziyade frekans içeren birkaç veri örneği varsa, frekans verileri için istatistiksel bir test kullanılmalıdır. Aşağıda bu tür araştırmalara bazı örnekler verilmiştir:

1. Kadın ve erkek üniversite öğrencileri, üniversiteden ayrıldıklarında profesyonel sporcu olma istekleri açısından karşılaştırılmaktadır (Tablo 3-22).

2. Üniversite eğitimi almış erkeklerden oluşan bir örneklemin spor yönelimleri, yükseköğretim olmayan bir eğitimle karşılaştırılmıştır.

Spor oryantasyonu örneğine başvurursak (Tablo 3-23), spesifik spor oryantasyonu için bir tercih olup olmadığını belirleyebiliriz. Her ne kadar veriler her iki grupta da temas sporları için bir tercih olduğuna dair gündelik gözlemlere işaret etse de, öncelikle gözlemlenen frekanslar ve beklenen frekanslar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı ile ilgileniyoruz.

Tablo 3-22: Cinsiyet ile profesyonel sporcu olmak istemesi arasındaki ilişki

Niyet	Erkek	Kadın
Profesyonel bir sporcu olmak istiyor	F=17	F=98
Profesyonel bir sporcu olmak istemiyor	F=67	F=35

Tablo 3-23: Spor oryantasyonu ve eğitim arasındaki ilişki

Oryantasyon	Tersiyer öğrenimli	Tersiyer olmayan öğrenimli
Yakın temas sporları	F=57	F=105
Temassız sporlar	F=13	F=27
Form sporları	F=8	F=17

Önceki örneklerin her birinde, her iki değişken de nispeten az sayıda kategoriden oluşur. Bağımsız değişken örnektir ve bağımlı değişken birkaç kategoriden birinden oluşur. Spor oryantasyonu örneği söz konusu olduğunda, oryantasyona bağlı bağımlı değişken kategoriler arasında temas sporları (futbol vb.), Temassız sporlar (basketbol vb.) Ve form sporları (dalış vb.) Bulunur. Böylece farklı örneklerin bağımsız değişkenler olduğunu ve farklı kategorilerin bağımlı değişkenler olduğunu görebiliriz.

Her hücre, söz konusu örnekteki ve söz konusu kategorideki bireylerin frekanslarını içerir. Yani örnek 2'ye (orta mesafe koşucuları) ve kategori 3'e (Afrikalılar) karşılık gelen hücre 17 frekansı içerir. Bu, verilerinizde Afrika olan 17 orta mesafe koşucusu vakası olduğu anlamına gelir. Başka bir deyişle, hücre bir satır ile bir sütunun kesişimidir. Ki-kare analizinde kullanıldığı için bu tabloları nasıl okuyacağınızı bilmeniz önemlidir. Bu tabloya dayanan istatistiksel soru, farklı numunelerdeki frekans dağılımının o kadar değişip değişmediği olup, bunların hepsinin aynı örnekten gelmesi olası değildir. Yani, mesafe koşucuları ağırlıklı olarak Afrika kökenli olacak. Popülasyon bağımsız ve bağımlı değişkenler arasında bir ilişki olmadığını düşündüren sıfır hipotezi ile tanımlanır. Bu nedenle, tablomuz, belirli koşu etkinliklerinde ırk türü ile başarı arasında bir ilişki olmadığını söylüyor. Bu bir çapraz tablo veya beklenmedik durum tablosu olarak sunulur. Bu ilkelere dayanan çapraz tablolama tablosu örneği Tablo 3-24'te gösterilmiştir.

Tablo 3-24: Çapraz tablolama tablosu: uyruk ve koşu yarışması

Kategori	Örnek 1 - kısa mesafe koşucuları	Örnek 2 - Orta mesafe koşucuları	Örnek 3 - Mesafe koşucuları
Afrika kökenli Amerikalılar	27	21	5
Avrupalılar	19	20	19
Afrikalılar	9	17	65

3.4.2.9.2 Ki-Kare Testinin Türleri

Ki-kare testlerinin iki şekli vardır:

1. Tek bir kategorik değişkenin analizi için geçerli olan uyum iyiliği;

2. İki değişken arasındaki ilişkinin analizine uygulanan bağımsızlık veya ilişki.

İnsanların belirli bir şehirde profesyonel bir spor franchise kurmaya yönelik tutumlarıyla ilgileniyorsanız, uyum iyiliği kullanılabilir. Farklı yanıt frekanslarını ölçmek isteyebilirsiniz, örneğin lehte olanlar, karşı olanlar ve kararsız olanlar. Tek kategorik değişkeniniz "tutum" dur. Böylece, tutum sıklığında önemli bir fark olup olmadığını belirleyebileceksiniz. Özetle, uyum iyiliği için ki-kare testi, yanıtlar arasında frekans farklılıklarının olup olmadığını belirlememizi sağlayacaktır (Muijs, Daniel, 2004), (Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch, 2009). Tablo 3-25'te gösterildiği gibi 4.800 kişiye golfün bir Olimpik spor olarak kabul edilmesine yönelik tutumları hakkında bilgi verilirse, uygun hipotezleri oluşturabiliriz.

Tablo 3-25: Olimpik bir spor olarak golfün yapılmasına yönelik tutumlar

Olimpik bir spor olarak golf oynamaya yönelik tutum	karşılık frekansi
Lehine	640
Karşı	1520
Kararsız	2640

1. Araştırma hipotezi (H1): Olimpik bir spor olarak golfün kullanılmasına yönelik tutumların sıklığında önemli bir fark vardır.

2. Hull hipotez (H0): Olimpik bir spor olarak golfün kullanılmasına yönelik tutumların sıklığında önemli bir fark yoktur.

Daha sonra golfün bir Olimpik spor olarak kabul edilmesine yönelik tutumların sıklığında önemli farklılıklar olup olmadığını belirleyebiliriz.

Bir spor dergisinin yayıncısının, tercihin okuyucunun coğrafi konumuna bağlı olup olmadığını belirlemek istediği takdirde, test olarak bağımsızlık veya ilişki kullanılabilir. Bu durumda iki kategorik değişkeniniz coğrafi konum (metropol veya bölgesel diyelim) ve spor dergileridir (Örneklendirilmiş Sporlar veya Spor içerisinde diyelim). Bunun anlamı, daha sonra belirli bir tercihin olup olmadığını belirlemek için kullanabileceğimiz bazı gözlemlenmiş verilerimiz (gözlemlenen frekanslar) olmasıdır (Muijs, Daniel, 2004).

Ne demek istediğimizi vurgulamak için yukarıdaki örneği yeniden şekillendirelim. Büyükşehir veya bölge bölgelerindeki insanların Nike veya Adidas spor ayakkabılarını tercih edip etmediklerini bilmek isteyebiliriz. Büyükşehir veya bölgesel alan satın alımında bir örneklemin hangi ayakkabı olduğunu bize söyleyen verileri gözlemlediysek, beklenen sıklıkların sıfır hipotezi altında ne olacağını belirleyebiliriz.

Bu bilgi kaynakları bize bu yerlerde belirli bir spor ayakkabısı markası için gerçek bir tercih olup olmadığını söyleyebilir.

Bilmekle ilgilendiğimiz şey, belirli bir ayakkabı tercihi olup olmadığıdır. Bunu, gözlemlenen frekanslarımız ile beklenen frekanslarımız arasındaki farkı hesaplayarak belirleyebiliriz. Sıfır hipotezi altında, bağımsız ve bağımlı değişkenler arasında bir ilişki olmamalıdır. Yani satın alınan ayakkabı türü ile coğrafi konum arasında hiçbir ilişki olmamalıdır. Bu iddiayı doğrulamak için, gözlemlenen frekanslarımız (bildiklerimiz) ile beklenen frekanslarımız (olması gerekenler) arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlememiz gerekir. Bu, metropolde mi yoksa bölgesel bölgelerde mi yoksa her ikisinde de bir tercih olup olmadığını gösterecektir. Spor yönetimi araştırmacısı olarak ilgilendiğimiz şey, her bir kategorideki (ayakkabı) vaka sayısının şans esasında beklenenden farklı olup olmadığını değerlendirmektir. Örnekte görebileceğimiz gibi, iki nominal düzey kategorisi (metropol veya bölgesel bölgeler) ve ayakkabı türünü (Nike veya Adidas) kullandığımızı özetledik.

Başka bir bağımsızlık veya ilişki örneğini inceleyelim. Üniversite öğrencilerinden biri televizyonda diğeri şiddet içermeyen biri olmak üzere iki televizyon programı arasından seçim yapmanın istendiği bir araştırma çalışması düşünün. Bazı öğrencilerin spor alanında dövüş öyküsü vardır, diğerlerinde yoktur. Spor yönetimi araştırmacısı şunları bilmek istiyor:

1. şiddet içeren bir televizyon programı izlemeyi tercih eden ve kavga için cezalandırılan üniversite öğrencilerinin arasında bir ilişki vardır (H1);

2. şiddet içeren bir televizyon programı izlemeyi tercih eden ve kavga için cezalandırılan üniversite öğrencilerinin arasında bir ilişki yoktur (H0).

Bunun doğru olup olmadığını belirlemek için, gözlemlenen frekansları bilmemiz gerekir, yani elde ettiğimiz veriler nedir? Ayrıca beklenen frekansların ne olacağını da hesaplamamız gerekir. Eğer sıfır hipotezi doğru olsaydı veriler bu olurdu. Şiddetli bir

televizyon programı izlemeyi tercih eden ve kavga için yaptırım uygulanan üniversite öğrencileri arasında bir ilişki yoktur.

Tablo 3-26 gözlemlenen frekanslarımızı göstermektedir. Gündelik gözlemle, savaşçıların (örnek 1) TV'de şiddetli sporu tercih etme olasılığının daha yüksek olduğunu ve savaşçı olmayanların (örnek 2) TV'de şiddet içermeyen sporu tercih etme olasılığının daha yüksek olduğunu görebiliyoruz. Bu verilerin ampirik gözlemlerle elde edildiğini hatırlamak önemlidir.

Tablo 3-26: Gözlemlenen frekansların çapraz tablolama tablosu

Kategoriler	Örnek 1 - Savaşçılar	Örnek 2 - Savaşçı olmayanlar
Şiddet içeren TV sporu tercih edildi	F=40	F=15
Şiddet içermeyen TV sporu tercih edildi	F=30	F=70

Şimdi, beklenen frekanslarımızı nasıl hesaplayacağımıza bakalım. Yani, şiddetli bir televizyon programı izlemeyi tercih eden ve savaşmak için cezalandırılan üniversite öğrencileri arasında hiçbir ilişki olmadığını varsayan sıfır hipotezi altında beklediğimiz sıklıklar. Unutmayın, eğer sıfır hipotezi doğruysa, örnekler aynı popülasyondan gelir. Böylece 1 ve 2 örnekleri birleştirilirse popülasyon hakkında bir tahmin verilir; hala gözlemlenen verilere baktığımızı unutmayın.

Dolayısıyla, her iki örneğin de bağımsız ve bağımlı değişkenler arasında hiçbir ilişkinin olmadığı aynı veri popülasyonundan geldiğini varsayıyoruz. Bu, numuneler arasındaki herhangi bir farkın sadece örneklemenin şans dalgalanmalarından kaynaklandığını gösterir. Ki- kare ile basit bir şekilde sahip olduğumuz örnek sayısı için frekansları ekliyoruz. Toplamlar daha sonra aşağıda gösterildiği gibi popülasyondaki farklı kategorilerin dağılımının bir tahmini olarak kullanılır. Tablo 3-27, 55 üniversite

öğrencisinin TV'de şiddetli sporu tercih ettiğini, 100'ünün ise boş hipotezi varsayarak TV'de şiddetsiz sporu tercih ettiğini göstermektedir.

Dolayısıyla, artık satır frekansları, sütun frekansları ve genel frekanslar için ekstra sütunlar içeren gözlemlenen verilere sahibiz. Dolayısıyla, sıfır hipotez tanımlı popülasyonda her 155 kişiden 55'inin şiddetli TV sporunu tercih etmesini ve 155 kişiden 100'ünün şiddet içermeyen sporu TV'de tercih etmesini bekleriz. Fakat örnek 1'de TV'de şiddetli sporu tercih eden 70 kişiden 40'ını ve örnek 2'de TV'de şiddetli sporu tercih eden 85 kişiden 15'ini elde ettik. Bunu yapmak için yukarıdaki Tablo 3-26'teki hücrelerin beklenen frekanslarını hesaplamamız gerekir.

Bunu, satır frekanslarını genel frekanslara bölerek ve sütun frekansları ile çarparak yaparız. Bildiğimiz gibi 1. örnek 70 katılımcı içermektedir; sıfır hipotezi doğruysa, bunlardan 155'inin 55'inin TV'de şiddetli sporu tercih etmesini bekleriz. Hesaplamayı yaparsak, TV'de şiddetli sporu tercih edenlerden beklenen sıklığımızın örnek 1'deki gözlemlenen verilerimizdeki 40 ile karşılaştırıldığında 24.84 olduğunu görebiliriz. 85 katılımcı içeren örnek 2'ye aynı mantığı uygulayabiliriz. 155 kişiden 55'inin TV'de şiddetli sporu tercih etmesini ve 155 kişiden 100'ünün TV'de şiddetsiz sporu tercih etmesini bekliyoruz. Gözlemlediğimiz verilerde TV'de şiddetli sporu tercih eden savaşçı olmayanlar için beklenen sıklık 30.16'dır.

Şimdi bu iki rakamı birlikte eklersek, TV'de şiddetli sporu tercih eden örnek 1 ve TV'de şiddetli sporu tercih eden örnek 2'den beklediğimiz gibi 155 üzerinden 55 elde ederiz. Ancak, beklenen dağılımlar farklıdır, örnek 1'de 24.84 ve örnek 2'de 30.16. Bu zaten bize bir ilişki olduğunu söyleyebilir, çünkü gözlemlenen savaşçı değerlerimiz, değişkenler arasında hiçbir ilişki yoksa sıfır hipotezinin önerebileceğinden daha büyüktür. Benzer şekilde, 155 üzerinden 100 sıfır hipotezi altında TV'de şiddet içermeyen sporu tercih etmesini bekleriz. Daha sonra, örnek 1'de şiddet içermeyen TV sporunu tercih edenler için beklenen sıklığımız aynı şekilde hesaplanır. Bu nedenle, örnek 1'de beklenen sıklığımız, 70 kişiden 45,16'sının TV'de şiddet içermeyen sporu tercih etmesi bekleniyor. Örnek 1 için beklenen frekansların toplamının, o örnekteki

üniversite öğrencilerinin sayısı ile aynı olduğunu görebilirsiniz - 24.84 + 45.16 = 70. Formülü, örnek 2 için, -TV'de şiddetli spor, gözlemlediğimiz verilerde yansıtıldığı gibi 70'in aksine beklenen frekans 54.84'tür. Yine, örnek 2 için beklenen frekansların toplamının, o örnekteki üniversite öğrencilerinin sayısıyla aynı olduğunu görebilirsiniz - 30.16 + 54.84 = 85.

Tablo 3-27: Örnek 1 ve 2 nasıl birleştirilir

Kategoriler	Örnek 1 - Savaşçılar	Örnek 2 - Savaşçı olmayanlar	Satır frekansları
Şiddet içeren TV sporu tercih edildi	F=40	F=15	55
Şiddet içermeyen TV sporu tercih edildi	F=30	F=70	100
Sütun frekansları	70	85	Genel frekanslar = 155

Şimdi gözlemlenen ve beklenen verilere sahibiz ve şimdi ki-kare hesaplamasını tamamlayabiliriz. Bu kısmen gözlemlenen verilerden beklenen veriler eksi olup, gözlemlenen ve beklenen veriler arasındaki farkın boyutuna dayanır. Gözlenen - beklenen fark ne kadar küçük olursa, sıfır hipotezinin doğru olma olasılığı o kadar yüksektir. Gözlenen - beklenen fark ne kadar büyük olursa, araştırma hipotezinin doğru olma olasılığı o kadar yüksektir. Ki-kare, tablodaki tüm hücreler üzerinde gözlenen ve beklenen frekanslar arasındaki genel eşitsizliğin hesaplanmasını içerir.

Ki-karenin hesaplanan değeri, frekans örüntümüzü tesadüfen elde etme olasılığını tahmin etmek için ki-kare için kritik değerler tablosu ile karşılaştırılır. Yukarıdaki örnekte, hesaplamaları tamamlayacak olursanız, bulguların önemli olduğunu belirleyeceğiz ve sıfır hipotezini (H0) reddedebilir ve araştırma hipotezini (H1) kabul edebiliriz: şiddet içerenleri izlemeyi tercih eden üniversite öğrencileri arasında bir ilişki

vardır. Televizyonda spor programı ve spor sahasında (H1) dövüşmek üzere cezalandırılmıştır.

3.4.2.9.3 Spearman'ın Rho

Spearman'ın Rho, Pearson'un korelasyon katsayısına parametrik olmayan bir alternatiftir. Pearson korelasyonunun gereklilikleri, özellikle asimetrik skor dağılımları karşılanmadığında, Spearman'ın rho'su kullanılabilir. Ayrıca, Pearson'un ve Spearman'ın korelasyonundaki büyük fark, bazı aykırı değerlerin Pearson'un katsayı sonucu üzerinde daha büyük bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir; aykırı değerlerin Spearman'ın rho'yu Pearson'unkinden daha az etkisi vardır, bu nedenle bu durumlarda Spearman'ın rho'yu kullanmak en iyisidir (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004).

Spearman'ın Rho ile farkı, doğrudan verilerinizden puan almak yerine, bir değişken üzerindeki puanların en küçükten en büyüğe doğru sıralanmasıdır. Yani, X değişkeni üzerindeki en küçük puan 1 derecesi, X değişkeni üzerindeki en küçük ikinci skor 2 derecesi ve benzeri verilir. Benzer şekilde, Y değişkeni üzerindeki en küçük puana 1 derecesi, Y değişkeni üzerindeki en küçük skoru ise 2 ve derece değeri verilmiştir. Daha sonra Spearman'ın rho iki sıradaki sıralamalar arasında Pearson'un korelasyon katsayısı gibi hesaplanır. 'Bağlı' puanlara, farklı olmaları halinde işgal edecekleri sıralamaların ortalaması verilir (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004). Bunun ne anlama geldiğini vurgulamak için tablo 3-28'yi kullanalım.

Bu örnekte 5'in iki skorunun her birine 2.5 derecesi verilmiştir, çünkü biraz farklı olsaydı sırasıyla 2 ve 3 derece verilecekti. Benzer şekilde, skorlar birbirinden biraz farklı olsaydı, 7, 8 ve 9. Bu üç rütbenin ortalaması ortalama 8'dir ve bu üç bağlı skorun her biri için rütbe olarak girilir. Spearman'ın rho'sunun uygulanmasına bir

örnek, atletik performans ve gelir arasındaki ilişkiyi incelemek isteseniz olabilir. Spearman'ın R ve Pearson'un R'si, özellikle bir dizi bağlı sıralama varsa, aynı veriler için aynı katsayıyı vermez. Ayrıca R, sürekli olmayan veya normal olarak dağılmayan sıralara dayandığından, katsayı Pearson R'den farklı olabilir. Spearman R, R'nin kullanılamadığı veya kullanılmaması gereken özel durumlar için değerli bir araçtır (Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan, 2000-2011), (Muijs, Daniel, 2004).

Tablo 3-28: Beraberlik durumunda bir takım skorların sıralaması

Skorlar	4	5	5	6	7	8	9	9	9	10
Dereceler	1	2.5	2.5	4	5	6	8	8	8	10

4 BULGULAR

4.1 Eylem Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Eylemin yapılması bir spor yönetimi organizasyonu içinde araştırma, çıkar çatışması, etik konular ve araştırmacının örgütün üyeliğine göre konumlandırılması konularında sorunlu olarak görülebilir. Buna rağmen, eylem araştırma uygulamanın gerçekleriyle uğraşarak, diğer araştırma yöntemlerine kıyasla "gerçeği" temsil etme olasılığının daha yüksek olduğunu gösteren kanıtlar vardır. Eylem araştırmasının özgürleştirici ve katılımcı modelleri özellikle spor yönetimi alanında uygulanabilir görünmektedir.

4.2 Vaka Çalışmasının Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Vaka çalışması araştırmasının amacı, teorik önermelere genellemektir; fakat popülasyonlara değil. Spor yönetimi vaka çalışmaları epistemolojik olarak başkalarının deneyimleriyle uyum içinde olabilir ve genelleme için doğal bir temel olabilir. Vaka çalışması yöntemi spor yönetimi için değerli olsa da, spor yönetimi araştırmalarında nadiren bir yöntem olarak kullanılmaktadır. Spor yönetimi pratiğini oluşturan günlük gözlem ve müdahalelerin araştırılması için spor yönetim araştırmalarında bir yöntem olarak kullanılmasının teşvik edilmesi. Vaka çalışmasının incelemesinin kullanılmasının yararları arasında araştırmalar doğal ortamda yapılabilir ve bu nedenle kurulur veya yerleştirilir ve bu da zengin açıklamalara izin verir. Bir araştırma yöntemi olarak vaka incelemesi hem niteliksel hem de niceliksel yöntemlerle toplanan zengin anlatım

verilerini sağlayabilir ve sağlar. Davayı sınırlamak veya tanımlamak metodolojiyi, tasarımı ve geçerliliği güçlendirir.Vaka çalışmasının incelemesinin özelliklerinde, spor yönetimi araştırmacılarının ilgisinin derinliği ve özelliğin veya özgünlüğüne odaklanılması yer almaktadır. Bu, bireysel bir vakanın veya vakaların tüm yönleriyle ilgili ayrıntılı bir çalışmayı izin verir veya mümkün kılar.

4.3 Yapısızlaştırma teorik perspektifine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Yapısızlaştırma yönetimi spor yönetimine sokarak, pozitif teorinin iddialarını bir bilgi üretme teorisi olarak mahvetmek mümkündür. Bu nedenle, yapıyı destekleyerek pozitif teoriyi entelektüel olarak sorumlu tutmak ve bilgi üretiminin her zaman politik, ontolojik ve epistemolojik varsayımlarla şekillendiğini açıklığa kavuşturmak mümkündür. Yapısızlaştırmanın bir araştırma yaklaşımı olarak zorluğu, hiç kimsenin bir başkasına göre baskın ya da üstün olmadığını düşünmesidir. Bu nedenle, yapısızlaştırma, kesin analizden ziyade bir eleştiri biçimi olarak görülmektedir.

4.4 Söylem Çözümlemesinin Uygulamasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Söylem analizinin spor yönetimi araştırmaları için bir metodoloji olarak uygulanması, disipline, iktidar ve bilgi üzerine alternatif bakış açıları oluşturma fırsatı sunar. Bir söylem analizinin bir şekli olan etnometodoloji, etnografik araştırmaların yürütülmesi ve raporlanması hakkında daha titiz ve teorik olarak bilgilendirilmiş bir anlayışı teşvik eden yeni bir burs şeklidir. Spor yönetimi araştırmaları alanında keşfedilmemiş bir potansiyeli var.

4.5 Etnografik Çalışmalarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Geleneksel etnografyanın spor yönetimi gibi çalışma alanlarına yaklaşımı çok sayıda eleştiriye ve zayıflığa sahiptir. Eleştirel ve postmodern teoriler gibi daha yakın zamandaki söylemler, etnografya alanını genişletmek için araştırma uygulamalarının farkındalığını vurgulayarak, gerçekliğin inşasında güç ilişkilerinin rolüne dikkat çekerek, araştırmacının rolünü problematize ederek etnografik yönteme uygulanabilir. araştırmaya katılan araştırma konusu hakkında araştırma katılımcılarının anlaşılmasını güçlendirme potansiyeline sahip olmak. Sıkı araştırma standartlarını taklit etmeye çabalarken, spor yönetimi araştırmacılarının daha fazla metodolojik "risk" almaları ve daha eklektik araştırma yaklaşımları benimsemeleri teşvik edilmelidir. Eleştirel ve postmodern araştırma yaklaşımları bu fırsatları sunar. Dahası, eğer spor yönetimi araştırmacıları eleştirel ve postmodern düşünceleri benimserse, sosyal gerçekliği şekillendirmede rol oynayan sosyal, tarihi ve politik güçleri sorgulamak için onlara teorik bir çerçeve sağlar.

Bu bölümde tartışılan yeni ortaya çıkan üç araştırma metodolojisi farklı çıktı ve görünüme sahip olabilir, ancak etnografya ile bağlantısı ve araştırma katılımcının deneyimine odaklanması ile ilgilidir. Birçok yönden bunlar, gelecek nesil spor yönetimi araştırmacıları tarafından üstlenilecek araştırma yaklaşımlarıdır. Disiplin, yalnızca spor yönetimi pratiğini anlamak için bu yeni ve ortaya çıkan etnografyaları benimseyen spor yönetimi araştırmacıları tarafından kullanılabilir.

4.6 Cinsiyet Araştırma Yöntemlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Cinsiyet yaklaşımlarının spor yönetimi araştırmacısına sunacağı çok şey var. Bu araştırma biçiminin genel amacı, birden fazla baskı biçiminin kadınların ve alternatif cinsel yönelim yaşamlarını nasıl etkilediğini belirlemektir.

4.7 Anlatımsal Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bir araştırma metodolojisi olarak anlatı araştırması, spor yönetimi araştırmacılarını yaşanmış deneyimlerin yansıtıcı pratiğine dahil etme potansiyeline sahiptir. Bu daha sonra araştırmacının spor pratisyen hekiminin karmaşık yapısını veya spor yönetimi pratisyen dünyasını anlamasını sağlar. Yazma, paylaşma, yansıtan ve sonra analiz anlatı süreci spor yönetimi bilgi ve pratiğini geliştirmek için çalışabilir.

4.8 Fenomenoloji Felsefi Araştırma yöntemine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm, fenomenoloji ile ilgili kavram ve yöntemleri araştırıp incelemektedir. “Yaşanan deneyimi” incelemek ve anlamak amacı ile fenomenoloji, spor yönetimi araştırmacılarına daha önce araştırılmış fenomenlere girme fırsatı sunar. Bir fenomenolojik araştırma yaklaşımı, bu alanlarda ortaya çıkan olayların evrensel anlamlarının daha derinden anlaşılması için spor ve spor yönetiminde ortaya çıkan olayları eleştirel olarak analiz etmesi bakımından değer taşımaktadır. Fenomenoloji, geleneksel olmayan cinsiyete özgü bir sporda üstünlük kazanmaya çalışan sporcuların

yaşanmış deneyimleri veya seçkin düzeyde çalışan bir spor yöneticisinin günlük deneyimleri gibi spor yönetimi araştırmalarındaki daha fazla araştırılan alanların bazılarını ele almak için kullanılabilir. Spor yönetimi araştırmacısının, insan durumunu, olayın kendisinin yaşadığı deneyim kadar anlamaya çalıştığı dünya çapında bir spor etkinliğinde. Bu nedenle, bu tür araştırmalar, yaşanmış deneyimin anlamını katılanların öznel bakış açılarından ortaya çıkarmak yönünde yönlendirebilir. Bu nedenle bu yaklaşım, spor yöneticilerinin kendilerini bulduğu karmaşık ve şaşırtıcı koşulların çoğunun anlaşılmasını teşvik etme yeteneğine sahiptir.

4.9 Postcolonial Çalışmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Postcolonial kavramın spor yönetimine eklemlenmesinde, kültürel farklılıkların ve anlamların müzakere edilmesinin kültürel olarak güvenli spor yönetimi uygulamasının tasarlanabileceği temeli olduğu gösterilmiştir. Mesele, marjinalleşmiş bilgiyi spor yönetimi bursuna entegre ederek, spor yönetimi pratiğini marjinal insanların ihtiyaçlarına göre uyarlamaktır. Postcolonial araştırma, güç, ırk, cinsiyet ve sosyal sınıfın spor yönetimi uygulamaları üzerindeki etkilerini eleştirel olarak değerlendirmek için analitik lensi sağlar; spor yönetimi araştırma ve uygulamalarını demokratikleştirmek ve dönüştürücü spor yönetimi bilgisi üreterek teori ve pratik arasında köprü kurmak. Bu bölümde, çağdaş küreselleşme bağlamlarının spor yönetimi küreselleşme araştırmaları için fırsatlar sağladığı öne sürülmüştür. Önümüzdeki birkaç yıl içinde cevaplanacak ana soru şudur: Küreselleşme, değişen zamanlarda spor yönetimi uygulaması anlayışımızı geliştirmek için bir araştırma paradigması teşkil ediyor mu?

Araştırmacılar yaklaşımlarını genişletmek ve yeni ve yenilikçi araştırma yaklaşımları aracılığıyla bilgi edinmek istiyorsa, bu bölümde tartışılan ortaya çıkan

araştırma konularının dikkate alınması gerekir. Bu bölümde incelenen her yöntem kendine özgü zorluklar sunarken, aynı zamanda farklı teorik lenslerle sosyal gerçekliği anlama fırsatları sunar.

4.10 Nitel Veri Toplamasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm, veri elde etmek ve araştırma amaçlarını ele almak için kullanılabilecek veri toplama yöntemlerini incelemektedir. Dört temel nitel veri toplama türü: (a) gözlemler (katılımcı olmayandan katılımcıya kadar), (b) görüşmeler (yarı yapılandırılmıştan açık uçluya kadar), (c) belgeler (özelden topluma kadar) ve (ç) görsel-işitsel materyaller (fotoğraflar, küçük resim gibi materyaller içeren) diskler ve video kasetler) detaylı olarak tartışıldı.

4.11 Nicel Bir Araştırma İçin Araştırma Tasarımına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm, nicel araştırma tasarımında rol oynayan ana unsurların anlaşılmasını sağlamıştır. Anketlerin nicel veri toplanmasındaki rolünü açıklamıştır. Veri toplama sürecinde çeşitli anket yöntemlerinin kullanılabileceği ve her birinin kendine özgü avantaj ve dezavantajları olduğu gösterilmiştir. Spor yönetimi araştırmacısı, araştırmanın yapıldığı araştırma problemi bağlamında bu avantajları ve dezavantajları ve araştırmayı tamamlamak için mevcut kaynakları göz önünde bulundurmalıdır.

4.12 Değişkenler Ve Ölçüm Ölçeklerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm değişkenlerin ne olduğunu ve spor yönetimi araştırmalarında kullanılan çeşitli ölçüm ölçeklerini anlatıldı ve tartışıldı. Bundan sonra, gelecekte olan bölüm veri toplama aşamasında örneklemenin rolünü ve daha geniş popülasyonu temsil edebilecek veri toplamanın önemini tartışmaya devam etti. Örneklerin belirli bir popülasyonu nasıl temsil edebileceğini, örnekleme hatası olasılığını, örneklemeyi destekleyen varsayımları ve farklı örnekleme tekniklerini tartıştık. Bu sorunların her biri, nicel veri toplama sürecinin hayati bir parçasıdır ve dikkatlice düşünülmesi gerekir. Bu bölüm daha sonra sayısal verilerin düzenlenmesi, gözden geçirilmesi ve yorumlanması için istatistiksel tekniklerin nasıl uygulanabileceğini açıkladı. Veri setini tanımlamaya yardımcı olabilecek temel bileşenleri yakalamak için verilerin nasıl temsil edilebileceğini göstermiştir.

4.13 SPSS Temel Veri Analizinin prosedürlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm SPSS'nin temel veri analiz prosedürlerini tartışmıştır. Verilerin nasıl kodlanabileceğini, SPSS'ye girildiğini, verilerin analiz sürecini ve son olarak verilerden çıktının nasıl sunulacağını gösteren örnekler sunmuştur. Ayrıca sayısal verilerin düzenlenmesi, gözden geçirilmesi ve yorumlanması için istatistiksel tekniklerin nasıl uygulanabileceği de ana hatlarıyla belirtilmiştir. Temel bileşenleri yakalamak için verilerin nasıl temsil edilebileceğini göstermiştir.

4.14 Çıkarımsal İstatistiklere Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm, spor yönetimi araştırmacılarının deneysel araştırmalarının sonuçlarını test etmek için almaları gereken yaklaşımların temelini oluşturan temel ilkeleri ortaya koymuştur. Çıkarımsal istatistiklerin doğasını ve amacını tanımlayarak, bu istatistiksel yöntemlerin sadece verileri tanımlamaktan daha ileri gittiğini savunarak başladık; farklılıkların veya ilişkilerin gerçekten tesadüflere bağlı olup olmadıklarını ve bu farklılıkları popülasyonlara yansıtmamıza izin verip vermediklerini belirlemeye çalışır. Bundan sonra bölüm, çıkarımsal istatistiksel analizler yapmak için merkezi olan bazı temel kavramları size yönlendirmiştir. Bazı temel kavramları ve bunların çıkarımsal istatistiklerle ilişkisini anlamadan çıkarımsal istatistiklerde hipotez testini anlayamayacağınızı iddia ettik.

4.15 Korelasyon Ve Regresyon Analizine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkilerin istatistiksel teknikler kullanılarak nasıl açıklanabileceği genel olarak ele alınmıştır. İlişkiler sunmak için bazı temel grafik ve tablo yöntemlerinden bazılarını tanımladı. Daha sonra değişkenler arasındaki ilişkiyi ölçmek için korelasyon katsayıları ve araçlarının anlamlılığı ve güvenilirliği tartışılmıştır. Çoklu regresyon analizinin genel bir tartışmasını sağlayarak sona erdi.

4.16 Çıkarımsal Testin Seçilmesi Gerektiğini kriterlerin incelemesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm, uygun bir analizi gerçekleştirmek için hangi çıkarımsal testin seçilmesi gerektiğini belirlemek için kullandığımız kriterleri incelemiştir. Bir spor yönetimi araştırmacısının uygun bir çıkarımsal test seçilmeden önce vermesi gereken kararları belirledi. Özellikle, bağımsız ve bağımlı değişkenleri, ilgili verilerin türünü ve uygulanabilir olduğunda değişken başına kategori sayısını belirleme ihtiyacını tartışmıştır. Bunu yaparak spor yönetimi araştırmacısı, veriler için uygun istatistiksel analizi yapabilir ve bu da sıfır hipotezini kabul etmelerini veya reddetmelerini sağlar.

4.17 Ki-Kare Testleri Ve Spearman'ın Rho'nun Korelasyonları Kullanımına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bu bölüm ki-kare testleri ve Spearman'ın rho'nun korelasyonlar için kullanımını tartışmıştır. Ki-kare testinin, gözlenen bir frekans seti ile sıfır hipotezi altında beklenen frekanslar arasındaki farkı ölçmek için kullanılan çıkarımsal bir istatistik olduğu kaydedildi. Bu test nominal seviye verilerle ilgilenir. Daha sonra bölüm, Spearman'ın rho'yu Pearson'un korelasyon katsayısına parametrik olmayan bir alternatif olarak tartışmaya devam etti. Bu test, Pearson'un korelasyonu için gereksinimler karşılanmadığında, özellikle asimetrik skor dağılımlarında kullanılabilir. Bu parametrik olmayan testlerin her ikisi de, parametrik istatistiksel testleri gerçekleştirmek için gereken varsayımları ciddi şekilde ihlal ettiğinizde kullanılır; bununla birlikte, bu testlerin parametrik muadillerinden daha az güçlü olma eğilimi olduğu unutulmamalıdır.

4.18 Araştırma Paradigmalarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Spor yönetimi araştırmacılarının araştırma paradigmalarını anlama ve okumalarında karşılaşacakları ana çerçeveler hakkında bilgi sahibi olmalarının önemli olduğuna inanırız. Bunun nedeni, bir teoriye sahip olmak ve onu uygulamaya koymak, ne bir şey yapmak ve ondan bir teori çıkarmak değil, aynı anda, etkileşimli ve sürekli olarak gerçekleşen hem teori hem de pratik meselesidir. Olası çerçevelerin kapsamını ve başkalarının bunları nasıl kullandığını anlamak, kendi işlemlerini anlamasının anahtarıdır, düşündük. Paradigmalar, bir teori, açıklama, model veya haritayı algılama, anlama ve yorumlama açısından dünyayı görme yolları olarak düşünülebilir. Çoğu spor yönetimi araştırmacılarının, bu çerçevenin ne olduğunu açıkça ifade edemeseler bile, dünyayı algılama biçimini ve içindeki kendi yerlerini belirleyen entelektüel bir çerçeveye sahip olduğuna inanmaktadır.

Bu paradigma veya çerçeve, araştırmayı baştan sona şekillendirir, çünkü seçimlerin (araştırma konusunun ilk seçimi de dahil olmak üzere) seçildiği yapıyı sağlar. Bu çerçeve kısmen araştırmanın yapıldığı kurumsal ortamdan gelir - işverenlerin ya da araştırmayı görevlendirenlerin ya da denetçilerin, araştırmacıların çalıştığı bölüm ve onları çalıştıran üniversite / kolej tarafından alınan konumdur. Sınıf bağlantıların bir kısmı, önceki eğitim, politik ve dini inançları, cinsiyetleri, cinsel tercihleri, ırkları ve / veya deneyimlerinin biyografileriyle şekillenmiş olabilecek spor yönetimi araştırmacısının kişisel konumundan geliyor.

Araştırma paradigmaları, düşünme (ve araştırma) süreçlerimizi, ne tür bilgilerin mümkün olduğunu ve bunların hem yeterli hem de meşru olmasını nasıl sağlayabileceğimizi anlamamıza izin verecek şekilde şekillendirebilir. Bu düşünme biçimine giriş olarak üç araştırma paradigmasına değinebilir: (1) nesnelcilik, (2) yapılandırmacılık ve (3) öznelcilik.

Nesnellik, nesnel bir gerçeklik olduğunu ve gözlemcilerden bağımsız olarak olayların var olduğunu ileri sürer. Anlayışlar ve değerler araştırılanlarda nesnelleştirilir ve eğer doğru gidersek nesnel gerçeği keşfedebiliriz. Her iki yaklaşım da geçerli bilginin temellerini algıladığından ve bilginin dikkatli gözlem ve deneylerle ilerletildiğini öne sürdüğü için, nesnelciliği pozitivizmle sık sık ilişkilendiririz. Teorinin evrensel olduğu ve bağlamla bağlantılı olmadığı tartışılmaktadır. Bu tür yaklaşımlar değişmez bir nedensel ilişki arar ve genellikle "bilimsel yöntem" olarak adlandırılan titiz objektif araştırmalarla bulunmayı bekleyen bir bilimsel bilgi birikimi olduğu anlamına gelir.

Yapılandırmacılık, "keşfedilmeyi bekleyen" evrensel bir objektif gerçek olmadığını ve akıl olmadan bir anlam olmadığını ve dolayısıyla gerçeğin / anlamın keşfedilmediğini, inşa edilmediğini öne sürmektedir. Gerçek (anlam), eşsiz gerçekliklerimizle olan ilişkimizin içinde ve dışında ortaya çıkar. Yapılandırmacı yaklaşımlar, yaşamın çoklu etkileşimli faktörler olarak açıklandığını ve neden ve etkinin karşılıklı olarak birbirine bağımlı olduğunu açıklayan önerileri içerir. İnsanlar, yorumlayarak ya da inşa ederek dünyalarını anlamlandırır ve bu nedenle tam bir tarafsızlığa sahip olmak imkansızdır. Dünyayı bütünsel olarak en iyi çalışılan somut ve maddi olmayan çok yönlü gerçekliklerden oluştuğu için, her bir kişiyi bağlam içinde anlamalı ve genel yasalara uymamalı. Bu bağlamda araştırma, değerler araştırma sorunlarının çerçevelenmesini, yürütülmesini ve odaklanmasını etkilediği için değer yüklüdür. Benzer şekilde, yapılandırmacı yaklaşım, çok fazla yaşamın kişisel olarak kontrol edilemeyeceğini kabul eden araştırmalara yönelik kritik yaklaşımlarda görülebilir. Gerçekliğin yorumları yalnızca sosyal kurallar, uygulamalar ve inançların arka planına karşı mantıklı geliyor. Eleştirel yaklaşımlar, araştırmanın olayların keşif, kayıt ya da aktarımdan ziyade yapı yoluyla yeniden biçimlendirilmesini ya da "yeniden sembolize edilmesini" içermesi gerektiğini savunur. Feminizm ve queer teorisi de dahil olmak üzere kritik yaklaşımlarda, temel amaç kurtuluş ve özgürleşmektir.

Son olarak, öznelcilik, gerçeğin (anlamın), "dışarıda" bir gerçeklik olmadığı için dünya gerçekliğimizle olan ilişkimizin bir ürünü olarak ortaya çıktığını öne sürüyor.

Anlam, insanlar ve onların dünya gerçeklikleri arasındaki etkileşimden kaynaklanamaz, çünkü ikincisi geçerli değildir. Öznelcilik, post-yapısal ve postmodern alanlarla ilişkilendirilir. Bu alanlar, akıl inancını, rasyonellik ve evrimsel ilerlemeye olan inancı reddeder. Kongre ve bilim otoritesine meydan okumaya ve kongre ve bilimin ideolojik temellerini incelemeye çalışırlar. Bu alanlarda çalışan araştırmacılar, bilgi iddialarının çağdaş dünyanın koşullarında belirlenmesi gerektiğini ve ırk, sınıf, cinsiyet, yaş, cinsiyet yönelimi ve diğer grup ilişkileri ile ilgili birçok bakış açısını benimsemesi gerektiğini savunuyor. Bu nedenle farklı söylemlerin ve marjinalleşmiş insanların önemini kabul ederler ve her yerde gerçek olan meta-anlatıları veya evrenselleri reddederler. Postyapısalcılar için, araştırmacıların çelişkileri, tutarsızlıkları ve gizli güç / baskı hiyerarşilerini ortaya koyabilecekleri metinlerin yapılışı yoluyla olur.

4.19 Spor Yönetimindeki Trendlere Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Spor yönetimi araştırmasını farklı kılan unsurları ve spor yönetimi araştırması yürütmenin nedenlerini ortaya koyuldu. Ancak, gelecekteki bir araştırmacının çalışma fırsatı bulduğu spor yönetimindeki mevcut eğilimler nelerdir? Bazı geniş çevresel eğilimler, yukarıda tartıştığı aynı disiplinlerin çoğuna araştırma fırsatları açmıştır ve teknolojik ilerlemeleri, ticarileşmeyi ve küreselleşmeyi içermektedir. Bu eğilimlerin her biri sporu ve genellikle iş veya sağlıktan farklı şekillerde etkiler. Ek olarak, her eğilim diğerleriyle birleşerek değişim için karmaşık bir baskı ağı oluşturur.

Teknolojik gelişmeler, sporla uğraşmanın niceliksel ve niteliksel olmasını sağlamıştır. Televizyon, bilgisayar ve mobil cihazlarda spor izlemek her zamankinden daha kolaydır (ve daha kolay olmaya devam edecek). Bu, birçok spor takımı ve lig için küresel bir izleyici kitlesine yol açarak bu mülklerin ticarileşmesini arttırdı. İnternet üzerinden, özellikle de sosyal medya web sitelerinde taraftar katılımı, küresel izleyici

ile daha güçlü ilişkiler kurma ve sponsorluk satışlarını genişletme fırsatı sunar. Bununla birlikte, küresel talep, oyuncu maliyetlerini ve yayın hakları ücretlerini artırmaktadır; bu durum ayrıca, saha dışı izlemenin miktarı ve kalitesinin yerinde izlemedeki büyüme oranını düşürmesi nedeniyle de artmaktadır. Eskiden spor için en büyük gelir kaynağı olan kapı makbuzları, birçok üst düzey lig için birincil gelir olarak yayın haklarının gerisinde kaldı.

Teknoloji, küreselleşme ve ticarileşme ana eğilimler olabilir; ancak bunlar spor yönetimini etkileyen tek trend değildir. Araştırmacılar, spor organizasyonu yönetişiminin modernizasyonu, düzenleyici değişiklikler, yenilikçi ekipman ve mağazacılık, demografik değişiklikler (yani, yaşlanan nüfus, istihdam modellerinde değişiklik, artan çeşitlilik), kalkınma için spor ve daha pek çok şey gibi diğer eğilimleri inceleme fırsatına sahiptir. Daha yakın zamanlarda, doping yönetimi spor yönetimi araştırmaları'nda ön planda yer almış.

4.20 Nitel Araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Çalışmalarında nitel araştırma kullanan araştırmacılar, anlamak, keşfetmek ve ortaya çıkarmakla ilgilenir. Röportajlar kullanır, grupları odaklar, belgeleri analiz eder, gözlemler gruplardaki davranışlar, kültürü araştırmak ve topladıkları verilerde trendleri ve kalıpları aramaktadır. Örneğin, ekipler genellikle yeni stadyum inşaatına başlamadan önce yerel topluluktan değerli veriler elde etmek için odak gruplarını kullanır. Toplanan veriler daha sonra topluluğun yeni bir stadyumda ne tercih ettiği ile ilgili eğilimleri bulmak için analiz edilir. (örneğin, koltuk planları, yiyecek yerleri), stadyumun kesintileri en aza indirmek için nerede ve nasıl inşa edilebileceği (örneğin, gürültü, trafik), ve toplumun stadyum ve çevresindeki tesisleri takım müsabakaları dışında kullanmak istediği başka yollar ne olabilir. Nitel araştırma şemsiyesi altında, birçok

farklı metodolojiler var; bazıları daha önceki bölümlerde tartışıldı. Genel bir kural olarak, nitel araştırma genellikle tümevarımsal (doğuma neden olan) yaklaşımlarla ilişkilidir: şu anda hiçbirinin (ya da hiçbir şeyin uygun olmadığı) mevcut olmadığı durumlarda teoriler ve açıklamalar oluşturmaktadır.

4.21 Nicel araştırmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Kantitatif araştırma, en azından spor yönetiminde, anketler veya yapılandırılmış görüşmeler gibi büyük ölçekli anket metodolojilerinin kullanılmasını gerektiren sayısal, karşılaştırılabilir veriler üretir. Bir araştırmacı sizi bir stadyumda durdurduysa veya çevrimiçi bir ankete cevap verdiyseniz, çoğu durumda, nicel araştırma şemsiyesi altına girer. Bir spor etkinliğinin ekonomik etkisi, spor yönetiminde kullanılan yaygın bir nicel çalışmadır ve çoğu kez stajyer veya katılımcı harcamalarının çevrimiçi anketleriyle gerçekleştirilir. Bu tür araştırmalar daha fazla insana ulaşıyor, ancak bu insanlarla olan temas nitel araştırmalardan çok daha hızlıdır. Bununla birlikte, anketler tek seçenek değildir; beş farklı nicel araştırma tasarımı kategorisi ana hatlarıyla verilmiştir: deneysel; yarı deneysel; tek denekli deneyler; korelasyon; ve anket araştırmasıdır. Bununla birlikte, gerçekte, spor yönetimi ortamında kontrollü deneyler yapmak çok zordur; anketler ve ilişkisel araştırmalar belki de en pragmatik kantitatif seçenekler olarak bırakılmaktadır. Genel bir kural olarak, nicel araştırmalar genellikle tümdengelimsel yaklaşımlarla ilişkilidir: var olan teorileri kullanarak bunları tahmin edebilmek daha sonra mümkün olduğunca tarafsız, gerçek ve "doğru" ölçümlerle karşılaştırılabilir.

4.22 Araştırma Süreçlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Araştırma yapmak zor olabilir ve spor yönetimi araştırmacısı, yalnızca boş bir kağıt yaprağına sahip bir araştırma projesine başlarken alt olabilir. “Organize olmak” ve bir süreç geliştirmek, hem araştırma projesine rehberlik edecek hem de araştırmacıya biraz rahatlık sunacak açık bir yol sağlayabilir. Aşağıdaki bölüm, araştırma projemizi veya tezimizi tamamlamak için rehber olarak kullanılabilecek bir model araştırma süreci sağlayacaktır. Araştırma yöntemlerini tartışacak ve araştırma çabalarımızı hızlı bir şekilde başlatmak için bir rehber olarak kullanılabilecek kapsamlı bir grafik model sağlayacaktır. Bir araştırma süreci, konumuzu veya problemimizi araştırmak için kullanılacak prosedürlerin ayrıntılı bir açıklaması olarak tanımlanabilir. Genel olarak, bir araştırma planı, aralarında spor yönetimi araştırmacısının kullanabileceği fikirleri ve yöntemleri içeren aşağıdaki iki temel unsuru içerecektir:

1. Çalışmanın yürütülmesi için izlenecek adımların ayrıntılı bir sunumu - yani araştırmanın ne, ne zaman, nerede, nasıl ve neden yapıldığına dair genel bir bakış;

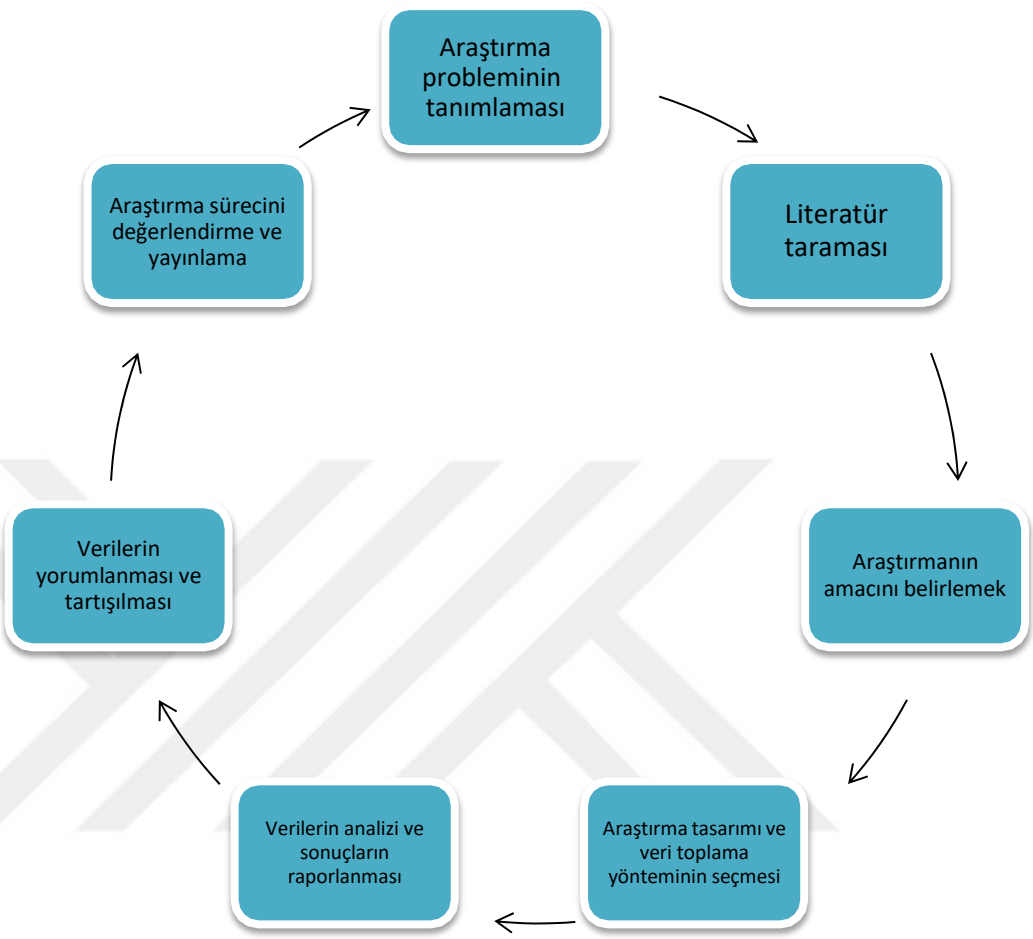
2. Her adımın bir sonraki adımı nasıl ileteceği konusunda güçlü bir fikir - yani literatür taramasının düzgün araştırma sorularını nasıl çerçeveleyeceği ve net araştırma soruları oluşturacağı ve yöntem ve analizin bu araştırma sorularını nasıl cevaplayacağı konusunda güçlü bir fikir.

Bazı ders kitapları tipik bir araştırma metodolojisine ve bazı durumlarda temelini oluşturan felsefi varsayımlara oldukça benzer bir genel bakış sunmaktadır. Örneğin, tipik bir yedi adımlı süreci özetlendi ve bu sürecin araştırma çalışmaları raporlarının oluşturulmasını nasıl çerçevelediğini gösterildi.

Prosedürünü bir araştırma stratejisi geliştirmek için temel olarak kullanarak, spor yönetimine özgü yeni sekiz aşamalı bir süreç geliştirilebilir.

Tablo 4-1'de belirtilen araştırma süreci, hem araştırma sürecini hem de süreçteki basamakları temsil eden satırları ve araştırma tasarımlarında bu elemanları temsil eden sütunları içeren bir matris formatında bir dizi müteakip seçenekleri ele almaktadır. Model, araştırmacıların süreç içerisinde nerede olduklarını bulmalarını ve araştırma tasarımlarını, metot seçeneklerini, analiz ve yorumu karşılaştırmalarını sağlar.

Beklenti, bu aracın bir harita olarak kullanılmasının, araştırma süreci içinde karar vermenin yanı sıra acemi spor yönetimi araştırmacılarının yaşadığı karmaşayı hafifletebileceği yönündedir.



Şekil 4-1: Araştırma önerilerinin yedi aşaması

Araştırma sürecinin planlanması, yürütülmesi ve raporlanması, burada verilen matrisi referans alarak desteklenebilir.

Dizi süreçte doğrusal görünse de, gerçek uygulamada, önceki adımların ayrıntılandırılması ve gözden geçirilmesi için geriye doğru dönen çok sayıda yinelemeli veya özyinelemeli çaba vardır. Araştırma tasarımına bağlı olarak, doğrusal / sıralı adımların bazılarının aynı anda gerçekleşebileceğini de belirtmek önemlidir (örneğin, veri toplama ve analiz). Bununla birlikte, bu gerçek hayattaki "gerçek" ne olursa olsun,

önerilerin yazılması ve sürecin raporlanması oldukça yaygın bir yapı ve format izlemeye meyillidir.

4.23 Araştırma Önerisinin Hazırlanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Araştırma önerisi, genellikle finansman, denetim ya da bir projesinin resmi olarak onaylanması (örneğin bir etik kurul tarafından) yapılması amacıyla yazılan bir belgedir. Tipik olarak, bir araştırma önerisini tamamlanıp onaylandıktan sonra, araştırmacının sadece bir sözleşme yükümlülüğü gibi sunulan teklifi takip etmesi gerekir. Yazılı bir araştırma önerisi geliştirmek, spor yönetimi araştırmacısını çalışmanın her yönüyle düşünmeye zorlar. Bununla birlikte, 'en iyi şekilde hazırlanmış planlar' her zaman gerçeğe maruz kalmadan, özellikle yukarıda belirtilen daha keşif edici araştırma türlerinden etkilenmez ve denetçilerin veya fon verenlerin onayı ile yeni ve ilginç bulgulara cevaben planın değiştirilmesi kabul edilebilir.

Tablo 4-1: Araştırma süreci

Araştırma tasarımları	Nitel araştırma	Nicel araştırma	Karma yöntem araştırmaları
Konu seçimi	Konu gerçeğin araştırmaya katılan bireyler tarafından yapılandırıldığını varsayar (öznel). Araştırmacı ve onların önyargıları araştırmaya katılanlar tarafından bilinebilir.	Konu, bir şeyin objektif olarak ölçülebildiğini varsayar. Araştırmacı ve onların önyargıları çalışmadaki katılımcılar tarafından bilinmemektedir (çift kör çalışmalar).	Objektif ve öznel araştırmacı özellikleri katılımcılara biliniyor olabilir.
Amaç ifadesi	Belirli bir durum olgusunun veya deneyiminin bireyler, gruplar veya kültürler için ne anlama geldiğinin derinlemesine bir anlayış kazanmaya çalışır.	Hipotezleri test etme, sebep ve sonuçlara bakma ve tahminlerde bulunur.	Gerekçeleri birleştirir.
Araştırma sorusu	Nitel bir araştırma sorusu, araştırılması gereken bazı süreçler, konular veya fenomenler hakkında bir soru sorar. Keşfet, bul ve inşa et gibi kelimeleri kullanır.	Nicel bir araştırma sorusu, iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişki hakkında bir soru soran soru cümlesidir. Betimleme, açıklama ve tahmin etme gibi kelimeleri kullanır.	Karma bir yöntem yaklaşımı, bir problemi veya esas bir fenomenin ayrıntılı bir anlayışını incelemenin yanı sıra en az iki değişkeni ve bunlar arasında karmaşık bir ilişki tanımlamayı amaçlamaktadır.
literatür taraması	Literatür, sorulacak belirli bir araştırma sorusu önerilmesinde küçük bir rol oynamaktadır, ancak araştırma problemini incelemenin önemini haklı çıkarmaktadır.	Literatür, sorulacak olan araştırma sorularını önererek önemli bir rol oynama eğilimindedir. Ayrıca araştırma problemini haklı kılar ve çalışmanın yönüne (amaç beyanı ve araştırma sorusu veya hipotezi) ihtiyaç yaratır.	Literatür hem nitel hem de nicel sorular / hipotezler için yönlendirici ve destekleyici olma eğilimindedir.
Araştırma metodolojisi ve tasarımı	Endüktif mantığı kullanır. Kategoriler bilgi verenlerden ortaya çıkar ve bir fenomeni açıklamaya yardımcı olacak model veya teorilere yol açar. Doğal bir ortamda davranış çalışması tasarımlar, anlatı, fenomenoloji, etnografik, örnek olay incelemesi, temelli teori yaklaşımlarını içerir.	Tümdengelim mantığını kullanır. Çalışma başlamadan önce kavramlar, değişkenler ve hipotezler seçilir. Kontrollü koşullar altında davranışın incelenmesi nedensel etkileri izole eder. Tasarımlar deneysel, yarı deneysel, tek denekli deneyler, anket	Doğal ortamda ve kontrollü koşullar altında davranışı incelenir.

		ve korelasyon yaklaşımlarını içerir.	
Veri koleksiyonu	Nitel araştırmacılar, çeşitli röportaj türleri (odak grupları dahil), gözlem ve saha çalışması yaklaşımları kullanır ve / veya belgeleri ve eserleri (fotoğraflar, mektuplar, günlükler dahil) inceler.	Nicel araştırmacılar anketleri, özel ölçüm araçlarını veya araçları kullanır; kontrol grupları kurar; hipotezleri test eder ve değişkenler arasındaki ilişkileri arayın veya öngörüleri belirlemek için süreçler oluşturur.	Açık uçlu cevaplardan gelen veriler, görüşmeler, katılımcı gözlemleri, alan notları, yansımalar ve yapılandırılmış ve doğrulanmış veri toplama araçlarını kullanarak kesin ölçümler yapar.
Veri analizi	Keşif ya da aşağıdan yukarıya: Araştırmacı toplanan verilerden yeni bir hipotez ve teori oluşturur. Desenleri, özellikleri, temaları tanımlar. Veri analizi, yürütülen çalışmanın türüne bağlı olarak (yani anlatı, fenomenolojik, temelli teori, vaka incelemesi veya etnografik çalışma) çeşitli yaklaşımları (eksenel kodlama, temaların analizi, kalın tanımlama, yapısal tanım, kişisel braketleme) içerir.	Doğrulayıcı veya yukarıdan aşağıya: araştırmacı hipotezi ve teoriyi verilerle test eder. Çalışmalar, tanımlayıcı, korelasyon ve çıkarımsal istatistiklerin kullanımını içeren analiz yaklaşımlarını kullanır. Veri analizi, tüm veriler toplandıktan sonra gerçekleşen ayrı bir süreçtir.	İstatistiki ilişkileri, kalıpları, özellikleri ve temaları tanımlar.
Sonuçları bildirme	Bağlamsal açıklama ve araştırma katılımcılarından doğrudan alıntılarla anlatı raporu. Nitel araştırma raporları için, projenin amacı ve ele alınan temaların niteliği rapor için bir süreç sunmaktadır. Araştırmacılar öznel (refleksif) ve taraflı bir yaklaşım sergileme eğilimindedir. Refleksivite, araştırmacıların araştırma bağlamında kendi önyargılarını, varsayımlarını ve değerlerini yansıtma eğiliminde oldukları anlamına gelir. Daha az genelleştirilebilir belli veya özel bulgulardır.	Korelasyon ile istatistiksel rapor, ortalamaların karşılaştırılması ve bulguların istatistiksel önemidir. Nicel araştırma raporları için, nicel araştırma yönteminin adımları raporun yapısı olarak kullanılmaktadır. Diğer popülasyonlara uygulanabilen genellenebilir bulgulardır.	Araştırma raporları esnek, gelişmekte olan yapıları kullanma ve kriterleri değerlendirme eğilimindedir. Araştırmacılar aynı zamanda objektif tarafsız bir yaklaşım sergileme eğilimindedir.

4.24 Araştırma Önerisinin Amaçlarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Gözetim, kaynak oluşturma ve etik onay almak için yukarıdaki şartların ışığında, araştırma önerisinin birkaç temel amacı vardır:

1. Bir araştırma önerisi, araştırma sürecine dahil olan tüm ana unsurları içermeli ve önerilen çalışmanın değerlendirmek için okuyucular için yeterli bilgiyi içermelidir.

2. Bir araştırma önerisi bir planlama aracıdır: yürütülecek faaliyetlerin bir haritası veya taslağı, kullanılacak kaynaklar ve uyulması gereken bir zaman çerçevesidir.

3. Bir araştırma önerisi, araştırmanın dünyaya nasıl bir fark yaratacağını göstererek veya araştırmanın çözülmesine yardımcı olacak bir ikilem belirleyerek, insanları çalışmanın önerdiği değere ikna etme işlevini yerine getirir.

4. Bir araştırma önerisi, belirli bir konuyla ilgili tüm ilgili teori ve mevcut araştırmayı özetleyerek, karşılaştırarak ve birleştirerek araştırmacının belirli bir çalışma alanındaki uzmanlığını gösterir.

5. Bir araştırma önerisi, uygun ve uygulanabilir bir araştırma yöntemi tanımlayarak önerilen çalışmayı gerçekleştirme yetkinliğini göstermeye çalışır.

Araştırma önerileri farklı biçimlerdedir, çünkü farklı üniversiteler, fon verenler ve yönetim organları araştırma sürecinin belirli unsurlarına farklı bir vurgu yapacaktır. Örneğin, bazıları bilimsel titizliği vurgularken, diğerleri bulguların erişilebilirliğini ve yayılmasını vurgulayabilir. Aynı şekilde, süreç nitel ve nicel projeler için değişebilir. Tablo 4-5 ve 4-6 genel bir teklifi ve daha sonra niteliksel ve niceliksel teklifler yazarken ortaya çıkan potansiyel farklılıkları göstermektedir.

4.25 Tez Önerisinin Formatına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Her öneri benzersiz olmasına rağmen, hepsi bir 'büyük fikir' okuyucusunu ikna etmeyi amaçlar. Bu merkezi iddia aksi takdirde “tez” olarak adlandırılır; Bu nedenle, bir araştırma tezi genellikle bir merkezi iddianın geliştirilmesini ifade eder. Bu eğilim, adaylardan 'bilgiye veya çalışma alanında bilginin uygulanmasına' önemli bir orijinal katkı göstermelerini isteme talebinde bulunan araştırma derecesi gerekliliklerine yansır.

Bunu akılda tutarak, aşağıdaki tez önerisi şablonları, birinin projesinin bir yazı ve iletişim odağı ile yayınlanması, medya veya iletişim / yayılması ile ilgili unsurları içerir. Bu şablon, araştırma hedeflerimize göre adaptasyon gerektirebilecek bir rehber olarak sunulmaktadır. Bu şablon, araştırma hedeflerimize göre uyarlama gerektirebilecek bir rehber olarak sunulmaktadır. Özel tez projemize uyarlarken ve geliştirirken belirli danışmanlara danışalım.

4.25.1 Nitel Yöntemler Ve Tez

Nitel araştırma, bireyin deneyimini, farklı sosyal ortamları ve bu ortamlarda yaşayanlar gibi kolayca ölçülemeyen soruların cevaplarını arar. Nitel araştırmacılar, semboller, metaforlar, ritüeller, sosyal yapılar, sosyal roller vb. yoluyla insanların çevrelerini nasıl anlamlandırdıklarıyla en çok ilgilenirler. Nitel yöntemler kasıtlı olarak göze çarpmayan önlemleri vurgular.

Belirli veri toplama ve analiz taktiklerini içeren nitel araştırmalara yönelik beş yaklaşımı tanımlamaktadır; bu yaklaşımlar Tablo 4-3'da gösterilmiştir.

Tablo 4-2: Nicel bir araştırma tezi için tipik bir bölüm yapısı

Nicel tez formatı

Bölüm 1	Giriş: Problemin genel ifadesi, problemin arka planı, problemin önemi, terimlerin gerektiği gibi tanımlanması.
Bölüm 2	İlgili literatürün gözden geçirilmesi: Araştırmacının kendi metodolojisini bir dereceye kadar haklı çıkararak, çalışmayla ilgili makalelerin kapsamlı bir şekilde gözden geçirilmesi.
Bölüm 3	Tasarım: Test edilecek problem hipotezlerinin özel ifadesi,varsa analitik prosedürler, popülasyon / numune enstrümantasyonu dahil genel metodoloji.
Bölüm 4	Sonuçlar: Verilerin bulguları ve yorumları.
Bölüm 5	Özet: Sonuçlar, çalışmanın sınırlamaları ve daha ileri araştırmalar için öneriler.

Tablo 4-3: Nitel araştırma projelerinde kabul edilen tipik metodolojiler

Araştırma yaklaşımı	Açıklama
Anlatı yaklaşımı	Metin veya söylem yoluyla bir bireyin canlandırdığı hikayelerin analizine odaklanır. Hikaye toplamayı, tanımlanan deneyimleri raporlamayı ve deneyimleri kronolojik olarak sıralamayı içerir.
Fenomenolojik yaklaşımı	Birden fazla kişi tarafından paylaşılan bir olgunun ortak bilinçli deneyimine odaklanır. Ek bir açıklama veya analiz olmadan katılımcıların nasıl ve ne deneyimlediğini özünü açıklar.
Temel teori yaklaşımı	Bir süreç, eylem veya etkileşim ile ilgili geniş bir yorum örneği üzerinde duruluyor. Yorumlar, fenomen hakkında bir teori oluşturmak için veri sağlar.
Etnografik yaklaşımı	Bir grup insan arasında geliştirilen ortak davranış biçimlerine, inançlara ve dile odaklanır. Araştırma, kültürün paylaşılan değerlerin analizi yoluyla nasıl çalıştığını açıklar.
Vaka yaklaşımı	Sınırlı bir sistemdeki değerler, davranışlar ve etkileşimlere odaklanır. Raporda, belirli bir durumdan ayrıntılı veri toplanmasına dayanan temalar açıklanmaktadır.

En son kalitatif araştırma şu yöntemleri içerir: vaka çalışmaları; doğal ortamlarda deneylerin gözlemlenmesi; görüşme; tarihsel analiz (tarihçilik); ve belgelerin / metinlerin analizi. Nitel yöntemlere dayalı bir tez için önerilen bir format Tablo 4-4'de verilmiştir. Bu formatın istisnaları, revizyonları ve modifikasyonları kabul edilebilir**.**

Tablo 4-4: Nitel bir araştırma tezi için tipik bir bölüm yapısı

Nitel tez formatı	
Bölüm 1	Giriş: Çalışmanın yönlendirilmesi, araştırma probleminin belirtilmesi ve teorik ve / veya tarihsel bağlamda yerleştirilmesi.
Bölüm 2	Literatür incelemesi: Araştırmaya ait makaleleri, araştırmacının kendi metodolojisini bir dereceye kadar haklı gösteren kapsamlı bir inceleme.
Bölüm 3	Metodoloji: a. Araştırmanın nasıl gerçekleştirildiğinin açıklanması: verilerin nelerden oluştuğunu; verilerin nasıl toplandığı, organize edildiği ve analiz edildiği. Analitik stratejinin gerekçesi. b. Katılımcılar: konuların kimler olduğu, nasıl seçildikleri, risklerden korunmak için hangi adımlar atıldı? c. Verinin niteliği: ör. röportaj, etnografi, video kasetler vb. ve verilerin nasıl seçildiğini. ç. Araştırma ortamının tanımı: araştırma verilerinin geçerliliği ve güvenilirliği, seçilen ortamın uygunluğuna bağlı olabilir.
Bölüm 4	Bulgular ve sonuçlar: a. Bulgular verinin gerçekte ne olduğuna işaret eder. b. Sonuçlar bu verilerin yorumunu ve analizini sunar.
Bölüm 5	Özet: Sonuçlar, çalışmanın kısıtlamaları ve ileri araştırmalar için tavsiyeler.
Bölüm 6	Normalde uygulanan referans formatı APA'dır.

4.25.2 Nicel Yöntemler Ve Tez

Nicel yöntemleri kullanan bir tez, belirli hipotezleri test etmek, belirli soruları cevaplamak, değişkenler arasındaki / içindeki ilişkileri incelemek ve sonuçları genelleştirmek için bilimsel yöntemin resmi bir uygulaması olarak görülebilir. Bu tür tezin odağı teorik veya uygulamalı olabilir.

Tablo 4-5: Araştırma önerisi yazmak için genel bir şablon

1. Çalışmaya genel bakış:

a) Çalışmaya giriş;

b) Çalışmanın geçmişi;

2. Araştırma probleminin açıklaması:

a) Nitel paradigma formatı;

b) Nicel paradigma formatı;

3 Araştırma hedefleri / amaçları:

4. Araştırma soruları;

5. Araştırma hipotezleri;

6. Araştırma gerekçesi;

7. Çalışmanın kapsamı;

8. Literatür taraması;

9. Kavramsal süreç;

10. Tanımlar, sınırlamalar ve sınırlamalar;

11. Gerekli kanıtların niteliği;

12. Bir araştırma metodolojisi seçme:

a) Nitel paradigma;

b) Kantitatif paradigma;

c) Karma yöntemler paradigması;

13. Sonuçlar ve yayılışı;

14. Bütçeleme;

15. Kaynak göstermesi.

Tablo 4-6: Nitel ve nicel araştırma önerilerinin arasındaki tipik farklar

Nitel araştırma önerisi.	Nicel araştırma önerisi
Genel araştırma konusunu tanımlar.	Hipotezi açıklar.
Araştırmacının araştırma alanına nasıl girmeyi istediğini açıklar.	Katılımcıları belirler.
Katılımcıları tanımlar.	Ölçü aletlerini seçer.
Alana harcanacak zamanı tahmin eder.	Belirli bir araştırma tasarımı seçer.
Veri toplamanın en iyi yollarını belirletir.	Çalışmayı yürütmek için prosedürleri belirtir.
Verileri analiz etmek için uygun yolları belirler.	İstatistiksel teknikleri belirler.

Nicel yöntemler kullanan bir üniversite tezinin temel araştırma metodolojileri, nicel bir araştırma tezi ile uğraşırken nelere ilişkin bir fikir vermeniz için kısaca Tablo 4-7'te listelenmiştir.

Tablo 4-7: Nicel araştırma projelerinde kabul edilen tipik yöntemler

Araştırma yöntemi	Açıklama
Deneysel araştırma	Bir veya daha fazla bağımsız değişken (ler) in manipülasyonunun bağımlı bir değişken üzerindeki etkisini araştırır. Bir veya daha fazla deney grubu (muamele) grubu ortaya çıkarmak ve sonuçları bir veya daha fazla kontrol grubu (muamele edilmemiş) grup (lar) ile karşılaştırmak suretiyle gerçekleştirilir. Deneklerin gruplara rastgele atanması bu tasarımda önemlidir.
Yarı deneysel araştırma	Araştırmacının, deneysel ve / veya kontrol gruplarına rasgele atanmasına veya tüm önemli değişkenlerin kontrol ve / veya manipülasyonuna rasgele atanmasına izin vermeyen bir ortamda deneysel araştırma koşullarını "yaklaşık" olarak belirlemesine izin verir. Bu tasarımda iç ve dış geçerliliğe dikkat edilmelidir.
Nedensel-karşılaştırmalı (fiili sonrası) araştırma	Mevcut bazı sonuçları (bağımlı değişken) araştırıp tanımlayarak (fiili sonrası) araştırıp olası nedensel faktörleri (bağımsız değişkenler) araştırmak için verilerden (veya zamandan) geçmişe bakarak olası sebep-sonuç ilişkilerini araştırır.
Korelasyon araştırması	Bir değişkendeki varyasyonların bir veya daha fazla değişkendeki varyasyonlarla ne ölçüde ilişkili olduğunu araştırır.
Vaka ve saha araştırması	Belirli bir birimin arka planını, mevcut durumunu ve çevresel etkileşimlerini yoğun olarak inceler. Birim bir birey, grup, kurum veya topluluk olarak tanımlanabilir.
Tarihsel araştırma	Araştırmacının, tarihi bir olayı kendi özgün ortamında nesnel ve doğru bir şekilde yeniden yapılandırmasına izin verir.
Felsefi araştırma	Konudaki (felsefi konum) karşılaştırma, sınıflandırma, yorumlama veya genelleme için bir temel bulmaya çalışır.
Teorik araştırma	Soruşturma altındaki davranışla ilgili tüm önemli değişkenler arasındaki ilişkileri açıklayan bir "teorik model" in detaylı bir tanımını sunar.

Nicel araştırmalarda tipik bir bölüm yapısı vardır. Bu yapı araştırmaya, denetim otoritesinin tercihine veya belirli bir üniversitenin tercih ettiği yaklaşımına bağlı olarak

değişebilir (bu nadir olsa da). Bununla birlikte, genel anlamda, nicel tez yapısı Tablo 4-2'de gösterilmiştir.

4.26 Öz Değerlendirme Kontrol Listesi Kullanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Tamamlanması gereken tipik görevlerin hızlı bir listesi, araştırmaya odaklanmamıza yardımcı olacak ve önemli bir şeyi kaçırmadığımızı kontrol etmemizi sağlayacaktır. Böyle bir kontrol listesinin bir örneği Tablo 4-8 de gösterilmiştir.

Tablo 4-8: Öz değerlendirme kontrol listesi

Sorular

1. Tez konusu:

a. Konu açık ve iyi tanımlanmış mı?

b. Gündemi belirleyen ve neyin keşfedilmesi veya keşfedilmesi gerektiğine tam olarak işaret eden bir sorun, soru veya hipotez içeriyor mu?

2. Literatür taraması:

a. Konumuzla ilgili en son literatüre ve geçmişe ait seminal kaynaklara ulaştık mı?

b. Büyük kitaplar, makaleler, eserler mi var? Kalite, nicelikten daha önemli olduğu için malzememizi ne kadar iyi seçtik?

c. Literatür taraması fikirlerin ve bulguların nasıl geliştiğini göstermek için bir arada mı duruyor yoksa yalnızca kitapların ve makalelerin alışveriş listesi mi?

ç. İnceleme kritik mi? Tezimizin, diğer çalışmalarda neyin yanlış veya eksik olduğuna nasıl uyduğunu gösteren, kısaca değerlendirir mi? Literatür taraması çalışmalarımız için eleştirel bir bağlam sağlamalıdır.

3. Teorik temelleri:

a. Teori yapıya baştan sona nüfuz ediyor mu; problemin ifadesinden sonuca? Kendimize ana bir soru mu soruyoruz, bir tez mi sunuyoruz veya bir ifadeyi mi savunuyoruz? Yaklaşımımız hakkında net olalım.

b. Teori çalışmamızın çerçevesidir - zevk değildir. Tezimiz kısmen, kullandığımız teoriyi ne kadar iyi ifade ettiğimiz ve eleştirdiğimizden ve tezimizin odak noktası ve metodolojisine ne kadar net ve tutarlı bir şekilde bağlı olduğumuzla değerlendirilecektir.

4. Metodoloji:

a. Seçtiğimiz yöntem ve araştırma teknikleri, okuduğumuz problem türüne uygun mu? Metodlar, sorumuza olumlu ya da olumsuz, ikna edici bir cevap sağlarlarsa işe yarar.

b. Kabul ettiğimiz metotların açıklamasının bir plan yapıp çoğaltması için yeterince açık mı?

5. Sonuçlar:

a. Bulgularımız gerçekten bulduğumuz şeye sadık mı - yapmamız gerekenden fazlasını talep ediyor muyuz? Kanıtlarımıza veya bulgularımıza “masaj yapmayalım”.

b. İkna edici bir dava açmak için yeterli kanıt sağladık mı?

c. Soruyla doğrudan ilgili olan her şeyi, okuyucunun kendi bağlantılarını kurması için ileri geri çevirmek zorunda kalmayacak şekilde mi sunduk?

ç. Sonuçlar veya bulgular açık ve doğru bir şekilde yazılı mı, okunması kolay, kavraması ve anlaması kolay mı?

6. Neticeler

a. “Peki ne olacak?” Sorusunu cevapladık mı? Bulgularımız ve sonuçlarımızla ne yapmalıyız? Ne demek istiyorlar?

b. Bulgular kendileri için konuşmuyor - analiz edilmeleri gerekiyor. Bulgularımızın ne anlama geldiğini ve önemini, teori ve uygulamayla ilgili olarak açıkladık mı?

4.27 Araştırma Problemlerinin Tanımlanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Spor yönetimi araştırmacısının araştırmak istediği alanı tam olarak tanımlaması araştırma sürecinin önemli bir parçasıdır. Bunu yapmak için önce bölgede neyin yayınlandığını eleştirel bir şekilde incelemeleri gerekir ve bu süreç onların soruşturmayı yürütmek için nasıl ve nasıl devam etmeleri gerektiği konusunda çalışmalarına yardımcı olacaktır. Araştırmacı bu şeyleri belirlediğinde, araştırma tezinin ilk bölümünü ele almak mümkündür. Bu bölüm, spor yönetimi araştırmacısının uygun bir araştırma konusu / sorusu belirleyebileceği çeşitli şekillere bakar.

Birçok spor yönetiminin problemi, bir araştırma çalışması için uygun olmayabilir. Bunlar, daha fazla araştırma gerektirmeyen önemsiz konular olabilir - örneğin, taslakta kahverengi saçlı olanlardan daha fazla sarı saçlı futbolcu var mı? Bu soruyu cevaplamanın spor yönetimine anlamlı bir bakış açısı sağlaması pek olası değildir. Spor yönetimi araştırmacısı, önemsiz araştırma problemlerinden ve ayrıca teorik olarak alakası olmayan çalışmalardan kaçınmalıdır. Bir çalışmayı bilgilendirmek veya yönlendirmek için teorik bir çerçeve yoksa (tümdengelimli) ve bir (endüktif) tasarlayan herhangi bir çalışma, mevcut araştırmanın yanı sıra uyum sağlamak için mücadele eder, o zaman çalışmanın faydası hakkında ciddi sorular sormamız gerekir. Örneğin, performansı iyileştirdiğini iddia eden birçok bileklik nasıl çalıştıklarını açıklamak için tamamen yeni bir fizik dalı gerektirecektir - bir spor yönetimi araştırmacısı bununla ilgilenmeli mi? Spor yönetimi araştırmacısının önleyeceği son tür problemler, bir araştırma konusunun “doygun” olduğu ve herhangi bir yeni çalışmanın

ya tamamen çoğaltma olduğu ya da edebiyatın bedenine anlamlı bilgiler eklemediği sorunlardır.

Spor yönetiminde hala ortaya çıkan bir literatür temeliyle, bazen bir araştırmacının bir araştırma konusunu / sorusunu düşünmeye daha zor çalıştığı gözükse de, araştırmacının çalışmalarının zaten yapıldığını hissetmesi o kadar fazla olabilir. Bu sinir bozucu deneyim, araştırmanın başarısının büyük ölçüde projenin ön hazırlığı sırasında büyük bir özen göstermesine bağlı olmasının nedenidir.

4.28 Araştırma Probleminin Seçmesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Bir araştırma problemi, mevcut bilgilerle ilgili ana bir konuyu tam olarak yakalamayı içerir - örneğin: bir boşluk, bir eksiklik, bir çelişki veya bir belirsizlik. İyi bir kural olarak, spor yönetimi araştırmacısı, problemle ilgili ifadelerinin problem durumunun kim, ne, nerede, ne zaman ve nedeninin almasını sağlamalıdır. İyi çalışmalar çoğu zaman nasıl yapıldığını da belirler. Sorunun ifadesi, çalışmanın genel amacının belirli ve doğru bir özetidir ve okuduktan sonra, ilgilenen herhangi bir okuyucunun, teklif ettiğiniz çalışmanın ilgisini ve önemini derhal anlaması gerekir.

Bir araştırma problemi seçerken dikkate alınması gereken bazı kriterler vardır:

İşlenebilirlik:

Tasarlanan çalışma, kaynak ve zaman kısıtlamalarımızın sınırları ve aralığı dahilinde mi? Gerekli sayıları oluşturmak için gerekli örnek boyutuna erişebilecek miyiz (örneğin istatistiksel karşılaştırmaları etkinleştirmek için)? Soruna bir 'cevap' bulabileceğimize inanmak için bir neden var mı? Planladığımız metodoloji uygun, yönetilebilir ve anlaşılabilir mi?

Kritik kütle:

sürecimizin ve çalışma seviyemizin gereklerini yerine getirmek için yeterli büyüklük ve kapsam sorunu var mı? Yeterli öneme sahip bulgular sağlayacak mı? Belirlediğimiz kelime limitini 'doldurur mu?

İlgi alanı:

Sorun alanı, özel sorun ve olası çözümle ilgileniyor muyuz? Geçmişimiz ve kariyer ilgimiz ile ilgisi var mı? 'Bizi heyecanlandırıyor' mu? Peşinde olmaktan yararlı beceriler öğrenecek miyiz? Genel olarak, bir sorunu araştırmak için 6-12 ay (veya daha fazla) harcayacaksak, en iyi cevabı merak etmiş olmalıyız.

Teorik değer:

Problem literatürdeki boşluğu dolduruyor mu? Diğerleri önemini anlayacak mı? Alanımızdaki ilerlemeye katkıda bulunacak mı? 'Sanatın durumunu' geliştiriyor mu? Yayınlanabilir mi?

Pratik değer:

Sorunun çözümü spor yönetimi uygulamalarını iyileştirir mi? Gerçek hayattaki spor yöneticileri ve baş yöneticilerin sonuçlarla ilgilenmeleri muhtemel midir? Gelecekteki araştırmalar sonuçlara göre değişecek mi ya da bilgilendirilecek mi? Sonuç olarak kendi araştırma uygulamalarımız değişecek mi?

Araştırmaya yol açabilecek birçok problem durumu vardır. Araştırma problemlerinin, aşağıdaki kriterleri kullanarak, onları harekete geçiren amaçlara veya çıkarlara göre sınıflandırılabileceğini öne sürmektedir: gerçekliğin gözlemlenmesi, teori, önceki araştırma, pratik kaygılar ve kişisel ilgi.

1. Gerçekliğin gözlenmesi, araştırma sorularının araştırmacıların günlük yaşamla ilgili gözlemleri, genellikle keşif ve açıklama gerektiren gözlemler tarafından geliştirilebileceğini belirtir.

2. Teori, örneğin, birbiriyle çelişen teorik konumları, yani aynı fenomeni açıklamak için iki teoriyi veya tamamen çelişkili tahminler yapan teorileri ifade edebilir. Bu tür çatışmalar araştırmacılar için ideal bir fırsat sunar.

3. Önceki araştırmalar aynı zamanda çelişkili bulgu ve gözlemleri tanımlayabilir ve hangi teori veya yönetim uygulamasının "en iyi" olduğu konusunda belirsizliğe yol açar. Bu gibi çatışmaları çözülmeden bırakmak yerine, bu tür çelişkili (veya 'eşdeğer') bulgular spor yönetimi araştırmacıları için ideal fırsatlar sunmaktadır.

4. Pratik kaygılar genellikle spor yöneticileri ve uygulayıcılarından (yönetim eğitmenleri gibi) ortaya çıkar. Pratik kaygılar, genellikle teoriler ya da bulgular arasındaki çatışmalarla motive edilmek yerine, spor yöneticilerinin günlük uygulamalarında yaşanan sorunlardan kaynaklanmaktadır.

Kişisel ilgi, gerçek ve normal durumu, araştırmacıların kendi özel ilgi alanlarına sahip olduğunu ve ilgilerinin araştırma konularına ilham verdiğini - örneğin, o alanda bir kariyer yapma arzusu veya bir arkadaş ya da aile üyesi bir şekilde etkilendi.

4.29 Ayrıca spor yönetiminde araştırmacı olarak şunları yapmalı olduğuna Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

1. Kurumlarında yapılan araştırmanından farkında olmalı. Mümkünse, meslektaşları veya diğer kurumlardaki araştırmacılar tarafından yürütülen araştırmalarından farkında olmalı;

2. İlgilendiğiniz alanda ortaya çıkabilecek tartışmalı konulara karşı uyanık olmalı;

3. Şu anda spor yönetiminde neyin büyük olduğunun farkında olmamalı – örneğin, sporda ilaçlar, maaş kapasitesi, rüşvet?

4. Potansiyel araştırmayı meslektaşlarıyla, öğretim görevlileriyle ve doktora öğrencileriyle tartışmalı.

Var olduklarında, konusunu kapsayan bir inceleme makalesi okumalı (örneğin, 'veri' olarak diğer araştırma bulgularını kullanan bir makale) ve oradan referans listesinden ilgili araştırma çalışmalarını okumalı. Aramadan cevapsız görünen araştırma sorularının bir listesini yapmalı. Araştırma sorusunu yetenekleri ve tecrübesi ile dengelemeye çalışmalı. Çok zor ya da kolay olmamalı.

Bir araştırma problemi geliştirmek için genel bir süreç, aşağıdaki süreçleri içerebilir:

1. Sorunlu alanın genel bağlamını ana hatlarıyla belirtmek;

2. Bu alandaki mevcut ana teorileri, kavramları ve fikirleri vurgulamak;

3. Bu alanın altında yatan varsayımlar olarak görünenleri belirlemek;

4. Tespit edilen sorunların neden önemli / ilgili olduğunu sorgulamak;

5. Çözülmesi gereken bir şey olup olmadığını belirlemek.

Arka planı tanımak ve cevaplanmamış soruları veya tartışmaları belirlemek ve / veya daha fazla araştırma için en önemli sorunları belirlemek için alanın (konunun) etrafını okumak.

Sorunun açıkça belirlenmesi önemlidir, çünkü araştırma hedefleri, metodoloji, çalışma planı ve bütçe vb. için bir temel sağlar (örneğin, proje için haklı olarak ne kadar para talep edebiliriz?). Ek olarak, açıkça belirtilmiş bir araştırma sorunu, benzer çalışmaların bilgi ve raporlarını bulmayı kolaylaştırır ve araştırmacının, önerilen araştırma projesinin neden yürütülmesi gerektiğini net bir şekilde açıklamasını sağlar. Araştırma problemi araştırmanın ana bir unsurudur ve Tablo 4-9 araştırma probleminin uygulanabilirliğini belirlemeye yardımcı olan birkaç soru içermektedir.

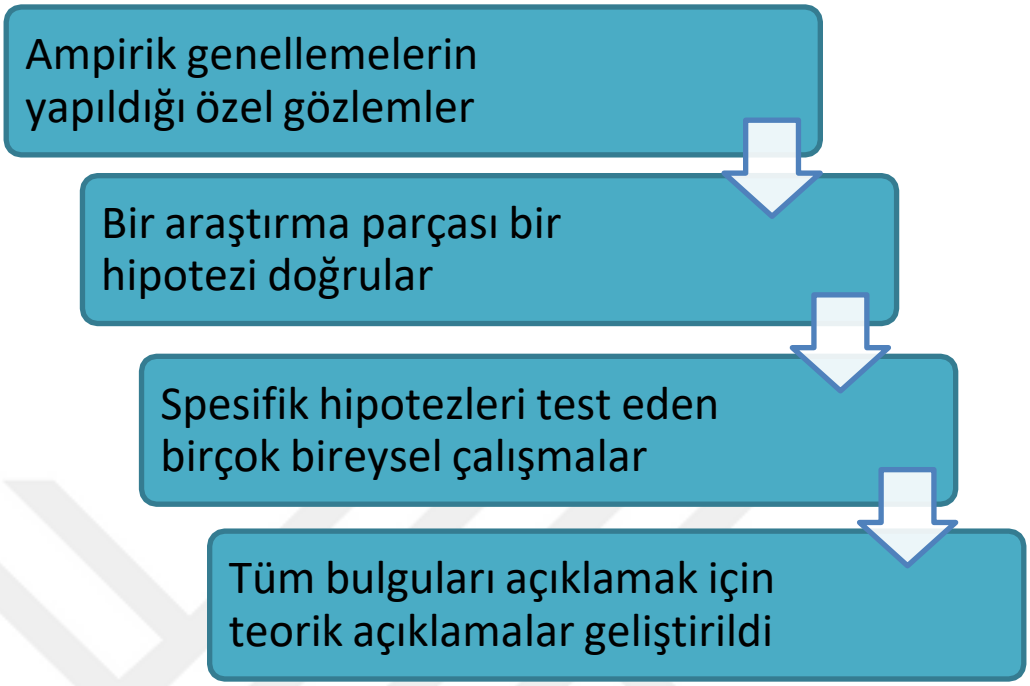
Tablo 4-9: Araştırma sorununun fizibilitesini test etme kriterleri

Spor yönetimi araştırmalarında güncel ilgi sorunu var mı?
Sonuçları spor yönetimi uygulamasında uygulamak mümkün olacak mı?
Araştırma spor yönetimi teorisine katkıda bulunuyor mu?
Araştırma yeni sorunları tespit edip spor yöneticileri için daha fazla araştırmaya yol açacak mı?
Araştırma problemi spor yöneticileri için önemli mi?
Araştırma yapmak pratikte mümkün olacak mı?
Başka bir araştırmacının araştırmayı tekrar etmesi mümkün olacak mı?
Araştırma herhangi bir etik problem ve sınırlama içermez mi?
Spor yönetimi alanında herhangi bir değeri olacak mı?
Araştırma yapmak için gerekli bilgi ve becerilere sahip miyiz? Araştırmayı üstlenecek nitelikte miyiz?
Sorun bizin için önemli mi ve araştırmayı yapmaya motive miyiz?
Araştırma bizin durumumuzda geçerli mi?
Araştırma için gerekli desteğe sahip miyiz?
Projeyi uygun sürede tamamlayabilecek miyiz?
Tesislere erişimimiz var ve araştırmanın gerektirdiği desteği sağlıyor muyuz?

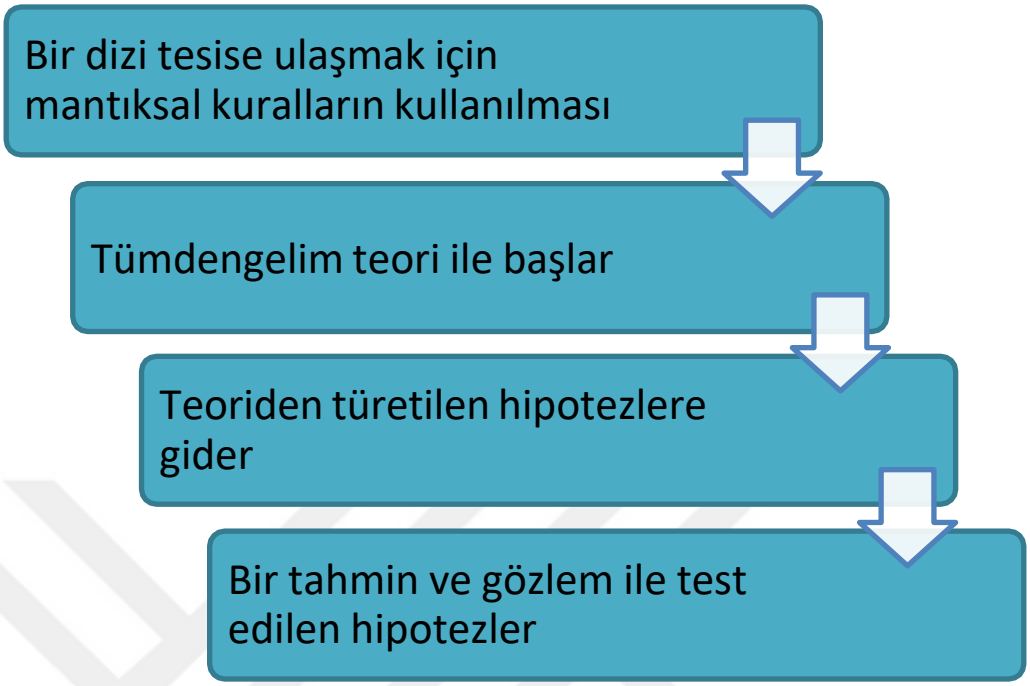
4.30 Endüktif Ve Tümdengelimli Nedenine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Endüktif nedeni, bir mekanizma ya da teori önererek eş ortaya veya 'birleştiren' bireysel gözlemleri açıklamaya çalıştığımız yerdir (Şekil 4-2). İndüksiyon, belirli gözlemlerden başlar ve daha geniş genellemelere doğru ilerler. Klasik örnek, eğer bir kişi yalnızca kıdemli spor yönetimi pozisyonlarında erkekleri gözlemlerse, tüm üst düzey spor yöneticilerinin erkek olduğu bir "kural" oluşturur. Bu aynı zamanda, tek bir üst düzey spor müdürü kuralı yanlışladığı için endüktif mantığın zayıflığını göstermektedir ve bu yüzden indüksiyonla oluşturulduktan sonra teorileri test etmeliyiz. Tümevarımın ardından, teori önerilen teori 'seviyesinden' kanıtlanmış 'teoriye ilerlemek, yeni teorimiz tarafından sunulan spesifik hipotezleri test eden birçok bireysel çalışma gerektirir. Bu yaklaşımın nitel metodolojileri kullanması daha olasıdır.

Tümdengelimli tümevarım, bir teoriden belirli hipotezler (tahminler) elde eder (Şekil 4-3). Bu, eğer beklenen bir dizi gözleme ulaşmak için eğer varsa, sonra mantıksal kullanmayı gerektirir.



Şekil 4-2: Endüktif nedeni



Şekil 4-3: Tümdengelimli nedeni

Örneğin: Kural 1: Tüm spor pazarlamacıları yaratıcıdır. Kural 2: Ahmet bir spor pazarlamacısıdır. Tümdengelim: Ahmet yaratıcıdır. Tümdengelim, teori ile başlar ve sonra teoriden türetilen spesifik, test edilebilir, hipotezler geliştirir ve sonra bu hipotezleri dikkatli ve doğru gözlemler yaparak test eder.

Test etme ve teoriye yönelik bu yaklaşım genellikle hipotetik çıkarıcı yöntem olarak adlandırılır ve hipotezleri, öngörüyü ve testi vurguladığından bazen bilimin mükemmelliği olduğu kabul edilir. Yukarıda açıklandığı gibi, teoriler test edilebilir tahminleri veya hipotezleri türetmek için kullanılır ve daha sonra gözlemler bu tahminleri test etmek için dikkatlice toplanır. Her iki form tümevarım, endüktif ve tümdengelimli, kullanışlıdır - indüktif yaklaşım, beşeri bilimler temelli araştırmalarda daha fazla kullanılmaya meyilli ve nitel bir metodoloji kabul ederken, tümdengelimli

yaklaşım “zor bilim” alanlarında daha fazla kullanılmaya meyilli ve daha nicel metodolojiler benimsemiştir. Örneğin, bir spor yönetimi araştırmacısı Olimpiyat Oyunlarını izlemenin Olimpiyat sporlarına daha fazla gençlik katılımı için ilham verdiğini tahmin edebilir. Araştırmacı bu hipotezi nasıl nicel olarak test edebilir?

4.31 Problemin Tanımlanmasında Literatür İncelemesinin Amaçlarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Araştırma problemini geliştirmenin büyük bir kısmı, problem hakkında daha önce yayınlanmış olanları okumaktır. Daha önce belirtildiği gibi, bir problemin tanımlanmasındaki ilk adım, literatürden bir dizi çalışmanın belirlenmesi ve ardından hangi çalışmaların seçtiğimiz konuyla ilgili olduğuna karar vermektir. Bunu başarılı bir şekilde yapabilmek için spor yönetimi araştırmacısı bilginin nasıl konumlandırılacağını ve daha sonra nasıl kullanılacağını bilmesi gerekir. Eğer araştırmacı bunu doğru yaparsa, üretilen bilgi endüktif akıl yürütmeyi teşvik edebilir - yani, araştırmacı daha genel bir açıklama veya belirli olayları açıklamak için bir teori geliştirmek için bir konuyla ilgili tüm literatürü bulmaya ve sentezlemeye çalışabilir. Örneğin, spor yönetimi araştırmacısı, spora katılımın, daha iyi topluluklar yaratacak daha fazla sosyal uyum sağlamasına neden olabilir. Bu başarıldıktan sonra araştırmacı, verimsiz veya taviz vermeyen yaklaşımları ortadan kaldırmak için akranları ve diğer araştırmacı / uzmanlarla düşüncelerini tartışabilir.

4.32 Hipotez Geliştirmesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Hipotezler, önceki teorilerden ve araştırma bulgularından mantıklı bir şekilde türetilmiştir. Örneğin, bir teori (veya bir teoriye yeni bir değişiklik) henüz test edilmemiş bir öngörüde bulunabilir veya alternatif olarak yakın zamandaki benzer çalışmaların bulgularına dayanarak öngörülerde bulunabilir. "Araştırma hipotezi" her zaman teori doğruysa ne olacağını tahmin ederken, geçersiz hipotezi her zaman bir model yoksa ne olacağını tahmin eder.

4.33 Yöntemin Geliştirmesine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Yöntemin geliştirmenin amacı hipotezi etkin bir şekilde değerlendirmektir. Yöntem uygun şekilde planlanır ve pilot olarak test edilirse, çalışmanın sonucu, hipotezin değerlendirilmesine izin verecektir. Araştırmanın sonuçları, metodolojik problemlerden sorumlu tutulduğunda, araştırmacının "başarısız" olduğunu bile iddia edebilir. Literatür taraması, örneğin aynı konuyu inceleyen son çalışmalar veya aynı deney tasarımını kullanmaya çalışan diğer çalışmalar gibi başarılı yöntemlerin belirlenmesinde çok yardımcıdır. Yöntemin sorulan soruyu yanıtlayıp yanıtlamadığını ve kullanılabilir verileri sağlayıp sağlamadığını belirlemek için olağandışı yöntemleri araştırmak iyi bir fikirdir. Aksi halde araştırmacı yöntemlerinin soruyu cevaplamadığını ve spor yönetimi literatürüne katkılarının azaltılacağını çok geç öğrenebilir.

4.34 Temel Literatürün Aramasının Stratejilerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Literatür taraması yapmanın tek bir doğru yolu yoktur. Araştırma, araştırmacının konuyla olan yakınlığına büyük ölçüde bağlı olacaktır. Araştırmacının belirli bir konu hakkında neredeyse hiçbir bilgisi yoksa, başlangıç noktası ve sıra, literatüre oldukça aşina birinden farklı olacaktır. Çoğu araştırmacı, literatür taraması başlatmak için doğrudan bir bilgisayara gidecektir. Bu kesinlikle faydalı olabilir, ancak araştırmacının dikkate alması gereken iki önemli zayıflık vardır:

1. Genel olarak, kullanılan veri tabanına bağlı olarak bilgisayar aramaları için yalnızca daha yeni referanslar bulunmaktadır (ve çoğu durumda daha eski "klasik" referanslar için bir linke tıklamak yerine bir basılı kopya bulmanız gerekebilir).

2. Bireysel çalışmalardan problemin gerekli arka planını ve geniş bir bakış açısını elde etmek zor olabilir, çünkü birçok veritabanı araştırması yalnızca bireysel çalışmalar yapmaya meyillidir - sizi hangi araştırmanın kendi çalışmanızla gerçekten ilgili olduğunu değerlendirmek üzere araştırmacı olarak bırakabilirsiniz.

Literatür taramasını yapmak için rehberlik yapmak üzere kütüphanenizdeki referans kütüphaneciyle konuşun.

Literatür taraması genellikle iki aşamada gerçekleştirilir: birinci aşama, ikincil kaynakları kullanan ilgili alana genel bir genel bakışı içerir (yani, size geniş bir genel bakış sağlayacak kitaplar, kitap bölümleri ve incelemeler); ikinci aşamada ise birincil kaynakları içeren daha spesifik ve yapılandırılmış bir gözden geçirme yer almaktadır (diğer bir deyişle, belirli araştırma problemlerini ve katkıda bulunacak fırsatları tanımlamaya yardımcı olmak için). Birincil kaynaklar sonuçta araştırmacının bilginin ilk elden olması için en değerli araçtır. Literatür taramasında en çok kullanılan kaynaklar, akran dergi makaleleridir. Spor yönetiminde İngilizce dilinde bu dergilerin bazıları şunlardır: *"Sport management review, journal of sport management, european*

sport management quarterly, international journal of sport management, international journal of sport communication and the international journal of sport management and marketing". Tezler aynı zamanda birincil kaynaklardır, ancak tezleri genellikle sadece bir üniversite kütüphanesinde saklandıkları için bulmak zor olabilir. Spor yönetimi çalışmalarının aranması için tipik veri tabanları şunlardır: "Index medicus (medline); psychinfo; education resources information center; spor discus"; ve elbette, bulduğunuz iyi makalelerin bibliyografyalarıdır. Google akademik gibi çevrimiçi arama motorları hızla, birçok veritabanında aynı anda arama yapmak için kullanıcı dostu bir çevrimiçi araç haline geliyor.

4.35 Literatür Araştırması Ve İnternetten Faydalanmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

İnternetin (ve onunla ilişkili donanımı) nitel araştırma metodolojilerini önemli ölçüde değiştirdiğine dair hiçbir soru yoktur. İnternette kaynak aramak; alıntıları yönetmek için yazılım kullanmak; internet üzerinden katılımcılarla mülakat yapmak; diyalogları ve etkileşimleri çevrimiçi olarak veri kullanmak; ve hatta verilerinizi analiz etmek için çevrimiçi yazılımı kullanmak bile artık spor yönetimi araştırmaları konusunda çok fazla bilginin kısmı ve bir parçasıdır. İnternet bilgi toplamak için değerli ve zaman açısından etkili bir araç olabilirken, spor yönetimi araştırmacıları, internette bulunduğundan, ve web sitesi profesyonel ve yetkili görünse bile, içerdiği bilgiler genellikle güvenilmez veya politik olarak motive olur. Araştırmacının, internet üzerinden elde edilen bilgilerin geçerliliği ve gerçekliğini belirlemesi esastır.

4.36 Web Sitesi Bilgileriyle İlgili Dikkate Alınması Gereken Bazı Sorularına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Çoğu devlet kurumu ücretsiz veya ücretli olarak son raporların ve politikaların kopyalarını sunan web sitelerine sahiptir. Örneğin, Avustralya Spor Komisyonu ve Sport England bu iki web sitesidir. Bu web siteleri, kaynağın orijinal olduğundan ve her olasılığında oldukça etkili olduğundan emin olabileceği için faydalı bir bilgi kaynağı olabilir. Elektronik dergiler, özellikle de hakemli olarak incelendiklerinde ve "etki faktörleri" ve endeksleme aldıklarında, genellikle çok kullanışlıdır. Ancak, doğru olmayan, yanlış veya üretilmiş bilgiler sunan uygun dergilerin biçimini 'kopyalayan' görünen web sitelerine ve bloglara karşı dikkatli olmalıyız. Birincil araştırmacı olarak, kullandığımız tüm belgeleri dikkatlice değerlendirmek bizin işimizdir. Genel olarak, web'i bilgi kaynağı olarak kullanırken, kendimize aşağıdaki soruları sormak isteyebiliriz:

1. Kimin web sitesi? İyi tanınmış ve itibarlı bir organizasyon mu?

2. İtibarlı bir bireyin web sitesi mi? Dikkatli olalım ve siteyi işleten ve bakımını yapan bireyin güvenilirliğini göz önünde bulunduralım.

3. Materyal tarihli mi? Resmi olarak Harvard sistemi kullanılarak referans verilebilir mi?

4. Bilgiler doğrulanabilir mi?

4.37 Literarür Aramasında Altı Adımlarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Temellerden uzaklaşırsa, yüksek kaliteli bir literatür taramasının yapılmasına yardımcı olacak izlenecek nispeten resmi ve spesifik adımlar vardır:

Adım 1: Sorunlu ifadeyi yazmalı. Yukarıda tartışıldığı gibi, hangi araştırma sorularının sorulduğunu ve hangisinin en alakalı / önemli olduğunu belirlemeye çalışmakla başlanabilir. Örneğin, bir spor yönetimi araştırmacısı spor yöneticilerinin eğitim şeklinin etik tutumlarını etkileyip etkilemediğini bulmak isteyebilir. Daha spesifik olarak, araştırmacı ekonomik alt çizgiye odaklanmanın 'geleneksel' yönetim yaklaşımı ile üçlü bir alt satır yönetim yaklaşımına ilişkin farkı incelemek istemektedir. Araştırma problemini dikkatlice tanımlayarak, araştırmacı literatür taramasını makul sınırlar içinde tutabilecektir. Bir problem ifadesinin sayısız taslağı üzerinde ilerlemesine rağmen, her zaman literatür taramasında çok erken ve tam olarak (ve özlü olarak) yazmaya çalışmalı.

Adım 2: İkincil kaynakları harmanlamalı. Yukarıda belirtildiği gibi, bunlar onlara bölgeyi geniş bir şekilde gözden geçirecek, böylece etrafta dolaşmaya başlayabilir.

Adım 3: Tanımlayıcıları belirlemeli. Araştırma sorusuyla ilgili anahtar kelimeler ve kelime ifadeleri nelerdir?

Adım 4: Birincil kaynakları arayarak, değerlendirmeli ve toplamalı. Orijinal çalışmalar, başkalarının çalışmalarını gözden geçirmek yerine kendi verilerini toplayanlardır.

Adım 5: Literatürü okumalı ve kaydetmeli. Zorlu ve bazen çok sıkıcı olsa da, bu bir literatür taraması hazırlamaktaki görevini 'et'idir ve okumasını yönlendirecek önemli görevler şunları içermelidir: bir sorun bildirimi oluşturmak; ihtiyacı olacak konuların

özelliklerini göz önünde bulundurarak; Kaynak sağlaması gerekebilecek önlem ve araç türleri; kendi çalışmasındaki bağımsız ve bağımlı değişkenler; deneysel tasarım ve kullanılan istatistiksel / yorumlayıcı analizler; bulguları rapor etme şekli ve daha ileri çalışmalar için potansiyel sorular.

Adım 6: Literatür taramasını yazmalı. Bir literatür taraması, araştırmacının okuduğu kitapların ve makalelerin sadece bir listesi veya özeti değildir. Bunun yerine, bir literatür taraması, istişare ettiği eserlerin en önemli yönlerini birleştirmektedir. Çalışma alanının entegre bir açıklaması şeklinde bir kombinasyon ve sentezdir. Literatür taramasında, gözden geçiren kişi en önemli ve ilgili teoriler, modeller, çalışmalar ve metodolojiler hakkında farkındalık göstermeli ve bunların bir projeyle ne kadar alakalı olduğunu belirtmeli ve bu eserlerin bir kişinin kendi araştırmasından ne kadar farklı ve / veya farklı olduğunu değerlendirmelidir.

Literatür taraması birçok önemli fonksiyona hizmet eder. Orijinal eserin üretimini sağlar; önceki çalışmaların katkısını kabul eder; edebi materyalleri değerlendirme konusunda kritik bir yetenek olduğunu gösterir; incelenen sorunun önemini rasyonelleştirir; araştırma projesinin sınırlarını tanımlar; araştırma projesinin büyüklüğünü ve kapsamını belirler; araştırma projesinde kullanılabilecek / kullanılması gereken prosedürleri ve araçları dikkate alır; "çözülebilir" hale getirme çabası altında yatan teoriyi daha iyi anlayarak 'problemi' daha iyi bir bakış açısıyla aktarır; Zaten yapılmış olan araştırmaların gereksiz (amaçlı olmayan) tekrarlarından kaçınılmasını önlemesine yardımcı olur; kendi bulgularının önemini (örneğin çalışmanın sonunda) değerlendirmesine yardımcı olur; hipotezleri ve araştırma sorularını formüle etmeye ve doğrulamaya yardımcı olur; ve araştırmacının işi daha amaçlı olarak yürütmesini sağlar. Aslında, iyi bir literatür taraması oldukça ilham verici olabilir, ister inansın ister inanmasın!

Literatür taraması normal olarak bir giriş, bir yapı (ilgili araştırmalar düzenlenmiş ve sentezlenmiş), bir özet ve sonuçlara sahiptir. Literatür taramasına, yapılması gereken çalışmanın bir tanımını dahil etmek önemlidir. Ana temaları, yönleri

/ eğilimleri, çelişkileri vb. üretmek için sentezleyen, ortaya çıkan ana gerçekleri ve sonuçları özetlemeli ve bu alanda hala yeterince kapsanan alanları işaret eder.

Literatür taramasını yürütürken EndNote gibi bir yazılım programının kullanılması, referanslarını yöneterek ve sonunda 'anında' bir referans listesi hazırlayarak araştımacılara yardımcı olacağı için giderek daha iyi bir fikirdir.

4.38 Açıklamalı Kaynakçasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Açıklamalı bir kaynakça geliştirmek, araştırma bilgilerini düzenlemek için başka bir prosedürdür. Birçok akademik kurum / okul, ilk araştırma sürecinin bir parçası olarak bu oldukça basitleştirilmiş literatür taramasını gerektirir. Açıklamalı bibliyografyanın göstereceği şey, araştırmacının toplanan materyalleri okuyup anlamasıdır. Ayrıca araştırma tasarımları, metodoloji, örnekler ve bulgular gibi çalışma konusunu doğrudan destekleyen kritik araştırma konularını da belirler. Örneğin, bir spor yönetimi araştırmacısı organizasyonel değişim hakkında açıklamalı bir kaynakça oluşturabilir. Bu, sonunda spor organizasyonlarındaki organizasyonel değişimi inceleyen araştırma projelerine daraltılmadan önce organizasyonel değişim üzerine daha genel çalışmaları içerebilir.

4.39 Nitel Araştımanın Sorununun Sunmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Yukarıda belirtildiği gibi, nitel araştırma, nicel araştırmaya çok farklı konular ve sorular yöneltme eğilimindedir. Endüktif araştırma projelerine ve ayrıca incelenen temel olayların organizma kültür ya da yönetimsel değişim süreçleri gibi doğru bir şekilde

ölçülmesinin zor olduğu konulara da kendini borçludur. Nitel araştırma soruları yazmak için aşağıdaki yönergeleri önermiştir: (a) alt-sorulardan sonra bir veya iki merkezi araştırma sorusu sunmak; (b) merkezi araştırma sorusunu, spesifik niteliksel araştırma stratejisiyle ilişkilendirmek; (c) araştırma sorusuna "ne", "nasıl", "neden", "farzedelim" ifadesiyle başlayalim; (ç) mümkün olduğunda, tek bir fenomen veya konsepte odaklanmak; (d) keşif fiillerini kullanmak: keşfetmek, anlamak, bir süreci keşfetmek; (e) yönsüz dili kullanmak (yönsel yönelimli nicel çalışma öneren kelimeleri silmek: etkilemek, etki, belirlemek, sebep etmek vb.); (f) açık olmak ve araştırma sırasında ortaya çıkan tasarıma uygun olarak araştırma sorularının gelişip değişeceğini beklemektir.

4.40 Nicel Araştımanın Sorununun Sunmasına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Nitel yaklaşımlardan oldukça benzersiz olan nicel bir çalışmanın ana yönü, araştırmacıların farklı değişkenleri tanımlamaları gerektiğidir. Bu değişkenler, deneycilerin genellikle spesifik olarak bağımsız değişkende belirtilen değişikliklere cevaben değişkenlik gösteren bağımlı değişkendeki farklılıkları incelemek için miktarlar ve bu değişiklikler deneyci tarafından ölçülür. Basit olarak, sadece belirli değişiklik yapmanın etkilerini ölçüyoruz. Ayrıca kategorik değişkenlerin (manipüle edilemeyen bağımsız değişkenlerin (örneğin cinsiyet, yaş) rolü de dikkate alınmalı. Araştırmacılar, bağımsız değişkenin bağımlı değişken üzerindeki etkisini etkileyip etkilemediğini görmek için genellikle yaş, cinsiyet ve sosyal statü gibi şeyleri kaydederler ve bağımsız ve bağımlı değişkenlerin etki ilişkisi, kategorik değişken veya değişkenlerin varlığında farklıdır.

Son olarak, yabancı değişkenlerin etkisini dikkatlice düşünmeliyiz. Bunlar bağımsız ve bağımlı değişkenler arasındaki ilişkiyi etkileyebilir ancak dahil edilmez, ölçülmez veya kontrol edilmez.

Araştırmacı hangi değişkenleri yöneteceğine ve kontrol edeceğine karar verir. Kişi, bir değişkenin olası etkisini çalışma dışında tutarak kontrol edebilir. Böylece araştırmacı, bir değişkenin bağımsız ve bağımlı değişkenler arasındaki ilişki üzerindeki olası etkisini değerlendirmemeyi seçti, bu yüzden bu değişken kontrol altında tutuldu. Dolayısıyla, yukarıdaki organizasyonel yönetim çalışmasında, diğer takımların yatırım ve performans seviyelerini ölçememek veya yalnızca çok düşük bir takım performansı ölçüsüne sahip olmamak (basit kazanç: zarar kayıtları gibi), yabancı değişkenler kaçırılmıştır. Nadiren fiili problem beyanında olduğu gibi etiketlenmiş değişkenlerdir. İyi bir kural olarak, araştırmacı bağımsız ve bağımlı değişkenleri tanımlamalı ve en azından diğer değişkenlerin nasıl hesaba katıldığını ve kontrol edildiğini tartışmalıdır.

4.41 Hipotezin Sunması: Hipotezin Türlerine Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Deneysel ya da boş olmanın yanı sıra, hipotezler türevleri açısından sınıflandırılabilir: endüktif veya tümdengelimli. İndüktif bir hipoteze, yeni bir tahmin yapmak için farklı teorileri spekülasyon yaparak ve 'birlikte dikilerek' ulaşılabilir. Tümdengelim hipotezi, teorinin açık ve mantıklı bir sonucudur: 'Teori doğruysa, bu gerçekleşmelidir'. Bir araştırma hipotezi beklenen sonuçları belirtecektir. Örneğin, fitness endüstrisinde yer alan bir spor yöneticisi, fitness merkeziyle olan mesafenin, düzenli olarak devam etmenin belirlenmesinde sunulan faaliyet türlerinden daha etkili olduğunu iddia edebilir. hipotez, “olağandışı bir şey olmazsa” ne olacağını gözlemleyecektir. Örneğin, spor salonuna olan mesafe ile kullanım arasında pozitif bir korelasyon öngördüyseniz, boş hipotez 'ilişki yok' ve negatif bir korelasyon olmaz (bu ne kadar yakın yaşarsanız, spor salonunu o kadar az kullanırsanız). Bu lisans öğrencileri tarafından yapılan yaygın bir hatadır. Önemli olan istatistikler, boş hipotezin reddedilebileceğini ve deneysel hipotezin 'doğru' olmadığını test etmektir. Boş değeri

reddetmek, otomatik olarak "alternatif" hipotezinin doğru olduğu anlamına gelmez, bu bizim de düşünmediğimiz başka bir etki anlamına da gelebilir.

4.42 Hipotezler Ve Araştırmanın Problemi

Bir hipotez ve bir araştırma problemi arasındaki ilişkiyle ilgili olarak, hem hipotez testi hem de araştırma problemini ele alma, örneğin mevcut bir teoriyi destekleyerek veya reddederek bilgi birikimine katkıda bulunur. Ancak, bir hipotez problemden farklıdır. Bir sorun, bir soru şeklinde formüle edilir; bir hipotezin türetildiği temel veya köken işlevi görür. Dolayısıyla bir hipotez, araştırma problemiyle aynı seviyede değildir. Bir hipotez, bir problemin bir türevidir ve aynı problem birçok farklı hipotez ve testi artırabilir. Birinin diğerinden doğduğu ilişkisine dair bu anlayışın yanı sıra, bir problem (soru) doğrudan test edilemez, oysa bir hipotez test edilebilir ve doğrulanabilir.

4.42.1 Hipotezlerin Amacı Ve İşlevi

Hipotezler, araştırma projesiyle ve genel bilgi birikimi ile ilgili çok önemli fonksiyonlara sahiptir:

1. Bir sorunun çözümüne doğru yön sağlarlar. Nelerin yapılabileceğini ve sorunların nasıl çözülebileceğine işaret eden bir şemadır.

2. Ampirik olarak test edilebilecek değişkenler arasındaki ilişkiler hakkında açıklamalar sunarlar.

3. Gelişimi, araştırmacının mevcut bilgiyi genişletmek için önerilerde bulunabilmesi için yeterli bilgi birikimine sahip olmasını sağlamaya yardımcı olur.

4. Bir soruşturmaya yön verirler.

5. Soruşturmadaki bir sonraki aşamayı yapılandırabilirler.

4.42.2 Hipotezlerin Oluşturması

Hipotezler araştırmaya yapı ve yön verdiğinden, bir hipotez oluştururken aşağıdaki hususlar göz önünde bulundurulmalıdır:

1. Hipotezler ancak araştırmacı, sorunun niteliği, kapsamı ve yoğunluğu hakkında yeterli bilgi edindikten sonra formüle edilebilir. Sorun belirtildikten ve literatür çalışması yapıldıktan sonra bir hipotez oluşturulmuştur. Araştırmacının, problemin teorik ve ampirik arka planından tamamen haberdar olduğu durumlarda formüle edilmiştir.

2. Hipotezler, formüle edilmiş problemin açıklamalarından türetilerek test edilecek geçici ifadelerdir.

3. Araştırma problemi sadece bir hipotezden ibaret değildir. İncelenen sorunlu alanın türü ve araştırma alanını saran kapsam, araştırma teklifine ne kadar hipotez ekleneceği konusunda belirleyici faktörlerdir.

Niteliksel araştırmada hipotezler formüle edilemez, çünkü tanımlama, keşif ve keşif için nitel araştırmalar yapılır. Hipotezler yerine, nitel araştırmacılar araştırma soruları ortaya çıkarmakta ve bu araştırma sorularının bazıları çalışma ilerledikçe ortaya çıkmaktadır. Öte yandan, nitel bir araştırmacı sahada iken hipotezler endüktif olarak üretilebilir ve daha sonra test edilebilir.

4.43 Varsayımlar, Sınırlamalar Ve Kısıtlamalarına Göre Spor Yönetiminin Araştırmalarına İlişkin Bulgular

Varsayımlar, belirli koşulların var olduğunu varsaymaktadır. Bir araştırma problemine dahil edilen varsayımlar ne kadar azsa o kadar iyidir. Örneğin, spor eğitiminde yönetim eğitim yöntemlerini karşılaştıran bir çalışma, katılan eğiticilerin öğrenmeyi teşvik edebildiğini (ve stajyer yöneticilerin öğrenebildiğini) varsaymalıdır. Bu varsayım yapılmazsa, o zaman çalışma imkansız olurdu, ancak doğru değilse o zaman tüm çalışma değersiz hale gelir. Ayrıca, bir öğrenme çalışmasında araştırmacı, örneklem seçiminin (örneğin, rastgele seçim) öğrenme kapasitesiyle ilgili normal bir dağılımla sonuçlandığını varsaymalıdır. Örneğin, seyircilerin erişimine erişmek için tasarlanmış bir çalışma şiddete ve spora yönelik tutumlar, bu tutumun güvenilir bir şekilde ölçülebileceği varsayımına dayanmaktadır. Ayrıca, katılımcıların doğru cevap vereceğini varsaymanız gerekir. Araştırmanın sıkça gözden kaçan bir yönü, istatistiksel testlerle yapılan varsayımlardır. Bunlar genellikle verilerin dağıtılmasını, katılımcı sayısını vb. İçerir ve bunların karşılanıp karşılanmadığını kontrol etmezseniz sahte iddialarda bulunabilirsiniz.

Sınırlamalar, araştırmacının bulguların genelleştirilebilirliğini sınırlamak için koyduğu sınırlardır. Çalışma kapsamında araştırmacı tarafından empoze edilirler. Örneğin, bireysel sporcuların doping davranışlarına ilişkin bir araştırmada araştırmacı, konu seçimini sadece iki veya üç spor ile sınırlamayı seçebilir, çünkü tüm sporlar tek bir çalışmaya dahil edilemez. Böylece araştırmacı çalışmayı sınırlandırır.

Kısıtlamalar, kontrol edilemeyen olası eksiklikler veya etkiler veya araştırmacı tarafından getirilen kısıtlamaların sonuçlarıdır. Bireysel sporcuların önceki çalışmalarını sadece iki sporla kısıtlarsak, bunların tüm bireysel sporları ne kadar iyi temsil ettiği ve dolayısıyla araştırmadan yapılabilecek genellemeler ile ilgili olarak hemen bir kısıtlama vardır. Araştırmacı, araştırmanın araştırma camiasının gözünde çok fazla değer kaybetmesine neden olabileceğinden, sınırlama arayışında aşırı hevesli olmamalıdır. Bir

sınırlamanın bir örneği, bir spor organizasyonunun araştırmacının sadece normal sezonun belirli bir zamanında veri toplamasına izin verebileceği veya seçilen katılımcıların doğru veya hiç cevap vermeyebileceğidir. Kısıtlamaları belirlerken araştırmacının analizini, öz raporun niteliğini, araçlarını ve örneklemesini düşünmesini önerdi. Başka bir deyişle, iç geçerliliği tehdit etmekten kaçınmak veya en aza indirmek ve açıklamak imkansız olabilecek tehditler düşünülmelidir.

Tablo 4-10, kantitatif ve kalitatif araştırmalarda bazı genel sınırlama kaynaklarını tanımlamanıza yardımcı olmak için kullanılabilir.

Tablo 4-10: Sınırlamaların belirlemesi

Nicel araştırma	Nitel araştırma
Çalışmanızın sınırlarını belirtin.	Çalışmanızın sınırlarını açıklayın.
Örnekleme çerçevesi hedeflenen popülasyona veya alt popülasyona denk geldi mi?	Hangi ilgili fenomenler, olaylar veya sorular incelenmedi - orijinal planla veya beklenmedik engellerle mi?
Yanıt oranları ve madde tamamlama oranları, esas olarak yüzde 100'den az mıydı?	Araştırmacı hangi erişimi aradı ama elde edemedi?
Bilgilendirilmiş uygun bulma materyallerinin bazı yanıtları önyargılı olması olası mıydı?	Bilgi kaynakları nasıl seçildi ve bunlardan toplanan bilgileri nasıl önyardı veya sınırlandırdı?
Ölçüm puanları oldukça güvenilir ve geçerli değil miydi?	İnsanları koruma gereklilikleri çalışmayı olumsuz yönde nasıl etkiledi?
Deneyler belki de 'deneyci etkileri' ile taraflı mıydı?	Araştırmacının varlığı, üzerinde çalışılan fenomenleri nasıl etkiledi?
Yarı deneyler ve istatistiksel modelleme uygulanabilir rekabet hipotezlerini kontrol edemedi mi?	
İstatistiksel prosedürlerin varsayımları tam olarak karşılanamadı mı?	
Küçük örneklem büyüklüğünden elde edilen düşük güç, istatistiksel olarak anlamlı sonuçlara neden olabilir mi?	

5 TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1 TARTIŞMA

Spor yönetimi araştırmalarında nitel ve nicel veri araştırmalarının pozitif ve negatif yönlerini incelenmiş olduğu bu çalışmadan ulaşılan bulgular bu bölümde değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır. Tespit edildiği olan bulgular, konu ile ilgili literatür taraması sonucunda elde edilmiş olan bulgularla desteklenmiştir.

Herhangi bir araştırma çalışması veya soruşturma yürütürken, spor yönetimi araştırmacısı için dikkatli ve metodik planlamanın gerekli olduğu fikrini açıkça ortaya koyulmaktadır. Spor yönetimi araştırmacısı ilk soruyu formüle etmekten, literatürün gözden geçirilmesinden, araştırma sorularının soruşturulmasından, araştırma tasarımının formüle edilmesinden ve kullanılacak metodolojinin belirlenmesinden en başından itibaren araştırma sürecinin her adımını dikkatli bir şekilde planlamalıdır. Spor yönetimi araştırmacısının araştırma planlarının geliştirilmesine nitel ve nicel yöntemlerin yaklaşımı perspektifinden farklı şekillerde bakabilir.

Spor yönetimi araştırmacısı, araştırma sürecinin gelişimine kantitatif, kalitatif veya karma yöntemler yaklaşımı perspektifinden yaklaşacaktır. Yaklaşımdan bağımsız olarak, spor yönetimi araştırmacısı, araştırma sürecinin her adımını, ilk soruyu formüle etmekten, literatür taramasını yapmaktan, araştırma sorusunu / sorularını incelemek, araştırma tasarımını formüle etmeye ve kullanılacak metodolojiyi belirlemeye kadar dikkatlice planlamalıdır. Araştırma sürecine ilişkin anlayışını daha da arttırmak için, bir spor yönetimi araştırmacısının araştırma problemini nasıl tanımladığını, literatürün gözden geçirilmesini ve daha da önemlisi araştırma çalışmasının etik çıkarımlarını göz önünde bulundurduğunu incelemesi gerekir.

Spor yönetimi araştırmalarına yönelik nicel yaklaşımların disipline tarihsel olarak egemen olduğu öne sürülmüştür. Nicel araştırma, araştırmacının neyi araştırmaya karar verdiği, belirli, dar sorular soran, katılımcılardan ölçülebilir veriler topladığı, bu sayıları istatistikleri kullanarak analiz ettiği ve soruşturmayı tarafsız bir şekilde yürütmeye çalıştığı bir araştırma türüdür. Genel olarak, bu yaklaşımı kullanırken araştırmacı, ilişkisi ölçülebilir bir şekilde tanımlanabilecek eğilimlere veya değişkenlere bakacaktır. Örneğin, cinsiyet ya da yaş gibi değişkenler ve sporda yasadışı uyuşturucu kullanımı ya da istenmeyen saha dışı davranışlar gibi belirli bir davranış türüne yönelik tutumlar, ikisi ile bir değişken arasında bir ilişki olup olmadığını belirlemek için incelenebilir.

5.2 SONUÇ

Bu bölümde, spor yönetimi araştırmalarında nitel ve nicel veri araştırmalarının pozitif ve negatif yönlerini incelenmsi sonucunda ulaşılan sonuçlara yer verilmiştir.

Spor yönetimi araştırmasında iki ana araştırma türünden bahsediliyor: temel araştırma ve uygulamalı araştırma.

Spor yönetimi alanında, araştırma genellikle sadece temel veya uygulamalı değil aynı zamanda her ikisinin de bir kombinasyonudur.

Spor yönetimi araştırmalarının çoğu ne tamamen uygulamalıdır ne de tamamen temeldir, ancak her ikisinin de bazı yönlerini içerir.

Araştırma projelerini sınıflandırmanın ikinci yolu araştırmanın ayırt edici metodolojik özelliklerine bakmaktır. Bunlar: (1) önerilen araştırmanın keşifçi mi yoksa yüksek düzeyde yapılandırılmış mı olduğu gibi organizasyonel ve tasarım ilgileri; ve (2)

araştırmaya rehberlik edecek kavramsal ve teorik referans çerçevesi - yani, nitel veya nicel araştırmaydı.

Seçilen araştırma metodolojisi genellikle araştırmacının felsefi inançlarının yanı sıra araştırmayı yürütebilecek kaynakları, mevcut katılımcılar ve araştırma alanı dahildir. Nitel, nicel veya karma yöntemler açısından araştırma yapmak, araştırma sürecine kendi yaklaşımını etkileyimiş.

Bu araştırma, ürettikleri veri türü açısından üçten iki araştırma metodolojisi paradigmasını ayırma girişimiydi. Bir paradigma, bu durumda spor yönetimi araştırmacılarının bir topluluğu tarafından tutulan bir dizi varsayım, kavram ve değere dayanan bir perspektif olduğunu açıklanmış. Yirminci yüzyılın çoğunda nicel paradigma baskındı. 1980'lerde, nitel paradigma nicel paradigmaya alternatif olarak yaşlandı ve çoğu zaman nicel araştırmanın kutupsal zıttı olarak kavramsallaştırıldı (bazen hatalı bir şekilde) - sonuçta, tüm araştırmalar soruları cevaplamayı ve fenomen anlayışımızı geliştirmeyi amaçlıyor. Son olarak, nitel ve nicel yöntemler arasındaki 'boşluk' sorgulanıp kapatıldığından, karma yöntem araştırmaları, özellikle sosyal ve davranışsal araştırmalarda karma yöntemler el kitabının yayınlanmasının ardından meşru üçüncü paradigma haline gelmiştir.

Nitel araştırma kapsamında, araştırmacılar, ilgili kişileri, değerlerini, ritüellerini, sembollerini, inançlarını ve duygularını iyi tanıyarak davranış ve kurumları anlamaya çalışırlar. Nitel araştırma, geleneksel nicel araştırma biçimine bir alternatif sunar.

Nitel araştırma, katılımcının görüşünün önemini vurgulamak için doğal araştırma veya yapılandırmacılık ile birlikte sürekli gelişmektedir. Katılımcıların bu görüşleri dile getirdiği ortamı veya ortamı dikkate almak ve insanların farklı konulara verdikleri anlamlara bakmaktır.

Nitel araştırma genel olarak problem belirleme, bilgi toplamanın aracını oluşturma, bilgi toplama ve bu bilgileri açıklama ve yorumlama aşamalarından oluşur.

Veri toplama aşaması, araştırma için verilerin toplanmasına ve uygun şekilde analiz edilebilmesi için düzenlenmesine ayrılmıştır. Bu bölüm dört temel nitel veri toplama türünü kapsamaktadır: gözlemler, görüşmeler, belgeler ve görsel-işitsel materyallerdir.

Nitel veriler çoğunlukla kelimeler, ifadeler, cümleler şeklindedir ve görsel görüntüler, ses ve video kayıtları içerebilir. Nitel veriler, genellikle görüşme kayıtlarından, gözlem alan notlarından ve belgelerin analizinden ve araştırmacıdan yansıtıcı notlardan elde edilen bir sözcük kütlesidir. Bu bilgi kütlesi düzenlenmeli, özetlenmeli, tanımlanmalı ve yorumlanmalıdır. En çok ilgi duyulan malzemenin ölçülebilir sayılar şeklinde olmadığı, insanların fikir ve deneyimlerinin olduğu spor yönetimi araştırmalarında, nitel veriler son derece alakalı ve yararlı olabilir.

Araştırmada önceki bir temanın çoğaltılması, araştırma yapılırken iki temel araştırma yaklaşımı arasında bir seçim vardır: tümevarım ve tümdengelim. Endüktif yaklaşım, ampirik gözlemlerden nihayet teorilere geliştirilen sonuçlara doğru ilerler. Dolayısıyla, araştırma süreci, veri toplaması ile ve şu verilerin kullanmak amacıyla teorilerin geliştirmesi veya mevcut olanların ilerlemesi için başlar. Tümdengelim yaklaşım, mevcut teorileri, analiz için kategoriler ve önceden belirlenmiş bir yapı sunacak rehber çerçeveler olarak kullanır. Analiz için yapı, prensip olarak bu, örneğin bir teori hakkında daha ayrıntılı bir anlayışa veya spor yöneticilerinin teoriyi pratikte nasıl uyguladıklarına dair bir anlayışa yol açmalıdır.

Nitel yöntemler doğrudan katılımcılarla konuşma, onları doğal ortamlarında gözleme ve onlarla ilgili dokümanları inceleme yoluyla bir olguyu çok boyutlu olarak anlamaya fırsat sağlanmamtadır.

Nitel araştırma, katılımcının görüşünün önemini vurgulamak için doğal araştırma veya yapılandırmacılık ile birlikte sürekli gelişmektedir.

Nitel araştırma çalışmalarında en çok kullanılan veri toplama yöntemi görüşmedir.

Çalışmalarında nitel araştırma kullanan araştırmacılar, anlamak, keşfetmek ve ortaya çıkarmakla ilgilenir.

Genel bir kural olarak, nitel araştırma genellikle tümevarımsal (doğuma neden olan) yaklaşımlarla ilişkilidir: şu anda hiçbirinin (ya da hiçbir şeyin uygun olmadığı) mevcut olmadığı durumlarda teoriler ve açıklamalar oluşturmaktadır.

Spor yönetimi araştırmalarına yönelik nicel yaklaşımların disipline tarihsel olarak egemen olduğu öne sürülmüştür. Nicel araştırma, araştırmacının neyi araştırmaya karar verdiği, belirli, dar sorular soran, katılımcılardan ölçülebilir veriler topladığı, bu sayıları istatistikleri kullanarak analiz ettiği ve soruşturmayı tarafsız bir şekilde yürütmeye çalıştığı bir araştırma türüdür.

Genel olarak, bu yaklaşımı kullanırken araştırmacı, ilişkisi ölçülebilir bir şekilde tanımlanabilecek eğilimlere veya değişkenlere bakacaktır. Örneğin, cinsiyet ya da yaş gibi değişkenler ve sporda yasadışı uyuşturucu kullanımı ya da istenmeyen saha dışı davranışlar gibi belirli bir davranış türüne yönelik tutumlar, ikisi ile bir değişken arasında bir ilişki olup olmadığını belirlemek için incelenebilir.

Birçok yönden tüm spor yöneticileri araştırmacıdır. Spor yöneticileri, kendilerini buldukları organizasyonal bağlamda sorunların çözümünde sürekli olarak çalışmaktadırlar. Kötü karar vermekten kaçınmak için spor yöneticilerinin öncelikle sorunu tanımlamaları, bu sorunla ilgili olarak uygun bilgileri toplamaları ve uygun bir hareket tarzı açısından bir sonuç çıkarmaları gerekir.

Nicel araştırma, spor yönetimi araştırmacısının neyin araştırılacağına karar verdiği, spesifik, dar sorular soran, katılımcılardan ölçülebilir verileri topladığı, bu sayıları istatistiki kullanarak analiz ettiği ve soruşturmayı tarafsız ve hedeflenen bir şekilde yürütdüğü bir araştırma türüdür.

Üç ana kantitatif araştırma tasarım türünü tanımlamaktadır: deneysel, korelasyonel ve anket.

5.3 ÖNERİLER

Bu bölümde, spor yönetimi araştırmalarında nitel ve nicel veri araştırmalarının pozitif ve negatif yönlerini incelenmsi sonuçlarına dair ve gelecekte yapılacak olan araştırmalara yönelik önerilere yer verilmiştir.

1. Mevcut araştırma, sadece spor yönetimi araştırmalarında nitel ve nicel veri araştırmalarının pozitif ve negatif yönlerini incelenmesine odaklanmakla birlikte, genellikle ana araştırma çalışması başlangıcından önce araştırma konularının kapsamlı bir şekilde anlaşılması için genel araştırmalar yöntemlerinin ve onların özelliklerini ve kullanma yollarının bilinmesi önerilebilir.

2. Spor yönetimi araştırmaları ile ilgili literatürde yapılmış çalışmaların sayısının az olduğu sebebiyle benzer çalışmaların sayısının arttırılması önerilebilir.

3. İleride yapılacak çalışmalarda araştırma yöntemlerinin kullanma sayısının arttırılmasının çalışmaların güvenilirliğini daha da artıracağı düşünülebilir.

KAYNAKLAR

Cooky, Cheryl A. (2006). GETTING GIRLS IN THE GAME: A QUALITATIVE ANALYSIS OF URBAN SPORT PROGRAMS . A Dissertation Presented to the FACULTY OF THE GRADUATE SCHOOL UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA .

Smith, Barbara Herrnstein. (1980). On Narrative || Narrative Versions, Narrative Theories. *Critical Inquiry*, 213--236.

Adle, Patricia A. ve Adle,Peter. (1987). *Membership Roles in Field Research (Qualitative Research Methods).* London: Sage.

Amis, John; Silk, Michael. (2005). Rupture: Promoting critical and innovative approaches to the study. *Journal of Sport Management*, 19, 355–366.

Anderson, Joan M. (2000). Gender, 'race', poverty, health and discourses of health reform in the context of globalization: a postcolonial feminist perspective in policy research. *Nursing Inquiry*, 220--229.

Appadurai, Arjun . (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization.* London: University of Minnesota Press.

Badger, T. G. (2000). Action research, change and methodological rigour. *Journal of Nursing Management*, 201--207.

Barnes, J. A. (1954). Class and Committees in a Norwegian Island Parish. *Human Relations*, 39--58.

Barthes, R. (1981). *Camera lucida.* London: Vintage Press.

Bergen, Ann ve While, Alison. (2000). A case for case studies: exploring the use of case study design in community nursing of case study design in community nursing research. *Journal of Advanced Nursing*, 926-934.

Blommaert, Jan ve Bulcaen, Chris. (2000). Critical discourse analysis. Annual Review of Anthropolog. 29, 447–466.

Bluman, Allan G. (2017). *Elementary Statistics: A Step by Step Approach.* New York: McGraw-Hill Education.

Bogdan, Robert C.ve Biklen, Sari Knopp. (2007e, 2003d, 1998c, 1992b, 1982a). *Qualitative research for education : an introduction to theories and methods* (5th ed. ed.). Boston, Mass: Pearson A & B.

Brown, Dan M. (2010). *Communicating Design: Developing Web Site Documentation for Design and Planning (2nd Edition) (Voices That Matter).* New Riders 1249 Eighth Street Berkeley, CA 94710.

Bryman, Alan ve Bell, Emma. (2011). *Business research methods.* New York: Oxford University Press.

Burke, Michael. (2001). SPORT AND TRADITIONS OF FEMINIST THEORY . *A Thesis Presented for the Doctor of Philosophy Degree* . Victoria, Australia: Victoria University.

Burr, Vivien. (1995). *An Introduction to Social Constructionism.* London: Routledge 11 New Fetter Lane.

Carr,Wilfred ve Kemmis, Stephen. (1986). *Becoming Critical: Education Knowledge and Action Research.* Deakin University Press.

Catelli, Linda A. (1995). Action Research and Collaborative Inquiry in a School-University Partnership. *Action in Teacher Education*, 25--38.

Clandinin, D. Jean. (2016). *Engaging in Narrative Inquiry.* New York: Routledge.

Coffey, Amanda; Holbrook, Beverley ve Atkinson, Paul. (1996). Qualitative Data Analysis: Technologies and Representations. *Sociological Research Online Volume: 1*, 1--12.

Coghlan, David ve Brannick, Teresa. (2005). *Doing Action Research In Your Own Organization.* London: Sage.

Collier, J.ve Collier, M. (1986). *Visual anthropology: Photography as a research method,.* Albuquerque, NM: University of New Mexico Press.

Corbin,Juliet ve Strauss, Anselm. (1996). *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing Grounded theory.* Thousand Oaks, California 91320: Sage.

Creswell, John W.; Plano Clark, Vicki L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research.* SAGE.

Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions.* Thousand Oaks, CA: Sage.

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (2nd edn).* Thousand Oaks, CA: Sage.

Creswell, J. W. (2008). *Educational Research.* Upper Saddle River, NJ: Pearson.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Quantitative, qualitative and mixed methods approaches (4th edn).* New York: Sage.

Crofts,K. ve Bisman, J. (2010). Interrogating accountability: An illustration of the use of Leximancer software for qualitative data analysis. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 180-207.

Dann,Stephen. (2010). Redefining social marketing with contemporary commercial marketing definitions. *Journal of Business Research*, 147--153.

Davidson, Judy; Shogan, Debra. (1998). What's Queer about Studying Up? A Response to Messner. *Sociology of Sport Journal*, 359--366.

Delgado, Richard; Stefancic, Jean. (1993). Critical Race Theory: An Annotated Bibliography. *Virginia Law Review*, 461--.

Denzin, N. K., ve Lincoln, Y. S. (2005). *Handbook of qualitative research.* London: Sage.

Denzin, Norman K. (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative Research*, 23--46.

Derrida, Jacques. (1974). *Of Grammatology.* publ. John Hopkins University Press.

Dillman, Don A. (2006). *Mail and Internet Surveys : the Tailored Design Method, 2007 Update.* Hoboken: John Wiley & Sons.

Doering, Lynn. (1992). Power and knowledge in nursing. *Advances in Nursing Science*, 24--33.

Edwards, A., ve Skinner, J. (2009). *Qualitative research in sport management.* Oxford: Elsevier.

Eisenhardt, Kathleen M. . (1989). Building Theories from Case Study Research. *The Academy of Management Review*, 532--550.

Fairclough, Norman. (1993). Critical Discourse Analysis and the Marketization of Public Discourse: The Universities. *Discourse & Society*, 4: 133-168.

Fairclough, Norman. (2003). *Analysing discourse- textual analysis for social research.* London: Routledge.

Farrell, K. P. (2006). HIV on TV: Conversations with Young Gay Men. *Sexualities*, 193--213.

Fetterman, D. M. (2009). *Ethnography: Step-by-Step.* Sage.

Fielding, Nigel G ve Lee, Raymond M. (2002). New Patterns in the Adoption and Use of Qualitative Software. *Field Methods*, 197--216.

Foucault, Michel. (1980). *Power Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977.* New York: Pantheon Books.

Giddens, Anthony. (1991). *The Consequences of Modernity.* Cambridge: Polity Press.

Gilbert, Keith ve Schantz, Otto J. (2008). *The Paralympic Games: Empowerment or side show?* British Library.

Greenwood, Davydd J.ve Levin, Morten. (2006). *Introduction to Action Research: Social Research for Social Change.* London: Sage.

Grønhaug, Kjell ve Olson, Olov. (1999). Action research and knowledge creation: merits and challenges. *Qualitative Market Research / An International Journal*, 6--14.

Guba, E. G., and Lincoln, Y. S.,N. K.Denzin ve Y. S. Lincoln (eds). (1994). *Competing paradigms in qualitative research.Handbook of qualitative research.* Thousand Oaks, CA: Sage.

Guba, E. G.ve Lincoln, Y. S. (1981). *Effective evaluation.* San Francisco: Jossey- Bass.

Hammersley, M., ve Atkinson, P. (1983). *Ethnography: Principles in practice.* London: Tavistock.

Hammersley, Martyn. (1992). *What's Wrong with Ethnography?: Methodological Explorations.* London and New York: Routledge.

Harrison, Barbara. (2002). Seeing health and illness worlds-using visual methods in a sociology of health. *Sociology of Health & Illness*, 856 – 872.

Hart, Elizabeth. (1996). Action research as a professionalizing strategy: issues and dilemmas. *Journal of Advanced Nursing*, 454--461.

Hart, Elizabeth. (1996). Action research as a professionalizing strategy: issues and dilemmas. *Journal of Advanced Nursing*, 454--461.

Hasselgren, Biörn ve Beach, Dennis. (1997). Phenomenography — a "good-for-nothing brother" of phenomenology? Outline of an analysis. *Higher Education Research & Development*, 191--202.

Hatch, J. A. (2002). *Doing Qualitative Research in Education Settings.* State University of New York Press.

Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan. (2000-2011). *Introduction to Statistics in Psychology, 5th Edition.* London: Prentice Hall.

Huntington, Samuel P. . (1996). *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order.* New York: Simon & Schuster.

Husserl, Edmund. (1983). *Ideas Pertaining to a Pure Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy: First Book: General Introduction to a Pure Phenomenology.* Springer.

Johnson, Robert ve Kuby, Patricia. (2011). *Elementary Statistics.* Duxbury Press.

Kemmis, Stephen; McTaggart, Robin ve Nixon ; Rhonda. (2014). *The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research.* Singapore: Springer.

Kemmis, Steven; Grundy, Shirley. (1997). Educational Action Research in Australia;Organizations and Practice. In S. Hollingsworth, *International Action*

Research: A Casebook for Educational Reform (pp. 40–48). London: The Flamer Press.

Keppel, Geoffrey ve Wickens, Thomas D. (2004). *Design and Analysis: A Researcher's Handbook.* New Jersey: Pearson.

Kozinets, Robert V. (2010). *Netnography: Doing Ethnographic Research Online.* London: Sage.

Kusch, Martin . (1991). *Foucault's Strata and Fields: An Investigation into Archaeological and Genealogical Science Studies.* Netherlands: Springer .

Labov, William. (1973). *Language in the Inner City: Studies in the Black English Vernacular*. University of Pennsylvania Press.

Lather, Patti. (1986). Issues of validity in openly ideological research: Between a rock and a soft place. *Interchange*, 63--84.

Lewin, Kurt ve Lewin, Gertrude Weiss. (1948). Resolving Social Conflicts. Selected Papers on Group Dynamics. *Social Forces*, 167--168.

Lincoln, Y. S., ve Guba, E. G;. (1985). *Naturalistic inquiry.* Beverly Hills, CA: Sage.

Lugones, María C.; Spelman, Elizabeth V. (1983). Have we got a theory for you! Feminist theory, cultural imperialism and the demand for 'the woman's voice'. *Women's Studies International Forum*, 573--581.

Macmillan, A. (First Published June 1, 2004). Take-home numeracy kits for preschool children. *Australian Journal of Early Childhood https://doi.org/10.1177/183693910402900207*, Volume: 29 issue: 2, page(s): 29-40.

Madeleine, Leininger. (1987). Re: Review of ???Qualitative Research Methods in Nursing??? *Nursing Research*, 116--.

Manen, Max van. (1994). Pedagogy, Virtue, and Narrative Identity in Teaching. *Curriculum Inquiry*, 135--170.

Mason, J. (2002). *Qualitative Researching.* London: Sage.

Maxwell, Joseph A. . (2012). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach.* London: Sage.

McAllister, Stefanie L. (2006). WOMEN ADMINISTRATORS' PERCEPTIONS OF THE CONTRIBUTION OF COMPETITIVE SPORT EXPERIENCES TO THEIR CAREER PATHS AND LEADERSHIP PRACTICES . ILLINOIS STATE UNIVERSITY.

McKenna, B. J.ve Waddell, N. (2007). International political responses to the 2005 London Bombing: Epideictic discourse and public condoling. *Journal of Language and Politics*, 377–399.

Michael, M.G.; Fusco, Sarah Jean ve Michael, Katina. (2008). A research note on ethics in the emerging age of überveillance. *Computer Communications*, 1192--1199.

Muijs, Daniel. (2004). *Doing Quantitative Research in Education: with SPSS.* London • Thousand Oaks • New Delhi: Sage Publications Ltd.

Norris, Gareth; Qureshi, Faiza; Howitt, Dennis ve Cramer, Duncan. (2013). *Introduction to Statistics with SPSS for Social Science.* London , New York: Routledge.

Padgett, D. K. (2016). *Qualitative Methods in Social Work Research.* Sage Publications, Inc.

Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods.* Newbury, CA: Sage.

Pedhazur, Elazar J. (1997c, 1982b, 1973a). *Multiple Regression in Behavioral Research: Explanation and Prediction.* Thomson Learning, Inc.

Polkinghorne, Donald E. (1988). *Narrative Knowing and the Human Sciences.* New York: State University of New York Press.

Potter, Jonathan ve Wetherell, Margaret. (1987). *Discourse and Social Psychology: Beyond Attitudes and Behaviour*. London: Sage.

Quatman, Catherine ve Chelladurai, Packianathan. (2008). The Social Construction of Knowledge in the Field of Sport Management: A Social Network Perspective. *Journal of Sport Management*, 651--676.

Quayson, Ato. (2000). *Postcolonialism: Theory, Practice or Process.* Cambridge: Polity Press.

Reason, Peter. (1990). *Human inquiry in action: Developments in new paradigm research.* London: Sage.

Reason, Peter ve Bradbury, Hilary. (2001). *Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice.* London: Sage.

Rich, Richard C.; Brians, Craig Leonard; Manheim, Jarol B. ve Willnat, Lars. (2018). *Empirical Political Analysis: Quantitative and Qualitative Research Methods.* New York: Routledge.

Richardson, L; N. K. Denzin ve Y. S. Lincoln (eds). (2000). *Writing: A method of inquiry.Handbook of qualitative research (2nd edn, pp. 923–948).* Thousand Oaks, CA: Sage.

Rinehart, Robert E. (2005). "Experiencing" Sport Management: The Use of Personal Narrative in Sport Management Studies. *Journal of Sport Management*, 497--522.

Ritchie, Jane ve Lewis, Jane. (2003). *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers.* London: Sage.

Robinson, William I. (1996). Promoting polyarchy (Globalization, US intervention, and hegemony) || From “straight power concepts” to “persuasion” in US foreign policy. 13--72.

Said, Edward W.; Bayoumi, Moustafa ve Rubin, Andrew. (2000). *The Edward Said Reader*. New York: Vintage Books.

Saldaña, Johnny. (2005). Ethnodrama: An Anthology of Reality Theatre.

Sandbergh, Jörgen. (1997). Are Phenomenographic Results Reliable? *Higher Education Research & Development*, 203--212.

Sandelowski, Margarete. (1996). Using qualitative methods in intervention studies. *Research in Nursing & Health*, 359--364.

Saukko, Paula. (2003). *Doing Research in Cultural Studies: An Introduction to Classical and New Methodological Approaches.* London: Sage.

Schwandt, T. A. (2001). *Dictionary of qualitative inquiry*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Scrogum, Jeanine E. ((2005). M.S. Binaries and Bridging: A Feminist Analysis of Women’s Rugby Participation. *Binaries and bridging: A feminist analysis of women's rugby participation*. The University of North Carolina at Greensboro, ProQuest Dissertations Publishing, 2005. 1431891.

Shehid, Gamal Abdel. (2005). *Who da' Man ?: Black Masculinities and Sporting Cultures.* Toronto : Canadian Scholars’ Press Inc. 180 Bloor Street West, Suite 801.

Skerritt, Ortrun Zuber; Fletcher, Margaret ve Kearney, Judith. (2015). *Professional Learning in Higher Education and Communities: Towards a New Vision for Action Research.* London: Palgrave.

Skinner, J., Edwards, A., & Corbett, B. (2015). *Research Methods for Sport Management.* London and New York: Routledge.

Sklair, L. (2002). Globalization: Capitalism and its alternatives. 35-58.

Smith, Aaron C.T.ve Stewart, Bob. (2010). The special features of sport: A critical revisit. *Sport Management Review*, 1–13.

Smith, Andrew E. ve Humphreys, Michael S. (2006). Evaluation of unsupervised semantic mapping of natural language with Leximancer concept mapping. *Behavior Research Methods*, 262--279.

Smith, Brett ve Weed, Mike. (2007). The Potential of Narrative Research in Sports Tourism. *Journal of Sport & Tourism*, 249--269.

Smith, Linda Tuhiwai. (1999, 2007). *Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples.* London: Zed Books.

Smith, Robert. . (1993). Potentials for empowerment in critical education research. *The Australian Educational Researcher*, 75–93.

Stake, Robert E. (1996). The art of case study research. *Library & Information Science Research*, 291--293.

Stockwell, Paul; Colomb, Robert M.; Smith, Andrew E.; Wiles, Janet . (2009). Use of an automatic content analysis tool: A technique for seeing both local and global scope. *International Journal of Human-Computer Studies*, 424--436.

Strauss, Anselm C.ve Corbin, Juliet. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory.* London: Sage.

Streubert, Helen J.ve Carpenter, Dona Rinadi. (1999). *Qualitative research in nursing: Advancing the humanistic imperative.* Philadelphia: PA: Lippincott.

Sullivan, Sian; Brockington, Dan. (2004, April). Qualitative methods in globalisation studies: or, saying something about the world without counting or inventing it. *CSGR Working Paper No. 139/04*. University of Oxford.

Svensson, Lennart. (1997). Theoretical Foundations of Phenomenography. *Higher Education Research & Development*, 159--171.

Svensson, Lennart. (1997). Theoretical Foundations of Phenomenography. *Higher Education Research & Development*, 159--171.

Tashakkori, A., ve Teddlie, C. (2003). *Handbook of mixed methods in social and behavioural research.* Thousand Oaks, CA: Sage.

Tellis, Winston M. (1997, 1 7). *Introduction to case study . The qualitative report, Volume 3, Number 2,*. Retrieved 1 4, 2020, from The Qualitative Report: www.nova.edu/ssss/QR/QR3-2/tellis1.html

Thomas, J. R., Nelson, J. K., ve Silverman, S. J. (2005a, 2011b, 2015c). *Research methods in physical activity.* Champaign, IL: Human Kinetics.

Trochim, William M.; Donnelly, James P. ve Arora, Kanika. (2014). the United States of America.

Tukey, John W. (1977). *Exploratory Data Analysis.* California: Addison Wesley.

Viruru, Radhika ve Cannella, Gaile S. (2001). Postcolonial ethnography, young children and voice. In G. Susan, & C. Gaile S., *Embracing identities and early childhood education* (pp. 158-). New York: Teachers College Press.

Wallerstein, Immanuel . (1974). *The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century (Studies in Social Discontinuity).* New York/London: Academic Press.

Weitzman, Eben A.; Miles, Matthew B. (1995). Computer programs for qualitative data analysis: A software sourcebook. *Human Resource Development Quarterly*, 196--198.

Willig, Carla. (2013). *Introducing Qualitative Research in Psychology*. London: Library of Congress.

Woods, Peter. (1996). *Researching the Art of Teaching Ethnography for Educational Use.* London: Routledge.

Wortham, Simon; Fynsk, Christopher. . (2007). *Counter-Institutions: Jacques Derrida And the Question of the University.* New York: Fordham University Press.

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications : design and methods* (Sixth Edition ed.). Los Angeles : SAGE.

Yin, Robert K. (2002). *Case Study Research: Design and Methods, Third Edition, Applied Social Research Methods Series, Vol 5.* London: Sage.

Zikmund, William G.; Babin, Barry J.; Carr, Jon C.ve Griffin, Mitch. (2009). *Business Research Methods, 8th Edition.* South-Western College Pub.

EKLER

İÜC Tarih ve Sayı: 04/04/2019-53715

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA
REKTÖRLÜĞÜ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı :13022260-302.14.05-
Konu :KHALID AMARKHIL

SPOR YÖNETİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 03.04.2019 tarih ve 14 sayılı oturumunda alınan 45 numaralı karar aşağıda belirtilmiştir.
Gereğini bilgilerinize rica ederim.

e-İmzalı
Prof. Dr. Şah İsmail KIRBAŞLAR
Enstitü Müdürü

Karar 45. Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Programına 2701170233 umara ile kayıtlı KHALID AMARKHIL'ın, Prof. Dr. Bilge DONUK danışmanlığında "Spor Yönetimi Araştırmalarında Nitel ve Nicel Veri Araştırmalarının Pozitif ve Negatif Yönlerini İncelemek" teklif edilen tez adı ve tez konusu öneri formu hakkında Anabilim Dalı Başkanlığı'ndan gelen 27.03.2019 tarih ve 49063 sayılı yazı görüşüldü; İngilizce tez adının [Investigation of Polisitive and Negative Aspects of Qualitative and Quantitative Data Researches in Sport Management Research" şeklinde kabulüne oybirliğiyle karar verildi.

DAĞITIM
Gereği:
Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı Başkanlığı

Bilgi:
Sayın Prof. Dr. Bilge DONUK

Doğrulamak İçin http://dogrulama.istanbulc.edu.tr/enVision.sorgula/belgedogrulama.aspx?V=BEKAE3BJ4
Ayrıntılı bilgi için irtibat : Oğlay ERDİN Dahili : 19933
İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Rektörlüğü, 34320 Avcılar-İstanbul
Tel : 0212 404 03 00 Faks : 0212 404 07 01
Elektronik Ağ : www.istanbulc.edu.tr

İNTİHAL RAPORU İLK SAYFASI



SPOR YÖNETİMİ ARAŞTIRMALARINDA NİTEL VE NİCEL VERİ ARAŞTIRMALARININ POZİTİF VE NEGATİF YÖNLERİNİ İNCELEMEK

ORİJİNALLİK RAPORU

%2	%1	%0	%2
BENZERLİK ENDEKSİ	İNTERNET KAYNAKLARI	YAYINLAR	ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

TÜM KAYNAKLARI EŞLEŞTİR (SADECE SEÇİLİ OLAN KAYNAĞI YAZDIR)

%< 1
★ hdl.handle.net
İnternet Kaynağı

Alıntıları çıkart Üzerinde
Bibliyografyayı Çıkart Üzerinde
Eşleşmeleri çıkar < 5 words

ÖZGEÇMİŞ

Araştırmacı 1988 yılında Afganistan'da doğdu. 2006 yılında lise öğrenimini Kabil'de Pol-e-Charkhi lisesi'nde tamamladı. Lisans eğitimini 2010 yılında Kabil Eğitim Üniversitesi Beden Eğitimi Fakültesi Bölümü'nde tamamladı. 2017 yılında İstanbul Üniversitesi Lisansüstü Eğitim İnstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı Spor Yöneticiliği Tezli Yüksek Lisans Programının bursu'nu kazandı. 2011 tarihinden bu yana Kandahar'da Kandahar Üniversitesi Eğitim fakültesi Beden Eğitimi Bölümünde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. Araştırmacı beş dil bilmektedir.