T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATLARI ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE EDEBİYATI BİLİM DALI

İBRÂHİM OPİJAC el-MOSTARÎ ve ŞERHU'L-MİSBÂH ADLI ESERİNİN EDİSYON KRİTİĞİ

Mesut KÖKSOY

DOKTORA TEZİ

Danışman

Prof. Dr. Mahmut KAFES

Konya 2019

İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİK SAYFASI ---- **IV**
TEZ KABUL FORMU ---- **V**
ÖNSÖZ ---- **VI**
ÖZET ---- **VIII**
SUMMARY ---- **IX**
TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ ---- **X**
KISALTMALAR ---- **XI**

GİRİŞ

A. OSMANLILAR DÖNEMİNDE BOSNA HERSEK'İN SİYASİ, SOSYAL ve İLMİ DURUMUNA GENEL BİR BAKIŞ ---- **1**
1. SİYASİ DURUM ---- **1**
1.1. Osmanlı'nın Fethinden Önceki Bosna Hersek Tarihi ---- 1
1.2. Bosna Hersek'in Osmanlı Yönetimine Girme Süreci ---- 2
1.3. Osmanlılar Döneminde Bosna Hersek'te İdari Yapılanma ---- 4
1.4. Saraybosna ve Mostar Şehirlerinin Konumları ---- 6
2. SOSYAL DURUM ---- **8**
2.1. Fethinden Önce Bosna'nın Dini ve Kültürel Durumu ---- 8
2.2. Bosna'nın İslamlaşma Süreci ---- 9
2.3. İslamiyet Sonrası Bosna'da Sosyal ve Kültürel Durum ---- 12
3. İLMİ DURUM ---- **13**
3.1. Osmanlılar Döneminde Bosna'da Bilimsel Faaliyetler ---- 13
3.1.1. Mektepler ---- 13
3.1.2. Medreseler ---- 14
3.1.3. Kütüphaneler ---- 16
3.2. Bosna'da Arap Grameri Alanında Yapılan Çalışmalar ---- 19
3.3. Bosna'da Arap Grameri Alanında Eser Veren Müellifler ---- 22
B. NAHİV İLMİNE GENEL BİR BAKIŞ ---- **29**
1. Nahiv İlminin Gelişimi ---- 29
2. Osmanlılar Dönemi Nahiv Çalışmaları ---- 30
3. Osmanlılar Döneminde Şerh Geleneği ---- 31

BİRİNCİ BÖLÜM
el-MUTARRİZÎ ve el-MİSBÂH ADLI ESERİ

1.1. el-MUTARRİZÎ'NİN HAYATI ve ESERLERİ ---- **32**
1.1.1. Harezmşahlar Döneminin Siyasi ve İlmi Durumuna Genel Bir Bakış ---- 32
1.1.2. Hayatı ---- 33
1.1.3. Eserleri ---- 35
1.2. el-MİSBÂH'IN İÇERİĞİ ---- **38**
1.3. el-MİSBÂH'LA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR ---- **39**
1.3.1. el-Misbâh'ın Yazma ve Basma Nüshaları ---- 39
1.3.2. el-Misbâh'ın Şerhleri ---- 41
1.3.3. el-Misbâh'ın Manzum Şerhleri ---- 50
1.3.4. el-Misbâh'ın Dibacesine Yapılan Şerhler ---- 51

İKİNCİ BÖLÜM
İBRÂHİM OPİJAČ el-MOSTÂRÎ'NİN HAYATI, İLMİ KİŞİLİĞİ, ESERLERİ ve ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TANITIMI

2.1. HAYATI ---- 54
2.1.1. Adı, Nisbesi, Lakabı ve Ünvanları ---- 55
2.1.2. Doğumu ve Hayatı ---- 58
2.1.3. Çocukları ---- 58
2.1.4. Tahsili ---- 59
2.1.5. Hocaları ---- 60
2.1.6. Talebeleri ---- 64
2.1.7. Vazifeleri ---- 64
2.1.8. Vefatı ---- 65
2.2. İLMÎ ve EDEBÎ KİŞİLİĞİ ---- 67
2.3. ESERLERİ ---- 73
2.3.1. Şerḥu'l-Mışbâḥ ---- 74
2.3.2. Muḫtaṣar fî'n-Naḥv ---- 74
2.3.3. Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî ---- 76
2.3.4. Şerḥu'r-Risâleti'l-Kemâliyye fî Âdâbi'l-Baḥs ve Ṭuruḳi'l-Munâẓara ---- 79
2.3.5. Ḥâşiye 'alâ Dîbâceti Tefsîri'l-Beyḍâvî ---- 80
2.3.6. Risâle fî Şerḥi'ṣ-Ṣalavât elleti Uvridet 'alâ Ṭarîḳi'l-Elġâz ---- 80
2.4. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN İNCELENMESİ ---- 82
2.4.1. Eserin Adı ---- 82
2.4.2. Eserin Müellife Aidiyeti ---- 82
2.4.3. Eserin İlim Dünyasındaki Yeri ---- 82
2.5. MÜELLİFİN ŞERHTE TAKİP ETTİĞİ METOT ---- 83
2.5.1. Konuları Ele Alış Biçimi ---- 83
2.5.2. Mukaddimesi ---- 86
2.5.3. Ayetlerle İstişhadı ---- 87
2.5.4. Hadislerle İstişhadı ---- 89
2.5.5. Şiirlerle İstişhadı ---- 90
2.5.6. Atasözleriyle İstişhadı ---- 95
2.5.7. Kelime ve Cümle Örneklere Yer Vermesi ---- 96
2.5.8. Arap Lehçelerine Yer Vermesi ---- 98
2.5.9. Farklı Görüşlere Yer Vermesi ---- 99
2.5.10. Farklı İlim Dalları ile İlgili Bilgiler Vermesi ---- 103
2.5.11. Lugatlara Müracaat Etmesi ---- 104
2.5.12. Kaynaklara Atıfta Bulunması ---- 105
2.6. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN YAZMA NÜSHALARININ TAVSİFİ ---- 110
2.6.1. Arhiv Hercegovine (AH) 303 ---- 110
2.6.2. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-3940 ---- 110
2.6.3. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-4640 ---- 111
2.6.4. Hırvatske Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) 1547/1 ---- 112
2.6.5. Arhiv Hercegovine (AH) 283 ---- 112
2.6.6. Humac Fransisken Kilisesi R-112/1 ---- 113
2.7. METİN TESİSİNDE TAKİP EDİLEN YOL ---- 114

SONUÇ ---- 117
KAYNAKLAR ---- 120
İNDEKSLER ---- 133
EKLER ---- 144

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TAHKİKLİ METNİ (s. 1-405) ---- 151

ÖNSÖZ

Arap grameri ile ilgili ilk çalışmalar, İslamiyet'in ilk dönemlerinde Arap olmayan milletlerin İslamiyet'i kabul etmeleri ile ortaya çıkan gramer hatalarını engellemek için başlatılmıştır. Bu çalışmaları Basra, Kûfe ve Bağdat dil ekollerinin sistemli çalışmaları izlemiştir.

Osmanlılar döneminde Arapça öğretimine önem verilmiş ve medreselerde ilk olarak Arapça ve dini bilgiler öğretilmiştir. Osmanlı âlimleri tarafından gramer (sözdizimi, dilbilgisi) teriminin Arapça karşılığı olan nahiv alanında eserler telif edilmiştir.

Osmanlı Devleti'nin 1463'de Bosna'yı fethetmesinin ardından mektep ve medreseler kurularak Bosna'da ilmi faaliyetler başlatılmıştır. Osmanlı Devleti'nin Bosna ve çevresindeki toprak hâkimiyetini artırması ve Bosna'da İslamiyet'in yayılması ile beraber bu mektep ve medreselerin sayısı artmıştır.

Osmanlı medreselerinde olduğu gibi Bosna medreselerinde de ilk olarak dini bilgiler ile Arapça öğretilmiştir. Bu kapsamda Osmanlılar döneminde Bosna'da Arapça gramere dair eserler telif edilmiştir. Bosna'da Arapça gramere dair eser te'lif etmiş âlimlerinden biri de İbrâhim Opijač (Opiyaç) el-Mostarî (ö. 1137/1724-25)'dir.

Bu çalışmada İbrâhim Opijač el-Mostarî ve nahve dair te'lif ettiği *Şerhu'l-Misbâh* adlı eseri incelenmiştir. Çalışma, giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş kısmında Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'in siyasi, sosyal ve ilmi durumu ile Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te Arapça gramere dair yapılan çalışmalar incelenmiştir. Birinci bölümde çalışmada incelenen *Şerhu'l-Misbâh*'ın asıl metnini oluşturan *el-Misbâh* adlı eserin müellifi olan el-Muṭarrizî (ö. 610/1213)'nin hayatı ile *el-Misbâh* adlı eseri ele alınmıştır. İkinci bölümde İbrâhim Opijač el-Mostarî'nin hayatı ve eserleri, , Opijač'ın şerhte takip ettiği metot, *Şerhu'l-Misbâh*'ın yazma nüshalarının tavsifi ve metin tesisinde takip edilen yol hakkında bilgi verilmiştir. Üçüncü bölümde ise tahkiki yapılan *Şerhu'l-Misbâh*'ın metni verilmiştir.

Şerhu'l-Misbâh'ın, iki tanesi Saraybosna'daki Gazi Husrev Begova Kütüphanesi, iki tanesi Mostar'daki Arhiv Hercegovine Ktp., bir tanesi Zagreb'teki Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi Ktp. ve bir tanesi de Mostar yakınlarındaki Humac şehrinde bulunan Fransisken Kilisesi Ktp. olmak üzere altı yazma nüshası bulunmaktadır.

Bu altı yazma nüshadan halkın erişimine kapalı olması nedeniyle Humac Fransisken Kilisesi Ktp.nde bulunan nüsha hariç beş nüsha temin edilerek karşılaştırılmıştır. Mevcut nüshalar arasında müellif hattı, müellife okunmuş veya müellif hattına mukabele edilmiş bir nüsha bulunmadığından dolayı tahkik işleminde seçmeci metot takip edilmiştir.

Bu çalışma ile Arapça gramere dair te'lif ettiği eserler yanında tefsir, edebiyat ve biyografik eserlere sahip, Osmanlıca ve Arapça şiirler yazmış çok yönlü bir Osmanlı âlimi olan İbrâhim Opijač el-Mostarî'nin hayatı, eserleri ve ilmi kişiliği ile ilgili detaylı bilgiler verilmiş ve el-Muṭarrizî'nin *el-Misbâh* adlı muhtasar eseri üzerine yazdığı *Şerhu'l-Misbâh* adlı eseri edisyon kritik (tahkik) edilerek ilim dünyasının istifadesine sunulmuştur.

Aynı zamanda Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'in siyasi, sosyal ve ilmi durumu ile Osmanlılar döneminde Bosna'da yapılan Arapça gramere dair yapılan çalışmalar hakkında detaylı bilgiler verilmiştir. Osmanlılar Dönemi Bosna'daki Arapça öğretimi ve Arapça grameri alanında eser veren Bosnalı âlimler hakkındaki Türkiye'de yapılan araştırmaların az sayıda olduğu görülmüştür. Daha önce Nesip Pepiç, Uludağ Üniversitesi Arap Dili ve Belagatı bilim dalında (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014) *"Osmanlı Döneminden günümüze kadar Arapça'nın Bosna-Hersek ve Sancak Bölgesi'ndeki varlığı ve durumu"* adlı yüksek çalışması yapmıştır.

Çalışmada faydalandığım eserlerin temininde ve Bosna Hersek'te yaptığım çalışmalarda yardımlarını gördüğüm Zenica Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Arap Dili ve Edebiyat Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mejra Softić, Saraybosna Üniversitesi Felsefe Fakültesi Arap Dili ve Edebiyatı Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Amra Mulović, Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi Ktp. Şarkiyat Bölümü Başkanı Prof. Dr. Tatjana Paić-Vukić, Alija Dilberović, Yunus Emre Enstitüsü Mostar Merkezi Müdürü Yunus Dilber, Saraybosna Merkezi Kültür İşleri Sorumlusu Sedat Sert ve Akif Bey, Milli Kütüphane Dış İlişkiler ve Kültürel Faaliyetler Şube Müdürü Hafize Er, Gazi Hüsrev Bey Ktp. Müdürü Osman Lavić ve Hamza Lavić, Arhiv Hercegovine Ktp. Müdürü Mumin Isić, Orijentalni Institut u Sarajevu Ktp. görevlisi Dr. Dželila Babović, Historijski Arhiv Sarajevo Ktp. görevlisi Atif Mušinović, İbrâhim Opijač'ın mezar yerinin tespitinde yardım eden Šarića Cami imamı ve Opijač sülalesinin günümüz mensuplarından Mirza Opijač'a teşekkürlerimi sunuyorum.

Bu çalışmanın hazırlanmasında emeği geçen sayın Prof. Dr. Recep DİKİCİ, Dr. Öğr. Üyesi Ali BAYKAN, müellife ait Osmanlıca şiirin okunmasına yardım eden Doç. Dr. İbrahim KUNT beyefendilere, çalışmanın başından sonuna kadar desteğini benden esirgemeyen danışman hocam sayın Prof. Dr. Mahmut KAFES'e, çalışma arkadaşlarıma ve aileme teşekkürü bir borç bilirim.

Mesut KÖKSOY

Konya 2019

T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Mesut KÖKSOY	Numarası: 154109012001
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Doğu Dilleri ve Edebiyatları / Arap Dili ve Edebiyatı	
	Danışmanı	Prof. Dr. Mahmut KAFES	
Tezin Adı		İbrâhim Opijac el-Mostarî ve Şerhu'l-Misbâh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği	

ÖZET

Bu çalışmada Osmanlı döneminde Mostar'da yaşamış İbrahim Opijač el-Mostari (ö. 1137/1724-25)'nin hayatı ve eserleri ile nahiv alanında el-Mutarrizi (ö. 610/1213)'nin te'lif ettiği el-Misbah adlı muhtasar eseri üzerine yazdığı Şerhu'l-Misbah adlı eseri incelendi.

Çalışma giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde İbrahim Opijač el-Mostari'nin yaşadığı Bosna Hersek'in Osmanlılar dönemindeki siyasi, sosyal ve ilmi durumu ile Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te Arap grameri üzerine yapılan çalışmalar ele alındı.

Birinci bölümde Şerhu'l-Misbâh'ın temel metnini oluşturan el-Misbah adlı eserin musannifi el-Mutarrizi'nin hayatı, eserleri ve Harezmşahlar dönemindeki siyasi ve ilmi duruma genel bakış ile el-Misbâh'ın içeriği ve üzerine yapılan şerh ve haşiyeler hakkında bilgi verildi.

İkinci bölümde ilk olarak İbrahim Opijač el-Mostari'nin adı, lakabı, nisbesi, ünvanları, doğumu, çocukları, vazifeleri, hocaları, ilmi ve edebi kişiliği ile eserleri hakkında detaylı bilgi verildi. Ardından Şerhu'l-Misbah'ın adı, müellife aidiyeti, ilim dünyasındaki yeri ve yazma nüshaların tavsifi ele alındı. Daha sonra İbrahim Opijač el-Mostari'nin şerhte takip ettiği metot incelendi. Son olarak Şerhu'l-Misbah'ın metin tesisinde takip edilen yoldan bahsedildi.

Üçüncü bölümde Şerhu'l-Misbah'ın tahkik edilmiş metni verildi. Metnin sonuna ayet, hadis, şiir, mesel, dil ekolleri, Arap lehçeleri, şahıs, eser ve yer adları, tahkik işleminde faydalanılan kaynaklar ve konu başlıklarının fihristleri eklendi.

Sonuç bölümünde İbrahim Opijač el-Mostari ve eseri Şerhu'l-Misbah'ın incelenmesi sonucu elde edilen bulgular paylaşıldı.

Anahtar Kelimeler: Şerhu'l-Misbah, Misbah, İbrahim Opijac el-Mostari, Mostar, Bosna

T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Mesut KÖKSOY	Numarası: 154109012001
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Doğu Dilleri ve Edebiyatları / Arap Dili ve Edebiyatı	
	Danışmanı	Prof. Dr. Mahmut KAFES	
Tezin İngilizce Adı		İbrahim Opijac al-Mostari and Critical Edition of His Work Named Sharh al-Misbah	

SUMMARY

In this study the life and the works of İbrahim Opijac al-Mostari (d. 1137/1724-25) who lived in Ottoman era in Mostar along with his work named Sharh al-Misbah which he wrote as a commentary on a abridged work called al-Misbah composed on syntax by al-Mutarrizi (d. 610/1213) were examined.

The study consists of three part with the introductory part. In the introductory part political, social and scientific status of Bosnia and Hercegovina in Ottoman era which Ibrahim Opijac al-Mostari lived in and the works done on Arabic grammer in Bosnia and Hercegovina in Ottoman era were handled.

In the first part information about the life, the works of al-Mutarrizi the author of the work al-Misbah which is a base text of Sharh al-Misbah, general overview of the political and scientific status in Khwarazmshah period along with the context of al-Misbah and the comentaries and the glosses composed on al-Misbah was given.

In the second part firstly, detailed information about İbrahim Opijac al-Mostari's name, nickname, relational name, titles, birth, children, duties, teachers, scientific and literal personality and works were revealed. Then Sharh al-Misbah's title, belongingness to the author, place in the science world and manuscript copies were dealt with. Thereafter the method pursued by İbrahim Opijac al-Mostari in the commentary was examined. Finally the way followed in critical edition of the text of Sharh al-Misbah was mentioned.

In the third part edited text of Sharh al-Misbah was revealed. Indexes of Quran verses, bayt, hadith, mathal, grammer schools, Arab dialects, person, work and place names, sources used in critical edition and topics were added at the end. In conlcusion the findings acquired by studying İbrahim Opijac al-Mostari and his work Sharh al-Misbah were shared.

Keywords: Sharh al-Misbah, Misbah, İbrahim Opijac al-Mostari, Mostar, Bosnia

TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ

Transkripsiyon sisteminde Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi temel alınmıştır.

ـَ : a, e	س : s
ـُ : u	ش : ş
ـِ : i	ص : ṣ
آ : â	ض : ḍ
ؤ : û	ط : ṭ
ئ : î	ظ : ẓ
ء ،ا : e	ع : ‘
ب : b	غ : ġ
ت : t	ف : f
ث : s̲	ق : ḳ
ج : c	ك : k
ح : ḥ	ل : l
خ : ḫ	م : m
د : d	ن : n
ذ : z̲	و : v
ر : r	ه : h
ز : z	ى : y

1. Şemsî ve kamerî harflerin okunuşları esas alınmış ve bu esasa göre yazılmıştır. Örnek: ez-Zemâḫşerî, el-Câmî.
2. Şahıs adlarında Türkçe'ye yerleşmiş adlarda transkripsiyon uygulanmamıştır. Örnek: Muhammed, Hasan.
3. Mürekkep adlarda Türkçe'ye yerleşmiş adların okunuşu esas alınmış olup genelde i'raba uyulmamıştır. Örnek: Şemseddin.
4. Kelime sonundaki kapalı Te (ة) harfi vakıf halinde okunmadığı için yazılmamış, vasıl halinde ise okunduğu için yazılmıştır. Örnek: Risâle fî'n-Naḥv, Risâletu'l-İntişâr

KISALTMALAR

AH	Arhiv Hercegovina (Hersek Arşivi)
b.	bin
BI	Bošnjački Institut (Boşnak Enstitüsü)
bs.	basım
c.	cilt
çev.	çeviren
DİP	Damat İbrâhîm Paşa
Ef.	Efendi
FAP	Fazıl Ahmed Paşa
GHB	Gazi Husrev Begova (Gazi Hüsrev Bey)
H.	Hicri
HAS	Historijski Arhiv Sarajevo (Saraybosna Tarih Arşivi)
haz.	hazırlayan
HAZU	Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (Bilim ve Sanat Akademisi)
İSAM	İslam Araştırmaları Merkezi
KAP	Kılıç Ali Paşa
Ktp.	Kütüphane
M.	Miladi
M.Ö.	Milattan Önce
nr.	numara
OIS	Orijentalni Institut u Sarajevu (Saraybosna Şarkiyat Enstitüsü)
ö.	ölümü
r.	rakam
s.	sayfa
S.	Sayı
sad.	sadeleştiren
Slm.	Süleymaniye
ŞAP	Şehit Ali Paşa
TDVİA	Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
th.	tahkik
t.y.	tarih yok
vr.	varak
yay.	yayınları
y.y.	basım yeri yok.
yy.	yüzyıl

GİRİŞ

A. OSMANLILAR DÖNEMİNDE BOSNA HERSEK'İN SİYASİ, SOSYAL ve İLMİ DURUMUNA GENEL BİR BAKIŞ

1. SİYASİ DURUM

1.1. Osmanlı'nın Fethinden Önceki Bosna Hersek Tarihi

Tarihte İlirya olarak adlandırılan Bosna bölgesi adını içinden geçen nehirden almaktadır. Slav kökenli olan Boşnaklar, Balkanlara İran'dan geldikleri tahmin edilen Sırplar ve Hırvatlardan farklı bir millettir. Sırplar, günümüzde Sırbistan, Karadağ ve Hersek'in bulunduğu bölgelere, Hırvatlar ise Bosna ve Hırvatistan'ın bulunduğu bölgelere yerleşmişlerdir. Bosna bölgesinin asıl halkını oluşturan Slavlar ise VII. yy.da Karadeniz'in kuzeyinden gelerek Bosna ve civarına yerleşmiştir.[1]

M.Ö. I. yy.dan itibaren Roma İmparatorluğu hâkimiyetine giren Bosna, tarihte Bizans, Sırp, Hırvat ve Macar hâkimiyeti altında kaldıktan sonra 1180 yılında Kral Ban Kulin zamanında bağımsız bir devlet olmuştur.[2]

Bosna devletinde üç kralın dönemi öne çıkar. Bunlar, Bosna Krallığının kurucusu Ban Kulin (1180-1204); batıda Una nehri ve doğuda Drina nehri ile daha sonra Hersek olarak adlandırılacak olan Hum bölgesini hakimiyeti altına alan Stephen Kotromanić (Kotromaniç) (1322-1353) ve Sırbistan ile Dalmaçya topraklarını hakimiyeti altına alarak Bosna Krallığını en geniş sınırlarına ulaştıran ve kendisini aynı zamanda Sırp, Hırvat ve Dalmaçya Kralı olarak da ilan eden Stephen Tvrtko (1353-1391)'dur.[3]

Bosna Hersek'te, 1463 yılında Fatih Sultan Mehmet tarafından feth edilmeden önce de Türk varlığı bulunmaktaydı. İlk akınlar 1386'da başladı. 1418 yılında Višegrad (Vişegrad) ve Sokol fethedildi. 1430'dan itibaren Üsküp beyleri İshak Bey (ö. 847/1444) ve oğlu İsa Bey (ö. 880/1476) yönetiminde Vrhbosna/Saraybosna

---

[1] Noel Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, çev. Aşkın Karadağlı, OM Yayınevi, İstanbul 1999, s. 36; Marko Attila Hoare, *The History of Bosnia*, Saqi, Beyrut 2007, s. 35; John V. A. Fine, "The Medieval and Ottoman Roots of Modern Bosnian Society", ed. Mark Pinson, *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, Harward Universirty Press, Cambridge-Massachusetts 1994, s. 3.

[2] Haore, *The History of Bosnia*, s. 35; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 31, 36-37.

[3] Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 45; Haore, *The History of Bosnia*, s. 35; Fine, "The Medieval...", s. 8.

ovasında yerleşim kurulmaya başladı. 1436'da Foča (Foça), Zvornik ve Srebenica (Sirebrenitsa) fethedildi. 1448 yılında Saraybosna şehrinde yer alan Hodidjed (Hodiced) kalesinin fethi ile Bosna topraklarında ilk idari üs kurulmuş oldu.[1]

1.2. Bosna Hersek'in Osmanlı Yönetimine Girme Süreci

Bosna Kralı Stephen Tomaš (Tomaş)'ın 1461 yılında ölmesi üzerine tahta geçen oğlu Stephen Tomašević (Tomaşeviç) Osmanlı'ya vergi vermeyi reddedip gönderilen elçiyi hapsetti. Bunun üzerine Fatih Sultan Mehmet, 1463 yılında Bosna seferine çıktı. Bosna Kralı, Papalık ve Venedik'ten destek istediyse de istediği desteği alamadı.[2]

Bosna topraklarındaki ilk savunma hattı olan Lofça kalesi Osmanlılar tarafından fethedilince Bosna Kralı başkent Jajce (Yaytse)'den kaçarak kuzeybatıdaki Ključ (Kıluç) kalesine sığındı. Fatih Sultan Mehmet, veziriazam Mahmut Paşa (ö. 878/1474)'yı Kral'ın peşinden gönderdi. Kral, Mahmut Paşa'ya teslim olmak zorunda kaldı ve idam edildi. Bosna Krallığı'nın merkezi Jajce, yeni oluşturulan Bosna Sancağının merkezi yapıldı ve ilk sancak beyi olarak Minnetoğlu Mehmet Bey (ö. XV. yy. sonu) tayin edildi.[3]

Bosna bölgesinin fethi sonrasında Fatih Sultan Mehmet, veziriazam Mahmut Paşa'yı Hersek bölgesine yönlendirerek kendisi İstanbul'a döndü. Mahmut Paşa, birçok kale fethedince Hersek Kralı Stephen Vukčić (Vukçiç) eman istedi ve küçük yaştaki oğlunu hediyelerle İstanbul'a gönderdi. Müslüman olup sarayda yetişen Hersek Kralı'nın oğlu Hersekzâde Ahmet Paşa (ö. 923/1517), II. Bayezid zamanında damat ve sadrazam olmuştur. Fatih Sultan Mehmet, Hersek bölgesini ikiye ayırdı. En kıymetli bölgeyi devlete aldı ve diğerini Hersek Kralı'na verdi.[4]

---

[1] Halil İnalcık, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ,* (14. Baskı), çev. Ruşen Sezer, Yapı Kredi, İstanbul 2009, s. 21-22; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 54-57; Mustafa Imamović, *Historija Bošnjaka*, Bošnjačka Zajednica Kulture Preporod, Saraybosna 1997, s. 107.

[2] Solakzade Mehmed Çelebi, *Solakzade Tarihi, I-II,* haz. Bahid Çabuk, Kültür Bakanlığı, Ankara 1989, s. 307; Âşıkî Derviş Ahmed, *Âşıkpaşazâde Tarihi*, haz. Necdet Öztürk, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2013, s. 231-32; Ahmed Rasim, *Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi*, Şems Matbaası, İstanbul 1326-27 (1909-10), s. 145; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 59.

[3] Âşıkî, *Âşıkpaşazâde Tarihi*, s. 232-35; Müneccimbaşı Ahmed Dede, *Müneccimbaşı Tarihi, I-II*, çev. İsmâil Erünsal, Tercüman Gazetesi, İstanbul 1974, II/329-31; Joseph Von Purgstall Hammer, *Osmanlı Devleti Tarihi, I-X,* Hikmet Neşriyat, İstanbul 1984, II/68-71.

[4] Müneccimbaşı, *Müneccimbaşı Tarihi*, II/329-31; Hammer, *Osmanlı Devleti Tarihi*, II/86.

1465 yılından itibaren Hersek bölgesindeki toprakları fethetmeye başlayan Osmanlılar 1466 yılında Hersek Kralı Vukčić'in ölümünden sonra Mostar bölgesi ve civarını fethetti. 1470 yılında Hersek Sancağı kuruldu ve sancak beyi olarak Hamza Bey (ö. 964/1557) tayin edildi. 1482 yılında bütün Hersek bölgesi Osmanlı'ya katıldı.[1]

1537 yılında Osmanlılar, Batı Bosna'ya yürüyerek Klis ile güneyde Dalmaçya'nın büyük bir kısmını fethetti. 1592 yılında Hırvatistan sınırındaki Bihać (Bihaç) bölgesinin Avusturya'dan alınması ile Bosna Hersek'in fetih süreci yaklaşık 150 yılda tamamlanmış oldu.[2]

1640'da başlayıp 1669 yılına kadar süren Venedik savaşları ile 1683-1699 yılları arasında gerçekleşen Avusturya savaşı Bosna'yı mali ve askeri açıdan zayıf düşürdü. Osmanlılar, Avusturya savaşı sonrasında Tuna'nın kuzeyindeki topraklarının neredeyse hepsini kaybetmiş ve Bosna bir uç eyaleti haline gelmiştir.[3]

1718 yılındaki savaşta Avusturyalılar, Osmanlıları tekrar yenilgiye uğratmış ise de 1737 yılında Bosna Beylerbeyi Hekimoğlu Ali Paşa (ö. 1171/1758) önderliğindeki Bosna kuvvetleri Avusturya'ya karşı büyük bir zafer kazanmıştır. Yapılan barış antlaşması ile Sava nehrinin güneyinde kalan ve bugünkü Bosna Hersek'in kuzey sınırlarını oluşturan hat çizilmiş oldu. Bu zafer Osmanlı ordusu olmadan Bosna'nın yerel kuvvetleri tarafından kazanılmış en büyük zaferdir.[4]

XVII. yy.da Avusturya-Macaristan ile Venedik ve Rusya'ya karşı yapılan savaşlarda Bosnalı Müslümanlar büyük kayıplar verdiler. XIX. yy.daki Sırp ve Hırvat ayaklanmaları, Bosna halkı tarafından İslamiyet ile Hristiyanlık arasındaki bir çatışma olarak görülmeye başlandı.[5]

---

[1] Omer Nakičević, *Arapsko-Islamske Znanosti i Glavne Skole od XV do XVII Vijeka (Sarajevo, Mostar, Prusac),* Gazi Husrev-begova Biblioteka, Saraybosna 1988, s. 43; Hazim Šabanović, *Bosanski Pašaluk,* Oslobođenje Yayınevi, Saraybosna 1959, s. 46; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 89.

[2] Feridun Emecen, "Bosna Eyaleti", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/296; Aydın Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, çev. Hayati Tosun, Tarih Vakfı, İstanbul 2000, s. 13; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 89.

[3] Zafer Gölen, *Tanzimat Döneminde Bosna Hersek,* Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2010, s. 55; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 148-50.

[4] Muhamed Hadžijahić - H. Mahmud Trajlić, *Islam i Muslimani u Bosni i Hercegovini*, Muhadžirska Biblioteka Yayınevi, İstanbul, 1994, s. 111; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 152-53.

[5] Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 20.

XIX. yy. başında bağımsızlık talep ederek isyan başlatan Sırpların Bosna'daki ayaklanmalardan da faydalanarak 1832 yılında otonomi kazanması ile Bosna'nın doğu sınırları Drina nehrine kadar geriledi. Bu arada Sırplar, elde ettikleri toprakları genişleterek isyanlarını artırdılar. Ayrıca Hırvat unsurlar da Bosna'da bağımsız bir devlet kurmak amacıyla faaliyete geçmişlerdi.[1]

1876 Osmanlı-Rus savaşı sonrası yapılan Berlin Kongresi ile Bosna Hersek Avusturya-Macaristan'a devredildi. 1908 yılına kadar Osmanlı Devleti'nin gözetiminde kalan Bosna Hersek, 31 Mart ayaklanmasını fırsat bilen Avusturya–Macaristan tarafından 1908'de ilhak edilmiştir.[2]

1.3. Osmanlılar Döneminde Bosna Hersek'te İdari Yapılanma

Bosna'nın fethinden önce Saraybosna ve civarı, İshakoğlu İsa Bey (ö. 880/1476) yönetimi altındaki Üsküp Sancağına bağlı idi. Bosna'nın fethinden sonra kurulan ilk sancağın adı Bosna Sancağı oldu. Bu sancağın merkezi 1533 yılına kadar Saraybosna iken bu tarihte kuzeybatıda yer alan Banja (Banya) Luka'ya taşındı. Bosna Sancağından hemen sonra Bosna'nın kuzeydoğusunda yer alan Zvornik Sancağı ile 1470 yılında Hersek Sancağı kuruldu. XVI. yy.da Hırvatistan ve Slovenya topraklarından ele geçirilen bölgelerde 5 sancak daha kuruldu.[3]

Balkanlardaki hızlı ilerleme, sancakların denetimi için başlarına beylerbeyi atanmasını gerektirmişti. XVI. yy. sonunda Avrupa'da biri Bosna olmak üzere 6 eyalet ve 4 hükümet sancağı vardı. 1610 yılına gelindiğinde Osmanlı Devleti'nde toplam 32 eyalet oluştu.[4]

1540 yılına kadar Rumeli Beylerbeyliğine bağlı olan Bosna bölgesi 1540'da Buda Eyaleti'ne bağlandı. 1580 yılında Bosna, Hersek, Klis, Požega (Pojega), Orahoviče (Orahoviçe), Krka ve Zvornik olmak üzere 7 sancaktan oluşan beylerbeyliğine dönüştürüldü. Bosna Paşalığı olarak da adlandırılan bu eyalet, 1592 yılında fethedilen Bihač (Bihaç)'ın 8. sancak olarak dâhil olması ile en geniş sınırlarına

---

[1] Haore, *The History of Bosnia*, s. 39; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 212-13.
[2] Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 222, 246.
[3] Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, s. 35; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 99.
[4] İnalcık, *Osmanlı İmparatorluğu...,* s. 108-09; F. Peter Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman Rule, 1354-1804,* University of Washington Press, Seattle 1977, s. 41.

ulaştı. Bosna Eyaleti, günümüzdeki Bosna Hersek'in tamamı ile Slovenya, Hırvatistan, Sırbistan ve Karadağ topraklarından bazı bölgeleri de içermekteydi. 1639'da eyalet merkezi Banja Luka'dan Travnik'e ve daha sonra 1850'de tekrar Saraybosna'ya nakledildi.[1]

1699 Avusturya yenilgisinden sonra yaşanan toprak kayıpları sonrası Bosna Eyaleti'nin sancak sayısı Bosna, Hersek, Klis, Zvornik ve Bihač olmak üzere 5'e düştü. 1756 yılında Karadağ toprakları Rumeli Eyaleti'nden Bosna Eyaleti'ne devredildi. 1837'deki Kapetan Husejin Gradačac (Huseyin Gıradaçats) isyanının bastırılmasındaki katkısından dolayı Ali Rizvanbegović'e ödül olarak verilen Hersek Eyaleti, 1850 yılında Ömer Lutfi Paşa (ö. 1287/1871) tarafından ortadan kaldırıldı ve Saraybosna, Travnik, Banja Luka, Bihač, Zvornik, Mostar, Trebinje (Tirebinye) ve Plevlja (Pilevliya) olmak üzere 8 kaymakamlıktan oluşan yeni bir idari yapılanmaya gidildi. 1865 yılında Topal Şerif Osman Paşa (ö. 1290/1874) zamanında Bosna Vilayeti adı altında 7 sancaktan oluşan idari yönetim modeline geçildi.[2]

Osmanlı Devletinde Bosna'ya özgü bir yönetim modeli olarak askeri bölgelerin kumandanları olan kapetanlar bulunmaktaydı. Sancaktan daha küçük idari birimi temsil eden bu kapetanların sayısı XVII. yy. sonunda 12 iken, XVIII. yy. sonlarında 39 oldu.[3]

Halk arasından genellikle yeniçeri, sipahi ve kapetanlardan seçilmiş âyan isimli temsilciler ile hükümet temsilcisi olarak Bosna Paşası önemli olaylarda toplantı yapardı. Meclis-i Âyan olarak da adlandırılan bu toplantıların gündemini çoğunlukla ülkedeki savaş hazırlıkları oluştururdu.[4]

XVII. ve XVIII. yy. boyunca tımar sisteminin bozulması ve babadan oğula geçen kapetan ve âyanların konumlarını kişisel çıkarları için kullanmaları köylülerin yükümlülüklerinin artmasına ve merkezi otoritenin zayıflamasına yol açtı. Islahat

[1] Emecen, "Bosna Eyaleti", VI/296; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 99; Haore, *The History of Bosnia*, s. 38-39.
[2] Emecen, "Bosna Eyaleti", VI/296; Haore, *The History of Bosnia*, s. 38-39; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 209.
[3] Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 18; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 158-60.
[4] Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 18-19; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 161.

çalışmaları kapsamında 1831 yılında tımar sistemi ile 1835 yılında kapetanlık sistemi kaldırıldı.[1]

Bosna'nın fethinden sonra İstanbul'da yetişen Bosna kökenli idareciler Bosna'yı yönetmek üzere bu topraklara gönderilmiştir. XVI. ve XVII. yy.da Bosna kökenli 9 sadrazam görev yapmıştır.[2]

1.4. Saraybosna ve Mostar Şehirlerinin Konumları

Saraybosna

Saraybosna ve civarı 1453 tarihli Osmanlı kayıtlarında Bosna Krajište (Kırayişte) ve 1455 tarihli nüfus sayımında Vilayet-i Hodidjed (Hodiced) ve Vilayet-i Sarayovası olarak geçmektedir. 1489 tarihli nüfus sayımında şehrin adı, İsa Bey'in yaptırdığı saraydan dolayı Saray Pazarı idi. Türkçe "Sarayovası" kelimesinden türeyen Sarajevo (Sarayevo) adı ilk kez Bosna Sancak Beyi Ayas Bey (ö. 891/1486)'in 1477 tarihli vasiyetnamesinde geçmektedir. Slav dilindeki yazımı ise 1507 yılında Bosna sancak beyi Firuz Bey (ö. 917/1512)'in Dubrovnik halkına yazdığı mektupta geçmiştir.[3]

Evliya Çelebi (ö. 1095/1684), Seyahatnamesinde Saraybosna'dan şu şekilde bahsetmektedir:

> *"Latin tarihçi Yanvan'a göre Saray Kalesi, ilk kez Dubrovnik Kralı'nın bir derbenti beklemek için 300 adamını buraya yerleştirmesi ile oluşmuştur. Zamanla bağ ve bahçeler oluşturularak kasabaya dönüşmüş ve Dubrovnik Kralı, buraya bir kale inşa ettirmiştir. Hünkâr Camii'nin olduğu yere saray yaptırıldığından Saray diye anılır. İçindeki nehire Bosna derler, o nehrin ismine izafeten şehrin ismi Bosnasaray olmuştur. 104 mahallesi olup bunlardan 10 tanesi Sırp, Bulgar, Eflak ve Latin, 2 tanesi de Yahudi mahallesidir. Şehirde 170 cami, 100 mescit, 10 darulhadis, 8 hafız kurra (darulhuffaz), 180 sıbyan mektebi, 47 adet tekke bulunmaktadır. Halkı dindar olup Türkçe de konuşmaktadır"*[4]

---

[1] Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 18-19; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 158-61, 209.
[2] Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 93.
[3] Mustafa Imamović, *Urban Developement od Sarajevo During The Ottoman Rule, (X. Türk Tarih Kongresinden Ayrıbasım),* Türk Tarih Kurumu, Ankara 1993, s. 1744; Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, s. 35; İlhan Şahin, "Osmanlılar Döneminde Sarayova (Saraybosna)'nın Kuruluşu ve Yükselişi (1455-1561)", *Bosna-Hersek*, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul 1992, s. 21-22.
[4] Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle Evliyâ Çelebi Seyahatnamesi, I-II*, (2. Baskı), haz. Seyit Ali Kahraman-Yücel Dağlı, Yapı Kredi, İstanbul 2016, V/269-73.

Mostar

Köprülü veya köprü bekçisi anlamına gelen Mostar, adını meşhur köprüsünden almıştır. 1469 yılındaki nüfus sayımında Mostar ve Köprühisar adı ile 16 Hristiyan haneden oluşan bir nahiye statüsünde iken 1519 yılında 75 Hristiyan ve 19 Müslüman haneden oluşan bir kadılık olmuştur. Osmanlılar, Hersek bölgesinin geçiş noktasında olduğu için Mostar'a kale inşa ederek güvenliği sağladılar ve şehir hızla gelişti. 1522 yılından itibaren stratejik konumu nedeniyle Hersek sancak merkezi Foča (Foça)'dan Mostar'a nakledildi.[1]

XVI. yy.ın ikinci yarısından itibaren Mostar, Hersek bölgesinin ekonomi ve kültür merkezi haline geldi. XVI. yy.ın ikinci yarısından sonra şehirde Müslüman nüfus arttı. 1585 yılında Mostar'da 14 Müslüman ve 2 Hristiyan Mahallesi var iken 1631 yılında 22 Müslüman ve 2 Hristiyan Mahallesi bulunmaktaydı. 1566 yılında Kanuni Sultan Süleyman tarafından Mimar Hayrettin (ö. XV. yy. sonu)'e yaptırılan taş köprü Bosna'daki Osmanlı mimari başyapıtlarındandır.[2]

Evliya Çelebi, Seyahatnamesinde Mostar'dan şöyle bahsetmektedir:

> *"Mostar, Sultan Mehmet Han tarafından fethedilmiştir. Sultan Süleyman zamanında taş köprü ile her iki tarafında küçük kaleler yapılmıştır. Bu köprü gibi dünyada yüksek bir köprü görmedim. Bu yüksek köprüden cesur gençler taklalar atarak atlar. Şehir, 53 mahalleden oluşmakta olup, 350 dükkânı ile 45 cami ve mescidi vardır. Halkı Türkçe de konuşur. Bayram sabahı halk Loboşka kâfirleri ile savaşa giderek gâlip gelmiştir. Halkı cesur, hünerli ve kerem sahibidir".*[3]

[1] Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, s. 46, 142, 188-89; Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 43.

[2] Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, s. 142, 186; Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 42; Ismet Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje u Bosnaskom Ejaletu za Vrijeme Osmanske Uprave*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 1999, s. 44; Muhammed Aruçi, "Mostar", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı İstanbul 2005, XXX/296.

[3] Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle...*, V/335-41.

2. SOSYAL DURUM

2.1. Fethinden Önce Bosna'nın Dini ve Kültürel Durumu

1180 yılında bağımsızlığını elde eden Bosna, o dönemde Katolik mezhebine ait Dubrovnik Piskoposluğuna bağlı idi. Hırvatlar ve Macarların siyasi nedenlerle Bosnalıların sapkın bir inanışta olduğuna dair Vatikan'a yaptıkları şikâyetler ve baskılar sonucunda 1235'de Bosna'da 4 yıl sürecek olan haçlı akını başladı ancak Bosnalıların Katolik hâkimiyeti altına alınma konusunda başarılı olunamadı. Bunun sonucunda Bosnalılar, bağımsız Bosna Kilisesini kurdu.[1]

Katolikler, Hırvatların yoğun olarak yaşadığı Bosna'nın kuzey ve batı bölgelerinde; Ortodokslar, Sırpların yoğun olarak yaşadığı güney ve doğu bölgelerinde; bağımsız Bosna Kilisesi de Bosnalı Slavların yoğun olarak yaşadığı Bosna'nın ortasında ve güneyinde toplanmıştı.[2]

Bosna Krallığının, 1457 yılında Osmanlılara karşı yardım alabilmek için Papalığın isteği üzerine uyguladığı şiddetli baskı sonucu Bosna Kilisesi mensuplarından bazıları Hersek Kralı Stephen Vukčić (Vukçiç)'e iltica etmiş, kalanlar ise zamanla Müslüman, Katolik ve Ortodokslar arasında erimiştir.[3]

Bosna Kilisesi'nin X. yy.da Bogumil (tanrının sevgili kulu) adındaki bir rahip tarafından Bulgaristan'da kurulan Bogumil mezhebine bağlı olduğu ileri sürülmüştür. Bunun yanında Bosna Kilisesi'nin ruhban sınıfı zayıf basit bir Hristiyanlık mezhebi olduğuna dair farklı görüşler de bulunmaktadır. Osmanlı kayıtlarında Müslüman olmuş Bosnalılar için kullanılan *potur* sözcüğünün Bogomilciler için kullanılan İtalyanca kökenli *patarin* sözcüğünden türemiş olduğunu iddia edenler varsa da bu

[1] Adem Handžić, *Population of Bosnia in the Ottoman Period-a Historical Overview*, IRCICA, İstanbul 1994, s. 4; Haore, *The History of Bosnia*, s. 41-42; Mehmed Handžić, *Islamizacija Bosne i Hercegovine i Porijeklo Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Islamska Dionička Štamparija, Saraybosna 1940, s. 6-7; Fine, "The Medieval...", s. 4-5; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 46-48; 73-74.

[2] Fine, "The Medieval...", s. 13.

[3] Fine, "The Medieval...", s. 6-8; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 59.

kelimenin yarı Türk anlamına gelen *poluturk* veya Türkleşmek anlamına gelen *poturčiti (poturçiti)* fiilinden türemiş olması muhtemeldir.[1]

Bosna'daki Katolik inancına ait bir başka mezhep de Fransisken mezhebidir. 1340 yılında Bosna Kralı tarafından Katolik inancını tekrar hâkim kılmak amacıyla Bosna'da faaliyetlerine izin verilen bu mezhep Katolikliğe insan kazandırmada çok az başarılı olmuştur.[2]

2.2. Bosna'nın İslamlaşma Süreci

Osmanlıların Bosna'yı fethetmesiyle dini yapı değişikliğe uğramış, Bosna Kilisesinin geçerliliğini yitirmesi ile de İslam, Katolik ve Ortodoks olmak üzere 3 inanç gurubu ortaya çıkmıştır. Fatih Sultan Mehmet'in verdiği ahidname ile Fransisken Kilisesi Bosna'daki tek Katolik mezhep olmuştur. Sırp Ortodoks Patrikliği, Osmanlılar tarafından Kosova'daki İpek (Peć) şehrinde 1557'de yeniden kurulmuştur.[3]

Balkanlarda geniş kitleler halinde İslamiyet'i kabul eden iki millet Boşnaklar ve Arnavutlardır.[4] Bosna'nın İslamlaşma süreci ilk yıllarda az sayıda olmak üzere kademeli bir şekilde artmış ve Müslümanların çoğunluğa ulaşmaları 150 yılı almıştır. 1468/69'da Bosna Sancağında yaklaşık 1660 Müslümana karşılık 195000 Hristiyan varken, 1485'e gelindiğinde yaklaşık 22000 Müslümana karşılık 155000 Hristiyan bulunmakta idi.[5]

Kuzey ve doğu Bosna toprakları Macarlardan alındıktan sonra İslam'a geçiş hızlanmıştır. 1530 tarihli tapu defterine göre Bosna Sancağında yaklaşık 54800 Müslümana karşılık yaklaşık 65280 Hristiyan nüfus olduğu görülmektedir. 1604 yılında ise İslamlaşmanın en hızlı ve yoğun olduğu Bosna Sancağında nüfusun %71'ine denk gelen yaklaşık 230000 Müslümana karşılık 95000 Hristiyan vardı.

---

[1] İ. Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi, I-V,* Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988, II/84; M. Handžić, *Islamizacija...,* s. 5-10; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 72-74, 113-114; Haore, *The History of Bosnia*, s. 41-42; Fine, "The Medieval...", s. 7-12.

[2] A. Handžić, *Population of Bosnia...,* s. 5-6; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 51, 61.

[3] Halil İnalcık, "Türkler ve Balkanlar", *Balkanlar*, Ortadoğu ve Balkan İncelemeleri Vakfı, İstanbul 1993, s. 17; A. Handžić, *Population of Bosnia...,* s. 5-6, 11, 16-18.

[4] İnalcık, "Türkler ve Balkanlar", s. 22.

[5] Imamović, Historija Bošnjaka, s. 178; Haore, *The History of Bosnia*, s. 43.

XVII. yy.ın sonuna gelindiğinde nüfusun yaklaşık dörtte üçü Müslümanlardan oluşmaktaydı.[1]

Bosna'da İslamlaşma süreci şehirleşme süreci ile doğru orantılıdır. Saraybosna, Mostar, Banja Luka ve Travnik gibi Osmanlılar zamanında büyüyüp şehirleşen merkezlerde yaşayanların çoğunluğunu Müslümanlar oluşturmaktaydı. 1489 nüfus sayımına göre kırsal yerleşim birimlerinde Müslüman nüfus %12, Hristiyan nüfus %88 iken şehir yerleşim birimlerinde Müslüman nüfus %39, Hristiyan nüfus %61 olmuştur. 1530 nüfus sayımına göre kırsal yerleşim yerlerinde Müslüman nüfus %43, Hristiyan nüfus %57 iken şehir yerleşim yerlerinde Müslüman nüfus % 84, Hristiyan nüfus %16 olmuştur.[2]

Bosnalı Slavların Bogumil mezhebinden oldukları ve bu mezhebin İslam'a yakın inanışları nedeniyle Bosna'nın fethiyle toplu bir şekilde İslamiyet'e geçtikleri veya Osmanlılar tarafından zorla Müslüman yapıldıklarına dair iddiaların yukarıda verilen Osmanlı tahrir kayıtlarının incelenmesi sonucu doğru olmadığı ve İslamiyet'e geçişlerin uzun ve doğal bir süreçte gerçekleştiği görülmektedir.[3]

Bosnalıların İslamiyet'i tercih etmeleri ile ilgili siyasi, sosyal ve ekonomik birçok etken bulunmakla beraber en önemlisi Bosna'da Balkanların diğer bölgelerinden farklı olarak Hristiyanlığın 3 farklı mezhebinin rekabet halinde olması ve dini bağlılığı zayıf olan halkın Bağımsız Bosna Kilisesi olarak adlandırılan ruhban sınıfı olmayan basit bir Hristiyanlığı benimsemiş olmasıdır. Bosna gibi İslam'ın hızla yayıldığı diğer Balkan ülkesi Arnavutluk'ta kilise organizasyonu zayıf olduğu ve Katolik ile Ortodoks mezhepleri arasında kalan bölgedeki halkın İslam'a yoğun olarak geçtiği görülmektedir.[4]

---

[1] M. Emin Yardımcı, *Nüfus Ve Arazi Tahrir Defterlerine Göre XV. Ve XVI. Yüzyıllarda Bosna Livasının Sosyal ve Ekonomik Yapısı* (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004, s. 35; A. Handžić, *Population of Bosnia...,* s. 31; Imamović, Historija Bošnjaka, s. 179.

[2] Yardımcı, *Nüfus Ve Arazi..., s. 17;* Adem Handžić, *Studije O Bosni*, IRCICA, İstanbul, 1994, s. 147-48; A. Handžić, *Population of Bosnia...,* s. 28, 31; Haore, *The History of Bosnia,* s. 43.

[3] A. Handžić, *Population of Bosnia...,* s. 23; Fine, "The Medieval...", s. 12; Hadžijahić - Trajlić, *Islam i Muslimani...,* s. 45-52; Colin Heywood, "Bosnia Under Ottoman Rule", *The Muslims of Bosnia-Herzegovina,* ed. Mark Pinson, Harward Universirty Press, Cambridge-Massachusetts 1994, s. 40.

[4] Fine, "The Medieval...", s. 17-18; Haore, *The History of Bosnia,* 43; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 109-10, 125; Milan Vasić, "Islamizacija u Jugoslovenskim Zemljama", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 431; Branislav Đurđev, "Neke Napomene o Islamizaiji i Bošnjatsvu u Istoriji Bosne i Hercegovine", *Prilozi za Orijenatlnu Filologiju,* S. XXXXI, 1991, s. 30.

Bosnalıların İslamiyet'i kabul etmeleri ile ilgili diğer etkenler Osmanlıların gayrimüslimlere hoşgörülü davranması, Müslümanların dinamik ve iyi örgütlenmiş olması, tekke ve vakıfların gönüllü faaliyetleri, yerel aristokratların konumlarını korumak istemesi, Hristiyanlardan alınan cizye vergisinden muaf olmak ve esir olan gayrimüslimlerin özgürlüğüne kavuşmak istemesidir.[1]

1530 yılında Macar Kralı Ferdinand tarafından Sultan Süleyman'a elçi olarak gönderilen heyetin tercümanı olan Benedict Curipeschitz (Kuripeşitz), tuttuğu günlükte Bosna'da Hristiyanların dinlerine dokunulmadığı, aynı dinde kalmalarına izin verildiği ve Hristiyanlardan şeytana uyanların bulunması nedeniyle Türklerin dinine geçenlerin bulunduğunu yazmıştır.[2]

Son Bosna Kralı Stephen Tomašević (Tomaşeviç), Papa II. Pius'a yazdığı mektupta *"Türkler herkese özgürlük vadediyor, ancak kaba düşünceli köylüler bu vaadin sahteliğini anlamıyorlar ve bu özgürlüğün sonsuza kadar süreceğini sanıyorlar. Eğer sizin tarafınızdan desteklendiğimi görmezlerse yanlış yönlendirilen halk bana sırtını dönebilir"* demiştir.[3]

Bosna'da zındıklık suçlaması ile idam edilen Bayramî-Melamî tarikatı şeyhi Bosnalı Hamza Bâlî'nin liderliğini yaptığı ve Hamzevîler olarak adlandırılan tarikat uzun bir dönem etkili olmuştur. Vahdet-i vucûd inancı yanında keşf ve tefekkür ile ruhani bilgiyi elde etmeye dayanan irfâniye (gnostik) tasavvuf anlayışını savunmuş Bosnalı Hamza Bâlî, zındıklık ile suçlanarak 1573 yılında İstanbul'da idam edilmiştir. Hamza Bâlî'nin idamı, yandaşları ve muhalifleri arasında bölünen halk üzerinde derin bir etki bırakmıştır. 1579 yılında bir Boşnak tarafından suikaste uğrayan Sokullu Mehmed Paşa (ö. 987/1579)'nın Hamzevîler tarafından öldürüldüğü iddia edilmiştir.[4]

---

[1] İnalcık, "Türkler ve Balkanlar", s. 21-22; İnalcık, *Osmanlı İmparatorluğu...,* s. 155; Đurđev, "Neke Napomene", s. 30; M. Handžić, *Islamizacija...,* s. 19, 28-29; Adem Handžić, "O Širenju Islama u Bosni s Posebnim Osvrtom na Srednju Bosnu", *Prilozi za Orijentalni Flilogiju*, S. XVI-XVII, 1967, s. 45-46; Imamović, Historija Bošnjaka, s. 172-73;

[2] Benedict Curipschitz, *Yolculuk Günlüğü 1530*, (2. Baskı). çev. Özdemir Nutku, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1989, s. 24-27.

[3] L.S. Stavrianos, *The Balkans since 1453*, Dryden Press, Illinois 1958, s. 63.

[4] İnalcık, *Osmanlı İmparatorluğu...,* s. 200-01; Džemal Ćehajić, *Derviški Redovi u Jugoslovenskim Zemljama sa Posebnim Osvrtom na Bosnu i Hercegovinu,* Orijentalna Institut u Sarajevu (Posebna Izdanja, Saraybosna 1986, s. 190-200; Erhan Afyoncu, "Sokullu Mehmed Paşa", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/357.

2.3. İslamiyet Sonrası Bosna'da Sosyal ve Kültürel Durum

Osmanlı medeniyeti Bosna'nın yaşam biçimini oldukça etkilemiştir. İslam kültürü, şehirlerin gelişimi ile doğru orantılı olarak yayılmıştır. Osmanlı medeniyeti sadece Müslümanlar arasında değil Hristiyanlar arasında da günlük hayat tarzı, yeme içme alışkanlıkları, el sanatları ve giyim konusunda kabul görmüştür. Örneğin Sırp milli kültür reformisti Vuk Karadžić (Karaciç), fesi milli giyecek olarak tarif etmiştir.[1]

İslam kültürünün en belirgin izleri mimarlıkta ve şehir planlamasında görülmüştür. Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te 232 han, 18 kervansaray, 32 misafirhane, 10 bedesten ve 42 köprü inşa edilmiştir. Mimari olarak da bu etkinin görüldüğü hatta Ortodoks Kiliselerinin mimari yapılarında Türk mimari karakteristiğinin olduğu ileri sürülmüştür.[2]

Osmanlıların Bosna'yı fethetmeleriyle yaşanan sosyal ve kültürel değişim ile şehirlerin yapılanmasında ve askerlerin ihtiyaçlarını karşılamada yeni sanat kolları oluşmaya başlamıştır. Bu sanat kolları Osmanlılar tarafından Bosna'ya getirildiği için Türkçe isimlerle adlandırılmıştır.[3]

Turcizm (Tursizim) olarak adlandırılan Türkçe, Arapça ve Farsça menşeli çok sayıda kelime günlük konuşmada yer almıştır. Abdulah Škaljić (Şikalyiç), Boşnak, Sırp ve Hırvat dillerinde yaptığı araştırma sonucu hazırladığı sözlükte 8742 Turcizm kelimeye yer vermiş olup bu kelimelerin % 60'ı Arapça kökenlidir.[4]

---

[1] Hadžijahić - Trajlić, *Islam i Muslimani...,* s. 54; Branislav Djurdjev, "Bosna-Hersek", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/303; Barbara Jelavich, *History of the Balkans,* Cambridge University Press, Cambridge 1983, s. 1.

[2] İnalcık, Osmanlı İmparatorluğu..., s.154; Djurdjev, "Bosna-Hersek", VI/303; Hadžijahić - Trajlić, *Islam i Muslimani...,* s. 55, 65.

[3] Imamović, Historija Bošnjaka, s. 182; Imamović, *Urban Developement...,* s. 1745.

[4] Abdulah Škaljić, *Turcizmi u Srpskohrvatskom Jeziku,* Svjetlost, Saraybosna 1966, s. 23.

3. İLMİ DURUM

3.1. Osmanlılar Döneminde Bosna'da Bilimsel Faaliyetler

Bosna'da ilmi faaliyetler Osmanlı topraklarındaki diğer şehirlerde olduğu gibi mektep ve medreselerde yürütülmüştür. Osmanlı eğitim sisteminin temel hedefi, öğrencinin dini alanda iyi bir eğitim almasını ve bilim dili Arapçayı iyi bir şekilde öğrenmesini sağlamaktır.[1]

Dini ilimler ve Arapça eğitminin yanında Osmanlı döneminde Bosna'da fıkıh, hadis, tefsir, mantık, edebiyat ve fen ilimleri de medreselerde öğretilmekteydi.

3.1.1. Mektepler

Bosna'da eğitim, dini ilimlerin öğrenilmesine ağırlık verilmesinden dolayı dini karakteri ağır basan bir yapıdadır. Bu nedenle ilk eğitim kurumları olarak mektepler, camilerin yanlarına açılmıştır. Osmanlılar döneminde 1000'i aşkın mektep açıldığı söylenmektedir. 1292/1875 tarihli Bosna Salnamesine göre Bosna genelinde 905, Saraybosna Sancağında 114, Zvornik Sancağında 209, Hersek Sancağında 99 mektep faaliyetteydi. İlk mektep, Bosna Sancak Beyi Ayas Bey'in 1477 tarihli vakıfnamesinde belirttiği üzere Saraybosna'da inşa ettirdiği caminin yanında açılmıştır.[2]

İlk zamanlarda cami yanına mektep de inşa edilirdi. XVI. yy.dan itibaren Müslümanların sayısının artması ile birlikte mekteplerin sayıları ve işlevleri de artmıştır. Saraybosna'da 104 Müslüman mahallesinde bulunan her caminin yanında bir mektep olduğu varsayıldığında 100'ün üzerinde sıbyan mektebi inşa edildiği tahmin edilmektedir. Evliya Çelebi, Saraybosna'daki camilerin yanlarında 180 sıbyan mektebinin olduğunu söylemiştir.[3]

Osmanlılar döneminde Mostar'da 30'a yakın sıbyan mektebi inşa edilmiş olup en eskisi XVI. yy.da Mostar'da çeyvan kethüdası olduğu için bu adla tanınmış Çeyvan Bey (Čejvan-čehaja) tarafından 1552 tarihinde cami yanına inşa edilen mekteptir. Daha sonra 1569 yılında karagözlü olduğu için bu lakapla tanınan Zaim el-Hac

[1] İnalcık, Osmanlı İmparatorluğu..., s. 175.
[2] Hajrudin Ćurić, *Muslimansko Skolstvo u Bosni i Hercegovini do 1918. Godine*, Veselin Masleša, Saraybosna 1983, s. 25, 34, 45.
[3] Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 43, 90, 95; Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle...*, V/271.

Mehmed Karagöz Bey (Karađoz-beg) (ö. 971/1564) bir cami ve mektep inşa ettirmiştir. Mostar'daki en meşhur mektepler Karađoz-beg (Karacoz), Čejvan-čehajin (Çeyvan-çehayin), Derviš-pašin Bajezidagić (Derviş-paşin Bayezidagiç), Hadži (Haci) Balin, Hadži Ahmed-beg Lakišić (Haci Ahmed-beg Lakişiç) ve Spahić (Sipahiç) mektepleridir.[1]

Mektepte dersler toplu değil birebir işleniyordu. Her öğrenci, başarı durumuna göre ilerliyordu. Öğrenciler Kuran'ı okumak için Arap harflerini öğreniyordu. Dini eğitim yanında mantık, ahlak ve sanat dersleri de alırlardı. Mekteplerde dersler, âlimlerin yazdığı kitaplar üzerinden verilirdi. Birgivî (ö. 980/1573)'nin ders kitabı da bunlardan biri idi. Osmanlı son döneminde Anadolu'ya göç eden Boşnaklara mekteplerde ders kitabı olarak okutulmayan Birgivî'nin kitapları yerine başka kitaplar verilince Boşnakların bu duruma Birgivî'nin kitabından ders okunmadan Müslüman olunamaz diye karşı çıktıkları söylenmektedir.[2]

Bazı şehir mekteplerinde Kur'ân, tecvîd (*Tecvîd-i Karabaş*), ilmihâl (*Mızraklı İlmihal*), hadis, fıkıh (Sedîduddîn Kâşġarî (ö. 705/1305)'ye ait *Munyetu'l-Muṣallî*, İbrâhim Halebi (ö. 956/1549)'ye ait *Şerḥu Munyetu'l-Muṣallî*), ahlak (*Birgivî Risalesi*, Burhaneddin Zernucî (ö. VI/XII. yy. sonları)'ye ait *Talimu'l-Muteallim*) ve alet (nahiv) ilimleri okutulmaktaydı.[3]

3.1.2. Medreseler

Bosna'da XVI. yy.dan itibaren yükseköğretim için medreseler kurulmaya başlanmıştır. 1877 tarihli Bosna Salnamesinde Saraybosna ve Hersek Sancağında 10'ar medrese olmak üzere Bosna genelindeki 7 sancakta 44 medrese faaliyet halindeydi. Bu medreselerin çoğu 20 akçeli (müderrisin günlük maaşı) medreselerden olup sadece Gazi Hüsrev Bey Medresesi 50 akçeli medrese idi. Medreseler kapalı, U ve L şekilleri olmak üzere Osmanlılardaki gibi 3 çeşit medrese tipine göre inşa edilmiştir. Tarihi kayıtlara göre Saraybosna'da 15 medrese kurulmuş ancak bazıları yıkılmıştır.

[1] Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 73-74; Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s.112; Cuma Atabay, "Balkan Ülkeleri Vakıfları (Bosna Örneği)", *Balkanlarda Osmanlı Vakıfları ve Eserleri Uluslararası Sempozyumu. 9-11 Mayıs*, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 2012, s. 318-19.
[2] Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 25, 34.
[3] Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 40-42.

Bunlardan biri de Bosna sancak beyi Firuz Bey (1505-1513) tarafından Bosna'nın ilk medresesi olarak kurulan ve 1697 yılında Avusturya Prensi Eugene (Yucin) tarafından şehrin yağmalanmasında yıkılan Firuz-beg Medresesi'dir. Bu medreseden sonra Mehmed Bey, Gazi Hüsrev Bey ve Kemal Bey tarafından medreseler inşa edilmiştir.[1]

1537 yılında Bosna Sancak Beyi Gazi Hüsrev Bey, annesi Sultan II. Bayezid'in kızı Selçuk Sultan adına Gazi Husrev-begova Medresesi'ni inşa ettirmiştir. Bu nedenle Seldžukija (Selçukiye) Medresesi olarak da anılmıştır. Üstü kurşun ile kaplı olduğundan halk arasında Kuršumlija (Kurşunlu) Medresesi olarak da bilinen medrese, 1547 yılında 50 akçeli medrese olarak İstanbul'da bulunan Sahn-ı Seman medreseleri kategorisine yükselmesi ile Bosna'daki en üst ve en meşhur eğitim kurumu olmuştur. 1960 yılına kadar Bosna'da yüksek dereceli ilahiyat kurumu olarak faaliyet göstermiş olup bu tarihten itibaren İslami eğitimlerin verildiği orta öğretim kurumu olarak faaliyetine devam etmiştir. 1988'de Saraybosna İslâm Teoloji Fakültesi'nde Gazi Husrev-begova Medresesi'nin 450. kuruluş yıldönümü münasebetiyle etkinlikler düzenlenmiştir.[2]

Medreselerde görülen dersler, diğer Osmanlı medreselerinde görülen derslerle aynıydı. Bunlardan bazıları Gazi Husrev-begova Medresesi'nin vakfiyesinde medresede verilmesi istenilen ilmu'l meani ve'l-beyan, ilmu'l-usul ve'l-ahkâm, ilmu't-tefsir ve ilmu'l-hadis, ilmu'l-kelam olarak sayılmıştır. Bu derslerin yanı sıra medresede sarf, nahiv, mantık, hendese ve coğrafya dersleri veriliyordu. Bu derslerin çoğu medresede bir müderris tarafından verildikten sonra bir veya iki muid (kalfa/yardımcı) tarafından tekrar edilirdi.[3]

Medreselerde dersler, ders kitaplarına bağlı olarak sürdürülür, öğrenciler yaş ve sınıfa göre değil ders halkalarına göre gruplanırdı. Bir ders 1 veya 2 sene sürerdi. Öğrenci, ilk aşamada dört ile altı sene arasında Arap dili ve dini ilimleri görüp ikinci

---

[1] Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...,* s. 152-58; Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...,* s. 25; A. Salih Čolaković, *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye ve'l-Arabiyye fi'l-Bosna ve'l-Hersek*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2015, s. 157-62.

[2] Kemal Şahin, "Saraybosna Şehri Merkezindeki Medreseler", *X. Vakıflar Haftası, 7-10 Aralık*, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 1993, s. 264; Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...,* s. 84; Semavi Eyice, "Gazi Hüsrev Bey Külliyesi", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1996, XIII/454.

[3] Čolaković, *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye...,* s. 163.

seviyeye geçerdi. İkinci seviye dört ile altı sene arası sürer ve daha ileri seviyede mantık dersleri okutulurdu. Üst seviyede ise tefsir, hadis, fıkıh, kelam ve hikmet dersleri verilirdi. Her öğrenci bireysel başarısına göre değerlendirilirdi. Bu sayede yetenekli öğrenci hızlı bir şekilde ilerleyebiliyordu. 12 ile 16 sene arasında süren bu eğitimden sora müderris, öğrenciye bütün dersleri öğretebileceğine dair yazılı icazetname verirdi.[1]

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), başta *Vaṣiyetnâme, eṭ-Ṭarîḳatu'l-Muhammediyye, İẓhâru'l-Esrâr*, *el-'Avâmilu'l-Cedîde, Cilâu'l-Ḳulûb* ve *Mi'addilu'ṣ-Ṣalât* adlı eserleri ile Bosna'da eserleri en çok okutulan ve istinsah edilen âlimlerin başında Birgivî'nin geldiğini söylemiştir. Bosnalı müstensihlerce istinsah edildiği tespit edilen yaklaşık 2500 yazma içerisinde 100'e yakın nüsha ile Bosna'da eserleri en çok istinsah edilen âlimin Birgivî olduğunu söylemiştir.[2]

Orta dereceli medreseleri bitirenlere imamlık, muallimlik ve diğer devlet görevleri verilirdi. Devam etmek isteyenler Saraybosna'daki Gazi Husrev-begova Medresesine veya İstanbul'da bulunan Sahn-ı Seman, Süleymaniye ile Ayasofya medreselerine giderlerdi. Bu yüksek medreselerden mezun olanlar müderrislik, kadılık veya askeri görev alırdı.[3]

Bosna'da eğitim ve kültür hayatının merkezi konumunda olan Saraybosna, Mostar, Prusac (Purusats), Livno ve Banja Luka'da buka ve daru'l-hadis isimli hadis uzmanlık medreseleri de vardı. Bu medreselere Arap dili ve filoloji bilgisi üst düzeyde olan öğrenciler alınırdı.[4]

3.1.3. Kütüphaneler

Bosna'da eğitim merkezlerinden biri de kütüphanelerdir. XVI. ve XVII. yy. boyunca Bosna'nın en büyük şehirleri olan Saraybosna, Mostar, Foča (Foça), Banja Luka ve Travnik'te kütüphaneler kurulmuştur. Bu şehirler dışında XVI. yy.dan XVIII. yy.a kadar önemli İslam kültür merkezlerinden olan ancak günümüzde bu konumunu

[1] Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 153-54, 172; Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 82-83.
[2] Muhamed Ždralović, "Bergivi u Bosni", *Prilozi za Orijenatlnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 417, 422.
[3] Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 155.
[4] Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 210-11.

kaybetmiş Prusac (Purusats), Livno, Čajniče (Çayniçe), Počitelj (Poçitelyi), Nevesinje (Nevesinye), Stolac (Sıtolats), Tešanj (Teşaniy) ve Zvornik gibi şehirlerde kütüphaneler vardı.[1]

Kurulan kütüphanelerden en büyüğü ve en meşhuru Gazi Husrev-begova (GHB) Kütüphanesi'dir. GHB Külliyesinin vakfiyesinde inşaattan arta kalan para ile bütün okuyucuların ve özellikle ilimle uğraşanların faydalanabileceği değerli kitapların satın alınıp konulabileceği bir kütüphanenin kurulması yazılıdır.[2]

İlk olarak 1937 yılında başlanan ve 2013 yılında tamamlanan 18 ciltlik GHB Ktp. El Yazmaları Kataloğuna 10190 yazma eser kaydedilmiş olup 2017 yılı verilerine göre 10561 Arapça, Türkçe, Farsça ve Boşnakça yazma eser ile Avrupa'nın en büyük şarkiyat yazma koleksiyonuna sahiptir. Bu eserlerden %60'ı Arapça, %30'u Türkçe ve geri kalan %10'luk kısım da Farsça ile Arap alfabesiyle (Arabica/Alhamijado) yazılmış Boşnakça'dır.[3]

Saraybosna'da 1992-1995 yılları arasında yaşanan savaştan önce 155.000 nadir ve basma eser ile 300 yazma esere sahip olan ve bir dönem Bosna Ulusal ve Üniversite Kütüphanesi de olan Gradske Vijećnice (Gıradske Viyeçnitse) adlı kütüphane, savaşta top atışları ile yıkılmış olup bu nadir eserlerden çok azı kurtarılabilmiştir.[4]

Yine bu savaşta Orijentalni Institut u Sarajevu (Saraybosna Şarkiyat Enstitüsü) de saldırıya uğramış 5263 yazma eserin neredeyse tamamı yok olmuştur. 2017 enstitü verilerine göre eski koleksiyondan kurtarılabilen sadece 53 yazma eser bulunmaktadır.[5]

---

[1] Kasim Dobrača, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka (I),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000, s. I/XIX-XXI.

[2] Mustafa Jahić, *Historical Manuscript Material in Ghazi-Husrev Bey Library in Sarajevo. Ottoman Bosnia- a History in Peril (Publications of the Center of Turkish Studies, no. 3)*, University of Wisconsin Press, Madison 2004, s. 49-53.

[3] Dobrača, *Katalog... GHB (I),* s. I/X, I/XXXIII; Gazi Husrev-Begova (GHB) Kütüphanesi, *Fond Rukopisa*, http://www.ghb.ba/fond-rukopisa Erişim Tarihi: 25.10.2017; Gazi Husrev-Begova (GHB) Kütüphanesi, *Historijat*, http://www.ghb.ba/historijat Erişim Tarihi: 25.10.2017.

[4] Andras Riedlmayer, "Maziyi Silmek: Bosna Hersek'teki Kütüphanelerin ve Arşivlerin Tahribi", *Türk Kütüphaneciliği, S. IX (3),* 1995, s. 337.

[5] Salih Trako - Lejla Gazić, *Katalog Rukopisa Orijenatlnog Instituta-Ljepa Književnost*, Orijentalni Institut u Sarajevu, Saraybosna 1997, s. 7-8; Orijentalni Institut u Sarajevu (OIS) Kütüphanesi, *Rukopisna Zbirka*, http://www.ois.unsa.ba/index.php/bs/o-nama/rukopisna-zbirka Erişim Tarihi: 26.10.2017; Aladin Husić, "Ocjeni i Prikazi-Orijentalni Intitut u Sarajevu-Katalog Arapskih, Turskih,

Saraybosna'da şarkiyat literatürüne ait yazma eserlerin bulunduğu bir diğer önemli kütüphane de Historijski Arhiv Sarajevo (Saraybosna Tarih Arşivi)'dir. 1992 yılında top ateşine maruz kalmasına rağmen arşivi zarar görmemiştir. M. Tajib Okić[1] (Tayyip Okiç) (ö. 1977)'in babası ve Bosna Hersek reisululema yardımcılığı yapmış âlim Mehmed Teufik Okić (Tevfik Okiç)'e ait 240 yazma eser ile kapatılan vakıf ve tekkelere ait yazma bağışları da içeren 1200 yazma eser bulunmaktadır.[2]

Saraybosna'da yazma eser barındıran bir diğer kütüphane olan Bošnjački Institut (Boşnak Enstitüsü)'de 2017 enstitü verilerine göre Arapça, Türkçe, Farsça ve Boşnakça dillerinde 743 yazma eser bulunmaktadır.[3]

Karađoz (Karacoz) Begova Kütüphanesi, içlerinde müellif hattı da olan değerli el yazmaları barındıran Mostar'daki en büyük kütüphaneydi. Zamanla Derviš-pašina Bajezidagić (Derviş-paşina Bayezidagiç), Mustafa Ejubović (Eyuboviç), İbrâhim Opijač (Opiyaç) ve Ali-paša Stačević (Ali-paşa Sitaçeviç)'e ait şahsi koleksiyonlar ile vakıf kütüphaneleri dâhil olmuştur. Buradaki eserler 1950 yılında GHB Ktp.ne taşınmıştır.[4]

Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, OIS-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, Sarajevo-London, haz. Lejla Gazić, 2009", *Anali GHB, S. XXXIX (31)*, 2010, s. 308.

[1] Muhamed Tajib Okić (Muhammed Tayyip Okiç), 1902'de Gračanica (Gıraçanitsa) kasabasında doğdu. Saraybosna İslam Hukuku ve İlahiyat Mektebi'nden 1925'de mezun oldu. Sorbonne Üniversitesi'nde Şarkiyat bölümünü bitirdi. Paris Üniversitesi'nde 1931 yılında Bosnalı âlim Hasan Kâfi el-Akhisarî'nin *Nizamu'l-Ulema* adlı eseri üzerine *Hasan Kâfi de Bosnie, sa vie et ses oeuvres, avec la traduction de son ouvrage Nizâmu'l-Ulemâ* adlı doktora tezi yazdı. Çeşitli üniversitelerde ders verdikten sonra 1945 yılında Türkiye'ye geldi. 5 yıl Başbakanlık arşivinde çalışmalar yaptı. 1950'de Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde hadis ve tefsir kürsüsünü kurdu. 1964-1971 yılları arasında Konya Yüksek İslam Enstitüsü'nde, 1973-1977 yılları arasında Erzurum Yüksek İslam Enstitüsü'nde ders verdi. 1977'de Erzurum'da vefat eden Okić, Saraybosna'da defnedildi. Kabri, Saraybosna Bare Mezarlığı M-4, 1. sıra, 44 numarada yer almaktadır. [İbrâhim Hatiboğlu, "Okiç Muhammed Tayyip", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIII/336-337].

[2] Historijski Arhiv Sarajevo (HAS) Kütüphanesi, *Zbirke i Fondovi na Orijentalnim Jezicima*, http://www.arhivsa.ba/wordpress/?page_id=814 Erişim tarihi: 26.10.2017

[3] Bošnjački Institut (BI) Kütüphanesi, *Orijentalni Rukopisi*, http://www.bosnjackiinstitut.ba/home/sadrzaj/47 Erişim Tarihi: 26.10.2017

[4] Ćurić, Muslimansko Skolstvo..., s. 110; Alma Omanović Veladžić, "Karađoz-Begova Medresa u Mostaru", *Novi Muallim, S. XXXI*, 2007, s. 102-03.

3.2. Bosna'da Arap Grameri Alanında Yapılan Çalışmalar

Bosna'da mektep ve medreselerde okutulan ilim dallarının başında İslami ilimler ve sonrasında dil öğrenimi gelmektedir. Bu durum kütüphanelerde bulunan yazma eserlerin, konularına göre tasnif edilmesi sonucu görülmektedir. Özellikle dini ilimlere vakıf olmak için Arapça, dil öğreniminde ilk sırada yer alıyordu. Arapçanın yanı sıra Türkçe ve Farsça dilleri de öğretiliyordu. Ayrıca öğrenciler Arap alfabesini, ana dilleri olan Boşnakçayı yazmak için de kullanıyorlardı.[1]

Bosna'da Arap diline dair çalışmalar, Fatih Sultan Mehmet'in 1463'de Bosna'yı fethi ile başlamış ve XVI. yy. sonu ile XVIII. yy. başı arasında en zengin dönemini yaşamıştır. Bosnalı âlimler Arap dili alanında müstakil eserler te'lif etmişler ve temel eserler üzerine şerh ve haşiyeler yazmışlardır. XVII. yy.ın ikinci yarısından itibaren Bosna'da Arap dili ve edebiyatı üzerine yapılan çalışmalar zayıflamaya başlamıştır.[2]

Bosna'da medreselerde Arap dili ve edebiyatı üzerine sarf alanında *Emsile* ve Türkçe çevirisi ile *Bina, Maksud, İzzî, Merahu'l-Ervah, Şerḥu'l-Merah*; nahiv alanında *'Avâmil-i Birgivî, İẓhâru'l-Esrar, Kâfiye, Kâfiye Mu'ribi, Molla Câmî*; belâgat alanında *Mutavvel, Muḫtaṣaru'l-Meanî, Alaka*; aruz alanında ise *'Aruḍu'l-Endelusî* adlı eserler okutulurdu.[3]

Sözlük olarak *El-Ḳamûsu'l-Muhît* (Fîrûzabadî), *El-Ḳamûsu'l-Muhît Tercümesi* (Seyyit Ahmed Asım Efendi), *Ṣubha-i Ṣıbyan* (Ebû'l-Faḍl Muhammed er-Rûmî el-Bosnevî), *Tuhfe-i Şahidi* (İbrâhim Dede Şahidî), *Nuhbe-i Vehbî* (Sümbül-zâde Vehbî), *Ahterî Kebîr* (Mustafa Ahterî) ve *Lugati Osmani* kullanılırdı.[4]

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), Bosna'da medreselerde en çok okutulan Arapça gramere dair eserlerin başında Birgivî'ye ait *İẓhâr* ve *el-'Avâmil* adlı eserlerin geldiğini ve bu eserlerin Bosna'da Arapça gramer kitabı yazanlara da kaynak teşkil ettiğini ifade etmiştir.[5]

---

[1] Smail Balić, *Kultura Bošnjaka-Muslimanska Kompenanta*, Universitätsbuchdrucker Adolf Holzhausens, Viyana 1973, s. 59; Akın Lemi, "Bosna-Hersek'teki Osmanlı Dönemi El Yazmalarının Durumu", *Journal of Turkish Studies*, X (8), 2015, s. 330.
[2] Čolaković, *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye...,* s. 246-47.
[3] Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 120-24.
[4] Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 122-24.
[5] Ždralović, "Bergivi u Bosni", s. 414-17.

Ždralović, Mostarlı müstensihler ve Arapça gramere dair istinsah ettikleri eserleri üzerine yaptığı çalışmada XVIII. yy.da Mostar ve çevresinde en az 30 müstensihin bulunduğunu tespit etmiştir. Bu çalışmada daha önce Karađoz (Karacoz) Begova Ktp.de bulunan ve 1950 yılında GHB Ktp.ne nakledilen yazma eserlerden Mostarlı müstensihlerin istinsah ettiği Arapça gramere dair 109 eserin ismini vermektedir.[1]

Bosna'da Arap gramerine dair en eski tarihli istinsah 1573 yılında İbnu'l-Ḥâcib'e ait *el-Kâfiye* adlı eser olmakla beraber Mostar'da Arap dili üzerine yapılan en eski istinsah 1583 yılında Birgivî'ye ait *el-'Avâmil* adlı eserdir.[2]

Osmanlı döneminde nesir türünde Bosnalı 64 müellifin 160 eseri bulunmakla beraber bu eserlerin yaklaşık yarısını yedi âlim te'lif etmiştir. Bu âlimler, Ahmed Sudija (Sûdî) (ö. 1007/1599), Muhammed Musa Allamek (ö. 1046/1636-37), Hasan Kâfî el-Akhisarî (ö. 1024/1615), Ali-dede Bosnevî (ö. 1007/1598), Muhamed Nerkesija (Nerkesiya) (ö. 1044/1635), Mustafa Ejubović (Eyuboviç) (ö. 1119/1707) ve İbrâhim Opijač (Opiyaç) (ö. 1137/1724-25)'tır.[3]

Bu 160 eserin 58 tanesi dini ilimler alanında yazılmış iken dil alanında te'lif edilen eser sayısı 27'dir. Dil alanındaki 27 eserin iki tanesi gramer ve iki tanesi sözlük olmak üzere sadece dört tanesi müstakil eser olup geriye kalanlar şerh, ta'lik, haşiye ve muhtasarlardan oluşmaktadır.[4]

Elma Dizdar ve Amra Mulović (Muloviç), Osmanlı dönemindeki Arap dili çalışmaları üzerine yaptıkları değerlendirmede şu tespitlerde bulunmuşlardır. XVI. yy. ortalarından XVIII. yy. ortalarına kadar Bosna, sıfırdan başlayarak müelliflerin eserlerini Arapça, Türkçe ve Farsça kaleme aldıkları kendi ilim, edebiyat, felsefe ve teoloji ortamını oluşturmuştur. Burada dikkat çekilen husus İmparatorluğun siyasi gücünden ve kültürel merkezinden uzak olmasına rağmen Bosna'da sıra dışı ve özel

---

[1] Muhamed Ždralović, "Gramatičar Šejh Jujo i Mostarska Tradicija Učenja Araspkog Jezika (od XVI. do Druge Polovice XIX. Stoljeća)", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića-Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevije" u Mostaru, 29 Eylül 2001*, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 46-50.

[2] Ždralović, "Gramatičar...", s. 39-40.

[3] Amir Ljubović, "Neke Karakteristike Proznog Stvaralštva na Orijentalnim Jezicima kod Nas", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju,* S. XXXX, 1990, s. 74.

[4] Ljubović, "Neke Karakteristike...", s. 75.

bir kültürel ortamın oluşmasıdır. Bu dönemde İslam âlemindeki müstakil çalışma yerine kabul gören şerh ve haşiye geleneği Bosna'da da güçlü bir şekilde uygulanmıştır.[1]

Osmanlılar döneminde Bosna'da Arapça üzerine çalışma yapan âlimlerin önde gelenleri Ahmed Sudija (Sûdî)(ö. 1007/1599), Muhamed Musa Allamek (ö. 1046/1636-37), İsmâil Travničanin (Tiravniçanin) (ö. 1052/1643), Mustafa Ejubović (Eyuboviç) (ö. 1119/1707) ve İbrâhim Opijač (Opiyaç)(ö. 1137/1724-25)'tır (Dizdar-Mulović, 2014: 19-20).

Bu dönemde Bosna'da üzerinde çalışma yapılan Arap gramerine dair eserler ise İbnu'l-Ḥâcib (ö. 646/1249)'in *el-Kâfiye* ve *el-Şâfiye*'si, Mollâ Câmî (ö. 898/1492)'nin *Şerḥu'l-Kâfiye*'si, ez-Zemaḫşerî (ö. 538/1144)'nin *el-Unmûzec*'i, Abdulḳâhir el-Curcânî (ö. 471/1078)'nin *el-'Avâmilu'l-Mi'e*'si ve el-Muṭarrizî (ö. 610/1213)'nin *el-Mışbâḥ*'ıdır.[2]

Muhamed Ždralović, Mostar'da XVI. yy. sonlarından XIX. yy. ikinci yarısına kadar Arapça gramer çalışmalarında büyük oranda bir gayretin olduğunu, baba-oğul ile hoca-öğrenci arasında birkaç nesil devam eden ilmi bir geleneğin oluştuğunu ve te'lif çalışmaları yanında birçok medreseden çok sayıda müstensihin Arapça gramere dair eserlerin istinsahı ile uğraştığını ifade etmiştir.[3]

[1]Elma Dizdar - Amra Mulović, "Arabistika u Bosni i Hercegovini: od Arapske Gramatičke Tradicije do Savremenih Istraživanja (Međunarodni Simpozij od Orijentalizma do Orijentologije)", *Behar,* S. XXIII (119), 2014, s. 19-20.

[2] Dizdar - Mulović, "Arabistika...", s. 20.

[3] Ždralović, "Gramatičar...", s. 51.

3.3. Bosna'da Arap Grameri Alanında Eser Veren Müellifler

Bosna'da Arapça gramer üzerine eser te'lif etmiş ilk âlimlerden biri Ahmed Sudija (Sûdî) Bosnevî (ö. 1007/1599)[1]'dir. Onun Arapça gramere dair eserleri şunlardır:

1. Şerḥu'l-Kâfiye[2]: İbnu'l-Ḥâcib'e ait *el-Kâfiye* adlı eserin Türkçe tercüme ve şerhidir. Eser, *el-Kâfiye*'nin Arapça metni ve şerhi, es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî'nin Farsça tercümesi ve şerhi ile birlikte *Şurûḥu'l-Kâfiye se Zebân Arabî, Fârisî, Türkî* adlı kitabın 3. eseri olarak İstanbul'da 1312/1895 tarihinde Âmire matbaasında basılmıştır. Kâtip Çelebi, bu şerhin kaynağının (Molla) Câmî ve el-Hindî'nin şerhi olduğu ile eserin öğretici, kısa ve irâbın zor yerlerinin çözümü konusunda yeterli olduğunu söylemiştir.[3]

---

[1] Ahmed Sudija (Sûdî) Bosnevî, Bosna'nın Karadağ sınırına yakın Čajniče (Çayniçe) kasabasına bağlı Sudići (Sudiçi) köyünde doğduğundan Sûdî nisbesi ile anılmıştır. Bosna'daki ilk eğitiminin ardından İstanbul'da eğitimini sürdürmüştür. Diyabakır'da Muṣliḥuddin Lârî (ö.977/1569)'den Farsça dersi almıştır. İbrahim Paşa konağındaki Gılman-ı Hassa okulunda müderris olarak görev yapmıştır. 1007/1599 yılında İstanbul'da vefat etmiş ve Yusuf Paşa Camii Haziresine defnedilmiştir. Öğrencilerinden biri olan Bosna Beylerbeyi ve ünlü şair Mostarlı Derviş Paşa, *Murâd-nâme* adlı eserinde kendisinden "Sûdî, benim saygı değer hocam, üstâd-ı ekremîn idi" şeklinde bahsetmiştir. Diğer eserleri: *Mesnevi Şerhi, Gulistân Şerhi, Bostan Şerhi, Hafız Şirazî Divanı Şerhi, Ḥâşiye 'alâ Ḥidayeti'l-Ḥikme, Taḳrîrât 'alâ Ḫuṭbeti Ferîduddin'in Türkçe'ye Tercümesi, Şerhu Lugat-ı Şâhidî* (Slm. Ktp. nr. 688), *Risale li Sûdî Efendi* [Nevîzâde Atâî, *Şakaik-ı Nu'maniye ve Zeyilleri-Hadaiku'l-Hakaik fî Tekmileti'ş-Şakaik,* haz. Abdulkadir Özcan, Çağrı Yayınevi, İstanbul 1989, II/332; Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, haz. M. A. Yekta Saraç, TÜBA Yayınevi, Ankara 2016, I/342; Hazim Šabanović, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima,* Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1973, s. 89-91; Džemal Ćehajić, "Ahmed Sudi Bošnjak", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXVIII-XXIX, 1978, s. 107-108; Sema Levent, *Sûdî'nin Hâfız-ı Şirâzî Dîvânı Şerhi (25a-49b Varakları Arası Transkripsiyonlu Metin-İnceleme,* (Yüksek Lisans Tezi), Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan 2015, s. 13-16.].

[2] Eserin, Slm. Ktp. Ayasofya 4454, Daru'l-Mesnevi 505, Fatih 4998, 4999, 5000, 5001, H. Hüsnü Paşa 1455, Serez 3070, 3088, ŞAP 2465, Hamidiye 1308, Esad Ef. 3084; H. Selim Ağa Ktp. H. Selim Ağa 1084, 1085, Kemankeş 587 ve GHB Ktp. R-4154, R-4622, R-2414, R-2770; HAS Ktp. 125 nr.da kayıtlı nüshaları vardır [Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VI),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini - al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999, VI/392-93; Haso Popara - Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000, VII/471-72; Haso Popara, "Ocjeni i Prikazi-Historijski Arhiv Sarajevo-Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa - Mustafa Jahić Sarajevo: Historijski Arhiv Sarajevo; London: al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, 2010", *Anali GHB, S. XXXIX* (31), 2010, s. 313].

[3] Muhammed Aruçi, "Sûdî Bosnevî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/466; Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn, I-V,* (3. Baskı), çev. Rüştü Balcı, Tarih Vakfı, İstanbul 2017, III/1100.

2. Şerḥu'ş-Şâfiye[1]: İbnu'l-Ḥâcib'in sarf ilmine dair *eş-Şâfiye* adlı eserinin Türkçe tercüme ve şerhidir.[2]

3. eḍ-Ḍav' Tercümesi: Tâceddin el-İsferâyînî'nin, el-Muṭarrizî'ye ait *el-Mıṣbâḥ* adlı esere yaptığı şerhin Türkçe tercümesidir. Günümüze ulaşan nüshası yoktur. Kâtip Çelebi, *"Sûdî'nin el-Kâfiye'yi tercüme ettiği gibi birileri de eḍ-Ḍav'ı Türkçe'ye çevirdi"* şeklinde yazmıştır.[3] Eserin günümüze ulaşan nüshası olmaması nedeniyle de Kâtip Çelebi'nin bu sözü yanlış anlaşılarak eserin Sûdî'ye nisbet edilmiş olması muhtemeldir.

4. Şerḥu'l-Muḳaddimeti'l-Cezeriyye fi't-Tecvîd[4]: İbn Cezerî'nin tecvide dair eserinin Türkçe çevirisi ve şerhidir.[5]

Bosna'da Arapça gramere dair ilk eser verenlerden biri de Muhammed b. Musa Allamek el-Bosnevî es-Sarayî (ö. 1046/1636-37)[6]'dir. Onun Arapça gramere dair *Ḥâşiye 'alâl-Câmî Şerhi'l-Kâfiye*[7] adlı eseri, İbnu'l-Ḥâcib'in *el-Kâfiye* adlı eserine, Abdurrahman Mollâ el-Câmî (ö. 898/1493) tarafından yazılan ve *el-Fevâ'idu'ḍ-Ḍiyâiyye* adı verilen şerhin hâşiyesidir. Bu eseri 'Isamuddin İbrâhim el-İsferâyînî (ö. 943/1536)'nin Mollâ Câmî'ye olan eleştirilerine cevap mahiyetinde yazmıştır.

---

[1] Eserin, Slm. Ktp. Daru'l-Mesnevi 530; Kayseri Raşid Ef. Ktp. 796 ve BI Ktp. MS 108 nr.da kayıtlı nüshaları vardır [Fehim Nametak - Salih Trako, *Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta, (I)*, Bošnjački Institut, Zurih 1997, I/338].

[2] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, II/819; Mehmed Handžić, *Knjizevni Rad Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Državna Štamparija, Saraybosna 1933, s. 69.

[3] Ćehajić, "Ahmed Sudi Bošnjak", s. 107-08; K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.

[4] Bir nüshası GHB Ktp. R-5856/2 nr.da kayıtlıdır.

[5] Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XI)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2003, XI/137; Levent, *Sûdî'nin...*, s. 15.

[6] Musa el-Bosnevî, 1003/1595 yılında Saraybosna'da doğmuş ve ilk eğitimini Gazi Husrev-begova medresesinde aldıktan sonra İstanbul'da eğitimini sürdürmüştür. Tahsilinin ardından Hasanbey-zâde, Yıldırım Han, Mihrimah Sultan ve Sahn-ı Seman medreselerinde müderrislik yaptıktan sonra 1044/1635'de Halep'e kadıulkudat olarak tayin edilmiştir. Bu görevinde iken Mollâ Câmî'nin *el-Kâfiye*'ye yazdığı şerhi okutmakla ün kazanmıştır. Oradan İstanbul kadılığına tayin edilmişse de göreve başlayamadan 1046/1636-37 tarihinde vefat etmiştir. İstanbul'da Rumelihisarı mezarlığına defnedilmiştir. Arapçaya dair olanların haricindeki eserleri şunlardır: *Ḥâşiye 'alâ Envâri't-Tenzîl ve Esrâri't-Te'vîl, Tefsîru Sûreti'l-Fâtiḥa ve'l-Baḳara, el-Hâdî, Şerḥu (Ḥâşiye) Tefsîri Sûreti'l-Kehf, Tefsîru Sûreti'l-Feth, Ehâdîsü'l-Erba'în, Şerḥu'ş-Şemsiyye*. [M. Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 69-70; Safvet-beg Bašagić, *Bošnjaci i Hercegovci u Islamskoj Književnosti*, Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1986, s. 105-107; Šabanović, *Književnost...,* s. 132-140; Bekir Sadak, "Bosnevî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/306].

[7] Eserin nüshaları, Slm. Ktp. Çelebi Abdullah 348, Yozgat 898, Kasidecizâde 580, KAP 909; Atıf Ef. Ktp. 712; Konya Yusuf Ağa Ktp. 306 nr.da kayıtlıdır.

Mehmed Teufik Okić (Tevfik Okiç) tarafından 1318/1900-01 tarihinde İstanbul'da *Ḥâşiye Muḥarrem 'alâ'l-Câmî* adlı eserin hamişinde basılmıştır.[1]

Musa el-Bosnevî, haşiyeye koymak istemediği el-İsferâyînî'ye yönelik sert eleştirilerini *Ta'liḳât 'alâ'l-Ḥâşiye li 'Iṣâm ed-Dîn*[2] *(el-I'tirâḍât 'alâ'l-'Iṣâm)* adlı ayrı bir eserde yazmıştır.[3]

Bosna'da Arapça gramer üzerine müstakil eser yazan az sayıda müelliften biri de İsmâil Abdulkemâl b. Hadži Velija Travničanin (Haci Veliya Tiravniçanin) (ö. 1052/1643)'dir. 1642 tarihinde te'lif ettiği ve *en-Nemliye fî İẓhâri'l-Ḳavâ'idi'ṣ-Ṣarfiyye ve'n-Naḥviyye* adını verdiği eserinin mukaddimesinde, Travnikli olduğunu, hocası Alija (Aliya)'nın oğlu Süleyman'ın isteği üzerine eseri yazdığını belirtmektedir. Eserine *en-Nemliye* adını vermesi ile ilgili olarak az bir hazırlığa ve güce karşılık yoğun bir çaba ile durmadan çalışan karıncayı örnek vermek istediğini ifade etmiştir. Eserin Bosna'da kayıtlı 3 nüshası[4] vardır.[5]

Omer Mušić (Muşiç), eser hakkında yaptığı değerlendirmede bazı gramer konularını ihtiva etmediğini, tamamlanmamış ve düzensiz bir eser görüntüsü verdiğini söylemiştir.[6]

Mehmed Handžić, çalışmamızda incelediğimiz İbrâhim Opijač'ın amcası ve hocası olan Ahmed Opijač'a ait *Tecrîd fî 'İlmi'n-Nahv* adlı bir eserin olduğunu söylemesine rağmen araştırmalarımızda esere rastlayamadık.[7]

Arap dili üzerine çalışmaları olan bir diğer Bosnalı âlim Mahmud b. Halil el-Mostarî (ö. 1099/1688)[8]'dir. Aruz ve belâgata dair eserlerinin yanında Mollâ

---

[1] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, III/1100; Šabanović, *Književnost...,* s. 146.
[2] Bir nüshası Bratislava TE 31 Kar. 328 nr.dadır. [Šabanović, *Književnost...,* s. 147]
[3] M. Handžić, *Knjizevni Rad...,* s. 70; Šabanović, *Književnost...,* s. 147.
[4] GHB Ktp. 3441/1 nr. da kayıtlı 99 varaktan oluşan nüsha GHB kataloğuna göre müellif hattı olması kuvvetle muhtemeldir. OIS Ktp. 989 nr. ve 49/53 nr. da kayıtlı nüshaları olduğu kaynaklarda geçmektedir ancak OIS Ktp. 1992'deki savaşta tahrip olmuştur [Omer Mušić, "en-Nemliyye fi Izhari-l-Aqâ'idi-s-Sarfiyye we-n-Nahwiyye", *Prilozi za Orijantalni Filologiju,* S. VI-VII, 1957, s. 39; Šabanović, *Književnost...,* s. 244-45; Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/473-74].
[5] Šabanović, *Književnost...,* s. 244-45; Čolaković, *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye...,* s. 423.
[6] Mušić, "en-Nemliyye...", s. 39
[7] Mehmed Handžić, *Izabrena Djela Mehmeda Handžića, Knjiga I: Teme iz Književne Historije,* Biblioteka Baština, Saraybosna 1999, s. 100.
[8] Mahmud el-Mostarî, Mostar'da doğdu. Babası Halil Ağa, sipahi idi. İlk eğitimin ardından İstanbul'a gitti. Orada Bosna kökenli âlim ve Rumeli kazaskeri Ahmed Efendi Beyâzîzâde (Bejazić)'in kızı ile

Câmî'nin *el-Kâfiye* şerhine haşiye yazmış ancak mansûbât bölümüne kadar gelebilmiştir. Mehmed Süreyya, müellifin eserin sadece bu bölümünü şerh ettiğini iddia etmiştir. Günümüze ulaşan nüshası yoktur.[1]

Kaynaklara göre Arap dili üzerine eser vermiş âlimlerden biri de XVII. yy.da yaşamış Selim Ćose (Çose) (ö. 1044/1635'den sonra)'dir. Hivzija Hasandedić (Hivziya Hasandediç), AH Ktp. kataloğunda 480 nr.da kayıtlı olan ve 1635 tarihinde yazılan eserin nahve dair Arapça bir eserin şerhi olduğunu ve müellifin adının eserin sonunda Mostar Ćose Hodžina (Çose Hocina) Cami imamı Selim Ćose olarak kaydedildiğini söylemektedir.[2]

Arapça grameri konusunda eser veren diğer bir âlim ise üç dilde otuza yakın eser te'lifi ile Bosna kökenli en önde gelen âlim ve çalışmamızda incelediğimiz müellifin hocası olan Mustafa Ejubović (Eyuboviç)(ö. 1119/1707)'dir. Šejh Jujo (Şeyh Yuyo) lakabı ile meşhur olmuştur. Onun Arapça gramere dair eserleri şunlardır.

1. *el-Fevâi'du'l-'Abdiyye*[3]*:* ez-Zemaḫşerî'nın nahiv alanında yazdığı *el-Unmûẕec* adlı eserine şerh niteliği taşıyan bir eserdir. Öğrencisi Abdullah'ın isteği üzerine kaleme aldığı için bu adı vermiştir. Eserin müellif hattı GHB Ktp. R-3883 nr.da kayıtlıdır.[4]

Eser üzerine Mustafa Jahić, Saraybosna Üniversitesi'nde *Gramatička Obrada Akuzativa u Djelu "al-Fawa'id al-Abdiyya" Mustafe Ejubovića-Šejh Juje (Mustafa Ejubović-Šeyh Jujo'nun "el-Fevâi'du'l-'Abdiyye" Eserinde İsmin –i Halinin Gramer*

---

evlendiği için damad lakabı ile anıldı. Müderris olarak görev yaptıktan sonra 1688'de Halep'e kadı olarak atandı ve orada vefat eti [Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 70-71; Šabanović, *Književnost...,* s. 370].

[1] Mehmed Süreyyâ, *Sicll-i Osmanî,* haz. Mustafa Keskin, Ayhan Öztürk, Hamdi Savaş, Havva Kurt, Sebil Yayınevi, İstanbul 1997, s. IV/383; Handžić, *Knjizevni Rad...,* s. 70; Šabanović, *Književnost...,* s. 370.

[2] Hivzija Hasandedić, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa / Arhiv Hercegovine,* Arhiv Hercegovine, *(II),* Mostar 1977, II/191.

[3] Eserin nüshaları GHB Ktp. R-4871/1; HAZU Ktp. 1563; OIS Ktp. nr.57/50; AH Ktp. 298 nr. da ve Belgrad Üniversitesi Ktp. Svetozar Marković koleksiyonu ile Humac Fransisken Manastırı Ktp.de (Mostar Fransisken Ktp.nden nakledilen) kayıtlıdır. [Šabanović, *Književnost...,* s. 401-02; Hivzija Hasandedić, "Djela Mustafe Ejubovića (Šejh Juje) i Ibrâhîm Efendije Opijača Koja se Nalaze u Arhivu Hercegovine u Mostaru" *Anali GHB, S. IV*, 1974, s. 60; Muhamed Ždralović, "Prilog Poznavanju Djela Šejha Juje", *Hercegovine (1),* 1981, s. 125-26.]

[4] Šabanović, *Književnost...,* s. 401-02; Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 60.

Açısından İşlenmesi) adıyla yüksek lisans çalışması (Felsefe Fakultesi, 1994) yapmıştır.

Ayrca Fâleḥ Bedâḥ Abdullah el-'Acemî, Ürdün'deki eş-Şarku'l-Evsat Üniversitesi'nde eserin tahkikini içeren yüksek lisans çalışması (Edebiyat Fakültesi, 2015) yapmıştır.

2. *Şerḥu'l-'Avâmili'l-Curcânî*[1]*:* Abdulḳâhîr el-Curcânî'nin irâb üzerine te'lif ettiği *el-'Avâmilu'l-Mie* veya *el-'Avâmilu'l-Âtîḳ* olarak bilinen eserine yaptığı şerhtir. Bu eser, İbrâhim Opijač'ın hocası hakkında yazdığı biyografik eserde ve Mustafa Ejubović'in eserlerinin bahsedildiği birçok kaynakta yer almamaktadır.

Eser üzerine Amra Mulović, Saraybosna Üniversitesi'nde *Regens u Sintaksi Arapskog Jezika u Djelu Mustafe Ejubovića-Šejh Juje (Mustafa Ejubović-Šeyh Jujo'nun Eserinde Yer Alan Arap Dili Sentaksındaki Âmiller)* adıyla yüksek lisans çalışması (Felsefe Fakültesi, 2007) yapmıştır.

Ayrıca Rasim Fırat Yalçın, İstanbul Üniversitesi'nde *Mostarlı Mustafa Efendi ve Şerhu'l-Avâmili'l-Cürcani Adlı Eseri (Metin-Tahkik)* adıyla yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2013) yapmıştır.

3. *er-Risâle fî Kevni'l-Cumle Muṭlaḳan Ḫaberan li'l-Mubteda*: İraba dair tek varaklık bir risale olup iki nüshası bulunmaktadır[2].

Çalışmamızda incelediğimiz müellif İbrâhim Opijač (Opiyaç)(ö. 1137/1724-25)'ın Arapça gramere dair te'lif ettiği *Şerḥu'l-Mışbâḥ* ve *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserleri müellifin hayatı ve eserleri bölümünde detaylı incelendiği için burada bahsedilmemiştir.

---

[1] Eserin Slm. Ktp. Bağdatlı Vehbi Ef. 1906, Kasîdecizâde Süleyman Sırrı 700/5; GHB Ktp. R-1795/6, R-5364/3; HAZU Ktp. 1566/2, 1984/3 ve BI Ktp. 264/1 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.[Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/257; Nametak- Trako, *Kaalog...BI (I),* I/214; Ždralović, "Prilog…", s. 131-32; Mustafa Ćeman, *Mustafa Ejubović, Šejh Jujo; Bibliografija/Mustafa Ćeman, Biografija/Ibrahim Opijač,* Muzej Hercegovine, Mostar 2011, s. 21.]

[2] Eserin müellif hattı nüshası HAZU Ktp. 1410/2 nr.da 4a-4b varakları arasında kayıtlı olup GHB Ktp. R-4611/2 nr.da 211b-212a varakları arasında kayıtlı bir nüshası daha vardır. [Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/375.]

Müellifin *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserine oğlu Abdullah Opijač, 1176/1762 tarihinde şerh yazmıştır. 104 varaktan oluşan bu şerhin tek nüshası HAZU Ktp. 88 nr.da kayıtlıdır.[1]

Mostar'da Arapça grameri üzerine çalışmaları olan bir diğer âlim ise Mustafa b. Ahmed Orudž (Oruç) Ḫalîfe-zâde (ö. XVIII. yy. ilk yarısı)'dir. Onun, nahve dair Birgivî'nin *el-'Avâmilu'l-Cedîd* adlı eserine *eş-Şerḥu's-Sedîd li 'Avâmili'l-Cedîd* adında bir eseri bulunmaktadır. OIS Ktp.[2] 234 nr.da kayıtlı bir nüshasının olduğu kaynaklarda geçmesine rağmen mevcut olan tek nüshası 1709 yılında tamamlanan ve müellif hattı olduğu değerlendirilen HAZU Ktp. 1480 nr.da kayıtlı 41 varaklık nüshadır.[3]

Mostar'da Arapça gramere dair eser veren bir diğer âlim, Hüseyin b. Ahmed Zeynî-zâde (ö. 1167/1754)'dir. Onun Arapça gramere dair iki eseri bulunmaktadır.

1. *Ta'lîḳu'l-Fevâḍil 'alâ İ'râbi'l-'Avâmil:* Birgivî'nin *el-'Avâmil* adlı eserine yazdığı şerhtir.[4]

2. *Ḥallu'l-Esrâri'l-Aḫyâr 'alâ İ'râbi İẓhâr:* Birgivî'nin nahve dair bir diğer eseri olan *el-İẓhâr'*a yazdığı şerhtir.[5]

Arapça grameri alanında müstakil eser veren Bosnalı âlimlerden biri de Muhamed Fojničanin (Foyniçanin)(ö. 1184/1770)[6]'dir. Onun Arapça grameriyle ilgili 2 eseri bulunmaktadır:

1. *Ṭabîbu'l-Mubtedi'în*[7]*:* Birgivî'nin *İzhar* adlı nahiv alanındaki eserini model alıp Türkçe olarak te'lif ettiği bir eserdir. *el-Hâdî*, *Muġni'l-Lebîb*, *Lubbu'l-Lubab* ve

[1] Omer Mušić, "Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961, s. 34.
[2] OIS Ktp. 1992'deki savaşta tahrip olmuş ve 5263 yazma eserden 53 tanesi günümüze ulaşabilmiştir.
[3] Ždralović, "Gramatičar...", s. 44-45.
[4] Ždralović, "Gramatičar...", s. 45.
[5] Ždralović, "Gramatičar...", s. 45.
[6] Muhamed Fojničanin (Foyniçanin), 1123/1711'de Fojnica (Foynitsa)'da doğmuştur. Çelebî ünvanı ile de tanınmıştır. Gazi Husrev-begova medresesinden mezun olduktan sonra İstanbul'a gitmiş, eğitiminin ardından Saraybosna'da ilk olarak Osman Şuhdi Efendi Ktp.nde kütüphaneci olarak görevlendirilmiş ve daha sonra 1172/1758 yılında müftü olarak atanmıştır. 1769 yılında Vidin'de vefat etmiştir. Oğlu Abdurrahman da kendisi gibi kütüphaneci olmuştur. [Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 71]
[7] Bir nüshası GHB Ktp. R-3365/2 nr.da kayıtlıdır. [Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/36.]

İmtiḥânu'l-Ezkiyâ adlı eserlerden alıntılar yapmıştır. Eseri 1748'de Medine'de tamamlamıştır.[1]

2. *el-Yakîn*[2]*:* Sarfa dair *Emsile-i Muḫtelife* adlı müellifi meçhul eserin Türkçe şerhidir. 1748'de Ribat'ta tamamlamıştır.[3]

GHB Ktp. kataloğuna göre Užice (Ujitse)'de müderris olan Čajniče (Çayniçe) doğumlu Mustafa Selimović (Selîm-zâde)(ö. 1242/1826), GHB Ktp. R-786/4 nr.da kayıtlı Birgivî'ye ait '*Avâmil* adlı eserin *'Avâmilin Mefhûmî Beyân Olûnûşû* adıyla Türkçeye çevirisini ve *Bidâye el-Mubtedi'* adlı sarf ilmine dair başlangıç seviyesindeki eserleri te'lif etmiştir.[4]

Arabica (Arabitsa) veya Alhamijado (Alhamiyado) adı verilen Arap alfabesi ile Boşnakça yazma literatüründe Arapça gramere dair eserler de te'lif edilmiştir. GHB Ktp. R-8036 nr.da kayıtlı yazmada Čačak (Çaçak) Medresesi müderrisi Yusuf Kadribašić (Kadribaşiç) tarafından yazılmış *el-Binâ, el-Maḳṣud ve el-'Avâmilu'l-Cedîd* adlı eserlerin Boşnakça tercümeleri mevcuttur.[5]

Muhamed Behlilović (ö. 1349/1931) tarafından Boşnak dilinde Arabica alfabesi ile yazılmış *Ḳavâ'idu'l-Luġati'l-'Arabiyyeti bi'l-Bûsneviyyeti* adlı başlangıç seviyesi Arapça gramer kitabının bir nüshası GHB Ktp. R-3388 nr.da kayıtlıdır.[6]

---

[1] Handžić, *Knjizevni Rad...,* s. 71-72; Jusuf Ramić, *Obzarja Arapsko-Islamske Knjizevnosti*. el-Kalem Yayınevi, Saraybosna 1999, s. 205.
[2] Bir nüshası eski Balkan Enstitüsünde bulunmaktadır.[Handžić, *Knjizevni Rad...,* s. 72.]
[3] Handžić, *Knjizevni Rad...,* s. 72; Ramić, *Obzarja...,* s. 205.
[4] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/422-24.
[5] Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VIII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2000, VIII/361-64.
[6] Jahić, *Katalog... GHB (VIII),* VIII/365.

B. NAHİV İLMİNE GENEL BİR BAKIŞ

1. Nahiv İlminin Gelişimi

Arap olmayan milletlerin İslamiyet'i kabul etmeleriyle başlangıçta basit bir hareke hatası olarak ortaya çıkan yanlışlar zamanla dilbilgisi kurallarındaki yanlışlıklara varıncaya kadar Fasih Arapça üzerinde çeşitli değişikliklere yol açmıştır. Bu tehlikeyi fark eden sahabe ve tabiin ile dönemin ileri gelen âlimleri bu değişikliklerin önlenmesi için girişimlerde bulunmuşlardır.[1]

Arapça dilbilgisi ile ilgili ilk çalışmalar Arap olmayan milletlerin Kuran-ı Kerim'i doğru okuyup anlayabilmeleri için H.I. asırda Ebû'l-Esved ed-Du'elî (ö. 69/688) tarafından başlatılmıştır.[2]

Bu çalışmalar Basra ve Kûfe dil ekollerinin kurulması ile sistemleşmiş ve Bağdat dil ekolü ile birlikte istikrar kazanmıştır. H.IV/M.X. asırdan itibaren Endülüs, Kuzey Afrika ve Horasan'da yayılmaya başlamıştır.[3]

Diğer dillerdeki gramer (sözdizimi, dilbilgisi) terimlerinin karşılığı olan nahiv terimi başlangıçta sarf ilmini (morfoloji) de kapsarken H. III. yüzyılda sarfın ayrı bir ilim dalı haline gelmesi ile sadece sentaks anlamında kullanılmaya başlandı. Günümüze ulaşan kapsamlı nahiv eserlerinin en eskisi Sîbeveyh (ö. 180/796)'e ait *el-Kitâb* adlı eserdir.[4]

Daha sonra nahiv alanında başta el-Muberred (ö. 285/898)'e ait *el-Muḳtaḍab*, İbnu's-Serrâc (ö. 316/928)'a ait *el-Uṣûl fî'n-Naḥv*, ez-Zeccâcî (ö. 337/949)'ye ait *el-Cumel*, Ebû Alî el-Fârisî (ö. 377/987)'ye ait *el-İḍâḥ*, ez-Zemaḫşerî (ö. 538/1144)'ye ait *el-Mufaṣṣal*, İbn Malik (ö. 672/1274)'e ait *el-Elfiyye*, İbnu'l-Ḥâcib (ö. 646/1249)'e ait *el-Kâfiye* olmak üzere kapsamlı eserler te'lif edilmiştir.[5]

---

[1] Mahmut Kafes, *Ortak Dil Fasih Arapça Doğuşu ve Gelişimi*, Mesa Yayınları, Konya 2009, s. 59, 61.
[2] Muhammed et-Tantâvî, *Nahvin Doğuşu ve En Tanınmış Nahivciler*, çev. Mahmut Kafes, Konya 2013, y.y., s. 11
[3] Abdullah Kızılcık, *Hızır b. İlyas'ın Nâhiv Risâlesi,* Çantay Yayınevi, İstanbul 2003, s. 13; Selim Bakırcı-Kenan Demirayak, *Arap Dili Gramer Tarihi*, A.Ü. Fen-Edebiyat Fakültesi Yay, Erzurum 2001, s. 4.
[4] Nihad M. Çetin, "Arap", *TDVİA*, 276-309, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1991, III/296.
[5] Kenan Demirayak, *Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi*, Cantaş, İstanbul 2016, s. 334-84.

2. Osmanlılar Dönemi Nahiv Çalışmaları

Osmanlılar döneminde sarf ve nahiv gibi ilimler, öğrencinin dini ilimlerin tahsilini yapabilmesi için zorunlu öğretilmesi gereken ilimlerdendir. Diğer taraftan medreselerde eğitim dili Arapça olduğundan bir medrese talebesi, tahsilinin ilk devresinde önce sarf ve nahvi öğrenir, daha sonra diğer ilimlere yönelirdi. Sarf ve nahiv ilimlerinin farklı derecelerdeki medreselerin alt ve üst seviyeleri için belirlenmiş kitaplarla iyi bir şekilde öğretilmesine önem verilmiştir.[1]

Selçuklulardan süregelen ilmi çalışmaların devamı niteliğindeki Osmanlı devletinde nahiv çalışmaları ise H.VIII./M.XVI. asır itibariyle olgunlaşmaya başlamıştır.[2]

Osmanlılar döneminde başta Şemseddin Kemalpaşazâde (ö. 940/1534)'in *Esrâru'l-Arabiyye*'si ve İmâm Birgivî (ö. 981/1573)'nin *el-'Avâmilu'l-Cedîd* ve *İẓhâru'l-Esrâr*'ı olmak üzere müstakil nahiv eserleri yazılmıştır. Birgivî'nin *el-'Avâmil ve İẓhâr'ı ile* İbnu'l-Ḥâcib'in *el-Kâfiye* adlı eserleri Osmanlı medreselerinde *Nahiv Cümlesi* adı altında asırlarca okutulmuştur.[3]

Osmanlı medreselerinde nahiv alanında en çok okutulan eserlerin başında Abdulḳâhir el-Curcânî (ö. 471/1078)'ye ait *el-'Avâmilu'l-Mie*, Nâṣır b. Ebi'l-Mekârim el-Muṭarrizî (ö. 610/1213)'ye ait *el-Mışbâḥ*, İbnu'l-Ḥâcib (ö. 646/1249)'e ait *el-Kâfiye*, İbn Mâlik (ö. 672/1274)'e ait *el-Elfiyye*, İbn Hişâm (ö. 762/1360)'a ait *Muġnî'l-Lebîb, Şeẕerâtu'ẕ-Ẕeheb, Kaṭru'n-Nedâ, Ḳavâ'idu'l-İ'râb* ve İmâm Birgivî (ö. 981/1573)'ye ait *el-'Avâmilu'l-Cedîd* gelmektedir.[4]

---

[1] *İ. Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı,* (3. Baskı), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988, s. 20.
[2] et-Tantâvî, *Nahvin Doğuşu...,* s. 11.
[3] İsmâil Durmuş, "Nahiv", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXII/306.
[4] Kızılcık, *Hızır...,* s. 5.

3. Osmanlılar Döneminde Şerh Geleneği

Şerh kelimesi sözlükte "bir şeyi genişletmek, sözün kapalı kısımlarını açıklayıp anlaşılır hale getirmek", literatürde ise "bir ilim dalında meşhur olmuş genellikle muhtasar metinler üzerine kaleme alınan, bunlardaki kapalı ifadelerin açıklandığı, eksik bırakılan hususların tamamlandığı, hatalara işaret edildiği ve örneklerin çoğaltıldığı eser" anlamına gelmektedir.[1]

Kâtip Çelebi, şerhi üç çeşit olarak tanımlamaktadır: Birincisi asıl metnin başına قال (dedi), şerhin başına أقول *(derim)* ifadelerinin yazıldığı, asıl metnin bazen tamamen yazıldığı, bazen de şerhin içine yazıldığı çeşittir. İkincisi قوله *(sözü)* tarzında asıl metnin sadece açıklanan yerinin verildiği çeşittir. Bu çeşitte bazı müstensihler asıl metni sayfa hamişinde veya satır aralarında aktardıkları da olur. Üçüncüsü memzuc (iç içe geçmiş) şerh olarak da tabir edilen asıl metin ile şerhin karışık olduğu çeşittir. Bu çeşitte asıl metin م ve şerh metni de ش harfleri ile ya da asıl metnin üstü çizilerek şerhten ayrılır. Fakat bu çeşitte karışıklık ve hata muhtemeldir. Üçüncü çeşit müteahhir *(sonraki dönem)* âlimlerinin çoğunun takip ettiği metottur.[2]

Osmanlı âlimleri, ders kitabı olarak okutulması için nahve dair eserler te'lif etmişlerdir. Aynı zamanda İslam mirasının sürdürülüp zenginleştirilmesini sağlayan şerh ve haşiye usulünü benimseyerek önceki devirlerde te'lif edilen ve alanında temel kaynak olarak kabul edilen muhtasar eserler üzerine de şerh ve haşiyeler yazmışlardır.[3]

Nahiv alanında ilki Ḫalef el-Aḥmer (ö. 180/796)'e ve sonrasında el-Cermî (ö. 225/840)'ye ait *el-Muḳaddime* olmak üzere, ez-Zeccâc (ö. 311/923) ve el-Yezîdî (ö. 237/851)'e ait *el-Muḫtaṣar*, el-Fârisî ve el-Curcânî (ö. 471/1078-79)'ye ait *el-'Avâmil* ile el-Muṭarrizî (ö. 610/1213)'ye ait *el-Miṣbâḥ* bu tarz muhtasar nahiv eserlerindendir.[4]

Bu çalışmada incelenen *Şerḥu'l-Miṣbâḥ* adlı eser de nahiv alanında te'lif edilmiş muhtasar bir eser olan *el-Miṣbâḥ* üzerine Osmanlılar döneminde Mostar'da yaşamış Bosnalı âlim İbrâhim Opijač el-Mostarî (ö. 1137/1724-25) tarafından yazılmış bir şerhtir. İbrâhim Opijač, şerhini memzuc *(iç içe geçmiş)* bir metotta yazmıştır.

---

[1] Sedat Şensoy, "Şerh", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2010, XXXVIII/555.
[2] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/39.
[3] Mehmet Yavuz, *Arap Gramerine Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri (XVI-XX. Asırlar),* Çantay Kitabevi, İstanbul 2008, III; Kenan Demirayak, *Arap Edebiyat Tarihi Osmanlı Dönemi*, Fenomen Yayınevi, Erzurum 2015, s. 41, 64.
[4] Kızılcık, *Hızır...,* s. 17.

BİRİNCİ BÖLÜM

el-MUTARRİZÎ ve el-MİSBÂH ADLI ESERİ

1.1. el-MUTARRİZÎ'NİN HAYATI ve ESERLERİ

1.1.1. Harezmşahlar Döneminin Siyasi ve İlmi Durumuna Genel Bir Bakış

Türk soyundan gelen Harezmşahlar, 1097-1231 yılları arasında Harezm ve İran bölgesinde ilk başta Selçuklu devletine bağlı olarak var olmuş, daha sonra 1194'de kendi hâkimiyetlerini kurmuş ve Harezm şehrinin yöneticisi anlamında Harezmşah ünvanını almışlardır. Harezmşahların başkenti Curcâniye (Gürgenç) idi. 1119 yılında Harezmşahların, Otrar şehrine gelen bir Moğol kâfîlesine saldırmaları üzerine Moğollar Harezmşahların üzerine saldırıya geçmiş ve 1221 yılında Curcâniye'yi işgal etmişlerdir. Moğollar, daha sonra Buhara, Semerkant, Horasan ve Irak'ı işgal ederek tahrip etmişlerdir. Moğol istilasından sonra dağılma sürecine giren Harezmşahlar 1231 yılında Anadolu Şelçuklu Sultanı Alaaddin Keykubad tarafından Yassıçimen savaşında mağlup edilerek tarih sahnesinden silinmişlerdir.[1]

Yâkut el-Hamevî (ö. 626/1229), Curcâniye'nin Ceyhun nehri kenarında olduğunu, önceden küçük bir kasaba iken zamanla büyüdüğünü, Moğol (Tatar) istilasından bir yıl önce (616/1220 yılında) bu şehri ziyaret ettiğini ve ondan daha büyük, daha zengin ve daha iyi durumda bir başka şehir görmediğini söylemiştir.[2]

İbn Baṭûṭa (ö. 770/1368-69), 1330'larda ziyaret ettiği Harezm şehri ve halkı için seyahatnamesinde dünyada Harezm halkından daha ahlaklı ve daha cömert bir halk görmediğini ifade etmiştir.[3]

Harezmşah devletinin resmi dili Farsça idi. Bölgedeki devletler ile yaşanan savaşların Harezm ve Horasan'a büyük zararlar vermesine rağmen XII. yy.ın başında ilmi ve edebi faaliyetler artarak devam etmiştir. Curcâniye şehri, ilmi alanda da gelişerek bölgenin ilim merkezi olan Horasan şehri ile rekabet edecek seviyeye

---

[1] Aydın Taneri, "Hârizmşahlar", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1997, XVI/228-230; Muhammed et-Tancî İbn Batuta, *İbn Batuta Seyahatnamesi,* sad. ve haz. Mümin Çevik, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2015, 278.

[2] Yâkût er-Rûmî el-Hamevî, *Mucemu'l-Buldân, I-V,* Dâru Sâdır, Beyrut 1977, II/122-23.

[3] İbn Batuta, *İbn Batuta Seyahatnamesi,* s. 270-71.

gelmiştir. Sultanların, âlimleri sarayda toplaması Curcâniye'yi cazibe merkezi haline getirmiştir.[1]

Harezmşah devrinde o bölgede dil ve edebiyat alanında ünü her tarafa yayılmış olan âlimler vardır. Örneğin belâgata dair *Esâsu'l-Belâġa* ve *Nevabigu'l-Kelim* ile nahve dair *el-Mufaṣṣal* ve *el-Unmûẕec* adlı eserleriyle Arap dilinin en önemli âlimlerinden olan ez-Zemaḫşerî (ö. 538/1144), dinler tarihi kitaplarından biri olan *el-Milel ve'n-Niḥal* adlı eserin müellifi eş-Şehristanî (ö. 548/1153), Fars ve Arap belâgatının önemli eserlerinden biri olan *Ḫadâ'iḳu's-Siḥr*'in müellifi Reşîduddin Vatvât (ö. 573/1177), belâgata dair *Nihâyetu'l-Îcâz* ve *Şerḥu Neḥci'l-Belâġa* ile nahve dair *Muaṣṣal fî Şerḥi'l-Mufaṣṣal* adlı eserlerin müellifi Faḫreddin er-Râzî (ö. 607/1210) ile yine Arap belâgatının en önemli kaynaklarından olan *Miftâḥu'l-'Ulûm* ve *Ḳavânînu'l-Belâġa* adlı eserlerin müellifi Ebû Yakûb es-Sekkâkî (ö. 626/1229) onlardan bazılarıdır.[2]

1.1.2. Hayatı

Adı tam olarak Nâşır b. Ebi'l-Mekârim Abdusseyyid b. Ali el-Muṭarrizî el-Harizmî olup künyesi Ebû'l-Fetḥ veya Ebu'l-Muẓaffer, lakabı Burhaneddin'dir. Muṭarrizî nakış işleyen, süsleme yapan ve sitilci anlamlarına gelmektedir. Bu konuda kendisinin veya bir yakının meşguliyetinin olup olmadığı bilinmemektedir. 538/1143'de Harezm'in Curcâniye (Gürgenç) şehrinde doğmuştur. O sene ez-Zemaḫşerî vefat ettiği için kendisine Ḫalîfetu'z-Zemaḫşerî denilmiştir. 610/1213 yılında yine Harezm'de vefat etmiştir.[3]

İlk eğitimini babası Ebû'l-Mekârim Abdusseyyid'den almıştır. Daha sonra ez-Zemaḫşerî'nin öğrencisi Ebû'l-Mu'eyyed el-Muvaffiḳ'dan ders almış ve lugat, nahiv,

---

[1] Taneri, "Hârizmşahlar", XVI/230-31;

[2] Mustafa Öztürk- M. Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2013, XXXXIV/237; Y. Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1995, XII/94; İsmâil Durmuş, "Sekkakî, Ebû Ya'kûb", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVI/332.

[3] Ebû Abbâs Şemsuddîn İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân, I-VIII,* th. Ihsân Abbâs, Dâr Sâdır, Beyrut 1977, V/369-71; M. Sadi Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib fi Tertibi'l-Murib'inin Edisyon Kritiği*, (Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1986, s. 22-27.

edebiyat, fıkıh, tefsir ve hadis gibi ilimlere vakıf olmuştur. Özellikle lugat, nahiv ve edebiyat alanlarında söz sahibi olmuştur. İçinde cinas bulunan güzel şiirleri vardır.[1]

Harezmşahlar devletinin parlak döneminde yaşamıştır. Bağdat'ta da bir müddet ikamet eden el-Muṭarrizî fıkıhta Hanefî mezhebine, akaidde Mu'tezile mezhebine mensuptur.[2]

Öğrencileri arasında Moğollar tarafından öldürülen el-Ḳâsım b. el-Huseyn el-Harizmî en-Naḥvî (ö. 617/1220), Muhammed b. Abdussettâr b. Muhammed Şemsu'l-E'immeti'l-Kerderî (ö. 642/1244) ve Muḫtâr b. Mahmûd b. Muhammed Ebû'r-Recâ Necmeddîn ez-Zâhidî el-Ġazmînî (ö. 657/1259) bulunmaktadır.[3]

el-Muṭarrizî 'nin, çalışmamızın temelini oluşturan *el-Mıṣbâḥ fi'n-Naḥv* adlı eseri hakkında yazılan çok sayıda şerh ve haşiye, âlimlerin ve talebelerin bu esere ne kadar önem verdiklerini göstermektedir. Fıkıh alanındaki *el-Muġrib fî Tertîbi'l-Mu'rib* adlı lugatı sadece lugat alanında değil aynı zamanda tefsir ve hadis alanlarında te'lif edilen birçok esere kaynak olmuştur. Belâgat ve şiir alanında da eser veren müellif, pek çok ilme vakıf bir âlim olarak öne çıkmaktadır.[4]

ez-Zehebî, el-Muṭarrizî'nin öldüğü zaman hakkında Arapça ve Farsça 300'den fazla mersiye yazıldığını söylemiştir.[5]

---

[1] Yâkût el-Hamevî, *Mu'cemu'l-'Udebâ', I-VII*, th. İhsân Abbâs, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut 1993, VI/2741; İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, V/369-71; M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXI/375.

[2] Carl Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (Geschichte der Arabischen Litteratur), I-XV,* çev. Abdulhalîm en-Neccâr, Dâru'l-Kitabi'l-İslâmî, Kum 2008, V/240-41.

[3] Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...,* s. 27-28.

[4] Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...,* s. 28-30.

[5] Şemseddîn Ebû Abdullah Kâymâz ez-Zehebî, *Târîhu'l-İslâm ve Vefyâti'l-Meşâhîr ve'l-Alâm, I-LII,* (2. Baskı), th. Ömer Abdusselam et-Tedmurî, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, Beyrut 1993, XXXXIII/392.

1.1.3. Eserleri

1. el-Mışbâḥ (المصباح):

Çalışmamızda ele aldığımız eser olup ilerde detaylı bilgi verilecektir.

2. el-İḳnâʻ bi mâ Ḥuviye taḥte'l-Ḳınâʻ[1] (الإقناع بما حوى تحت القناع):

Müteradif kelimeleri, kısa gramer açıklamaları ile veren bir lugattır. Mukaddimede oğlunun hafızlığı tamamlamasından sonra bu kitabı onun için yazdığını belirtmiştir. Eser, 1999 yılında Muhammed Ahmed ed-Dâlî ve Sellâme Abdullah es-Suveydî tarafından tahkik edilerek Katar/Doha'da basılmıştır.[2]

Eser üzerine Aladdin Gültekin, Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nde *el-Mutarrizi'nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi* adıyla doktora çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2011) yapmıştır.

3. el-Îḍâḥ[3] (الإيضاح):

el-Harirî (ö. 516/1122)'nin *Makamat*'ının şerhi olup 1270/1853'de Tahran'da, 1272/1855'de Tebriz'de ve 1981'de Hamed b. Nâşır ed-Daḫîl tarafından Riyad'da basılmıştır.[4]

4. el-Muʻrib fî Ġarîbi Elfâẓi'l-Fuḳahâ (المعرب في غريب ألفاظ الفقهاء):

Hanefi fıkıh kitaplarında geçen garib (anlamı kapalı) kelimeleri açıklayan bir fıkıh lugatı olup günümüze ulaşmamıştır.[5]

---

[1] Eserin Atıf Ef. Ktp. 2688; Paris Ktp 4255, Brill Ktp H.2 312; Berlin Ktp 6968, II/212; Leiden Ktp. 32; Avusturya Ktp. II/608, Carit Ktp. 336 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[2] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/158; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/248; Aladdin Gültekin, *El-Mutarrizi'nin el-İkna adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi,* (Doktora Tezi), Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 2011, 55.

[3] Eserin Slm. Ktp. Denizli 387, Laleli 3668; Beyazıt Ktp. 5397; Nurosmaniye Ktp. 4061, 4062, 4063; Atıf Ef. Ktp. 2197, 2198; Millet Ktp. Feyzullah Ef. 2164; Kayseri Raşid Ef. Ktp. 21535; Evkaf Müzesi 2073; Çorum İl Halk Ktp. 1968; Hacı Selim ağa Ktp. 973 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[4] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/248; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376.

[5] İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân,* VI/2741; Celâluddîn Abdurrahman es-Suyûtî, *Bugyetu'l-Vuât, I-II,* th. Mustafâ Abdulkâdir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye Beyrut 2004, II/310; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376.

5. el-Muġrib fî Tertîbi'l-Mu'rib[1] (المغرب في ترتيب المعرب):

Kendisine ait *el-Mu'rib* adlı lugatın yeniden gözden geçirilmiş ve eklemeler yapılmış halidir. Kelimeler, ilk harf sırasına göre tertip edilmiştir. *Lisânu'l-'Arab* ve *el-Ḳamûsu'l-Muḥîṭ* gibi sözlüklerde anlamları açıklanmayan kelimeleri içermesi önemini daha da artırmıştır. Eser, ilk olarak 1328/1910'da Haydarâbad'da sonra 1979'da Halep'te basılmıştır.[2]

Eser üzerine M. Sadi Çöğenli, Atatürk Üniversitesi'nde *el-Mutarrizi ve el-Mugrib Fi Tertibi'l-Mu'rib'inin Edisyon Kritiği* adıyla doktora çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1986) yapmıştır.

6. Risâletu'n-Naḥv[3] (رسالة النحو):

el-Muġrib'e zeyl olarak yazılan bu eser *el-Muġrib*'in bütün nüshalarının sonunda bulunmaktadır.[4]

7. Muḳaddimetu'l-Muṭarrizî fî'n-Naḥv[5] (مُقَدّمَة المطرّزي فِي النَّحْو):

el-Mışbâḥ'tan farklı olarak kaleme aldığı bu eser *Muḳaddimetu'l-Muṭarrizî* adıyla meşhurdur.[6]

eẕ-Ẕehebî, bu eserin Şamlı Ebû Abdullah Muhammed b. Ali es-Sulemî el-Muṭarrizî (ö. 456/1063)'ye ait olduğunun söylendiğini ve müellife nisbet edilen *Muḳaddime* adlı eserin *el-Mışbâḥ* olabileceğini ifade etmiştir.[7]

---

[1] Eseri Beyazıt Ktp. Veliyüddin Ef. 3161, 3162, 3164; Slm. Ktp. Amcazade Hüseyin 446, Ayasofya 4775, 4776, Çorlulu Ali Paşa 453, Damad İbrahim 1144, 1145, 1146, 1147, Fatih 5271, Hamidiye 1421, Yahya Tevfik 1728, Yeni Medrese 1899; Nurosmaniye Ktp. 52, 53, 4878, 4879, 4880, 4881; Atıf Ef. Ktp 2762; Ragıp Paşa Ktp. 1446, 1447; Hacı Selim Ağa Ktp. 1270; Köprülü Ktp. FAP 1575, 1592; Millet Ktp. Feyzullah Ef. 2104, 2105; Murat Molla Ktp. 622; Kayseri Raşid Ef. Ktp. 1052 Topkapı Ktp. III. Ahmed Kit. 2742; Akseki Halk Ktp. 273; Burdur İl Halk Ktp. 1869; Kastamonu Ktp. KHK1377, KHK3983 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[2] İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, VI/2741; K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1395; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; Yûsuf Elyân Serkîs, *Mucemu'l-Matbûâti'l-Arabiyye ve'l-Muarrebiyye, I-II*, Mektebetu's-Sekâfetu'd-Dîniyye, Kahire t.y., II/1761; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376.

[3] Eserin bir nüshası Kayseri Raşid Ef. 1052 nr.da kayıtlı yazmanın 142b-157b varakları arasında bulunmaktadır.

[4] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...,* s. 36.

[5] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

[6] İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, VI/2741; es-Suyûtî, *Bugyetu'l-Vuât,* II/310.

[7] ez-Zehebî, *Târîhu'l-İslâm...,* XXXXIII/392.

8. Zehru'r-Rebî‘ fî Îcâzi'l-Ḳur’ân[1] (زهر الربيع في إيجاز القرآن):

Kur’an’ın belâgî yönünü ele alan bir eserdir.[2]

9. Beyânu’l-Îcâz fî Sûreti’l-Kâfîrûn[3] (بيان الإيجاز في سورة الكافرون):

Kâfîrûn suresinin belâgatına dair bir eser olup, 1992’de Ḥamed b. Nâṣır ed-Daḫîl tarafından Riyad’da basılmıştır.[4]

10. Risâle fî Fesri'l-Mevlâ (رسالة في فسر المولى):

Mevlâ kelimesinin etimolojisi ve anlamlarındaki çeşitliliğe dairdir. Hamed b. Nâsır ed-Dahil tarafından 1991’de Riyad’da basılmıştır.[5]

11. Muḫtaṣaru Iṣlâḥi'l-Manṭıḳ (مختصر إصلاح المنطق):

İbnu’s-Sikkît adıyla meşhur Ya‘ḳûb b. İsḥâḳ (ö. 244/858)’a ait mantıka dair *Iṣlâḥu’l-Manṭıḳ* adlı eserin muhtasarıdır. Günümüze ulaşmamıştır.[6]

12. Kitâbu’l-Bedî‘ (كتاب البديع):

Bedi‘ ilmine dair olan bu eser de günümüze ulaşmamıştır.[7]

---

[1] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[2] Brockelmann, *Târîhu’l-Edebi’l-‘Arabî (GAL),* V/248; Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...,* s. 36.
[3] Eserin Medine Arif Hikmet Bey Ktp. ve Kahire Dâru’l-Kutub Ktp. et-Teymuriyye koleksiyonunda nüshaları bulunmaktadır.
[4] Çöğenli, “Mutarrizî”, XXXI/376.
[5] Çöğenli, “Mutarrizî”, XXXI/376; Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...,* s. 35-36.
[6] K. Çelebi, *Keşfu’z-Zunûn*, I/134; Çöğenli, “Mutarrizî”, XXXI/377.
[7] K. Çelebi, *Keşfu’z-Zunûn*, I/228; Çöğenli, “Mutarrizî”, XXXI/377.

1.2. el-MİSBÂH'IN İÇERİĞİ

Eserin içeriği mukaddime, beş bab ve bir hatimeden oluşmaktadır.

Muḳaddime'de eseri yazma sebebini ve eserine temel aldığı Abdulḳâhir el-Curcânî (ö. 471/1078)'ye ait *el-'Avâmil, el-Cumel* ve *et-Tetimme*'den bahsetmektedir.

Birinci Bab: el-Iṣṭılâḥâtu'n-Naḥviyye: Bu babta lafız ve kelimenin tarifi, kelimenin çeşitleri, ismin tarifi ve alametleri, fiilin tarifi ve kısımları, harfin tarifi, kelam ve cümlenin tarifi, cümlenin çeşitleri, i'râb faslı başlığı altında i'râbın tarifi, hareke ile i'râb, harfle i'râb, nasb ve cerr halinin aynı olduğu durumlar, fiilin i'râbı, isimler faslı başlığında ismin mebnî ve murab olarak ayrılması, gayri munsarif olma sebepleri, mebnî ismin lâzım ve arız olarak ayrılması, fiil ve harflerin mebnî ve murab olmaları, âmilin tarifi, âmilin lafzî ve manevî olarak ikiye ayrılması, lafzî âmilin de kıyasî ve semaî olarak ikiye ayrılması konularını ele almaktadır.

İkinci Bab: el-'Avâmilu'l-Lafẓiyyetu'l-Ḳıyâsiyye: Bu babta lafzî kıyasî âmilleri anlatmaktadır. İlk âmil olarak fiili, fiilin lâzım ve müteaadi olarak ikiye ayrılmasını, müteaddi fillerin çeşitlerini, naib-i faili, mansub-u fiili (mef'ûl-u bih, temyiz, mansub haber, mastar, mef'ûl-u fih, mef'ûl-u leh, mef'ûlu maah, hâl), ikinci âmil olarak ism-i faili, üçüncü âmil olarak ism-i mef'ûlü, dördüncü âmil olarak sıfat-ı müşebbeheyi, beşinci âmil olarak mastarı, altıncı âmil olarak muzafı ve yedinci âmil olarak da tam ismi ele almaktadır.

Üçüncü Bab: el-'Avâmilu'l- Lafẓiyyetu's-Semâ'iyye: Bu babta lafzî semâ'î âmilleri anlatmaktadır. İlk olarak âmil harflerden isimlere amel eden harfleri (cerr harfleri, nasb harfleri, fiile benzeyen harfler) ve fiile amel eden harfleri (muzari fiili nasb ve cezm eden harfler); âmil isimleri (muzari fiili şart manasında cezm eden isimler, nekre ismi nasb eden isimler, isim fiiller); âmil fiilleri (nakıs fiiller, mukarebe fiilleri, medh ve zemm fiilleri, efâl-u kulûb) ele almaktadır.

Dördüncü Bab: el-'Avâmilu'l-Ma'neviyye: Bu babta manevî âmiller olarak mübteda, merfu muzari fiil ve sıfatı işlemektedir.

Beşinci Bab: Fuṣûl mine'l-'Arabiyye: Bu babta nahve dair bazı konuları dört fasılda ele almaktadır. Birinci fasılda marife ve nekre; ikinci fasılda müzekker ve müennes; üçüncü fasılda tevabi' olan tekid, sıfat, bedel, atf-ı beyan ve atıf harfleri; dördüncü fasılda aslî ve gayri aslî i'râb, filin i'râbı ve zamir konularını ele almaktadır.

Ḫâtime bölümünde ise âmilin idmârı *(gizlenmesi)* konusunu işlemektedir.

1.3. el-MİSBÂH'LA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR

Kâtip Çelebi, bu eserin çok faydalı bir eser olduğunu ve elden ele dolaştığını ifade etmiştir. *el-Misbâh* üzerine elliye yakın şerh ve haşiye yazılmıştır.[1]

1.3.1. el-Misbâh'ın Yazma ve Basma Nüshaları

Asırlardır dünyanın çeşitli yerlerindeki medreselerde okutulan *el-Misbâh*'ın yazma nüshaları Türkiye'deki kütüphanelerin genelinde mevcuttur.

İSAM Türkiye Kütüphaneleri elektronik veri tabanında yaptığımız araştırmada *el-Misbâh*'ın Kültür Bakanlığı'na bağlı 67 kütüphanede 193 nüshasının bulunduğunu tespit ettik. Bu nüshalardan seksen altı adedi Slm. Ktp., kırk üç adedi Kastamonu Ktp. ve yirmi bir adedi Beyazıt Ktp.de bulunmaktadır.[2]

Bu nüshalardan en eski olanları Slm. Ktp. Şehzade Mehmet 100/3 nr.da kayıtlı H. 866 tarihli, Slm. Ktp. Ayasofya 468 nr.da kayıtlı H. 871 tarihli ve Sivas Ziya Bey Ktp. 3755 nr.da kayıtlı H. 874 tarihli nüshalardır.[3]

el-Misbâh'ın Bosna Hersek GHB Ktp.de elli yedi adet, Travnik Ktp.de iki adet ve BI Ktp.de de bir adet olmak üzere altmış nüshası bulunmaktadır. Kayıtlarda *Dibâcetu'l-Mışbâḥ* adıyla geçen nüshalar da vardır. Ayrıca *el-Misbâh*'ın Türkçe tercümesi AH Ktp.de mevcuttur.

Değişik yıllarda ve matbaalarda muhtelif kişilerce basılan bu eserin basım yerleri ve yılları şöyledir:

İlk olarak Mevlevî Muhammed Hâdî Ali tarafından Encuman Matba'at Muhammedî Delhî yayınevinde (Leknev 1261/1845), sonra Abdulḥamîd es-Seyyid Ṭalîb tarafından Mektebetu'ş-Şebâb yayınevinde (Kahire 1959) muhtasar bir tahkik halinde basılmıştır.

---

[1] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/228; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/241; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376;

[2] İslam Araştırmaları Merkezi (İSAM), *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.

[3] Hüseyin Yazıcı, *Hasan Paşa, Hayatı, Eserleri ve al-İftitâh fi Şarh Al-Misbâh'ı,* (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1989, s. 34; Ali Yılmaz, *Nasır b. Abdisseyyid al-Mutarrizî ve al-Misbâh Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1996, s. 14.

Daha sonraki yıllarda Maḳbûl Ali el-Ni'ma tarafından Dâru'l-Beşâ'iri'l-İslâmiyye yayınevinde (Beyrut 1993), Yâsîn Mahmûd el-Ḫaṭîb tarafından Dâru'n-Nefâ'is yayınevinde (Beyrut 1997) ve Ahmed İsmâil Abdulkerîm tarafından Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye yayınevinde (Beyrut 2011) tahkik edilerek basılmıştır.[1]

Abdulḥamîd es-Seyyid Ṭalîb, tahkikinde Kahire'de bulunan Dâru'l-Kutub Ktp.de bulunan 16 nüshanın hepsinden faydalandığını ve referans bir nüsha kabul etmediğini söylemiştir. Bu nüshalar içerisinde en eskisi 326 nr.da kayıtlı olan 921/1515 istinsah tarihli nüshadır.[2]

Maḳbûl Ali el-Ni'ma'nın 1993'de yaptığı tahkike araştırmalarımıza rağmen erişemedik. Muhammad-Afzal Abid, Maḳbûl Ali el-Ni'ma'nın tahkikte Musul Evkâf, Bağdat Evkaf, ez-Zahiriyye, Basra, Süleymaniye ve Riyâd Üniversitesi Ktp.lerinde yer alan 20 nüshadan seçtiği beş nüshayı karşılaştırdığını ancak en eski kabul ettiği nüshanın istinsah tarihini belirtmediğini ifade etmiştir.[3]

Ali Yılmaz, Atatürk Üniversitesi'nde yaptığı *Naşır b. Abdisseyyid al-Muṭarrizî ve al-Mışbâḥ Adlı Eseri* adlı yüksek lisans çalışmasında (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1996) *el-Misbâh*'ı tahkik etmiştir. Tahkikte, incelediği beş nüshadan en eski tarihli olan Slm. Ktp. Şehzâde Mehmet 100/3 nr.da kayıtlı nüshayı referans aldığını belirtmiştir.[4]

Yâsîn Mahmûd el-Ḫaṭîb, 1997'de yaptığı tahkikte Şam'da bulunan ez-Zahiriyye Ktp.deki altı adet nüshadan faydalanmıştır. Bu nüshalardan 951/1544 tarihli ve varakların hamişlerinde *el-İftitah* ve *Meḳâlîd* gibi birçok şerhten düzeltmeler ve nakillerin olduğu nüsha, referans nüsha olarak kabul edilmiştir.[5]

Muhammad-Afzal Abid, 2010 yılında İngilitere Durham Üniversitesi'nde *al-Misbâh fî al-Nahw By Nâsir al-Dîn al-Mutarrizî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical*

---

[1] Serkîs, *Mucemu'l-Matbûât...*, II/1760; M. Afzal Abid, *al-Misbâh fî al-Nahw by Nâsir al-Dîn al-Mutarrizî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical Edition of the Text with the Life History of the Author, (Doktora Tezi), Durham 2010,* Durham Theses, *Durham University*, Avaiable at Durham E-Theses Online: http://etheses.dur.ac.uk/238/, s. 150-55.

[2] Nâsır b. Abdusseyyid el-Mutarrizî, *el-Misbâh fi'n-Nahv*. th. Abdulhamid es-Seyyid Talîb, *Mektebetu'ş-Şebâb,* Kahire, 1959, s. 6.

[3] Abid, *al-Misbâh fî al-Nahw...*, s. 154-55.

[4] Yılmaz, *Nasır...,* s. 14.

[5] Nâsır b. Abdusseyyid el-Mutarrizî, *el-Misbâh fi'n-Nahv*, th. Yâsîn M. el-Hatîb, Dâru'l-Nefâ'is Beyrut 1997, s. 20.

Edition of the Text with the Life History of the Author adlı doktora çalışmasında eseri tahkik etmiş ve İngilizce'ye çevirmiştir.

Abid, çalışmasında British Ktp.deki, John Ryland's Ktp.deki ve Pakistan Peşaver'de Şeyh Ebû Salih'in özel koleksiyonundaki nüshalardan faydalandığını, çalışmasına referans olarak bu nüshalar arasındaki en eskisi olan 932/1525 tarihli Biritish Ktp. OR-5795/2 nr.da kayıtlı nüshayı esas aldığını söylemiştir.[1]

Ahmed İsmâil Abdulkerîm, 2011 yılında yaptığı tahkikte Kahire'deki el-Ezheriyye Ktp.de bulunan beş nüshadan üçünü seçmiştir. Bu nüshalardan ikisinin tarihi 1122/1710 ve 1006/1597 olup üçüncü nüshanın istinsah tarihi belirtilmemiştir.[2]

1.3.2. el-Misbâh'ın Şerhleri[3]

1. *el-Miftâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ*[4]: Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd el-İsferâyînî (ö. 684/1285)'ye ait geniş kapsamlı bir şerhtir.[5]

2. *Ḍav'u'l-Mışbâḥ Muḫtaṣaru'l-Miftâḥ*[6]: el-İsferâyînî, kendisine ait olan *el-Miftâḥ* adlı eseri 684/1285'de ihtisar ederek *eḍ-Ḍav'* adını vermiştir. 1850'de Leknev'de basılmıştır.[7]

---

[1] Abid, *al-Misbâh fî al-Nahw...*, s. 136-38.

[2] Nâsır b. Abdusseyyid el-Mutarrizî, *el-Misbâh fi'n-Nahv*, th. Ahmed İ. Abdulkerîm, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2011, s. 43-45.

[3] *el-Misbah* üzerine yapılmış müellifi meçhul olan çok sayıda şerh bulunmaktadır. Bunlardan isim verilenler şunlardır: *Mişkâtu'l-Mışbâḥ* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/244], *el-İfṣâh 'an Envâri'l-Mışbâḥ* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/244], *Ḫazâinu'l-Letâif* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245], *Risâle fî Ebyâti'ḍ-Ḍav' ve'l-Mışbâḥ ve'l-İftitâḥ ve Mişkâti'l-Mışbâḥ* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247], *el-İẓhâr* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245]

[4] Eserin Slm. Ktp. Yahya Tevfik 1686, 1688; Çorum İl Halk Ktp. 2753 ve Kastamonu Ktp. KHK49, KHK1354 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

[5] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/242.

[6] *eḍ-Ḍav*'ın Türkiye Ktp.lerinde bulunan nüshalarının en eski tarihli olanları Slm. Ktp.de H.734 tarihli Ayasofya 4547; H.821 tarihli Ayasofya 4549 ve H. 838 tarihli Amcazade Hüseyin 418 nr.da kayıtlıdır. Ayrıca Bosna Hersek Travnik Ktp. R-62, R-10; HAS Ktp. R-497; AH Ktp. 270, 219; BI Ktp. Ms 168, Ms 612, Ms 414/2; GHB Ktp. R-3726, R-3577, R-313/3, R-3169, R-5006, R-4867, R-4665/2, R534/2, R-4954, R-4666, R-6705, R-766, R-3461, R-3402, R-1517, R-527, R-1487, R-3564, R-804, R-2098, R-2195, R-2710, R-4067, R-4090, R-2481, R-5049, R-5158, R-4009, R-1548/1, R-5794/1, R-1602/1, R-7930, R-8568, R-9709, R-9604, R-10300, R-8523/2 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[7] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/242; A. Muhammed el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh ve'l-Havâşî, I-IV*, (3. Baskı), Dâru'l-Kutubi'l-Vataniyye, Abu Dabi 2011, s. IV/2270.

Eserin Türkiye Ktp.lerinde çok sayıda yazma nüshası bulunmaktadır. Ayrıca Türkiye Kütüphaneleri elektronik veritabanında yer almayan Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp.de 5 adet nüshası[1] vardır.[2] Eserin mukaddimesi *Muḳaddimetu'ḍ-Ḍav'*[3] adıyla müstakil olarak da istinsah edilmiştir.

eḍ-Ḍav' hakkında yazılan haşiyeler ve diğer çalışmalar şunlardır:

a. *Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mışbâḥ*[4]*:* Bahâ'uddîn Ebû'l-Ḳâsım Hibetullah İbn Seyyidi'l-Kull el-Ḳıfṭî (ö. 697/1297)'ye ait bir haşiyedir.[5]

b. *İsfâru'ṣ-Ṣabâḥ 'an Ḍav'i'l-Mışbâḥ*[6]: İbnu'n-Naḥviyye olarak tanınan Bedreddin Muhammed b. Ya'ḳûb b. İlyâs ed-Dimaşkî el-Ḥamevî (ö. 718/1319)'ye ait bir haşiyedir.[7]

c. *Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mışbâḥ*[8]*:* Abdullah b. Muhammed el-'Ubeydî el-Fergânî (ö. 743/1342)'nin haşiyesidir.[9]

d. *Şerḥu Ebyâti'ḍ-Ḍav'(Ḥâşiyetu'ḍ-Ḍav')*[10]*:* Sadeddîn Mesûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'nin *eḍ-Ḍav*'da geçen beyitleri şerh ettiği bir eserdir.[11]

e. *Şerḥu Dibaceti'ḍ-Ḍav'*[12]*:* Sadeddîn Mesûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'nin *eḍ-Ḍav*'ın dibacesini şerh ettiği bir eserdir.[13]

---

[1] Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp.deki bu nüshalar 85, 172, 852/2, 1790/2, 1934 nr.da kayıtlıdır.
[2] Rıfat Işık, "Diyarbakır Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesindeki Nahve Dair Yazma Eserler Bibliyografyası", *Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi,* S. 34, 2015, s. 300-01.
[3] Eserin Bosna Hersek BI Ktp. Ms 414/1; GHB Ktp. R-313/2, R-4665/1, R-6534/1 ve Türkiye Kastamonu Ktp. KHK2456/1 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.
[4] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[5] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.
[6] Eserin Slm. Ktp. Carullah 1814, Laleli 2773, Mahmud Paşa 180, ŞAP 2163; Köprülü Ktp. FAP 1410 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[7] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270.
[8] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[9] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.
[10] Kastamonu Ktp. KHK999/2, KHK994, KHK567/2, KHK307/2, KHK29, KHK2115/2, KHK2089/1, KHK1881/1, KHK1520/2, KHK1452, KHK1184/1, KHK1032/1; Elmalı Halk Ktp. 2917, 2753, 2912; Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp. 86/2 nr.da *Ḥâşiyetu'ḍ-Ḍav'* adıyla kayıtlı nüshalar bulunmaktadır.
[11] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Şükrü Özen, "Teftâzânî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2011, XXXX/307.
[12] Eserin Manisa İl Halk Ktp. 2959/1 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.
[13] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.

f. *Çerâġu'l-Futûḥ*: Bedreddin Simâvî el-'Aynî (ö. 819/1416)'ye ait bir haşiyedir. A. Suphi Furat, bu haşiyenin *eḍ-Ḍav*'a yapılan ilk haşiye olduğunu ancak günümüze ulaşmadığını belirtmiştir.[1]

g. *Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mıṣbâḥ*[2]*:* Şemsuddîn Muhammed b. Hamza el-Fenârî (ö. 834/1430)'nin haşiyesidir.[3]

h. *Ebkâru'l-Efkâr*[4]: Celâleddin Muhammed b. Abdurrahman el-Kazvînî Kadı Balât (Kadıcık)(ö. 853/1449)'a ait bir haşiyedir. Kâtip Çelebi bu haşiyenin, ilk iki babın sonuna kadar olduğunu, daha sonra Gelincik[5] isimli bir müellif tarafından geri kalan babların tamamlandığını ve halk arasında beğenildiğini söylemiştir. Brockelmann ve el-Habeşî de eserin geri kalanının Gelincik tarafından *Tekmiletu Ḥâşiyeti Ḳâḍîcık*[6] adıyla tamamladığını söylemişlerdir.[7]

i. *Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mıṣbâḥ*[8]*:* eş-Şeyḫ Ferîd b. Abdulazîz b. Ḥamîddîn en-Nâkûrî el-Hindî (ö. 858/1454)'nin haşiyesidir.[9]

j. *Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mıṣbâḥ*[10]*:* Muṣṭafâ b. Ṣa'bân Musliḥuddîn Surûrî (ö. 969/1562)'ye ait bir haşiyedir.[11]

---

[1] A. Suphi Furat, *Arap Edebiyat Târihi (XVI.-XVII. Asırlar), (II),* İstanbul Üniversitesi, İstanbul 2007, II/100.

[2] Eserin Slm. Ktp. ŞAP 2510 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.

[3] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/242; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270; Furat, *Arap Edebiyat...(II),* II/113.

[4] Eserin Slm. Ktp. Yazma Bağışlar 2672, Ayasofya 4556, Bağdatlı Vehbi 1907, Çelebi Abdullah 351, Darulmesnevi 485, Halet Efendi 226, İzmir 4930, Kadızade Mehmed 471, ŞAP 2437, KAP 941, 942, Yusuf Ağa 352, H. Hüsnü Paşa 321, 1471 Laleli 3339, 3340, 3341, Serez 3328; Beyazıt Ktp. 6202, 6204, Köprülü Ktp. Mehmed Asım Bey 592; Millet Ktp. Ali Emiri Arabi 3674; Edirne Selimiye Ktp. 1840; Kayseri Raşid Ef. 762; Adana İl Halk Ktp. 200, 277; Kastamonu Ktp. KHK372; Paris 6298; Brill-H. 138, 2236 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır. Bosna Hersek GHB Ktp. R-1523/1, R-1523/2, R-1703 nr.da kayıtlı nüshalar *Ebkâru'l-Efkâr'ın* ilk iki bölümünü; R-1787'de kayıtlı nüsha ise *Ebkâru'l-Efkâr'ın* Gelincik tarafından tamamlanan son 3 bölümünü ihtiva etmektedir.

[5] Brockelmann, Gelincik lakaplı müellifin Surûrî olduğunu söylerken GHB Ktp. kataloğu Köprülü Ktp. kataloğunda (I/1468) Gelincik lakaplı müellifin Celâleddin el-Kazvînî Kadı Balât (Kadıcık) olduğuna dair bir kayıt bulunduğunu belirtmiştir. [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/ 249]

[6] Eserin Beyazıt Ktp. 6459; Millet Ktp. Ali Emiri Arabi 3673; Slm. Ktp. Halet Ef. 226 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[7] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270; Furat, *Arap Edebiyat...(II),* II/116.

[8] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

[9] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270.

[10] Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Kasidecizâde 637 nr.da kayıtlıdır.

[11] Furat, *Arap Edebiyat...(II),* II/211.

k. *Durretu'n-Nev' fî Ḫuṭbeti'ḍ-Ḍav'*[1]*:* Raḍîyuddin el-Ḫarezmî en-Nîşâbûrî el-Burhanî (ö. 1034/1625)'ye ait *eḍ-Ḍav*'ın giriş kısmına yazılmış bir şerhtir.[2]

el-Habeşî, *Durru'n-Nev' fî Dîbâceti'ḍ-Ḍav'* adıyla Muhammed Şâhîn b. Dâvud el-Burhânî[3]'ye ait farklı bir haşiye olduğunu belirtmesine rağmen tahminimize göre bu eser üstteki eserin aynısıdır.[4]

l. *er-Risâleti'l-Câliye ve'l-Mebâḥiṯu'l-'Âliye Şerḥu Ḍav'i'l-Mışbâḥ*[5]*:* Ebû Abdullah b. Ṣâliḥ b. Yûsuf Ḥâcî el-Âmedî (ö. 1049/1640'den sonra)'ye ait bir haşiyedir.[6]

m. *Risâletu Ḥâle li Ebyâtı Ḍav'i'l-Mışbâḥ* (*Şerḥu Şevâhîdi'ḍ-Ḍav'*)[7]: İsmâil b. Ali Ebû'l-Fida el-Eyyubî (ö. 732/1331)'ye ait bir haşiyedir.[8]

n. *Ta'lîḳ 'alâ Ḫuṭbeti Ḍav'i'l-Mışbâḥ*[9]*:* Muhammed Rukneddîn el-Aşvânî[10]'ye ait bir haşiyedir.[11]

o. *Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mışbâḥ*[12]*:* Kemâleddîn Ahmed b. Maḥmûd el-Ḫûcendî Aşvânî[13]'ye ait bir haşiyedir.[14]

p. *Muḫtaṣaru'ḍ-Ḍav' 'alâ'l-Mışbâḥ*[15]: Ekmeleddin Muhammed b. Mahmud el-Hanefî el-Baberti (ö. 786/1384)'ye ait bir muhtasardır.[16]

---

[1] Eserin Atıf Ef. Ktp. 2823/3; Milli Ktp. Adnan Ötüken 2490/2; Manisa İl Halk Ktp. 2959/3, 3538/3; Amasya İl Halk Ktp. 1584/6; Slm. Ktp. Fatih 5384, Amcazade Hüseyin 418/1, Esad Ef. 3698; Köprülü Ktp. Mehmed Asım Bey 590/1; Beyazıt Ktp. 6205; Zeytinoğlu Ktp. 1163 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.
[2] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/242; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270.
[3] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[4] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[5] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[6] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[7] Eserin GHB Ktp. R-22133/2, R-1548/2; Kastamonu Ktp. KHK2697/6, KHK2541/4 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[8] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270.
[9] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[10] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[11] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/242; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2274.
[12] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[13] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[14] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243.
[15] Eserin Slm. Ktp. Ayasofya 1384 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.
[16] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.

r. *eḍ-Ḍav'*,[1] Müderris Kemâleddin[2] tarafından Türkçe'ye çevirilmiştir.[3]

s. *eḍ-Ḍav*', Ahmed Sûdî Bosnevî (ö. 1007/1599) tarafından da Türkçe'ye çevirilmiş olup tercüme günümüze ulaşmamıştır.[4]

Kâtip Çelebi, *"Sûdî'nin el-Kâfiye'yi tercüme ettiği gibi bir başkası da eḍ-Ḍav'ı Türkçe'ye çevirdi"* demiştir.[5] Eserin günümüze ulaşan nüshasının bulunmaması nedeniyle muhtemelen Kâtip Çelebi'nin bu sözü yanlış anlaşılmış ve eserin Sûdî'ye nisbet edilmiş olması muhtemeldir.

3. *Ḍav'u'l-Mışbâḥ Şerḥi'l-Mışbâḥ*[6]*:* Bahâ'uddîn Ebû'l-Ḳâsım Hibetullah Ibn Seyyidi'l-Kulli el-Ḳıftî (ö. 697/1297)'ye ait bir şerhtir.[7]

4. *el-Îḍâḥ fî Şerḥi'l-Mışbaḥ*[8]: Abdullah b. Muhammed el-'Ubeydî el-Ferġânî et-Tebrîzî (ö. 743/1342)'ye ait şerhtir.[9]

5. *el-Meḳâlîd (Envaru'l-Mışbaḥ)*[10]: Tâceddîn Ahmed b. Maḥmûd b. Ömer el-Cundî (el-Ḫûcendî) el-Mekkî el-Harizmî (ö. 751/1350)[11]'ye ait bir şerhtir.[12]

Diğer taraftan el-Habeşî, *el-Envâr Şerḥu'l-Mışbâḥ* adlı müellifi meçhul bir şerhin var olduğunu söylemiştir.[13]

6. *el-Işbâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ*[14]: İbn Hişâm Cemaleddin Ebu Muhammed Abdullah b. Yûsuf el-Enṣârî (ö. 761/1360)'ye ait bir şerhtir.[15]

---

[1] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[2] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[3] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.
[4] Ćehajić, "Ahmed Sudi Bošnjak", s. 107-08.
[5] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.
[6] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[7] Yazıcı, *Hasan Paşa...,* s. 36; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[8] Eserin Slm. Ktp. ŞAP 1674; Ragıp Paşa Ktp. 793, 794 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[9] Yazıcı, *Hasan Paşa...,* s. 36; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[10] Eserin Topkapı III. Ahmed Kitaplığı 2241; Slm. Ktp. Hacı Beşir Ağa 603; H. Selim Ağa Ktp. Kemankeş 782 nr.da kayıtlı nüshası ile Slm. Ktp. Laleli 3432 nr.da *Envaru'l-Misbah* adıyla kayıtlı nüshası bulunmaktadır.
[11] Kâtip Çelebi, müellifin ölüm tarihi olarak 700/1300 tarihini vermiştir. [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364]
[12] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[13] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2274.
[14] Eserin Adana İl Halk Ktp. 244 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.
[15] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.

7. *el-Işbâḥ Şerḥi'l-Mışbâḥ*[1]: Kâtip Çelebi, müellifinin meçhul olduğunu söylerken Brockelmann ve el-Habeşî, müellifinin Muhammed b. Ali Berekât el-Vetranî el-Âḳsarâ'î (ö. 780/1378) olduğunu belirtmiştir.[2]

8. *el-Işbâḥ Şerḥu Ebyâti'l-Mışbâḥ (Şerḥ li Ebyâti'l-Mışbâḥ)*[3]: el-Habeşî, bu eserin Sadeddîn Mesûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'ye ait olduğunu belirtmiştir.[4]

9. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[5]*:* el-Meylanî, Bedreddin Muhammed b. Abdurrahim el-Ömerî (ö. 801/1399)'ye ait bir şerhtir.[6]

10. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[7]: Muṣliḥuddîn Mustafa b. Zekeriyâ b. Âyṭûġmuş (Aydoğmuş) el-Ḳaramânî (ö. 809/1407)'ye ait bir şerhtir.[8]

11. *el-İftitâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ*[9]: Hasan Pâşâ b. Alâeddîn el-Esved (ö. 827/1424)'e ait bir şerhtir. Eserin Türkiye kütüphanelerinde, en eski tarihlisi 861/1456'de istinsah edilmiş Slm. Ktp. Serez 3313 nr.da kayıtlı nüsha olmak üzere 150'den fazla nüshası vardır. Ahmed Hâmid Nablus tarafından 1990'da basılmıştır.[10]

Hüseyin Yazıcı, eser hakkında İstanbul Üniversitesi'nde *Hasan Paşa, Hayatı, Eserleri ve al-İftitâḥ fi Şarḥ al-Mışbâḥ'ı* adıyla doktora çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1989) yapmıştır.

---

[1] Eserin GHB Ktp. R-2731; Beyazıd Ktp. 6208, 6209, 6211 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[2] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[3] Eserin bir nüshası GHB Ktp. R-1795/3 nr.da kayıtlı olup yazmanın 76a-78a varakları arasındadır.
[4] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2271.
[5] Eserin bir nüshası Nevşehir Ktp. 240 nr.da kayıtlıdır.
[6] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[7] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[8] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272.
[9] Bunlardan istinsah tarihi eski olanlardan bazıları şunlardır: Slm. Ktp. Serez 3313, Kadızade Mehmed 505; Millet Ktp Feyzullah Ef. 1923; Adana İl. Halk Ktp. 972 nr. Eserin Bosna Hersek'de BI Ktp. Ms 263, Ms 227/2; AH Ktp. 94/2, 563, 314/2; Travnik Ktp. R-128; GHB R-1397/2, R-4685/2, R-4720, R-3580, R-3095, R-3727, R-1795/1, R-1540, R-2095, R-3700, R-2774, R-3164, R-757, R-2341, R-7828, R-7829, R-7830, R-9797/2 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.
[10] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272; Yazıcı, *Hasan Paşa...,* s.38; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376.

Ayrıca Mu'în Yahyâ Muhammed el-Abbâdî'nin, 2003 yılında Musul Üniversitesi'nde *el-İftitâh Şerhu'l-Misbâh li Hasan Paşâ* adıyla yaptığı doktora çalışması bulunmaktadır.[1]

el-İftitâḥ'a yazılan haşiyeler şunlardır:

a. *Ḥâşiye 'alâ'l-İftitâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ*[2]*:* Muṣṭafâ b. Şa'bân Musliḥuddîn es-Surûrî (ö. 969/1562)'ye ait bir haşiyedir. Brockelmann, müellifin adını es-Surûrî Gelincik şeklinde vermiştir.[3]

b. *Ḥâşiye 'alâ'l-İftitâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ*[4]*:* Keçi Muhammed b. Osman[5]'a ait bir haşiyedir.[6]

c. *Ḥâşiye 'alâ'l-İftitâḥ*[7]: Abdulgafur el-Larî (ö. 912/1506)'ye ait bir haşiyedir.[8]

12. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[9]: Şehâbeddîn Ahmed b. Ömer ed-Devletabâdî (ö. 849/1445)'ye ait bir şerhtir.[10]

Bu şerh hakkında Muhammed b. Zeyn Ali Beşîr[11] tarafından *Ḥâşiye 'alâ Şerḥi Şihâbuddîn Ahmed ed-Devlet el-Ebâdî*[12] adıyla bir haşiye yapılmıştır.[13]

13. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[14]: Şehâbeddîn Ahmed b. Mahmûd es-Sivâsî (ö. 860/1456)'ye ait bit şerhtir.[15]

14. *Nuru'l-Mışbaḥ*[16]: Yûsuf b. Abdulmelik Baḫşîş Ḳara Sinân Tanburî (ö. 866/1462)'ye ait bir şerhtir.[17]

---

[1] Hüseyin Okur, *Muslihiddin Mustafa B. Şaban Sürûrî'ni Şerhu'l-Misbâh eserinin Edisyon Kritiği*, (Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2011, s. 42.
[2] Eserin Slm. Ktp. KAP 913 ve 914 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.
[3] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/108.
[4] Eserin Slm. Ktp. KAP 915 nr.da kayıtlı nüshası vardır.
[5] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[6] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/108.
[7] Eserin Adana İl Halk Ktp. 811 ve 872 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[8] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[9] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[10] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272.
[11] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[12] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[13] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272.
[14] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[15] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272.
[16] Eserin GHB Ktp. 4675/1; Kütahya Zeytinoğlu Ktp. 619 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[17] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272.

Brockelmann, Yûsuf b. Abdulmelik Baḫşîş Ḳara Sinân (ö. 866/1462)'a ait bir şerhin daha olduğunu söylemiştir.[1]

15. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[2]: Alâeddîn Ali b. Muhammed el-Bisṭâmî el-Muṣannifek (ö. 875/1470)'e ait bir şerhtir. Fatih Sultan Mehmet ile Bosna seferine de katılan müellif *el-Mışbâḥ*'ı önce muhtasar olarak şerh etmiş ancak daha sonra istek üzerine geniş bir şekilde 824/1421'de şerh etmiştir. Eserin müellif hattı nüshası Slm. Ktp. Fatih 5032 nr.da kayıtlıdır.[3]

16. *Ḫulâṣatu'l-İ'râb*[4]: Ḥâcıbaba b. Ḥâcı İbrâhim et-Tosyevî (et-Tûsî)(ö. 876/1471)'ye ait bu eserin Türkiye kütüphanelerinde 50'dan fazla nüshası bulunmaktadır.[5]

Eser üzerine İdris Ekşi tarafından Selçuk Üniversitesi'nde *Hacıbaba b. Hacı İbrâhim b. Abdulkerîm et-Tosyevî'nin Hayatı ve Ḫulâsatu'l-İ'râb Adlı Eseri* adlı yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1998) ve Adnan Azzı tarafından Trakya Üniversitesi'nde *Hacı Baba İbn İbrâhim et-Tusutî'nin Hulasatü'l-İrab Fi Şerhi'l-Misbâh Adlı Eserinin Tahkiki* adıyla yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2017) yapılmıştır.

Tahsin Özcan, Muhammed b. Yûsuf Karapîrî el-Ḳaramânî (ö. 866/1461)'nin bu eser üzerine *el-Işlâḥ fî Şerḥi Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ ('Ḥâşiyetu Ḫulâṣati'l-İ'râb-Ḥâşiye 'alâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ)* adlı bir hâşiye yazdığından bahsetmektedir. Ancak Kâtip Çelebi, bu eserin *el-Mışbâḥ*'ın bir şerhi olduğunu söylemektedir.[6]

---

[1] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245.

[2] Eserin GHB Ktp. R-2386; Travnik Ktp. R-125/1; Slm. Ktp. H. Mahmud Ef. 5951, Hekimoğlu 895, Servili 313, ŞAP 2477; Atıf Efendi Ktp. Atıf Ef. 2569; Ragıp Paşa Ktp. 1364; Burdur İl Halk Ktp. 684; Kastamonu Ktp. KHK1462, KHK1410 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[3] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2272; Furat, *Arap Edebiyat... (II),* II/130.

[4] Eserin Türkiye Kütüphanelerinde bulunan nüshalarından en eski tarihli olanalrından bazıları şunlardır: Kastamonu Ktp. KHK2348/01, KHK1689; Adana İl Halk Ktp. 941, 565; Bosna'da Travnik Ktp. R-75/1 ve R-84/2 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

[5] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/243-44; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2273; Yazıcı, *Hasan Paşa...,* s.38; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376; İdris Ekşi, *Hacıbaba b. Hacı İbrâhim b. Abdilkerîm et-Tosyevî'nin Hayatı ve Hulâsatu'l-İrâb Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1998, s. 11-15.

[6] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Tahsin Özcan, "Pîr Mehmed", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIV/275.

17. *er-Risâletu's-Sultâniye fî Şerḥi Kitâbi'n-Nurâniye*[1]: Ḥâcıbaba b. Ḥacı İbrâhim et-Tosyevî (ö. 876/1471)'ye ait bir diğer şerhtir.[2]

18. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[3]: Sadeddîn b. el-Ḳâḍî el-Ḫaydarâbâdî el-Hindî (ö. 882/1478) tarafından yapılmış şerhtir.[4]

19. *Şerḥu'l-Mışbaḥ*[5]: Yahya b. Nasuh b. İsrâ'il el-Hanefî (ö. 950/1542)'ye ait bir şerhtir.[6]

20. *Şerḥu'l-Mışbaḥ (el-İsḥâḳ 'alâ Şerḥi'l-Mışbaḥ)*[7]: Muṣṭafâ b. Ṣa'bân Muṣliḥuddîn Surûrî (ö. 969/1562)'ye ait bir şerhtir. Surûrî, bu şerhi 944/1537 tarihinde te'lif etmiştir.[8]

Bu şerh üzerine *Şerḥ 'alâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[9] adıyla bir haşiye yazılmış olup müellifi meçhuldur.[10]

Bu şerh hakkında Hüseyin Okur, Sakarya Üniversitesi'nde *Muslihiddin Mustafa b. Şaban Sürûrî'nin Şerhu'l-Misbah Adlı Eserinin Edisyon Kritiği* adıyla bir yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2011) yapmıştır.

21. *Ṭulû'u'l-Mışbâḥ 'alâ Ḫuṭbeti'l-Mışbâḥ*[11]: Abdulġanî b. İsmâîl en-Nâblusî (ö. 1143/1731)'ye ait bir şerhtir.[12]

22. *el-Ḥamîdiyye*[13]: Emîr Ahmed b. 'Alâeddîn Muhammed el-Ḫânî[14]'ye ait bir şerhtir.[15]

---

[1] Eserin bir nüshası Beyazıt Ktp. Veliyuddin Ef. 2984 nr.da kayıtlıdır.
[2] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/244.
[3] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[4] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2273.
[5] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık. Ancak kayıtlarda Yahya b. Nasuh b. İsrâ'il'e ait *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ* adlı bir eser bulunmaktadır.
[6] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/244; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2273; Furat, *Arap Edebiyat...(II),* II/206.
[7] Eserin GHB Ktp. R-1457, R-5321, R-7835; BI Ktp. Ms 234/2, Ms 237; Slm. Ktp. Fatih 4866, 5020, Hamidiye 1436, Kadızade Mehmed 494, KAP 913, ŞAP 2476; Beyazıt Ktp. 6187, 6218, 6219, 6544; Burdur İl Halk Ktp. 646/1; Adana İl Halk Ktp. 296 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[8] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245; Furat, *Arap Edebiyat...(II),* II/211; Okur, *Muslihiddin...,* s. 42-45.
[9] Eserin bir nüshası BI Ktp. Ms 179 nr.da kayıtlıdır.
[10] Nametak-Trako, *Katalog BI (I)*, I/187.
[11] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[12] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2274.
[13] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[14] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[15] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245.

23. *Minhâcu'l-Felâḥ fî İ'râbi'l-Mışbâḥ*[1]: Mustafa b. Maẓlûm[2]'a ait bir şerhtir.[3]

24. *Ta'liḳât 'alâ'l-Mışbâḥ*[4]*:* Brockelmann, bu şerhin Nûreddîn Abdurrahman el-Câmî (ö. 898/1492)'ye ait olduğunu söylemiştir.[5]

25. *Ḥavâşî 'alâ'l-Mışbâḥ*[6]*:* Yûsuf b. Mevlûd[7]'e ait bir şerhtir.[8]

26. *el-İfsâḥ fî Iḫtışâri'l-Mışbâḥ*[9]: Ebû Mervân Ubeydullah el-Hadramî (ö. 550/1155)[10]'ye ait bir muhtasardır.[11]

27. *el-Mışbâḥ*[12], Muhammed Sa'dul'aẓîm Âbâdî[13] tarafından 1106/1694 tarihinde Farsça'ya çevirilmiştir.[14]

1.3.3. el-Misbâh'ın Manzum Şerhleri

1. *Behcetu'l-Miltâḥ fî Naẓmi Mesâ'ili'l-Mışbâḥ*[15]: Muhammed b. Abdurrahman el-İdlibî er-Râf'î (ö. 1115/1704'den sonra)'ye ait manzum bir şerhtir.[16]

er-Râf'î, bu şerh üzerine *Keşfu'l-Vişâḥ Naḥv Ḫafâyâ Behceti'l-Miltâḥ Şerḥi Manẓûmetihi*[17] adıyla bir haşiye yazmıştır.[18]

2. *Naẓmu'l-'Avâmil mine'l-Mışbâḥ*[19]*:* Ahmed eṣ-Ṣûfî (ö. 950/1543)'ye ait manzum bir şerhtir.[20]

---

[1] Eserin Slm. Ktp. Laleli 3525 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.
[2] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[3] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2274.
[4] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[5] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2273.
[6] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[7] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[8] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2274.
[9] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık. Diğer taraftan Ebû Mervân Ubeydullah el-Hadramî (ö.550/1155)'ye ait Slm. Ktp. Aşir Ef. 355 nr.da *Şerhu Dibaceti'l-Misbah* adıyla kayıtlı bir eser bulunmaktadır.
[10] Kâtip Çelebi, müellifin 550/1155'de vefat ettiğini söylemesine rağmen el-Habeşî, el-Muṭarrızî'nin o tarihte 12 yaşında olduğunu bu nedenle Kâtip Çelebi'nin verdiği tarihte bir yanlışlık olduğunu belirtmektedir. [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364-65; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2269-70]
[11] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364-65; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2269-70.
[12] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[13] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[14] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245.
[15] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[16] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2274.
[17] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[18] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247.
[19] Eserin Gotha Ktp. 215 ve Kolkata Ktp. 1039, 1059 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[20] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2275.

3. *el-Ġurer Naẓmi'l-Mışbâḥ*[1]: Muhammed b. Abdurrahman el-Merâkeşî (ö. 807/1404)'ye ait manzum bir şerhtir. Brockelmann, müellifin meçhul olduğunu söylerken el-Habeşî, müelifin el-Merakeşî olduğunu söylemiştir.[2]

Bu eser üzerine *Şerḥu'l-Ġurer*[3] adıyla müellifi meçhul bir haşiye yazılmıştır.[4]

1.3.4. el-Misbâh'ın Dibacesine Yapılan Şerhler[5]

1. *Şerḥu Dibaceti'l-Mışbaḥ*[6]: Ebû Mervân Ubeydullah el-Hadramî (ö. 550/1155)'ye ait şerhtir.[7]

2. *Şerḥu Dibaceti'l-Mışbaḥ*[8]: Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd el-İsferâ'înî (ö. 684/1285)'ye ait şerhtir.[9]

3. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[10]: Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd b. Ömer el-Cundî (el-Ḫûcendî) el-Çağminî el-Harizmî (ö. 751/1350)'ye ait şerhtir.[11]

4. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ (el-İşbâḥ fî Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ)* [12]: Sadeddîn Mesûd et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'ye ait bir şerhtir.[13] Bu esere aşağıdaki haşiyeler yazılmıştır.

---

[1] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[2] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/245; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2275.
[3] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[4] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2275.
[5] *el-Misbâh*'ın dibacesine yapılan müellifi meçhul şerhler şunlardır: *Şerḥu Dîbâceti'l-İ'râb* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/246], *İ'râbu Dîbâceti'l-Mışbâḥ* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; Ekşi, *Hacıbaba...,* s. 24], *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/247; Ekşi, *Hacıbaba...,* s. 24], *Evrâḳu'l-İ'râb Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ* [Ekşi, *Hacıbaba...,* s. 23], *Tercüme-i Şerḥi Dibâcetu'l-Mışbâḥ.*
[6] Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Aşir Ef. 355 nr.da kayıtlıdır.
[7] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[8] Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Fatih 5081 nr.da kayıtlıdır.
[9] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[10] Eserin Slm. Ktp. Nafiz Paşa 1419 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.
[11] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[12] Eserin Bosna Hersek HAS Ktp. R-180/1, R-520/1, 520/2; BI Ktp. Ms 443; Travnik Ktp. R-75/2; GHB Ktp. R-5127/3, R-313/4, R-6624/2, R-6624/3, R-1602/2, R-2082/2, R-2082/3, R-4573/2, R-5003/2, R-4089/2, R-1965/3, R-3919/3, R-1818/2, R-2648/2, R-4040/2, R-3628/2, R-972/2, R-3022/1, R-2353/1, R-2644/1, R-915/1, R-2474/1, R-5426/1, R-4294/1, R-2486/1, R-1865/1, R-2603/1, R-2267/1, R-1248, R-3471, R-2458, R-2521, R-5304, R-7878/2, R-7944/3, R-7944/4, R-7919, R-7924/1, R-8029, R-7833/2, R-8569/1, R-2253/4, R-818/4 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[13] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL),* V/244.

a. *Ḥâşiye ʻalâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[1]: Yazarı Yakûb b. Seyyid Ali el-Bursevî (ö. 930/1524)'dir. Eserin Türkiye'de yetmişten fazla nüshası vardır.[2]

b. *Ḥâşiye ʻalâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[3]*:* Müellifi meçhuldur.[4]

5. *Şerḥi İʻrâb Dîbâceti'l-İʻrâb*[5]: es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî (ö. 816/1413)'ye ait bir şerhtir.[6]

Bu eser üzerine Ahmed b. ʻImâd[7], *el-Ḥamdiyye*[8] *(Ḥâşiye ʻalâ Şerḥi Dibâceti'l-Mışbâḥ)* adlı bir haşiye yazmıştır.[9]

6. *el-Işlâḥ fî Şerḥi Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[10]: Muhammed b. Yûsuf Karapîrî el-Ḳaramânî (ö. 866/1461)'ye ait bir şerhtir. Kâtip Çelebi, Karapîrî'nin bu şerhinin mükemmel olduğunu ve ona *el-Işlâḥ fî Şerḥi Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ* adını verdiğini ifade etmiştir.[11]

7. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[12]: Hacıbaba b. Hacı İbrâhim et-Tosyevî (ö. 876/1471) tarafından yapılmış bir şerhtir.[13]

et-Tosyevî, kendi şerhi üzerine *Ḥâşiye ʻalâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[14] adlı bir haşiye de yazmıştır.[15]

---

[1] Eserin bir nüshası Travnik Ktp. R-91/3 nr.da kayıtlıdır. Türkiye'de yetmişten fazla nüshası vardır. Bunlardan en eski tarihli olanlardan bazıları şunlardır: Slm. Ktp. Yusuf Ağa 339, Amcazade Hüseyin 410, Beşir Ağa 176, Carullah 2040, Serez 3315; Kastamonu Ktp. KHK1407, KHK1165.

[2] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-ʻArabî (GAL),* V/244.

[3] Berlin Ktp. 6545, 6547, 6548 ve HAS Ktp. R-236/5 nr.da kayıtlı et-Teftâzânî'nin şerhine yapılmış müellifi meçhul *Ḥâşiye ʻalâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mişbâḥ* adlı eserler kayıtlıdır.

[4] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-ʻArabî (GAL),* V/244.

[5] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

[6] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-ʻArabî (GAL),* V/245.

[7] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

[8] Eserin Slm. Ktp. Darulmesnevi 495, Ayasofya 4486; Beyazıd Ktp. 6225, 6759, Yazma Bağışlar 3238/12; Atıf Ef. Ktp. Atıf Ef. Eki 272; H. Selim Ağa 601 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

[9] Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-ʻArabî (GAL),* V/245; el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2270.

[10] Eserin GHB Ktp. R-729; AH Ktp. 213; Slm. Ktp. Carullah 1885, 1967, Harput 166, KAP 936, ŞAP 2326, Laleli 3224, Yozgat 675; Beyazıt Ktp. 6212, 6213, 6214, Veliyuddin Ef. 2925; Millet Ktp. Ali Emiri Arabi 3665; Kastamonu Ktp. KHK1510, KHK289; Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp. 582 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

[11] K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-ʻArabî (GAL),* V/246.

[12] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

[13] Ekşi, *Hacıbaba...,* s. 10.

[14] Eserin bir nüshası Konya Yusuf Ağa Ktp. 453/2 nr.da kayıtlıdır.

[15] Ekşi, *Hacıbaba...,* s. 10.

8. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[1]: Yusuf b. Hızır el-Bursevi el-Vefai Sinan Paşa (ö. 891/1486)'ye ait bir şerhtir.[2]

9. *el-Ferâid (Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ)*[3]*:* Yakûb b. Seyyid Ali el-Bursevî (ö. 930/1524)'ye ait bir şerhtir. Türkiye kütüphanelerinde 30'dan fazla nüshası bulunmaktadır.[4]

10. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[5]: 'Isâmuddîn İbrâhîm b. Muhammed 'Arabşâh el-İsferâyînî **(**ö. 944/1538)'ye ait bir şerhtir.[6]

11. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[7]: Yahya b. Nasuh b. İsrâil el-Hanefî (ö. 950/1542)'ye ait bir şerhtir.[8]

12. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[9]: Muhammed b. Mezid b. Arif İbn Mezid[10]'e ait bir şerhtir.[11]

13. *Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ*[12]: el-İmâm Naşır el-Madrizî[13]'ye ait bir şerhtir.[14]

14. *İrâbu Dibaceti'l-Mışbâḥ*[15]: Ebu'l-Kâşım b. Hacı Ömer[16]'e ait bir şerhtir.[17]

---

[1] Eserin Slm. Ktp. Laleli 1314 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.
[2] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[3] Türkiye'de 30'dan fazla nüshası bulunmaktadır. Bunlardan eski tarihli olanlardan bazıları şunlardır: Slm. Ktp. Serez 3315, Giresun Yazmalar 3567, Kadızade Mehmed 481, Hacı Beşir Ağa 114, Fatih 4920, İsmihan Sultan 384; Ragıp Paşa Ktp. 1332; Zeytinoğlu Ktp. 686; İsikilip Halk Ktp. 1246.
[4] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/60; Ekşi, *Hacıbaba…,* s. 23.
[5] Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[6] el-Habeşî, *Câmiu'ş-Şurûh...,* IV/2273.
[7] Eserin Adana İl Halk Ktp. 236, 487, 1583 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.
[8] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[9] Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Esad Ef. 3698 nr.da kayıtlıdır.
[10] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[11] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[12] Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Yazma Bağışlar 3238/8 nr.da kayıtlıdır.
[13] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[14] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.
[15] Eserin bir nüshası Zeytinoğlu Ktp. 1204 nr.da kayıtlıdır.
[16] Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.
[17] İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017.

İKİNCİ BÖLÜM

İBRÂHİM OPİJAČ el-MOSTÂRÎ'NİN HAYATI, İLMİ KİŞİLİĞİ, ESERLERİ ve ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TANITIMI

2.1. HAYATI

İbrâhim Opijač'ın eserlerini ilim dünyasına ilk tanıtan 1934 tarihinde yaptığı araştırma sonucu yayınladığı makalesi ile Mehmed Handžić (Hanciç) olmuştur.[1]

O tarihe kadar İbrâhim Opijač'ın hayatı ve eserleri ile ilgili Bosna kaynaklarında hocası Mustafa Ejubović anısına yazdığı *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı eseri ve gazeli haricinde bilgi geçmemektedir.

Handžić, makalesinde[2] 1934 yazında Karađoz (Karacoz) Begova Ktp.ne göz atma niyetiyle Mostar'ı ziyaret ettiğini ve Boşnak müelliflere ait o zamana kadar bilmediği eserler bulduğunu belirtmiş ve Opijač'ın o zamanlar Mostar'daki Karađoz-begova Ktp.de yer alan ve 1950'de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilen eserlerini tanıtmıştır.[3]

Opijač'ı ve eserlerini tam anlamıyla ilim dünyasına tanıtan 1961 yılında yayınladığı makalesi ile Omer Mušić (Muşiç) olmuştur. Mušić, bu makalesinde Opijač'ın hayatı ile detaylı bilgiler vermiş, Opijač'a ait eserlerin kütüphanelerdeki yazma nüshalarının tavsifini yapmış ve Opijač'ın *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı eserinin tahkikli metnini de vermiştir.[4]

---

[1] Šabanović, *Književnost...,* s. 439.

[2] Handžić, makalesinde Opijač'a ait eserlerden ilk olarak çalışmamızda incelediğimiz *Şerḥu'l-Mışbâḥ* adlı eserin nüshasını (GHB 3940) tanıtmış ve bir nüshasının (Humac 112/1) da Mostar Fransisken Manastırı Ktp.de bulunduğunu ifade etmiştir. Daha sonra Opijač'ın *Şerḥu Dibâceti'l-Beyḍâvî* (GHB 4006), *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* (GHB 3629) ve *Risâle fî Menâḳıbi Şeyḫ Yûyâ* (GHB 3858/2) adlı eserlerine ait nüshaları tanıtmıştır. Handžić, *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı esere ait nüshanın istinsah tarihi olan 1142/1729 tarihini yanlışlıkla 1143/1730 olarak söylemiş ve bu tarihi müellifin ferağ kaydı sanıp o tarihte halen sağ olduğundan bahsetmiştir. Ancak GHB Ktp. R-4087 nr.da kayıtlı mecmua yazmanın 205. Varağında Opijač'ın 1137/1724-25 senesinde vefat ettiği yazmaktadır. Ayrıca müellife ait *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserin GHB Ktp. 2006 nr.da kayıtlı nüshasının ferağ kaydında müstensih, nüshanın 1138/1726 tarihinde merhum müellifin hattından istinsah ettiğini söylemiştir. Bu nedenle Handžić'in belirttiği 1142/1729 tarihinde müellif sağ değildir. [Mehmed Handžić, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice. II, S. 12,* 1934, s. 634-35, 637].

[3] M. Handžić, "Nekoliko…", s. 634.

[4] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 30-53.

2.1.1. Adı, Nisbesi, Lakabı ve Ünvanları

İbrâhim Opijač (Opiyaç) el-Mostarî, *el-Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserinin mukaddimesinde tam adını İbrâhîm b. Şeyḫ el-Ḥâc İsmâ'îl b. Ṣâliḥ b. 'Alî el-Mostârî (ö. 1137/1724-25) olarak vermiştir.[1]

Müellifin Šejh Jujo (Şeyh Yuyo) olarak tanınan hocası Mustafa Ejubović (Eyuboviç) anısına yazdığı *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı Arapça biyografik eserinde Mustafa Ejubović'in ders aldığı hocaları arasında saydığı amcası Şeyh Ahmed'in "Opiyâç-zâde" adıyla meşhur olduğundan bahsetmektedir.[2]

Bursalı Mehmed Tahir, Mustafa Ejubović hakkındaki bu biyografik eserden bahsederken İbrâhim Efendi'nin Mustafa Ejubović'in kayın biraderi[3] olduğunu ve "Opiyâç" lakabı ile bilindiğini söylemektedir.[4]

İbrâhim Opijač, XVII. ve XVIII. yy.da birçok âlim ve yazar yetiştiren Mostar'ın eski Opijač ailesine[5] mensuptur. Bu ailenin bilinen en eski üyesi Salih Efendi'nin babası Ali Efendi'dir. Salih Efendi'nin ikisi de müderris olan ve aynı zamanda bu müellif ile hocası Mustafa Ejubović'in de hocaları olan İsmâil ve Ahmed adında iki oğlu vardı. Ahmed Opijač, Karađoz-beg Medresesinde ders verirken müellifin babası İsmâil Opijač, kendi kurduğu hankah-medresede ders vermiştir. Opijač ailesine mensup ve müellifin *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserine şerh yazan Abdullah Opijač ise müellifin oğludur.[6]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, Gazi Hüsrev Bey Ktp., nr. 2006. vr. 1b.

[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi'ş-Şeyh Yuyâ Mustafâ*, Gazi Hüsrev Bey Ktp., nr. 3858, vr. 2b.

[3] Bursalı Mehmed Tahir, İbrâhîm Opijač'ın hocası Mustafa Ejubović'in kayınbiraderi olduğunu iddia etmesine rağmen bu husus doğru değildir. İbrâhîm Opijač'ın hocası hakkında yazdığı biyografik eserinde bahsettiğine göre Mustafa Ejubović'in babası Yûsuf Efendi, Opijač'ın babası Şeyh İsmâil'in hocasıdır. Şeyh İsmâil, Mustafa Ejubović'in kız kardeşi ve hocası Yusuf Efendi'nin kızı olan hanımla evlenmiştir. Bu nedenle Mustafa Ejubović, Opijač'ın babasının kayınbiraderidir. Ayrıca Şeyh İsmâil'in bu eşi, İbrâhîm Opijač'ın annesi olan eşi değildir. [İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 2b.]

[4] Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, I/450.

[5] Opijač ailesine mensup Mostar medreselerinde ders veren âlimlerden biri 1145/1732 tarihinde vefat eden ve İsmâil Opijač'ın türbesinin yanına defnedilen Salih Opijač'dır. [Hivzija Hasandedić, *Spomenici Kulture Turskog Doba u Mostaru*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2005, s. 94, 115.]

[6] Šabanović, *Književnost...,* s. 439.

Opijač ailesinin soyu, Stolac (Sıtolats) şehri sınırları içindeki Dubrava ve günümüzde de Opijač ailesine mensup kişilerin yaşadığı Crnići (Sırniçi) muhitinde arazi ve sarayı olan soylu Ortodoks Vlah (Sırp) Miloradović-Hrebren ailesine dayanmaktadır. 1416 yılındaki bir belgede Dubrovnik ile yaşanan çatışmada adı geçen Voyvoda Stjepan Miloradović'in oğulları Petar, Radoje ve Vukić, 1468-69 ile 1477 yıllarında tutulan Osmanlı defterlerinde tımarlı sipahi olarak kaydedilmiştir. Voyvoda Petar'ın Hum (Hersek) Vlahlarının lideri olarak Osmanlı ordusunda savaşa katılma vazifesi vardı. Osmanlı tarafından onaylanan Voyvoda Petar'ın tımarı Počitelj kasabasından denize kadar uzanıyordu. Bu ailenin diğer üyeleri de voyvoda olarak hüküm sürmeye devam etmiştir.[1]

Hivzija Hasandedić (Hivziya Hasandediç) Opijač ailesinden ilk Müslüman olanın kim olduğunun bilinmediğini ve ailenin bazı üyelerinin Stolac şehrinin Crnići[2] muhitinde kaldığını, bazı üyelerin ise Mostar'ın Luka semtindeki Šarića cami yakınına taşındığını ifade etmiştir. O dönemde Mostar'ın bu bölgesinden Türk hâkimiyeti altındaki topraklara kadar olan bölge, Opijač'ın toprakları anlamına gelen Opijačevina olarak adlandırılmaktaydı. Aynı şekilde XVIII. yy. ortalarına ait Mostar Kadılık Sicil defterlerinde bu bölge Opijačevina olarak adlandırılmıştır.[3]

---

[1] [BIH, Komisija za Očuvanje Nacionalnih Spomenika, *Crkva Sv. Petra i Pavla sa Grobljem, Sudačkim Stolicama, Dvorištem, Zidom i Pokretnom Imovinom u Ošanićima Kod Stoca, Historijska, Cjelina,* http://old.kons.gov.ba/main.php?id_struct=6&lang=1&action=view&id=1817 Erişim Tarihi: 28.09.2018.]
Stjepan Miloradović'in oğulları Radoje ve Petar için Radimlja'da isimlerinin yazılı olduğu stećak denilen büyük mezar taşları konulmuştur. Voyvoda Petar'ın oğlu Radosav Hrabren (ö. 1505), Ošanića kasabasında sv. Petra ve Pavla kilisesini, Radosav Hrabren'in yerine geçen Voyvoda Radoje ise 1534 yılında Žitomislić'e yakın Trijebne'de sv. Nikola kilisesini yaptırmıştır.

[2] Hivzija Hasandedić, Stolac'da kalan diğer Opijač ailesi üyelerine ait Crnići camisine 2 km mesafede eski Turska kaldrma (Türk kaldırımı) yanında XVIII. yy.da Opijač ailesine mensup biri tarafından hayrat olarak yapıldığı söylenen Opijačeva čatrnja (Opijač'ın kuyusu) olarak adlandırılan bir kuyu ile Stolac'da Opijačev harem olarak adlandırılan aile kabristanı yanında ve Opijačeva kula (Opijač'ın kulesi) olarak adlandırılan Poretak mahallesindeki 3 katlı aile binası yanındaki iki kuyu olduğunu söylemiştir. Opijač ailesine mensup kişiler 1993 yılında diğer Müslüman aileler ile beraber Hırvat çeteleri tarafından bu bölgeden sürülmüş ve Opijačeva Kula da dâhil olmak üzere kendilerine ait olan herşey yakılıp yıkılmıştır. Hasandedić, Opijačev hareminde 1232/1816-17'de vefat etmiş Mustafa oğlu İbrâhim-aga Opijač ile 1272/1855-56'de vefat etmiş Mustafa oğlu Hadži Salih-aga Opijač'a ait iki mezarı tespit ettiklerini ifade etmiştir. [Hivzija Hasandedić, *Genealoška Istraživanja (Porijeklo i Status, Istaknuti Pojedinci Nekih Muslimanskih Porodica u Hercegovini),* Islamski Kulturni Centar, Mostar 2009, s. 15--60]

[3] Hasandedić, *Genealoška Istraživanja…,* s. 158-59: Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 63.

Opijač kelimesi, Boşnakça'da sarhoş etmek anlamına gelen *opijati (opiyati)* fiilinin etken ortacı (ism-i faili) olarak *sarhoş eden* anlamındadır. Aynı zamanda GHB Ktp. katalog kayıtlarında müellifin adının sonuna bu lakabın Arapçası olan el-Muskirî nisbesi eklendiğini gördük. Ancak müellif, yazma eserlerinde sadece el-Mostarî nisbesini kullanmış olup bu katalog haricindeki kaynaklarda el-Muskirî nisbesinin kullanıldığına rastlamadık. Bosna kaynaklarında el-Mostarî nisbesi, Boşnakça karşılığı olan Mostarac (Mostarats) şeklinde de yazılmaktadır.[1]

Müellifin babası Şeyh İsmâil Opijač, vefat ettiği zaman Šarića (Şariça) Cami hareminde yaptırılan türbeye defnedilmiştir. Opijač ailesine mensup şeyhler bu hareme defnedildikleri için haremin adı şeyhlerin toprağı anlamına gelen Šehovina (Şehovina) adıyla anılmaya başlamıştır.[2]

Mostar Kadılığı Sicil Defterinin (Defter 1243-1257/1828-1842) 16b varağında listelenen kitaplar arasında İbrâhim Opijač'a ait *Ḥâşiye 'alâ Dibâce el-Beyḍâvî* ve *Risâleti fi'l-Elġâz li'ş-Şeyḫzâde el-Ḥac İbrâhim Efendî el-Mostarî* adlı iki eseri bulunmaktadır.[3]

Ayrıca GHB Ktp. R-4087 nr.da kayıtlı yazmanın 205. varağında yer alan notta Mostarlı âlimlerin ölüm tarihleri arasında İbrahîm Opijač'ın vefat tarihi *"Şeyḫ-zade Merḥûm el-Ḥac İbrâhim Efendi'nin mevt târîḫîdir 1137 (1724-25)"* şeklinde yer almaktadır.[4]

Bu iki kayıttan Opijač'ın "Şeyhzâde" ve "el-Hac" ünvanları ile de anıldığını görmekteyiz.

İbrâhim Opijač'ın oğlu Abdullah Opijač, babasının *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eseri üzerine yazdığı şerhin girişinde babasının adını eş-Şeyḫ el-Ḥâc İbrâhîm olarak yazmıştır.[5]

---

[1] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/64, VI/119.
[2] Hasandedić, *Genealoška…*, s. 159.
[3] *Sidžil Mostaskog Kadije, 1243-1257 (1828-1242) godine*, haz. Hivzija Hasandedić, Muzej Hercegovine Mostar, Mostar 2015, s. 45. 139.
[4] *Mecmu'a*, Gazi Hüsrev Begova Kütüphanesi, nr. 4087, vr. 205.
[5] Abdulah Opijač, *Şerhu Muhtasar fi'n-Nahv*, Hırvatske Akademija Znanosti i Umjetnosti Ktp., nr. 88, vr. 1b.

Bu eser İbrâhim Opijač'ın isminin başına "Şeyh" ünvanı yazılan ilk eserdir. Abdullah Opijač, vakıfnamesinde babasının 1707 yılında dedesi Şeyh İsmâil'in kurduğu hankah-medresede parasız ders vermeye başladığını söylemiştir. Bu nedenle müellif, babasının ölümünden sonra tekkeye halife olması veya ders vermesi nedeniyle şeyh ünvanı ile de anılmaya başlamıştır. Bu hankah-medrese bazı kaynaklarda tekke olarak da geçmektedir.[1]

2.1.2. Doğumu ve Hayatı

Müellifin hayatı ile ilgili ilk bilgileri hocası anısına yazdığı *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı Arapça biyografik eserinden edinmekteyiz.[2]

Müellif, *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ* adlı eserinde doğum tarihini hocasının 15 yıl kaldığı İstanbul'a gittiği 1088/1677 tarihinden 14 ay sonraki tarih olan H. 27 Ramazan 1089 (12 Ekim 1678) olarak vermiştir.[3]

Abdullah Opijač'ın, babası için "el-Hac" ünvanını kullanmasından ve müellifin Mostar Kadılığı Sicil Defterlerinde "el-Hac" ünvanı ile anılmasından müellifin hacca gitmiş olduğunu öğrenmekteyiz.

2.1.3. Çocukları

İbrâhim Opijač, Mostar'daki AH Ktp. R-95 nr.da kayıtlı mecmua yazmanın 31b varağında ilk olarak İsmâil[4] adını verdiği oğlunun H. 20 Ramazan 1123 (1 Kasım 1711) tarihinde doğduğunu; daha sonra Ahmed adını verdiği oğlunun 19

---

[1] Alija Dilberović, "Uloga Značaj Hankaha u Razvoju Duhovne Tradicije Mostara", *Kulturološko-Historijski Razvoj Grada Mostara: Naučni skup (1), 27 Mart,* Vijeće Kongresa Bošnjačkih Intelektualaca i Podružnica Mostar, Mostar 2015, s. 77-78.

[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 2b.

[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 2b.

[4] İbrâhîm Opijač'ın oğlu İsmâil, 1166/1753'de vefat etmiş ve Derviš-Paşina cami haremine defnedilmiştir. Mezar taşında aşağıdaki kitabe yazmaktadır. [Mehmed Mujezinović, *Islamska Epigrafika Bosne i Hercegovine, I-III*, Sarajevo Publishing, Saraybosna 1998, III/214]

Yâ Ġaffâra'ẕ-Ẕunûb
Ziyâretden maḳṣad du'âdır
Bûkûn banâ îse yârîn sanâdır
Merḥûm Şeyḫ Dede (zâde) Munlâ (Molla) İsmâil
Rûḥiçûn el-Fâtiḥa
Fî mâh Receb sene 1166 (1753)

Cemaziyelahir 1125 (13 Temmuz 1713) tarihinde doğduğunu ve 21 Ramazan 1127 (20 Eylül 1715) tarihinde vefat ettiğini; Ali adını verdiği oğlunun 24 Safer 1127 (1 Mart 1715) tarihinde doğduğunu ve 1 Rebiulahir 1127 (6 Nisan 1715) tarihinde vefat ettiğini her bilginin altına adını yazarak not düşmüştür.[1]

Müellif bu notlarda *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserine şerh de yazmış olan Abdullah isimli oğlundan bahsetmemektedir.

Alija Dilberović (Aliya Dilberoviç)'in verdiği bilgilere göre Şeyhzâde anlamına gelen Šehović (Şehoviç) lakabı ile de anılmaya başlayan müellifin oğulları İsmâil ve Abdullah, babalarının ölümünden sonra dedelerinin kurduğu medresenin bulunduğu Podhum bölgesinde Derviš-paša (Derviş-paşa) mahallesinde yaşamaya başlamışlardır. İsmâil Opijač'ın kurduğu bu hankah-medrese, Derviš-paša Medresesi'nin de yer aldığı bölgede ve muhtemelen aynı adla anılan vakfın arazisine inşa edilmiştir. 1767 tarihli Mostar Kadılığı Sicil Defteri'nde (Defter 1179-1182/1765-1769 s.8) el-Hac İbrâhim Efendi'nin oğlu Abdullah Efendi'nin Derviš-pašina mahallesinde 1767'de evlendiğine dair kayıt yer almaktadır.[2]

Babası gibi âlim olan Abdullah Opijač'ın, bu bölgeye taşınmış olması nedeniyle hankah-medresede ders vermiş olması ve tekkenin mütevellisi olması muhtemeldir. Aynı zamanda Derviš-paša vakfının da mütevellisi olan Abdullah'a bu görev babasından miras kalmıştır. Abdullah Opijač'tan sonra da 19. yy.a kadar mütevelli görevi Opijač ailesinde kalmıştır.[3]

2.1.4. Tahsili

Opijač, ilk eğitimini babasından alsa da en çok Karađoz-begova Medresesi'nde hocası Mustafa Ejubović'in yanında yetişmiştir. Bu konuyu, hocası için yazdığı biyografik eserinde uzun zamandır onun terbiyesi altında olduğunu, kendisine ilim tahsilinde yol gösterdiğini, aralarında baba ile oğul arasındaki gibi büyük bir muhabbetin bulunduğunu, kendisini oğlu yerine koyduğunu, vefatı üzerine kendi

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp., nr. 95, vr. 31b.
[2] Dilberović, "Uloga Značaj…", s. 78.
[3] Dilberović, "Uloga Značaj…", s. 78.

üzerindeki hukukunun çok olmasından dolayı hatırasını anmayı ve dostlara hatırlatarak dua beklediğini ifade ederek anlatmıştır.[1]

Muhamed Ždralović (Jidraloviç) de Şeyh Jujo'nun kitaplarını İbrâhim Opijač'a miras bırakması ona ne kadar değer verdiğini göstermektedir demiştir.[2]

Hocası Şeyh Jujo'dan okuduğu eserler Mollâ Abdurrahman el-Câmî'nin *Şerḥu'l-Kâfiye*'si, Mollâ Abdullah Seyyid'in *Şerḥu'l-Şâfiye'*si, Sa'deddin et-Teftâzânî'nin *Şerḥu Telḫîṣi'l-Miftâḥ*'ı ve şerhin yanında Teftâzânî'nin torununun bu şerhe yazdığı haşiyesi, 'Isamuddîn el-İcî'nin *Şerḥu'r-Risâleti'l-'Aḍudiye, er-Risâletu'l-Ḥanefiyye* ve bu esere Ḥafîd et-Teftâzânî el-Herevî'nin yazdığı şerhe hocasının yazdığı haşiyesi, Taşköprîzâde'nin *Risâletu'l-Âdâb* adlı eseri ve bu esere hocasının yazdığı haşiyesi, Mollâ Ḫusrev'in *ed-Durer ve'l-Ġurer*'i, *Munteḫabu'l-Uṣûl* üzerine Mustafa Ejubović'in *Muntecabu'l-Ḥuṣûl* adlı şerhi, son ders olarak da es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî'nin *Şerḥu'l-Miftâḥ*'ını saymıştır.[3]

2.1.5. Hocaları

Şeyh Hacı İsmâil Opijač

Şeyh Hacı İsmâil Opijač, İbrâhim Opijač'ın babası ve müellifin hocası Mustafa Ejubović'in kayınbiraderidir. İsmâil Opijač[4], ders verdiği Mostar'da Šariča Cami yanındaki Šehovina Tekkesi'nin küçük gelmesi üzerine Derviš-pašina Vakfı arazisine 1079/1668'de bir hankah-medrese inşa etmiştir[5]. Bu medreseyi 1707 yılında İbrâhim

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 1b-2a.

[2] Ždralović, "Gramatičar...", s. 44.

[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 5a.

[4] GHB Ktp. 4243 nr.da kayıtlı yazmanın 93-111 varakları arasında yer alan bir icazetnamenin 93b varağında icazetname verilen kişinin adı eş-Şeyḫ İsmâil b. eş-Şeyḫ Ṣaliḥ Mûsa el-Malṭânî el-Bosnevî olarak geçmekte ve Kâdirî tarikatına şeyh olmasına icazet verildiği yazmaktadır. [Şeyh Afifuddin el-Huseyn el-Kâdirî, *Hılâfetnâme* (*İcâzetname*), Gazi Hüsrev Begova Ktp., nr. 4243/5, vr. 93b-94a] Omer Nakičević bu şahsın İsmail Opijač olduğunu ifade etmiştir. [Nakičević, *Arapsko-Islamske...,* s. 137-38] Ancak Haso Popara bu şahsın İsmail Opijač olmadığını sonradan Bosna'ya yerleşen farklı bir şahıs olduğunu, Maltanî nisbesinin de Bağdat'a yakın olan Malatya şehri veya başka bir şehirle ilgili olabilceğini ifade etmiştir. [Haso Popara, *"*Idžazetname u Rukopisima Gazi Husrev-Begove Biblioteke", *Anali GHB, S. XXV-XXVI,* 2007*, s.13-14*]

[5] OIS Ktp. R.21 nr.da kayıtlı yazmanın 87a varağında Bosnalı şair Ḫulḳî'ye ait İsmâil Opijač'ın kurduğu medresenin inşasına dair *Ḥâniḳâh Ḫulḳî Dediḳi Tarîḫdir* başlıklı tarih düşürme şiiri (kronogram) bulunmaktadır [Hulkî el-Mostarî, *Hânikâh Hulkî Dediki Tarîhdir,* Orijantalni Institut u Sarajevu Ktp. nr. 21, vr. 87a; Salih Trako- Lejla Gazić, *Katalog Rukopisa Orijenatlnog Instituta-Ljepa Književnost*, Orijentalni Institut u Sarajevu, Saraybosna 1997, s. 273; Adnan Kadrić, *Mostarski Bulbuli*, Fondacija Baština Duhovnosti, Mostar 2012, s. 197, 199.] Aynı şiir Mostar AH Ktp. R-200

Opijač yeniletmiş ve oğlu Abdullah'ın vakıfnamesinde yazdığı üzere bu tarihten itibaren medresede ücretsiz ders vermiştir.[1]

İbrâhim Opijač, babasının vefat tarihini 7 Zilhicce 1095 (15 Kasım 1684) olarak vermiştir.[2]

İsmâil Opijač, Šehovina olarak adlandırılan hareme yaptırılan türbeye defnedilmiştir. Türbe bilinmeyen bir tarihte yıkılmıştır. İsmâil Opijač'ın evliya olduğuna, birçok kişinin hastalıklardan kurtulmak için kendisini ziyaret ettiğine, kedisinin kendisi ile aynı gün öldüğüne ve türbesinin yanına defnedildiğine dair birçok efsane halk arasında anlatılmaktadır.[3]

Ahmed Opijač

Müellif, *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ* adlı eserinde Mustafa Ejubović'in ders aldığı hocaları arasında amcası Şeyh Ahmed'ten bahsederken Opiyâç-zâde diye meşhur olduğunu söylemiştir.[4]

Senad Mičijević, Ahmed Opijač'ın Šarića Cami yanında müellifin babasının da ders verdiği Šehovina veya Opijačevina Tekkesi olarak adlandırılan tekkede ders verdiğini ifade etmiştir.[5] İbrâhim Opijač'ın ilk eğitimini bu tekkede babası ve amcası Ahmed Opijač'tan almış olması muhtemeldir.

---

nr.da kayıtlı yazmanın son kapağında da yer aldığı kaynaklarda yer almaktadır. [Hasandedić, *Katalog…AH (II), II/97-98*]

Câm'i İsmâil Efendi bu maḳâmın ṣaḥibi
Ḫayra sâ'î eylesun dâ'im ânı Rabbi'l-Enâm
Ḥasbeten Allah yapdî ḥâniḳâhî bî misâl
Luṭfu Ḫaḳla bidâe îdûp ânı daḥî ḳîldî tamam
Dâ'î Ḫulḳî dîdî itmâmına târîḫinî
Hâtif ġayb dîdî kem yek ḫayru'l-maḳâm (1079/1668)
Ḥâniḳâh Ḫulḳî dîdûkî târîḫdir

[1] Senad Mičijević, "Šejh-Jujina Pripasnost Tarikatu", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića- Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevije" u Mostaru, 29 Eylül 2001*, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 190-200; Šabanović, *Književnost...,* s. 439; Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 74; Dilberović, "Uloga Značaj…", s. 77.

[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 5a.

[3] Kalendar Mearif, *Uspomena na kišnu dovu*, Saraybosna 1312 (1894), s. 2-4.

[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 2b.

[5] Mičijević, "Šejh-Jujina…", s. 192-93.

Müellifin babası kendi kurduğu medresede ders verirken Ahmed Opijač, Karađoz-beg Medresesi'nde ders vermekteydi. İbrâhim Opijač, mektepten sonra Karađoz-beg Medresesi'ne devam ettmiş ve amcası Ahmed Opijač'tan ders almıştır.[1]

Vefat tarihi bilinmeyen Ahmed Opijač'ın da Opijač ailesine mensup şeyhler gibi kardeşinin türbesinin bulunduğu Šehovina haremine defnedilmiş olması muhtemeldir. Bu harem içerisinde kızı Zeynep'e ait mezar taşı bulunmaktadır.

Mehmed Handžić'in çalışmalarının toplandığı *Izabrana Djela Mehmeda Handžić* adlı eserde Ahmed Opijač'ın nahve dair *Şerḥu't-Tecrîd fî 'İlmi'n-Naḥv* adlı bir eseri bulunduğundan söz edilmiştir.[2]

Mustafa Ejubović (Eyyûbîzâde)

Bosna'da Šejh Jujo (Şeyh Yuyo)[3] adıyla meşhur olmakla beraber tam adı Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf b. Murâd Eyyûbîzâde el-Mostarî el-Bosnevî'dir. Osmanlı kaynaklarında Ejubovič soyadının karşılığı olarak Eyyûbîzâde ismi geçmektedir.

Hayatı hakkında bilgileri kendisine en yakın kaynak olan öğrencisi müellif İbrâhim Opijač'ın *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı Arapça olarak kaleme aldığı biyografik eserden öğrenmekteyiz. Opijač'ın belirttiğine göre Şeyh Jujo, 1061/1651 yılında Mostar'da doğmuştur. Babası Yûsuf b. Murâd, âlim biri idi ve Şeyh Jujo 7 veya 9 yaşında iken vefat etmiştir. Şeyh Jujo'nun Mostar'da ders aldığı âlimler arasında Ahmed Opijač, İsmâil Opijač ve Müftü Hasan Efendi vardır. Akranları arasında zekâsı ile öne çıkmıştır. İstanbul'a 1088/1677 tarihinde gitmiştir. İstanbul'daki hocaları arasında da Molla Salih, Molla Karabekir Tirevî ve Arapzâde vardır.[4]

Mustafa Ejubović, 1104/1692-93 tarihinde Mostar Müftüsü Hasan Efendi'nin vefatını müteakip halkın talebi üzerine Mostar Müfütülüğü görevini kabul etmiştir. Vefat ettiği 1119/1707 tarihine kadar bu görev ile medreselerdeki müderrislik görevini

[1] Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 439-40.
[2] Handžić, *Izabrena Djela*…, s. 100.
[3] Safvet-beg Bašagić, Jujo lakabı ile ilgili olarak Hersek bölgesinde Mustafa isminin kısaltmasına Mujo denildiğini ve zamanla Jujo'ya dönüşmüş olabileceğini söylemektedir. [Bašagić, *Bošnjaci*…, s. 159]
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 2b, 3a.

sürdürmüştür. Hersek Eyaleti Beylerbeyi Ali-paša Rizvanbegović tarafından 1247/1831'de Šarića Cami karşındaki mezarlıkta adına bir türbe yaptırılmıştır.[1]

Telif ettiği 25'den fazla eser yanında 60 eseri de istinsah etmiştir. *Miftâḥu'l-Ḥuṣûl fî Mirâti'l-Uṣûl* adlı şerhi Osmanlı ilim erbabında çok itibar görmüştür.[2]

Mustafa Ejubović'in Arap gramerine dair eserleri çalışmamızın giriş kısmında ele alınmıştır. Onun Arapça belâgata dair eserleri ise şunlardır:

1. *Şerḥ 'alâ Dîbâceti'l-Muḫtaṣari'l-Me'ânî*[3]*:* et-Teftâzânî (ö. 792/1390)'nin *Muḫtaṣari'l-Me'ânî* adlı eserinin dibaecesine yazdığı şerhtir.[4]

2. *Ḥâşiye 'alâ Ḥâşiyeti Şeyḫi'l-İslâm el-Herevî 'alâ Muḥtaṣari'l-Me'ânî:* et-Teftâzânî'nin torunu el-Herevî (ö. 916/1510)'nin yazdığı haşiyeye yazdığı bir haşiyedir.[5]

3. *Risâle fî Beyâni İctimâ'i'l-İstiâ'reti'l-Tabi'yye me'a't-Temsîliyye:* Belâgata dair olan bu eserin müellif hattı nüshası GHB Ktp. R-4615/5 nr.da kayıtlıdır.[6]

İbrâhim Opijač, hocası için biyografik eser yanında Osmanlıca 22 beyitlik bir gazel, 3 beyitlik ve 1 satırlık Arapça şiirler de yazmıştır. Bu şiirlerine müellifimizin ilmi kişiliği bölümünde değineceğiz.

Mustafa Ejubović 'in öğrencisi ve şair olan Mustafa Hurremija (Hurremiya) da Mustafa Ejubović hakkında *Niẓâmu'l-'Ulemâ* adlı biyografik bir eser yazmıştır. Ancak bu eser Hasan Kâfî el-Akhisârî'nin *Niẓâmu'l-'Ulemâ* adlı eseri ile Opijač'ın biyografik eserinin kısaltılmış hali olup yeni bir bilgi vermemektedir.[7]

---

[1] Bašagić, *Bošnjaci*…, s. 162; Hasandedić, *Spomenici Kulture…,* s. 111.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 7b-8a; Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, I/450; Šabanović, *Književnost...,* s. 392-93; Bašagić, *Bošnjaci*…, s. 160-61.
[3] Eserin GHB Ktp. R-5364/2, R-4099; AH Ktp. 634; Burdur Ktp. 1756/1 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 7b; Hazim Šabanović, "Biobibliografska Skica- Mustafa b. Yusuf Aiyubi al-Mostari-Biobibliographical Sketch", *Prilozi za Orijentalni Filologiju,* S. VIII-IX, 1959, s. 31; Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 61.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 7b; Šabanović, "Biobibliografska Skica…", s. 31; Recep Dikici, *Arapça Belâgat Kaynakları*, Ma'ruf Yayınevi, İstanbul 2016, s. 73.
[6] Ždralović, "Gramatičar...", s. 41.
[7] Ćeman, *Mustafa Ejubović…, s. 9.*

Mostarlı şairlerden Fevzija Mostarac (Fevziya Mostarats) (ö. 1160/1747) Mustafa Ejubović'in vefatının ardından 43 beyitlik Türkçe bir mersiye[1] yazmıştır.[2]

Muhammed Bistrîğî es-Sarayî de Mustafa Ejubović hakında 7 beyitlik Türkçe ve tek beyitlik Arapça şiir yazmıştır[3]. Arapça beyit aşağıdaki şekildedir.[4]

سَقَاهُ اللهُ بِكَأْسِ الغُفْرانِ وَأَسْكَنَهُ فِي غُرَفِ الجِنَانِ

Allah onu gufrân kâsesi ile sulasın Ve Cennet odalarına yerleştirsin

2.1.6. Talebeleri

İbrâhim Opijač'ın talebeleri hakkında herhangi bir bilgiye ulaşamadık. Ancak *Muḫtaṣar fî'n-Naḥv* adlı eserine şerh yazmış olan oğlu Abdullah Opijač'ın eğitiminin önemli bir bölümünü babasından almış olması muhtemeldir.

2.1.7. Vazifeleri

İbrâhim Opijač, Mostar'daki AH Ktp. R-95 nr.da kayıtlı yazmanın 32a varağında hocası Mostar Müftüsü Mustafa b. Yusuf Efendi'nin ölümünden sonra Mostar'daki Karađoz-begova Medresesi'nde müderris olduğunu, orada *el-Vâfiye Şerḥi'l-Kâfiye li'l-İmâm er-Raḍî, Şerḥu'ş-Şâfiye li's-Seyyîd, el-Kâfiye li'ş-Şeyḫi'l-'Allame İbni'l-Ḥâcib* ve *Şerhu'l-Kafiye li Mollâ Abdurrahman el-Câmî*'yi 1119 yılı Rebiulahir (1707 yılı Temmuz) ayında okutmaya başladığını yazmıştır. Daha sonra ücret almadan babası el-Hac İsmâil Efendi'nin bina ettiği medresede müderris olduğunu, orada *Risâletu'l-Ḥanefiyye fî'l-Âdâb li'ş-Şeyḫ Muhammed el-Ḥanefî, Telḫîṣu'l-Miftâḥ li Ṣâḥibi'l-Îḍâḥ* ve *Şerḥu'r-Risâleti'l-Esîriyye fî'l-Mîzân li'l-Mollâ*

---

[1] Bu şiir OIS Ktp. 4322 nr.da kayıtlı yazmanın 79. varağında yer almakta idi ancak 1992 yılındaki savaşta OIS Ktp. tahrip edildiği için eserlerin nerdeyse tamamı yok olmuştur. Şiir ve Boşnakça tercümesi için bkz. Džemal Ćehajić, "Pjesme Fevzije Mostarca na Turskom Jeziku", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju,* S. XVIII-XIX, 1968, s. 295-298, 306-309.

[2] Ćehajić, "Pjesme Fevzije…", s. 309.

[3] Bu şiir, GHB Ktp. R-4262/3 nr.da kayıtlı yazmanın 19a varağında 7 Türkçe beyit ve 1 Arapça beyit halinde yer almaktadır. Ayrıca OIS Ktp. 4288 nr.da kayıtlı yazmada yer almaktaydı, ancak savaşta tahrip edildi. [Trako-Gazić, *Katalog*… OIS, 276; Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XVIII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija, Saraybosna-Londra 2013, XVIII/282.]

[4] Trako - Gazić, *Katalog*… OIS, 276; Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka (XVIII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2013, XVIII/282.

Fenârî, Muḫtaṣaru'l-Ḳudûrî li'ş-Şeyḫ Ebî'l-Hasan'ı 1119 yılı Cemaziyelevvel (1707 yılı Ağustos) ayında okutmaya başladığını yazmıştır.[1]

Aynı varağın altına Tepa olarak bilinen yerde bulunan bukada (medresede) 1128 yılı Ramazan (1716 yılı Ağustos) ayında *Şerḥu'l-Meşâriḳ li'l-Muḥaḳḳiḳ İbn Melek*, *Şerḥu'r-Risâleti'l-İsti'ârât li'l-Mudaḳḳiḳ 'Iṣâmuddîn* ve *Şerḥu'l-Kâfiye li'ş-Şeyḫ Abdurrahman el-Câmî*'yi okutmaya başladığını yazmış, ardından Bevvâbu Bâbi's-Sa'âdeti'l-Osmaniye'nin bina ettiği büyük medresede *Tenḳîḥ li'n-Niḥrîr Ṣadruşşeria'*, *Şerḥu'l-Aḳâ'idi'n-Nesefiyye* ve *Şerḥu'l-Ḳısmi's-Sâliṣ fî Miftâḥ*'ı ücretsiz olarak okutmaya başladığını yazmıştır. Daha sonra varağın yan tarafına Derviš-paša Camii'nde 1120 yılı Zilkade (1709 yılı Ocak) ayında nâṣiḥ (vaiz) olduğunu yazmıştır.[2]

1716 yılında Opijač'ın babasının kurduğu hankah-medresenin Tepa mahallesindeki daru'l-hadis medresesine nakledildiği kaynaklarda yazmaktadır. Opijač, babasının kurduğu medresedeki derslerine medresenin nakledilmesi ile daru'l-hadis bukasında (medresesinde) devam etmiştir.[3]

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), HAZU Ktp. 1928 nr.da kayıtlı müellife ait *Ḥâşiye 'alâ Dibâce Ḳâḍî Beyḍâvî* adlı eserin yazma nüshasının başında eserin adının Türkçe olarak "Şerh-i Dibâce-i Kazi Beyzavî li'l-Muftî el-Mostarî" şeklinde yazıldığını ve bu ifadeden müellifin Mostar müftülüğü yaptığının anlaşıldığını söylemiştir.[4]

2.1.8. Vefatı

Müellifin vefat tarihi ile ilgili olarak *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserinin GHB Ktp. 2006 nr.da kayıtlı nüshasının ferağ kaydındaki "*Eseri, rahmetli müellifin nüshasından H. 12 Recep 1138 (M. 16 Mart 1726) tarihinde istinsah ettik*"[5] ifadesi yer almasından

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp. nr. 95, vr. 32a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp. nr. 95, vr. 32a.
[3] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 32; Hivzija Hasandedić, *Mostar'ın Türk Devri Kültürel ve Tarihi Anıtları*, (Vakıflar Dergisi Sayı VII'den Ayrı Basım), çev. İsmâil Erünsal, Baha Matbaası, İstanbul 1968, s. 225.
[4] Muhamed Ždralović, "Djela Ibrahima Opijača u Rukopisima Orijentalne Zbirke Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti", *Hercegovine* S. (2), 1982, s. 156-57.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, nr. 2006, vr. 26b.

dolayı kaynaklarda vefat tarihi 1726 olarak verilmekte ise de GHB Ktp. R-4087[1] nr.da kayıtlı yazmanın 205. varağında yer alan notta müellifin hocası Mustafa Ejubović'in de olduğu bazı Mostarlı âlimlerin ölüm tarihleri arasında İbrahîm Opijač'ın vefat tarihi *"Şeyḫ-zade Merḥûm el-Ḥac İbrâhim Efendi'nin mevt târîḫîdir 1137 (1724-25)"* şeklinde yer almaktadır.[2]

Fehim Nametak'ın verdiği bilgiye göre aralarında İbrahîm Opijač'ın da yer aldığı bazı Mostarlı âlimlerin vefat tarihleri ile ilgili bu not BI Ktp. 274 nr.da kayıtlı yazmada da yer almaktadır.[3]

Bu tarih göz önüne alıdığında müellifin genç bir yaşta (47 yaşında) vefat ettiği anlaşılmaktadır.

Senad Mičijević (Miçiyeviç), İbrâhim Opijač'ın vefat ettiği zaman babası adına yaptırılan türbeye gömüldüğünü söylemiştir. Yıkılan türbedeki mezar taşlarının kırılmış olduğunu, birbirine benzeyen iki kabirin XVII/XVIII. yy. tarzında yapıldığını ve bu iki kabirin İsmaîl Opijač ile İbrâhim Opijač'a ait olduğu değerlendirmesinde bulunmuştur.[4]

İsmâil Opijač ve oğlu İbrâhim Opijač'ın kabirlerinin araştırmacılar tarafından tahmin edilen ve Mostar'da yaptığımız araştırmada Šarića Cami imamı tarafından bize gösterilen yerleri (Ek-14) yakın bir tarihte yeniden restorasyonuna başlanılan ancak yarım kalan Tekija na Šehovini[5] (Šehovina Tekkesi) (Ek-13) içerisinde bulunmaktadır.

---

[1] Alija Dilberović bu yazmanın numarasını yanlışlıkla 4807 olarak yazmıştır. [Dilberović, "Uloga Značaj…", s. 78.]

[2] *Mecmu'a*, Gazi Hüsrev Begova Kütüphanesi, nr. 4087, vr. 205; Dilberović, "Uloga Značaj…", s. 78.; Kasim Dobrača, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (II),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2002, II/285-87.

[3] Fehim Nametak, "Opijačeva Pjesma na Turskom Posvećana Šejh Juji", *Hercegovina, S. IX,* 1997, s. 175-76.

[4] Mičijević, "Šejh-Jujina…", s. 192.

[5] Senad Mičijević, Tekija na Šehovini (Šehovina Tekkesi)'nin adının ilk olarak 1636 yılında İbrahim-aga Šarića'nın vakıfnamesinde geçtiğini, Osmanlı'nın Mostar'da XIV. yy. sonu veya XV. yy. başında inşa ettiği en eski yapı olduğunu, ilk muritlerinin Bektaşî yeniçerileri olduğunu, Avusturya'nın 1878 tarihindeki işgali sırasındaki çatışmalarda yıkıldığını ve tamirinin yasaklandığını söylemiştir. [Mičijević, "Šejh-Jujina…", s. 190-94]

2.2. İLMÎ ve EDEBÎ KİŞİLİĞİ

Opijač, AH Ktp. R-95 nr.da kayıtlı yazmanın 32a varağında Mostar medreselerinde verdiği dersler olarak *el-Vâfiye Şerḥi'l-Kâfiye li'l-İmâm er-Raḍî, Şerḥu'ş-Şâfiye li's-Seyyîd, el-Kâfiye li'ş-Şeyḫ el-'Allame İbn Ḥâcib, Şerhu'l-Kafiye li Mollâ Abdurrahman el-Câmî, Risâletu'l-Ḥanefiyye fi'l-Âdâb li'ş-Şeyḫ Muhammed el-Ḥanefî, Telḫîṣu'l-Miftâḥ li Ṣâḥibi'l-Îḍâḥ, Şerḥu'r-Risâleti'l-Esîriyye fi'l-Mîzân li'l-Mollâ Fenârî, Muḫtaṣaru'l-Ḳudûrî li'ş-Şeyḫ Ebî'l-Hasan, Şerḥu'l-Meşâriḳ li'l-Muḥaḳḳiḳ İbn Melek, Şerḥu'r-Risâleti'l-İsti'ârât li'l-Mudaḳḳiḳ 'Işâmuddîn, Tenḳîḥ li'n-Niḥrîr Ṣadruşşeria', Şerḥu'l-Aḳâ'idi'n-Nesefiyye, Şerḥu'l-Ḳısmi's-Sâlis fî Miftâḥ, er-Risâletu'l-Ḥanefiyye fi'l-Âdâb, Telḫîṣu'l-Miftâḥ* ve *Muḫtaṣar-ı Kudurî*'yi saymaktadır.[1]

Bu bilgilere ve telif ettiği eserlere bakıldığında İbrâhim Opijač'ın çok çeşitli alanlarda ders vermiş ve eser te'lif etmiş çok yönlü bir âlim olduğu görülmektedir.

Opijač, genç yaşta vefat etmesine rağmen önemli eserler bırakmıştır. Amir Ljubović (Lüboviç), Osmanlı döneminde nesir türünde Bosnalı 64 âlimin 160 eser te'lif ettiğini ve bu eserlerin neredeyse yarısını içlerinde İbrâhim Opijač'ın da bulunduğu 7 âlimin te'lif ettiğini söylemiştir.[2]

Opijač, *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserinin GHB Ktp. R-3629 nr.da kayıtlı nüshasının ön kapağının arkasında ve HAZU Ktp. 1547/3 nr.da kayıtlı nüshanın sonunda 134b varağında yer alan notlarında öğrenciler ve ilim ile ilgili şu değerlendirmelerde bulunmuştur. Öğrenciler arasında gerçek ilim ehlini göremediğini ve ilmin kalb-i selîm olanda şerefli ve faziletli olduğunu söylemiştir. İlmi, nisan suyuna (yağmuruna) benzetmiş ve onun sedefin ağzında inciye; yılanın ağzında ise zehire dönüştüğünü belirtmiştir. Peygamberimizin şu iki hadisini naklederek ilmin, ehline verilmesi gerektiğini ifade etmiştir:[3] **{**لاَ تَطْرَحُوا الدُّرَّ فِي أَفْوَاهِ الْكِلَابِ**}** *(İnciyi,*

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp. nr. 95, vr. 32a.
[2] Ljubović, "Neke Karakteristike...", s. 74-75.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, Gazi Hüsrev Bey Ktp., nr. 3629, vr. 1a.

köpeklerin ağzına sunmayın!)[1], {لاَ تُعَلِّقوا الجَوَاهِرَ فِي أَعْنَاقِ الخَنَازِيرِ} *(Mücevherleri, domuzların boynuna takmayın!).*[2]

Opijač ilmi, ehil olmayana öğretmenin ziyan olduğunu ve muallimin ehil olan ile ehil olmayan talebeyi ayırt etmesi gerektiğini söyleyerek şu veciz sözleri örnek vermiştir:[3] «سَمِّنْ كَلْبَكَ يَأْكُلْكَ» (*Besle köpeği, yesin seni!/Besle kargayı, oysun gözünü)*[4] ve «لَقَدْ رَبَّيْتُ جَرْوًا طُولَ عُمْرِي فَلَمَّا صَارَ كَلْبًا عَضَّ رِجْلِي» *(Bütün hayatım boyu bir enik yetiştirdim, köpek olunca bacağımı ısırdı)*[5]

Opijač, Farsça eser kaleme almamış olsa da gerek hocası Şeyh Jujo'nun Farsça'ya olan hâkimiyetinden ve Türkçe şiirlerde geçen Farsça kelimelerden Fars diline de hâkim olduğu tahmininde bulunabiliriz.

Müellif, aynı zamanda Bosna'da şark dillerinde şiir söyleyen şairlerden biridir. Muhamed Enverija Kadić'in *Târiḫ-i Enverî* adlı eserinde (V/158-159) geçen Bosnalı şairler arasında ismi bulunmaktadır.[6]

---

[1] Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu zayıf hadis, Enes b. Malik'e isnad edilmektedir. [Ebû'l-Kâsım Abdullah el-Bagevî, *Cuzun Fihi Selâse ve Selasûne Hadîsen min Hadîsi'l-Bagevî*. th. Muhammed Yâsîn Muhammed İdrîs, Mektebetu İbni'l-Cevzî, Demmam 1987, s. 37; Ebû'l-Kâsım Alî b. el-Hasan İbn Asâkir, *Târîhu Medineti Dimeşk. I-LXXX*. th. Muhyiddin Ebî Sa'îd Ömer el-'Umrevî, Dâru'l-Fikr Beyrut 2001, LXXII/202; Ebû'l-Ferec Abdurrahman b. Tay İbn Cevzî, *el-Mevdûât, I-III*. th. Abdurrahman Muhammed Osman, Mektebetu's-Selefiyye, Medine 1968, I/ 232.]

[2] Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu zayıf hadis, şu şekillerde de rivayet edilmiştir. [Asâkir, *Târîhu Medineti*…, XXXXIII/141; Cevzî, *el-Mevdûât,* I/ 232].

{لَا تُعَلِّقُوا الدُّرَّ فِي أَعْنَاقِ الْخَنَازِيرِ}

{طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ، وَوَاضِعُ الْعِلْمِ عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ، كَمُعَلِّقِ الدُّرِّ وَالذَّهَبِ وَاللُّؤْلُؤِ فِي أَعْنَاقِ الْخَنَازِيرِ}

[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, nr. 3629, vr. 1b.

[4] Mesel [el-Mufaddal ed-Dabbî, *Emsâlu'l-Arab*. th. İhsân Abbâs, Dâru'r-Râ'idi'l-Arabî, Beyrut 1983, s. 160; Ebû Hilâl el-Askerî, *Cemheretu'l-Emsâl, I-II,* (2. Baskı), th. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhim-Abdulmecid Kutâmış, Dâru'l-Cîl-Dâru'l-Fikr, Beyrut 1988, I/525; Ebû'l-Fadl Ahmed el-Meydânî, *Mecmau'l-Emsâl, I-II,* th. Na'im Huseyin Zerzûr, Daru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, Beyrut 2010, I/423; Ebû Nasr İsmâil el-Cevherî, *es-Sıhâh,* (4. Baskı), th. Muhammed Tâmir-Muhammed es-Sâmî-Zekeriyâ Câbir Ahmed, Dâru'l-Hadîs, Kahire 2009, s. 562.]

[5] Emsâl kitaplarında bulamadığımız bu mesel, İsmâil Hakkî Bursevî, *Rûhu'l-Beyân, (*Yasin Suresi (36)'nin 77-83. ayetlerinin tefsiri) adlı eserde geçmektedir. [İsmâil Hakkî Bursevî, *Rûhu'l-Beyân, I-X,* Dâru'l-Fikr, Beyrut t.y, VII/436.]

[6] Kadrić, *Mostarski Bulbuli*, s. 258; Balić, *Kultura Bošnjaka*…, s. 92.

İbrâhim Opijač, hocası Mustafa Ejubović için 22 beyitlik Türkçe gazel ile 3 beyitlik ve tek şatırlık Arapça şiirler söylemiştir[1].

Türkçe gazeli şu şekildedir:

Ey felek ey bî-mürevvet ḳânî ol kân-ı ṣafâ
Netdin ol ẕât-ı şerîfî neyledin ey bî-vefâ

Nîce ḳıydın bî-mürevvet ʻâlî ḳadrin cânına
Ḥâke pest etmek revâ mî söyle ey ṣâḥib cefâ

Nîce ḳaṣd îtdin â ẓâlim ḳaṣr-ı faḍlın hemdemine
Bî nişân olmaḳ sezâ mî ol semmiyyi Muṣṭafâ

Bî-vefâsın ey felek hiç iʻtimâdım yoḳ sâna
Bir şikâyet kitdî senden enbiyâ' u evliyâ'

Pîşen olmuşdur de mâdem nâ-murâd îtmek menî
Neyledin sulṭânımî ḳaldım yetîm u bî-nevâ

Cânıma ker ḳaṣd îdersen ey felek şimden kerû
Etmezem sâna temelluḳ luṭfuna aṣlâ recâ

Kerçi ismin ḥîle u ġaddarlıḳ olmuşdur senin
Ḥîlene maġrûr olûb ûmma ṣaḳîn sende beḳâ

[1] Opijač'ın hocasına yazdığı şiirlerden içinde sadece Türkçe gazelin bulunduğu yazmalar şunlardır: OIS Ktp. R-21 nr.lı yazmanın 86a-86b ve R-22 nr.lı yazmanın 23b-24a varağında 20 beyit olarak yer almaktadır. [Lejla Gazić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo,* Orijentalni Institut u Sarajevu-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2009: s. 187-88.], GHB Ktp. R-7329/17 nr.da *Tanẓîmât li İbrâhîm el-Mûstârî* adıyla kayıtlı mecmua yazmanın 17. eseri olarak 163b-164 varakları arasında yer almaktadır. [Fajić, *Katalog… GHB (XI),* XI/384], BI Ktp. Ms 274 (616) nr.da *Tarih-i Vefat-ı 'Allâme-i Rûm Mevlânâ Muftî Muṣṭafâ Efendî el-Mersûm Li Mevlânâ Şeyḫ-zâde İbrâhîm Efendî* adıyla kayıtlı nüsha, Čajniče kasabası Hadži Hasanova Cami müezzini Sejjid Mustafa tarafından kültürel ve dini çok sayıda eseri topladığı *Mecmû'a-i Muṣṭafâ Câynîcevî* adlı 157 varaklık mecmuanın içinde yer almaktadır. Kopmuş şekilde bulunan ve numarası belirli olmayan bir varağın tek yüzünde 22 beyitten oluşmaktadır. [Nametak-Trako, *Katalog BI (I),* I/365-67.]

Ey felek ker devr îdersen ṣad hezârân mâh u sâl
Ancılayîn ḳandeyiz baḥri ʻulm heyʼet nüma

Hey meded ḫayfâ derîġâ kitdî ol kân-ı kerem
Maʻden-i ḫalḳi muʻaẕẓam ṣâḥibi durr-i vefâ

Menşeʼi faḍl u meʻârif menbaʻi ḥılm u hüner
Serveri ehl-i taṣannuf melceʼi ehl-i fenâ

Ḥaḍreti fetvâ penâh u hem müeʼllif hem mufîd
Müstefîd oldî de mâdem ḫidmetîn ḳîlin edâ

Ḥâṣılî devr îdenler şarḳ u ġarbî hem çu âb
Mişlinî kördik dîmezler ḳîlına cânım fedâ

Bî-nişân oldî ḥaḳîḳat heyʼet u ḥikmet temâm
Hey meded kîm ḳalmadî dünyâda böyle bir hümâ

Ḳadd-i ictihâda îrmiş ʻâlim-i râsiḫ îdî
Cümleten ʻilm-i uṣûl u hem furûʻu da bî-bahâ

Kesret-i taṣnîfile meşhûr âfaḳdır hemân
Kîm yikirmî beşden artıḳ eylemişdir pes edâ

Îrmeden ʻumrî şerîfî henûz altmış yâşına
Murġ-i cânı ḳîldî pervâz cânib-i ḥaḳdan yanâ

Mevt-i ʻâlim mevt-i ʻâlem çûnki olmuşdur ṣudûr
Mâtemiyle yerîdir kiysek siyâh pûş u ʻabâ

Çûnki ol ustâz kullun bende u şâkirdiyem
Lâzım oldî pes banâ târîḫile ḫayır duʻâ

Lîk bî-kes ḳaldûġımdan hem ġarîb u hem yetîm
Ḥâṭırım olmuş perişân nuṭḳa ḳudret yoḳ dilâ

‘Addi evṣâfîn îderken hâtif dîdî târîḫi
Bû Cenâb-ı Haḳḳa lâyıḳ oldî muftî Muṣṭafâ 1119 (1707)

Rûz-i maḥşer cem‘i olcaḳ evvelîn u âḫirîn
Yüzünî âḳ eyle yâ Rabb hemçû bedr-i mehliḳâ

Ol şefâ‘at kânî Ahmed hem şefî‘ olsûn ona
‘Izzetuçûn cenneti’l-me’vaî mâvaî ḳîl Ḫuda

Bu gazeli, Fehim Nametak *“Opijačeva Pjesma na Turskom Posvećana Šejh Juji” (Opijač’ın Şeyh Jujo’ya İthaf Edilmiş Türkçe Şiiri)* adıyla Boşnakça’ya çevirmiş ve 1997 yılında Hercegovina dergisinde yayınlamıştır.[1] Türkçe gazel ile beraber tek şatırlık اِرْتَحَلَ بِهِ شُانُ الكَمَالِ (*Olgunluğun şanı onunla beraber göçtü)* şiiri ve üç beyitlik aşağıdaki Arapça şiiri bulunmaktadır[2].

يَا أَسْتَاذِيَ النِحْرِيرَ عَلَّامَةَ الوَرَى هَلْ بَقِىَ يَتِيمًا مِثْلِي بَعْدَكَا
نَعَمْ كُلُّ العُلُومِ غَرِيبٌ بَعْدَكَ بِهِ يَتَشَهَّدُ مُصَنِّفَاتُكَ لِمَنْ أَمْعَنَ النَّظَرَا
فَنِعْمَ مَا جَاءَ فِي تَارِيخِ وَفَاتِكُمْ قَدْ اِنْتَقَلَ يَنَابِيعُ العُلُومِ جَمْعًا ١١١٩

Ey maharetli hocam! Allâme-i cihân Ardında benim gibi yetim kaldı mı?
Evet, ilimlerin hepsi gariptir ardından, Dikkatle bakanlara eserlerin şahitlik edecek
Vefatınızın tarihine söylenenler ne güzel! İlimlerin kaynağı bütünüyle çekti gitti
1119 (1707)

[1] Nametak, “Opijačeva Pjesma…”, s. 175-81.
[2] Arapça şiiri OIS Ktp. R-21 nr.da kayıtlı yazmanın 86b ve R-22 nr.da kayıtlı yazmanın 24a varaklarında yer almaktadır. OIS Ktp. 1992 tarihindeki savaşta tahrip olmuş ve 5263 yazma eserden sadece 53 tanesi günümüze ulaşabilmiştir. 2009 yılında hazırlanan katalogtaki R-23 nr.lı yazma 1997 tarihli katalogta 4668 nr.da; R-21 nr.lı yazma ise 4287 nr.da kayıtlı idi [Gazić, Katalog… HAS, *s. 64, 186-87.*]. Bu Arapça şiir, tarihçi Muhammed Enver Kadić’in *Tarih-i Enverî* (V/157) adlı eserinde de geçmektedir. [Ćeman, *Mustafa Ejubović…, s. 48.*]

Opijač, biyografik eserinin sonunda yer verdiği tek şatırlık şiirde ve üç beyitlik Arapça şiirin son şatırında tarih düşürme (et-te'rîh)[1] sanatını uygulamıştır. Arapça şiirinin son şatırında تاريخ وفاتكم ve biyografik eserinin sonunda تاريخه kelimelerinden sonra قد انتقل ينابيع العلوم جمعا cümlesini, biyografik eserinin sonunda da tek şatırlık ارتحل به شان الكمال cümlesini kullanmıştır. Bu iki cümledeki harflerin ebced değerlerinin toplamı Mustafa Ejubović'in vefat tarihi olan H.1119 (1707) tarihini vermektedir.[2]

İbrâhim Opijač, çeşitli konularda eserler vermiştir. Ancak en önemli eserleri dil alanındadır. Başlıca eseri ise çalışmamıza esas teşkil eden *Şerḥu'l-Mışbâḥ* adlı eseridir. Ayrıca Arap gramerine dair muhtasar olarak kaleme aldığı *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* ve *Risâle fî Ḥalli Luġazi Zâviyeti Blaġây* adlı eserleri bulunmaktadır. *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv*, oğlu Abdullah tarafından şerh edilmiştir. Eserlerinin, ölümünden sonra en az 50 sene daha istinsah edilmesi, bu eserlerin Bosna ve çevresindeki medreselerde okutulmaya devam edildiğini göstermektedir.

Opijač'ın te'lif ettiği eserlerin çeşitliliğinden ve eserlerinde verdiği bilgilerden onun birçok ilme vakıf çok yönlü bir âlim olduğu anlaşılmaktadır. Kaynaklarda Opijač'ın el-Beyḍâvî'ye ait tefsirin dibacesine yaptığı haşiyede tefsir ilmiyle uğraşanların Arap dili ve edebiyatını bilmesi gerektiğini söylediği ve Arap dili ve edebiyatını ilmu'l-luga, ilmu's-sarf, ilmu'l-iştikâk, ilmu'n-nahv, ilmu'l-meanî, ilmu'l-beyan, ilmu'l-aruz, ilmu'l-kafiye olarak saydığı 8 temel alan ile el-hat, kardu'ş-şi'ir, el-inşâ ve el-muhadarat olarak saydığı 4 ek alan olmak üzere 12 alana ayırdığı bahsedilmektedir.[3]

---

[1] Tarih Düşürme (et-Te'rîh): Önemli bir kişinin doğum, vefat, tahta çıkış ve fetih tarihleri ile bina yapımı gibi önemli olayların tarihini göstermek için harflerin ebced hesabındaki değerleri toplamının bahse konu tarihi verecek şekilde mısra veya beyit söyleme sanatıdır. Tarihin zikredileceği beyit veya şatıra geçmeden önce "tarihlendirme" anlamına gelen تاريخه، أرّخ، يؤرّخ، مؤرّخا gibi kelimelerden birinin bulunması, istenilen tarihin şiirin son beyitinde verilmesi ve ebcede göre hesaplamasında belirli kurallara riayet edilmesi gerekir. [Demirayak, *Arap Edebiyat…, s.* 371-393]

[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 8a.

[3] Jusuf Ramić, "Beydavin Komentar Qurana i Glosa İbrâhim Opijača", *Glasnik VIS-a, S. XL* (2), Islamska Zajednica, Saraybosna 1977, s. 147; Ibrahim Džafić, *Glosa Ibrahima Opijača na Uvod Beydawinog Tefsira*, (Yüksek Lisans Tezi), Saraybosna Üniversitesi İslami Bilimler Fakültesi, Saraybosna 1999, s. 155-56.

Ayrıca tefsirin haşiyesinde geleneksel, akılcı, dilbilimsel ve biçimsel olmak üzere 4 ayrı metot takip etmesi yanında hadis, kıraat çeşitleri, tecvid kuralları, kelam ilmi, akaid meseleleri ve fıkıh terimleri ile bilgiler verdiği kaynaklarda ifade edilmektedir.[1]

Müellif, te'lifin yanısıra bazı eserleri detaylı şekilde mütalaa etmiş ve hamişine notlar yazmıştır. GHB Ktp. 4169 nr.da kayıtlı *Kitâbu'l-Ferâ'iḍi's-Sirâciyye* adlı eserin nüshasının hamişlerinde yer alan birçok notun altında "Ibrahim Efendi b. Ismail Efendi" ismi bulunmaktadır.[2]

Opijač'ın eser istinsahı da yaptığına dair bilgiler bulunmaktadır. Kasım Dobrača, Muhammed b. Şerîf el-Ḥuseynî (ö. 825/1422)'ye ait *Şerḥu Hidâyeti'l-Ḥikme* adlı eserin GHB Ktp. 4105/8 nr.da kayıtlı nüshasının el yazısını Opijač'ın el yazısı ile karşılaştırmasından ve 164. varağının hamişinde yer alan notun altında Opijač ismi yer almasından dolayı yazmanın müstensihinin İbrâhim Opijač olabileceğini söylemiştir.[3]

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), HAZU Ktp. 1451 nr.da kayıtlı yazmanın 205 müellife ait *Ḥâşiye 'alâ Dibâce Ḳâḍî Beyḍâvî* adlı eserin yazma nüshasının başında eserin adının Türkçe olarak "Şerh-i Dibâce-i Kazi Beyzavî li'l-Muftî el-Mostarî" şeklinde yazıldığını ve bu ifadeden müellifin Mostar müftülüğü yaptığının anlaşıldığını söylemiştir.[4]

2.3. ESERLERİ

Müellifin *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserinin GHB Ktp. 3629 nr.da kayıtlı nüshasında müelliften nakledildiği üzere "*İlk olarak el-Mışbâḥ fi'n-Naḥv'i şerh ettim, sonra Risâle fî Menâḳibi'l-Ustâẕi'l-Merḥûm'u kaleme aldım, sonra Risâletu'l-Kemaliyye fî'l-Âdâb'ı şerh ettim, sonra Dibâce Tefsîri'l-Beyḍâvî'yi şerh ettim, sonra Risâle fî Şerḥi'ṣ-Ṣalavât elleti Evredet 'alâ Ṭarîḳi'l-Elġâz (Ḥallu Luġazi Zâviyeti Blaġây)'ı yazdım, sonra Muḫtaṣar fi'n-Naḥv'ı te'lif ettim ve eğer Allah izin verirse"* şeklinde bir kayıt yer almaktadır.[5]

---

[1] Džafić, *Glosa Ibrahima*…, s. 175-79.
[2] Dobrača, *Katalog…GHB (II),* II/855-56.
[3] Dobrača, *Katalog…GHB (II),* II/850.
[4] Ždralović, "Djela Ibrahima…", s. 156-57.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, nr. 3629, vr. 1b.

Omer Mušić, onun sözünü "eğer Allah izin verirse" şeklinde bitirmesinden başka eserler de te'lif etmek niyetinde olduğunun anlaşıldığını ancak ömrünün yetmediğini söylemiştir.[1]

2.3.1. Şerḥu'l-Mışbâḥ (شرح المصباح)

Çalışmamızı oluşturan bu eser ilerde detaylı olarak ele alınacaktır.

2.3.2. Muḫtaṣar fi'n-Naḥv (مختصر في النحو)

Öğrencilere nahiv ilmini daha kolay öğretmek amacıyla yazılan muhtasar olarak hazırladığı bu eser yedi bölümden oluşmaktadır. Nüshaların istinsah kayıtlarından bu eserinin ölümünden en az 50-60 sene sonra da ders kitabı olarak okutulduğu ve Bosna'da Arapça öğretiminde önemli bir yer tuttuğu anlaşılmaktadır.[2]

Müellifin son yazdığı kitaptır. GHB Ktp. 3629 nr.da kayıtlı nüshasında eserden önceki koruma varağının hamişinde müelliften nakledilen notun 1134/1721-22 tarihinde yazıldığı belirtildiğinden eserin bu tarihte yazılmış olması muhtemeldir.

Müellifin oğlu Abdullah Opijač, 1176/1762 tarihinde esere bir şerh yazmıştır. 104 varaktan oluşan bu şerhin tek nüshası HAZU Ktp. 88 nr.da kayıtlıdır.[3]

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), Opijač'ın bu muhtasar eseri öğrencilere Arapça'yı daha kolay öğretebilmek için te'lif ettiğini ve oğlunun yazdığı şerhin müellifin vefatından yaklaşık 35 sene sonra te'lif edildiğine işaret etmiştir. Uzun bir süre eserin medreselerde okutulduğunu ve bu zaman zarfında oğlu tarafından şerh edilme ihtiyacının ortaya çıktığını söylemiştir.[4]

Eserin günümüze ulaşan sekiz nüshası şunlardır:

1. GHB Ktp. R-2006 nr.da kayıtlı nüsha 26 varaktan oluşmakta ve istinsah kaydında müellif hattı nüshasından 1138/1726 tarihinde istinsah edildiği belirtilmektedir.[5]

---

[1] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 33.
[2] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 34; Mejra Softić, *Kompendij Arapske Sintakse Ibrahima Opijača Mostarca,* Islamska Pedagoška Akademija u Zenici, Zenica 2002, s. 12.
[3] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 34; Ždralović, "Gramatičar...", s. 44.
[4] Ždralović, "Gramatičar...", s. 43-44.
[5] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 32-33; Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/474.

2. GHB Ktp. R-3629/1 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın baş eseri olup 1b-21b varakları arasındadır. Yazmanın ikinci ve üçüncü koruma varağında müellife ait, öğrencilerin ilmin değerini bilmemesinden bahsettiği not ile üçüncü koruma varağında eserlerinin listesini verdiği notu bulunmaktadır. Ahmed b. Ḥuseyn 1142/1729 tarihinde istinsah etmiştir.[1]

Mehmed Handžić, 1934 tarihinde yayınladığı makalesi ile eseri ilk kez ilim dünyasına tanıtmış ve nüshada yer aldığını söylediği bir nottan müellifin, eserlerini te'lif sırasına göre bahsettiğini nakletmiştir.[2]

O tarihte Karađoz-begova Ktp.de bulunan ve Handžić'in bahsettiği nüsha, bu nüsha ile aynı olmalıdır. Çünkü GHB Ktp. bulunan eserin nüshalarından sadece bu nüshada müellifin eserlerini te'lif sırasına göre anlatığı not vardır. Bu nüsha, 1950'de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilmiştir.

3. GHB Ktp. R-6665/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın ikinci eseri olup 22b-51b varakları arasındadır.[3]

4. HAZU Ktp. 1184/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın üçüncü eseri olup 163b-187b varakları arasındadır. Mustafa isimli Karađoz-begova Medresesinden bir talebe 1184/1770 tarihinde istinsah etmiştir.[4]

5. HAZU Ktp. 1202/1 nr.da kayıtlı nüsha yazmanın ilk eseri olup 1b-20b varakları arasındadır. Yusuf b. Salih b. Ahmed el-Mostarî tarafından 1175/1762 tarihinde istinsah edilmiştir.[5]

6. HAZU Ktp. 1547/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın üçüncü eseri olup 115-134 varakları arasındadır. Husejin (Huseyin) isimli Karađoz-begova Medresesinde bir talebe 1174/1760 tarihinde istinsah etmiştir. Eserin bitiminde müellifin, öğrencilerin ilmin değerini bilmemesinden yakındığı bir not yer almaktadır.[6]

7. BI Ktp. 687/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın ikinci eseri olup 29b-53b varakları arasındadır. Ferağ kaydında istinsah tarihi yer almamaktadır. Yazmanın ilk

---

[1] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 33; Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/474-75.
[2] M. Handžić, "Nekoliko…", s. 634-35.
[3] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/119-20.
[4] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 34; Ždralović, "Djela Ibrahima…", s. 154.
[5] Ždralović, "Djela Ibrahima…", s. 154.
[6] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 33-34.

eseri olan *el-Hidâye fî'n-Naḥv* adlı eserin istinsah tarihi olan 1211/1796-97 tarihinde yazılmış olma ihtimali kuvvetlidir.[1]

8. AH Ktp. 143/1 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın birinci eseri olup 1-24 varakları arasında yer almaktadır.[2]

Bu eser üzerine Mejra Softić (Meyra Softiç), Saraybosna Üniversitesi'nde *Kompendij Arapske Sintakse Ibrahim Opijača Mostarca (Mostarlı İbrâhim Opijač'ın Arapça Nahiv Muhtasarı)* adıyla yüksek lisans çalışması (Felsefe Fakültesi, 2001) yapmıştır. Bu tez 2002 yılında Zenica (Zenitsa)'da yayınlanmıştır.[3]

2.3.3. Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mostârî

(رسالة في مناقب الشيخ يويا مصطفى بن يوسف الموستاري)

Hocası Mustafa Ejubović'in hayatını ve eserlerini anlattığı bir eser olup 1119/1708'da te'lif etmiştir. Onu yazma sebebi, hocasının kendi üzerinde hukukunun olmasından dolayı hatırasını anma ve kardeşlere hatırlatarak onlardan dua beklemesi olmuştur.[4]

Eserin müellif hattı dâhil 12[5] nüshası bulunmaktadır. Bu nüshalar şunlardır:

1. GHB Ktp. 3858/2 nr.da kayıtlı nüsha, müellif hattıdır. Eserin son sayfasının kenarında هَذِهِ النُّسْخَةُ بِخَطِّ الْمُؤَلِّفِ *(Bu nüsha müellif hattıdır)* şeklinde kayıt vardır. Yazmanın ikinci eseri olup mecmuanın sonunda ek olarak bulunmaktadır.

Mecmuanın ilk varağında Mustafa Ejubović'in hocası Arapzâde'den başlayıp es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî'ye kadar giden kronolojik silsile, Mustafa Ejubović'in hayatı ve eserlerinin listesi Mustafa Ejubović imzası ile yer almaktadır.[6]

Yazmanın 1a varağının ortasına müellif tarafından eserin başlığı yazılmıştır. Başlığın hemen altında tükenmez kalem ile şu not yer almıştır.

---

[1] Fehim Nametak- Salih Trako, *Katalog Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta. (II),* Bošnjački Institut, Zurih 2003, II/185.
[2] Hasandedić, *Katalog…AH (II), II/77-78;* Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 64.
[3] Softić, *Kompendij Arapske...,* s. 1.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi…*, nr. 3858, vr. 1b-2a.
[5] Bir nüshası OIS Ktp. 81/53 nr.da kayıtlı iken 1992 yılında başlayan savaşta yok olmuştur (Hasandedić, 1974: 65; Mušić, 1961: 37).
[6] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 37-38; Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 65; Dobrača, *Katalog…GHB (II),* II/11.

هِيَ بِخَطِّ اَلْمُؤَلِّفِ إِبْرَاهِيمِ بْنِ إِسْمَاعِيلِ الْمُوسْتَارِي الْمَعْرُوفِ بِأُوبِيَاچِ وَهُوَ تِلْمِيذُ الْمثؤَلِّفِ وَقَدْ وَجَدْنَاهَا فِي ضِمْنِ كِتَابٍ آخَرَ فَوَضَعْنَاهَا وَأَلْحَقْنَاهَا

قَاسِم دُوبْرَاجَا

خُوَيْدِمُ الْمَخْطُوطَاتِ القَدِيمَةِ أَحْسَنَ اللهُ إِلَيْهِ

(Bu nüsha, Opijač olarak tanınan müellif İbrâhim b. İsmâil el-Mostarî'nin hattıdır ve müellif [Mustafa Ejubović]'in öğrencisidir. Biz bu nüshayı başka bir kitabın içinde bulduk, sonra bu kitabın içine koyduk ve ona ekledik. Kasım Dobrača, Eski Yazmalar Görevlisi, Allah ona iyilik etsin)

Nottan anlaşıldığı üzere eser bu yazmaya GHB Ktp. kataloğunun ilk iki cildini de hazırlayan kütüphane görevlisi Kasım Dobrača tarafından başka bir yazmadan çıkarılarak eklenmiştir.

GHB Ktp. kataloğuna göre yazma Şeyh Jujo'ya ait *Muntecabu'l-Ḥuṣûl fî Şerḥi Munteḫabi'l-Uṣûl* adlı eserdir. Katalogta bu nüshanın Şeyh Jujo'nun müellif hattı olduğu kanaatine varılmıştır.[1] Ancak katalogta yazma içerisinde Opijač'ın eserinin nüshası olduğundan bahsedilmemektedir. Muhtemelen eserin nüshası, katalog yazıldıktan sonra bu yazmaya eklenmiştir.

Mehmed Handžić (Hanciç), bu eserin müellif hattı olan ve 1950'ye kadar Karađoz-begova Ktp.de bulunan nüshasını 1934 tarihli makalesinde tanıtmıştır.[2] 1950'de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilmiştir.

2. GHB Ktp. 3558 nr.da kayıtlı nüsha, 8 varaktan oluşmaktadır. Son varağında 2 Muharrem 1175 (3 Ağustos 1761) istinsah tarihi vardır. Başlangıçta 10 Arapça ve Türkçe fetva yer almaktadır.[3]

3. GHB Ktp. R-4871/1 nr.da kayıtlı nüsha, eserin tek varaklık bir bölümüne ait olup yazmanın 1b varağında yer almaktadır.[4]

---

[1] Dobrača, *Katalog…GHB (II),* II/11.
[2] M. Handžić, "Nekoliko…", s. 637.
[3] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 38; Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (V),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999, V/423.
[4] Fajić, *Katalog... GHB (V),* V/421.

4. GHB Ktp. R-4871/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 105b-108a varakları arasındadır.[1]

5. GHB Ktp. 6483/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 42b-49a varakları arasındadır.[2]

6. GHB Ktp. R-7532 nr.da kayıtlı nüsha, 10 varaktan oluşmaktadır. Nüshanın 1278/1861'de Mostar'da istinsah edildiği ferağ kaydına düşülmüştür.[3]

7. GHB Ktp. R-7329/16 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 155a-163a varakları arasında yer almaktadır.[4]

8. GHB Ktp. R-4200/6 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 78b-82a varakları arasında olup Abdullah Hromić tarafından istinsah edilmiştir.[5]

9. AH Ktp. 747 nr.da kayıtlı nüsha, 4 varaktan oluşmaktadır. Eserin sonunda eksik olan eserler vardır. 1a ile 3a, 3b ve 4a varaklarında Şeyh Jujo'nun 10 fetvası vardır. 4a varağının hamişinde Opijač tarafından kaydedilmiş bir not vardır.[6]

10. AH Ktp. 239/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 122-130 varakları arasında yer almaktadır. Mostar Karađoz-begova Medresesinden Mehmed isimli müstensih 1161/1748'de istinsah etmiştir.[7]

11. HAZU Ktp. 1541/2 nr.da kayıtlı nüshanın 200b-206a varakları arasında bulunmaktadır.[8]

12. HAZU Ktp. 672 nr.da kayıtlı nüshanın 1b-14a varakları arasında bulunmaktadır.[9]

---

[1] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/64-65.

[2] Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (III),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1991, III/80.

[3] Haso Popara, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XVIII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2013, XVIII/403-04.

[4] Fajić, *Katalog... GHB (XI),* XI/383-84.

[5] Popara-Fajić, *Katalog... GHB (VII),* VII/355-56.

[6] Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 67.

[7] Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 64-65; Hasandedić, *Katalog...AH (II), II/112.*

[8] Ždralović, "Djela Ibrahima…", s. 150-51.

[9] Ždralović, "Djela Ibrahima…", s. 150.

13. HAS Ktp. R-272/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 25b-26a varakları arasındadır. Yazmada ayrıca Opijač'ın hocasına yazdığı 22 beyitlik Türkçe gazel ile üç beyitlik ve tek şatırlık Arapça şiirleri yer almaktadır.[1]

14. OIS Ktp. 81/53 nr.da eksik bir nüsha bulunduğunda dair kaynaklarda bilgi vardır.[2] Ancak biz bu nüshaya OIS Ktp. kataloglarında rastlayamadık.

Eserin Muhamed Mujić (Muyiç) tarafından yapılan Boşnakça çevirisi, 1956 yılında Saraybosna'da *Biografija Mustafe Ejubovića (Šejh Juje)* adıyla Glasnik VIS dergisinde (S. I-III/ s.1-22) yayınlanmıştır.[3]

Eseri Omer Mušić (Muşiç), Prilozi za Orijantalnu Filologiju dergisinde 1961 tarihinde yayınlanan *"Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)"* adlı makalesinde (S. X-XI/s.38-49) tahkik etmiştir.[4]

2.3.4. Şerḥu'r-Risâleti'l-Kemâliyye fî Âdâbi'l-Baḥs ve Ṭuruḳi'l-Munâẓara (شرح الرسالة الكمالية في آداب البحث وطرق المناظرة)

XIV. yy.da Şemseddin es-Semerkandî tarafından sistemleştirilmiş araştırma ve delillendirme prensiplerini içeren âdâbu'l bahs ve'l-munâzara ilmi üzerine Ahmed b. Süleymân İbn Kemâl Pâşâ (ö. 940/1533)'nın yazdığı risale üzerine 1121/1709 yılında yazdığı bir şerhtir.

Eserin iki nüshası vardır.

1. AH Ktp. 371/3 nr.da kayıtlı olup yazmanın 51a-69a varakları arasındadır. 1169/1755 yılında istinsah edilmiştir. Yazmanın birinci ve ikinci eseri Taşköprîzâde'nin âdâb üzerine *Risâle fi'l-Âdâb* adlı eseri ve şerhi olup dördüncü eseri Muhammed el-Kefevî'nin *Risâle fi'l-Âdâb* adlı eseridir.[5]

2. GHB Ktp. R-4728/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 35b-45a varakları arasında olup Muhammed isimli müstensih tarafından 1136/1724'de istinsah edilmiştir.[6]

---

[1] Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo,(I),* Historijski Arhiv Sarajevo-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, *Saraybosna-Londra*, I/399-400.

[2] Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 65; Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 37.

[3] Muhammed Mujič, "Biografija Mustafe Ejuboviča (Šejh Jujo)", *Glasnik Vrhovnog Islamskog Starješinstva,* S.I-III, Saraybosna 1956, s. 1-22.

[4] Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 38-49.

[5] Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 65; Hasandedić, *Katalog…AH (II), II/160.*

[6] Fajić, *Katalog… GHB (XI)*, XI/262.

2.3.5. Ḥâşiye ‘alâ Dîbâceti Tefsîri’l-Beyḍâvî

(حاشية على ديباجة تفسير البيضاوي)

Müellif mukaddimede eseri el-Beyḍâvî’nin tefsirinden ders okuturken yazdığını söylemektedir. 1124/1712 yılında tamamlamıştır. İki nüshası bulunmaktadır.

1. GHB Ktp. 4006 nr. da kayıtlı olup 21 varaktan oluşmaktadır. Müellif hattıdır. Yazmanın en sonunda “*Niş defterdarı Hacı Mustafa Efendiye’ye gönderilen risalenin bahs kenarında tahrir olunmuştur, sene 1132/1719-20*” şeklinde müellif tarafından yazılan bir not bulunmaktadır.[1]

Mehmed Handžić (Hanciç), 1934 tarihli makalesinde eseri bu nüsha ile ilk kez ilim dünyasına tanıtmıştır.[2] 1950’de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilmiştir.

2. HAZU Ktp. 1928/1 nr.da kayıtlı nüsha yazmanın ilk eseri olarak 1b-9b varakları arasındadır.[3]

Bu eser üzerine Ibrahim Džafić tarafından Saraybosna Üniversitesi’nde *Glosa Ibrahima Opijača na Uvod Beydavinog Tefsira (Beydâvî’nin Tefsiri’nin Girişine İbrâhim Opijač’ın Haşiyesi)* adlı yüksek lisans çalışması (İslami İlimler Fakültesi, 1999) yapılmıştır.

2.3.6. Risâle fî Şerḥi’ṣ-Ṣalavât elleti Uvridet ‘alâ Ṭarîḳi’l-Elġâz (Ḥallu Luġazi Zâviyeti Blaġây)

(رسالة في شرح الصلوات التي أُوردت على طريق الألغاز / حلّ لغز زاوية بلغاي)

Opijač’ın Mostar yakınındaki Blagaj (Blagay) kasabasında bulunan Blagaj Tekkesi’nin duvarında noktalama işaretleri olmadan yazılan aşağıdaki karmaşık cümlenin farklı çözümleri üzerine yazdığı küçük hacimli bir risaledir.

اللهم صل على سيد سيد سيد الاركان محمد محمد النيران الطغيان

[1] Dobrača, *Katalog... GHB (I),* I/19.
[2] M. Handžić, “Nekoliko…”, s. 634.
[3] Ždralović, “Djela Ibrahima…”, s. 156.

Eserin üç nüshası bulunmaktadır.

1. GHB Ktp. R-3342/7 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 201b-204a varakları arasındadır[1]. Mahmûd b. el-Ḥac Muhammed el-İstûlcevî (Stočanin) tarafından 1184/1770 tarihinde istinsah edilmiştir.[2]

2. GHB Ktp. R-4262/2 nr.da *Ḥallu Luġaz Mektûb 'alâ Cidâri'z-Zâviye fî Ḳaṣabati Blaġây* adıyla kayıtlıdır. Yazmanın ikinci eseri olarak 5b-6a varakları arasında yer almaktadır.

Yazmanın 19a varağında yer alan üçüncü eser ise Şeyh Jujo'ya yazılmış Muhammed Bistrîġî'ye ait *Târîḫ Vefât 'Allame-i Rûm Muftî Muṣṭafâ Efendî* adıyla kayıtlı yedi beyitten oluşan Türkçe bir şiirdir. Kataloğa göre yazmanın tamamını Muhammed Bistrîġî istinsah etmiştir.[3]

3. Humac Fransisken Kilisesi Ktp.de R-112/2 nr.da yer alan nüsha Mostar Fransisken Kilisesi Ktp.nde iken 1992 yılındaki Bosna savaşı nedeniyle Humac'a taşınmıştır.

Hivzija Hasandedić tarafından hazırlanan Mostar Fransisken Kilisesi Kataoğunda R-112 numarada bulunan yazmanın ikinci eseri olarak 94-96 varakları arasında yer almaktadır.[4]

Eser hakkında Mejra Softić (Meyra Softiç)'e ait *Rješenje Zagonetke na Blagajskoj Tekiji Ibrahim Opijača Mostarca (Blagaj Tekkesi'ndeki Bilmecenin Mostarlı İbrâhim Opijač Tarafından Çözümü)* adıyla 2003'de Prilozi za Orijentalni Filologiju dergisinde yayınlanan bir makale (S. LI/s.215-225) bulunmaktadır.[5]

---

[1] Omer Mušić eserin, mecmuanın 176-180 varakları arasında yer aldığını ifade ederken GHB Ktp. kataloğu mecmuanın yedinci eseri olarak 201b-204a varakları arasında yer aldığını yazmaktadır [Mušić, "Ibrahim Opijač…", s. 37; Fajić, *Katalog... GHB (III),* III/433-34.]

[2] Fajić, *Katalog... GHB (III),* III/433-36.

[3] Popara, *Katalog... GHB (XVIII),* XVIII/282.

[4] Hivzija Hasandedić, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa Provincijalata Hercegovačkih Franjevaca u Mostaru*, Mostar 1961, s. 33.

[5] Mejra Softić, "Rješenje Zagonetke na Blagajskoj Tekiji Ibrahim Opijača Mostarca", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. LI, 2003, s. 215.

2.4. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN İNCELENMESİ

2.4.1. Eserin Adı

Müellif, eserine bir isim vermemiştir. Bu nedenle eser bu tarzdaki eserlerin genelinde olduğu gibi asıl eserin adına şerh kelimesi izafe edilerek *Şerḥu'l-Mışbaḥ* şeklinde adlandırılmıştır. Eserin tam adı *Şerḥu'l-Mışbâḥ fi'n-Naḥv*'dir.

2.4.2. Eserin Müellife Aidiyeti

Eserin temin ettiğimiz beş nüshasının mukaddimesinde müellif, adını İbrâhim b. İsmâ'îl el-Mostari olarak açık bir şekilde yazmıştır. Ayrıca müellifin *Muḫtaṣar fi'n-Naḥv* adlı eserinin GHB Ktp. 3629 nr.da kayıtlı nüshasında müelliften nakledilen bir notta "*İlk olarak el-Mışbâḥ fi'n-Naḥv'i şerh ettim"* şeklinde bir kayıt yer almaktadır.[1] Bu nedenle eserin müellife aidiyetinde herhangi bir şüphe bulunmamaktadır.

2.4.3. Eserin İlim Dünyasındaki Yeri

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), *Şerḥu'l-Mışbâḥ* hakkında yaptığı değerlendirmede Opijač'ın şerhi, hocasının ölümü sonrası müderrislik vazifesini devraldığı tarihten iki sene sonra *el-Mışbâḥ'ın* nahiv ilmini öğrenmede anahtar bir eser olduğunu düşünmesi üzerine te'lif ettiğini, şerhin ne çok geniş ne de çok dar kapsamlı olduğunu, şerhe bakıldığında Opijač'ın Arapça cümle yapısına çok hâkim olduğunun görüldüğünü, nahiv sigalarının sınıflandırılması hakkında çeşitli bilgiler verdiğini, başka eserlerden de referanslar vererek okuyucuya hangi görüşün daha doğru olduğuna karar verme imkânı verdiğini ve ders kitabı olması için yazdığı bu eserinin eserleri içinde en kapsamlısı olduğunu ifade etmiştir.[2]

Eserin nüshalarındaki istinsah tarihlerinden te'lif edildiği tarihten itibaren en az 50 sene daha medreselerde okutulmaya devam ettiği görülmektedir. Eserin en az altı nüshasının olması da Bosna'da rağbet gördüğüne işaret etmektedir. Bosna Hersek'te Arapça gramere dair te'lif edilen hacimli eserlerin sayısı oldukça azdır. Bu açıdan eser Bosna Hersek'te yapılan Arapça gramer çalışmaları arasında önemli bir yere sahiptir.

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, nr. 3629, vr. 1b.
[2] Ždralović, "Gramatičar...", s. 42-43.

Ancak Bosna medreselerinde ders kitabı olarak uzun dönem okutulmuş olan *Şerhu'l-Misbâh,* Mostar'ın ilim merkezlerinden uzak olması nedeniyle Bosna dışındaki ilim çevrelerince tanınmamış ve hak ettiği ilgiyi görememiştir.

2.5. MÜELLİFİN ŞERHTE TAKİP ETTİĞİ METOT

Eser, aşağıdaki usuller esas alınarak incelenmiştir.

2.5.1. Konuları Ele Alış Biçimi

1. Opijač, eseri te'lif ederken, asıl eserin musannifi el-Muṭarrizî'nin konu tertibine uymuş ve bu düzenin dışına çıkmamıştır.

2. Şarih, müteahhir *(sonraki dönem)* âlimlerinin çoğunun takip ettiği memzuc *(iç içe geçmiş)* şerh metodunu takip etmiştir. Buna göre *el-Misbâh*'ın metnini, şerhinin bir parçası gibi kullanmıştır. Bazı durumlarda ifadelerdeki eksiklikleri tamamlayarak bazı durumlarda da gerekli açıklamaları yaparak eserini kaleme almıştır.

3. Mukaddimede ifade ettiği üzere şerhi ne çok kısa tutmuş ne de fazla uzatmıştır. Bu ölçüyü koruduğunu ve sözü çok uzatmak istemediğini ifade ettiği yerler olmuştur. Örneğin;

- el-Muṭarrizî'nin nahiv ilmini yemekteki tuza benzetmesi ile ilgili i'râba ve ardından mantık ilmine dair açıklamalar yaptıktan sonra konunun kolay olduğunu uzatmaya gerek olmadığını ifade etmiştir.[1]

4. Musannifin ifadeleri ve örnekleri ile kendi verdiği örnekleri açıklamak için أي، بمعنى، يعني *(yani)* gibi ifadeler kullanmıştır. Örneğin;

- el-Muṭarrizî'nin kullandığı لا زال nakıs fiilinin anlamını أي دام وثبت *(yani devam etti ve sabit oldu)* diyerek açıklamaktadır.[2]

- Mazi fiilin önüne takdiren قد gelmesi ile ilgili olarak istişhadda bulunduğu ﴿...أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾[النساء، ٤/٩٠] [*...yahut...içlerine sığdıramayıp size*

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, Arhiv Hercegovine Ktp., nr. 303, vr. 4a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5b.

gelenler...] ayetinden sonra أي قَدْ حَصِرَتْ diyerek ayette geçen حَصِرَتْ fiilinin önüne takdiri olarak قد gelmesini açıklamaktadır.[1]

- Musannifin ifadesinde geçen مؤيّدي *(destekçileri)* kelimesinin sarf ilminde ism-i fail vezninde olduğunu ve التأييد *(desteklemek)* mastarından geldiğini ifade ettikten sonra بمعنى التقوية والنصرة *(takviye ve yardım anlamında)* diyerek anlamını vermektedir.[2]

5. el-Muṭarrizî'nin ifadelerini i'râb yönünden açıklamıştır. Örneğin;

- Musannifin فإنّ الولد الأعزّ ifadesinin başındaki إنّ harfinin fiile benzeyen harflerden olduğunu, mübteda ve haberin başına geldiğini, mübtedayı mansub ve haberi merfu yaptığını ifade ederek i'râbî açıdan açıklamasını yapmaktadır.[3]

6. Bazı durumlarda konuları soru cevap yöntemiyle açıklamaktadır. Örneğin muzari fiil konusunda lâmu'l-ibtidaiyyenin muzari fiile bitiştiğinde şimdiki zaman anlamı verirken [الضحي، ٩٣/٥]﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾ [*Şüphesiz, Rabbin sana verecek ve sen de hoşnut olacaksın*] ayetinde olduğu gibi gelecek zaman harfi olan سوف ile nasıl bitişebildiğini sormakta ve ardından وأجيب *(ve cevap veriyorum)* diye başlayarak lâm harfinin bu ayette te'kîd için geldiğini söyleyerek sorusunu cevaplamaktadır.[4]

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 21b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5b.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16a.

7. Bazı konuların sonunda والحاصل *(özet olarak)* ile başlayarak konunun özetini yapmaktadır. Örneğin emir fiilin anlatıldığı konunun sonunda والحاصل dedikten sonra bütün emir fiiller muzari fiilden türetilir diyerek konuyu özetlemektedir.[1]

8. Opijač, اعلم أنّ *(bil ki)*, ممّا ينبغي أنْ تعلم أنّ *(bilmen gerekir ki)* gibi ifadelerle okuyucunun dikkatini bahsedeceği konuya çekmek istemiştir. Örneğin;

- Cümlenin çeşitleri konusunda bu konuda âlimler arasında ihtilaf olduğunu belirtmeden önce söze إعلم أنّ ile başlamıştır.[2]

- أَيْنَ kelimesinde olduğu gibi mebni bir isim harekeli görüldüğü zaman dikkat edilecek üç husus hakkında okuyucuyu ممّا ينبغي أنْ تعلم أنّك *(bilmen gerekir ki)* ifadesini kullanarak uyarmaktadır.[3]

9. Musannifin değinmediği hususlara da değinmektedir. Örneğin;

- Musannifin yau'l-mütekellim'in mecrur muttasıl zamir olarak gelebileceği yerler olarak verdiği (إلّا في: منّي، وعنّي، وقطْني بمعنى حسْبي) örneklerinden sonra mecrur muttasıl zamirlerin geneli hakkında bilgiler vermektedir.[4]

10. Bazı fiillerin yapı ve anlam açısından açıklamasını yapmaktadır. Örneğin asıl metindeki فاستطلتُ ifadesindeki الاستطالة fillinin aslının طال – يطول *(uzun oldu)* lâzım fiilinden geldiğini, الاستفعال babı ile geçişli hale dönüştüğünü ve *bir şeyi uzunca saymak* anlamında olduğunu açıklamaktadır.[5]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 18b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 37a.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 107b.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 8a.

11. Musannifin ifadelerini açıklarken araya başka ifadeler girdiğinde قوله *(sözü)* kelimesini kullanarak ifadenin musannife ait olduğuna işaret etmektedir. Örneğin:

- Musannifin verdiği (من النحو) ifadesinden sonra araya başka açıklamaların girmesinden sonra tekrar bu ifade hakkında bir açıklama getirmek istediğinde önce قوله kelimesini ardından من النحو ifadesini kullanarak açıklayacağı ifadenin müsannife ait olduğuna işaret etmektedir.[1]

- Cümlede ilk isme dönen zamirin geleceği altı yer konusunda ilk yeri ele alırken قوله ile söze başlayarak musannifin في خبر المبتدأ ifadesinin bir önceki cümlede konuya giriş yaparken kullandığı في ستّة مواضع ifadesine atıf yapıldığını ifade etmektedir.[2]

12. Şarihin, ilerde gelecek konulara önceden işaret ettiği yerler vardır. Örneğin musannifin mukaddimeye giriş için kullandığı أمّا بعدَ حمد الله ifadesindeki بعد kelimesinin muzafun ileyhi hazf edilmiş muzaf olduğu durumda damme üzerine mebni olacağını ifade ettikten sonra bu konunun ilerde (arız mebni konusunda) geleceğini ifade etmektedir.[3]

2.5.2. Mukaddimesi

İbrâhim Opijač, diğer alimler gibi mukaddimesini kısa ve secili cümlelerden oluşturmuştur. İslam âlimlerinin genelinde olduğu üzere mukaddimesine besmele, hamdele ve salvele ile başlamış, adını İbrâhim b. İsmâ'îl el-Mostari olarak zikrettikten sonra dua kısmına yer vermiştir.

Daha sonra nahiv ilminin önemini, kişiyi hata yapmaktan sakındıran bir kanada benzetmekte ve istediği ilme ulaşmasını sağlayacak bir kurtuluş vesilesi olarak görmektedir.

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 7a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 20b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 3a.

Ardından el-Muṭarrizî'nin *el-Misbâh* adlı eserini nahiv ilmi için bir anahtar (miftâh) benzetmesi yaparak bu eseri ne çok uzun ne de çok kısa şerh etmesi için kendisine çokça istekte bulunulduğunu, bu eseri diğer âlimlerin de şerh etmiş olmasına rağmen hedefin herkes için açık olduğunu, bu konudaki acz ve noksanlığını bilerek üstünlük yarışına girmeden şerh etme niyetini ifade etmiş ve bu konuda başarı duasına yer vererek asıl metnin şerhine geçmiştir.

2.5.3. Ayetlerle İstişhadı

İslamiyetin doğuşu ile birlikte Arap dilbilimcileri bir konu hakkında örnek verecekleri zaman ilk olarak Kur'ân-ı Kerîm'den istişhadda bulunmuşlardır. Opijač da bu usule uyarak şerhinde ilk olarak ayetlerden sıklıkla istişhadda bulunmuştur.

1. Genelde ayetin uzun olduğu durumda sadece ayetin ilgili kısmını vermekte, kısa olduğu durumda ise tamamını vermektedir. Aynı ayette istişhadda bulunacağı iki kısım olduğunda sadece o kısımları alıp diğer kısımları vermemiştir. Örneğin aşağıdaki ayette olduğu gibi قوم kelimesinin erkekler için kullanılması ile ilgili olarak ayette sadece bu kelimenin bulunduğu kısım ile نساء kelimesinin bulunduğu kısmı vermiştir.[1] ﴿...لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ ... وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ... ﴾[الحجرات، ٤٩/١١] [*...Bir topluluk bir diğerini alaya almasın...Kadınlar da diğer kadınları alaya almasın*].

2. Genel olarak ayetten örnek vermeden önce vereceği örneğin ayet olduğuna işaret etmek için كما في قوله تعالى، كقوله تعالى، نحو قوله تعالى *(Allahu Tealâ'nın sözünde olduğu gibi)* ifadelerini kullanmıştır. Örneğin el-Mutarrizi'nin besmeleden sonra eserine أمّا بعد ile başlaması üzerine أمّا kelimesinin başlangıç manası içermesi için lafzî veya takdirî olarak bir isme bağlanması gerektiğini ifade ettikten sonra نحو قوله تعالى diyerek ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾[الواقعة، ٥٦/٨٨] [*Fakat (ölen kişi) Allah'a yakın kılınmışlardan ise, ona rahatlık, güzel rızık ve Naîm cenneti vardır*] ayetini örnek

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.

vermekte ve istişhadın gerekçesi olarak ez-Zemaḫşerî (ö. 538/1144)'nin *el-Keşşâf* adlı eserinde أمّا kelimesinin takdirî olarak المتوفّى kelimesine bağlandığını ifade etmektedir.[1]

3. Bazen de ayetlerden önce تعالى kelimesini kullanmamıştır. Örneğin;

- في harfi cerinin kullanımı hakkında ta'lîl *(sebebe bağlama, illetlendirme)* için kullanılabileceğini söyledikten sonra [الأنفال، ٦٨/٨]﴿...لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ...﴾ [*...aldığınız şey (fidye) den dolayı size...dokunurdu*] ayetiyle istişhadda bulunmadan önce sadece كقوله *(sözü gibi)* ifadesini kullanmaktadır.[2]

- إنْ şart edatının idmârıyla *(gizlenmesiyle)* cezm eden isimler konusunda مَنْ isminin akıllı varlıklar için kullanılması hakkında sadece نحو *(gibi)* ifadesini kullanarak [النور، ٤٥/٢٤]﴿...وَمِنْهُم مَنْ يَمْشِي... ﴾ [*...kimi...yürür...*] ayetini istişhad getirmektedir.[3]

4. Opijač, ayetle istişhadda bulunmadan önce asıl metnin yazarı el-Muṭarrizî'nin de kullandığı في التنزيل ifadesini kullandığı olmuştur. Örneğin ما زال ve kardeşleri konusunda nefy harfinin hazfedilebileceği hakkında ما فتئ fiilinin ما harfi olmadan kullanımına istişhad olarak getirdiği [يوسف، ٨٥/١٢]﴿...تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ...﴾ [*...Allah'a yemin ederiz ki, sen hâlâ Yusuf'u anıp duruyorsun...*] ayetinden önce وفي التنزيل ifadesini kullanmaktadır.[4]

5. Ayetteki ifadelerin yerini karıştırdığı da olmuştur. Örneğin باء harfi cerinin kullanımı ile ilgili olarak على harfi ceri yerine kullanımına örnek vermek için doğrusu

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 57a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 69b.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 84b.

[*Ehl-i kitap'tan öylesi vardır ki, ona yüklerle mal emanet etsen…*] ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ…﴾[آل عمران، ٣/٧٥] olan ayetin ilgili kısmını yanlışlıkla وَمِنْهُم مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ şeklinde yazmıştır. Bu hatanın sebebi ise aynı ayetin devamında [*…içlerinden öylesi de vardır ki, ona bir dinar emanet etsen…*] ﴿…وَمِنْهُمْ مَنْ إِن تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ…﴾[آل عمران، ٣/٧٥] ifadesi geçmekte ve şarih aynı ayetteki بِقِنطَارٍ ifadesi ile بِدِينَارٍ ifadelerini karıştırmasıdır.[1]

6. Başka bir âlimin ayetle istişhadını da referans gösterdiği olmuştur. Gerektiği yerde âlimlerin tefsirlerinden ek açıklamalar da vermiştir. Örneğin hâl konusunda halin, zu'l-hâl'in önüne geçebileceği ile ilgili İbn Keysân (ö. 299/912)'ın istişhadda bulunduğu [*Biz seni başka değil, ancak bütün insanlara gönderdik…*] ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ…﴾[سبأ، ٣٤/٢٨] ayetini verdikten sonra âlimlerin ayet ile ilgili tefsirlerindeki açıklamalarına yer vemektedir.[2]

2.5.4. Hadislerle İstişhadı

Ayetlerle istişhaddan sonra hadislerle de istişhadda bulunmuştur. Şarih, hadisle istişhadda bulunmadan önce عليه الصلاة والسلام ifadesinin kısaltması olarak ءم harflerini yazmıştır.

1. Musannifin mukaddimede yer verdiği salvele kısmında Peygamberimize salavat getirilmesi ile ilgili {إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعُمُّوا} *(Bana salavat getirdiğinizde, daha geniş tutun!)*[3] hadisini delil göstermiştir.[4]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 58a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 48a
[3] Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu hadis, Molla Ali el-Kârî, *el-Esrâru'l-Merfuat fi'l-Ahbâri'l-Mevduat*, (2. Baskı), th. Muhammed b. Lutfî es-Sabbân, el-Mektebu'l-İslamî, Beyrut, 1986, s. 116'da mevzu hadis olarak geçmektedir.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5a.

2. İsim cümlesinin hal olması durumunda cümleye vâv-ı hâliye ve zamirle bağlanabileceği gibi sadece vâv harfi ile de bağlanabileceğini ifade ettikten sonra {كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ} *(Hz. Âdem, su ile çamur arasındayken ben nebî idim)*[1] hadisini istişhad olarak vermektedir.[2]

3. إنّ nin ismi nekre olduğunda şibih cümle olan haberin öne geçmesi gerektiğini söyledikten sonra{إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا} *(Şüphesiz sihir, beyândandır)*[3] hadisini istişhad getirmektedir.[4]

4. Muzafın harf-i tarif alabileceği ile ilgilli olarak {...بِالأَلْفِ الدِّينَارِ...} *(bin dinarla)*[5] şeklinde hadisin sadece ilgili kısmını vermektedir.[6]

2.5.5. Şiirlerle İstişhadı

Şarih, ayet ve hadisten sonra şiirle de istişhadda bulunmakta ve verdiği beytin arkasından istişhad konusunu açıklamaktadır.

1. Beyti vermeden önce كقوله diyerek vereceği örneğin sıradan bir örnekten ziyade bir şair veya edibe ait olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca بقول الشاعر *(şairin sözünde)* ve الشاعر في قوله *(şair sözünde)* ifadelerini de kullanmıştır. Örneğin gramer konularının şiirle öğretilmesi amacıyla isimlerin gayri munsarif olarak geldiği dokuz

---

[1] Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu hadise benzeyen şu hadis vardır:
{قَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَتَى كُنْتَ نَبِيًّا؟ فقال رسول الله: كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ}
[Muhammed İbn Sa'd, *et-Tabakâtu'l-Kubrâ, I-IX*, (2. Baskı), th. Muhammed Abdulkadir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1997, I/118; İbn Ebî Şeybe, *el-Kitâbu'l-Musannif fi'l-Ehâdis ve'l-Âsâr, I-VII*, th. Kemâl Yusuf el-Hût, Dâru't-Tâc, Beyrut 1989, VII/329; el-Kârî, *el-Esrâru'l-Merfuat*…, s. 268.]

[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 21b.

[3] Bu hadis, Ebû Abdullah Muhammed el-Buhârî, *Sahihu'l-Buhârî*, Dâr İbn Kesir, Şam 2002, r. 5146, s. 1312; Süleyman b. el-Eşas Ebû Davud, *Sünen Ebî Davud, I-VII*, th. Şuayb el-Arnavût, Muhammed Kâmil Karabelli, Abdullatif Hırzallah, Dâru'r-Rislaleti'l-Alemiyye, Şam 2009, r. 5007, s. VII/354'da geçmektedir.

[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 69a.

[5] Bu hadis, el-Buhârî, *Sahihu'l-Buhârî*, r. 2291, s. 548'da geçmektedir.

[6] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 53b.

yeri toplayan beyti جمعها الشاعر في قوله *(şair bunları beytinde toplamıştır)* diyerek aşağıdaki beyti vermektedir.[1]

«اِجْمَعْ وَزِنْ عَادِلاً أَنّثْ بِمَعْرِفَةٍ رَكِّبْ وَزِدْ عُجْمَةً فَالْوَصْفُ قَدْ كَمُلاَ» [البسيط]

Vezni adil olarak biraraya getir, marifeyle müennes yap

Oluştur, yabancı kelimeleri de kat, böylece vasıf tamamlanır [İbnu'n-Nuhhâs]

2. Beyitlerin arkasından istişhadın gerekçesini de açıklamaktadır. Örneğin kafiyeye tenvin bitiştiğinde tenvin almayan kelimeye bir nûn harfi eklenmesi ile ilgili olarak aşağıdaki beyitte geçen العِتابَنْ ve أَصَابَنْ kelimelerinin aslında عتابًا ve أصابًا olduğunu ve kafiye nedeniyle tenvin yerine zaid nûn getirildiğini açıklamaktadır.[2]

«أَقِلِّي اللَّوْمَ عَاذِلَ والعِتابَنْ وَقُولِي إنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنْ» [الوافر]

Ey kınayan, ayıplamayı ve kınamayı azalt

Ben doğru söylediğimde onun doğru olduğunu itiraf et [Cerir]

3. İstişhadda bulunduğu beyitlerin, şairlerinin isimlerini bazen belirtirken bazen de belirtmemektedir Örneğin;

- ما زال ve kardeşleri bahsinde nefy harfinin hazfedilmesi ile ilgili olarak ما برح fiilinin ما harfi olmadan kullanımına örnek olarak كقول إمرئ القيس *(İmruu'l-Ḳays'ın dediği gibi)* diyerek şu beyti örnek vermektedir.[3]

«فَقُلْتُ واللهِ أبْرَحُ قَاعِدًا [وَلَوْ قَطَّعُوا رَأْسِي لَدَيْكِ وأوْصَالِي]» [الطويل]

(Senin yanında) vallahi oturmaya devam edeceğim dedim

Başımı ve eklemlerimi senin yanında kesseler bile [İmruu'l-Ḳays]

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 27a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 13b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 84b.

- Atf-ı beyan konusunda قول الْمُرّار *(el-Murrâr'ın sözü)* diyerek el-Murrâr b. Sa'îd'e ait aşağıdaki beyti vermekte ve ardından بشر kelimesinin بكري kelimesine atf-ı beyan olduğunu ifade etmektedir.[1]

«أَنا ابنُ التارِكِ البَكْرِيِّ بشْرٍ [عليه الطَّيْرُ تَرْقُبُه وقوعَا]» [الوافر]

Ben terk edenin: el-Bekrî Bişr'in oğluyum
Üzerine kuşların konmak için gözetlediği [el-Murrâr]

- لكن harfinin cümle başında vâv harfi olmadan başlangıç harfi olarak kullanımı için نحو قول زهير *(Züheyr'in sözü gibi)* diyerek Zuheyr b. Ebî Sulmâ (ö. 609)'ya ait şu beyti örnek vermektedir.[2]

«إنَّ ابْنَ وَرَقاءَ لا تُخْشَى بَوَادِرُهُ لَكِنْ وَقَائِعُهُ في الحَرْبِ تُنتَظَرُ» [البسيط]

İbn Verkâi'nin öfkesinden korkulmaz
Fakat savaşta saldırganlığından korkulur [Zuheyr b. Ebî Sulmâ]

- Adını verdiği bir diğer şair de Ferezdak (ö. 114/732)'tır. إنّ harfinin أنّ olarak yazılacağı durumlarla ilgili olarak cümle başında geldiğinde إنّ şeklinde yazılacağını belirttikten sonra كقول الفرزدق *(Ferezdak'ın sözü gibi)* diyerek aşağıdaki beyti örnek vermektedir. Opijač'ın beytin Ferezdak'a ait olduğunu belirtmesine rağmen bahse konu beyit, Ferezdak'ın divanında yer almamaktadır. Sibeveyh (ö. 180/796)'in *el-Kitab* (c.III/s.144) adlı eserinde de geçen bu beytin söyleyeni belirtilmemiştir.[3]

«وَكُنْتُ أُرَى زَيْدا كَمَا قِيْلَ سَيِّدا إذَا إنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا واللَّهَازِمِ» [الوافر]

Zeyd'i denildiği gibi efendi sanardım
Meğer o zelil ve sefilmiş [Ferezdak]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 100b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 103a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 71a.

4. Musannifin istişhad olarak getirdiği bazı beyitlerin kime ait olduğunu söylemiştir. Örneğin;

- el-Muṭarrizî, إنْ şart edatının kullanımında şart cümlesi mazi, ceza cümlesi muzari ise ceza cümlesindeki muzari fiilin, meczum ve merfu olarak gelebileceğini ifade ettikten sonra ref haline aşağıdaki beyti örnek vermektedir. Musannifin قوله ifadesinden sonra şarih, أي قول زُهَيْر *(yani Züheyr'in sözü)* diyerek beytin Zuheyr b. Ebî Sulmâ (ö. 609)'ya ait olduğunu söylemektedir. Ayrıca ilk şatırda geçen مَسْغَبَةٍ kelimesini hemen sornasında ikinci şatıra başlamadan önce أي قحط *(yani kuraklık)* diyerek kelimenin anlamını vermektedir.[1]

(«**وإنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْغَبَةٍ**) أي قحط **(يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمُ** ») [البسيط]

Bir dost ona kıtlık günü gelirse der ki
Benim malım ne gizli ne de yasaklıdır [Zuheyr b. Ebî Sulmâ]

- رُبّ edatının بل harfinden sonra idmârı *(gizlenmesi)* hakkında aşağıdaki beytin İmruu'l-Ḳays'a ait olduğunu رجوع الضمير إلى إمرئ القيس *(zamirin İmruu'l-Ḳays'a dönmesi)* şeklinde ifade etmektedir.[2]

«**[وَالأَمْرُ يُقْضَى فِي الشَقَا لِلْخُيَّابْ]** **(بَلْ بَلَدٍ ذِي صُعُدٍ وَأَصْبَابْ)**» [الرجز]

Kaybedenler için durumlar hep sıkıntı içinde ilerler
Hatta onların durumu yokuşlu ve inişli bir çöle benzer [Ru'be b. el-'Accâc]

5. Opijač'ın beytin sadece ilk şatırını verdiği durumlar da vardır. Örneğin kafiyeye tenvin bitişirse tenvin alamayan kelimeye zaid bir nûn eklenmesi ile ilgili aşağıdaki beytin sadece ilk şatırını vermektedir. Bu durumlarda beytin kalan kısımları köşeli parantez [ ] içinde tarafımızdan tamamlanmıştır.[3]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 78a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 190b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 13b.

«وَقَاتِمُ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقْ [مُشْتَبِهِ الأَعلامِ لَمَّاعِ الخَفَقْ]» [الرجز]

Nice kum tepelerinin yolları yoktur

Dağları bulanık parıltılara benzeyen [Ru'be b. el-'Accâc]

6. Bazen de şatırın hepsini vermediği de olmuştur. Örneğin;

- إذا ما edatının cezm etmesine örnek verirken şatırın başındaki ناراً kelimesini

vermemiştir.[1]

«[تَرْفَعُ لي خِنْدِفٌ واللهُ يرفَعُ لي ناراً] إذا مَا خَبَتْ نيرانُهُمْ تَقِدِ» [البسيط]

Hindif[2] (kabilesi) benim ocağımı tüttürüyor, Allah da

Onların bana verdikleri ateş söndüğü zaman ateş nasip ediyor [Ferezdak]

- كاد fiilinden sonra ismi fail kullanımına örnek vermek için aşağıdaki beyitle

istişhadda bulunurken şatırın sadece konuyla ilgili olan وما كِدْتُ آبِيا kısmını vermektedir.[3]

«[فأُبْتُ إلى فَهْمٍ] وما كِدْتُ آبِيا [وكَمْ مِثْلِهَا فَارَقْتُهَا وهِيَ تَصْفِرُ]» [الطويل]

Fehmin[4] (kabilesine) beklenmedik bir anda geldim

(Fehmin) gibi nice (kabileyi) boş haldeyken bıraktım [Teebbeṭa Şerran]

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 80a.

[2] Kureyş kabilesi. Kabile reisi Müdrike b. İlyas b. Muḍır'ın annesi Hindif (Leyla binti Helvan b. İmran b. El-Haf İbnî Kuda'a)'e nisbetle bu isimle adlandırılmıştır. [Ebû Muhammed Ali İbn Hazm ez-Zâhirî, Cemheretu Ensâbi'l-Arab, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1983, s. 479.]

[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 86a.

[4] Fehmin b. 'Amr b. Ḳays 'Aylân'a nisbet edilen kabile. Teebbaṭa Şerran, bu kabileye mensuptur. [İbn Hazm, *Cemheretu Ensâbi'l-Arab*, s. 243.]

2.5.6. Atasözleriyle İstişhadı

Opijač, eserinde mesellerden ve veciz sözlerden de istişhadda bulunmuştur.

1. Mesele örnek olarak;

- İsmin حديث *(haber, yüklem)* ve محدَّث *(mübteda, özne)* olabileceği ancak fiilin حديث olup محدَّث olamayacağı konusu ile ilgili «(أنْ) تَسْمَعُ بالْمُعَيْدِيّ خَيْرٌ مِنْ أنْ تَرَاهُ» *(Mu'aydî'nin ismini duyman onu görmenden daha iyidir)* meselini örnek vermekte ve أنْ harfinin (hazfedilmiş olarak) takdiren bulunduğunu açıklamaktadır.[1]

- Hal konusunda sıfata delalet eden camid veya muştak her ifadenin hal olabileceğine dair şu meseli örnek vermektedir.[2]

«هَذَا بُسْراً أَطْيَبُ مِنْهُ رُطَباً» *(Bunun [hurma], ham hali yaş halinden daha lezzetlidir)*

2. Aynı meseli iki farklı yerde verdiği de olmuştur. Örneğin iki meful alan fiiller ve iki mefûlün hazf konularında aşağıdaki meseli örnek vermekte ve ardından hazfedilmemiş şeklini zikretmektedir.[3]

«مَنْ يَسْمَعْ يَخَلْ» أي يخلْ المسموع صحيحا *(Duyan [duyulanın doğru olduğunu] zan eder)*

3. Meselle istişhadda bulunmasının yanında isim fiiller konusunda سَرْعَانَ ذا إهالةً ifadesinin aslında mesel olduğunu söyleyerek bu ifadenin mesel haline gelmesi ile ilgili aşağıda verilen hikayeyi şu şekilde aktarmaktadır: A'râb adlı bedevi kabilesinden birinin sıska bir koyun satın alıp beslemeye başladığını, burnundan gelen akıntının her tarafını sardığını görünce, koyunun yağlandığını zannettiğini ve annesine koyun şişmanladı dediğini ve annesinin de سرعان ذا إهالةً *(ne çabuk yağlandı)* şeklinde karşılık verdiğini ve bu sözün, bir şeyin beklenenden erken oluşmasını haber verene söylenen bir darb-ı mesel haline geldiğini ifade etmektedir.[4]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 17a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 48b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 42b, 88b.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 82b.

2.5.7. Kelime ve Cümle Örneklere Yer Vermesi

Opijač, eserinde ayet, hadis, şiir ve mesel dışında kelime ve cümle örnekleri de kullanmıştır.

1. Örnek vermeden önce çoğunlukla نحو ve مثل في *(örneğin)* kelimelerini kullanmıştır. Örneğin;

- İsim ve harflere zamir bitişebileceğini söyledikten sonra isim için verdiği ضاربك *(senin dövücün)* ve harf için verdiği مررتُ بك *(sana uğradım)* örneklerinden önce نحو kelimesini kullanmaktadır.[1]

- Fiile, tau't-te'nîs bitiştiğinde illet harfi olan vâv harfinin hazfedilmesi hakkında verdiği غزتا *(iki bayan savaştı)* örneğinden önce مثل في kelimesini kullanmaktadır.[2]

2. Örneklerden önce قولك في (*sözündeki gibi)* ve قولنا في *(sözümüzdeki gibi)* ifadelerini kullanmıştır. Örneğin;

- İzafet konusunda verdiği غلامُ زيدٍ *(Zeyd'in kölesi)* örneğinden önce قولنا في ifadesini kullanmaktadır.[3]

- Harflerin bir manaya delalet etmesi için başka bir kelimeye ihtiyaç duyması hakkında من harfi cerinin البصرة kelimesine ihtiyaç duyduğunu göstermek için verdiği سرتُ من البصرة *(Basra'dan yürüdüm)* örneğinden önce قولك في ifadesini kullanmaktadır.[4]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 14a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 14b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 40b.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16b.

3. Bu örneklerde Arap dilbilimcilerinin genelinde olduğu gibi İslam alimlerinin klasik dönemden itibaren kullandığı örnekler çoğunluktadır. Örneğin fiilin, faile ve mefule etki etmesi hakkında Arapça gramerinde en çok kullanılan örneklerden biri olan ضَرَبَ زيدٌ عمرا *(Zeyd, Amr'ı dövdü)* örneğini vermektedir.[1]

4. Klasik örneklerin yanında konuyu açıklamak için mantıksal açıklamalar da getirmektedir. Örneğin kelimenin isim, fiil ve harf olarak üç çeşide ayrılmasının hayvanın insan, at ve inek gibi türlere ayrılmasına benzediğini ve sirke, bal ve su karışımından oluşan sikencebin السِكَنْجَبِين maddesinin bileşenlerine ayrılması gibi olmadığını açıklamaktadır.[2]

5. Konuları ele alırken musannifin verdiği örnekleri çoğaltmaktadır. Örneğin;

- Gayri munsarif olma sebeplerinden olan أَفْعَل vezni için musannifin verdiği نحو: أحمر *(kırmızı)* örneğine نحو: أسود وأرقم وأدهم *(siyah, alaca, kara)* örneklerini de eklemiştir.[3]

- Gayri munsarif olma sebeplerinden bir diğeri olan عدل *(kelimenin asıl sigasının değişmesi)* konusunda musannifin verdiği ثُلَاث *(üçer üçer)* ve رُبَاع *(dörder dörder)* örneklerine أُحَاد *(birer birer)* ve ثُنَاء *(ikişer ikişer)* örneklerini katmıştır.[4]

- Musannifin üç meful alan fiiller konusunda verdiği كأعلمتُ زيدا عمرا فاضلا (*Zeyd'e Amr'ın fâziletli olduğunu bildirdim, gibi*) örneğine وأريتُ زيدا عمرا خيرَ الناس *(ve Zeyd'e Amr'ın insanların en hayırlısı olduğunu gösterdim)* cümlesini ilave etmiştir.[5]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 40b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 17b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 29a.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 29b.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 42b.

6. Kelimelerin Farsça anlamını verdiği yerler de vardır. Örneğin خير *(iyi)* kelimesinin isim olarak Farsça'daki نيك *(iyi)* anlamında kullanılabileceğini örnek vermektedir.[1]

7. Yer isimlerini de örnek olarak vermektedir. Örneğin gayri munsarif olma sebeplerinden birden fazlasını barındıran alem isim için آذربيجان *(Âzerbeycân)* kelimesini örnek vermiştir.[2]

2.5.8. Arap Lehçelerine Yer Vermesi

Opijač, konuları ele alırken Arap lehçelerindeki farklılıklardan bahsettiği yerler de olmuştur. Örneğin;

- ليس fiiline benzeyen ما ve لا harfleri konusunda Hicaz lehçesinde bu harflerin amel ederek haberini nasb ettiğini ancak Benî Temîm lehçesinde amel etmediğini, fasih *(doğru)* olanın ise [٣١/١٢ ،يوسف]﴿...مَا هَذَا بَشَرًا...﴾ [...*bu bir insan değil*...] ayetinde olduğu gibi amel etmesi olduğunu ifade etmektedir.[3]

- İsim fiiller konusunda هَيْهَاتَ isim fiilinin son harfi olan tâ'nın Hicâz lehçesinde fethalı olduğunu, Benî Temîm lehçesinde kesralı, diğer bazı lehçelerde ise dammeli olduğunu ifade etmektedir.[4]

- Musannifin sayıların müzekkerlik ve müennesliği konusunda on ve üzerindeki sayılarda müennes madûdla kullanılan عشرة kelimesindeki şın harfinin kesreli ve sükûnlu gelebileceği hakkında Benî Temîm lehçesinde bu harfin عشِرة

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 62a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 33a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 72a.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 72b.

şeklinde kesreli, Hicâz lehçesinde ise عشْرة şeklinde sükûnlu olduğunu ifade etmektedir.[1]

2.5.9. Farklı Görüşlere Yer Vermesi

Arap gramercileri, bir konu hakkında eser yazarken farklı görüşleri ortaya koymak ve görüşlerini desteklemek amacıyla dil ekollerinin ve âlimlerin görüşlerine sıklıkla başvurmuştur. Şarih de eserinde dil ekollerinin ve nahiv konusunda söz sahibi olan âlimlerinin görüşlerine yer vermiştir.

1. Farklı görüşlere yer verirken bazen ذهب إلى *(görüşünde oldu)* fiilini kullanarak farklı görüşleri yansıtmıştır. Örneğin:

- Hamd kelimesinin nimet ve diğer şeylerin dil ile övülmesinin cumhurun (*genelin*) görüşü olduğunu, ذهب الإمام الرازي إلى diye başlayarak (Fahreddin) İmâm er-Râzî (ö. 607/1210) 'nin, hamd kelimesinin sadece nimete mahsus olduğu görüşünde olduğunu ifade etmiştir.[2]

2. Bazen de farklı görüşlere yer verirken قال *(dedi)* ve ذكر *(zikretti)* fiillerini kullanmaktadır. Örneğin:

- لَمَّا kelimesinin kullanıldığı yerlerle igili et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'nin, إذا anlamında şart edatı olarak kullanılabileceğine dair görüşünü ذكر العلاّمة التفتازاني ifadesiyle vermekte ve ardından Sibeveyh (ö. 180/796)'in لَمَّا kelimesinin sebep sonuç için kullanıldığına dair görüşünü قال سيبويه diyerek ifade etmektedir.[3]

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 96b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 3a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6a.

3. Bazen de âlimlerin isimlerini vermeden görüşleri بعض النحاة *(bazı nahivciler)* veya بعضهم *(bazıları)* şeklinde ifade etmektedir. Bazen de âlimin ismini vermeden meşhur olan eserlerinin adları ile referans vermektedir. Örneğin:

- İsim vermeden bazı nahivcilerin kelam ve cümle sözcüklerinin eş anlamlı olduğu görüşünde olduğunu ذهب بعض النحاة إلى ifadesi ile verdikten sonra bu görüşe karşı olanlardan Sahibu'l-Mufassal diyerek ez-Zemaḫşerî (ö. 538/1144)'yi ve Sahibu'l-Lubâb diyerek de Taceddin el-İsferâyînî (ö. 684/1285)'yi kastetmektedir.[1]
- Mef'ûl-u maah konusunda جمهور النحاة diyerek nahivcilerin genelinin âmilin, fiil olduğu görüşünde olduğunu ve وذهب بعضهم إلى diyerek isim vermeden bazılarının âmilin, vâv harfi olduğu görüşünde olduğunu ifade ettikten sonra bunun doğru olmadığını eklemektedir.[2]

4. Nahiv ekollerinin görüşlerine de yer vermekte ve bazen bu görüşler hakkındaki tercihini ifade etmektedir. Örneğin:

- el-Muṭarrizî, fiil çeşitlerinden olan emir fiili "son harekesi sakin olan" şeklinde tarif etmektedir. Şarih, bu tarifin Basra ekolünün görüşüne bir işaret olduğunu çünkü Basra ekolünün emir fiilin sonunun sükün üzere mebni olduğu görüşünde olduğunu ve bunun doğru olduğunu ifade etmektedir. Devamında muzari fillin isme benzediği için murab olduğu görüşüyle ilgili olarak aslında muzari fiilin isme benzemediğini, Kûfe ekolünün görüşünün aksine fiillerin mebni olduğunu ifade etmektedir.[3]

5. Bazen de iki dil ekolünün görüşlerini verip görüş beyan etmediği de olmuştur. Örneğin:

- Mastar konusunda musannifin yaptığı "fiil, mastardan türemiştir" tarifi hakkında bu görüşün Basra ekolüne ait olduğunu, Kûfe ekolünün ise masdarın fiilden

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 30b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 46a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16a.

türediği görüşünde olduğunu ifade etmektedir. Bu mesele hakkında iki tarafın da deliller sunduğunu ve konunun sarf ilmine dayandığını ifade ederek bir görüş beyan etmemektedir.[1]

6. Bazen bu ekollere ait görüşlerle beraber nahiv alanında söz sahibi âlimlerin görüşlerini de vermektedir. Örneğin:

- Musannifin fiile sakin tau't-te'nîs bitişmesi ile ilgili verdiği ونعمتْ وبئستْ örneklerinin, en doğru görüşe işaret ettiğini ve bu iki kelimenin fiil alametlerini almalarının fiil olduklarını gösterdiğini ifade etmektedir. Daha sonra (Kûfe ekolüne mensup olmasına rağmen o konuda ekolün aleyhine görüş belirtmesi nedeniyle sadece) el-Kisâ'î (ö. 189/805)'nin ve Basra ekolünün çoğunluğunun bu görüşte olduğunu ifade etmektedir.[2]

- فَعَالِ veznindeki kelimelerin emir fiil anlamında kullanıldıklarına dair Sibeveyh'e göre bunun her sülasi fiil için kıyasî bir kalıp olduğunu söylemektedir. Mebni olmasının sebebine gelince Basra ekolüne göre emir fiilinin yerine gelmesi, Kûfe ekolüne göre ise lamu'l-emir manası içermesi olduğunu ifade etmektedir.[3]

- إلّا harfinin amel etmesi ile ilgili olarak, el-Muberred (ö. 285/898) ve ez-Zeccâc (ö. 316/928)'a göre amel edenin أَستثني fiilinin yerine kullanılan إلّا harfi olduğunu, Basra ekolüne göre öne geçen veya manası إلّا aracılığı ile belirlenen bir fiil olduğunu, el-Kisâî'ye göre ise إلّا harfinden sonra gelen bir zamir olduğununa dair görüşleri vermektedir. Ardından Muṣannifek olarak bilinen âlimin (Alaaddîn Ali b. Muhammed el-Bisṭâmî eş-Şâhrûdî)(ö. 875/1470) Basra ekolünün görüşünün aksine el-Muberred ve ez-Zeccâc'ın görüşünü tercih ettiğini aktarmaktadır.[4]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 50b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 14b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 35b.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 67a.

7. Sadece bir ekolün görüşünü aktardığı yerler de vardır. Örneğin Basra ekolünün أَنْتَ den أَنْتُنَّ zamirine kadar olanların aslının أنْ olduğuna dair görüşe yer verirken Kûfe ekolünün görüşünün bulunup bulunmadığını beyan etmemektedir.[1]

8. Genelin görüşü dışında tek bir âlimin görüşüne yer verdiği de olmuştur. Örneğin;

- Üç mefʿûl alan efʿâl-i kulûb fiilllerine el-Aḫfeş el-Evsaṭ (ö. 215/830)'in أخال ve أظنّ fiillerini de eklediğini söylemektedir.[2]

- حتّى harfine zamir bitişmeyeceğine dair müsannifin görüşünü verdikten sonra, el-Muberred'in cevaz veren görüşünü ifade etmektedir.[3]

9. el-Muṭarrizî'nin görüşlerine başka âlimlerin itirazları varsa o itirazlara da yer vermekte ve sonrasında kendi açısından açıklamalar yapmaktadır. Örneğin musannifin lâzım mebni kelimenin tarifini "harf manası taşıyan ve harfe benzeyen" şeklinde yapması üzerine bu tarifin doğru olmadığı, la-i nafiye li'l-cins'in harf manası içermediği, هيهات isim fiilinin mebni olmasına rağmen harfe benzemediği ve harf manası içermediği iddia edilen itiraza yer vermektedir. Sonrasında وأجيب بأنّ *(Ben de şöyle cevap veriyorum)* diyerek bu itiraza dair kendi görüşünü belirtmektedir.[4]

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 107a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 43a.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 56b.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 36b.

2.5.10. Farklı İlim Dalları ile İlgili Bilgiler Vermesi

1. Kelâm ilmine dair bilgiler vermektedir. Örneğin mukaddimede Allah lafzı, hamd ve inâm (nimet verme) kelimelerinin kelâm ilmiyle olan ilişkisine değinmektedir.[1]

- Nebi kelimesinin resul kelimesinden farkını açıklarken ve آله kelimesinden

sonra ehli sünnet ve şiilerin Hz. Ali ve Hz. Peygamber'in âline dair yaklaşımları hakkında değerlendirmelerde bulunmakta ve kelâm ilmiyle olan ilişkisine değinmektedir.[2]

2. Belagat ilmine dair bilgiler vermektedir. Örneğin; el-Muṭarrizî'nin söylediği جاعل النحو في الكلام (*sözdeki nahvi eyleyen*) sözünün arkasından söylediği كالملح في الطعام *(yemekteki tuz gibi)* ifadesi ile teşbih sanatı yaptığını belirtmektedir.[3]

- el-Mutarrizi'nin كاسمه مسعودا *(ismi gibi mesud olan)* ifadesinden sonra وإلى

أهل الخير مودودا *(hayır ehlince sevilen)* ibaresini seci' ve hasr için kullandığını belirterek belagata dair açıklamalarda bulunmaktadır.[4]

- Musannifin verdiği القناع kelimesinin kadınların başına örttüğü ve fazlası

yüze düşen bir örtü olduğunu, mecaz yoluyla kullandığını ve muhtasar adlı eserini örtülü bir kadına benzetmesinin kinaye ile isti'âre (isti'âre-i mekniyye) sanatını kullanmasına bağlı olduğunu ifade etmektedir.[5]

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 3a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 4a, 4b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 4a.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5b.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6b.

3. Mantık ilmine dair bilgiler vermektedir. Örneğin;

- Mukaddime bölümünde musannifin nahiv ilmini yemekteki tuza benzetmesi ile igili olarak bu benzetmenin ma‘ḳûlün maḥṣûṣa benzemesi gibi olduğunu söyleyerek mantık ilminden görüşler aktarmaktadır.[1]

- Hocası Mustafa Ejubović el-Mostarî (Şeyh Jujo)'nin *el-Fevâ'idu'l-'Abdiyye* adlı eserinden nakille nekre *(belirsiz)* isimleri mantık ilmine göre şöyle sınıflandırmaktadır: *şey, sonra mevcûd, sonra muhdes, sonra cevher, sonra cisim, sonra nam, sonra hayvan, sonra insan, sonra baliğ, sonra zeker (erkek), sonra racul (adam), sonra âlim ve bunların herbiri, altında olandan daha genel ve üstünde olandan daha özeldir*.[2]

2.5.11. Lugatlara Müracaat Etmesi

Gerekli gördüğü yerlerde kelimelerin anlamlarını lugatlara başvurarak vermektedir.

1. Başvurduğu lugatler ve kelimeler ile metin içinde geçtiği yerlerin varak numarası parantez içerisinde aşağıda verilmiştir.

- Ebû Nâṣır İsmâil b. Ḥammâd el-Cevherî (ö. 400/1009)'nin *es-Sıḥâḥ* adlı eserine أهل *(yakınları)*[3], وسْط *(orta)*[4], نفر *(3'ten 10'a kadar olan erkek topluluğu)*[5], رهط *(topluluk)*[6] isimlerinin; استظهر *(ezberlemek)*[7] fiilinin ve حاشا *(hariç)*[8] istisna edatının anlamları için başvurmuştur.

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 4a.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 93b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5a.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 44b.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.
[6] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.
[7] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6a.
[8] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 60a.

- Muhammed b. Ebî Bekir er-Râzî (ö. 666/1268)'nin *Muḫtâr (Muḫtasar) es-Sıḥâḥ* adlı eserine رهط *(10'u aşmayan topluluk)*[1] ve غريزة *(içgüdü)*[2] kelimelerinin anlamları için müracat etmiştir.

2. Şarihin, lugat ismi vermeden, bazı kelimelerin lugat ve ıstılah anlamlarını lugatlardan aktardığı görülmüştür. Örneğin;

- اللفظ kelimesinin lugatta "atmak", ıstılahta ise "insanın gerçekte telaffuz ettiği şey" anlamında olduğunu söylemektedir.[3]

- مبني kelimesinin lugatta "sabit olan", ıstılahta ise "âmili değişmesine rağmen tek bir i'râb hali üzerine kalan kelime" anlamında olduğunu söylemektedir.[4]

- الطبع ve الطبيعة kelimelerinin lugattaki anlamının aynı olup "insanda var olan haslet" anlamında olduğunu söylemektedir.[5]

- Fiil zamanlarından biri olan emir fiilin, lugatta "görünen şey", ıstılahta ise "failin muhataptan yapmasını istediği şey" anlamında olduğunu söylemektedir.[6]

2.5.12. Kaynaklara Atıfta Bulunması

Opijač, şerhinde nahiv, tefsîr, usûl ve tarîh gibi çeşitli alanlara dair atıfta bulunmuştur. Bu kaynaklara atıfta bulunurken bazen müellifin adı ve eserini beraber zikrettiği, bazen sadece müellif veya eser adını zikrettiği, bazen de müellif ve eser adı belirtmeden atıfta bulunduğu olmuştur. Müelliflerin bazen en meşhur nisbesini kullanmakta bazen de meşhur olduğu eseriyle atfıta bulunmaktadır. Aşağıda bu kaynaklar ve metin içinde geçtiği yerlerin varak numarası parantez içerisinde verilmiştir. Âlimlerin açık isimleri ve ölüm tarihleri ilk geçtiği yerde verilmiş, daha sonra geçtiği yerlerde sadece meşhur nisbesi zikredilmiştir.

---

[1] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.
[2] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 97b.
[3] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 10a.
[4] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 27a.
[5] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 7b.
[6] İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16b.

1. Müellif adı ve eserini beraber zikrettiği kaynaklar ile sadece müellif veya eser adını zikrettiği atıflardan müellifi ve eseri tespit edilen kaynaklar alfabetik sıra ile şunlardır:

- Abdulḳâhir b. Abdurrahman el-Curcânî (ö. 471/1078): *el-Cumel* (14a, 42a, 61a, 62a)
- _____: *el-ʻAvâmilu'l-Mie* (61a)
- el-Aḫfeş, Ebû'l-Hasan Saʻid b. Mesʻade el-Evsaṭ (ö. 215/830): *Kitâbu'l-Evsaṭ fî'n-Naḥv* (33b)
- _____: *Meʻânî'l-Ḳur'ân* (74a)
- Alaaddin el-Besṭâmî el-Muṣannifek (ö. 871/1466): *Ḥâşiye ʻalâ Şerḥi'l-Miftâḥ* (4b)
- el-Beyḍâvî, Nâṣıruddin Ebû'l-Ḫayr Abdullah (ö. 685/1286): *Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl* (105a)
- el-Cevherî, Ebû Nâṣır İsmâil b. Ḥammâd (ö. 400/1009): *Tâcu'l-Luġa ve Ṣıḥâḥu'l-ʻArabiyye* (5a, 6a, 44b, 60b, 95b)
- ed-Demirî, Ebû'l-Beḳâ Kemâleddin b. Musâ (ö. 808/1405): *en-Necmu'l-Vehhâc fî Şerḥi'l-Minhâc* (98b)
- el-Endelusî, el-Ḳâṣım f. Ahmed b. el-Muvaffıḳ (ö. 661/1263): *el-Muḥaṣṣal fî Şerḥi'l-Mufaṣṣal* (72b)
- el-Ezherî, Ebû Manṣûr Muhammed b. Ahmed (ö. 370/980): *Tehẕîbu'l-Luġa* (98b)es-Sekkâkî, Yusûf b. Ebî Bekr Ebû Yaʻḳûb (ö. 626/1229) *Miftâḥu'l-ʻUlûm* (90b, 100b, 101b, 103b)
- el-Ferrâ, Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd (ö. 207/822): *Meʻânî'l-Ḳur'ân* (56a, 74a)
- el-Ḫalîl, Ebû Abdurrahman b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö. 175/791): *el-Cumel fî'n-Naḥv* (12b)
- İbn Ebî er-Rebîʻ, Abdullah b. Ahmed b. ʻUbeydullah (ö. 688/1289): *el-Basiṭ fî Şerḥi'l-Cumel li'z-Zeccâcî* (103a)
- İbnu'l-Ḥâcib, Ebû ʻAmr Cemâleddin Osman b. Ömer (ö. 646/1249): *el-Kâfiye* (18b, 19a, 23a, 34a, 42a, 45a, 48b, 53b, 80a, 81b)

- İbn Hişâm, Cemâleddin Ebû Muhammed Abdullah (ö. 761/1360): *Muġnî'l-Lebîb 'an Kutubi'l-E'ârîb* (2b, 57a, 61b, 103a, 108b)
- İbn Keysân, Ebû'l-Hasan Muhammed b. Ahmed (ö. 299/912): *Me'ânî'l-Ḳur'ân* (7b, 48a)
- İbn Mâlik, Ebû Abdullâh Cemâleddîn Muhammed el-Endelüsî (ö. 672/1274): *Teshîlu'l-Fevâ'id ve Tekmîlu'l-Meḳaṣıd* (83a)
- el-İsferâyînî, Taceddin Muhammed b. Muhammed (ö. 684/1285): *el-Lubâb fî 'İlmi'l-İ'râb* (2b, 11a, 22a, 44a, 46b, 47b, 48a, 50b, 71a, 84a, 86a)
- _____; *eḍ-Ḍav fî Şerḥi'l-Miṣbâḥ* (13a)
- el-Muberred, Ebû'l-Abbas Muhammed b. Yezîd (ö. 286/900): *el-Muḳtaḍab fi'n-Naḥv* (12b, 21b, 56b, 60b, 62a, 62b, 67a)
- Mustafa b. Yusûf Ejubović el-Mostarî (ö. 1119/1707): *Muntecâbu'l-Husûl fî Şerḥi Munteḫâbi'l-Usûl* (3b)
- _____: *el-Fevâ'idu'l-'Abdiyye fi Şerḥi'l-Unmûẕec* (18b, 25a, 64a, 69a, 89b, 92a, 93b, 96a)
- Nureddin Abdurrahman Mollâ el-Câmî (ö. 898/1492): *el-Fevâ'idu'ḍ-Ḍiyâ'iyye fî Şerḥi'l-Kâfiye* (13a, 107a)
- er-Raḍî, Muhammed b. el-Ḥasan el-Esterâbâdî (ö. 686/1287): *Şerḥu'l-Kâfiye* (2b, 16a, 35b, 38b, 50b, 71a, 72b, 75b, 84a, 86b, 92a, 101a)
- er-Râzî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ebî Bekr (ö. 666/1268) *Muḫtâr (Muḫtasar*) *eṣ-Ṣıḥâḥ* (95b, 98b)
- er-Râzî, Fahreddin Ebû Abdullah Muhammed b. Ömer (ö. 606/1208): *Mefâtîḥu'l-Ġayb* (3a)
- es-Seyyîd eş-Şerîf el-Curcânî, Ebû'l-Hasan Zeyneddin (ö. 816/1413): *Şerḥu Miftâḥi'l-'Ulûm* (20b, 38b, 45b, 78b, 83a, 101a, 102b, 103b)
- _____: *Ḥâşiye 'alâ Şerḥi'l-Vâfiye* (38b)
- Sîbeveyh, Ebû Bişr Amr b. Osmân (ö. 180/796): *el-Kitâb* (6a, 7b, 12b, 22a, 33b, 43a, 51b, 60b, 74a, 76a, 85a, 86a, 90b, 91a, 108a)
- es-Sîrâfî, Ebû Sa'id el-Hasan b. Abdullah (ö. 368/979) *Şerḥu Kitâbı Sibeveyhi* (90b)
- _____: *Şerḥu'l-Lubâb* (91b)

- et-Teftâzânî, Sadeddin Mes‘ûd b. Ömer (ö. 792/1390): *el-Muṭavvel fi’l-Meʿânî ve’l-Beyân* (50b)
- _____: Sadeddin Mes‘ûd b. Fahreddin (ö. 792/1390): *Şerḥu’l-Keşşâf* (5a)
- el-‘Uḳberî, Ebû’l-Beḳâ Muḥibbuddîn Abdullah (ö. 616/1219) *el-Lubâb fî ‘İleli’l-Binâi ve’l-İ‘râb* (95b)
- ez-Zeccâc, Ebû İsḥâḳ İbrâhim b. es-Sırrî (ö. 316/928): *Me‘ânî’l-Ḳur’ân* (49a, 67a)
- ez-Zemaḫşerî, Ebû’l-Kâsım Mahmûd b. Ömer (ö. 538/1144): *el-Keşşâf ‘an Ḥaḳāʾiḳ-ı Ġavâmiżi’t-Tenzîl* (2b, 16a, 48a, 95a, 100a)
- _____: *el-Unmûẕec fî’n-Naḥv* (9b, 53b)
- _____: *el-Mufaṣṣal fî ‘İlmi’l-‘Arabiyye* (13a, 13b, 14a, 18b, 42a, 44b, 46b, 50a, 61b, 62a, 87a, 98a)

2. Sadece müellifin adını zikrettiği atıflar şunlardır:
   - el-Aḫfeş el-Evsaṭ (19a, 19b, 33b, 34a, 43a, 45b, 49b, 56a, 91a)
   - Ebû Alî el-Fârisî, el-Hasan b. Ahmed (ö. 377/987) (62a, 70a, 90b, 103a)
   - el-Endelusî (51b)
   - el-Esma‘î, Abdulmelik b. Ḳureyb b. Alî (ö. 210/825) (63a)
   - el-Ferrâ (77b)
   - el-Ḫalîl (19b, 73b, 74a, 108a)
   - İbn Durusteveyh, Ebû Muhammed Abdullah b. Cafer (ö. 347/958) (103a)
   - İbnu’l-Ḥâcib (8b, 45b, 87a)
   - İbnu’l-Humâm, Kemâleddin Muhammed es-Sivasî (ö. 861/1457) (23a)
   - İbn Kemâl Paşa, Şemseddin Ahmed b. Süleyman (ö. 940/1534) (27b)
   - İbn Keysân (98a)
   - el-Kisâ’î, Ebû’l-Hasan Alî (ö. 189/805): (5a, 14b, 49a, 67a, 79b, 91a)
   - Ḳuṭrub, Muhammed b. el-Mustenîr el-Başrî (ö. 210/825) (70a)
   - el-Mâzinî, Ebû Osman Bekr b. Muhammed (ö. 249/863) (55a)
   - el-Muberred (55a, 102b)
   - el-Muṣannifek (67a)
   - er-Raḍî (18a, 32a)

- Sîbeveyh (19b, 21b, 33b, 34a, 35b, 45b, 70a, 91a, 92a, 103a, 105a)
- es-Sîrâfî (104b)
- Taceddin el-İsferâyînî (18a, 32b, 58a)
- et-Teftâzânî (6a, 81b)
- ez-Zeccâc (92a, 104b)
- ez-Zemaḫşerî (18a)

3. Zikrettiği kaynaklardan müellifi meçhul olan:
   - *Şerḥu'l-Keşşâf* (81b)
4. Bazen müellif ve eseri zikretmeden قيل *(denilmektedir)* veya قال بعض المحقّقين *(bazı araştırmacılar dedi)* ve قال بعض الأفاضل *(bazı âlimler dedi)* ve في بعض شروح الكافية *(el-Kâfiye'nin bazı şerhlerinde*) gibi ifadelerle kaynaklara atıfta bulunmuştur. Nüshaların hamişlerinde bazen القائل *(söyleyen)* veya قائله *(söyleyeni)* diye başlayarak bu âlimlerin kim olduğunu bildiren notlar bulunmaktadır. Bu hamişlerin bazılarının sonunda notun müellife ait olduğuna işaret eden (منه) minhu *(ondan)* kaydı vardır.

- Metinde verilmeyip nüshaların hamişlerinde adı verilen kaynaklar şunlardır;el-Beyḍâvî: *Lubbu'l-Elbâb fî 'İlmi'l-İ'râb* (89a)
- el-Birgivî, Taḳiyuddîn Mehmed (ö. 981/1573): *İmtiḥânu'l-Eẕkiyâ* (18b)
- İbnu'l-Ḥâcib (9b)
- el-Hindî, Şihâbuddîn Ahmed b. Ömer (ö. 849/1445) (11a, 14a)
- 'Isâmuddin İbrâhim b. Muhammed el-İsferâyînî (ö. 945/1538): *Şerḥu'l-Kâfiye* (4b, 12b, 19a, 24a, 25a, 33b, 34b, 35a, 43b, 46b, 51b, 60b, 68a, 71a, 75a, 77a, 77b, 92b, 94a)
- İbn Hişâm: *Muġnî'l-Lebîb* (18a)
- Mollâ el-Câmî (34b)
- Taceddin el-İsferâyînî (Ṣâḥibu'l-Lubâb) : (9b, 65a, 88b)
- et-Teftâzânî (9b)
- ez-Zemaḫşerî: *el-Unmûẕec* (9b)
- _____ (Ṣâḥibu'l-Mufaṣṣal): (85a)

2.6. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN YAZMA NÜSHALARININ TAVSİFİ

2.6.1. Arhiv Hercegovine (AH) 303

Bosna Hersek'in Mostar şehrinde bulunan Arhiv Hercegovine (AH) (Hersek Arşivi) Ktp. 303 nr.da kayıtlıdır. 116 varaktan oluşan nüshanın ebatları 210x140 mm. olup her sayfada 19 satır vardır. Yıpranmış karton cilt içinde bulunmaktadır. Beyaz kâğıda talik hattıyla harekesiz olarak yazılmış ve asıl metnin altı kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Sayfalar kalın kırmızı çizgi içerisine alınmış olup varakların hamişlerinde notlar vardır.

Yazmanın 1a varağına Ahmed oğlu Huseyin'e ait sahiplik kaydı düşülmüştür. Ahmed oğlu Hüseyin tarafından çarşamba öğleden önce H. 12 Ramazan 1169 (10 Haziran 1756)'da istinsah edilidiğine dair ferağ kaydı vardır. Yazmanın 115a ve 115b varaklarında Arapça, Farsça ve Türkçe beyitler bulunmaktadır.[1] Yazmanın hamişlerinde birçoğu diğer nüshalarda olmayan ve büyük çoğunluğu müellife ait olan minhuvat[2] notları yer almaktadır.

2.6.2. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-3940

Bosna Hersek'in Saraybosna şehrinde bulunan Gazi Husrev Begova (GHB) Ktp. R-3940 nr.da kayıtlıdır. 100 varaktan oluşan nüshanın ebatları 205x145 (145x75) mm. olup her sayfada 21 satır vardır. Nüsha, karton cilt ve deri kap içerisinde az hasarlı olup sarı kalın kâğıda talik hattıyla yazılmıştır. Asıl metnin altı kızmızı ile çizilidir. Yazmanın 1b varağında el-Cumhur Muhammed Efendi tarafından Karađoz-begova Medresesine vakfedildiğine dair bir not bulunmaktadır. GHB Ktp. kataloğunda nüshanın büyük ihtimalle müellif hattı nüshası olduğuna dair bir bilgi bulunmaktadır.[3]

Kütüphane kataloğundaki bu bilgi her hangi bir tespite dayandırılmamaktadır. Bu bilgiyi teyit edebilmek için yaptığımız incelemede nüshada metin içi veya metin dışı her hangi bir nota rastlamadık. Bu nüshadaki yazının müellife ait olup olmadığını

---

[1] Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 66; Hasandedić, *Katalog…AH (II), II/137*.

[2] Minhuvat: Yazma eserlerde varak hamişlerine kaydedilen açıklamanın sonuna düşülen ve açıklamanın müellife ait olduğunu gösteren "ondan" anlamındaki (منه) işaretinin cem'i müennesi olup bu notların geneli için kullanılan bir terimdir. [Okan Kadir Yılmaz, *İSAM Tahkikli Neşir Kılavuzu*, İSAM Yay, İstanbul 2018, s. 108.]

[3] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/244.

tespit edebilmek için müellif hattı nüshası olan *Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḫ Yûyâ* adlı eserin GHB Ktp. 3858/2 nr.da ve *Ḥâşiye 'alâ Dîbâceti Tefsîri'l-Beyḍâvî* adlı eserin GHB Ktp. 4006 nr.da kayıtlı nüshaları ile müellifin hocasına ait eserler üzerine düştüğü temellük ve vakfiye kayıtlarındaki el yazısı ile karşılaştırdığımızda bir benzerlik tespit edemedik ve birçok harfin farklı yazıldığını gözlemledik.

Ayrıca nüshaların hata-savab karşılaştırılmasında bu nüsha ile referans nüsa olarak seçtiğimiz AH Ktp. 303 nr.da kayıtlı nüshanın aynı seviyede olduklarını gözlemledik. Ayrıca bu nüshadaki bazı hataların diğer nüshaların hamişlerindeki müellife ait minhuvat notlarında istisnai hükümler ile açıklandığı ve bu hataların müellif tarafından yapılma ihtimalinin çok düşük olduğu değerlendirilmiştir.

Nihaye varağında 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de tamamladığına dair tarih vardır. İstinsah tarihi ve müstensih ismi bulunmamaktadır. Varak hamişlerinde çok az not olmakla beraber müellife ait minhuvat notları yoktur.

2.6.3. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-4640

Saraybosna Gazi Husrev Begova (GHB) Ktp. R-4640 nr.da kayıtlıdır. 95 varaklık nüshanın ebatları 220x155 (155x95) mm. olup her sayfada 21 satır vardır. Nüsha, ince ve sert karton cilt ile deri ve kanatlı kap içerisinde yeşil beze sarılı olup koyu beyaz kâğıda yazılmıştır. Asıl metin kırmızı mürekkep ile yazılmış olup hamişlerde az not bulunmaktadır. Koruyucu varaklarda çeşitli notların yanında yazmanın sonunda naat vardır.[1]

Nihaye varağında 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de tamamladığına dair tarih vardır. Nüshanın Hasan b.Osmân b. el-Hac Salih Efendi b. el-Hac Osmân b. el-Hac Ali Efica tarafından 1175/1761-62 tarihinde istinsah edildiğine dair ferağ kaydı bulunmaktadır.

Yazmanın hamişlerinde bazıları diğer nüshalarda olmayan ve çoğunluğu müellife ait olan minhuvat notları yer almaktadır.

[1] Jahić, *Katalog... GHB (VI),* VI/245.

2.6.4. Hırvatske Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) 1547/1

Hırvatistan'ın Zagreb şehrinde bulunan Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) (Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi) Ktp. 1547/1 nr.da kayıtlıdır. Nüshanın ebatı 207 x 135 mm. olup her satırda 19 satır vardır. Deri cilt içerisinde bulunmaktadır.[1]

134 varaklık yazmanın birinci eseri olarak 1b-94b varakları arasındadır. Beyaz kâğıda talik hattıyla ve asıl metin kırmızı mürekkep ile yazılmış olup varaklarda az sayıda hamişler bulunmaktadır.

Yazmanın ikinci eseri olan Birgivî'ye ait *İẓhâr* adlı eser, 95b-114a varakları arasında yer almakta olup yazmanın üçüncü eseri olan müellife ait *Muḫtaṣar fî'n-Naḥv* ise 115b-133a varakları arasında yer almaktadır. 134b varağında yer alan notlarda Opijač'ın öğrenciler ve ilim ile ilgili yaptığı değerlendirmeler yer almaktadır.

Nihaye varağında eserin cuma günü 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de te'lif edildiğine dair tarih bulunmakla beraber istinsah kaydı bulunmamaktadır. Yazmanın üçüncü eseri olan ve İbrâhim Opijač'a ait *Muḫtaṣar fî'n-Naḥv* adlı eserin ferağ kaydında nüshayı 1174/1760-61 yılında Karađoz-beg Medresesinden Hüseyin es-Sûḫta isimli müstensihin istinsah ettiğine dair kayıt vardır. El yazıları karşılaştırıldığında bütün yazmayı aynı kişinin yazmış olduğu görülmektedir.

2.6.5. Arhiv Hercegovine (AH) 283

Mostar Arhiv Hercegovine (AH) (Hersek Arşivi) Ktp. 283 nr.da kayıtlıdır. 108 varaktan oluşan nüshanın ebatları 200x146 mm. olup her sayfada 19 satır vardır. Yarı deri ve zarar görmüş cilt içinde bulunmaktadır. Beyaz kâğıda nesih hattıyla harekesiz olarak yazılmış ve asıl metin kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Bazı varakların hamişlerinde notlar vardır. 1a varağında yazmanın sahibinin Alija (Aliya) oğlu Mustafa olduğu, sonra Salih oğlu Hacı Halil'e geçtiğine dair kayıt vardır.[2]

Nihaye varağında eserin cuma öğleden önce H. 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de yazıldığına dair tarih bulunmaktadır. İstinsah tarihi ve müstensihin ismine dair her hangi bir kayıt yoktur.

---

[1] Ždralović, "Djela Ibrahima…", s. 151-53.
[2] Hasandedić, "Djela Mustafe…", s. 65; Hasandedić, *Katalog…AH (II), II/128-29.*

2.6.6. Humac Fransisken Kilisesi R-112/1

Bu nüshadan kaynaklarda sadece Mehmed Handžić bahsetmektedir.[1] Mostar Fransisken Kilisesi Ktp.nde olduğunu kaynaklardan öğrendiğimiz bu nüshayı incelemek ve temin etmek için Mostar Fransisken Kilisesi Ktp. yaptığımız ziyarette 1992 yılında başlayan Bosna savaşı nedeniyle kütüphanedeki bütün yazma eserlerin zarar görmemesi için Ljubiški şehrindeki Humac Fransisken Kilisesi Ktp.ne taşındığını ve halka erişimin kapatıldığı tarafımıza söylenmiştir.

Mostar'da yaptığımız araştırmalarda bu nüshanın sadece ek-11'de sunduğumuz son varağına ve Hivzija Hasandedić tarafından hazırlanan ancak yayımlanmayan Mostar Fransisken Kilisesi Ktp. kataloğuna ulaştık.

Katalogta bu nüsha R-112/1 numarada yer almıştır. Ancak şerhin yapıldığı asıl eser "Misbâh" yerine yanlışlıkla "Miftah" olarak yazılmıştır. Ayrıca nüshanın başlangıç cümlesi ile yazmanın ikinci eseri olan İbrâhim Opijač'a ait *Ḥallu Luġazi Zâviyeti Blaġây* adlı eserin başlangıç cümlesi yanlışlıkla birbirlerinin yerine yazılmıştır.[2]

Kataloğa göre nüsha, 21x13,5 cm ebatlarında ve her varakta 25 satır bulunan yazmanın ilk eseri olarak 1-94 varakları arasında yer almakta ve bazı varaklarında eksiklikler bulunmaktadır.[3]

Ferağ kaydına göre nüshayı 1140/1727-28 tarihinde Nevesinje şehrinden Behlül isimli bir müstensih istinsah etmiştir. Nüshanın son varağı olan 94a varağında Mostar Fransisken Kilisesi Ktp'ne ait mühür bulunmaktadır.

[1] M. Handžić, "Nekoliko…", s. 634.
[2] Hasandedić, *Katalog... Hercegovačkih Franjevaca u Mostaru*, s. 32-33.
[3] Hasandedić, *Katalog... Hercegovačkih Franjevaca u Mostaru*, s. 32-33.

2.7. METİN TESİSİNDE TAKİP EDİLEN YOL

Şerhu'l-Misbâh'ın iki nüshası Saraybosna'da bulunan Gazi Hüsrev Begova (GHB) Ktp.de, iki nüshası Mostar'da bulunan Arhiv Hercegovine (AH) Ktp.de, bir nüshası da Zagreb'te bulunan Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) Ktp.de ve bir nüshası da Mostar'a yakın Ljubiški şehrinde Humac Fransisken Kilisesi Ktp.de olmak üzere toplam altı nüshası bulunmaktadır.

Çalışmanın üçüncü bölümünü oluşturan metin tesisinde bu altı nüshadan temin edilebilen 5 nüshadan faydalanarak aşağıdaki yol takip edilmiştir:

1. Nüshalar arasında müellif hattı nüshası olduğu kesin olarak bilinen veya müellif hattı nüshasına mukabele edilmiş nüsha olmadığı için metin tesisinde müellifin elinden çıkan en doğru metni oluşturabilmek için seçmeci metodu takip edildi.

2. Buna göre metin karşılaştırmasında farklılık olduğu durumlarda yapılan değerlendirme sonucu doğru olduğuna kanaat getirilen nüsha seçildi ve diğer nüshalardaki farklılıklar dipnotta belirtildi.

3. Seçmeci metotta ihtilaflı durumlarda tercih yapabilmek ve varak numaralarını göstermek için istinsah tarihi en eski nüsha olması, hamişlerinde müellife ait olan minhuvat notları en fazla olan nüsha olması, istinsahında daha fazla tertip ve itina gösterilmiş olması ve nüshaların hata-savab yönüyle karşılaştırılmalarında en az hatalı nüshalardan biri olması nedeniyle bu beş nüshadan Mostar'da bulunan Arhiv Hercegovine Ktp. 303 nr.da kayıtlı nüsha, referans nüsha olarak seçildi.

4. Nüshaların karşılaştırılması sonucunda metin tesisinde öncelik sırasına göre nüshalar aşağıdaki şekilde sıralandı. Kolaylık olması amacıyla çalışmada nüshalar için bulunduğu kütüphanelerin ve şehirlerin baş harfleri rumuz olarak kullanıldı. Aynı şehirde bulunan nüshalarda öncelik verilen nüshaya kütüphanenin baş harfi, diğerine ise şehrin baş harfi aşağıda olduğu gibi rumuz olarak kullanıldı.

I. Arhiv Hercegovine (AH) 303: (أ)
II. Gazi Husrev Begova (GHB) R-3940: (غ)
III. Gazi Husrev Begova (GHB) R-4640: (س)
IV. Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) 1547/1: (ز)
V. Arhiv Hercegovine (AH) 283: (م)

5. Metin tesis edilirken nüshalardaki anlamı değiştirmeyecek noktalama ve yazım hatalarını dikkate alınmaddı.

6. Nüshaların hamişlerinde bulunan notların hepsi dipnotta belirtildi. Bu notlardan müellife ait olduğunu gösteren minhuvat kaydı olanların ayırt edilmesi için sonuna (منه) kaydı düşüldü.

7. Metin içinde anlamı kapalı olan kelimelerle ilgili dipnotta bilgiler verildi.

8. Okuyucuya kolaylık olması bakımından metin paragraflara ayrılıp konulara köşeli parantez [ ] içinde koyu renkte başlıklar eklendi. Konu başlıklarının olduğu fihrist, konularının daha hızlı bulunabilmesi için metnin sonuna konuldu.

9. Metne tarafımızdan eklenen kelimeler [ ] köşeli parantez içinde verildi.

10. Referans nüsha olarak alınan nüshanın varak numraları köşeli parantez içinde gösterildi. Varağın ön yüzü için (أ), arka yüzü için (ب) harfleri kullanıldı.

11. Metin tesisinde nüshalarda üstü çizili olarak veya kırmızı mürekkep ile yazılmış olan *el-Mışbâḥ*'ın metni, kolaylık olması açısından koyu ve ( ) parantez içinde verildi.

12. Metin içine geçen ayetler ﴿ ﴾ çiçekli parantez içine alınarak harekelendi. Sure ismiyle bereber sure ve ayet numaraları, ayetlerin sonunda köşeli parantez içinde verildi.

13. Metin içinde geçen hadisler, { } süslü parantez içine alınarak harekelendi ve kaynakları dipnotta belirtildi.

14. Metinde geçen şiirler, « » ayraç içine alınarak harekelendi. Bahirleri, kime ait oldukları, ulaşılabilen divanlar ve geçtiği diğer kaynaklar dipnotta belirtildi. Tek şatırı yazılan beyitlerin veya eksik yazılan şatırların kalan kısımları [ ] köşeli parantez içerisinde tamamlandı.

15. Metinde geçen atasözleri ve veciz ifadeler, « » ayraç içerisine alınarak harekelendi ve kaynakları dipnotta belirtildi.

16. Metin, modern yazım kurallarına göre yazıldı. Buna göre اِثْنَى، ثَلَثَة، قَايِم، عَمْروا gibi kelimeler اِثْنَا، ثَلَاثَة، قَائِم، عَمْرا şeklinde yazıldı.

17. Metinde ismi geçen şahıslar hakkında isimlerinin ilk geçtiği yerde dipnotta en az 3 kaynaktan özet bilgiler verildi. Bu isimlerin daha sonra geçtiği yerlerde ise bilginin verildiği sayfa dipnotta işaret edildi.

18. Okuyucuya kolaylık olması için metnin sonuna şahıs, eser, yer, Arap lehçeleri ve dil ekolleri için indeksler ile ayet, hadis, şiir, mesel ve veciz sözler için fihristler eklendi. Ayrıca tahkik işleminde faydalanılan kaynaklar, tahkikli metnin sonuna eklenenen kaynakçada verildi.

19. Metinde geçen kısaltmalar, açık halleri ile yazıldı ve bu kısaltmalar ilk geçtikleri yerde dipnotta belirtildi. Bu kısaltmalar şunlardır:

ءم : عليه الصلاة والسلام	رضه: رضي الله عنه	المص : المصنّف
الخ : إلى آخره	صح: صحيح/صحّ	مط : مطلوب
اه : انتهى	ظ : ظاهر	مقص : المقصد
تع : تعالى	مح : محال	الم : الممنوع
ح : حينئذ	لا يخ : لا يخلو	
رح : رحمه الله	لا نم : لا نسلّم	

20. Tahkik işlemi esnasında dipnotlarda ve kaynakçada tarafımızdan kullanılan kısaltmalar şunlardır:

ت : تُوُفِّيَ	مخ : مخطوطة
ر : رقم	م : ميلادي
ص : صفحة	و : ورق
ط : طبع	هـ : هجري
لات : لا تاريخ	

SONUÇ

XVII. yy. sonu ile XVIII yy. başında yaşamış İbrâhim Opijač el-Mostarî (ö. 1137/1724-25), Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te Arapça gramer üzerine eser te'lif etmiş önde gelen âlimlerden birisidir.

Onun tefsir ve edebiyat gibi çeşitli alanlarda eser te'lif edebilen ve medresede hadis, fıkıh, usul ve belagat dersleri verebilen çok yönlü bir âlim olmasının en önemli gerekçesi Bosna'daki eğitiminin ardından 27 yaşında iken gittiği İstanbul'da on beş sene çeşitli alanlarda ilim tahsil etmiş ve üç dilde otuzun üzerinde eseri olan Mustafa b. Yusuf Ejubović el-Mostarî'nin öğrencisi olmasıdır.

Mustafa b. Yusuf el-Mostarî, vefat ettiğinde bütün kitaplarını İbrâhim Opijač'a miras bırakması aralarında Opijač'ın ifade ettiği gibi baba-oğul muhabbetine benzer bir yakınlık bulunduğunun bir göstergesidir.

Şerhu'l-Misbâh, Opijač'ın ilk te'lif ettiği eserdir. Eserin yazımına hocasının vefat ettiği 1119/1707 tarihinden önce başlamış ve 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709) tarihinde tamamlamıştır.

Arap dili üzerine daha sonra *Risâle fî Şerḥi'ṣ-Ṣalavât elleti Evredet 'alâ Ṭarîḳi'l-Elġâz (Ḥallu Luġazi Zâviyeti Blaġây)* ve *Muḫtaṣar fî'n-Naḥv* adlı eserleri te'lif etmiştir.

Şerhu'l-Misbâh'ın asıl metnini oluşturan el-Muṭarrizî'ye ait *el-Misbâh* adlı eser nahve dair ıstılahları, Abdulkâhir el-Curcânî'nin *el-'Avâmilu'l-Mie* adlı eserinde ele aldığı i'râba etki eden âmilleri ve nahiv ile ilgili genel bilgileri ihtiva eden muhtasar bir eserdir. İslam dünyasında büyük rağbet görmüş olan bu eserin Türkiye kütüphanelerinde ikiyüzün üzerinde yazma nüshası bulunmaktadır.

Aynı zamanda *el-Misbâh* üzerine elliden fazla şerh ve haşiye yazılmıştır. Bu bilgilere bakıldığında *el-Misbâh*'ın medreselerde nahiv öğretiminde çok önemli bir yer tuttuğu görülmektedir.

Arapça gramere dair ilk dönemlerde te'lif edilen kapsamlı eserlerin öğrenciler tarafından anlaşılmasında yaşanan zorluklar neticesinde ilerleyen dönemlerde muhtasar eser yazma ihtiyacı doğmuştur. Ancak zamanla bu muhtasar eserlerdeki kapalı ifadelerin daha iyi anlaşılabilmesi için şerh yazma ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Bu nedenle Osmanlılar dönemi, müstakil eser te'lifi yanında medreselerde okutulmak

üzere muhtasar eserler üzerine çok sayıda şerh ve haşiyenin yazıldığı bir dönem olmuştur.

İbrâhim Opijač, bu esere şerh yazma sebebini şerhin mukaddimesinde ifade ettiği üzere öğrenciler arasında rağbet gören *el-Misbâh* adlı muhtasar eserin üzerine ne çok uzun ne de çok kısa bir şerh yazması yönünde kendisinden çokça istekte bulunulduğu şeklinde ifade etmiştir. Şerhini bu ölçüyü gözeterek kaleme almış ve nahiv öğretiminde öğrencilerin faydalanacağı bir ders kitabı olarak te'lif etmiştir.

Müellif, şerhte asıl metni tamamlayıcı bir metot takip etmiştir. Buna göre bazı yerlerde el-Muṭarrizî'nin metnini tamamlamış bazı yerlerde de metni tamamlamadan i‘râba ve anlama dair açıklamalar yapmıştır.

Opijač, bazı yerlerde el-Muṭarrizî'nin değinmediği hususları ele almasının yanı sıra kısa kısa bilgilerle açıkladığı konuların detayları hakkında da açıklamalar yapmıştır.

Aynı zamanda konu hakkında nahiv ekolleri arasındaki görüş farklılıkları ile âlimlerin görüşlerine yer vermiş, el-Muṭarrizî'nin ifadelerini tahlil ederek hangi nahiv ekolünün görüşüne işaret ettiğini belirtmiş ve tercih ettiği bir görüş olması durumunda bunu ifade etmiştir.

Konuları ele alırken takip ettiği yöntemlere bakıldığında nahiv konularına ve ihtilaflı hususlarda nahiv ekollerinin ve âlimlerinin görüşlerine oldukça vakıf olduğu görülmektedir.

Konunun daha iyi anlaşılması için musannifin verdiği örnekleri çoğaltmış ve gerekli yerlerde bunların anlamlarını açıklamıştır. Opijač'ın verdiği örneklerden, Arap dilbilimcilerinin verdiği klasik örnekleri takip ettiğini görmekteyiz.

Çok yönlü bir âlim olarak eserinde Arapça’nın grameri dışında kelâm, tefsir, mantık ve belagata dair bilgiler de vermiştir. Şerhte çok sayıda şiir ve meselle istişhadda bulunması yanında asıl metinde geçen bir meselin darb-ı mesel haline gelmesi ile ilgili Arap edebiyatına dair bilgiler de vermektedir.

el-Misbâh, medreselerde nahiv öğretiminin ileri aşamalarında okutulan bir eserdir. Opijač'ın, ilk eserini ileri düzeyde bir kitap olan *el-Misbâh* üzerine te’lif etmiş olmasına rağmen bu eser onun çok sayıda ilim dalındaki yeteneğini gösteren bir eser olmuştur.

Eserinde faydalandığı kaynaklar incelendiğinde eski dönemlerde yaşayan âlimlerin yanında Osmanlı coğrafyasından tanınmış âlimlerin eserlerinden de faydalandığı görülmektedir. Bu açıdan müellif, Arap dili ve edebiyatı üzerine te'lif edilmiş çok sayıda kaynaktan faydalanarak okuyucuların istifadesine farklı görüşler de sunmuştur.

Sonuç olarak İbrâhim Opijač'ın takip ettiği metot genel olarak değerlendirildiğinde şerh yazma tekniğine oldukça vakıf olduğu anlaşılmakta ve 111 varaka sahip kapsamlı bir şerh olan bu eserin ilim dünyasına önemli bir katkı sağladığı görülmektedir.

Ayrıca çalışma sonucunda Osmanlı döneminde Bosna Hersek'in önde gelen âlimlerinden olan İbrâhim Opijač el-Mostarî'nin altı nüsha olan ve te'lif edildiği dönemde Bosna medreselerinde ders kitabı olarak rağbet gören kapsamlı eseri *Şerhu'l-Misbâh*'ın tanınmış bibliyografik kaynaklarda adının yer almadığı, Bosna dışındaki ilim çevrelerince pek tanınmadığı ve bu nedenle hak ettiği ilgiyi göremediği tespit edilmiştir.

KAYNAKLAR

Abdulah Opijač, *Şerhu Muhtasar fi'n-Nahv*, HAZU Ktp., nr. 88.

Afyoncu Erhan, "Sokullu Mehmed Paşa", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, *XXXVII*/354-357.

Ahmed Rasim, *Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi*, Şems Matbaası, İstanbul 1326-27/1909-10.

Akın Lemi, "Bosna-Hersek'teki Osmanlı Dönemi El Yazmalarının Durumu", *Journal of Turkish Studies*, X (8), 2015, s. 323-340.

Aruçi Muhammed, "Mostar", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı İstanbul 2005, XXX/295-98.

_____ "Sûdî Bosnevî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/466.

Âşıkî Derviş Ahmed, Â*şıkpaşazâde Tarihi*, haz. Necdet Öztürk, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2013.

Atabay Cuma, "Balkan Ülkeleri Vakıfları (Bosna Örneği)", *Balkanlarda Osmanlı Vakıfları ve Eserleri Uluslararası Sempozyumu. 9-11 Mayıs*, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 2012, s. 311-323.

Aydın Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, çev. Hayati Tosun, Tarih Vakfı, İstanbul 2000

Bakırcı Selim-Demirayak Kenan, *Arap Dili Gramer Tarihi*, A.Ü. Fen-Edebiyat Fak. Yay, Erzurum 2001.

Balić Smail, *Kultura Bošnjaka-Muslimanska Kompenanta*, Universitätsbuchdrucker Adolf Holzhausens, Viyana 1973.

Bašagić Safvet-beg, *Bošnjaci i Hercegovci u Islamskoj Književnosti*, Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1986.

Brockelmann Carl, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (Geschichte der Arabischen Litteratur), I-XV*, çev. Abdulhalîm en-Neccâr, Dâru'l-Kitabi'l-İslâmî, Kum 2008.

Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, *I-III*, haz. M. A. Yekta Saraç, TÜBA Yayınevi, Ankara 2016,

Çetin Nihad M., "Arap", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1991, III/276-309.

Ćehajić Džemal, "Pjesme Fevzije Mostarca na Turskom Jeziku", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XVIII-XIX, 1968, s. 285-314.

_____, "Ahmed Sudi Bošnjak", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXVIII-XXIX, 1978, s. 103-122.

_____, *Derviški Redovi u Jugoslovenskim Zemljama sa Posebnim Osvrtom na Bosnu i Hercegovinu*, Orijentalna Institut u Sarajevu (Posebna Izdanja, Saraybosna 1986.

Ćeman Mustafa, *Mustafa Ejubović, Šejh Jujo; Bibliografija/Mustafa Ćeman, Biografija/Ibrahim Opijač*, Muzej Hercegovine, Mostar 2011, Čolaković, Salih A. (2015). *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye ve'l-Arabiyye fi'l-Bosna ve'l-Hersek*. Mostar: Islamski Kulturni Centar.

Ćurić Hajrudin, *Muslimansko Skolstvo u Bosni i Hercegovini do 1918. Godine*, Veselin Masleša, Saraybosna 1983.

Curipschitz Benedict, *Yolculuk Günlüğü 1530*, (2. Baskı). çev. Özdemir Nutku, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1989.

Çöğenli, M. Sadi, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib fi Tertibi'l-Murib'inin Edisyon Kritiği*, (Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1986.

_____, "Mutarrizî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXI/375-377.

Džafić Ibrahim, *Glosa Ibrahima Opijača na Uvod Beydawinog Tefsira*, (Yüksek Lisans Tezi), Saraybosna Üniversitesi İslami Bilimler Fakültesi, Saraybosna 1999.

Demirayak Kenan, *Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi*, Cantaş, İstanbul 2016.

_____, *Arap Edebiyat Tarihi Osmanlı Dönemi*, Fenomen Yayınevi, Erzurum 2015.

Dikici Recep, *Arapça Belâgat Kaynakları*, Ma'ruf Yayınevi, İstanbul 2016.

Dilberović Alija, "Uloga Značaj Hankaha u Razvoju Duhovne Tradicije Mostara", *Kulturološko-Historijski Razvoj Grada Mostara: Naučni skup (1), 27 Mart,* Vijeće Kongresa Bošnjačkih Intelektualaca i Podružnica Mostar, Mostar 2015, s. 65-83.

Dizdar Elma-Mulović Amra, "Arabistika u Bosni i Hercegovini: od Arapske Gramatičke Tradicije do Savremenih Istradživanja (Međunarodni Simpozij od Orijentalizma do Orijentologije)", *Behar*, S. XXIII (119), 2014, s. 19-22.

Djurdjev Branislav, "Bosna-Hersek", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/297-305.

Đurđev Branislav, "Neke Napomene o Islamizaiji i Bošnjatsvu u Istoriji Bosne i Hercegovine", *Prilozi za Orijenatlnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 25-36.

Dobrača Kasim, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka (I),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (II),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2002.

Durmuş İsmâil, "Sekkakî, Ebû Ya'kûb", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVI/332-334.

_____, "Nahiv", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXII/300-306.

Ebû Davud Süleyman b. el-Eş'as, *Sünen Ebî Davud, I-VII*, th. Şuayb el-Arnavût, Muhammed Kâmil Karabelli, Abdullatif Hırzallah, Dâru'r-Rislaleti'l-Alemiyye, Şam 2009.

el-Askerî Ebû Hilâl, *Cemheretu'l-Emsâl, I-II,* (2. Baskı), th. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhim-Abdulmecid Kutâmış, Dâru'l-Cîl-Dâru'l-Fikr, Beyrut 1988.

el-Bagevî Ebû'l-Kâsım Abdullah, *Cuzun Fihi Selâse ve Selasûne Hadîsen min Hadîsi'l-Bagevî.* th. Muhammed Yâsîn Muhammed İdrîs, Mektebetu İbni'l-Cevzî, Demmam 1987.

el-Buhârî Ebû Abdullah Muhammed, *Sahihu'l-Buhârî*, Dâr İbn Kesir, Şam 2002.

el-Cevherî Ebû Nasr İsmâil, *es-Sıhâh,* (4. Baskı), th. Muhammed Tâmir-Muhammed es-Sâmî-Zekeriyâ Câbir Ahmed, Dâru'l-Hadîs, Kahire 2009.

ed-Dabbî el-Mufaddal, *Emsâlu'l-Arab*, th. İhsân Abbâs, Dâru'r-Râ'idi'l-Arabî, Beyrut 1983.

Ekşi İdris, *Hacıbaba b. Hacı İbrâhim b. Abdilkerîm et-Tosyevî'nin Hayatı ve Hulâsatu'l-İrâb Adlı Eseri,* (Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1998.

el-Habeşî A. Muhammed, *Câmiu'ş-Şurûh ve'l-Havâşî, I-IV,* (3. Baskı), Dâru'l-Kutubi'l-Vataniyye Abu Dabi 2011.

el-Hamevî Yâkût er-Rûmî, *Mucemu'l-Buldân, I-V,* Dâru Sâdır, Beyrut 1977.

_____, *Mu'cemu'l-'Udebâ', I-VII*, th. İhsân Abbâs, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut 1993.

el-Kârî Molla Ali, *el-Esrâru'l-Merfuat fi'l-Ahbâri'l-Mevduat,* (2. Baskı), th. Muhammed b. Lutfî es-Sabbân, el-Mektebu'l-İslamî, Beyrut 1986.

el-Meydânî Ebû'l-Fadl Ahmed, *Mecmau'l-Emsâl, I-II,* th. Na'im Huseyin Zerzûr, Daru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, Beyrut 2010.

el-Mutarrizî Nâsır b. Abdusseyyid, *el-Misbâh fi'n-Nahv,* th. Abdulhamid es-Seyyid Talîb, *Mektebetu'ş-Şebâb,* Kahire 1959.

_____, *el-Misbâh fi'n-Nahv,* th. Yâsîn M. el-Hatîb, Dâru'l-Nefâ'is Beyrut 1997. th. Ahmed İ. Abdulkerîm, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2011

_____, *el-Misbâh fi'n-Nahv,* th. Ahmed İ. Abdulkerîm, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2011.

Emecen Feridun, "Bosna Eyaleti", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992.

es-Suyûtî Celâluddîn Abdurrahman, *Bugyetu'l-Vuât, I-II,* th. Mustafâ Abdulkâdir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye Beyrut 2004.

et-Tantâvî Muhammed, *Nahvin Doğuşu ve En Tanınmış Nahivciler,* çev. Mahmut Kafes, y.y., Konya 2013.

Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle Evliyâ Çelebi Seyahatnamesi, I-II*, (2. Baskı), haz. Seyit Ali Kahraman-Yücel Dağlı, Yapı Kredi, İstanbul 2016.

Eyice Semavi, "Gazi Hüsrev Bey Külliyesi", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1996, XIII/454-458.

ez-Zâhirî Ebû Muhammed Ali İbn Hazm, *Cemheretu Ensâbi'l-Arab*, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1983.

ez-Zehebî Şemseddîn Ebû Abdullah Kâymâz, *Târîhu'l-İslâm ve Vefyâti'l-Meşâhîr ve'l-Alâm, I-LII,* (2. Baskı), th. Ömer Abdusselam et-Tedmurî, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, Beyrut 1993.

Fajić Zejnil, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (III),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1991.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (V),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XI),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2003.

Fine John V. A., "The Medieval and Ottoman Roots of Modern Bosnian Society", ed. Mark Pinson, *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, Harward Universirty Press, Cambridge-Massachusetts 1994, s. 1-21.

Furat A. Suphi, *Arap Edebiyat Târihi (XVI.-XVII. Asırlar), (II),* İstanbul Üniversitesi, İstanbul 2007.

Gazić Lejla, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo,* Orijentalni Institut u Sarajevu-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2009.

Gölen Zafer, *Tanzimat Döneminde Bosna Hersek,* Türk Tarih Kurumu, Ankara 2010.

Gültekin Aladdin, *El-Mutarrizi'nin el-İkna adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi*, (Doktora Tezi), Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 2011.

Hadžijahić Muhamed-Trajlić H. Mahmud, *Islam i Muslimani u Bosni i Hercegovini*, Muhadžirska Biblioteka Yayınevi, İstanbul, 1994.

Hammer Joseph Von Purgstall, *Osmanlı Devleti Tarihi, I-X,* Hikmet Neşriyat, İstanbul 1984.

Handžić Adem, "O Širenju Islama u Bosni s Posebnim Osvrtom na Srednju Bosnu", *Prilozi za Orijentalni Flilogiju,* S. XVI-XVII, 1967, s. 37-52.

_____, *Studije O Bosni,* IRCICA, İstanbul 1994.

_____, *Population of Bosnia in the Ottoman Period, a Historical Overview*, IRCICA, İstanbul 1994.

Handžić Mehmed, *Knjizevni Rad Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Državna Štamparija, Saraybosna 1933.

_____, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice. II, S. 12,* 1934, s. 633-639.

_____, *Islamizacija Bosne i Hercegovine i Porijeklo Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Islamska Dionička Štamparija, Saraybosna 1940.

_____, *Izabrena Djela Mehmeda Handžića, Knjiga I: Teme iz Književne Historije*, Biblioteka Baština, Saraybosna 1999.

Hasandedić Hivzija, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa Provincijalata Hercegovačkih Franjevaca u Mostaru*, Mostar 1961.

_____, *Mostar'ın Türk Devri Kültürel ve Tarihi Anıtları*, (Vakıflar Dergisi Sayı VII'den Ayrı Basım), çev. İsmâil Erünsal, Baha Matbaası.İstanbul 1968.

_____, "Djela Mustafe Ejubovića (Šejh Juje) i Ibrâhîm Efendije Opijača Koja se Nalaze u Arhivu Hercegovine u Mostaru" *Anali GHB, S. IV*, 1974, s. 57-68.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa / Arhiv Hercegovine,* Arhiv Hercegovine, *(II),* Mostar 1977.

_____, *Spomenici Kulture Turskog Doba u Mostaru*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2005.

_____, *Genealoška Istraživanja (Porijeklo i Status, Istaknuti Pojedinci Nekih Muslimanskih Porodica u Hercegovini)*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2009.

Hatiboğlu İbrâhim, "Okiç Muhammed Tayyip", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIII/336-338.

Heywood Colin, "Bosnia Under Ottoman Rule", *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, ed. Mark Pinson, Harward Universirty Press, Cambridge-Massachusetts 1994.

Hoare Marko Attila, *The History of Bosnia*, Saqi, Beyrut 2007, s. 35; John V. A. Fine, "The Medieval and Ottoman Roots of Modern Bosnian Society", ed. Mark Pinson, *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, Harward Universirty Press, Cambridge-Massachusetts 1994.

Hulkî el-Mostarî, *Hânikâh Hulkî Dediki Tarîhdir,* Orijantalni Institut u Sarajevu Ktp. nr. 21, vr. 87a.

Husić Aladin, "Ocjeni i Prikazi-Orijentalni Intitut u Sarajevu-Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, OIS-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, Sarajevo-London, haz. Lejla Gazić, 2009", *Anali GHB, S. XXXIX (31)*, 2010, s. 307-310.

Imamović Mustafa, *Urban Developement od Sarajevo During The Ottoman Rule, (X. Türk Tarih Kongresinden Ayrıbasım),* Türk Tarih Kurumu, Ankara 1993.

_____, *Historija Bošnjaka*, Bošnjačka Zajednica Kulture Preporod, Saraybosna 1997.

Işık Rıfat, "Diyarbakır Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesindeki Nahve Dair Yazma Eserler Bibliyografyası", *Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, S. 34*, 2015, s. 283-302.

İbn Asâkir Ebû'l-Kâsım Alî b. el-Hasan, *Târîhu Medineti Dimeşk. I-LXXX*. th. Muhyiddin Ebî Sa'îd Ömer el-'Umrevî, Dâru'l-Fikr Beyrut 2001.

İbn Batuta Muhammed et-Tancî, *İbn Batuta Seyahatnamesi,* sad. ve haz. Mümin Çevik, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2015.

İbn Cevzî Ebû'l-Ferec Abdurrahman b. Tay, *el-Mevdûât, I-III.* th. Abdurrahman Muhammed Osman, Mektebetu's-Selefiyye, Medine 1968.

İbn Ebî Şeybe, *el-Kitâbu'l-Musannif fî'l-Ehâdis ve'l-Âsâr, I-VII*, th. Kemâl Yusuf el-Hût, Dâru't-Tâc, Beyrut 1989.

İbn Hallikân Ebû Abbâs Şemsuddîn, *Vefeyâtu'l-Ayân, I-VIII*, th. Ihsân Abbâs, Dâr Sâdır, Beyrut 1977.

İbn Sa'd Muhammed, *et-Tabakâtu'l-Kubrâ, I-IX, (2. Baskı), th. Muhammed Abdulkadir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1997*.

İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi'ş-Şeyh Yuyâ Mustafâ,* Gazi Hüsrev Bey Kütüphanesi, nr. 3858.

_____, *el-Muhtasar fi'n-Nahv,* Gazi Hüsrev Bey Kütüphanesi, nr. 2006.

_____, *el-Muhtasar fi'n-Nahv,* Gazi Hüsrev Bey Kütüphanesi, nr. 3629.

_____, *Mecmua,* Arhiv Hercegovine Kütüphanesi, nr. 95.

_____, *Şerhu'l-Misbâh*, Arhiv Hercegovine Kütüphanesi, nr. 303.

İnalcık Halil, "Türkler ve Balkanlar", *Balkanlar*, Ortadoğu ve Balkan İncelemeleri Vakfı, İstanbul 1993, s. 9-32.

_____, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ,* (14. Baskı), çev. Ruşen Sezer, Yapı Kredi, İstanbul 2009.

İsmâil Hakkî Bursevî, *Rûhu'l-Beyân, I-X,* Dâru'l-Fikr, Beyrut t.y.

Jahić Mustafa, *Historical Manuscript Material in Ghazi-Husrev Bey Library in Sarajevo. Ottoman Bosnia- a History in Peril (Publications of the Center of Turkish Studies, no. 3),* University of Wisconsin Press, Madison 2004.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VI),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VIII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2000.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo,(I),* Historijski Arhiv Sarajevo-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra.

Jelavich Barbara, *History of the Balkans,* Cambridge University Press, Cambridge 1983.

Kadrić Adnan, *Mostarski Bulbuli*, Fondacija Baština Duhovnosti, Mostar 2012.

Kafes Mahmut, *Ortak Dil Fasih Arapça Doğuşu ve Gelişimi,* Mesa Yayınları, Konya 2009.

Kalendar Mearif, *Uspomena na kišnu dovu,* Saraybosna 1312 (1894), s. 2-4.

Kasumović Ismet, *Skolstvo i Obrazovanje u Bosnaskom Ejaletu za Vrijeme Osmanske Uprave*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 1999.

Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn, I-V,* (3. Baskı), çev. Rüştü Balcı, Tarih Vakfı, İstanbul 2017.

Kızılcık Abdullah, *Hızır b. İlyas'ın Nâhiv Risâlesi,* Çantay Yayınevi, İstanbul 2003.

Levent Sema, *Sûdî'nin Hâfız-ı Şirâzî Dîvânı Şerhi (25a-49b Varakları Arası Transkripsiyonlu Metin-İnceleme,* (Yüksek Lisans Tezi), Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan 2015.

Ljubović Amir, "Neke Karakteristike Proznog Stvaralštva na Orijentalnim Jezicima kod Nas", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXX, 1990, s. 63-78.

Malcolm Noel, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, çev. Aşkın Karadağlı, OM Yayınevi, İstanbul 1999.

Mecmu'a, Gazi Hüsrev Begova Kütüphanesi, nr. 4087.

Mehmed Süreyyâ, *Sicll-i Osmanî,* haz. Mustafa Keskin, Ayhan Öztürk, Hamdi Savaş, Havva Kurt, Sebil Yayınevi, İstanbul 1997.

Mičijević Senad, "Šejh-Jujina Pripasnost Tarikatu", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića- Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevije" u Mostaru, 29 Eylül 2001,* Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 179-208.

Mujezinović Mehmed, *Islamska Epigrafika Bosne i Hercegovine, I-III,* Sarajevo Publishing, Saraybosna 1998.

Mušić Omer, "Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju,* S. X-XI, 1961, s. 30-53.

_____, "en-Nemliyye fi Izhari-l-Aqâ'idi-s-Sarfiyye we-n-Nahwiyye", *Prilozi za Orijantalni Filologiju,* S. VI-VII, 1957, s. 39-54.

Müneccimbaşı Ahmed Dede, *Müneccimbaşı Tarihi, I-II*, çev. İsmâil Erünsal, Tercüman Gazetesi, İstanbul 1974.

Nakičević Omer, *Arapsko-Islamske Znanosti i Glavne Skole od XV do XVII Vijeka (Sarajevo, Mostar, Prusac),* Gazi Husrev-begova Biblioteka, Saraybosna 1988.

Nametak Fehim, "Opijačeva Pjesma na Turskom Posvećana Šejh Juji", *Hercegovina, S. IX*, 1997, s. 175-181.

Nametak Fehim-Trako Salih, *Katalog Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta. (II),* Bošnjački Institut, Zurih 2003.

_____, *Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta, (I),* Bošnjački Institut, Zurih 1997.

Nevîzâde Atâî, *Şakaik-ı Nu'maniye ve Zeyilleri-Hadaiku'l-Hakaik fî Tekmileti'ş-Şakaik (II),* haz. Abdulkadir Özcan, Çağrı Yayınevi, İstanbul 1989.

Okur Hüseyin, *Muslihiddin Mustafa B. Şaban Sürûrî'ni Şerhu'l-Misbâh eserinin Edisyon Kritiği*, (Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2011.

Omanović, Veladžić Alma "Karađoz-Begova Medresa u Mostaru", *Novi Muallim, S. XXXI*, 2007, s. 95-104.

Özcan Tahsin, "Pîr Mehmed", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIV/275-76.

Özen Şükrü, "Teftâzânî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2011, XXXX/299-308.

Öztürk Mustafa-Mertoğlu M. Suat, "Zemahşerî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2013, XXXXIV/235-238.

Popara Haso, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XVIII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2013.

_____, "Idžazetname u Rukopisima Gazi Husrev-Begove Biblioteke", *Anali GHB,* S. XXV-XXVI, 2007, s. 5-44.

_____, "Ocjeni i Prikazi-Historijski Arhiv Sarajevo- Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa - Mustafa Jahić Sarajevo: Historijski Arhiv Sarajevo; London: al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, 2010", *Anali GHB, S. XXXIX* (31), 2010, s. 311-314.

Popara Haso-Fajić Zejnil, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VII),* Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000.

Ramić Jusuf, "Beydavin Komentar Qurana i Glosa İbrâhim Opijača", *Glasnik VIS-a, S. XL* (2), Islamska Zajednica, Saraybosna 1977.

_____, *Obzarja Arapsko-Islamske Knjizevnosti*. el-Kalem Yayınevi, Saraybosna 1999.

Riedlmayer, Andras "Maziyi Silmek: Bosna Hersek'teki Kütüphanelerin ve Arşivlerin Tahribi", *Türk Kütüphaneciliği, S. IX (3),* 1995, s. 337-341.

Šabanović Hazim, *Bosanski Pašaluk,* Oslobođenje Yayınevi, Saraybosna 1959.

_____, "Biobibliografska Skica-Mustafa b. Yusuf Aiyubi al-Mostari-Biobibliographical Sketch", *Prilozi za Orijentalni Filologiju,* S. VIII-IX, 1959, s. 29-35.

_____, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima,* Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1973.

Sadak, Bekir "Bosnevî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/306.

Serkîs Yûsuf Elyân, *Mucemu'l-Matbûâti'l-Arabiyye ve'l-Muarrebiyye, I-II,* Mektebetu's-Sekâfetu'd-Dîniyye, Kahire t.y.

Sidžil Mostaskog Kadije, *1243-1257 (1828-1242) godine*, haz. Hivzija Hasandedić, Muzej Hercegovine Mostar, Mostar 2015.

Softić Mejra, *Kompendij Arapske Sintakse Ibrahima Opijača Mostarca*, Islamska Pedagoška Akademija u Zenici, Zenica 2002.

_____, "Rješenje Zagonetke na Blagajskoj Tekiji Ibrahim Opijača Mostarca", *Prilozi za Orijentalni Filologiju,* S. LI, 2003, s. 215-225.

Solakzade Mehmed Çelebi, *Solakzade Tarihi, I-II,* haz. Bahid Çabuk, Kültür Bakanlığı, Ankara 1989.

Stavrianos L.S., *The Balkans since 1453*, Dryden Press, Illinois 1958.

Sugar F. Peter, *Southeastern Europe under Ottoman Rule, 1354-1804,* University of Washington Press, Seattle 1977.

Škaljić Abdulah, *Turcizmi u Srpskohrvatskom Jeziku,* Svjetlost, Saraybosna 1966.

Şahin Kemal, "Saraybosna Şehri Merkezindeki Medreseler", *X. Vakıflar Haftası, 7-10 Aralık,* Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 1993, s. 263-272.

Şahin İlhan, "Osmanlılar Döneminde Sarayova (Saraybosna)'nın Kuruluşu ve Yükselişi (1455-1561)", *Bosna-Hersek,* Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul 1992, s. 21-29.

Şensoy Sedat, "Şerh", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2010, XXXVIII/555-558.

Şeyh Afifuddin el-Huseyn el-Kâdirî, *Hılâfetnâme* (*İcâzetname*), Gazi Hüsrev Begova Ktp., nr. 4243/5, vr. 93b-94a.

Taneri Aydın, "Hârizmşahlar", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1997, XVI/228-231.

Trako Salih-Gazić Lejla, *Katalog Rukopisa Orijenatlnog Instituta-Ljepa Književnost*, Orijentalni Institut u Sarajevu, Saraybosna 1997.

Uzunçarşılı İ. Hakkı, *Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı,* (3. Baskı), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988.

_____, *Osmanlı Tarihi, I-V*, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988.

Vasić Milan, "Islamizacija u Jugoslovenskim Zemljama", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 425-441.

Yardımcı M. Emin, *Nüfus Ve Arazi Tahrir Defterlerine Göre XV. Ve XVI. Yüzyıllarda Bosna Livasının Sosyal ve Ekonomik Yapısı*, (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004.

Yavuz, Y. Şevki, "Fahreddin er-Râzî", *TDVİA,* Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1995, XII/89-95.

Yavuz Mehmet, *Arap Gramerine Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri (XVI-XX. Asırlar),* Çantay Kitabevi, İstanbul 2008.

Yazıcı Hüseyin, *Hasan Paşa, Hayatı, Eserleri ve al-İftitâh fi Şarh Al-Misbâh'ı,* (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1989.

Yılmaz Ali, *Nasır b. Abdisseyyid al-Mutarrizî ve al-Misbâh Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1996.

Yılmaz Okan Kadir, *İSAM Tahkikli Neşir Kılavuzu*, İSAM Yay, İstanbul 2018.

Ždralović Muhamed, "Prilog Poznavanju Djela Šejha Juje", *Hercegovine (1),* 1981, s. 119-137.

_____, "Djela Ibrahima Opijača u Rukopisima Orijentalne Zbirke Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti", *Hercegovine* S. (2), 1982, s. 149-164.

_____, "Bergivi u Bosni", *Prilozi za Orijenatlnu Filologiju,* S. XXXXI, 1991, s. 409-423.

_____, "Gramatičar Šejh Jujo i Mostarska Tradicija Učenja Araspkog Jezika (od XVI. do Druge Polovice XIX. Stoljeća)", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića-Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevije" u Mostaru, 29 Eylül 2001*, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 37-52.

ELEKTRONİK KAYNAKLAR

Abid M. Afzal, *al-Misbâh fî al-Nahw by Nâsir al-Dîn al-Mutarrizî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical Edition of the Text with the Life History of the Author, (Doktora Tezi), Durham 2010,* Durham Theses, *Durham University,* Avaiable at Durham E-Theses Online: http://etheses.dur.ac.uk/238/

Bošnjački Institut (BI) Kütüphanesi, *Orijentalni Rukopisi*, http://www.bosnjackiinstitut.ba/home/sadrzaj/47 Erişim Tarihi: 26.10.2017

BIH, Komisija za Očuvanje Nacionalnih Spomenika, *Crkva Sv. Petra i Pavla sa Grobljem, Sudačkim Stolicama, Dvorištem, Zidom i Pokretnom Imovinom u Ošanićima Kod Stoca, Historijska, Cjelina,* http://old.kons.gov.ba/main.php?id_struct=6&lang=1&action=view&id=1817 Erişim Tarihi: 28.09.2018

Gazi Husrev-Begova (GHB) Kütüphanesi, *Fond Rukopisa*, http://www.ghb.ba/fond-rukopisa Erişim Tarihi: 25.10.2017

_____, *Historijat*, http://www.ghb.ba/historijat Erişim Tarihi: 25.10.2017

Historijski Arhiv Sarajevo (HAS) Kütüphanesi, *Zbirke i Fondovi na Orijentalnim Jezicima*, http://www.arhivsa.ba/wordpress/?page_id=814 Erişim tarihi: 26.10.2017

İslam Araştırmaları Merkezi (İSAM), *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı,* http://isamveri.org/ Erişim Tarihi: 28.10.2017

Orijentalni Institut u Sarajevu (OIS) Kütüphanesi, *Rukopisna Zbirka*, http://www.ois.unsa.ba/index.php/bs/o-nama/rukopisna-zbirka Erişim Tarihi: 26.10.2017

İNDEKSLER

Şahıs Adları İndeksi

A. Suphi Furat 43
Abdulah Škaljić 12
Abdulgafur el-Larî 47
Abdulḥamîd es-Seyyid eṭ-Ṭalab 39
Abdullah Efendi 59
Abdullah Hromić 78
Abdullah Opijač.. 27, 55, 57, 58, 61, 72, 74
Adnan Azzı 48
Ahmed b. ‘Imâd 52
Ahmed eṣ-Ṣûfî 50
Ahmed Hâmid Nablus 46
Ahmed İsmâil Abdulkerîm 40, 41
Ahmed Opijač 24, 55, 61
Alaaddin Keykubad 32
Aladdin Gültekin 35
Ali Efendi 55
Ali Yılmaz 40
Alija Dilberović 59
Ali-paša Rizvanbegović 5, 63
Ali-paša Stačević 18
Amir Ljubović 67
Amra Mulović 20, 26
Arapzâde 62, 76
Ayas Bey 6, 13
Ban Kulin 1
Benedict Curipeschitz 11
Brockelmann 46, 47, 48, 50, 51
Burhaneddin Zernucî 14
Bursalı Mehmed Tahir 55
Cerir 91
Çeyvan Bey (Čejvan-čehaja) 13, 14
Derviš-paša Bajezidagić 14, 18
Ebu’l-Kâṣım b. Hacı Ömer 53
Ebû’l-Mekârim Abdusseyyid 33
ed-Demirî, Ebû’l-Beḳâ Kemâleddin b. Musâ 106
ed-Devletabâdî Şehâbeddîn Ahmed b. Ömer 47
ed-Du‘elî Ebû’l-Esved 29
el-Abbâdî Muîn Yahyâ Muhammed.47
el-Aḫfeş el-Evsaṭ, Ebû’l-Hasan Sa‘id b. Mes‘ade 102, 106, 108
el-Âḳsarâ’î Muhammed b. Ali Berekât el-Vetranî 46
el-Aynî Bedreddin Simâvî 43
el-Baberti Ekmeleddin Muhammed b. Mahmud el-Hanefî 44
el-Beyḍâvî Ḳâḍî, Nâṣıruddin Ebû’l-Ḫayr Abdullah 72, 106, 109
el-Birgivî, Taḳiyuddîn Mehmed 14, 16, 19, 27, 30, 109, 112
el-Bosnevî Ahmed Sudija (Sûdî)... 20, 21, 22, 23, 45
el-Bosnevî Ali-dede 20
el-Bosnevî Ebû’l-Faḍl Muhammed er-Rûmî 19
el-Burhânî Muhammed Ṣâhîn b. Dâvud 44
el-Bursevi el-Vefai Yusuf b. Hızır Sinan Paşa 53
el-Bursevî Yakûb b. Seyyid Ali 52, 53
el-Câmî Nureddin Mollâ Abdurrahman 19, 21, 22, 23, 25, 50, 60, 107, 109
el-Cermî 31
el-Cevherî Ebû Nâṣır İsmâil b. Ḥammâd 104, 106
el-Cumhur Muhammed Efendi 110
el-Cundî (el-Ḫûcendî) el-Çağminî el-Harizmî Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd b. Ömer 45, 51
el-Curcânî Abdulḳâhir b. Abdurrahman 21, 26, 30, 31, 106, 117
el-Endelusî, el-Ḳâṣım f. Ahmed b. el-Muvaffiḳ 106, 108
el-Ezherî, Ebû Manṣûr Muhammed b. Ahmed 106
el-Fârisî Ebû Alî 22, 29, 31
el-Fenârî Şemsuddîn Muhammed b. Hamza 43
el-Ferġânî Abdullah b. Muhammed el-‘Ubeydî et-Tebrîzî 42, 45
el-Ferrâ, Ebû Zekeriyâ Yahyâ 106, 108
el-Ġazmînî Muḫtâr b. Mahmûd b. Muhammed Ebû’r-Recâ 34
el-Habeşî Muhammed ... 44, 45, 46, 51

el-Hadramî Ebû Mervân Ubeydullah 50, 51
el-Ḫalîl, Ebû Abdurrahman b. Ahmed el-Ferâhîdî 106, 108
el-Ḫânî Emîr Ahmed b. ‘Alâeddîn ... 49
el-Harirî 35
el-Herevî Ḥafîd et-Teftâzânî 60, 63
el-Hindî eş-Şeyḫ Ferîd b. Abdulazîz b. Ḥamîdiddîn en-Nâkûrî 43
el-Hindî Sadeddîn b. el-Ḳâḍî el-Ḫaydarâbâdî 49
el-Hindî, Şihâbuddîn Ahmed b. Ömer 22, 109
el-İsferâyînî, Taceddin Muhammed 23, 41, 51, 100, 107, 109
el-İstûlcevî Mahmûd b. El-Ḥacc Muhammed 81
el-Ḳaramânî Muṣliḥuddîn Mustafa b. Zekeriyâ b. Âyṭûġmuş 46
el-Kazvînî Celâleddin Muhammed b. Abdurrahman Kadı Balât 43
el-Kefevî Muhammed 79
el-Ḳıfṭî Bahauddîn Ebû’l-Ḳâsım Hibetullah Ibn Seyyid 42, 45
el-Kisâ’î, Ebû’l-Hasan Alî 101, 108
Elma Dizdar 20
el-Madrizî Naṣır el-İmâm 53
el-Mâzinî, Ebû Osman Bekr b. Muhammed 108
el-Merâkeşî Muhammed b. Abdurrahman 51
el-Meylanî, Bedruddin Muhammed b. Abdurrahim el-Ömerî 46
el-Mostarî Mahmud b. Halil 24
el-Mostarî Mustafa b. Yusûf Ejubović 18, 20, 21, 25, 54, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 69, 76, 104, 107, 117
el-Mostarî Yusuf b. Salih b. Ahmed 75
el-Muberred Ebû’l-Abbas Muhammed b. Yezîd 29, 101, 107, 108
el-Murrâr b. Sa‘îd 92
el-Muṣannifek Alaaddîn Ali el-Bisṭâmî 20, 21, 48, 106, 108
el-Muṭarrızî Ebû Abdullah Muhammed b. Ali es-Sulemî 36
el-Muṭarrızî Nâṣır b. Ebi'l-Mekârim Abdusseyyid b. Ali 21, 23, 30, 31, 34, 83, 84, 86, 87, 89, 93, 97, 100, 102, 103, 117, 118
el-Muvaffiḳ Ebû’l-Mu’eyyed 33
el-‘Uḳberî, Ebû’l-Beḳâ Muḥibbuddîn Abdullah 108
el-Yezîdî 31
en-Nâblusî Abdulġanî b. İsmâîl 49
en-Naḥvî el-Ḳâsım b. el-Huseyn el-Harizmî 34
er-Raḍî, Muhammed b. el-Ḥasan el-Esterâbâdî 107, 108
er-Râf‘î Muhammed b. Abdurrahman el-İdlibî 50
er-Râzî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ebî Bekr 105, 107
er-Râzî, Fahreddin Ebû Abdullah Muhammed b. Ömer 33, 99, 107
es-Sarayî Muhammed b. Musa Allamek el-Bosnevî 20, 21, 23
es-Sarayî Muhammed Bistrîġî ... 64, 81
es-Sekkâkî, Yusûf b. Ebî Bekr Ebû Ya‘ḳûb 33, 106
es-Semekandî Şemseddin 79
es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî..22, 52, 60, 76, 107
es-Sîrâfî, Ebû Sa‘id el-Hasan b. Abdullah 107, 109
es-Surûrî Mustafa b. Ṣa‘bân Muslihuddîn 43, 47, 49
eş-Şehristanî 33
et-Teftâzânî Sadeddîn Mesûd b. Ömer 42, 46, 51, 60, 63, 99, 108, 109
Eugene 15
Evliya Çelebi 6, 7, 13
ez-Zeccâc, Ebû İsḥâḳ İbrâhim b. es-Sırrî 31, 101, 108, 109
ez-Zeccâcî 29
eẕ-Ẕehebî 34, 36
ez-Zemaḫşerî, Ebû’l-Kâsım Mahmûd . 21, 25, 29, 33, 88, 100, 108, 109
Fâleḥ Bedâḥ Abdullah el-‘Acemî 26
Fatih Sultan Mehmet . 1, 2, 7, 9, 19, 48
Fehim Nametak 66, 71
Ferdinand 11

Ferezdak 92, 94
Fevzija Mostarac 64
Firuz Bey 6, 15
Fîrûzabadî 19
Gazi Hüsrev Bey 15
Gelincik 43, 47
Ḥâcıbaba b. Ḥâcı İbrâhim et-Tosyevî (et-Tûsî) 48, 49, 52
Hadži (Haci) Balin 14
Hadži Ahmed-beg Lakišić 14
Ḫalef el-Aḥmer 31
Ḥamed b. Nâṣır ed-Daḫîl 35, 37
Hamza Bâlî 11
Hamza Bey 3
Hasan b.Osmân b. el-Ḥacc Ṣaliḥ Efendi b. el-Ḥacc Osmân Ali Efica 111
Hasan Kâfî el-Akhisârî 20, 63
Hasan Pâşâ b. Alâeddîn el-Esved 46
Hekimoğlu Ali Paşa 3
Hersekzâde Ahmet Paşa 2
Hivzija Hasandedić 25, 56, 57, 81, 113
Ḥuseyîn es-Sûḥta 112
Hüseyin b. Ahmed Zeynî-zâde 27
Hüseyin Okur 49
Hüseyin Yazıcı 46
Hz. Ali 103
Hz. Peygamber 67, 89, 103
Ibrahim Džafić 80
II. Bayezid 2, 15
II. Pius 11
Isamuddîn el-İcî 60
Isâmuddîn İbrâhîm b. Muhammed ‘Arabşâh el-İsferâyînî 23, 53, 109
İbn Baṭûṭa 32
İbn Cezerî 23
İbn Durusteveyh, Ebû Muhammed Abdullah b. Cafer 108
İbn Ebî er-Rebî‘, Abdullah b. Ahmed b. ‘Ubeydullah 106
İbn Hişâm Cemaleddin Ebu Muhammed Abdullah b. Yûsuf el-Enṣârî 30, 45, 107, 109
İbn Keysân, Ebû’l-Hasan Muhammed b. Ahmed 89, 107, 108
İbn Mâlik, Ebû Abdullâh Cemâluddîn Muhammed el-Endelüsî . 29, 30, 107
İbn Mezid Muhammed b. Mezid 53
İbn Verkâi 92
İbnu’l-Ḥâcib, Ebû ‘Amr Cemâleddin Osman b. Ömer 20, 21, 23, 29, 30, 106, 108, 109
İbnu’l-Humâm es-Sivasî, Kemâleddin Muhammed 108
İbnu’n-Naḥviyye Muhammed b. Ya‘ḳûb b. İlyâs el-Ḫamevî 42
İbnu’n-Nuhhâs 91
İbnu’s-Serrâc 29
İbnu’s-Sikkît Ya‘ḳûb b. İsḥâḳ 37
İbrâhim Dede Şahidî 19
İbrâhim Halebi 14
İdris Ekşi 48
İmruu’l-Ḳays 91, 93
İsa Bey 1, 6
İshak Bey 1
İshakoğlu İsa Bey 4
İsmâil Abdulkemâl b. Hadži Velija Travničanin 21, 24
İsmâil b. Ali Ebû’l-Fida el-Eyyubî .. 44
İsmâil Opijač 55, 57, 61, 62, 64, 66
Kanuni Sultan Süleyman 7, 11
Kapetan Husejin Gradačac 5
Karađoz-beg 14
Kasım Dobrača 73, 77
Kâtip Çelebi 22, 23, 31, 39, 43, 45, 46, 48, 52
Keçi Muhammed b. Osman 47
Kemal Bey 15
Kemâleddîn Ahmed b. Maḥmûd el-Ḫûcendî Aşvânî 44
Kemalpaşazade, Şemseddin Ahmed b. Süleyman 30, 79, 108
Ḳuṭrub, Muhammed b. el-Mustenîr el-Başrî 108
Mahmut Paşa 2
Maḳbûl Ali el-Ni‘ma 40
Mehmed Bey 15
Mehmed Handžić ..24, 54, 62, 75, 77, 80, 113
Mehmed Süreyya 25
Mehmed Teufik Okić 18, 24
Mejra Softić 76, 81
Mevlevî Muhammed Hâdî Ali 39

Miloradović-Hrebren 56
Mimar Hayrettin 7
Minnetoğlu Mehmet Bey 2
Mollâ Abdullah Seyyid 60
Molla Alî el-Ḳârî 89, 90, 123
Mollâ Ḫusrev 60
Molla Karabekir Tirevî 62
Molla Salih 62
Mu‘aydî 95
Muhamed Behlilović 28
Muhamed Enverija Kadić 68
Muhamed Fojničanin 27
Muhamed Mujić 79
Muhamed Nerkesija 20
Muhamed Ždralović 16, 19, 21, 60, 65, 73, 74, 82
Muhammad-Afzal Abid 40
Muhammed Ahmed ed-Dâlî 35
Muhammed b. Abdussettâr b. Muhammed Şemsu’l-E’immeti’l-Kerderî 34
Muhammed b. Şerîf el-Ḥuseynî 73
Muhammed b. Yûsuf Karapîrî el-Ḳaramânî 48, 52
Muhammed b. Zeyn Ali Beşîr 47
Muhammed Rukneddîn el-Aşvânî ... 44
Muhammed Sa‘dul‘aẓîm Âbâdî 50
Muṣṭafâ Ahterî 19
Mustafa b. Ahmed Orudž (Oruç) Ḫalîfe-zâde 27
Mustafa b. Maẓlûm 50
Mustafa Hurremija 63
Mustafa Jahić 25
Mustafa Selimović 28
Müderris Kemâleddin 45
Müftü Hasan Efendi 62
Omer Mušić 24, 54, 74, 79
Ömer Lutfi Paşa 5
Petar 56
Raḍîyuddin el-Ḫarezmî en-Nîşâbûrî el-Burhanî 44
Rasim Fırat Yalçın 26
Reşîduddin Vatvât 33
Ru’be b. el-‘Accâc 93
Sadi M. Çöğenli 36
Salih Efendi 55
Sedîduddîn Kâşġarî 14
Selçuk Sultan 15
Selim Ćose 25
Sellâme Abdullah es-Suveydî 35
Senad Mičijević 61, 66
Seyyit Ahmed Asım Efendi 19
Sîbeveyhi Ebû Bişr Amr b. Osmân 29, 92, 99, 101, 107, 109
Sokullu Mehmed Paşa 11
Stefan Vukčić 8
Stephen Kotromanić 1
Stephen Tomaš 2
Stephen Tomašević 2, 11
Stephen Tvrtko 1
Stephen Vukčić 2
Stjepan Miloradović 56
Sümbül-zâde Vehbî 19
Şeyh Ebû Salih 41
Tahsin Özcan 48
Tajib M. Okić 18
Taşköprîzâde..... 60, 79
Teebbeṭa Şerran 94
Topal Şerif Osman Paşa 5
Vuk Karadžić 12
Yahya b. Nasuh b. İsrâil 49, 53
Yâkut el-Hamevî 32
Yanvan 6
Yâsîn Mahmûd el-Ḫaṭîb 40
Yûsuf b. Abdulmelik Baḫşîş Ḳara Sinân Tanburî 47, 48
Yûsuf b. Mevlûd 50
Yûsuf b. Murâd 62
Yusuf Kadribašić 28
Zaim el-Hacc Mehmed Karagöz Bey (Karađoz-beg) 14
Zuheyr b. Ebî Sulmâ.....92, 93

Eser Adları İndeksi

Ahterî Kebîr 19
Alaka 19
Aruḍu'l-Endelusî 19
Avâmilin Mefhûmî Beyân Olûnûşû ..28
Behcetu'l-Miltâḥ fî Naẓmi Mesâ'ili'l-Mışbâḥ 50
Beyânu'l-Îcâz fî Sûreti el-Kâfîrûn....37
Bidâye el-Mubtedi' 28
Birgivî Risalesi..... 14
Cilâu'l-Ḳulûb..... 16
Çerâġu'l-Futûḥ..... 43
Ḍav'u'l-Mışbâḥ Muḫtaṣaru'l-Miftâḥ 41
Ḍav'u'l-Mışbâḥ Şerḥi'l-Mışbâḥ 45
Dibâce Tefsîri'l-Beyḍâvî..... 73
Dibâcetu'l-Mışbâḥ..... 39
Durretu'n-Nev' fî Ḫuṭbeti'ḍ-Ḍav' ... 44
Durru'n-Nev' fî Dîbâceti'ḍ-Ḍav'..... 44
Ebkâru'l-Efkâr..... 43108
eḍ-Ḍav fî Şerḥi'l-Mişbâḥ 107
eḍ-Ḍav' Tercümesi..... 23
eḍ-Ḍav' 23, 44, 45
ed-Durer ve'l-Ġurer 60
el-'Avâmilu'l-Cedîd 16, 27, 28, 30
el-'Avâmil 19, 21, 26, 27, 28, 30, 31, 106, 117
el-Basiṭ fî Şerḥi'l-Cumel li'z-Zeccâcî 106
el-Binâ..... 19, 28
el-Cumel fi'n-Naḥv 106
el-Cumel..... 29, 106
el-Elfiyye..... 29, 30
el-Envâr Şerḥu'l-Mışbâḥ 45
el-Esma'î, Abdulmelik b. Ḳureyb b. Alî 108
el-Esrâru'l-Merfu'at fi'l-Aḥbâri'l-Mevḍu'at 89
el-Ferâid (Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ) 53
el-Fevâ'idu'ḍ-Ḍiyâ'iyye fî Şerḥi'l-Kâfiye 23, 107
el-Fevâ'idu'l-'Abdiyye fi Şerḥi'l-Unmûẕec..... 25, 104, 107
el-Ġurer Naẓmi'l-Mışbâḥ 51
el-Hâdî 27
el-Ḥamdiyye (Ḥâşiye 'alâ Şerḥi Dibâceti'l-Mışbâḥ) 52
el-Ḥamîdiyye 49
el-Hidâye fi'n-Naḥv..... 76
el-Işbâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ 45
el-Işbâḥ Şerḥi'l-Mışbâḥ..... 46
el-Işbâḥ Şerḥu Ebyâti'l-Mışbâḥ (Şerḥ li Ebyâti'l-Mışbâḥ) 46
el-Işlâḥ fî Şerḥi Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ (Ḥâşiyetu Ḫulâṣati'l-İ'râb-Ḥâşiye 'alâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ)..... 48
el-Işlâḥ fî Şerḥi Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ..... 52
el-İḍâḥ (el-Fârisî)..... 29
el-İḍâḥ (el-Mutarrizî) 35
el-Îḍâḥ fî Şerḥi'l-Mışbaḥ 45
el-İfsâḥ fî Iḫtışâri'l-Mışbâḥ..... 50
el-İftitâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ..... 46
el-İḳnâ' bi mâ Ḥuviye taḥte'l-Ḳınâ'. 35
el-İẓhâr 27
*el-Kâfiye li İbn Ḥâcib*20, 21, 22, 23, 25, 29, 30, 64, 67, 106
el-Ḳamûsu'l-Muhît Tercümesi 19
el-Ḳamûsu'l-Muhît..... 19, 36
el-Keşşâf 'an Ḥaḳā'iḳ-ı Ġavâmiżi't-Tenzîl 88, 108
el-Kitâb..... 29, 92, 107
el-Lubâb fî 'İleli'l-Binâi ve'l-İ'râb 108
el-Lubâb fî 'İlmi'l-İ'râb..... 107
el-Maḳṣud 28
el-Meḳâlîd (Envaru'l-Mışbaḥ)..... 45
el-Mışbâḥ fi'n-Naḥv 21, 23, 30, 31, 34, 36, 39, 40, 48, 50, 73, 83, 87, 117, 118
el-Miftâḥ fî Şerḥi'l-Mışbâḥ..... 41
el-Milel ve'n-Niḥal 33
el-Mufaṣṣal .....
*el-Mufaṣṣal fî 'İlmi'l-'Arabiyye*29, 33, 108
el-Muġrib fî Tertîbi'l-Mu'rib..... 34, 36
el-Muḥaṣṣal fî Şerḥi'l-Mufaṣṣal.... 106
el-Muḫtaṣar 31
el-Muḳaddime..... 31
el-Muḳtaḍab fi'n-Naḥv 29, 107

el-Mu'rib fî Ġarîbi'l-Elfâẓi'l-Fuḳehâ 35, 36
el-Muṭavvel fi'l-Meʿânî ve'l-Beyân 108
el-Unmûẕec fi'n-Naḥv...21, 25, 33, 108, 109
el-Uṣûl fi'n-Naḥv 29
el-Vâfiye Şerḥi'l-Kâfiye li'l-İmâm er-Raḍî..... 64, 67
el-Yakîn 28
Emsile-i Muḫtelife..... 19, 28
en-Necmu'l-Vehhâc fî Şerḥi'l-Minhâc 106
en-Nemliye fî İẓhâri'l-Ḳavâ'idi'ṣ-Ṣarfiyye ve'n-Naḥviyye 24
Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl 106
er-Risâle fî Kevni'l-Cumle Muṭlaḳan Ḫaberan li'l-Mubteda..... 26
er-Risâleti'l-Câliye ve'l-Mebâḥiṯu'l-'Âliye Şerḥu Ḍav'i'l-Mıṣbâḥ..... 44
er-Risâletu'l-Ḥanefiyye fi'l-Âdâb ... 60, 67
er-Risâletu's-Sultâniye fî Şerḥi Kitâbi'n-Nurâniye 49
Esâsu'l-Belâġa..... 33
Esrâru'l-Arabiyye 30
es-Sıḥâḥ..... 104
eş-Şâfiye 21, 23
*eş-Şerḥu's-Sedîd li 'Avâmili'l-Cedîd*27
eṭ-Ṭarîḳatu'l-Muhammediyye 16
Ḫadâ'iḳu's-Siḥr 33
Ḥallu Luġazi Zâviyeti Blaġây 113
Ḥallu'l-Esrâri'l-Aḫyâr 'alâ İ'râbi İẓhâr..... 27
Ḥâşiye 'alâ Dibâce Ḳâḍî el-Beyḍâvî 57, 65, 73, 111
Ḥâşiye 'alâl-Câmî Şerhi'l-Kâfiye.... 23
Ḥâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Mıṣbâḥ. 42, 43, 44
Ḥâşiye 'alâ Ḥâşiyeti Şeyḫi'l-İslâm el-Herevî 'alâ Muḫtaṣari'l-Me'ânî .. 63
*Ḥâşiye 'alâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mıṣbâḥ*52
Ḥâşiye 'alâ Şerḥi Şihâbuddîn Ahmed ed-Devlet el-Ebâdî 47
Ḥâşiye 'alâ Şerḥi'l-Miftâḥ..... 106
Ḥâşiye 'alâ Şerḥi'l-Vâfiye 107
Ḥâşiye 'alâ'l-İftitâḥ fî Şerḥi'l-Mıṣbâḥ 47
Ḥâşiye Muḥarrem 'alâ'l-Câmî..... 24
Ḥavâşî 'alâ'l-Mıṣbâḥ 50
Ḫulâṣatu'l-İ'râb 48
İmtiḥânu'l-Eẕkiyâ 28, 109
İrâb Dibaceti'l-Mıṣbâḥ..... 53
İsfâru'ṣ-Ṣabâḥ 'an Ḍav'i'l-Mıṣbâḥ. 42
İẓhâru'l-Esrâr..... 16, 19, 27, 112, 30
İzzî 19
Kâfiye Mu'ribi 19
Kâfiye..... 19
Kaṭru'n-Nedâ..... 30
Ḳavâ'idu'l-İ'râb 30
Ḳavâ'idu'l-Luġati'l-'Arabiyyeti bi'l-Bûsneviyyeti..... 28
Ḳâvâninu'l-Belâġa 33
Keşfu'l-Vişâḥ Naḥv Ḫafâyâ Behceti'l-Miltâḥ Şerḥi Manẓûmetihi..... 50
Kitâbu'l-Bedî'..... 37
Kitâbu'l-Evsaṭ fi'n-Naḥv 106
Kitâbu'l-Ferâ'idi's-Sirâciyye..... 73
Lisânu'l-'Arab 36
Lubbu'l-Elbâb fî 'İlmi'l-İ'râb 109
Lubbu'l-Lubab..... 27
Lugati Osmani 19
Makamat..... 35
Maksud 19
Me'ânî'l-Ḳur'ân 106, 107, 108
Merahu'l-Ervah..... 19
Mızraklı İlmihal..... 14
Mi'addilu'ṣ-Ṣalât..... 16
Miftâḥu'l-Ḥuṣûl fî Mirâti'l-Uṣûl 63
Miftâḥu'l-'Ulûm 33, 106
Minhâcu'l-Felâḥ fî İ'râbi'l-Mıṣbâḥ 50
Muaṣṣal fî Şerḥi'l-Mufaṣṣal 33
Muġnî'l-Lebîb 'an Kutubi'l-E'ârîb 27, 30, 107
Muḫtâr (Muḫtasar) es-Sıḥâḥ. 105, 107
Muḫtaṣar fi'n-Naḥv 27, 55, 57, 59, 64, 65, 67, 72, 73, 82, 112, 117
Muḫtaṣaru Işlâḥı'l-Manṭıḳ..... 37
Muḫtaṣaru'ḍ-Ḍav' 'alâ'l-Mıṣbâḥ.... 44
Muḫtaṣaru'l-Ḳudûrî li'ş-Şeyḫ Ebî'l-Hasan..... 65, 67
Muḫtaṣaru'l-Meanî 19, 63
Muḳaddimetu'ḍ-Ḍav' 42
Muḳaddimetu'l-Muṭarrızî fi'n-Naḥv 36

Muntecabu'l-Ḥuṣûl fî Şerḥi Munteḫabi'l-Uṣûl 60, 77, 107
Munteḫabu'l-Uṣûl 60
Munyetu'l-Muṣallî 14
Mutavvel 19
Nahiv Cümlesi 30
Naẓmu'l-'Avâmil mine'l-Mışbâḥ 50
Nevabigu'l-Kelim 33
Nihâyetu'l-Îcâz 33
Niẓâmu'l-'Ulemâ 63
Nuhbe-i Vehbî 19
Nuru'l-Mışbaḥ 47
Risâle fî Beyâni İctimâ'i'l-İstiâ'reti'l-Tabi'yye me'a't-Tems̲îliyye 63
Risâle fî Fesri'l-Mevlâ 37
Risâle fî Menâḳibi'ş-Şeyḥ Yûsâ Muṣṭafâ b. Yûsuf el-Mûstârî 54, 55, 58, 61, 62, 73, 111
Risâle fî Şerḥi'ṣ-Ṣalavât elleti Evredet 'alâ Ṭarîḳi'l-Elġâz (Ḥallu Luġazi Zâviyeti Blaġây) . 57, 72, 73, 80, 117
Risâle fî'l-Âdâb 79
Risâletu'l-Âdâb 60
Risâletu'l-Ḥanefiyye fî'l-Âdâb li'ş-Şeyḫ Muhammed el-Ḥanefî 64, 67
Risâletu'l-Kemaliyye fî'l-Âdâb 73
Risâletu'n-Naḥv 36
Ṣubha-i Ṣıbyan 19
Şerḥ 'alâ Dîbâceti'l-Muḫtaṣari'l-Me'ânî 63
Şerḥ 'alâ Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ ... 49
Şerḥi İ'râb Dîbâceti'l-İ'râb 52
Şerḥu Dibaceti'd-Dav' 42
Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ (el-İṣbâḥ fî Şerḥi Dîbâceti'l-Mışbâḥ) 51
Şerḥu Dîbâceti'l-Mışbâḥ 51, 52, 53
Şerḥu Ebyâti'd-Dav' 42
Şerḥu Hidâyeti'l-Ḥikme 73
Şerḥu Kitâbı Sibeveyhi 107
Şerḥu Miftâḥi'l-'Ulûm 107
Şerḥu Munyetu'l-Muṣallî 14
Şerḥu Neḥci'l-Belâġa 33
Şerḥu Telḫîṣi'l-Miftâḥ 60
Şerḥu'l-Aḳâ'idi'n-Nesefiyye 65, 67
Şerḥu'l-'Avâmili'l-Curcânî 26
Şerḥu'l-Ġurer 51
Şerḥu'l-Kafiye li Mollâ Abdurrahman el-Câmî 64, 67
Şerḥu'l-Kâfiye li'ş-Şeyḫ Abdurrahman el-Câmî 65
Şerḥu'l-Kâfiye 21, 22, 60, 107, 109
Şerḥu'l-Keşşâf 108, 109
Şerḥu'l-Ḳısmi's̲-S̲âlis̲ fî Miftâḥ .. 65, 67
Şerḥu'l-Lubâb 107
Şerḥu'l-Merah 19
Şerḥu'l-Meşâriḳ li'l-Muḥaḳḳiḳ İbn Melek 65, 67
Şerḥu'l-Mışbaḥ (el-İshâḳ 'alâ Şerḥi'l-Mışbaḥ) 49
Şerḥu'l-Miftâḥ 60
Şerḥu'l-Miṣbaḥ 26, 31, 46, 47, 48, 49, 72, 82, 83, 114, 117, 119
Şerḥu'l-Muḳaddimeti'l-Cezeriyye fi't-Tecvîd 23
Şerḥu'l-Şâfiye 60
Şerḥu'r-Risâleti'l-'Aḍudiye 60
Şerḥu'r-Risâleti'l-Es̲îriyye fî'l-Mîzân li'l-Mollâ Fenârî 65, 67
Şerḥu'r-Risâleti'l-İsti'ârât li'l-Mudaḳḳiḳ 'Iṣâmuddîn 65, 67
Şerḥu'r-Risâleti'l-Kemâliyye fî Âdâbi'l-Baḥs ve Ṭuruḳi'l-Munâẓara 79
Şerḥu'ş-Şâfiye li's-Seyyîd 64, 67
Şerḥu'ş-Şâfiye 23
Şerḥu't-Tecrîd fî 'İlmi'n-Naḥv 62
Şez̲erâtu'z̲-Z̲eheb 30
Şurûḥu'l-Kâfiye se Zebân Arabî, Fârisî, Türkî 22
Ṭabîbu'l-Mubtedi'în 27
Tâcu'l-Luġa ve Ṣıḥâḥu'l-'Arabiyye 106
Ta'lîḳ 'alâ Ḥuṭbeti Ḍav'i'l-Mışbâḥ . 44
Ta'liḳât 'alâ'l-Ḥâşiye li 'Işâm ed-Dîn (el-I'tirâḍât 'alâ'l-'Işâm) 24
Ta'liḳât 'alâ'l-Mışbâḥ 50
Ta'lîḳu'l-Fevâdil 'alâ İ'râbi'l-'Avâmil 27
Talimu'l-Muteallim 14
Târîḫ Vefât 'Allame-i Rûm Muftî Muṣṭafâ Efendî 81
Târiḫ-i Enverî 68
Tecrîd fî 'İlmi'n-Naḥv 24

Tecvîd-i Karabaş..... *14*
Tehẕîbu'l-Luġa..... *106*
Tekmiletu Ḥâşiyeti Ḳâḍîcık..... *43*
Telḫîṣu'l-Miftâḥ li Ṣâḥibi'l-Îḍâḥ *64, 67*
Telḫîṣu'l-Miftâḥ *67*
Tenḳîḥ li'n-Niḥrîr Ṣadruşşeria' . *65, 67*
Teshîlu'l-Fevâ'id ve Tekmîlu'l-Meḳaṣıd..... *107*
Tuhfe-i Şahidi *19*
Ṭulû'u'l-Mışbâḥ 'alâ Ḫuṭbeti'l-Mışbâḥ *49*
Vaşiyetnâme..... *16*
Zehru'r-Rebi' fî Îcâzi'l-Ḳur'ân *37*

Yer Adları ve Terimler İndeksi

Alhamijado..... 28
Anadolu..... 14
A'râb 95
Arabica..... 28
Arap alfabesi 28
Arap belâgatı..... 33
Arap dili 20, 25, 33, 72, 119
Arap Lehçeleri 98
Arapça..…17, 18, 19, 20, 22, 30, 34, 55, 58, 62, 63, 64, 72, 74, 77, 82, 110
Arapça gramer 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 63, 82, 97, 117
Arapça şiir..... 69, 71, 79
Arhiv Hercegovine (AH) (Hersek Arşivi) Ktp. 25 39, 58, 67, 76, 78, 79, 110, 111, 112, 114Arnavutlar .. 9
Arnavutluk 10
Atatürk Üniversitesi 36, 40
Avrupa 17
Avusturya..... 3, 5
Avusturya Prensi..... 15
Avusturya-Macaristan..... 3
Ayasofya medresesi 16
Âzerbeycân 98
Bağdat 6, 29, 34
Bağdat Evkaf Ktp..... 40
Balkanlar..... 1, 9, 10
Banja Luka..... 4, 5, 10, 16
Basra 6, 29
Basra ekolü 100, 101
Basra Ktp. 40
Batı Bosna..... 3
Bayramî-Melamî..... 11
Benî Temîm lehçesi 98
Berlin Kongresi..... 4
Beyazıt Ktp..... 39
Beyrut 40
Bošnjački Institut (BI) Boşnak Enstitüsü Ktp 39, 75
Bihać..... 3, 4
Bizans 1
Blagaj..... 80
Blagaj Tekkesi 80
Bogumil 8, 10
Bosna 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 24, 25, 39, 48, 62, 72, 74, 81, 82, 110, 113, 117, 119
Bosna Beylerbeyi 3
Bosna Eyaleti..... 5
Bosna Kilisesi..... 8, 9
Bosna Krajište 6
Bosna Kralı..... 2, 11
Bosna Krallığı..... 1, 8
Bosna medreseleri 119
Bosna Paşalığı 4
Bosna Paşası 5
Bosna Salnamesi..... 13, 14
Bosna Sancağı 2, 4, 9
Bosna Sancak Beyi..... 6, 13, 15
Bosna Vilayeti 5
Bosnalı âlim..... 20, 24, 67
Bosnalı şairler..... 68
Bosnalılar..... 8, 10
Bosnasaray..... 6
Bošnjački Institut..... 18
Boşnak 1, 9, 11, 12, 14, 54
Boşnakça 17, 18, 19, 28, 57, 71, 79
British Ktp 41
Buda Eyaleti 4
Buhara 32

Bulgar..... 6
Bulgaristan..... 8
Čačak..... 28
Čajniča..... 28
Čajniče..... 17
Ceyhun..... 32
Crnići……..5
Curcâniye..... 32, 33
Dalmaçya..... 1, 3
Derviš-paša Mahallesi..... 59
Derviš-paša Cami..... 65
Derviš-paša Medresesi..... 59
Derviš-pašina Vakfı..... 60
Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp..... 42
Doha..... 35
Drina..... 1, 4
Dubrovnik..... 6, 56
Dubrovnik Kralı..... 6
Dubrovnik Piskoposluğu..... 8
Durham Üniversitesi..... 40
Eflak..... 6
el-Ezheriyye Ktp..... 41
Endülüs..... 29
eş-Şarku'l-Evsat Üniversitesi……..26
ez-Zahiriyye Ktp..... 40
Fars..... 33
Farsça 17, 18, 19, 20, 32, 34, 50, 68, 98, 110
Fasih Arapça..... 29
Firuz-beg medresesi..... 15
Foča..... 2, 7, 16
Gazi Husrev Begova (GHB) Ktp. 17, 18, 20, 25, 28, 39, 54, 57, 63, 65, 67, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 81, 82, 110, 111, 114
Gazi Husrev Begova Medresesi..14, 15, 17
Gazi Husrev Begova Külliyesi..... 17
Gradske Vijećnice..... 17
Halep..... 36
Hamzevîler..... 11
Hanefî..... 34
Harezm..... 32, 33
Harezmşahlar..... 32, 34
Historijski Arhiv Sarajevo (HAS) Saraybosna Tarih Arşivi Ktp . 18, 79
Ḥaydarâbad..... 36
Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi Ktp .. 27, 65, 67, 73, 74, 75, 78, 80, 112, 114
Hersek..... 1, 2, 4, 7, 56
Hersek Eyaleti..... 5, 63
Hersek Kralı..... 2, 8
Hersek Sancağı..... 3, 4, 13, 14
Hersek Sancak Merkezi..... 7
Hırvat..... 1, 3, 8, 12
Hırvatistan..... 1, 3, 4, 5, 112
Hicâz lehçesi..... 98, 99
Hodidjed..... 2
Horasan..... VI, 29, 32
Hristiyan..... 7, 9, 10, 12
Hristiyanlık..... 3, 8, 10
Hum..... 1, 56
Humac..... 81
Humac Fransisken Kilisesi Ktp..... 81, 113, 114
Hünkâr Cami..... 6
Irak..... 32
İlirya..... 1
İpek (Peć)..... 9
İran..... 1, 32
İSAM (İslam Araştırmaları Merkezi)..... 39
İslam..... 9, 12, 16
İslam âlemi..... 21
İslamiyet..... 3, 9, 10, 29
İstanbul..... 2, 6, 11, 15, 22, 24, 58, 62
İstanbul Üniversitesi..... 26, 46
Jajce..... 2
John Ryland's Ktp..... 41
Kahire..... 39, 41
Karadağ..... 1, 5
Karadeniz..... 1
Karađoz Begova Ktp 18, 20, 54, 75, 77
Karađoz Begova Medresesi 55, 59, 62, 64, 75, 78, 110
Kastamonu Ktp..... 39
Katar..... 35
Katolik..... 8, 9, 10
Klis..... 3, 4
Ključ..... 2

Kosova 9
Köprühisar 7
Krka 4
Kûfe 6, 29
Kûfe ekolü..... 100, 101
Kuršumlija (Kurşunlu) Medresesi ... 15
Kuzey Afrika..... 29
Latin 6
Leknev 39, 41
Livno 16
Ljubiški (Loboşka)..... 7, 113, 114
Lofça kalesi 2
Luka 56
Macar 1, 8, 9
Macar Kralı 11
Meclis-i Âyan 5
Medine 28
Mektebetu'ş-Şebâb 39
Moğol..... 32, 34
Mostar 3, 7, 10, 13, 16, 18, 20, 21, 27, 54, 58, 64, 65, 67, 73, 78, 80, 83, 110, 112, 114
Mostar Ćose Hodžina Cami..... 25
Mostar Fransisken Kilisesi Ktp 81, 113
Mostar Müftüsü..... 62, 64
Mostarlı âlimler..... 66
Mostarlı müstensihler 20
Mostarlı şairler..... 64
Musul Evkâf Ktp..... 40
Musul Üniversitesi..... 47
Mu'tezile..... 34
Nevesinje 17, 113
Orijentalni Institut u Sarajevu (OIS) Saraybosna Şarkiyat Enstitüsü Ktp 17, 27, 79
Ondokuz Mayıs Üniversitesi 35
Opijačevina 56
Orahoviče..... 4
Ortodoks..... 8, 9, 10, 12, 56
Osmanlı 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 30, 56, 63, 67, 117, 119
Osmanlı Devleti 4, 30
Osmanlıca 63
Otrar..... 32
Pakistan..... 41
Papa..... 11
Papalık 2, 8
Peşaver..... 41
Plevlja..... 5
Počitelj..... 17, 56
Podhum..... 59
Požega 4
Prusac 16
Reisululema 18
Ribat 28
Rumeli Beylerbeyliği 4
Rumeli Eyaleti 5
Rus..... 4
Rusya 3
Sahn-ı Seman..... 16
Sakarya Üniversitesi..... 49
Sarajevo 6
Saray 6
Saray Kalesi..... 6
Saray Pazarı 6
Saraybosna 4, 6, 10, 13, 16, 79, 110, 111, 114
Saraybosna İslâm Teoloji Fakültesi 15
Saraybosna Sancağı 13, 14
Saraybosna Üniversitesi 25, 26, 76, 80
Sarayovası 6
Šarića Cami 56, 61, 63, 66
Sava 3
Tebriz..... 35
Tekija na Šehovini (Šehovina veya Opijačevina Tekkesi)..... 61, 66
Tepa 65
Tešanj 17
Trakya Üniversitesi 48
Travnik 5, 10, 16, 24
Travnik Ktp 39
Tuna..... 3
Turcizm 12
Türk 1, 11, 32
Türkçe 17, 18, 19, 20, 22, 27, 39, 45, 65, 68, 73, 77, 110
Türkçe gazel 69, 71, 79
Türkiye 39, 42, 46, 48, 117
Una nehri 1
Užice..... 28
Üsküp..... 1
Üsküp Sancağına 4

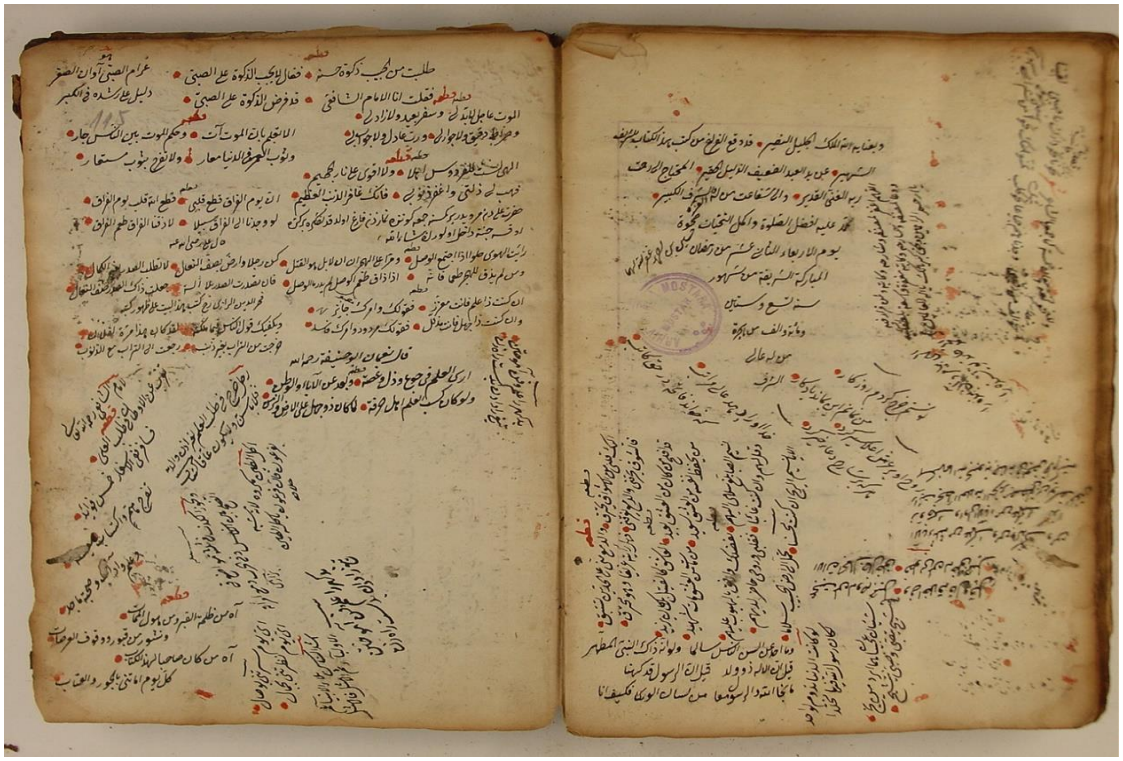
Vatikan 8
Venedik 2, 3
Vilayet-i Hodidjed 6
Vilayet-i Sarayovası 6
Višegrad 1
Vlah 56
Voyvoda 56
Vrhbosna/Saraybosna 1
Yahudi 6
Yassıçimen 32
Zagreb 112, 114
Zenica 76
Zvornik 2, 4, 17
Zvornik Sancağı 4, 13
Müslüman 7, 8, 9, 10, 1
Riyad 35, 37
Riyâd Üniversitesi Ktp 40
Roma İmparatorluğu 1
Šehovina 57, 61, 62
Selçuk Üniversitesi 48
Selçuklu 30, 32
Seldžukija (Selçukiye) Medresesi 15
Semerkant 32
Seyahatname 6, 7
Sırbistan 1, 5
Sırp 1, 3, 6, 8, 12, 56
Sırp Ortodoks Patrikliği 9
Sivas Ziya Bey Ktp 39
Slav 1, 8, 10
Slovenya 4, 5
Sokol 1
Spahić 14
Srebenica 2
Stolac 17, 56
Süleymaniye Ktp 39, 40, 48
Süleymaniye Medresesi 16
Şam 36, 40
Şelçuklu Sultanı 32
Tahran 35
Trebinje 5

EKLER
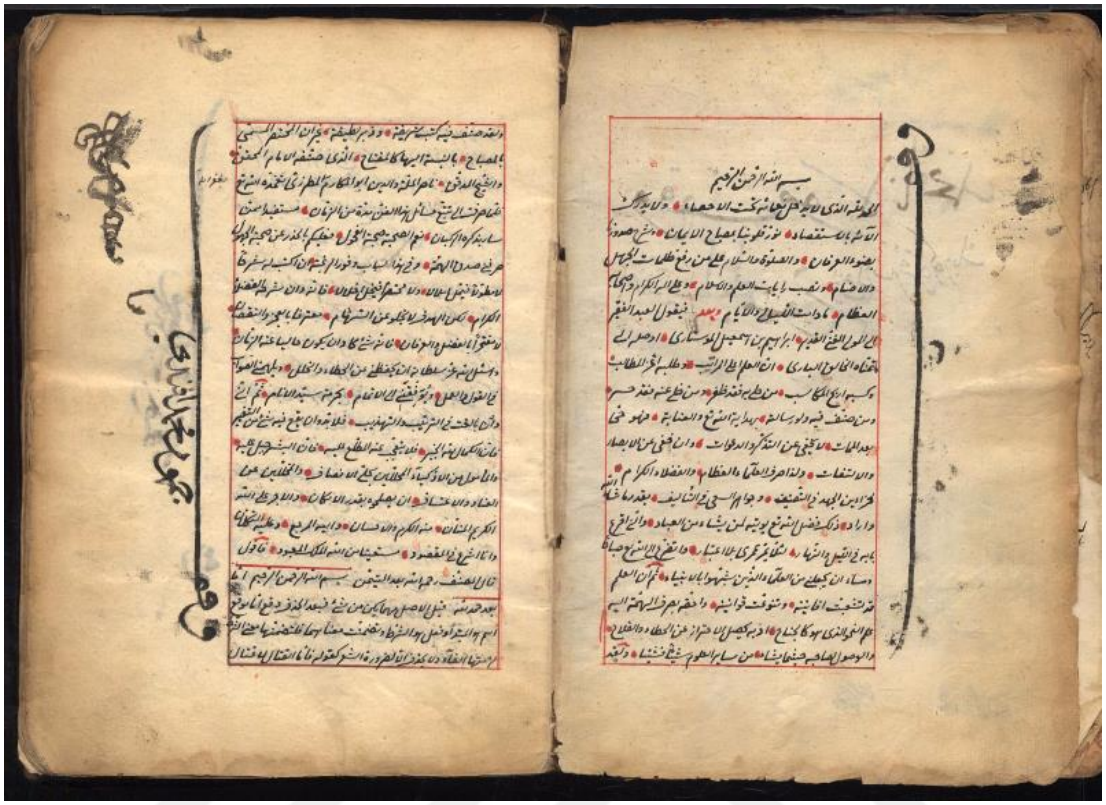
Ek-1: AH 303 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



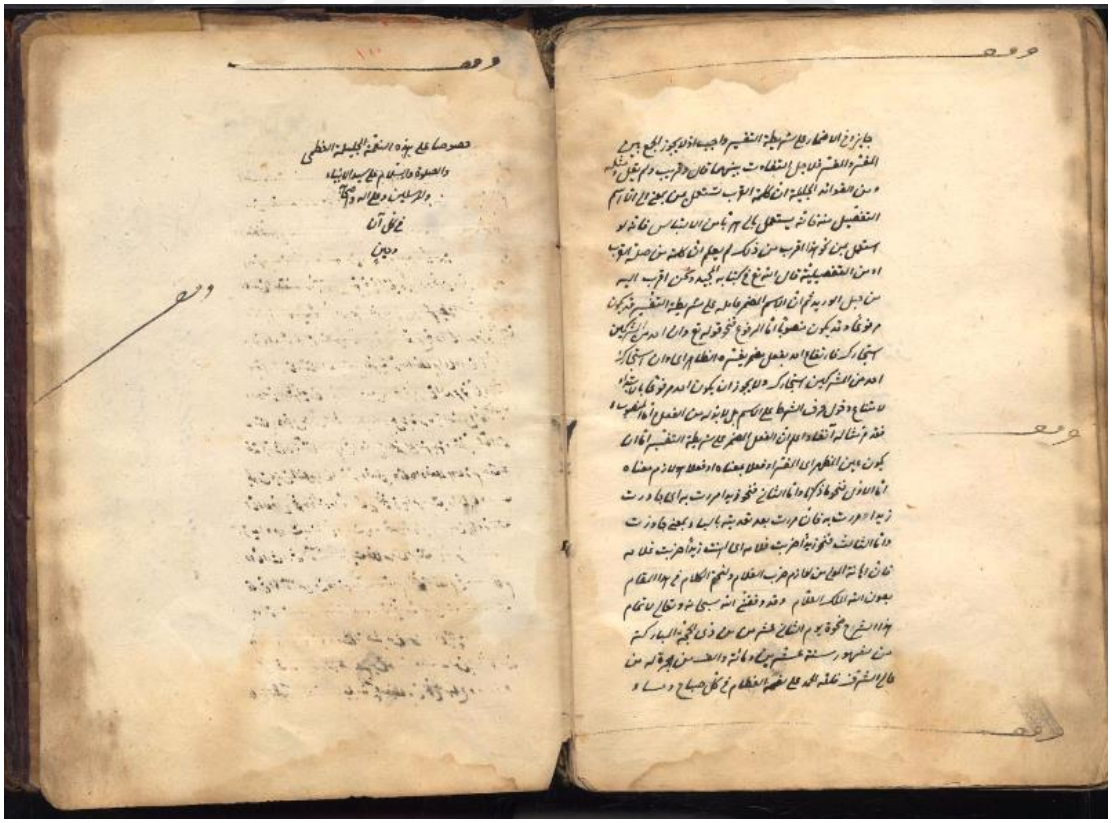
Ek-2: AH 303 nr.lı nüshanın son varağı. 111a



Ek-3: GHB R-3940 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



Ek-4: GHB R-3940 nr.lı nüshanın son varağı. 100a



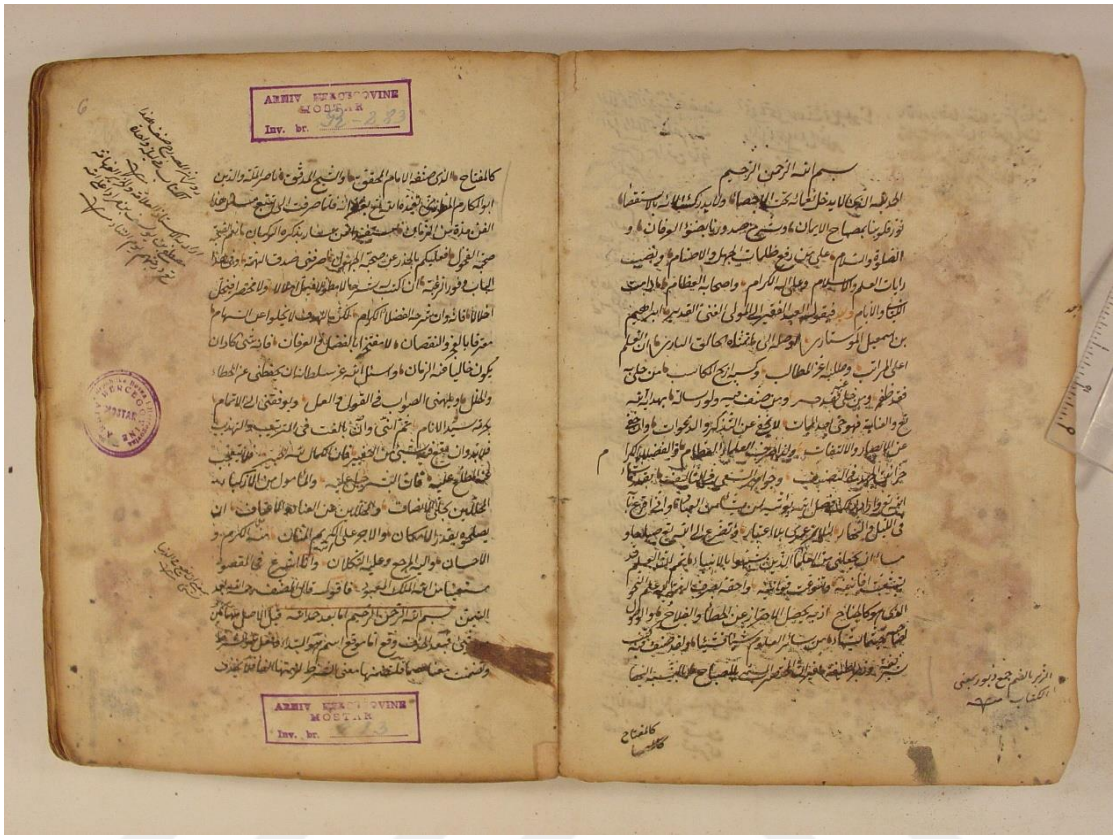
Ek-5: GHB R-4640 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



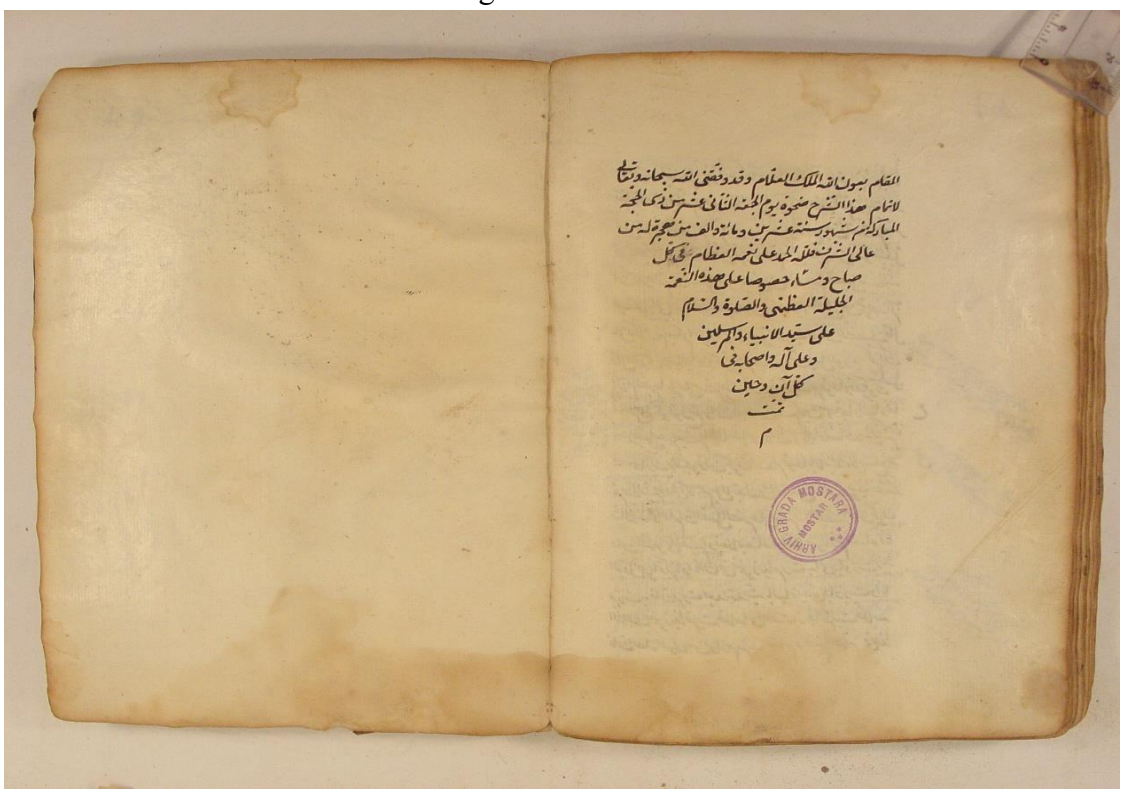
Ek-6: GHB R-4640 nr.lı nüshanın son varağı. 95a



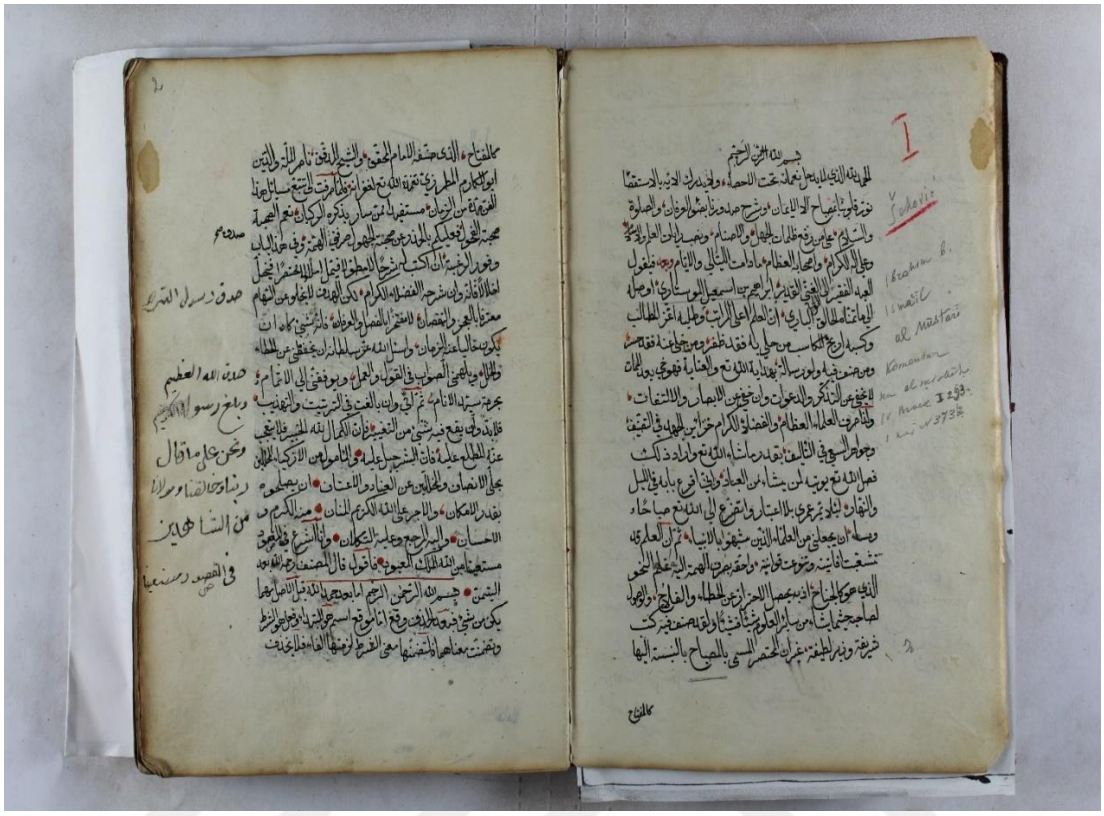
Ek-7: AH 283 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



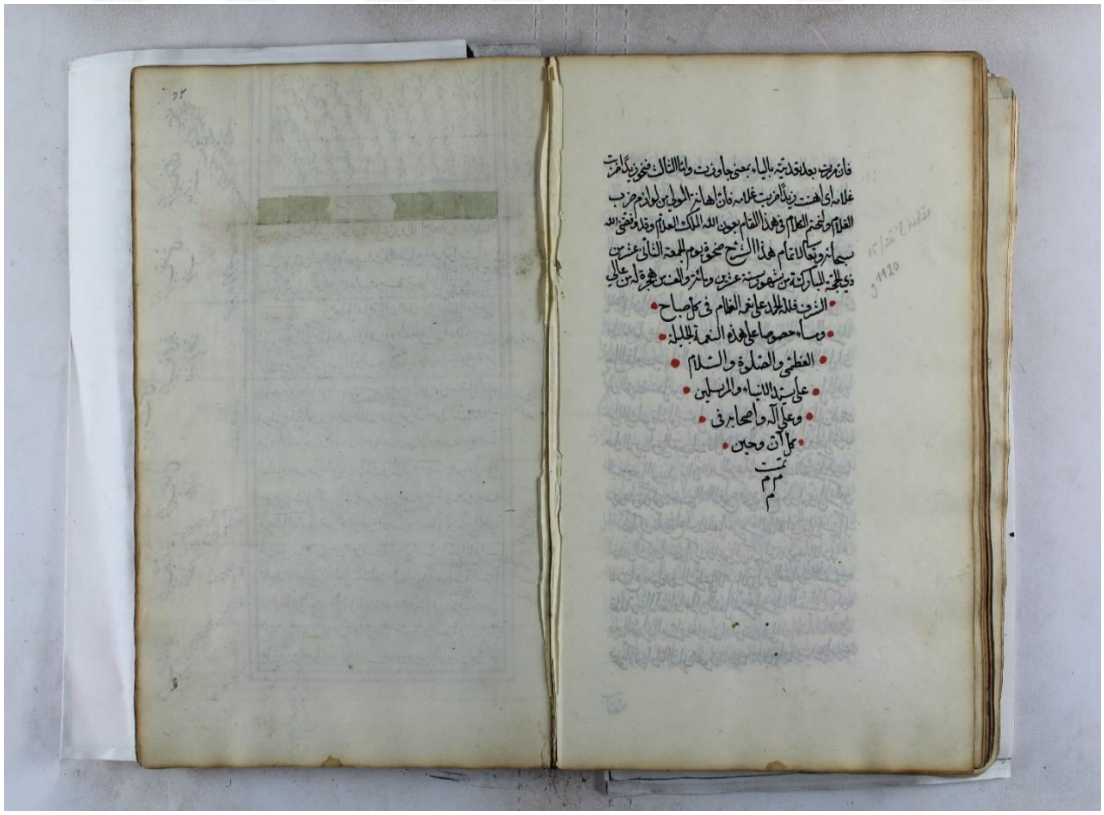
Ek-8: AH 283 nr.lı nüshanın ilk varağı. 103b



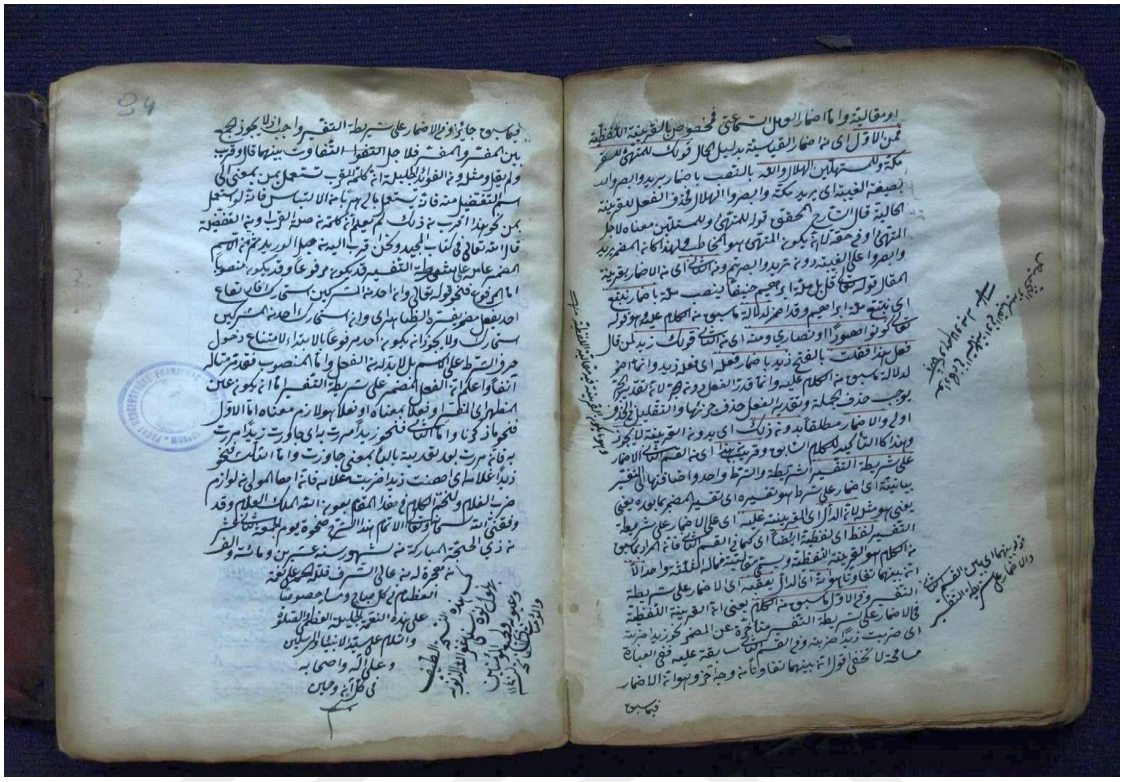
Ek-9: HAZU Ktp. 1547/1 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



Ek-10: HAZU Ktp. 1547/1 nr.lı nüshanın son varağı. 94b



Ek-11: Humac Fransisken Kilisesi Ktp. R-112/1 nr.lı nüshanın son varağı. 94b



Ek-12: AH Ktp. 95 nr. vr. 31b-32a. Opijač'ın çocukları ve vazifeleri ile ilgili notları.



Ek-13: Tekija na Šehovini: İsmâil Opijač'ın inşa ettiği ve İbrâhim Opijač'ın da kabrinin bulunduğu Šehovina haremindeki tekke/hankah. Bilinmeyen bir tarihte yıkılan tekkenin restorasyonuna yakın bir zamanda başlanılmış, ancak yarım kalmıştır.



Ek-14: İbrâhim Opijač ve İsmâil Opijač'ın Tekija na Šehovini'deki muhtemel kabirleri



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TAHKİKLİ METNİ

(s. 1 - 405)

الجمهورية التركية
جامعة سلجوق
معهد العلوم الاجتماعية
قسم اللغات الشرقية وآدابها
فرع اللغة العربية وآدابها

شرح المصباح

للشيخ إبراهيم بن إسماعيل بن صالح بن علي الموستاري المعروف بـ"أوبياج"
(ت. ١١٣٧هـ/٢٥-١٧٢٤م)

أطروحة دكتوراه

إعداد/الباحث
مسعود كوكصوي

إشراف/المشرف
الأستاذ الدكتور محمود قفص

قونيا ٢٠١٩

منهج التحقيق

١. توجد ستّ نسخ لشرح المصباح: نسختان في مكتبة أرشيف هرسكووينا، ونسختان في مكتبة غازي خسرو بيك، ونسخة في مكتبة أكاديمية العلوم والفنون الكرواتية، ونسخة في مكتبة كنيسة خوماث الفرنسيسكانية الواقعة قريبا من مدينة موستار. وقد استطعنا الحصول على خمسة نسخ منها واعتمدنا في التحقيق على هذه النسخ الخمسة، بسبب عدم وجود نسخة المؤلّف أو نسخة مقروءة على المؤلّف أو نسخة قوبلت على نسخة المؤلّف، اتّبعنا منهج الترجيح (منهج النصّ المختار). وقد قارنّا تلك النسخ، وبناء على الفروق التي ظهرت بين النسخ بعد المقارنة اخترنا النسخة التي اعتقدنا أنّها صحيحة وأشرنا إلى الفروق الموجودة في النسخ الأخرى في الهامش.

٢. قبل ضبط النص قارنّا النسخ وفقا للمقاييس المحدّدة واستفدنا من ذلك في الترجيح عند الاختلاف والفروق. واخترنا نسخة ر. ٣٠٣ من مكتبة أرشيف هرسكووينا نسخة الاعتماد لنرجّح في الاختلاف بين النسخ ولنضع رقم الأوراق نظرا لأنّها أقدم النسخ استنساخا، وتحتوي أكثر الهوامش التي تظهر نسبتها إلى المؤلّف وأُعتنِيَ في استنساخها كثيرا وتحتوي على أقلّ عدد من الأخطاء بين النسخ.

٣. رتّبنا النسخ حسب درجة الأوّلية/الترتيب الرمزي ورمزنا لها بحروف تشير إلى المكتبة أو المدينة التي تقع فيها.

نسخة أ: أَرْشِيفُ هرسكووينا (Arhiv Hercegovina/Mostar)، ر. ٣٠٣

نسخة غ: غازي خسرو بيك (Gazi Husrev Begova/Saraybosna)، ر. ٣٩٤٠

نسخة م: أَرْشِيفُ هرسكووينا (Arhiv Hercegovina/Mostar)، ر. ٢٨٣

نسخة س: غازي خسرو بيك (Gazi Husrev Begova/Saraybosna)، ر. ٤٦٤٠

نسخة ز: أكاديمية العلوم والفنون الكرواتية (HAZU/Zagreb)، ر. ١/١٥٤٧

٤. لم نولِ اهتماما لأخطاء الكتابة والتنقيط غير القادرة على تغيير المعنى.

٥. كتبنا كلّ الهوامش التي تقع في النسخ. وضعنا قيد (منه) في أخر هذه الهوامش التي تصاحب قيد المنهوات التي تشير إلى أن تلك الملاحظة من المؤلّف.

٦. أعطينا معلومات في الهامش حول الكلمات المبهمة.

٧. قسّمنا المتن إلى فقرات ووضعنا العناوين الغامقة بين المعقوفين [ ] في بداية المواضيع.

٨. وضعنا الكلمات التي أدخلنا في الناص بين المعقوفين [ ].

٩. أشرنا إلى رقم أوراق بين المعقوفين [ ]. مع رمز (أ) على وجه ورمز (ب) على ظهره.

١٠.وضعنا متن المصباح الأصلي بين القوسين ( ) وبخطّ غامق.

١١. وضعنا الآيات بين القوسين المزهرين ﴿ ﴾ وكتبنا اسم ورقم السورة والآية بين المعقوفين [ ].

١٢.وضعنا الأحاديث بين القوسين المزيّنين { } وكتبنا مصادرها في الهامش.

١٣.وضعنا الأشعار بين الشولتين « » وكتبنا القسم الناقص من البيت بين المعقوفين [ ] وكتبنا في الهامش المعلومات التي حصلنا عليها؛ كبحرها، ومؤلّفها وديوانها والمصادر التي وردت الأبيات فيها.

١٤.وضعنا الأمثال والأقوال بين الشولتين « » وكتبنا مصادرها في الهامش.

١٥.كتبنا المتن حسب الكتابة الحديثة، مثلا كلمات كـ"ثلثة"، "قايم" بشكل "ثلاثة"، "قائم".

١٦.كتبنا الاختصارات المستعملة في النسخ بوضوح واشرنا إلى هذه الاختصارات في الهامش.

١٧.أعطينا نبذة من ترجمة الأعلام الذين وردت أسماؤهم في المتن نقلا عن ثلاثة مصادر على الأقل. أشرنا إلى فيما بعد إلى الصفحة التي وردت فيها الترجمة الأولى لتلك الأسماء.

١٨.وضعنا فهارس الآيات، والأحاديث، والأشعار، والأمثال، والأعلام، والتأليفات، والقبائل، واللغات، والمصادر المستعملة في التحقيق، والمواضع في آخر المتن.

الاختصرات

الاختصرات التي استعملناها في التحقيق

ت : تُوُفِّيَ

ر : رقم

ص : صفحة

ط : طبع

لات : لا تاريخ

مخ : مخطوطة

م : ميلادي

و : ورق

هـ : هجري

الاختصرات التي أُستعملت في النسخ

الخ : إلى آخره

اه : انتهى

ءم: عليه السلام

تع : تعالى

ح : حينئذ

رح : رحمه الله

رضه: رضي الله عنه

صح: صحيح/صحّ

ظ : ظاهر

مح : محال

لا يخ : لا يخلو

لا نم : لا نسلّم

المص : المصنّف

مط : مطلوب

مقص : المقصد

الممم : الممنوع

بسم الله الرحمن الرحيم

[مقدّمة الشرح]

الحمد لله الذي لا يدخل نعماءه تحت الإحصاء، ولا يدرك آلاؤه[1] بالاستقصاء، نوّر قلوبنا بمصباح الإيمان، وشرح صدورنا بضوء العرفان، والصلاة[2] والسلام[3] على من رفع ظلمات الجهل والأصنام، ونصب رايات العلم والإسلام، وعلى آله[4] الكرام، وأصحابه العظام، ما دامت[5] الليالي والأيّام.

---

[1] في هامش أ: "والآلاء والنعماء لفظان مترادفان. وقال بعضهم النعماء النعم الباطنة، والآلاء النعم الظاهرة، مثلا إنّ اليد من الآلاء وقوّتها من النعماء إلى غير ذلك (منه)".

[2] في هامش أ: "إنّ الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام[1] من شروط الاستجابة الدعوة (منه)". | في هامش أ: "إنّ الصلاة من العبد طلب التعظيم لجناب حضرت رسول الله في الدنيا والأخرة. فمعنى قولهم: اللّهمّ صلّ على محمّد، اللّهمّ عظّمه في الدنيا بإعلاء ذكره وإظهار دعوته ولبقاء الشريعة وفي الآخرة بشفيعه في أمة وتضعيف أجره ومثوبة (منه)". | في هامش أ: "فإنْ قيل لِمَ قُدّم الصلاة السلام؟ قلنا تبعا لكلام الله تعالى[1] خلق الموت والحياة (منه)".

[3] في هامش أ: "السلام هو السلامة من كلّ مهن ومشقّة وبلاء في الدارين". | في هامش أ: "فإنْ قيل ما الفرق بين الصلاة والسلام؟ فإنّ الصلاة مخصوصة بالميّت والسلام للحيّ. فإنْ قيل إنّ النبي فلا يخلو من أنْ يكون حيّا أو ميّتا. فإنْ كان حيّا يكون السلام كافيا وإنْ كان ميّتا تكون الصلاة كافية. قلنا إنّ النبي عليه الصلاة والسلام ميّت في المجاز كقوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ...﴾[1][آل عمران، ١٨٥/٣] وحيّ في الحقيقة، كما قال عليه الصلاة والسلام: { المؤمِنُونَ لا يَمُوتُونَ بَلْ يُنْقَلُونَ مِنْ دَارِ الفَنَاءِ إلى دارِ البَقَاءِ}[2] (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَن زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾[آل عمران، ١٨٥/٣]. | (٢) لم نعثر على هذا الحديث في كتب الحديث، ولكن ورد الحديث التالي: {المؤمِنُونَ لا يَمُوتُونَ بَلْ يُنْقَلُونَ مِنْ دَارٍ إلى دَارٍ} انظر: ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، ١٥/ ٣٧٠.

[4] في هامش أ: "آل النبي عليه السلام من جهة النسب أولاد عَلِيّ وعَقِيلٍ وجَعْفَرٍ والعَبَّاسِ. ومن جهة الدين: {كُلُّ مُؤْمِنٍ تَقِيٍّ نَقِيٍّ}[1] كذا أجاب صلّى الله عليه وسلّم حين سُئل عن الآل (شرح مجمع)". | (١) هذا الحديث ضعيف. انظر: الدميري، النجم الوهّاج، ١٦١/٢.

[5] تحت السطر في أ: "وههنا دامت بمعنى بقيت كما سيأتي ذكره في بحث الأفعال الناقصة".

وبعد فيقول العبد الفقير، إلى المولى الغني القدير، إبراهيم بن إسماعيل الموستاري[١]، أوصله إلى ما تمنّاه[٢] الخالق الباري، إنّ العلم أعلى المراتب، وطلبه أعزّ المطالب، وكسبه أربح المكاسب، من حلي به فقد ظفر، ومن خلى عنه فقد خسر، ومن صنّف فيه ولو رسالة، بهداية الله تعالى[٣] والعناية، فهو حيّ بعد الممات، لا يخفى عن التذكّر والدعوات، وإنْ خفى عن الأبصار والالتفات، ولذا صرف العلماء العظام، والفضلاء الكرام، خزائن الجهد في التصنيف، وجواهر السعي في التأليف، بقدر ما شاء الله[٤] وأراد ذلك فضل الله تعالى يؤتيه لمن يشاء من العباد.

---

[١] هو: الشيخ إبراهيم بن إسماعيل بن صالح بن علي أوبياج الموستاري. منتسب إلى سلالة المعروفة بـ"أوبياج" التي ظهر عديد من العلماء فيها. ولد في موستار في ٢٧ رماضان ١٠٨٩هـ/١٢ أكتوبر ١٦٧٨م. كان عالما في النحو، والتفسير، والحديث، والآداب والمطالعة. والده الشيخ اسماعيل بن صالح وابنه عبدالله كانا عالمين أيضا. ابنه شرَح أثره المسمّى بالمختصر في النحو. أستاذه مصطفى بن يوسف الموستاري المعروف بأيوبوويج والملقّب بشيخ يويو الذي ترك أكثر من ثلاثين أثرا، وهو من أشهر العلماء البوسنويين. درّس أوبياج في مدرسة قره كوز باي وفي المدرسة التي بناها أبوه في موستار. كان واعظا في مسجد درويش باشا. أصبح مفتيا في موستار بعد وفاة أستاذه. توفّي في موستار في ١١٣٧هـ/٢٥-١٧٢٤م، ودُفن بجانب ضريح أبيه في حرم مسجد شارجه في موستار والذي سمّي فيما بعد شيخووينا بسبب دُفن شيوخ سلالة أوبياج. له أشعار بالعثمانية والعربية. آثاره: شرح المصباح، المختصر في النحو، شرح الرسالة الكمالية في آداب البحث وطرق المناظرة، حاشية على ديباجة تفسير البيضاوي، رسالة في مناقب الشيخ يويا مصطفى بن يوسف الموستاري، حلّ لغز مكتوب على جدار الزاوية في قصبة بلغاي. انظر: إبراهيم بن إسماعيل أوبياج الموستاري، رسالة في مناقب الشيخ يويا مصطفى بن يوسف الموستاري (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨.
Mehmed Handžić, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice*, II, S. (12), 1934, s. 633-639; Omer Mušić, "Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961, s. 30-53; Hazim Šabanović, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima*, Svjetlost, Saraybosna 1973, s. 439.

[٢] في أ: "يتمنّاه".

[٣] كُتب "تع" اختصارا لـ"تعالى". | "تعالى" ناقص من س.

[٤] "تعالى" زائد في ز، م.

وإنّي أقرع بابه في الليل والنهار، لئلّا يمرّ عمري بلا اعتبار، [١/ب] وأتضرّع إلى الله تعالى صباحا ومساء أنْ يجعلني من العلماء[١] الذين شبّهوا بالأنبياء.

ثمّ إنّ العلم قد تشعّبت أفانينه وتنوّعت قوانينه، وأحقّه بصرف الهمّة إليه علم النحو الذي هو كالجناح، إذ به يحصل الاحتراز عن الخطأ والفلاح، والوصول لصاحبه حيثما يشاء، من سائر العلوم شيئا فشيئا.

ولقد صنّف فيه كتب شريفة، وزُبُر[٢] لطيفة، غير أنّ المختصر المسمّى بالمصباح، بالنسبة إليها كالمفتاح، الذي صنّفه[٣] الإمام المحقّق، والشيخ المدقّق، ناصر الملّة والدين، أبو المكارم المطرّزي[٤] تغمّده الله تعالى[٥] بغفرانه،[٦] فلمّا صرفتُ إلى تتّبع مسائل هذا الفنّ مدّة من الزمان، مستفيدا ممّن سار بذكره الركبان،

---

[١] في هامش أ، م: "أراد به الأستاذ العلاّمة والنِحرير الفهّامة مصطفى يوسف بن مراد، أعلى الله درجتهم يوم التناد (منه)".

[٢] في هامش أ، م: "الزُبُر بالضمّ جمع زَبور بمعنى الكتاب (منه)" .

[٣] في هامش أ، م: "رُوي أنّ المصنّف رحمه الله صنّف هذا الكتاب في ليلة واحدة (منه)".

[٤] هو: أبو الفتح ناصر بن أبي المكارم عبد السيد بن علي المطرّزي (ت. ٦١٠/١٢١٣) الفقيه، النحوي، الأديب. ولد بخوارزم في السنة التي مات فيها الزمخشري، ولذلك قيل له خليفة الزمخشري. أخذ عن أبيه وعن أبي المؤيّد الموفّق بن أحمد بن محمد المكّي خطيب خوارزم. وسمع الحديث من أبي عبد الله بن محمد بن علي. له شعر. من آثاره: المصباح في النحو، المقدّمة في النحو، شرح المقامات للحريري، المغرب في غريب ألفاظ الفقهاء، المعرب في شرح المغرب، الإقناع في اللغة، مختصر الإقناع، مختصر إصلاح المنطق لابن السِكّيت. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٦/٢٧٤١؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٥/٣٦٩؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٢/٢٨.

[٥] "تعالى" ناقص من غ، ز، س.

[٦] صح هامش غ: "بغفرانه".

نعم الصحبة صحبة الفحول، فعليكم بالحذر عن صحبة الجهول، صرفني صدق[1] الهمّة، وفي هذا الكتاب[2] وفور الرغبة، أنْ أكتب له شرحا لا مطوّلا، فيملّ إملالا،[3] ولا مختصرا فيخلّ إخلالا، فإنّه وإنْ شرحه الفضلاء الكرام، لكنّ الهدف لا يخلو[4] عن السهام، معترفا بالعجز والنقصان، لا مفتخرا بالفضل والعرفان، فإنّه شيء كاد أنْ يكون خاليا[5] عنه الزمان، وأسأل الله عزّ سلطانه أنْ يحفظني عن الخطأ والخلل،[6] ويلهمني الصواب في القول والعمل، ويوفّقني إلى الإتمام، بحرمة سيّد الأنام.

ثمّ إنّي وإنْ بالغتُ في الترتيب والتهذيب، [٢/أ] فلا بدّ وأنْ يقع فيه شيء من التغيير، فإنّ الكمال لله الخبير، فلا يتعجّب عنه المطّلع عليه، فإنّ البشر حبل عليه، والمأمول من الأذكياء المحلّلين[7] بحلّى الإنصاف، والمخلّلين عن الفساد[8] والاعتساف، أنْ يصلحوه بقدر الإمكان، والأجر على الله الكريم المنّان، منه الكرم والإحسان، وإليه المرجع وعليه التكلان، وأنا أشرع في المقصود،[9] مستعينا من الله الملك المعبود.

---

[1] صح هامش ز: "صدق". | في هامش ز: "صدق رسول الله، صدق الله العظيم، وبلغ رسوله الكريم، ونحن على ما قال ربّنا وخالقنا ومولانا من الشاهدين".

[2] في غ، ز، م، ز: "الباب".

[3] في ز: "املا".

[4] كُتب "لا يخ" اختصارا لـ"لا يخلو". | في أ، م، س: "يخلوا".

[5] في غ: "حاليا".

[6] في س، أ: "الحلل".

[7] في س: "المحلّين".

[8] في س: "العناد".

[9] صح هامش ز: "في المقصد".

[مقدّمة الكتاب]

فأقول قال المصنّف رحمه الله[1] بعد التيمّن (**بسم الله الرحمن الرحيم أمّا بعدَ حمد الله**) قيل الأصل: مهما يكنْ من شيء،[2] فبعد الحذف وقع "أمّا"[3] موقع اسم هو المبتدأ، وفعل هو الشرط، وتضمّنت معناهما، فلتضمّنها معنى الشرط لزمتها الفاء،[4] فلا[5] يحذف إلّا لضرورة الشعر كقوله:

«فَأَمَّا القِتَالُ لا قِتَال لَدَيْكُمُ [وَلَكِنَّ سَيرًا فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ]»[6]

أو عند تقدير القول في الجزاء، ولتضمّنها معنى الابتداء لزمها لصوق الاسم لفظا أو تقديرا نحو قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾[الواقعة، ٨٨/٥٦] على ما جعل صاحب الكشّاف[7] لفظ

---

[1] كُتب "رح" اختصارا لـ"رحمه الله".

[2] تحت السطر في أ وفي هامش م: "أي بمعنى أنْ يقع في الدنيا شيء".

[3] في هامش أ: "قيل إنّ أصل أمّا إنّما فقُلبت النون ميما. فاجتمع ميمان. فأُدغمت الأولى في الثانية، فصارت أمّا. ثمّ فُتحت الهمزة هي ما بين التباس بين أمّا العاطفة وبين أمّا التي المتضمّنة معنى الشرط. وإنّما قُلبت النون ميما يشارك في اللغة ،وقد سمّيت كلمة فصل الخطاب. وقيل أصل أمّا: مَهْما يكنْ، جُعل الهاء ألفا، فصار ماما، ثمّ قُدّم الألف على الميم الأول، ثمّ أُدغم، فصار أمّا".

[4] في هامش أ، م: "المشهور أنّ لزوم الفاء، لأنّ كلّ لا يحذف عن جواب إلّا الضرورة بخلاف الشروط. فإنّ لزومها فيه أكثري. وذلك ليدلّ على تضمّنها معنى الشرط. والشرط الصريح لا يحتاج إلى دليل، وقد يقال لزومها لأمّا أكثري أيضا (منه)".

[5] في غ: "ولا".

[6] البيت من الطويل، للحارث بن خالد المخزومي. انظر: ديوان الحارث بن خالد المخزومي، ٤٥؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٩٧٥/٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٤٥١/١.

[7] هو: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت. ١١٤٣/٥٣٨) عالم في النحو، والتفسير. كان معتزليا. جاور مكّة وصنّف فيها "الكشّاف" ولذلك فهو ملقّب بجار الله. له شعر. من آثاره: الكشّاف في التفسير، الفائق في غريب الحديث، المفصّل، الأنموذج في النحو، شرح أبيات سيبويه. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٥١/٢٠؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٦٨٧/٦؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ١٦٨/٥؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣١٤/٣.

"المتوفّى"[1] مقدّرا أي فأمّا المتوفّى. وهذا هو المختار عند[2] صاحب اللباب[3]، لكنّ الشيخ الرضي[4] وصاحب المغني[5] جوّزا أنْ لا يقع بعدها اسم.[6] والاسم[7] الذي[8] دخلت عليه مبتدأ غالبا، وقد يكون ظرفا كما وقع هنا، ومفعولا به كقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾[الضحى، ٩٣/١٠] ويُستعمل في مقامين: الأوّل ابتداء الكلام كما في أوائل الكتب، والثاني مقام التفصيل لِمَا أجمل على وجه [٢/ب] الاستئناف[9] كقولك: جاءني القومُ أمّا زيدٌ فأكرمتُه وأمّا عمروٌ[10] فأهنتُه وأمّا بشرٌ فقد أعرضتُ عنه.

---

[1] انظر: الزمخشري، الكشّاف، ١٠٨٠.

[2] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب في علم الإعراب، ١٧٢.

[3] صاحب اللباب هو: تاج الدين محمّد بن محمّد المعروف بالفاضل الإسفراييني (ت. ٦٨٤/١٢٨٥) عالم في النحو واللغة. من شارحي المصباح. من آثاره: اللباب في علم الإعراب، لبّ اللباب، الضوء في شرح المصباح، رسالة في الجملة الخبرية، فاتحة الإعراب بإعراب الفاتحة، شرح القصيدة الطنطرانية. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ٢١٩/١؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ١٥٤٣/٢؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢٢٨/٣.

[4] هو: محمّد بن الحسن الرضي الأسترابادي، الملقّب بنجم الأئمّة (ت. ٦٨٦/١٢٨٧) عالم بالنحو والصرف. قال السيوطي: صاحب شرح الكافية لابن الحاجب الذي لم يُؤلّف عليها بل ولا في غالب كتب النحو مثله جمعا وتحقيقا. من آثاره: الوافية في شرح الكافية لابن الحاجب في النحو، شرح الشافية لابن الحاجب في الصرف. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ٥٦٧/١؛ البغدادي، خزانة الأدب، ٢٨/١؛ ابن القاضى، درّة الحجال، ٢٧٣/١.

[5] صاحب المغني هو: جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف المعروف بابن هشام (ت. ٧٦١/١٣٦٠) عالم بالنحو. قرأ على ابن السرّاج وسمع على أبي حيّان. له شعر. من آثاره: مغني اللبيب، شذور الذهب، التوضيح على الألفية، شرح قطر الندى، شرح التسهيل. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ٦٩/٢؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ١٣١/٧؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢٣٥/٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ١٧٥١/٢.

[6] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٦٧. | انظر: الرضي، شرح الكافية، ١٤٢٠/٢.

[7] "و الاسم" ناقص من ز.

[8] في هامش س: "روي عن أبي سعيد السيرافي في شرح كتاب سيبويه أنّه قال الواو تجيء بمعنى من ومنه قولهم ولا بدّ وأنْ يكون وقيل داخلة بين اسم لا وخبرها لتأكيد التصديق وقيل زائدة لئلّا يلتبس بلا بدّ أنّ تثنية. وقال بعض الفضلاء الواو في مثل هذا العطف على محذوف، فيقدّر المعطوف بحسب ما يناسب المقام. كذا في شرح ديباجة المصباح".

[9] في هامش أ: "المراد من الاستئناف أنْ يكون جوابا سؤال مقدّر".

[10] في غ: "بكر".

ووجب تكرارها، وقد يكتفي بذكر قسم واحد إذا كان المذكور ضدّ غير المذكور لدلالة أحد الضدّين على الآخر كقوله تعالى: ﴿...فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ...﴾[1][آل عمران، ٧/٣] فإنّ ما يقابل "أمّا"[2] المذكورة مقدّر يعني: وأمّا الذين ليس في قلوبهم زيغ فيتّبعون المحكمات ويردّون إليه المتشابهات.

ولَمَّا نابت مناب الفعل المتضمّن هي معناه تعمل في الظروف[3] خاصّة[4]، ولا تعمل[5] في غيرها[6] وفاقا، ولذا عملت[7] في "بعد"[8]، وهي[9] ظرف[10] من الظروف الزمانية على ما قيل، وكثيرا[11] ما[12] ينقطع

---

[1] تمام الآية: ﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾[آل عمران، ٧/٣].

[2] "أمّا" ناقص من س.

[3] في س: "المظروف".

[4] في هامش أ: "وانتصاب خاصّة على المفعول المطلق فالتقدير أخصّ أمّا ما تعمل في الظروف خصوصا ويجوز أنْ يكون حالا بمعنى مخصوصة نحو: أخذه سمعا".

[5] في ز: "يعمل".

[6] في هامش أ: "فإنْ قيل إنّه من الجهات الستّ، وهي ظروف المكانية، فكيف يجعل من الزمانية؟ قلنا مستعار لظرف الزمانية إذا أضيف إلى الزمان ههنا كذلك أو تقديره بعد زمن الفراغ من حمد الله".

[7] في س: "علمت".

[8] في هامش أ: "وهو أي بعد بمعنى مع يقال فلان كريم. وهو بعد هذا فقير. وقوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَٰلِكَ دَحَاهَا﴾[النازعات، ٣٠/٧٩] أي مع ذلك".

[9] في ز، أ، م: "هو".

[10] في ز: "ظروف".

[11] في هامش أ: "أي منصوب بمصدر محذوف أي يحذف كحذف كثيرا".

[12] في هامش أ: "ما زائدة جيء به تحسين الصوت".

عن الإضافة، فيُبنى على الضمّ بشرط أنْ يُنوى المضاف إليه، ويسمّى حينئذ[1] غاية[2] على ما سيجيء إنْ شاء الله تعالى. وههنا لم يبن، لأنّه مضاف إلى "الحمد" بل ترك منصوبا على الظرفية.

ولا يجوز أنْ يعمل فيه "أردتُ" أو[3] "أنْ أُلمِظَه" على معنى "أردتُ بعدَ الفراغ من حمد الله" أو "أردتُ أنْ أُلمِظَه بعدَ الفراغ" وإنْ كان عاملا قويا، لأنّ معمول "أنّ" لا يتقدّم عليها، فمعمول معمولها أحقّ أنْ لا يتقدّم عليها مع أنّ[4] لإعمال "أُلمِظَه" مانعا آخر وهو "أنْ المصدرية". فإنّها تقطع ما بعدها عن العمل فيما قبلها.[5]

---

[1] كتب "ح" اختصارا لـ"حينئذ" في أ، غ.

[2] في هامش أ: "أي غاية المضاف بالمضاف إليه وهو يقوم مقامه".

[3] في س: "و".

[4] "مع أنّ" ناقص من س.

[5] في هامش أ: "اعلم أنّ أنْ لا يعمل فيما قبلها لضعفها في العمل، لأنّ عملها مشابهة. والفصل يعمل فيما قبله وما بعده. وإنْ جاز عنها فيما قبلها تبرم تسوية الأصل والفرع".

و"الحمد" هو الثناء باللسان على الجميل من نعمة وغيرها[١] كما هو رأي الجمهور، وذهب الإمام الرازي[٢] إلى[٣] أنّه مخصوص بالنعمة[٤]. وفرق بينه وبين الشكر بأنّه لا يختصّ[٥] [٣/أ] بالنعمة الواصلة بخلاف الشكر، كذا صرّح أستاذي[٦] المحقّق[٧] مدّ ظلّه في شرح منتخب الأصول[٨].

ولفظة "الله" اسم للذات الواجب الوجود المستحقّ لجميع[٩] المحامد، ولذا لم يقل: أمّا بعدَ حمدِ الخالق أو نحوه. وإضافة "الحمد" إليه إضافة المصدر إلى مفعوله، وذكر الفاعل متروك أي أمّا بعدَ حمدي الله، فحُذف الفاعل لدلالة المقام، وأضيفَ إلى المفعول فصار "أمّا بعدَ حمد الله"[١٠].

---

[١] كُتب "نعمة أو غيرها" في كلّ النسخ، لكن الصحيح "نعمة وغيرها" كما في منتجاب الحصول لمصطفى أيوبوويج.

[٢] في س: "الراضي". | هو: أبو عبد الله محمّد بن عمر الرازي الملقب فخر الدين (ت. ٦٠٦/١٢٠٨) الفقيه، النحوي، الحكيم، المفسّر. له شعر بالعربية والفارسية. من آثاره: مفاتيح الغيب، نهاية العقول، المعالم، أسرار التنزيل، الآيات البينات، شرح الإشارات، نهاية الإيجاز، شرح نهج البلاغة، شرح المفصّل، شرح ديوان المتنبّي. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٥٨٥/٦؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٢٤٨/٤؛ الشيباني، مجمع الآداب، ١٦٤/٣.

[٣] في س: "على".

[٤] انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، ١٤/١.

[٥] في س: "يحتص".

[٦] هو: مصطفى بن يوسف بن مراد أيوبوويج الموستاري الملقّب بشيخ يويو (ت. ١١١٩/١٧٠٧) من أشهر العلماء البوسنويين. ولد في موستار. أخذ عن أبي المؤلّف إسماعيل أوبياج ثمّ رحل إلى إستانبول، أخذ عن المولّا صالح، المولّا قره بكير تيروي وعرب زاده. كان مفتيا ومدرّسا بموستار. ألّف أكثر من ثلاثين أثرا باللغات العربية والفاريسة والتركية. من آثاره: الفوائد العبدية في شرح الأنموذج وشرح العوامل للجرجاني في النحو، شرح على ديباجة مختصر المعاني. انظر: إبراهيم أوبياج الموستاري، رسالة في مناقب الشيخ يويا (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨.
Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri, I-III,* TÜBA Yay, Ankara 2016, I/450; Šabanović, *Književnost*…, s. 390-393.

[٧] في هامش أ، س: "أراد به الأستاذ العلاّمة مصطفى بن يوسف المفتي الملقّب بيويو (منه)".

[٨] انظر: مصطفى بن يوسف أيوبوويج الموستاري، منتجاب الحصول في شرح منتخب الأصول لحسام الدين الأخْسِيكَثِي (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨، و. ٢/ب.

[٩] صح هامش س: "لجميع".

[١٠] "فحذف الفاعل لدلالة المقام وأضيفَ إلى المفعول فصار أمّا بعدَ حمد الله" ناقص من س.

(**ذي الإنعام**) صفة لله تعالى وإنّما أُتي به، لأنّ "الإنعام" اسم جنس، وهو لا يصلح للوصفية إلّا بتوصّل "ذي". ألا يرى أنّه لا يقال: جاء زيدٌ مالٌ، بل ذُو المالِ. وهو من الأسماء الستّة المعتلّة، وسترى تفصيلها إنْ شاء الله النصير في موضعها بلا تقصير.

و"الإنعام" إيصال الخير إلى الغير[1] لا لعوض ولا لغرض مطلقا. وأردفه بقوله (**جاعلِ[2] النحو في الكلام**)[3] تنبيها على عظم هذه النعمة وحثّا على تعلّم النحو. فإنّ الغفلة عنه ربّما يؤدّي إلى الضلال وينشأ منها الشقاوة والاختلال[4] ورعاية لبراعة الاستهلال، وهي كون الابتداء مناسبا للمقصود. وهو بالجرّ على أنّه بدل من "الله" مجازا من قبيل إطلاق اسم المتبوع على التابع. فإنّه بتقدير الموصوف أي "إلهٌ

---

[1] "إلى الغير" ناقص من أ.

[2] في هامش أ: "جعل من الأفعال العامّة يجيء على ثلاثة أوجه: بمعنى صار وطفق، فلا يتعدّى كقوله:

«فَقَدْ جَعَلَتْ قَلُوصَ بني سُهَيْلٍ مِنْ الأَكْوارِ مَرْتَعُها قَريبُ»[1]

وبمعنى أوجد، فيتعدّى إلى مفعول واحد كقوله تعالى: ﴿...وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ...﴾[2][الأنعام، ١/٦] وصارت بمعنى صيّر، فيتعدّى إلى مفعولين كقوله تعالى: ﴿...جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا...﴾[3][البقرة، ٢٢/٢] وهو المراد هنا". |(١) البيت من الوافر، لرجل من بحتر بن عتود. انظر: شرّاب، شرح الشواهد، ١٥٠/١. | (٢) تمام الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾[الأنعام، ١/٦]. |(٣) تمام الآية: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَندَادًا وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾[البقرة، ٢٢/٢].

[3] في هامش أ: "من تشبيه والتشبيه على أربعة أوجه: تشبيه المعقول بالمعقول قيل: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا...﴾[1][البقرة، ١٧/٢]؛ وتشبيه المحسوس بالمحسوس مثل: زيد كعمرو؛ وتشبيه المعقول بالمحسوس مثل: جاعل النحو من الكلام كالملح من الطعام؛ وتشبيه المحسوس بالمعقول نحو: ثمار كالعلم". |(١) تمام الآية: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَّا يُبْصِرُونَ﴾[البقرة، ١٧/٢].

[4] في س: "احتلال".

جاعلُ[1] النحو" بمشاهدة العمل. فإنّ عمل اسم الفاعل مشروط بشرطين[2] على المختار:[3] اعتماده على أحد الأشياء الستّة[4]،[5] وإرادة الحال والاستقبال به.

وإضافة إلى "النحو" إضافة اسم الفاعل [٣/ب] إلى معموله[6] فلا يتعرّف بها، ولذا لا يصحّ جعله صفة له، كيف والمطابقة[7] بين الصفة والموصوف شرط تعريفا وتنكيرا[8] لاتحادهما بالذات؟ فإنّ الصفة هو الموصوف لا غير فلا يتصوّر تعريف الشيء وتنكيره[9] في حالة واحدة. هذا غاية ما ذكر في هذا المقام ولارتفاع "جاعل" على الخبرية، ولانتصابه على الحال منه[10] أو على المدح وجه[11]. والجرّ أجود لاستغنائه

---

[1] في ز: "جاهل".

[2] في هامش أ: "وهو مذهب البصريين، وأمّا الكوفيون والأخفش فلا يشترطون الاعتماد لاسم الفاعل وللمفعول بل يعملونهما في الفاعل والمفعول والمفعول النائب مناب الفاعل أي نائب الفاعل وهو في اسم المفعول بغير اعتماد على أحد الأشياء الستّة". | في هامش م: "كما ذهب إليه البصريون وأمّا الكوفيون والأخفش فلا يشترطون الاعتماد".

[3] تحت السطر في أ: "أحدها".

[4] في هامش س: "و هي المبتدأ والموصوف والموصول وذو الحال وحرف النفي وحرف الاستفهام".

[5] تحت السطر في أ: "وثانيها".

[6] في س: "مفعوله" | في هامش أ: "لأنّها إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله على معنى أنّ يجعل النحو في الكلام كالملح في الطعام (ضوء)".

[7] في هامش أ: "اعلم أنّ المطابقة شرط بينهما لاتّحاد مدلولهما وإذا لم يشترط المطابقة لزم اجتماع الضدّين بينهما لأنّ مدلول النكرة شائع غير معيّن ومدلول المعرفة معيّن، لأنّ المطابقة شرط بينهما لتقدّم معناها فالمراد أحدهما لا الآخر".

[8] في هامش أ: "بخلاف البدل والمبدل منه ونظيره ما ذكره صاحب الكشّاف في قوله شديد العقاب بعد قوله تعالى: ﴿...مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾[1][الغافر، ٢/٤٠] بأنّه بدل من الله دون الصفة لكونه نكرة في تقدير الانفصال معنى لا يقال إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله. إنّما تكون غير محتصّة إذا أريدَ به الحال أو الاستقبال فيكون في حكم الانفصال، لأنّنا نقول: هذا لا يستقيم فيما نحن بصدده، لأنّ اسم الفاعل ههنا لو لم يكن بمعنى الحال أو الاستقبال. لَمَا عمل، عمل الفعل وقد عمل سائر". | (١) تمام الآية: ﴿تَنزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾[الغافر، ٢/٤٠].

[9] في س: "تنكير".

[10] في هامش م: "أي من لفظة".

[11] تحت السطر في أ: "مبتدأ مؤخّر".

عن التقدير. ثمّ الرفع لقلّة التقدير، لأنّ المقّدر فيه هو جزء الجملة. أعني المبتدأ[1] والمقدّر في النصب جملة فعلية أي الفعل مع فاعله وتقدير جزء الجملة أولى من تقديرها هذا.

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّه ذكر بعض الأفاضل[2] أنّ الصفة المختصّة ولو نُكّرت تصلّح[3] أنْ تكون[4] وصفا للمعرفة، فليفهم[5]. و"جاعل" من الجعْل[6] بمعنى التصيير، وهو[7] جَعْلُ الشيء شيا، فيتعدّى[8] إلى المفعولين[9] ملحقا بأفعال القلوب الممتنع الاقتصار على أحدهما كما في قوله تعالى: ﴿...وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا...﴾[10][الأنعام، ٩٦/٦] وأضيفَ إلى الأوّل ومفعوله الثاني.

---

[1] في س، أ، م: "الابتداء".

[2] تحت السطر في أ، في هامش م: "فهستاني (منه)".

[3] في هامش أ: "فعل مضارع من الصلح، وماضيه صلَح بفتح اللام. وهو فصيح يقال: صلَح-يصلُح-صلوحا مثل: دخل-يدخل-دخولا. وأمّا الضمّ فلغة، والرواية عن السَكّاكي بفتح اللام".

[4] في أ، م، س، ز: "يكون".

[5] في هامش أ، م: "نحو: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[الفاتحة، ٢/١] فإنّ ربّ صفة مشبّهة وإضافتها لا تقيد التعريف لها".

[6] صح هامش أ: "من الجعل".

[7] في س: "هي".

[8] في هامش أ: "أي جعل تعدّى إلى مفعولين إذا كان بمعنى سمّى كقوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ ... إِنَاثًا...﴾[1][الزخرف، ١٩/٤٣] أي يُسمّى الملائكة إناثا، ويجوز أنْ يتعدّى إلى مفعول واحد إذا كان بمعنى خلق كقوله تعالى: ﴿...وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ...﴾[2][الأنعام، ١/٦] أي خلق ويجوز أنْ يكون بمعنى طفق يقال: يفعل كذا (إصباح)". |(١) تمام الآية: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا أَشَهِدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ﴾[الزخرف، ١٩/٤٣]. (٢) تمام الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾[الأنعام، ١/٦].

[9] في س: "مفعولين".

[10] تمام الأية: ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾[الأنعام، ٩٦/٦].

أمّا الكاف وحده[1] في (**كالملح في الطعام**) إنْ جُعل اسما بمعنى "المِثْل" أو الجارّ والمجرور إنْ جُعل حرف جرّ. وتشبيه "النحو" بـ"الملح" من قبيل تشبيه المعقول بالمحسوس[2]، ووجه التشبيه بينهما الصلاح بالاستعمال والفساد بالإهمال[3].

والأمر فيه سهل لا حاجة إلى التطويل. ومن المعلومات أنّ الصلاة على نبيّنا[4] عليه الصلاة والسلام [٤/أ] واجبة علينا عقلا ونقلا. فلذا[5] أردف المصنّف[6] رحمه الله[7] "الحمد" بها.

---

[1] "وحده" ناقص من س.

[2] في هامش أ: "التشبيه على أربعة أوجه: تشبيه المعقول بالمعقول مثل: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا...﴾[البقرة، ١٧/٢]، وتشبيه المحسوس بالمحسوس مثل: زيد كعمرو، وتشبيه المعقول بالمحسوس مثل: جاعل النحو من الكلام كالملح من الطعام، وتشبيه المحسوس بالمعقول نحو: ثمار كالعلم". | (١) تمام الآية: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَّا يُبْصِرُونَ﴾[البقرة، ١٧/٢].

[3] في هامش أ: "فإنّ الملح أمّا استعمال في الطعام صلح وإلّا فسد وكذا النحو إنْ أُستعمل في الكلام نحو: ضرب زيد عمرا، برفع الفاعل ونصب المفعول صلح الكلام وصار منتفعا به في تفهيم المراد. إذا لم يُستعمل فلم يرفع الفاعل ولم ينصب المفعول فسد مخروجه عن الانتفاع به (ضوء)".

[4] في س: "نبيّا".

[5] في س: "ولذا".

[6] كُتب "المص" اختصارا لـ"المصنّف".

[7] "الله" زائد في س.

فقال (و) بعد (**الصلاة**[1] **على**[2] **نبيّه**)[3] قيل هو والرسول مترادفان والمختار أنّ الرسول أخصّ[4] من النبي، وهو إنسان بعثه الله تعالى لتبليغ أحكامه إلى العباد. والرسول كذلك يكون له كتاب ووجه اختياره على الرسول الامتثال لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ...﴾[5][الأحزاب، ٥٦/٣٣] وقوله

---

[1] في هامش أ: "الصلاة من الله رحمة ومن عباده دعاء ومن الملائكة استغفار. فإنْ قيل[1] ليس للصلاة إلّا معنيان: لغوي وهو الدعاء، وشرعي وهو الأركان المعلومة والأفعال المخصوصة، فمن أين جاز أنْ يكون الصلاة من الله تعالى بمعنى الرحمة؟ قلتُ لَمَّا كانت للصلاة حقيقة وهو الدعاء والأركان المعلومة والأفعال المخصوصة وغاية. ولَمَّا الرحمة كان معناها الحقيقي غير متصوّر من الله، لأنّه يدلّ على الاحتياج والله منزّه عنه حمل على غايتها وهي الرحمة". |(١) في هامش أ: "القائل الحفيد السعيد (منه)".

[2] في هامش أ: "قيل كليمة على ههنا مجرّدة عن المضرة كما في قوله تعالى: ﴿...تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ... ﴾[1][هود، ٥٦/١١] فلا يرد أنّ الصلاة بمعنى الدعاء، وإذا أُستعمل الدعاء مع كلمة على يكون للمضرة. وأقول ذلك لا يقضي أنْ يكون لفظ الصلاة. إذ أُستعمل بعلى للمضرة. كيف وقد قال الله تعالى: ﴿...صَلُّوا عَلَيْهِ...﴾[2][الأحزاب، ٥٦/٣٣] وقال عليه الصلاة والسلام: {اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى...}[3] أتى إذ في توضيح شرح تهذيب المتعلّق والكلام". | (١) تمام الآية: ﴿إِنِّي تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ رَبِّي وَرَبِّكُم مَّا مِن دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا إِنَّ رَبِّي عَلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾[هود، ٥٦/١١]. (٢) تمام الآية: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾[الأحزاب، ٥٦/٣٣]. (٣) تمام الحديث: {اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ}. انظر: البخاري، صحيح البخاري، ر. ٤٧٩٨، ص. ١٢٠٦؛ مسلم، صحيح مسلم، ر. ٤٠٦، ص. ١٩٢؛ الترمذي، صحيح الترمذي، ر. ٤٧٣، ص. ٢٧٣/١.

[3] في هامش أ: "النبي فعيل المبني فاعل من نبّأ أي أخبر. وسمّي الرسول به، لأنّه مخبر عن الله تعالى خُفّفت الهمزة بقلبها ياء، ثمّ أُدغم وأمّا بمعنى مفعول من النبوّة وهي الارتفاع والشرف. وسمّي الرسول به، لأنّه شرف على سائر الخلق وقُلبت الواو ياء. ثمّ أُدغم فيها والجمع أنبياء. والفرق بين الرسول والنبي أنّ النبي أعمّ من الرسول، لأنّ النبي يُطلَق على مَنْ له كتاب وعلى من ليس له كتاب. والرسول يُطلَق على مَنْ له كتاب فقط (الإصباح)". | في هامش م: "يعني كمال الامتثال وذلك بلفظ النبي دالّا فبلفظ الرسول يحصل ذلك".

[4] في س، ز، أ، م: "أحصّ".

[5] تمام الآية: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾[الأحزاب، ٥٦/٣٣].

تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ...﴾[1][الأحزاب، ٣٣/٤٥] الآية أو الإشعار بأنّ النبي عليه الصلاة والسلام يستحقّ الصلاة بمرتبة النبوّة فمرتبة الرسالة بالطريق الأولى.[2]

(محمّد) أي من حمد كثيرا، اشتقّ له من الحمد اسمان: أحدهما يفيد المبالغة من الحامدية وهو أحمد، والآخر في المحمودية وهو محمّد. واشتهر من بين الاسمين الثاني أكثر اشتهارا[3] على ما أفيد. وهو عطف بيان لنبيّه **(سيّد الأنام)** أي مقتدى الخلائق، و"الأنام" جمع لا واحد له من لفظه. وقيل اسم جنس و"سيّد الأنام" من قبيل: مُصارعُ مصرَ، فصحّ[4] كونه نعتا للعلم كذا[5] صرّح به في حاشية شرح المفتاح.[6]

---

[1] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾[الأحزاب، ٣٣/٤٥].

[2] في هامش أ: "والصلاة لغة الدعاء وأبقى عليه فيما صدر عن الملائكة والمؤمنين للمؤمنين. وأمّا الصلاة من الله تعالى على عباده. قيل هي بمعنى الرحمة يراد به الإنعام وقيل هي أيضا بمعنى الدعاء بمعنى يصلّي عليهم يدعوا ذاته لإيصال الخير إليهم. فإنْ قلتَ إنّ النبي عليه الصلاة والسلام مغفور ومعصوم فما الفائدة في الصلاة عليه؟ قلتُ فيها فائدتان: أحدهما راجعة إلى المحلّي كما يدلّ عليها قوله عليه الصلاة والسلام: {مَنْ صَلَّى عَلَيَّ مَرَّةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ عَشْرَ مَرَّاتٍ}[1] والثانية راجعة على النبي عليه الصلاة والسلام، فإنّ الدرجات غير متناهية فيزيد درجة عليه السلام بالصلاة". | (١) الحدث. انظر: أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل، ر. ١٢٢٣٥٢، ص. ٢٧٢/٢٦.

[3] في غ: "اشتهار".

[4] في هامش أ: "والصفة تكون للتخصيص والتوضيح والمدح والذمّ والتأكيد والترخيم فهنا أي في قوله سيّد الأنام لمجرّد مدح والثناء والتعظيم له (منه)".

[5] في س: "كما".

[6] في هامش م: "للشيخ علاء الدّين البسطامي رحمه الله".

(**وعلى آله**) التزم أهل السنّة إدخال "على" على الآل ردّا على الشيّعة[1]. فإنّهم منعوا ذكر "على" بين[2] النبي وآله وينقلون في ذلك حديثا[3]. كذا قال بعض المحقّقين[4] أو للإشعار بأنّ الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام قصدي وعلى آله تبعي بناء على أنّ إعادة الجارّ في المعطوف يدلّ على تغيّر الحكم بينه وبين المعطوف عليه.

قيل أصل "الآل" أهل بدليل أهيل[5] [٤/ب] فما[6] رُوي عن الكسائي[7] يدلّ على خلافه لمجيء تصغيره[8]: أويل. ولكنّه مرجوح بمخالفة أرباب اللغة مع أنّ السلامة مع الكثرة، قال المحقّق التفتازاني[9] قدّس

---

[1] الشيعة: هم الذين شايعوا عليا رضي الله عنه على الخصوص. وهم خمس فرق: كيسانية، وزيدية، وإمامية، وغلاة، وإسماعيلية. انظر: الشهرستاني، الملل والنحل، ١٤٤/١.

[2] صح هامش س: "بين".

[3] في هامش أ، م: "ذلك الحديث: {مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وَبَيْنَ آلِي بِعَلِيٍّ فليس منّي} وتقرير الردّ منع صحّة الحديث ولو سلّم أنّه صحيح فطريق المتن هكذا: {مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وَبَيْنَ آلِي بِعَلِيٍّ}[1] انتهى أي عملا لعليّ رضي الله عنه لا حرفا كما نقلوه (منه)". | (١) هذا الحديث موضوع. انظر: المولّا علي القاري، الأسرار المرفوعة، ٣٣٩.

[4] في هامش م: "عصام الدين المحقّق قدّس سرّه".

[5] في هامش أ، م، س: "حيث قال سمعتُ أعرابيا فصيحا يقول: أهل أهيل وآل أويل (منه)".

[6] في غ: "وما".

[7] هو: أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الكسائي (ت. ١٨٩/٨٠٥) كان إماما في النحو في المدرسة الكوفية. وهو أحد أئمّة القراء السبعة. أخذ عن أبي جعفر الرؤاسي، ومعاذ الهراء. وأخذ عنه أبو زكرياء يحيى بن زياد الفرّاء. من آثاره: معاني القرآن، مختصر في النحو، القراءات، العدد، مقطوع القرآن وموصوله، النوادر الكبير، المصادر، الهجاء. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ٥٨؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٧٣٧/٤؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٢٩٥/٣.

[8] في ز: "الصغيره" | في هامش أ: "والتصغير ممّا يرد إلى أصله (منه)".

[9] هو: مسعود بن عمر بن عبد الله الشيخ سعد الدين التفتازاني (ت. ٧٩٢/١٣٩٠). عالم بالنحو والتصريف والمعاني والبيان والمنطق. أخذ عن قطب وعضد الدين. من آثاره: شرح العضد، مختصر في شرح التلخيص، مطوّل في شرح التلخيص، شرح الشمسية في المنطق، شرح تصريف العزي، الإرشاد في النحو. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ٢٨٥/٢؛ ابن القاضي، درّة الحجال، ١٣/٣؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣٢٩/٣.

سرّه في شرح الكشّاف جرى في "الآل" تخصيصان حيث لا يضاف إلى البلاد، ولا يضاف إلّا إلى من له خطر في الدين أو الدنيا[1]. وهذا التخصيص بالنسبة إلى "أهل"، فإنّه يقال: أهل البلد، وأهل الحرفة،[2] في[3] الصحاح[4] "آل الرجل": أهله وعياله وآله أيضا أتباعه.

والمراد هنا إمّا المعنى الأوّل بدليل ذكر "الأصحاب" بعده أو الثاني ليعمّ الدعاء عملا بموجب قوله عليه الصلاة والسلام: {إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعُمُّوا}[5]، فيكون قوله **(وأصحابه)** تخصيصا بعد التعميم لأجل التفخيم والتعظيم كما في قوله تعالى: ﴿تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ...﴾[6][القدر، ٤/٩٧] قيل هو جمع "صاحب"، كـ"طاهر" و"أطهار"، وقيل جمع "صَحْب". وهو جمع "صاحب" بناء على ما قيل من أنّ فاعلا لا يجمع على أفعال. اختلف في تفسير "الصحابي"[7] والمقام لا يسعه.

---

[1] في ز: "أو لدنيا" | في س: "والدنيا".

[2] في هامش أ، م، س: "كما في قوله تعالى: ﴿...آلِ فِرْعَوْنَ...﴾[الغافر، ٢٨/٤٠] الآية (منه)" |(١) تمام الآية: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَن يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيِّنَاتِ مِن رَّبِّكُمْ وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِبْكُم بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ﴾[الغافر، ٢٨/٤٠].

[3] تحت السطر في أ: "أي ذكر فيه".

[4] انظر: الجوهري، الصحاح، ٦٢.

[5] هذا الحديث موضوع. انظر: المولّا علي القاري، الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، ١١٦.

[6] تمام الآية: ﴿تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِم مِّن كُلِّ أَمْرٍ﴾[القدر، ٤/٩٧].

[7] في هامش أ، م، س: " فقيل أنّه مسلم طالت صحبتُه مع النبي عليه الصلاة والسلام، وقيل مسلم طالت صحبتُه مع الرواية منه عليه الصلاة والسلام، وقيل مسلم رأى النبيّ (منه)".

(**مؤيّدي الإسلام**) اسم فاعل من التأييد بمعنى التقوية والنصرة. سقط نونه بالإضافة[1] والياء في اللفظ دون الكتابة لئلّا يلتبس بالمفرد. ولم يتحرّك[2]، لأنّه بالكسر يلزم اجتماع الكسرات على خلاف التثنية. وبالضمّ أو الفتح الخروج من الكسرة إلى الضمّة أو الفتحة. والكلّ ممّا يوجب الثقل لا محالة وإضافته إلى "الإسلام" معنوية مفيدة للتعريف، لأنّه أريدَ به [٥/أ] الماضي فصحّ توصيف المعرفة به[3]. فإنّ الأصحاب رضوان الله عليهم قد سبقوا رتبة وزمانا وشرفا ومكانا.

ولَمَّا عرف أنّ "أمّا" لتضمّنها معنى الشرط يلزمها الفاء أدخلها على قوله (**فإنّ الولد الأعزّ**) "إنّ" حرف من الحروف[4] المشبّهة بالفعل. وهي تدخل على المبتدأ والخبر. فتنصب[5] الأوّل وترفع الثاني. ويسمّى المنصوب اسما وهو هنا "الولد"، والمرفوع خبرا وهو قوله[6] الآتي "أردتُ". ووصفه[7] بـ"الأعزّ" يشعر بغاية مدحه. فإنّ "الأعزّ" بمعنى الأقلّ الذي لا يكاد يوجد ودعا له بقوله (**لا زال**) أي دام وثبت. فإنّ مقارنة النفي بما فيه معناه تفيد الإثبات. وهو فعل من الأفعال الناقصة اسم مستتر فيه راجع إلى "الولد"، وخبره

---

[1] في هامش أ: "الإضافة لا تجتمع مع النون والتنوين، لأنّهما يدلّان على الانفصال والإضافة تدلّ على الانفصال ولا يجتمعان".

[2] في غ، أ، س، ز: "تتحرّك ".

[3] "به" ناقص من ز.

[4] في أ، س: "حروف".

[5] في س: "فنصب".

[6] صح هامش أ: "قوله". | "قوله" ناقص من س.

[7] في س: "وضعه".

(**كاسمه**) أمّا الجارّ والمجرور أو الكاف وحده على ما مرّ أي لا زال مثل اسمه[1] (**مسعودا**[2]) بدل منهما أو منه، وهذا هو الأوجه في[3] الإعراب. وإنْ جاز جعل "مسعودا" خبرا له، و"كاسمه" حالا من اسمه لعدم تقيُّد الدعاء. فإنّ مطلقه أنسب من المقيّد وهذه[4] الجملة مع ساقتها معترضة[5] بين اسم "إنّ" وخبرها[6]. وهي التي[7] تتوسّط بين أجزاء الجملة المستقلّة لتفيد معنى يتعلّق بها[8] أو بأحد أجزائها. وههنا قد أفادت الدعاء يتعلّق باسم "إنّ" وهو "الولد".

(**و**) لا زال[9] (**إلى أهل الخير مودودا**) أي محبوبا، عطف على "مسعودا". وتقديم الظرف اللغو مع أنّ حقّه التأخير إعلاما بكونه فضلة في الكلام بخلاف [٥/ب] المستقرّ[10] أمّا للسجع أو للحصر.

---

[1] ف غ: "اسم".

[2] في هامش أ، م: "في الدعاء بهذه العبارة إشارة إلى أنّ اسمه كان مسعودا. ويحتمل السعود والسعيد هو الأظهر (منه)".

[3] في ز: "من".

[4] في س: "هو".

[5] في هامش أ: "قال ابن الحاجب: معنى الجملة المعترضة هي التي تتوسّط بين الأجزاء المستقلّة لتقرّر معنى فيتعلّق بها أو بأحد أجزائها به".

[6] في هامش أ: "قد صرّح بعض الفضلاء بأنّ الجملة المعترضة تقع في عشرة مواضع بين المبتدأ وخبره واسم إنّ وخبرها والصفة والموصوف والحال وذيها والمعطوف والمعطوف عليه والمتعلّق والمتعلّق [به] والمضاف والمضاف إليه والفعل والفاعل والقسم والمقسم به والقول والمقول. ولعلّ أنّ هذا العدد ليس عشر (منه)".

[7] صح هامش م: "التي".

[8] في هامش أ، م: "فإنّ قوله تعالى: ﴿وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ...﴾[1][النبأ، ٢٩/٧٨] جملة معترضة وقعت بين السبب وللسبب أعني قوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا لَا يَرْجُونَ حِسَابًا ۞ وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَّابًا﴾[النبأ، ٢٧، ٢٨] وقوله تعالى: ﴿فَذُوقُوا فَلَن نَّزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا﴾[النبأ، ٣٠] (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَابًا﴾[النبأ، ٢٩/٧٨].

[9] في هامش أ: "إنّما كرّر لا زال المستقرّ في قول لا زال مسعودا يتعلّم أنّ البدل في حكم تكرير العامل".

[10] في هامش أ: "اعلم أنّ الفرق بين ظرف اللغو والمستقرّ أنّ الظرف إنّما يكون مستقرّ ثلاثة أمور: أحدها أنْ يكون المتعلّق متضمّنا فيه. والثاني أنْ يكون المتعلّق من الأفعال العامّة كالكون والحصول. والثالث أنْ يكون مقدّرا غير ملفوظ ومثاله: زيدٌ في الدار. وإنْ لم يوجد أحد من هذه الشروط الثلاثة يكون الظرف لغوا نحو: زيدٌ حاصلٌ في الدار. ثمّ اعلم

(**لَمَّا استظهر**) الولد الأعزّ أي قرأ وحفظ عن ظهر[1] القلب على ما في الصحاح[2] (**مختصر الإقناع**[3]) مفعول "استظهر" والإضافة "أمّا" من قبيل إضافة[4] المسمّى إلى اسمه نحو: سعيدَ كُرْزًا، والعامّ إلى الخاصّ[5] ك"علم النحو".

واعلم أنّه ذكر العلاّمة التفتازاني[6] قدّس سرّه أنّ "لَمَّا" ظرف بمعنى "إذا" يُستعمل استعمال الشرط[7] يليه فعل ماض لفظا أو معنى،[8] وجوابه أيضا ينبغي أنْ يكون كذلك نحو: لَمَّا لم يقم زيد لم يقم[9] عمرو.

أنّ الظرف المستقرّ هي عدّة أنواع يقع صفة نحو: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ...﴾[البقرة، ١٩/٢] أو صلة نحو:﴿وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِندَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ...﴾[الأنبياء، ١٩/٢١] وحالا نحو: الأمير يخرج عن قومه في الثقة، وخبرا نحو: في الدار زيدٌ أو عندك، وبعد القسم بغير النهار والليل إذا نعيش وأنْ يكون متعلّق مذكور على شريطة التقسيم نحو: يوم الجمعة صمتُ، والخاصّ ما له خطأ من الإعراب فهو مستقرّ لا يتمّ أحكام بدونه، وأمّا اللغو فليس كذلك وفيه نظر".

[1] في هامش أ، م: "لفظ الظهر مفهم كما في عليه الصلاة والسلام: {لَا صَدَقَةَ إِلَّا عَنْ ظَهْرِ غِنىً}[1] (منه)". | (١) قال بدر الدين العيني: وهذه الترجمة لفظ حديث أخرجه أحمد عن أبي هريرة من طريق عبد الملك بن أبي سليمان عن عطاء عن أبي هريرة. قَالَ: لَا صَدَقَة إلاَّ عَنْ ظَهْرِ غِنىً، وذكره البخاري في الباب عن أبي هريرة بلفظ: {خَيْرُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غِنًى}. انظر: بدر الدين العيني، عمدة القاري، ٢٩٢/٨.

[2] انظر: الجوهري، الصحاح، ٧٢٣.

[3] هو: مختصر الإقناع لما حوى تحت القناع في اللغة لأبي الفتح ناصر بن أبي المكارم المطرّزي الذي ألّفه ليحفظ ولده لَمَّا فرغ من حفظ القرآن. انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون، ٨١/١.

[4] في هامش أ: "والسرّ في إضافة المسمّى إلى اسمه وهو ضرب من طلب المبالغة وفي إضافة المختصر إلى الإقناع معنى المبالغة بل شبه ولذلك قال يشبه إلّا يشبه من جهة الإضافة لا من جهة المبالغة".

[5] في س، ز، م: "الحاصّ".

[6] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[7] صح هامش م: "الشرط".

[8] في هامش أ، م: "والتعبير المشهور بمعنى حين وقال ابن مالك: هي بمعنى إذا واستحسنه ابن هشام في مغني اللبيب لأنّها مختصّة بالماضي وبالإضافة إلى الجملة كإذ (منه)".

[9] "لم يقم" ناقص من ز.

وقال سيبويه[1] إنّ "لَمَّا" لوقوع أمر لوقوع غيره[2]. وقد تكون حرف جزم إذا دخلت على المضارع. وإذا دخلت على غيرهما تكون بمعنى "إلّا" كقوله تعالى: ﴿...لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾[3][الطريق، ٤/٨٦] أي إلّا عليها[4]. وتكون[5] فعلا مثنّى نحو: لَمَّ – لَمَّا.

وهي ههنا ظرف حيث دخلت على الماضي لفظا، مبني منصوب محلّا، والعامل فيها[6] "أردتُ". ولا يجوز إعمال "استظهر"، لأنّه مضاف إليه، وهو لا يعمل في المضاف، وألّا يلزم كون الشيء عاملا[7] في نفسه وذا باطل لا يقال جملة "استظهر" وقعت بين اسم "إنّ" وخبرها.

---

[1] هو: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقّب بسيبويه بمعنى "رائحة التفاح" (ت. ١٨٠/٧٩٦) كان إماما في النحو. أخذ النحو عن الخليل بن أحمد، وعن يونس بن حبيب وعن عيسى بن عمر. أخذ عنه الأخفش الأوسط والمبرّد. ألّف أثرا مسمّى الكتاب، قال الأنباري: لم يسبقه أحد على مثله. ناظر الكسائي ومات. يقال إنّه عاش إثنتين وثلاثين سنة. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ٥٤؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣/٤٦٣؛ السيوطي، بغية الوعاة، ٢/٢٢٩.

[2] انظر: سيبويه، الكتاب، ٤/٢٣٤.

[3] تمام الآية: ﴿إِن كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾[الطريق، ٤/٨٦].

[4] "حافظ" زائد في س.

[5] تحت السطر في أ: "لما".

[6] تحت السطر في أ: "أي في لما".

[7] في هامش أ، م: "والحاصل أنّ العامل في لَمَّا جوابها كإذا كلّما فهي مشتركة في كون العامل فيهما أجوبها (منه)".

فكيف تكون مجرورة المحلّ مضافا إليها لـ"لَمَّا"؟ لأنّا نقول لا نسلّم[1] وقوعها بينهما، فإنّ خبرها وهو "أردتُ" مقدّم على هذه[2] الجملة رتبة، وإنْ كان مؤخّرا لفظا، لأنّ عامل "لَمَّا أردتُ" كما عرفتَ والعامل مقدّم على المعمول فالتقدير: أردتُ تلميظَه[3] وقتَ استظهارِه مختصرَ الإقناعِ[4].

(**و**) لَمَّا (**كشف**) الولد (**عنه**) أي عن المختصر (**بحفظه**) أي بسبب حفظ الولد المختصر، على أنْ [٦/أ] يكون المصدر مضافا إلى الفاعل. وذكر المفعول متروك أو بسبب حفظ المختصر الولد (**فضلة القناع**) القناع: ما تستّر المرأة به رأسها وفضلة بقية نزلت إلى وجهها. وإيراد هذا الكلام هنا على طريق المجاز، فإنّ تشبيه "المختصر" بالمرأة المحجوبة استعارة بالكناية. وإثبات "القناع" له استعارة تخييلية، وذكر "الكشف" ترشيح[5] على ما بيّن في موضعه. وهذه[6] الجملة مجرورة المحلّ معطوفة[7] على جملة "استظهر". وكذا ما بعدها كما أشرنا بتقدير "لَمَّا"، فإنّ المعطوف في حكم المعطوف[8] عليه.

(**و**) لَمَّا (**أحاط**) الولد (**بمفرداته**) أي بمسائل المختصر وأبحاثه والإحاطة إدراك الشيء[9] بكماله (**حفظا**) تمييز بمعنى الفاعل أي أحاط حفظه (**و**) لَمَّا (**أتقن**) الإتقان: معرفة الشيء بيقين (**ما**) موصولة

---

[1] كُتب "لا نم" اختصارا لـ"لا نسلّم".

[2] في ز، م: "هذا".

[3] في ز: "تلميظ".

[4] أي مختصر الإقناع للمطرّزي. انظر ص. ٢٠.

[5] في هامش م: "الترشيح أنْ تذكّر شيئا من ياء المشبّهة به تعريفات".

[6] في س: "هذا".

[7] في أ، ز، م، س: "معطوف".

[8] في س: "معطوف".

[9] صح هامش أ: "الشيء".

صلتها (**فيه**) وهو معها مفعول "أتقن" أي الذي حصل في مختصر الإقناع[1] (**من النحو**) بيان لـ"ما" منصوب محلّا على أنّه حال إمّا من الموصول، فيكون لبيان هيئة المفعول والعامل "أتقن" أو من الضمير المستتر في الظرف، فهي لبيان هيئة الفاعل والعامل حينئذ[2] الظرف بناء على أنّ العامل في الحال، هو العامل في صاحبها.

(**معنى ولفظا**) تمييزان[3] بمعنى المفعول أي أتقن[4] معنى ما فيه ولفظه. واعلم أنّ التمييز الذي يرفع الإبهام عن ذات مقدّرة قد يكون بمعنى الفاعل، وقد يكون بمعنى المفعول. والضابطة فيه إنّ التمييز إنْ أضفتَه [٦/ب] إلى فاعل فعل مذكور صحّ[5] المعنى، فهو بمعنى الفاعل نحو: طاب نفسُ زيدٍ، في "طاب زيدٌ نفسا"، وإنْ أضفتَه إلى مفعوله فصحّ[6]، فهو بمعنى المفعول[7] نحو: فجرّنا عيون الأرض في قوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا...﴾[8][القمر، ١٢/٥٤].

ولا يخفى أنّ قوله "من النحو" وإنْ كان حالا يغني غناء التمييز في رفع الإبهام، فيرفعه عن الموصول، وقوله "معنى ولفظا" يرفعه عن مضمون الجملة. أعني وقوع الإتقان على مفعوله، لأنّ إتقان[9] الشيء قد

---

[1] أي مختصر الإقناع للمطرّزي. انظر ص. ٢٠.

[2] في س: "مع".

[3] في هامش أ: "لأنّ التمييز على الإطلاق على ما توهّم (منه)".

[4] صح هامش أ: "أتقن".

[5] "و" زائد في غ.

[6] في غ، س: "وصحّ".

[7] في أ، م، ز، س: "بمعناه".

[8] تمام الآية: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَىٰ أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ﴾[القمر، ١٢/٥٤].

[9] في س: "أنّ الإتقان".

يكون بإتقان كلّ من اللفظ والمعنى بدون الآخر، وقد يكون بإتقانهما جميعا. فبقوله "معنى ولفظا" ارتفع الإبهام[1]، فلا استدراك في الكلام.

(**أردتُ أنْ أُلمِظَه**[2]) أي تلميظ، وهو جعلُ اللسان[3] محرّكا[4] في الفم لأخذ بقية الطعام فيه. والمراد به الإطعام والإذاقة. ففيه تشبيه الكلام بالطعام والتعليم بالإطعام[5]. والجملة مرفوعة المحلّ على الخبرية، لأنّ (**من كلام الإمام المحقّق**) متعلَّق بـ"أُلمِظَه"، المحقّق: هو العالم المتفنّن[6] (**والحبر المدقّق**) الفتح والكسر لغتان، والمدقّق: هو العالم على وجه اليقين والمطّلع على كلّ سرّ.

(**أبي بكر**) بدل من "الإمام" وهو كنية[7] (**عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني**[8]) صفة نسبية له والجمع بين كنية، واسمه، واسم أبيه، وذِكْر بلده اعتبار بشأنه (**سقى الله ثراه**) أي مدفنه (**وجعل الجنّة**

---

[1] صح هامش م: "ارتفع الإبهام".

[2] لمظ: (ل م ظ) إذا تتبّع بلسانه بقيّة اللماظة، بالضمّ، اسم لبقيّة الطعام في الفم بعد الأكل. فجعل الصّبِيّ يتلمّظ أي يدير ولمظ فلانا من حَقّه شيئا: أعْطاه، كلمّظ تِلْميظا، وهو مجاز. انظر: الزَبِيدِي، تاج العروس، ٢٧٦/٢٠.

[3] في س: "الالسان".

[4] في س: "متحرّكا".

[5] صح هامش أ: "فيه والمراد به الإطعام والإذاقة، ففيه تشبيه الكلام بالطعام والتعليم بالإطعام".

[6] في س: "المتيقين".

[7] في س: "كنيته".

[8] هو: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت. ١٠٧٨/٤٧١) عالم كبير بالبلاغة، والنحو، والصرف، والعروض. أخذ عن أبي الحسين محمّد الفارسي. لم يخرج من بلده. له شعر. من آثاره: والعوامل المائة، الجمل، المقتصد في شرح الإيضاح، التتمّة، التلخيص في شرح الجمل، المغني في شرح الإيضاح، دلائل الإعجاز، أسرار البلاغة. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ٢٦٤؛ الكبتي، فوات الوفيات، ٣٦٩/٢؛ السيوطي، بغية الوعاة، ١٠٦/٢.

مثواه[1]) أي موضع إقامة عبّر بلفظ الماضي عن الأمر بمعنى الدعاء للتفاءل. وهتان[2] الجملتان وقعتا بين المتعلِّق والمتعلَّق، فلا محلّ لهما من الإعراب (**حتّى يعلَقَ**) أي يتثبّت، و"حتّى" [٧/أ] حرف جرّ دخل على الاسم التقديري[3] متعلَّق بـ"أُلمِظَ"، فإنّ "أنْ المصدرية" مقدّرة أي حتّى أنْ يعلَقَ (**بطبعه**) قيل "الطبع" و"الطبيعة" في اللغة واحد، وهو الخصْلة التي جُبل عليها الإنسان، والمراد بـ"الطبع" هنا الذات (**من لفظه الحلو**[4]) حال من فاعل "يعلَقَ"، وهو (**ما يتفجّر منه ينابيع النحو**) جمع "ينبوع" وهو عين الماء، ففي الكلام تشبيهات.

لا يخفى[5] قُدّم الحال[6] على صاحبها لما أنّ في الظروف من الاتساع ما لا في غيرها أو لرعاية السجع، ولا يجوز كونه حالا[7] من الضمير المتّصل بـ"من"، لأنّ ما في حيّز الصلة لا يتقدّم على الموصول، أو لأنّ الحال لا يتقدّم على صاحبها المجرور[8] بحرف الجرّ عند[9] سيبويه[10] والكثرة البصرية[11] وهو المختار.

---

[1] "أي مدفنة وجعل الجنّة مثواه" زائد في م.

[2] كُتب "وهذان" في كلّ نسخة ولكن أثبتنا الصحيح هو: "وهتان".

[3] في س: "التقدرية".

[4] في غ: "الخلو".

[5] في ز، م: "كما تخفى".

[6] صح هامش أ: "الحال".

[7] في ز: "خالا".

[8] في هامش أ، م: "وعلى صاحبها المجرور بالإضافة لا يتقدّم اتّفاقا (منه)".

[9] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٢٤/٢.

[10] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[11] انظر: السيوطي، همع الهوامع، ٢٣٥/٢.

ونقل عن[1] ابن كيسان[2] جواز ذلك استدلالا بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾[3][سبأ، ٢٨/٣٤] وأجيب عن الاستدلال بجعل "كافّة" حالا من الكافّ والتاء للمبالغة.

(**فنظرتُ**[4]) أي فتفكّرتُ، الفاء إمّا للعطف على "أردتُ" أو للجزاء أي إذا كان الولد كذلك[5] (**في مختصراته المضبوطة**[6]) فإنّ "النظر" بمعنى "الفكر" إذا[7] أُستعمل بـ"في"[8]، كما أنّه بمعنى "الغضب" إذا[9] أُستعمل بـ"على"، وبمعنى "الرؤية" مع "إلى"، ومع "اللام"[10] بمعنى "الرحمة". ولَمَّا كانت[11] الصفة مسندة إلى ضمير الجماعة، كانت في حكم الفعل في جواز الإفراد والجمع، واختيارُ المفرد لكونه أخصر.

---

[1] انظر: ابن كيسان، معاني القرآن وإعرابه، ٤٢٦.

[2] هو: محمد بن أحمد بن إبراهيم بن كيسان، أبو الحسن (ت. ٩١٢/٢٩٩) النحوي. وكان يحفظ المذهبين الكوفي والبصري في النحو، لأنّه أخذ عن المبرّد وثعلب. من آثاره: المهذَّب في النحو، التصاريف، الشاذاني في النحو، المذكّر والمؤنّث، اللامات، الحقائق، البرهان، الهجاء والخط، غريب الحديث، الوقف والابتداء، القراءات. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ١٧٨؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٣٠٦/٥؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ٢٤/٢.

[3] تمام الآية: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾[سبأ، ٢٨/٣٤].

[4] في هامش أ: "النظر إذا أُستعمل بفي يكون بمعنى الفكر وبعلى بمعنى الغضب وبإلى بمعنى الرؤية وباللام بمعنى الرحمة، السروري. وقيل في بعض الشروح إذا عدى بهذه الأربعة المذكورة في السروري وزاد من وقال إذا عدى النظر ببين يكون بمعنى الحكم والقضاء".

[5] صح هامش أ، م، غ، ز: "الفاء إمّا للعطف على أردتُ أو للجزء أي إذا كان الولد كذلك".

[6] صح هامش س: "**المظبوطة**" بدلا من "**المضبوطة**".

[7] في أ، م، س، ز: "إذ".

[8] صح هامش أ: "بفي".

[9] في أ، م، س، ز: "إذ".

[10] في س: "إلاّ".

[11] صح هامش م: "كانت".

(**دون كتبه المبسوطة**) حال من فاعل "نظرتُ" أي متجاوزا كتب الإمام[1] التي بسطت (**فوجدتُ**) الفاء كفاء في "فنظرتُ" في جواز الأمرين. وهو أمّا [٧/ب] بمعنى "علمتُ"، فيكون مفعوله الأوّل (**أكثرها**) أي المختصرات (**تعاورا**) تمييز من "أكثرها"[2] أي تداولا (**بين الأئمّة**) منصوب على الظرفية ومفعوله الثاني.

(**المائة والجمل والتتمّة**[3]) كلّ منها اسم كتاب للإمام[4]، أو بمعنى "صادفتُ" فيتعدّى إلى مفعول واحد فقط. و"المائة" ومعطوفها حينئذ بدل من أكثرها بدل البعض من الكلّ. كذا قال بعض الشارحين وفيه أنّه لا بدّ وأنْ يكون في بدل البعض ضمير يرجع إلى المبدل منه نحو: ضربتُ زيدا رأسه، حيث لا يقال رأسا، اللّهمّ إلّا أنْ يقال إنّ الضمير هنا[5] مقدّر. والتقدير "مائة" ثمّ حذف الضمير وعوّض عنه الألف واللام، بل الوجه أنْ يقال إنّ قوله "المائة" مع ما عطف عليه حينئذ بدل من قوله أكثرها بدل الكلّ من الكلّ.

(**فاستطلتُ أنْ أكلّفه**) من "طال – يطول"، وهو لازم تعدّى بالنقل إلى باب الاستفعال، والاستطالة: عدّ الشيء طويلا أي عددتُ طويلا تكليف الولد (**جمعها**) أي الكتب الثلاثة[6] (**و**) أنْ (**أُحمّله**) إلى الولد (**رفعها كراهة**) مفعول له من "استطلتُ"، وهو مصدر مضاف إلى مفعول، وذكر

---

[1] أي المائة، الجمل، التتمّة.

[2] صح هامش م: "أكثرها".

[3] هي آثار في النحو لعبد القاهر الجرجاني. انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون، ١١٧٩/٢؛ ٦٠٢/١؛ ٣٤٤/١.

[4] في س: "لإمام" | الإمام أي عبد القاهر الجرجاني، سبقت ترجمته ص. ٢٦.

[5] "هنا" ناقص من س.

[6] أي المائة، الجمل، التتمّة للجرجاني.

الفاعل متروك والتقدير: كراهتي[1] **(ما فيها)** ولَمَّا كان في الموصول[2] شيء من الإبهام بيّنه بقوله **(من الأشياء المُعادة)** أي المكرّرة **(وإنْ كانت)** الواو للحال و"إنْ" هنا للوصل والضمير المستتر اسمه ويكون خبره **(لا تخلوا من[3] الإفادة)** فإنّ من له ذوق سليم [٨/أ] ينفر طبعه عن التكرار، وإنْ لم يخل[4] من[5] إفادة تقوية الضبط[6].

(فاستصفيتُ منها) مأخوذ من "الصفى" **(هذا المختصر)** أي المصباح **(ونفيتُ عن كلٍّ منها ما تكرَّر)** التنوين قائم مقام المضاف[7] إليه. والضمائر "كلّها" للكتب الثلاثة[8]، "ما" مصدرية، والفعل بمعنى المصدر، والضمير لـ"الكلّ" أي نفيتُ عن[9] كلّ تكرَّره. وجعلها موصولة لا يجوز إلّا بتقدير المضاف أي تكرارُ ما تكرَّر[10]. ومع ذلك لا يحسن بإبهامها نفي المسألة المتكرّرة[11]. وهو غير مراد، بل المراد نفي تكرارها **(استثقالا للمُعاد[12])** مفعول له أو حال من ضمير "نفيتُ". و"المعاد" بمعنى: الإعادة والتكرار.

---

[1] في ز: "كراهي".

[2] في س: "موصول".

[3] في س: "تخلوا عن".

[4] في س: "يخل".

[5] في غ، أ، م: "عن".

[6] في س: "الظبط".

[7] في أ: "للمضاف".

[8] أي المائة، الجمل، التتمّة للجرجاني.

[9] في أ، س: "من".

[10] صح هامش أ: "ما تكرّر". | "ما تكرّر" ناقص من غ، س.

[11] في س: "المكرّرة".

[12] في س: "للمفاد".

(**و**) كذا (**استقلالا للمُفاد**) وهو عدّ الشيء قليلا، كما أنّ الاستثقال عدّه ثقيلا أي لاستقلالي[1] أو مستقلّا لإفادة التكرار (**غير مدّخِر**) منصوب على الحالية من فاعل "استصفيتُ" مؤوَّل بالمغائر[2] على ما هو مذهب الجمهور، فإنّ الحال عندهم لا بدّ من أنْ يكون مشتقّا. وتؤوّلوا الجامد به حيث وقع حالا خلافا للشيخ ابن الحاجب[3] رحمه الله كما سنصرّح به في موضعه إنْ شاء الله تعالى.

و"المدّخِر" بالدال المهملة، ويجوز بالمعجمة والبيان اسم فاعل من "الادّخار" ينصب (**فضلَ النصيحةِ**) بالمفعولية (**في رعاية عباراته**) أي الإمام، "العبارة" من "العبور" من المعنى إلى اللفظ بالنسبة إلى المتكلّم وبالعكس إلى المخاطب (**الفصيحة**) أي الخالصة، من أسباب[4] الإخلال[5] بالفصاحة.

(**ولم أطوِ**) أي ما تركتُ (**ذكرَ شيءٍ من مسائلها**) الضمير لكتب الإمام[6] [٨/ب] (**إلّا ما ندَر**) الموصول مع الصلة منصوب إمّا على الاستثناء أو البدلية من[7] "ذكرَ شيءٍ". ويُقدَّر المضاف أي ذكرَ ما ندَر. ويجوز جرّه على البدلية من "شيءٍ" (**أو شاع**) عطف على "ندَر" (**فيما بينهم**) الضمير للنحاة

---

[1] في س: "لاستثقالي".

[2] في هامش أ، م: "كذا فتك وفي بعض الشروح وقوع غير ههنا حالا باعتبار إضافة إلى المشتقّ ولا يخفى أنّه لا حاجة إلى التوجيه على مذهب الشيخ رحمه الله والمراد منه ابن الحاجب (منه)".

[3] هو: أبو عمرو عثمان بن عمر المصري المعروف بابن الحاجب (ت. ٦٤٦/١٢٤٨) النحوي، الفقيه. كان والده حاجبا. أخذ عن الشاطبي والشهاب الغَزْنَوي، وتلا بالسبع على أبي الجود. من آثاره: الكافية في النحو، الشافية في الصرف، قصيدة في العروض، الأمالي النحوية، الإيضاح في شرح المفصّل للزمخشري. انظر: ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٢٤٨/٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٦٤/٢٣؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ٤٢١/٧.

[4] في هامش أ، م: "وهي تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس وضعيف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد على ما فصّل في موضعه (منه)".

[5] في س: "احلال".

[6] أي المائة، الجمل، التتمّة للجرجاني.

[7] في غ: "في".

بقرينة الحال[1] **(وانتشر)** معطوف على ما قبله **(ولم أزِدْ فيه شيئا أجنبيا)** أي ما زدتُ في هذا المختصر على مسائل الكتب شيئا أجنبيا **(إلّا ما كان بالزيادة حَرِيّا)** يعني: زدتُ ما جدُر، لأنّ "بالزيادة"[2] قُدّم الظرف اللغو للسجع.

(وترجمتُه) الترجمة: تفسير الكلام بلسان آخر. والمراد هنا التسمية أي سميّتُ هذا المختصر **(بكتاب المصباح)** الإضافة من قبيل: شجرةُ الأراكِ **(ليستضيءَ بأنواره)** أي لأنْ يستنيرَ بأنوار المختصر[3]، وههنا استعارة لا يخفى **(و)** لأنْ **(يستفيءَ[4])** أي يغتنمَ الولد **(بمغانم آثاره)** إضافة "المغانم" إلى "الآثار" من قبيل: خاتمُ فضّةٍ، والمغنم هو: الغنيمة. والمراد من "الآثار" الفوائدُ الحاصلةُ من المختصر **(وكسّرتُه)** الكسر هو: الطيُّ ضدُّ النشرِ أي طويتُه وجعلتُه مشتملا **(على خمسة أبواب)** وأراد أنْ يعيّن أنّ كلّ باب في أيّ بحث.

فقال **(الباب الأوّل في الاصطلاحات النحوية، الباب الثاني في العوامل اللفظية القياسية، الباب الثالث في العوامل اللفظية السماعية، الباب الرابع في العوامل المعنوية، الباب الخامس في فصول من العربية)** [٩/أ] وجه الحصر أنّ المبحوث عنه في هذا الكتاب إمّا أنْ يتوقّف عليه المباحث الآتية أو لا. فالأوّل هو الباب الأوّل، والثاني البحث فيه إمّا في جهة العاملية أو لا. فالأوّل هو العامل فيه إمّا قياسي أو سماعي أو معنوي. فالأوّل هو الثاني، والثاني هو الثالث، والثالث هو الرابع، والثاني هو الباب الخامس.

---

[1] "الحال" ناقص من ز؛ صح هامش في م.

[2] كُتب "يزاد" في كلّ نسخة ولكن أثبتنا الصحيح هو: "بالزيادة".

[3] في هامش أ، م: "كما يستنير بالمصباح (منه)".

[4] في أ، م: "**تستغني**".

[الباب الأوّل]

[في الاصطلاحات النحوية]

ولَمَّا كانت المباحث الآتية موقوفة على المبحث في الباب الأوّل، قدّمه في التفصيل أيضا حيث قال (**الباب الأوّل في الاصطلاحات النحوية**) اعلم أنّ المصدر لا يُثنّى، ولا يُجمع لكونه اسم جنس على ما هو المشهور إلّا إذا كان بمعنى الغير، أو قصد به الأنواع المختلفة، ولذلك جمع الاصطلاح هنا. ولَمَّا كانت الكلمة والكلام موضوعي علم النحو جرى دأب المصنّفين بتقديمها، وتقديم الكلمة عليه لكونه جزء منه.

ثمّ إنّهم اختلفوا في تعريفها بزيادة القيود ونقصها، فبعضهم[١] ذكروها أربعة: اللفظ والوضع والمعنى والمفرد،[٢] وبعضهم[٣] اقتصروا على واحد منها وهو المفرد، وبعضهم[٤] حذفوا المعنى لدلالة الوضع عليه، وبعضهم[٥] خمّسوها بزيادة الدلالة على القيود الذي[٦] ذكرتُ كالمصنّف، وكصاحب المفصّل[٧] فيه.[٨]

---

[١] في هامش أ: "منهم الشيخ ابن الحاجب وصاحب اللباب (منه)".

[٢] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١١.

[٣] في هامش أ: "كصاحب المفصّل في أنموذجه (منه)".

[٤] في هامش أ: "كصاحب المفصّل في أنموذجه (منه)".

[٥] في هامش م: "ومنهم العلّامة التفتازاني (منه)".

[٦] في غ: "التي". | في هامش أ: "وإنّما قال الشارح رحمه الله الذي ولم يقل التي وإنْ كانت المطابقة شرط بين الصفة والموصوف كرأيه أنْ يجتمع علاقة تأنيث في شيء هو كالجزء الواحد أعني الموصول مع الصلة فاكتفى بإثبات الفعل في الصلة كما ترى كلّ لفظه سمعتُ من أستاذي هكذا (منه)". | في هامش س: "فإنْ قيل كان حقّ العبارة التي رعاية للمطابقة بين الموصوف والصفة وأجيب بأنّ رعاية المطابقة بينهما إنّما يجب في غير باب الموصولات والتفصيل في شرح اللباب".

[٧] سبقت ترجمته ص. ٥.

[٨] انظر: الزمخشري، الأنموذج، ١٥.

ثمّ أنّ المصنّف رحمه الله قدّم تعريف الكلمة عليها وإنْ كان المقصد[1] من التعريف هو المعرّف، لأنّ معرفة المعرّف أقدم[2] من معرفته طبعا، فقدّمه وضعا موافقة بينهما.

[اللفظ]

وقال [٩/ب] (**كلّ لفظة**) اعترض عليه بأنّ لفظ "كلّ" ههنا غير واقعة موقعها. لِمَا فيها من التعرّض[3] لإحاطة الإفراد والموقع موقع التعريف، وهو إنّما يكون للحقيقة لا للإفراد؟ وأجيب بأنّ أهل العربية لا يلتفتون إلى اعتبارات أصحاب المعقول، بل إلى صحّة تراكيب الكلام. وكذلك[4] وقع لفظة[5] كلّ في كلامهم. فالمقصود[6] بيان أنّ الكلمة في عرفهم على أيّ شيء يطلق. فالموقع ليس موقع التعريف قصدا. وكلمة كلّ لازم الإضافة تأخذ حكم المضاف إليه من التعريف والتنكير والتذكير والتأنيث.

واللفظ في اللغة: الرمي،[7] وفي الاصطلاح: ما يتلفّظ به الإنسان حقيقة أو حكما، وهو بمعنى: الملفوظ، كـ"الخَلْق" بمعنى: المخلوق. والملفوظ الحقيقي ظاهر[8] والحكمي كالمنوي في: اِضْرِبْ.[9] فإنّ أحكام

---

[1] في س: "مقسد". | كُتب "مقص" اختصارا لـ"المقصد".

[2] في هامش أ، م: "ومن قدّم المعرّف نظرا إلى المقصود (منه)".

[3] في ز: "التعريف".

[4] في س: "لذلك".

[5] في هامش أ، م: "وقد يجاب بأنّه لو قال لفظة دلّت إلى آخره بغير كلمة كلّ لكان المعنى جميع اللفظة الدلالة كلمة واحدة وهو فإنْ كان واحد منها كلمة على حِدَةٍ وذلك لأنّ اللفظة عامّ يتناول زيدا وغيره والدلالة صفة كذلك موجودة في زيد وغيره فإذا قورن الصفة العامّة بلفظ عامّ يختصّ ذلك المعنى في عموم (منه)".

[6] في س: "مقصود".

[7] في هامش أ، م: "ولذا لا يقال في لفظ القرآن، بل في نظم القرآن لدفع الوهم (منه)".

[8] كُتب "ظ" اختصارا لـ"ظاهر".

[9] في هامش م: "والخوف عن خروجها من تعريف اللفظ حتّى تخرج عن تعريف الكلمة. ترك بعضهم الإنساف (منه)".

اللفظ[1] جارية عليه من الإسناد والتأكيد والعطف عليه مثل قوله تعالى: ﴿...اُسْكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ...﴾[2][البقرة، ٣٥/٢] الآية وكلمات الله تعالى والملائكة والجنّ داخلة فيه.

فإنّها ممّا يتلفّظ بها الإنسان، فبقيد اللفظ احترز عن الدوال الأربع المشاركة للكلمة في الدلالة على المعنى، وهي: الخطوط[3] والعقود والإشارات[4] والنصب. وكذا أمثالها مثل: ضرب النقّارة، الدالة على ركوب السلطان. وبالتاء[5] عن مثل "عبد الله"[6] عَلَما، فإنّه وإنْ كان معناه حينئذ مفردا إلّا أنّ لفظه متعدّد على ما قيل. ثمّ إنّ اللفظ بمنزلة الجنس له بالنسبة إلى المهملات.

وقوله [١٠/أ] (**دلّت على معنى**) كالفصل يخرجها. قيل كلّ واحد من اللفظ[7] والدلالة يشبه أنْ يكون جنسا للكلمة بالنسبة إلى ما يشاركها في كلّ واحد منهما، وفصلا لها بالنسبة إلى ما لا يشاركها فيه. ولَمَّا كان الاحتراز بالتاء عن مثل "الرجل" غير ممكن، لأنّه لشدّة الامتزاج يصحّ إطلاق اللفظ[8]

---

[1] "اللفظ" ناقص من س.

[2] تمام الآية: ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَٰذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾[البقرة، ٣٥/٢].

[3] في أ، غ، م، س: "الخطوة".

[4] في غ: "الإشارة".

[5] تحت السطر في م: "التي للوحده (منه)".

[6] في هامش أ، م: "إشارة إلى الفهم اختلفوا في: عبد الله، علما أنّه كلمة أو كلمتان، فذهب بعضهم إلى الثاني لأنّه معرب بإعرابين والكلمة الواحدة لا تعرب إلّا بإعراب واحد، وبعضهم إلى الأوّل لأنّه لا يدلّ جزء لفظه على جزء معناه هو المرجّح لأنّه لا دلالة لجزء العلم على معنى أصلا، فصار كزيد من عدم دلالة جزء وعلى معناه ولا اعتبار لدلالته قبل العلمية وإلّا لكان مثل بعلبك كلمتين وحكموا بأنّه معرب بإعراب واحد، فإنّ حركة المضاف إليه محكية وليست بإعرابية وقد حقّقه الأستاذ المحقّق في شرح الأنموذج المسمّى بالفوائد العبدية (منه)".

[7] في ز: "اللفظة".

[8] في ز: "اللفظة".

الواحدة عليه أخرجه بقوله (**مفرد**) فإنّ معناه متعدّد التعريف والذكورة مع الآدمية. والمفرد: ما لا يدلّ جزء لفظه على جزء معناه، كـ"زاي زيدٍ"، مثلا لا يقال تنوين "معنًى" يُغني عن ذكر المفرد. فإذا قيل على معنى يُعلم أنّ ذلك المعنى واحد، لأنّ المعنى الواحد قد يكون مفردا نحو: زيدٌ[1]، ومركّبا نحو: الرجلُ، وضربتُ، إلى غير ذلك، والمفرد[2] منه يخرج به ما ليس معناه كذلك. ثمّ إنّ الدلالة غير مستلزمة للوضع[3] على خلاف العكس لا مكان أنْ تكون بالعقل أو غيره فبعد ذكرها لا بدّ من ذكره.[4]

فلذا قال (**بالوضع**) وهو تخصيص شيء بشيء متى أُطلق أو أُحسّ الأوّل، فُهم منه الثاني للعالم به. والمراد بالإطلاق الإطلاق الصحيح، فلا يخرج الحرف من التعريف. فإنّ إطلاقه بلا ضمّ ضميمة[5] غير صحيح، فيخرج به المحرّفات ومقتضيات الطبع[6] ومدلولات العقل ودلالة الوضع على المعنى التزامية.[7] وهي مهجورة في التعريفات، فلا يرد أنّ الوضع يُغني عن ذكر المعنى كذا قيل وبما قرّرنا لك من شرح[8] القيود وبيان [١٠/ب] الاحترازات بها[9]، عرفتَ أنّ كلّ لفظة دلّت على معنى مفرد بالوضع.

---

[1] صح تحت السطر في م: "نحو زيد".

[2] في ز: "فالمفرد".

[3] في هامش أ، م: "أي الوضع يستلزم الدلالة فبعد ذكره لا حاجة إلى ذكرها كما وقع في كافية الشيخ ابن الحاجب (منه)".

[4] في هامش أ، م: "كما ذكره الزمخشري قدّس سرّه في المفصّل حيث قال في تعريف الكلمة هي اللفظة الدلالة وضع (منه)".

[5] في ز: "مضميمة".

[6] في هامش م: "كالضحك والبكاء يدلّ بالطبع على السرور والحزن (منه)".

[7] في هامش م: "كالدخان فإنّه يدلّ بالعقل على النار (منه)".

[8] في أ، س: "شروح".

[9] "بها" ناقص من غ.

[الكلمة]

(**فهي كلمة**) الفاء هي التي صحّ دخولها[1] في خبر المبتدأ إذا تضمّن معنى الشرط. وهو سببية الأوّل للثاني وذلك المبتدأ إمّا الموصول صلته فعل أو ظرف نحو: الذي يأتيني أو في الدار فله درهم، وكذا الموصوف به[2] مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ...﴾[3][الجمعة، ٨/٦٢] أو النكرة الموصوفة بأحدهما نحو: كلُّ رجلٍ[4] يأتيني أو في الدار فله درهم، وفي حكمها الاسم المضاف إليها[5] نحو: كلُّ غلامِ رجلٍ يأتيني[6] أو في الدار فله درهم، وما نحن بصدده من قبيل النكرة الموصوفة بالفعل. وفائدة دخول الفاء الإيذان بأنّ استحقاق اللفظة لتسمية الكلمة. إنّما هو بسبب دلالتها على معنى مفرد[7] بالوضع، كما أنّ استحقاق "الدرهم" بسبب الإتيان. ولو تُرك الفاء لفات هذا المعنى، والضمير ضمير[8] الفصل يفيد فائدة الحصر، كأنّه قيل ما كلمة إلّا اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع.

---

[1] صح تحت السطر في ز، م: "دخولها".

[2] تحت السطر في أ، س: "بالاسم الموصول". | في هامش م: "أي بالاسم الموصول (منه)"

[3] تمام الآية: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾[الجمعة، ٨/٦٢].

[4] صح تحت السطر في س: "رجل".

[5] في هامش أ، م: "أي النكرة الموصوفة".

[6] صح هامش أ وصح تحت السطر في غ: "يأتيني".

[7] في س: "مفردا".

[8] "ضمير" ناقص من ز.

(**وجمعُها**) أي الكلمة (**كلمات وكَلِم**) بيّن الجمع مع أنّه من وظائف الصرف إظهارا لما هو مرضي عنده من أنّ الكلم جمع كما[1] قيل[2] إنّه حيث لا يطلق إلّا على الثلاث فصاعدا وعليه[3] صاحب اللباب[4].

وقيل جنس لا جمع يفرق بينه وبين واحده بالتاء كـ"تمر" و"تمرة" بدليل قوله تعالى: ﴿...إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ...﴾[5][فاطر، ١٠/٣٥] وبتصغيره على كليم، وبقوله: أحد عشر كلما. وأجيب بأنّ الأوّل[6] مؤوَّل ببعض الكلم والآخرين ممنوعان.

(**وهي**) أي الكلمة المحدودة يعني ما صدّقت عليه [١١/أ] الكلمة (**ثلاثة أنواع[7] اسم**) إنْ دلّت على معنى في نفسها غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة: الماضي والحال والاستقبال (**وفعل**) إنْ دلّت على معنى في نفسها مقترن بأحد منها (**وحرف**) إنْ لم تدلّ على معنى في نفسها، بل على معنى تحتاج في الدلالة عليه إلى انضمام كلمة أخرى لعدم استقلاله بالمفهومية.

قدّم الاسم على أخويه، لأنّ الكلام يحصل من نوعه دونهما، والفعل على الحرف لأنّ الكلام وإنْ لم يحصل من نوعه، لكنّه يصلح لأنّ يقع جزء منه أعني المسند بخلاف الحرف.

---

[1] في س: "ما".

[2] في هامش أ، م: "كذا قال المحقّق الهندي (منه)".

[3] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٣.

[4] سبقت ترجمته ص. ٦.

[5] تمام الآية: ﴿مَن كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يَبُورُ﴾[فاطر، ١٠/٣٥].

[6] صح هامش أ: "الأوّل".

[7] في س: "**أقسام**".

[الاسم]

(**فالاسم ما جاز أنْ يحدَّث عنه**) المراد بجواز الحديث عنه صحّة جعله مخبَرا عنه يعني أنّ الاسم من حيث أنّه اسم صالح لأن يخبَرَ عنه،[1] فلا يضرّه عدم صلاحية كونه مخبَرا عنه لعارض في بعض المواضع، لأنّ المعتبر أصل الوضع، فالتعريف شامل للمستكنّ أيضا، فلا وجه لما قيل لو قال الاسم ما يقع مسندا إليه أو في معناه لكان أصوب ليدخل في تعريفه المستكنّ، وكذا يندفع ما أورد من أنّ صحّة الحديث عنه ليست من الفصول المقوّمة للاسم، ولا من لوازمه حيث لا يلزم من انتفائها انتفاء الاسمية (**ك"زيد" و"العلم" و"الجهل"**) حيث تخبَر عن الأوّل بالخروج (**في قولك: خرج زيدٌ**) وعن الثاني بالحسن، وعن الثالث بالقبح في قولك[2]: (**والعلمُ حسنٌ والجهلُ قبيحٌ**) وفي إيراد الأمثلة بيان أنّ الاسم إمّا دالّ على معنى قائم بذاته أو بغيره.

وهو إمّا [١١/ب] وجودي، أو عدمي، فالمثال الأوّل للاسم الأوّل والثاني للثاني والثالث للثالث. ثمّ في اختيار[3] العلم والجهل في تمثيل الاسم الدالّ على معنى غير قائم بذاته تعريض للمتعلّم، وترغيب له[4] حيث وصف العلم بالحسن، والجهل بالقبح.

وتمام التعريف بقوله (**أو كان في معنى ما يحدَّث عنه**) فيكون شاملا للأسماء التي لا يجوز الإخبار عنها. والمراد بكونه في ذلك المعنى أنْ يدلّ عليه من غير حاجة إلى انضمام كلمة أخرى، فلا يرد أنّ من مثلا يدلّ على الابتداء. وهو ممّا يصحّ أنْ يحدَّث عنه في قولك: وقع الابتداءُ، لأنّه يحتاج في الدلالة عليه

---

[1] كُتب "يعني أنّ الاسم من حيث أنّه اسم صالح لأنّ يخبر عنه" مكرّرا في س.

[2] "في قولك" ناقص من س.

[3] في غ: "اختار".

[4] تحت السطر في أ: "أي للمتعلّم".

إلى الانضمام. وكذا غيره من الحروف (**كـ"إذ" و"إذا" و"متى" ونحوها**) أي حيث (**فإنّك لا تحدِّث عنها**) مرجع الضمير الأسماء المذكورة (**للزوم ظرفيتها**) وذلك أنّ الظرفية تقتضي النصب، والإخبار عنه الرفع، وكون الشيء منصوبا ومرفوعا في حالة واحدة ممتنع (**ولكنّها**) وإنْ لم يجز الإخبار عنها إلّا أنّها (**في معنى الوقت وهو**) أي الوقت (**ممّا يحدَّث عنه**) فإنّك تخبَر عنه بالمضى (**في قولك: مضى الوقت و**) كذلك بالطيّب والاتّساع في قولك: (**طاب**) الوقت (**واتّسع**).

ولا يخفى[1] أنّ كلمة، أو ههنا للتنويع كأنّه قسم المحدود، فلا يخلّ بالتعريف. ثمّ إنّ المراد بلزوم الظرفية لهما[2] غلبة استعمالهما ظرفا، لأنّهما لا تُستعملان إلّا ظرفا، فلا يرد عليه ما قيل من أنّ "إذْ" غير لازم [١٢/أ] للظرفية، فإنّه قد يقع مفعولا به كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْكُرُوا إِذْ أَنتُمْ قَلِيلٌ...﴾[3][الأنفال، ٢٦/٨] الآية، ومن أنّ "إذا"[4] [5]يقع مبتدأ وخبرا في: إذا يقومُ[6] زيدٌ إذا يقعدُ عمروٌ.

---

[1] في أ، م، ز، س: "تخفى".

[2] في هامش أ، م: "أي الوقت أو المكان لإذ وإذا (منه)".

[3] تمام الآية: ﴿وَإِذْكُرُوا إِذْ أَنتُمْ قَلِيلٌ مُّسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُم بِنَصْرِهِ وَرَزَقَكُم مِّنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾[الأنفال، ٢٦/٨].

[4] صح هامش س: "إذا".

[5] "قد" زائد في س.

[6] كُتب "يقعد" في كلّ النسخ ولكن أثبتناه "يقوم" كما ورد في: الْمُلّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٩٦/٢.

[علامات الاسم]

ولَمَّا فرغ من بيان حدّ الاسم أراد أنْ يذكر بعض علاماته إفادة لزيادة المعرفة به، فقال (**ومن علاماته اللفظية**) منبّها بـ"من التبعيضية" أنّ ما ذكر بعض منها[1] وترك علاماته المعنوية كالإضافة والإسناد إليه ونحوهما، لأنّها لا تعرَّف بالحواسّ الظاهرة كذا قيل[2] (**دخول الألف واللام [عليه]**) كأنّ فيه إشارة إلى أنّ المختار عنده ما ذهب[3] إليه الخليل[4] من أنّ أداة التعريف كلاهما، وذهب[5] سيبويه[6] إلى أنّها هي اللام وحدها زيدت همزة الوصل ليتمكّن الابتداء بها، والمبرّد[7] إلى أنّها هي الهمزة المفتوحة وحدها زيدت اللام فرقا بينها وبين همزة الاستفهام وجه اختصاصهما به إفادتهما التعريف المختصّ بالاسم،[8] لأنّ الفعل خبر فحقّه أنْ يكون نكرة، وأمّا قوله:

---

[1] في هامش أ، م: "من علامات اللفظية (منه)".

[2] في هامش أ، م: "وترك من اللفظية علامات التثنية والجمع والتصغير والمنسوب والنداء (منه)".

[3] انظر: الخليل، الجمل في النحو، ٢٤١.

[4] هو: الخليل أبو عبد الرحمن بن أحمد الفراهيدي (ت. ١٧٥/٧٩١) كان عالما بالنحو، والغريب، وتصحيح القياس واستخراج مسائل النحو. وهو أوّل من اخترع العروض وجعله ميزانا. أخذ عن أبي عمرو بن العلاء. وأخذ عنه سيبويه. من آثاره: كتاب العين الذي أوّل اللغات وجمع فيه أصول الكلام للعرب، كتاب الإيقاع، كتاب الجمل، كتاب الشواهد، كتاب العروض. انظر: ابن المعتز، طبقات الشعراء، ٩٥؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ٤٥؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٢٦٠/٣.

[5] انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٢٤/٣.

[6] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[7] هو: أبو العباس محمّد بن يزيد بن عبد الأكبر المبرّد (ت. ٢٨٦/٩٠٠) النحوي، الأديب، الشاعر. ابتدأ بقراءة الكتاب على الجرمي وكمّل باقيه على المازني وأخذ الأدب عن أبي حاتم السجستاني. كان البحتري صديقا له. من آثاره: الكامل في الأدب، المقتضب في النحو، الروضة من أشعار المحدثين، كتاب في القوافي، كتاب في الخطّ والهجاء. انظر: التنوخي، تاريخ العلماء النحويين، ٥٣؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ١٦٩؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣١٣/٤.

[8] انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٢١/١.

«ويَسْتَخْرِجُ اليَرْبُوعَ من نَافِقَائِهِ[1] ومِنْ جُحْرِهِ بالشِّيحَةِ اليَتَقَصَّعُ»[2]

(**نحو: الغلام**) من ذوي[3] العقول (**والفرس**) من غيرهم (**و**) إنّما اختصّ دخول[4] (**حرف الجرّ به**[5]) لأنّه إنّما يدخل على الكلام ليجرّ معاني الأفعال التي لا تتعدّى بنفسها إلى الأسماء. فدخوله ممتنع إلّا على الاسم، وأمّا قوله:

«وَاللهِ مَا لَيْلِي[6] بِنَامَ صَاحِبُهُ [وَلَا مُخَالِطَ اللَّيَانَ جَانِبُهُ]»[7]

فمتأوَّل والتقدير: بليل نام صاحبه فيه، فالجرّ في الحقيقة داخل على الموصوف المقدَّر لا على الصفة، أعني "نام".

(**والتنوين**) قيل[8] إنْ كان مصدر نوّنه يكون عطفا [١٢/ب] على الدخول، وإنْ كان اسم النون الساكن يكون عطفا على المدخول. والمراد به غير ما لحق القافية مطلقة أو مقيّدة (**نحو: زيدٌ ورجلٌ**)

---

[1] في هامش أ: "والذي شجّعه على إدخالهما على يتقصّع وهو فعل مضارع أنّه رأهما في الصفات بمعنى الذي نحو: الضارب غلامه زيد فاستعمالهما على هذا المعنى صواب".

[2] البيت من الطويل، لذي الخِرَق الطُّهَوِيّ. يروى "«... ومِنْ جُحْرِهِ ذي الشِّيحَةِ اليَتَقَصَّعُ». انظر: ابن يعيش، شرح مفصّل، ٨٧/١؛ ابن هشام، تخليص الشواهد، ١٥٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٤٣٢/١.

[3] في ز: "ذو".

[4] في س: "دخولها".

[5] "أي بالاسم" تحت السطر في أ.

[6] تحت السطر في م: "وهو بليل (منه)".

[7] البيت من الرجز، لأبي خالد القناني. يروى «عَمْرُكَ ما لَيْلِي بِنَامَ صَاحِبُه ...» ويروى «تالله ما زَيْدٌ بِنَامَ صَاحِبُه ...» انظر: ابن يعيش، شرح المفصّل، ٢٥٥/٢؛ العيني، المقاصد النحوية، ١٥٠٤/٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ١٠١/٩.

[8] في هامش أ، س، م: "قائله عصام الدين في شرح الكافية (منه)".

والتنوين نون ساكنة تتبع حركة الآخر لا لتأكيد[1] الفعل، وهو للتمكّن أي الدلالة على أمكنية الاسم[2] في الاسمية بعدم[3] مشابهة الفعل. فيكون علامة الانصراف والتنكير[4] أي الدلالة على غير معيّن كما في "صَهٍ" فإنّ معناه "أُسكتْ" سكوتا ما في وقت ما بخلاف "صَهْ" بغير تنوين، لأنّ معناه "أُسكتْ الآن"، والعوض عن حرف كـ"جوارٍ"، أو المضاف إليه نحو: يومئذٍ أي يوم إذ كان[5]. كذا فحُذف الجملة المضافة إليها لـ"إذْ" للتخفيف، وأُلحق التنوين والمقابلة كما في "مسلماتٍ".

فإنّ تنوينه يقابل نون جمع المذكّر السالم، فإنّ الألف والتاء علامة الجمع كما أنّ الواو علامة جمع المذكّر. والتنوين مقابل لنونه وهذا على[6] رأي من جعل نحو[7]: "عرفات" غير[8] منصرف للتأنيث والعَلمية. وأمّا عند[9] الزمخشري[10] فإنّه منصرف وتنوينه[11] للتمكّن، ولا وجود[12] للمقابلة عنده، لأنّ تاءه علامة الجمع، وليست بتمحّض للتأنيث، فلا تؤثّر في منع الصرف.

---

[1] في هامش أ، م: "إختراز عن النون الخفيفة (منه)".

[2] صح هامش أ: "الاسم".

[3] في غ: "العدم".

[4] في هامش أ، م "ولهذا يسمّى تنوين الصرف (منه)".

[5] في هامش أ، م: "قال الرضي وقيل تنوين التنكير يختصّ بالصوت واسم الفعل نحو سيبويه وصه (منه)".

[6] في س: "هو".

[7] تحت السطر في أ: "مفعول الأولى".

[8] تحت السطر في أ: "والثاني".

[9] الزمخشري، المفصّل، ٤٣.

[10] سبقت ترجمته ص. ٥.

[11] في س: "تنويه".

[12] في س: "ولا جود".

ولعلّ أنّ هذا مرضي لصاحب اللباب[١] حيث لم يذكر المقابلة في شرح هذا الكتاب[٢] وفي الفوائد الضيائية[٣] أنّه توهّم بعضهم[٤] أنّه للتمكّن وهو خطأ، لأنّه إذا سمّيت بمسلمات مثلا إمرأة ثبت فيها التنوين، ولو كانت للتمكّن لزالت العلّتين العَلمية والتأنيث[٥]، وظاهر أنّه ليس بتنوين التنكير لوجوده فيما كان عَلما كـ"عرفات"[٦]، ولا تنوين العوض لعدم مساعدة المعنى، ولا تنوين الترنّم [١٣/أ] فتعيّن كونه للمقابلة.

وهذه الأقسام الأربعة مختصّة بالاسم لا يوجد شيء منها في غيره. أمّا الأوّل فلأنّه يدلّ على أمكنية الاسم أي تقرّره وأصالته في الإعراب بحيث يفرق به بين المنصرف وغيره وذلك مختصّة به. وأمّا الثاني فلأنّه يدلّ على تنكير، مدخوله والفعل وضعه على التنكير. فلا يقبل تنكيرا آخر حتّى يدلّ عليه، وأمّا الثالث فلأنّ الإضافة لا تُتصوّر في غيره، وأمّا الرابع[٧] فلأنّ الفعل لا يُجمع.

وأمّا التنوين الذي يلحق القافية المطلقة بدلا عن حرف الإطلاق و[٨]يسمّى الترنّم كقوله:

«أَقِلّي اللَّوْمَ عَاذِلَ[٩] والعِتابَنْ وَقُولِي إنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنْ»[١٠]

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٦.

[٢] أي الضوء في شرح المصباح للإسفراييني.

[٣] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٤٥٣/٢.

[٤] في هامش م: "أي تنوين مسلمات".

[٥] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١١٦/١.

[٦] في هامش م: "وقد عرفتَ أنّه لا وجود له عند الزمخشري.

[٧] صح هامش غ: "الرابع".

[٨] "و" ناقص من أ، س.

[٩] "عاذل" ناقص من أ، غ، م، ز؛ في س: "عاضل".

[١٠] البيت من الوافر، لجرير بن عطية. يروى في ديوانه «أَقِلّي اللَّوْمَ عَاذِلَ والعِتابَا وَقُولِي إنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَا» انظر: ديوان جرير، ٥٨؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٦٢/١؛ خالد الأزهري، شرح التصريح، ٢٧/١.

فإنّ الأصل "عتابًا" و"أصابًا"، فحُذف حرف الإطلاق وناب التنوين منابه، والتنوين الذي يلحق القافية المقيّدة ويسمّى الغالي[1] كقوله:

«وَقَاتِمُ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقَنْ [مُشْتَبِهِ الأَعلامِ لَمَّاعِ الخَفَقَنْ]»[2]

فإنّ الأصل "الْمُخْتَرَقْ" بسكون القاف، ثمّ أُلحق التنوين فلا اختصاص لهما بالاسم. إذ المراد منهما ترك الترنّم في الأوّل والدلالة على الوقف في الثاني.

[1] في هامش أ، م: "اعلم أنّ التنوين المسمّى بالغالي كما أثبته الأخفش[1] فيكون أقسام التنوين ستة تنوين التمكين والتنكير والعوض والمقابلة والترنّم والغالي وبعضهم جعله من نوع تنوين الترنّم والزجاج والسيرافي فذاكرا ثبوته قطعا وقالا فعل الشاعر كان يزيدان في كلّ بيت فضعف صوته بالهمزة فتوهّم التاسع أنّ النون تنوين واختار هذا القول ابن مالك على ما صرّح به صاحب المعنى فعلى هذا أقسامه خمسة مع تنوين المقابلة وزاد بعضهم تنوينا شابها سمّاه تنوين الضرورة وهو الأحقّ لما ينصرف وللمنادي المضموم كقوله:

«سَلامُ الله يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا [وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السلامُ]»[2]

وثامنا وهو التنوين الشاذ كقول بعضهم هؤلاء قولك وفائدة تجرّد تكثّر اللفظ وذكر ابن الخبّاز لك أقسام التنوين عشرة وبل كلّا من تنوين المنادى وتنوين صرف فما لا ينصرف قسما به اسم فيكون ستّة وقال والعاشر تنوين الحكاية مثل أن تسمّى رجلا بعظمة بنسبة فإنّك تحكي اللفظ المسمّى به وقال ابن هشام في المغني هذا اعتراف منه بأنّه تنوين الصرف لأنّ الذي كان قبل التسمية حكى بعدها (منه)". |(١) في هامش أ: "وقد عرفتَ أنّه لا وجود له عند الزمخشري (منه)". |(٢) البيت من الوافر، للأحوص الأنصاري. انظر: ديوان الأحوص الأنصاري، ١٨٣؛ سيبويه، الكتاب، ٢٠٢/٢.

[2] البيت من الرجز، لرُؤبة بن العجّاج. يروى في ديوانه «وقاتِمِ الأعْماقِ خاوِي المخترَقْ مُشتَبِهِ الأعلامِ لَمّاعِ الخَفِقْ» قال المولّا الجامي: فإنّ رُوي القافية في هذا البيت القاف الساكنة ولا يمكن مدّ الصوت بها، فحُرّكت عند التغني بالفتح أو الكسر وأُلحق بها النون. انظر: ديوان رؤبة بن العَجّاج، ١٠٤؛ سيبويه، الكتاب، ٢١٠/٤؛ ابن مالك، شرح التسهيل، ١١/١؛ المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١١٩/١؛ ابن يعيش، شرح المفصّل، ١٥٨/٥.

[الفعل]

(**والفعل ما دخله "قد"**) لَمَّا فرغ عن بيان الاسم وعلاماته[١]، شرع في بيان الفعل. وعرّفه بخواصّه المطلقة توضيحا وتسهيلا للأمر على السامع، وحدّه ما دلّ على اقتران[٢] حدث[٣] بزمان كذا في المفصّل[٤]. وجه اختصاص "قد" به أنّه إمّا لتقريب الماضي إلى الحال أو لتحقيق[٥] معنى الفعل أو لتقليله، وكلّ من هذه المعاني مختصّ بالفعل.

(**و"السين"**) أي "سين الاستقبال"، لا "سين الاستفعال"[٦]، ولا غيره[٧] من السينات يدلّ عليه كونه معرَّفا باللام (**و"سوف"**) عَلم لهذا الحرف، [١٣/ب] فلا حاجة إلى إيراده معرَّفا باللام، وإنّما اختصّا به، لأنّهما وضعتا للاستقبال وهو ممتنع في غيره. قيل[٨] قُدّم "السين" على "سوف" لدلالتها على الاستقبال القريب ودلالة "سوف" على الاستقبال البعيد (**نحو: قد خرج**) فإنّه لتحقيق الخروج (**وسيخرج وسوف يخرج**) كذا في بعض النسخ وفي بعضها مثال "سوف" مقدَّم، ولعلّ الأحسن هو الأوّل نظرا إلى اللفّ والنشر مرتّبا.

---

[١] صح على هامش أ: "وعلاماته".

[٢] في هامش أ، س، م: "والمراد من الاقتران، الاقتران الوضعي لا الاستعمالي، فلا يراد عكس التعريف ما أخرج عن الاقتران في الاستعمال نحو: عسى ونعم وبئس وما أحسن زيدا ولا على طرده ما اقتران في الاستعمال نحو: ضارب الآن أو غدا أو أمس ونحو: هيهات (منه)".

[٣] في ز: "الحدث".

[٤] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٢٤٣.

[٥] في س: "التحقيق".

[٦] صح تحت السطر في ز: "الاستفعال".

[٧] في هامش أ، م: "كسين الكسكسة في أسمر منكسر (منه)".

[٨] في هامش أ، س، م: "القائل المحقّق الهندي (منه)".

(**وحرف الجزم[1] نحو: لم يخرج**) وكذا سائر الحروف الجوازم، لأنّ أثرها وهو الجزم مختصّ بالفعل كالجرّ بالاسم. فكذا المؤثّر لئلّا يلزم تخلّف الأثر عنه. ولأنّها وضعت إمّا[2] لنفي الفعل كـ"لم" و"لَمَّا" أو[3] لطلبه كـ"لام الأمر" أو للنهي عنه كلّا للنهي أو لتعليق الشيء بالفعل كأدوات الشرط. وكلّ من هذه المعاني لا يُتصوّر إلّا في الفعل.

(**وما اتّصل به الضمير**) البارز (**المرفوع**) احتراز عن الضمير المنصوب والمجرور. فإنّ الأوّل غير مختصّ بالفعل، بل يتّصل به وبالحروف نحو: ضَرَبَكَ وأنَّكَ، وبالاسم أيضا على ما ذهب[4] إليه الشيخ[5] عبد القاهر[6] نحو: الضاربُكَ، خلافا[7] للعلّامة الزمخشري[8]. فإنّ الكاف عنده ضمير مجرور.

وأمّا الثاني فلا يتّصل به أصلا، بل يتّصل بالاسم والحرف نحو: ضاربُكَ ومررتُ بِكَ. وإنّما قيّدناه بالبارز لئلّا يدخل المستكنّ، فإنّه لا يختصّ بالفعل، بل يستكنّ في الصفات أيضا. وكأنّ المصنّف رحمه الله أراد بالاتّصال الاتّصال[9] اللغوي لا النحوي، فلا يقال للمستكنّ في مثل: ضاربٌ أنّه، متّصل لغة بل

---

[1] في س: "**جزم**".

[2] "إمّا" ناقص من س.

[3] في ز: "و".

[4] انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ٣٩.

[5] "الإمام" زائد في س.

[6] سبقت ترجمته ص. ٢٤.

[7] انظر: الزمخشري، المفصّل، ١٢٨.

[8] سبقت ترجمته ص. ٥

[9] صح هامش ز: "الاتّصال".

يصحّ اصطلاحا. وإنّما مثّل بثلاثة أمثلة لبيان أنّ آخر الفعل [١٤/أ] عند اتّصاله قد يكون ساكنا (**نحو: أكرمْتُ**) وقد يكون مفتوحا (**نحو: أكرمَا**) ومضموما (**نحو: أكرمُوا**).

وما اتّصل به (**تاء التأنيث الساكنة**) صفة المضاف لا المضاف إليه كما لا يخفى واختصّت به، لأنّها وضعت علامة لكون فاعل الفعل مؤنّثا وقيّدها بالساكنة، لأنّ المتحرّكة مختصّة بالاسم نحو: طلحةُ وضاربةٌ. وإعطاء الساكنة بالفعل المتعادل، لأنّ الفعل ثقيل بخلاف الاسم.

والمراد بالسكون هو الأصلي، فلا يضرّه الحركة العارضة في التثنية نحو: نصرتا[١]، يدلّ عليه حذف الواو في مثل: غزتا، على ما بيّن في موضعه (**نحو: نصرتْ**) وفي إيراد (**ونعمتْ وبئستْ**) إشارة إلى المذهب الأصحّ من أنّهما فعلان بدلالة دخول علامة الفعل عليهما كما هو مذهب الكسائي[٢] وأكثر البصريين (**وله**) أي للفعل (**ثلاثة أمثلة**) لأنّه إمّا إخباري أو إنشائي، الثاني الأمر والأوّل معناه، إمّا موجود أو مستقبل، الثاني هو المستقبل والأوّل الماضي.

[الفعل الماضي]

أوّلها (**المفتوح الآخر**) إذا تجرّد عن موجب خلافه وهو بالإضافة، لأنّها لفظية (**نحو: نَصَرَ**) من الثلاثي المجرّد الصحيح (**ودَحْرَجَ**) من الرباعي كذلك (**وأَكْرَمَ**) من الثلاثي المزيد فيه (**ويسمّى**) المفتوح الآخر (**الماضي**) وهو ما دلّ على زمان قبل زمانك، والمراد بالموصول الفعل، وبالدلالة ما هو بحسب أصل الوضع، فلا يرد مثل: أمس[٣] ولم يضربْ.

---

[١] في ز: "نصرنا".

[٢] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[٣] في ز: "انس".

وإنّما بُني الماضي لفوات المعاني الموجبة للإعراب، وهي الفاعلية والمفعولية والإضافة مع أنّ الأصل في الأفعال [١٤/ب] البناء. وأمّا على الحركة، فلأنّه شبيه[١] بالاسم بأدنى مشابهة لوقوعه موقعه نحو: مررتُ برجلٍ ضربَ، كما تقول: مررتُ برجلٍ ضاربٍ. وأمّا الفتح فلكونه أخفّ الحركات وهو مبني عليه ما لم يعرض له شيء يوجب سكونه أو ضمّه.

أمّا الأوّل فعند الإعلال[٢] ولحوق الضمير المرفوع المتحرّك، فإنّه حينئذ مبني على السكون هربا عن توالى الحركات نحو: ضربْن إلى ضربنا، وقولنا المتحرّك احتراز عن مثل: ضربا، فإنّه أيضا مبني[٣] على الفتح.

وأمّا الثاني فعند لحوق واو الضمير نحو: ضربُوا، ثمّ إنّ المراد بالماضي هنا ما هو ماض لفظا سواء كان معنى[٤] أيضا أو لا. فالماضي قد يكون لفظا ومعنى، ويقيّد بالصريح، وقد يكون لفظا لا معنى نحو: إنْ أحسنتَ أحسنتُ. وبالعكس نحو: لم يضربْ.

[الفعل المضارع]

(**والثاني**) من أمثلة الفعل (**ما يتعاقب**) أي فعل يدخل (**على أوّله إحدى الزوائد الأربع**[٥]) كذا في أكثر النسخ التي رأيناها، وما وقع في بعضها بغير "إحدى" لو صحّ في أصلها، فمحمول على حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه كقوله تعالى: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ...﴾[٦][يوسف، ٨٢/١٢] (**وهي الياء**)

---

[١] في س: "شبّه".

[٢] في هامش أ، س، م: "يعني به الإعلال في آخر الماضي، فإنّ الإعلال الواقع في وسط لا يوجب السكون نحو: قال وباع (منه)".

[٣] صح فوق السطر في س: "مبني".

[٤] "معنى" ناقص من س.

[٥] في هامش أ، س، م: "وهذا التفسير مجرّد متعيّن بالمراد (منه)".

[٦] تمام الآية: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾[يوسف، ٨٢/١٢].

فإنّها أُعطيت (**للغائب المذكّر**) مفردا كان أو مثنّى أو مجموعا، وللجمع المؤنّث الغائبة كأنّه اكتفى بذكر المذكّر لكونه أصلا (**والتاء**) أُعطيت (**للمخاطب المذكّر**) والمؤنّث المخاطبة مطلقا (**والغائبة المؤنّث**) ومثنّاها (**و**) أُعطيت (**الألف للمتكلّم الواحد**) وصارت همزة بالتحريك لتعذّر الابتداء بالساكن أو لتعسّره على ما قيل (**والنون**) أُعطيت (**لما فوقه**) [١٥/أ] أي المتكلّم الواحد (**مذكّرا كان أو مؤنّثا**) لأنّه يرى غالبا أو يعلم بالصوت أنّه مذكّر أو مؤنّث. والمراد بدخولها زيادتها على حروف الماضي فلا يرد نحو: يسر وأخذ وغيرهما.

(**تقول:**) أي العرب أو خطاب إلى غير المعيّن. فعلى الأوّل يكون الخبر[١] على حقيقته وأمّا على الثاني فالخبر في معنى الأمر (**يفعل هو**) ويفعلان هما ويفعلون هم ويفعلن[٢] هنّ (**وتفعل أنتَ**) وتفعل هي، (**وأفعل أنا ونفعل نحن**) وجه الاحتياج إلى زيادة هذه[٣] الحروف وجوب المخالفة بين الماضي والمضارع، وتمييز الفعل الصادر عن كلّ من المتكلّم وحده، أو مع غيره أو[٤] المخاطب أو[٥] الغائب من[٦] غيره. ووجه اختيارها على غيرها وما يتعلّق به من السؤال، والجواب مبيّن في كتب التصريف.

---

[١] في س: "للخبر".

[٢] صحّ على هامش: "هم ويفعلن".

[٣] في ز: "هذا".

[٤] في غ، ز: "و".

[٥] في غ، ز: "و".

[٦] في غ: "عن".

(**ويسمّى**) الفعل الذي يتعاقب على أوّله إحديها[1] (**المضارع**) اسم فاعل من المضارعة. وهي المشابهة مأخوذة من الضرّع كأنّ المشابهين ارتضعا من[2] مرضع واحد وجه التسمية بذلك مشابهته بالاسم لفظا ومعنى واستعمالا. أمّا الأوّل فلأنّه يوازيه في الحركات والسكنات وعدد الحروف. وأمّا الثاني فلأنّه صالح للحال والاستقبال ويختصّ بأحدهما بدخول اللام أو السين أو سوف كما أنّ الاسم الجنس شائع في أمّته، ويختصّ بواحد معيّن بدخول لام العهد. وأمّا الثالث فلوقوعه موقعه، ودخول لام الابتداء عليه كما يدخل على الاسم نحو: أنّ زيد القائم وليقوم.

فإنْ قيل وجوه المشابهة موجودة في الماضي أيضا، فيلزم تسمية مضارعا قلنا لا يلزم من وجود [١٥/ب] وجه التسمية وجودها، لأنّ اعتبار التسمية لترجيح اسم على غيره عند الوضع، فلا نقص بوجود وجه التسمية في غير المسمّى أعني المضارع[3].

(**وهو[4] مشترك بين الحال والاستقبال**) لعلّه اختار مذهب الاشتراك[5] من المذاهب الثلاثة إذ قيل المضارع حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال، قيل ورحمه الرضي[6] بدعوى أنّه يتعيّن عند عدم القرينة[7]، وقيل بالعكس، وقيل هو مشترك بينهما.

---

[1] في س: "إحديهما".

[2] كُتب "من" مكرّرا في س.

[3] في هامش أ، س، م: "تعيين للمضاف إليه لا المضاف (منه)".

[4] في ز: "**هي**".

[5] في هامش أ، س، م: "فإنّ العلّامة الشريف هو الأصحّ من المذاهب مذهب الاشتراك (منه)".

[6] سبقت ترجمته ص. ٦.

[7] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٨٠٨/٢.

(**فإذا أدخلتَ عليه**) أي المضارع (**لام الابتداء خلص للحال**[1]) يعني إذا أدخلتَ لام الابتداء على المضارع يختصّ بزمان الحال (**كقوله تعالى:**) حكاية عن يعقوب عليه السلام (﴿...**إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَن تَذْهَبُوا بِهِ**...﴾[2] **[يوسف، ١٢/١٣]**) يعني إنّي ليحزنني تصوّر ذهابكم بيوسف عليه السلام. فالمضارع هنا خلص للحال، قيل كيف تخلّصه اللام للحال وقد تجامع حرف الاستقبال في قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾[الضحي، ٩٣/٥] ولو كانت مخلّصة له، لَمَا جامعتها للمنافاة بينهما؟ وأجيب بأنّ اللام في الآية لمجرّد التأكيد. وقد يقال ذكر في الكشّاف[3] أنّ أصله "لَأنت سوف يعطيك". فاللام في الحقيقة داخل على المبتدأ. ثمّ حُذف وأُدخلت على الخبر.

(**وإذا أدخلتَ عليه**) يعني على المضارع (**السين أو سوف خلص**[4] **للاستقبال**) أي يختصّ بزمانه بدخول كلّ منهما كقوله تعالى: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾[الصافات، ٣٧/٩٩] وقوله تعالى: ﴿...وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾[5][النساء، ٤/١٤٦].

---

[1] في هامش أ، س، م: "وقد يقال يحتمل أنْ يكون اختيار المذهب الاشتراك، لأنّه يطلق على كلّ واحد من المعنيين فهو مشترك في صحّة إطلاقه على الحال والاستقبال لكن الظاهر ما قلنا (منه)".

[2] تمام الآية: ﴿قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَن تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَن يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ﴾[يوسف، ١٢/١٣].

[3] الزمخشري، الكشّاف، ١٢٠٩.

[4] تحت السطر في أ وفي هامش م: "بفتح اللام".

[5] تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾[النساء، ٤/١٤٦].

[الفعل الأمر]

(**والثالث**) من أوزان الفعل (**الموقوف الآخر**) فيه إشارة إلى ما ذهب [١٦/أ] إليه البصريون من أنّ الأمر بغير اللام مبني على السكون وهو الصحيح، لأنّ الأصل في[١] الأفعال البناء والأصل فيه السكون. وإنّما أُعربَ المضارع لمشابهة الاسم كما مرّ ولا مشابهة بينهما[٢] أصلا، فمبني على قياس أصل الأفعال خلافا للكوفيين.[٣]

(**ويسمّى**) ما وقف آخره (**الأمر**) وهو في اللغة: ظاهر، وفي الاصطلاح: صيغة يطلب بها الفعل من الفاعل (**نحو: أُنصرْ**) مأخوذ من "تَنصرُ" و"اِنطلِقْ" من "تَنطلقُ" و"اِستخرِجْ" من "تَستخرجُ". وأُجتلبت همزة الوصل بعد حذف حرف المضارعة، وأسكن آخره.

(**وكذا كلّ ما كان مشتقّا على طريقة "اِفعَلْ"**) يعني وكذا ما يشتقّ من مضارعه لما يؤمَر[٤] به كاشتقاق "اِفْعَلْ" من "تَفْعَلُ" وإنْ لم يكن على صيغته، فيدخل (**نحو: عِدْ**) من تَعِدُ (**وضَعْ**) من تَضَعُ (**وجَرِّبْ**) من تُجَرِّبُ (**وحاَسِبْ**) من تُحَاسِبُ. ويخرج مثل: صَهْ، بمعنى "أُسكتْ" ونَزالِ، بمعنى "اِنزلْ". فإنّهما لا يسمّيان أمرا. أمّا الأوّل فإنّه لو أفاد معنى الأمر مع كونه موقوف الآخر إلّا أنّه ليس بمشتقّ. وأمّا الثاني فلأنّه ولو كان مفيدا لمعناه مع كونه مشتقّا إلّا أنّ اشتقاقه ليس على طريقة "اِفْعَلْ".

---

[١] صح هامش س: "الأصل في".

[٢] في هامش أ، م وتحت السطر في س: "أي بين الأمر والاسم".

[٣] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٢٥/٢.

[٤] في هامش أ، س: "اشتقاق مثل اشتقاق اِفعلْ من تَفعلُ (منه)".

والحاصل أنّ كلّ أمر يؤخَذ من مضارعه المخاطب المبني للفاعل، فيحذف حرف المضارعة. ثمّ إنْ بقي ما بعدها ساكنا ولم يكن من باب الإفعال زيدت همزة الوصل مكسورة إلّا أنّها إذا كان العين مضموما تضمّ للاتباع نحو: اكتبْ، وإلّا ترك [١٦/ب] على حاله نحو: كرِمْ. وأسكن آخره في الوجهين.

[الحرف]

ولَمَّا فرغ من بيان الفعل وأوزانه أراد أنْ[١] يبيّن الحرف، فقال (**والحرف ما جاء لمعنى ليس**) ذلك المعنى (**بمعنى اسم ولا فعل**) فإنّ الحرف يدلّ على معنى في نفسه، لكنّه يحتاج في الدلالة عليه إلى انضمام كلمة[٢] أخرى إليه لعدم استقلاله بالمفهومية. فإنّ "مِنْ"[٣] مثلا تدلّ على معنى الابتداء لكنّها تحتاج[٤] في الدلالة عليه إلى كلمة أخرى كـ"البصرة" في قولك: سرتُ من البصرة. وكذا غيره (**نحو: هل**) للاستفهام (**وبل**) للإضراب. فإنّهما تحتاجان إليها أي إلى الكلمة[٥] أيضا.

(**وذلك**) أي مجيء الحرف بمعنى ليس بمعناهما (**لأنّ الاسم يكون حديثا**) ويكون (**محدَّثا عنه**) أي يصحّ أنْ يخبر به وعنه وضعا، فلا يضرّ عدم الصحّة في بعض المواضع لمانع كما عرفتَ (**والفعل**) بالرفع أو النصب عطف على محلّ "الاسم" أو لفظه (**يكون حديثا ولا يكون محدَّثا عنه**) لأنّه وُضع لأنْ يكون أبدا مسندا فقط فلو جُعل مسندا إليه لزم مخالفة الوضع وقولهم: «(أنْ) تَسْمَعُ بالْمُعَيْدِيِّ خَيْرٌ مِنْ أنْ

---

[١] صح هامش أ: "أراد أنْ".

[٢] صح هامش م: "كلمة".

[٣] صح تحت السطر في أ، م وفي هامش س: "من".

[٤] صح هامش ز: "أخرى إليه لعدم استقلاله بالمفهومية فإنّ من مثلا تدلّ على معنى الابتداء لكنّها تحتاج".

[٥] "أي إلى الكلمة" ناقص من غ وصح تحت السطر في م. | في س: "أي إلى كلمة". | في ز: "إليها".

تَرَاهُ»[1] بتقدير "أنْ المصدرية" فهو اسم تقديرا **(والحرف أداة بينهما)** أي رابطة بين الاسم والفعل لِمَا يُفهم معناه إلّا بهما. فلذا **(لا يكون)** الحرف **(حديثا ولا)** يكون **(محدَّثا عنه)** أيضا، لأنّ ما يصحّ الإخبار به، أو عنه ينبغي أنْ يكون معناه في نفسه مستقلّا بالمفهومية، وقد عرف أنّ معناه غير مستقلّ فلا يصحّ أنْ يخبر به، وعنه، كما لا يصحّ عن[2] الفعل.

فإنْ قلتَ كيف يقال إنّ الفعل والحرف لا يخبر عنهما [١٧/أ] وقد صحّ أنْ يقال "نَصَرَ" فعل ماض و"مِنْ" حرف جرّ إلى غير ذلك؟ قلنا إنّ "نصر" و"من" ههنا اسمان باعتبار أنفسهما. والمراد بامتناع الخبر عن[3] الفعل والحرف. إنّما هو من حيث أنّهما فعل وحرف مستعملين في معنيهما. فإنّ "نصر" هنا اسم "نصر" الّذي أُستعمل في معناه هو الحدث والزمان وكذلك "من" فإنّه أيضا اسم الذي أُستعمل في معناه[4]، فالمذكور في هذا التركيب هو الاسم والمحكوم عليه بالفعلية والحرفية هو المسمّى فلا يرد على ما قلنا قد أثبتّم الاسمية لهما في هذا التركيب. فكيف يصحّ الحكم عليهما[5] بالفعلية والحرفية، وهل هذا إلّا تناقض محض؟[6]

---

[1] هو المثل. يُضرَب لِمَنْ خَبَرُه خَيْرٌ من مَرْآه. أوّل من قال هذا المثل هو المنذر بن ماء السماء. في التقدير: «أنْ تَسْمَعَ بالْمُعَيْدِيّ خَيْرٌ مِنْ أنْ تَرَاهُ» انظر: الخليل بن أحمد، كتاب العين، ١٥٢/٤؛ مفضّل الضبّي، أمثال العرب، ٥٥؛ الميداني، مجمع الأمثال، ١٧٨/١؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ٢٦٦/١.

[2] في س: "من".

[3] في س: "من".

[4] صح هامش أ: "معنيهما فإنّ نصر هنا اسم نصر الّذي استعمل في معناه، هو الحدث والزمان وكذلك من فإنّه أيضا اسم الذي استعمل في معناه".

[5] في س: "عليها".

[6] في هامش أ، س، م: "وسيأتي في آخر الكتاب زيادة تفصيل لهذا إنْ شاء الله تعالى (منه)".

(**وإذ قد عرفتَ**) ممّا تقدم (**أنّ كلّا**) أي كلّ واحد (**من هذه الأقسام الثلاثة**) المصرّحة بها في صدر الكتاب، وهي الاسم والفعل والحرف (**يسمّى كلمة**)، وذلك لأنّ انقسامها إليها انقسام الكلّي إلى جزئياته كانقسام الحيوان إلى إنسان وفرس وبقر، لا انقسام الكلّ إلى أجزائه، كقولهم: السِكَنْجَبِينَ[1]، خلّ وعسل وماء. وشرطه صدقه على جزئيّاته حقيقة، فصحّ إطلاق المقسَّم على كلّ منها بخلاف إطلاق الكلّ على أجزائه، فإنّ السِكَنْجَبِينَ مثلا لا يصدق على العسل وحده وإذ قد عرفتَ هذا[2].[3]

[الكلام والجملة]

(**فاعلم**) أنّ الكلام هو المركّب من كلمتين أُسندت إحداهما إلى الأخرى على وجه يصحّ السكوت عليه بأنْ لا يبقى للمخاطب انتظار إلى المسند أو المسند إليه. فلا يرد مثل"قائمٌ أبوه" في قولنا: زيدٌ قائمٌ أبوه، لأنّ السكوت عليه غير صحيح. فظهر لك أنّ للكلام شروطا ثلاثة. وأشار المصنّف رحمه الله إلى كلّ منها. وإنّما أتى بكلمة "اعلم" حثّا للمخاطب على إلقاء سمعه إلى ما يعقبها وهو شهيد من (**أنّه إذا أُئتلِف منها**) أي رُكِّب[4] من [١٧/ب] أقسام الكلمة إشارة إلى الشرط الأوّل، واحترز به عن المفردات

---

[1] السِكَنْجَبِينَ: شراب مركّب من خلّ وعسل أو حامض وحلو. معرّب من فارسيته سر كنكبين أو سركانكبين. انظر: مجمع اللغة، المعجم الوسيط، ٤٤٠/١؛ أحمد رضا، معجم متن اللغة، ١٨٣/٣.

[2] صح هامش م: "هذا".

[3] انظر: الرضي، شرح الكافية، ١١/١.

[4] في س: "ركّبت".

مثل زيد وعمرو وغيرهما، فإنّه لا يحصل الكلام إلّا إذا أُتتلِف[1] منها (**فعل واسم**[2]) تحقيقا نحو: ضربَ زيدٌ، أو تقديرا نحو: انصرْ.

(**أو اسمان**) وهذا[3] هو الشرط الثاني. واحترز به من الأقسام الأربعة التي يقتضيها العقل وهي التأليف من فعلين نحو: ضرب ضرب، ومن حرفين ومن فعل وحرف ومن اسم وحرف. فإنّ الكلام لا يحصل من كلّ منها، لأنّه لا يتصوّر بدون الإسناد. والإسناد منتف فيها لانتفاء المسند والمسند إليه كليهما أو واحد منهما. والإسناد لا يتحقّق بدونهما. ولا يخفى أنّ قولنا: يا زيد، بتقدير: أدعو زيدا. فهو من تركيب الفعل والاسم المنوي[4] في أدعو[5] لا من تركيب الحرف والاسم. فإنّ الإسناد الصحيح إنّما يتحقّق بين فعل[6] واسم أو اسمين إذ أُتتلفا.

(**وأفادا**) لكن بشرط في الكلام إذا أُلّف من اسمين أنْ يكون في أحدهما معنى الفعل نحو: زيد قائم. لأنّ الإسناد لا يتصوّر بدون المعنى النسبي وهو الذي لا يقوم بنفسه كما قالوا الخبر لا بدّ وأنْ يكون فعلا

---

[1] في أ، غ: "اتلف".

[2] في هامش أ، س، م: "كذا في أكثر النسخ قدّم الفعل على الاسم لأنّ المركّب منها يلزم فيه تقديم الفعل عليه فقدّمه في الذكر وفي بعضها اسم وفعل ووجه ما تقدّم في الأصل من أنّ الاسم يستحقّ التقديم لأنّ الكلام من نوعه وحده دون أخويه (منه)".

[3] صح هامش م، ز: "أي أحد الأمرين".

[4] في غ: "المعنوي".

[5] في غ: "أدعو".

[6] صحّ على هامشأ: "فعل".

أو في معناه. وتأوّلوا الجامد[1] بالمشتقّ نحو: زيد أخوك أي مؤاخيك. واحترز بهذا الشرط الثالث عن المركّبات الغير الكلامية[2] كالإضافي وغيره ممّا ليس بإسناد تامّ. وهذا المؤلَّف أي الفعل والاسم والاسمان.

(**سمّيا كلاما وجملة**) ذهب بعض النحاة[3] إلى أنّهما مترادفان وعليه صاحبا المفصّل[4] واللباب[5]. وذهب الجمهور إلى التغاير بينهما وعليه الشيخ الرضي[6] حيث قال: كلّ كلامٍ جملةٌ، ولا [١٨/أ] ينعكس. وهو الصحيح لأنّ الموصول نحو: قام أبوه في قولنا: جاء الذي قام أبوه، جملةٌ وليس بكلام. وكذا صفة النكرة نحو: يضرب، في قولك: مررتُ برجل يضرب، جملةٌ وليس بكلام[7]. قيل والحقّ إنّ مذهب المصنّف مذهب الجمهور من أنّ الكلام أخصّ منها بقي ههنا شيء، وهو أنّ ما عدا المسند والمسند إليه من المتعلّقات نحو: زيدا قائما، في قولنا: ضربتُ زيدا قائما.

---

[1] في هامش أ، س، م: "وزيد غلام عمرو أي مملوكه ونحو ذلك (منه)".

[2] في هامش أ، س، م: "ونحو هذا زيد ميمّى زيد وكذا الأوّل غيره من الأعلام الواقعة إخبار (منه)".

[3] في هامش أ، س، م: "وقال ابن هشام في مغني اللبيب والصواب أنّها أعمّ منه إذ شرط الإفادة بخلافها أي شرط الكلام (منه)".

[4] سبقت ترجمته ص. ٥.

[5] سبقت ترجمته ص. ٨.

[6] سبقت ترجمته ص. ٦.

[7] صح هامش أ، م وناقص من س، ز: "وكذا صفة النكرة نحو: يضرب في قولك: مررت برجل يضرب جملة[1] وليس بكلام". | (١) "جملة" ناقص من أ.

هل يدخل في حقيقة الكلام أو لا؟ فظاهر كلام الزمخشري[١] في المفصّل[٢] حيث قال "الكلام هو المركّب من كلمتين أُسندت إحداهما إلى الأخرى" يدلّ على أنّ "ضربتُ" وحده كلام والمتعلّقات خارجة عنه.

ولا يخفى أنّ ظاهر كلام المصنّف رحمه الله أيضا يُشعر بذلك. وكلام[٣] الشيخ ابن الحاجب[٤] حيث قال: الكلام ما تضمّن كلمتين بالإسناد يُشعر بدخولها فيه. قيل[٥] الحقّ هو التفصيل، فإنْ كان مغيّرا كالاستثناء يكون ركنا من الكلام، يتوقّف الإسناد والحكم على ذكره، وإلّا فلا إذ لو تحقّق الإسناد قبل المغيّر، لزم التناقص في الاستثناء المتّصل، ووقوع "الطلاق" على "جميع النساء" و"العتق" على "جميع العبيد" في قوله: جميع نسائي طالق إلّا زينب، وجميع عبيدي حرّ إلّا زيدا. واللازم[٦] باطل فالملزوم مثله[٧] كذا صرّح به أستاذي المحقّق الموستاري[٨] في الفوائد العبدية[٩].

---

[١] في هامش أ، م: "الزَمَخْشَرِي بفتح الزاي العجمة وسكون الخاء والشين العجتمين. وفي آخرها ياء نسبة إلى زمخشر من بلاد خوارزم وهو أي الزمخشري المشهور بصاحب الكشّاف حيث من قولهم كذا قال صاحب الكشّاف أثر الزمخشري (منه)". | سبقت ترجمته ص. ٥.

[٢] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٣٢.

[٣] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١١.

[٤] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[٥] في هامش س: "قائله النحرير البركوي في الامتحان".

[٦] فوق السطر في م: "أي التناقض".

[٧] في هامش أ، م: "أي تحقّق الإسناد قبل المغيّر".

[٨] سبقت ترجمته ص. ٩.

[٩] انظر: مصطفى بن يوسف أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية في شرح الأنموذج للزمخشري (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٣٨٨٣، و. ٤/أ.

[أنواع الجملة]

(**والجمل أربع:**[1]) الأولى جملة (**فعلية و**) الثانية جملة (**اسمية كما ذكرنا**) مثالهما في تعريف الاسم نحو: خرجَ زيدٌ والعلمُ[2] حسنٌ (**و**) ثالثها جملة (**ظرفية و**) رابعها جملة (**شرطية نحو: عندي مالٌ**) مثال الظرفية (**و**) مثال[3] الشرطية نحو: (**إنْ تأتني أكرمْك**).

اعلم أنّ كون الجملة[4] أربعة مذهب[5] الزمخشري[6] والمصنّف رحمهما الله [١٨/ب] وأمّا عند[7] ابن الحاجب[8]، وغيره فهما إثنتان: فعلية واسمية. والظرفية راجعة إلى الأولى حيث كانت مقدّرة بالفعل. والشرطية [جملةٌ] فعليةٌ وهو الظاهر نظر إلى الفعل في أوّله. وقيل[9] هي لا تخرج[10] عنهما[11]، لأنّ الجملة هو الجزاء والشرط قيد والجزاء لا يخرج[12] عن الاسمية والفعلية.

---

[1] في هامش أ: "وإنّما سمّيت الجملة جملة لإجمالها، لأنّ الجملة نكرة لخلوها عن علامات التعريف، شرح الواضح".

[2] في أ: "العالم".

[3] "مثال" ناقص من س.

[4] في س، م: "الجمل".

[5] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٤٩.

[6] سبقت ترجمته ص. ٥.

[7] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٤.

[8] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[9] "وقيل" ناقص من أ وصح فوق السطر في س. | في هامش س: "قائله فاضل العصام".

[10] في غ: "يخرج".

[11] في هامش أ، س، م: "عن الاسمية والفعلية والقائل المحقّق عصام الدين (منه)".

[12] صح هامش أ: "عنهما لأنّ الجملة هو الجزاء والشرط قيد والجزاء لا يخرج". | (١) "لا" ناقص من أ.

ومن هذا[1] يقال إنّ الجملة تسمّى الاسمية إنْ بُدئت باسم[2]، وفعلية إنْ بُدئت بفعل، والمراد بالمبدأ به أنْ يصحّ للركنية لها فلا يرد عليه مثل: إنّ زيدا قائمٌ، حيث بُدأت الجملة الاسمية فيه بأنّ إذ لا عبرة للحرف.

فإنّه لا يُعَدّ من أجزاء الجملة، ووجه الحصر على أربعة على ما قيل إنّ المسند والمسند إليه إمّا إنْ يعرض لهما شيء يسلبهما صلاحية السكوت عليهما، ويتوجهما إلى جملة أخر أو لا. الأوّل الجملة الشرطية، والثاني إمّا أنْ يكون المسند مؤخّرا عن المسند إليه لفظا أو تقديرا أو لا. الأوّل هو الجملة الاسمية، والثاني إمّا أنْ يكون الظرف أو ما جرى مجراه سادّا مسدّ المسند أو لا. إمّا[3] الأوّل هو الجملة الظرفية، وإمّا الثاني فهو الجملة الفعلية، وقد عرفتَ أمثلتها فلا تطوّل الكلام بإيرادها.

ثمّ لَمَّا كان الفعل والفاعل أصلين في الإسناد قدّم الجملة الفعلية الحاصلة منهما على الاسمية وتقديمها على الظرفية، لأنّ العامل فيها مقدّر[4] بخلاف الاسمية كذا قيل. وقدّم الظرفية على الشرطية، لأنّ الظرفية جملة واحدة[5]، والشرطية جملتان، والواحد مقدّم على الاثنين[6].

لا يقال كيف عدّ المصنّف رحمه الله قولهم: عندي مالٌ، جملةً ظرفيةً مع أنّ ارتفاع "مالٌ" على الابتداء، والظرف المقدّم خبر له فهو جملةٌ اسميةٌ؟ لأنّا نقول كونه اسميةً مذهب البصريين، وأمّا عند

---

[1] "ما" زائد في غ.

[2] في هامش أ، س، م: "كزيد قائم وأنّ زيدا قائم وما زيد قائما ونحو: هيهات، الأمر وشتّان زيد وعمرو، عند الجمهور خلافا لصاحب اللباب فإنّ مثل هيهات الأمر عنده من الجملة الفعلية لا الاسمية (منه)".

[3] "أمّا" ناقص من غ، ز.

[4] صح هامش أ: "مقدّر".

[5] في أ، س: "واحد".

[6] في أ، م، ز، س: "اثنين".

الأخفش[1] [١٩/أ] منهم، والكوفيين فجملة ظرفية مع أنّ الخبر أعني الظرف المقدّم المتضمّن ضمير المبتدأ جملة ظرفية عند البصريين. فإنّه مقدّم بالفعل عندهم وبيان ذلك أنّ الظرف المستقرّ لا يخلو[2] من أنْ يعتمد على أحد الأشياء الستّة. وهي: المبتدأ والموصول والموصوف[3] وذو الحال وحرف الاستفهام وحرف النفي أو لا.

فالأوّل يعمل في الاسم الواقع بعده جوازا عمل كلّ فعل في فاعله إلّا أنّ عمله فيه وجوبي وعمل الظرف حينئذ باتّفاق النحويين من البصريين والكوفيين. والثاني فالاسم الواقع بعده إمّا حدث أي غير قائم بذاته، وهو المصدر أو غير حدث، وهو القائم بذاته كـ"زيد" و"المال".

أمّا الثاني فلا يعمل الظرف فيه عند البصريين بل يكون الاسم بعده مرفوعا بالابتداء. والظرف المقدّم خبرا له، لأنّهم شرطوا في عمل الظرف الاعتماد على أحدها كما في اسمي الفاعل والمفعول بخلاف الكوفيين والأخفش. فإنّ الظرف المستقرّ عندهم يعمل في ما بعده اعتمد أو لا. فيكون الاسم الواقع بعده مرفوعا بالفاعلية له وكذلك الفاعل والمفعول عندهم.

---

[1] هو: سعيد بن مَسْعَدَة الْمُجَاشعي، يُكنَى أبا الحسن ويُعرَف بالأخفش الأوسط (ت. ٨٣٠/٢١٥) أخذ عن سيبويه، وأخذ عنه الكسائيُّ. من آثاره: كتاب الاشتقاق، كتاب الأصوات، كتاب الأوسط في النحو، كتاب تفسير معاني القرآن، كتاب العروض، كتاب القوافي، كتاب المسائل الكبير، كتاب المسائل الصغير، كتاب معاني الشعر. انظر: الزُبَيْدِي، طبقات النحويين، ٧٢؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٣٧٤/٣؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣٨٠/٢.

[2] كُتب "لا يخ" اختصارا لـ"لا يخلو".

[3] في ز: "الموصوف والموصل".

وأمّا الأوّل وهو أنْ لا يعتمد الظرف ويكون الاسم بعده حدثا فارتفاعه على الفاعلية للظرف عند سيبويه[١]. وأمّا عند الخليل[٢] فلا يعمل الظرف أيضا بل يكون الاسم بعده مرفوعا بالابتداء والظرف خبرا له. فإنّ الاعتماد شرط يعمل الظرف عنده حدثا كان الاسم بعده أو غيره. قيل وهو الأقرب إلى القياس فالحاصل أنّ قولهم: عندي مال، جملة ظرفية عند الكوفيين والأخفش[٣]. وأمّا عند البصرية فبمجموعه جملة اسمية. ولكنّ الخبر المقدّم جملة ظرفية عندهم فتمثيل المصنّف رحمه الله على كلا [١٩/ب] المذهبين صحيح لا محالة فإنْ قيل قولهم: عندي مال، ليس بجملة فضلا عن[٤] أنْ يكون ظرفية عند الكوفيين.

كيف وقد يقدّرون اسم الفاعل في الظرف وهو مع فاعله ليس بجملة كما هو المشهور؟ قلنا تقديرهم اسم الفاعل فيه ليس على الإطلاق بل إنّما يقدّرون فيه إذا وقع خبرا، لأنّ الأصل فيه الإفراد. وأمّا إذا لم يقع خبرا فيقدّرون الفعل لأصالته في العمل. وههنا كذلك لَمَّا بيّن الجمل بأقسامها الأربعة وكان لها أحكام من وقوعها موقع المفرد واكتسائها إعرابه باعتبار المحلّ وغير ذلك صرف أبو المكارم[٥] عنان كرمه نحو بيان ذلك حيث قال (**وكلّ منها**) أي كلّ واحد من الجمل المصرّحة بها (**تقوم مقام المفرد**) أي في مقام من أصالته[٦] أنْ يكون للمفرد (**فتكتسي**) تلك الجملة التي تقوم مقام المفرد (**إعرابه**) يعني تعرب بما

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٢] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[٣] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[٤] في س: "من".

[٥] سبقت ترجمته ص. ٣.

[٦] في س: "أصالتها".

يعرب به ذلك المفرد لو وقع ثمّة من الرفع والنصب والجرّ **(محلّا)** إذ إعراب المبنيّات كلّها[1] جملا كان[2] أو غيرها محلّي لا غير.

(ويكون فيها) أي في الجملة القائمة مقامه **(ضمير عائد)** أي راجع **(إلى الاسم[3] الأوّل)** وذلك لأنّ الجملة من حيث[4] هي جملة مستقلّة بنفسها لا تقتضى الارتباط بغيرها. فإذا تعلّقت بشيء لا بدّ لها من رابط يربطها به. وفي كلامه إشارة إلى أنّ الرابط لا يجب أنْ يكون ضميرا إذ قد يحصل الارتباط باللام في نعم الرجل زيد. وكلمة ذا ووضع المظهر في موضع المضمر. وكأنّ المصنّف رحمه الله لم يتعرّض لها سوى الضمير لكونه أكثر وقوعا في هذا الباب.

وأمّا الجملة [٢٠/أ] الواقعة[5] خبرا[6] عن ضمير[7] الشان أو القصّة. فليست ممّا نحن بصدده حيث لم تقع موقع المفرد، لأنّ الإخبار عنهما لا يكون إلّا بجملة. وكذا الجملة الاسمية التي وقعت حالا بغير الضمير كقولنا: جئتُ والشمس طالعة. إذ الحال إذا تجرّدت عن الضمير لا تكون إلّا جملة.

ألا ترى أنّ الحال إذا وقعت مفردة لا بدّ وأنْ يكون فيها ضمير لذي الحال على ما هو مذهب الجمهور من أنّ الاشتقاق شرط فيها كما مرّ هذا **(وذلك)** أي قيام الجملة مقام المفرد يوجد بالاستقراء **(في ستّة مواضع)**.

---

[1] صح هامش أ وزائد في أ: "محلّي".

[2] في غ، ز، م: "كانت".

[3] صح هامش غ: "الاسم".

[4] في هامش أ، م: "حيث لم يصرّح بالوجوب".

[5] صح هامش أ: "الواقعة".

[6] في هامش س، م: "والكسائي حكم بوجود الضمير في كلّ خبر حتّى أنّه جعله مستتر في هذا اسم (منه)".

[7] في أ، س: "الضمير".

[ستّة مواضع التي يكون فيها عائد ضمير]

قوله (**في خبر المبتدأ**) بمجموع ما عطف عليه بدل من "في ستّة مواضع" بدل الكلّ من الكلّ لا بدل البعض من الكلّ كما توهّم. ويجوز أنْ يكون خبرا للمحذوف أي أحدها في خبر المبتدأ. فإنّ الأصل فيه أنْ يكون مفردا. فإذا كان جملة يقال إنّها قائمة مقام المفرد وهو الخبر. فتعرب بإعرابه وهو الرفع. وذلك الجملة إمّا فعلية نحو: زيد قام أبوه أو اسمية نحو: زيد أبوه قائم أو ظرفية نحو: زيد في الدار أو شرطية نحو: إنْ تحسنْه يشكرْك.

ولا يخفى عليك أنّ الجملة الإنشائية لا يجوز أنْ يكون خبرا للمبتدأ إلّا بتقدير القول على المشهور أو بالتأويل بما يناسب المقام على ما صرّح به المحقّق الشريف[1] قدّس سرّه في شرح[2] المفتاح[3]. وكذلك لا يصحّ أنْ تقع الإنشائية حالا على ما صرّحوا به، بل شيئا ممّا ذكر في هذا المقام.

(**و**) ثانيها (**في الخبر في باب "إنّ"**) أي في الحروف المشبّهة بالفعل نحو: إنّ زيدا قام أبوه أو أبوه قائم أو في الدار أو إنْ تحسنْه يشكرْك، وكذلك سائر الأمثلة.

(**و**) ثالثها (**في الخبر في باب "كان"**) نحو: كان زيد قام أبوه أو أبوه قائم أو في الدار أو إنْ تحسنْه يشكرْك وكذا أمثلة سائر الأفعال الناقصة.

---

[1] هو: زين الدين أبو الحسن علي بن محمد السيّد الشريف الجُرْجَاني (ت. ٨١٦/١٤١٣) كان محقّق عصره. أخذ عن مخلص الدين، والشيخ أكمل الدين. له تصانيف تزيد على خمسين. منها: المصباح في شرح المفتاح للسكّاكي، حاشية على المطوّل للتفتازاني، حاشية الكشّاف، حاشية على التلويح للتفتازاني، حاشية على شرح الكافية للرضي. انظر: السخاوي، الضوء اللامح، ٣٢٨/٥؛ السيوطي، بغية الوعاة، ١٩٦/٢؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣٨٨/٢.

[2] "شرح" ناقص من س.

[3] انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcani'nin "el-Misbah fi Şerh el-Miftah" Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)*, (Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2009, s. 39.

(**و**) رابعها [٢٠/ب] (**في المفعول الثاني في باب "ظننتُ"**) نحو: ظننتُ زيدا قام أبوه أو أبوه قائم أو في الدار أو إنْ تكرمْه يكرمْك.

(**و**) خامسها (**في صفة النكرة**) نحو: رأيتُ رجلا حسنٌ صورتُه أو صورتُه حسنٌ أو في حسنِه شرفٌ أو إنْ تره[١] يعجبْك حسنُه. وفي النكرة إشارة إلى أنّ المعارف لا توصف بالجملة. وأمّا قوله:

«ولقد أمُرُّ على اللَّئِيمِ[٢] يَسُبُّني [فمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لا يَعْنِينِي]»[٣]

بعد تسليم كون الجملة وصفا، فلا جراء المعرّف بلام الجنس مجرى النكرة.

(**و**) سادسها في (**الحال**) واعلم أنّ الجملة الخبرية قد تقع حالا. وهي إمّا فعلية أو اسمية أو ظرفية أو شرطية. ثمّ إنّ الحال يجب أنْ تكون[٤] مرتبطة بصاحبها. وقد عرفتَ أنّ الجملة مستقلّة في الإفادة لا تقتضي الارتباط بغيرها فإذا وقعت حالا لا بدّ لها من رابطة تربطها بذي الحال وهي الواو والضمير.

فإذا كانت فعلية، فالفعل إمّا ماض أو مضارع. وكلّ منهما إمّا مثبت أو منفي. فإنْ كان مضارعا مثبتا فالرابطة هي الضمير وحده لمشابهته لفظا. ومعنى لاسم الفاعل المستغني عن الواو نحو: جاء زيد يركب. وأمّا إذا كان منفيا أو ماضيا مثبتا كان أو منفيا فيكون الرابطة هي الواو والضمير معا أو أحدهما

---

[١] كُتب في كلّ النسخ "إنْ تراه" ولكنّ أثبتناه "إنْ تره".

[٢] في م: "باللئيم".

[٣] البيت من الكامل، لرجل من بني سلولٍ مولدٍ. يروى «... وأَعِفُّ ثُم أَقُولُ مَا يَعْنِينِي». انظر: سيبويه، الكتاب، ٢٤/٣؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٥٥٢/٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٢٧١/٨.

[٤] في ز، م: "يكون".

نحو: جاء زيد وما يركب غلامه أو وما يركب عمرو[1] أو ما يركب[2] غلامه وجاء زيد وقد ركب غلامه أو قد ركب عمرو أو قد ركب غلامه و[3]جاء زيد وما ركب غلامه أو ما ركب عمرو أو ما ركب غلامه.

ولا يخفى عليك أنّه لا بدّ في الماضي المثبت[4] لا المنفي من كلمة [٢١/أ] "قد" ظاهرة أو مقدّرة كقوله تعالى: ﴿...أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾[5][النساء، ٩٠/٤] أي قد حصرت، وذلك ليقرّب[6] زمان الماضي[7] إلى الحال لغة فيتّحد زمان الحال، وزمان صاحبها خلافا للكوفيين،[8] فإنّهم لا يوجبونها[9]

---

[1] "أو وما يركب عمرو" ناقص من ز.

[2] صح هامش م: "عمرو أو ما يركب".

[3] في س: "أو".

[4] فوق السطر في م: "الواقع في الجملة الفعلية الحالية".

[5] تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنِ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾[النساء، ٩٠/٤].

[6] في هامش م: "قد، لزوم دخول كلمة قد على الماضي المثبت الواقع في الجملة الفعلية الحالية (منه)".

[7] في هامش م: "المثبت".

[8] انظر: ابن يعيش، شرح المفصّل، ٢٨/٢.

[9] في هامش م: "أي لا يوجبون دخول كلمة قد على الماضي المثبت الواقع في الجملة الحالية (منه)".

أصلا[1] وعند سيبويه[2] والمبرّد[3] لا يجوز حذفها، ويؤوّل[4] الأوّل[5] قوله تعالى: ﴿...حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾[6][النساء، ٩٠/٤] بقوم حصرت صدورهم[7].[8]

فيكون الجملة صفة مصدر[9] محذوف هو الحال ويجعلها الثاني جملة دعائية. وأمّا الجملة الاسمية إذا وقعت حالا والمرابطه فيها إمّا الواو والضمير معا نحو: جئتُ وأنا راكب أو الواو وحده كقوله عليه الصلاة والسلام: {كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ}[10] أو الضمير وحده على ضعف نحو: جئتُ غلامي راكب، لأنّه لا يدلّ على الربط في أوّل الأمر[11] فلا بدّ من الواو على الصحيح، وهذا في الحال المنتقلّة.

---

[1] في هامش م: "يعني لا ظاهرة و لا ضريرة". | في هامش غ: "أي لفظ قد".

[2] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[3] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[4] في هامش م: "هذا جواب سؤال مقدّر كما لا ينهى".

[5] في هامش غ: "المراد من الأوّل سيبويه ومن الثاني المبرّد".

[6] تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَن يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنِ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾[النساء، ٩٠/٤].

[7] صح هامش س: "بقوم حصرت صدورهم".

[8] انظر: المبرّد، المقتضب، ١٢٤/٤.

[9] صح هامش أ: "مصدر".

[10] هذا الحديث ضعيف. وأيضا يوجد حديث على الشكل التالي {قَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَتَى كُنْتَ نَبِيًّا؟ فقال رسول الله: كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ}. انظر: ابن سعيد، الطبقات الكبرى، ١١٨/١؛ ابن أبي شيبة، الكتاب المصنف، ٣٢٩/٧؛ المولّا علي القاري، الأسرار المرفوعة، ٢٦٨.

[11] صح هامش غ: "أوّل الأمر".

وأمّا في المؤكّدة فلا يجوز الواو نحو: هو الحقّ لا ريب فيه. وأمّا الظرفية فإنْ كان معمول الظرف مظهرا فيجوز بالواو وبدونه نحو: جاء زيد وعلى كتفه سيف أو على كتفه سيف. وإنْ كان مضمرا فبغير الواو نحو: جاء زيد على فرس.

وأمّا الجملة الشرطية، فلا تقع حالا بتمامها، بل تجعل خبرا عن ضمير ذي الحال نحو: جاء زيد وهو إنْ تُعطِه يشكرْك. فيكون الواقع موقع الحال هو الاسمية كما ترى. ثمّ إنّ الجمل قد تقع موقع المفرد فيما عدا ما ذكره المصنّف في المواضع الستّة كالمفعول الثالث في باب "أعلمتُ". وخبر "لا" التي لنفي الجنس وخبر "ما" و"لا" المشبّهتين بـ"ليس". وأمثلتها ظاهرة ممّا ذكرنا وكأنّ هذا المواضع متشعّبة ممّا ذكره المصنّف رحمه الله، ذكره[1] [٢١/ب] صاحب اللباب[2] (**وسترى ذلك**) أي كلّا من خبر المبتدأ وخبر باب "إنّ" وغيرهما إنْ شاء الله تعالى.

[فصل في بيان الإعراب]

(**فصل في**) بيان (**الإعراب**) وهو لغةً: مصدر "أعرب" إذا "أبان" بمعنى: أظهر أو أجال أو أحسن أو غيّر أو أزال (**الإعراب**) اصطلاحا: (**أنْ يختلف آخر الكلمة باختلاف**) أي بسبب اختلاف (**العوامل**) واختلاف الآخر إمّا بحسب الذات بأنْ يتبدّل حرف هو آخر الكلمة بحرف آخر حقيقةً أو حكما. وأمّا بحسب الوصف بأنْ يتبدّل حركة الحرف الذي هو آخرها. الأوّل في الإعراب بالحروف والثاني

[1] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٠٣.

[2] سبقت ترجمته ص. ٦.

في الإعراب[1] بالحركات. فقيد[2] الآخر يخرج اختلافي الأوّل والأوساط[3]. وقيد[4] باختلاف العوامل يخرج اختلاف المبنى حرفا وغيره.

والمراد باختلاف العوامل أنْ يكون في العمل بأنْ يعمل بعضها خلاف ما يعمل البعض الآخر. فلا[5] يضرّ عدم اختلاف زيدا في قولنا: إنّ زيدا مضروب وإنّي ضربتُ زيدا وإنّي ضارب زيدا، لأنّ عامله في هذه الصورة[6] وإنْ كان مختلفا بالاسمية والفعلية والحرفية إلّا أنّ اختلاف ليس في العمل.

[الإعراب اللفظي]

والاختلاف إمّا لفظي (**نحو: جاءني زيد ورأيتُ زيدا ومررتُ بزيد**). فإنْ قيل لا يتحقّق الاختلاف في قولنا: جاءني زيد، لا في آخر الكلمة ولا في العوامل بل هناك حدوث الإعراب والاختلاف. إنّما يكون بتعاقب العوامل كما ذكر في الكتاب[7]. قيل المراد استعداد والاختلاف وهو موجود فيه.

[الإعراب التقديري]

وإمّا تقديري نحو: جاءني فتى ورأيتُ فتى ومررتُ بفتى. فإنّ الأصل فتى وفتيا وبفتى. ثمّ لَمَّا قلبت الياء ألفا صار الإعراب تقديريا، لأنّ الألف يمنع عن إظهاره كما [٢٢/أ] أشار إليه بقوله.

---

[1] صح هامش أ: "هو آخرها الأوّل في الإعراب بالحروف والثاني في الإعراب".

[2] في هامش م: "وإضافة قيد بيانية (منه)".

[3] في ز: "في الأوساط".

[4] في هامش أ، م: "مسند الإخراج إلى التقيد مجاز عقلي إذ المخرج في حقيقة هو المقصد والقيد هو الآلة (منه)".

[5] في س: "ولا".

[6] في ز: "الصور".

[7] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٣/١.

(**وما**) أي الاسم الذي حصل (**في آخره ألف [مقصورة] لا يظهر فيه**) أي في ذلك الاسم (**الإعراب كـ"العصا" و"الرحى"**) فإنّ الإعراب فيهما تقديري. لأنّ الألف لا يقبل الحركة حتّى يكون لفظيا. تقول: هذا عصا ورحى ورأيتُ عصا ورحى ومررتُ بعصا ورحى.

(**وما في آخره**) أي اسم ثبت في آخره (**ياء مكسورة ما قبلها تسكن**) الياء (**في**) حالتي (**الرفع والجرّ**) وفي بعض النسخ سكن بصيغة الماضي أي آخر ذلك الاسم فيهما لاستثقال الضمّة والكسرة على الياء، وكذا قوله (**ويتحرّك**[1]) أي الياء أو آخر ذلك الاسم (**في**) حالة (**النصب**) لخفّة الفتحة عليها (**نحو: جاءني القاضي ومررتُ بالقاضي ورأيتُ القاضي**) والمراد من قوله (**قال الله تعالى:** ﴿...**أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ...** ﴾[2] **[الأحقاف، ٣١/٤٦]**) إثبات ما إدّعاه من تحريك الياء في حالة النصب إذا وقعت في آخر الاسم.

فالحاصل أنّ الإعراب التقديري يكون فيما امتنع ظهور الإعراب في اللفظ بإنْ كان الحرف الذي هو آخر المعرب غير قابل للحركة كما إذا وقع ألفا[3] مقصورة. وفيما استثقل ظهوره في اللفظ[4] وذلك إذا كان آخر المعرب قابلا للحركة الإعرابية. ولكن ظهوره في اللفظ يكون ثقيلا على اللسان واللفظي فيما عدا ذلك والمحلّي إنّما يكون في المبنيات كما عرفتَ، فالفرق[5] بينهما واضح. فإنّ المانع من إظهار الإعراب في التقديري وهو الحرف الأخير. وفي المحلّي مجموع الكلمة حيث كانت مبنية.

---

[1] في غ: "**متحرّك**".

[2] تمام الآية: ﴿يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرْ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُجِرْكُم مِّنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [الأحقاف، ٣١/٤٦].

[3] صح هامش م: "بإنْ كان الحرف الذي هو آخر المعرب غير قابل للحركة كما إذا وقع ألفا".

[4] "في اللفظ" ناقص من غ؛ صح هامش أ، غ.

[5] في س: "والفرق".

(**وما سكن ما**[1] **قبل واوه أو ياءه**) أي الاسم الذي كان في آخره واو وياء ساكن[2] ما قبلها (**كدلْو** [٢٢/ب] **وظبْي فحكمه**) في الإعراب (**حكم الصحيح**) يعني يعرب بالحركات الثلاث لفظا نحو: هذا دلوٌ وظبيٌ ورأيتُ دلوًا وظبيًا ومررتُ بدلوٍ وظبيٍ (**وأصل الإعراب أنْ يكون بالحركات**) لكونها أحصر وأدلّ على المراد (**و**) لكن (**قد**) يعدل عنه و (**يكون**) الإعراب (**بالحروف**) إمّا بالتامّة أو بالناقصة (**وذلك**) العدول عن الحركات إلى الحروف في أربعة مواضع:

[أربعة مواضع التي يكون فيها الإعراب بالحروف]

[إعراب الأسماء الستّة]

أحدها (**في الأسماء الستّة المعتلّة**) وكون إعرابها بالحروف التامّة مشروط بشروط: الأوّل كونها (**مضافة**) إذ لو كانت مفردة لكان إعرابها بالحركات الثلاث نحو: جاءني أبٌ ورأيتُ أبًا ومررتُ بأبٍ. الثاني كونها مضافة (**إلى غير ياء المتكلّم**) لأنّها لو كانت مضافة إليها لكانت مبنية عند المصنّف رحمه الله كما سيأتي إنْ شاء الله تعالى، أو معربة تقديرا عند بعضهم منهم[3] ابن الحاجب[4]. الثالث كونها مكبّرة إذ لو كانت مصغّرة لكان إعرابها بالحركات أيضا. الرابع كونها موحّدة إذ[5] لو كانت مثنّاة أو مجموعة لكان

---

[1] "**ما**" ناقص من س.

[2] في غ، ز: "سكن".

[3] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٩.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[5] في أ، م، س: "إذا".

إعرابها كإعراب[١] سائر الأسماء[٢] المثنّاة[٣] والمجموعات. والمصنّف رحمه الله ترك الشرطين الأخريين[٤] معتمدا على الأمثلة مع رعاية الاختصار، ولم يكتف بالأمثلة في كلّها لئلّا يتوهّم اشتراط إضافتها بكونها إلى الضمير الغائب.

(وهي) أي الأسماء الستّة مجموع **(أبوه وأخوه وفوه)** وهو أجوف واوي لامه هاء. إذ أصله فوه بدليل أفواه حذف[٥] الهاء حذفا غير قياسي فبقى فو[٦]. ثمّ لَمَّا لم يوجد في كلامهم اسم متمكّن على حرفين ثانيهما واو أُبدلت منها الميم فصار فم. فلمّا أضيفَ ردّ إلى أصله **(وهنوه)** الهن الشيء [٢٣/أ] الذي يستهجن ذكره كالعورة والصفات الذميمة والأفعال القبيحة **(وحموها)**[٧] الحم قريب المرأة من جانب الزوج، فلا يضاف إلّا إليها **(وذو مال)** وهو لفيف مقرون بالواوين. إذ أصله ذو، وحذف اللام، وإنّما أضيفَ إلى المظهر، لأنّه لا يضاف إلّا إلى اسم الجنس بخلاف الصاحب. فإنّه يضاف إليه[٨] وإلى[٩] غيره **(تقول: جاءني أبوه ورأيتُ أباه ومررتُ بأبيه وكذا)** قياس **(البواقي)**.

---

[١] "كإعراب" كُتب مكررا في غ.

[٢] صح هامش أ: "الأسماء".

[٣] في ز: "المثنّات".

[٤] في غ: "الأخيرين".

[٥] في غ: "فحذف". | في ز: "حذفت".

[٦] في هامش أ، س، م: "بالحركات الثلاث كما قال بعض المحقّقين ومن البدائع كون الضم كمدلوله دائر بين الفتح والضمّ والكسر (منه)".

[٧] صح هامش س: "**وحموها**".

[٨] "إليه" كُتب مكرّراً في أ، س.

[٩] "وإلى" كتب مكرّراً في ز.

يعني بالواو في حالة الرفع والألف في حالة النصب والياء في حالة الجرّ (**فتدلّ الواو**) فيها (**على الرفع**) وتدلّ (**والألف على النصب والياء على الجرّ**) وإنّما جُعل إعرابها بالحروف، لأنّهم لَمَّا[1] جعلوا إعراب التثنية والجمع المذكّر السالم بالحروف أرادوا أنْ يجعلوا إعراب بعض الآحاد كذلك لئلّا يكون بينهما وبين الآحاد وحشة بأنْ لا يوجد لهما نظير في الآحاد. وإنّما اختاروا أسماء ستّة[2] ليكون في مقابلة كلّ من المثنّى والمجموع اسم. فإنّ إعراب كلّ منهما ثلاثة. وإنّما اختاروا هذه الأسماء لمشابهتها المثنّى. فإنّ معانيها منبّئة[3] عن تعدّد كذا قيل أو لأنّها تشابه المثنّى من[4] أنّ فيها حرف لين بعده[5] ما يتمّ به الاسم. فإنّ تمام[6] الاسم بنون التثنية والجمع والمضاف إليه واللام والتنوين. وهذا هو الأوجه من وجه المشابهة على ما ذكره بعض المحقّقين.

وممّا ينبغي أنْ ينبّه عليه أنّ ما ذكر من أنّ إعراب هذه الأسماء بالحروف مبني على مذهب الجمهور وإلّا ففيه قولان آخران: الأوّل أنّها أسماء[7] مقصورة إعرابها بالألف في الأحوال كلّها. وعليه قوله:

«إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا [٢٣/ب] قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا»[8]

---

[1] "لَمَّا" ناقص من غ.

[2] في أ، س: "الستّة".

[3] في س: "مسّية".

[4] في غ: "في".

[5] في س: "بعد".

[6] صح هامش أ: "تمام".

[7] "أسماء" ناقص من ز.

[8] البيت من الرجز، لأبي النجم العِجْلي. يُنسب إلى رؤبة بن العَجَّاج لكنه لم يرد في ديوانه، وورد في ذيل ديوانه. انظر: ديوان أبي النجم العِجْلي، ٤٥٠؛ ديوان رؤبة، ١٦٨؛ خليل بن أحمد، الجمل، ٢٣٨؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١/١٩٠.

وقول الإمام الهُمَام[1] سراج أمّة سيّد الأنام جوابا لمن سأل[2] عن وجوب القَوَد على من رمى إنسانا بالحجر فقتله: «وَلَوْ رَمَاهُ بِأَبَا قُبَيْسٍ[3]»[4].

الثاني أنّ إعرابها بالحركة وإنْ كانت مضافة يقال: جاءني[5] أبُه، بالرفع؛ ورأيتُ أبَه، بالنصب[6]؛ ومررتُ بأبِه، بالجرّ. هذا هو الذي وعدتُك في صدر الكتاب ومن الله تعالى إلهام الصواب.

[إعراب التثنية]

(و) ثانيها **(في التثنية بالألف والنون وبالياء والنون)** فإنّ إعرابها ببعض الحروف الثلاثة. أعني بالألف في حالة الرفع أو بالياء في حالتي الجرّ[7] أو النصب. وكذا ما كان على صورتها وهو اثنان واثنتان وثنتان. قيل وإنّما كان حكمها كحكم المثنّى لشبهها به لفظا ومعنى. أمّا الأوّل فلوجود الألف والياء. وأمّا الثاني فلدلالتها على شيئين.

---

[1] كمال الدين محمّد بن عبد الواحد السيواسي الشهير بابن الهُمَام (ت. ١٤٥٧/٨٦١) عالم بالفقه، والأصول، واللغة، والكلام، والتفسير، والمنطق. كان أبوه قاضيا بسيواس، والقاهرة والإسكندرية. ولد بمصر. أخذ عن سراج الدين الشهير بقاري الهداية، والعزّ بن عبد السلام والبساطي، وابن المجدي والعيني والعزّ بن جماعة. من آثاره: المسايرة في الكلام و التحرير في الأصول، فتح القدير في شرح الهداية في الفقه، زاد الفقير في فروع الحنفية. انظر: حاجي خليفة، سلّم الوصول، ١٨٢/٣؛ الشوكاني، البدر الطالع، ٢٠١/٢؛ الهندي، الفوائد البهية، ١٨٠؛ الزركلي، الأعلام، ٢٥٥/٦.

[2] في س: "سئل"؛ في غ: "يسأل". | "عنه" زائد في أ، س.

[3] أَبُو قُبَيْس: جَبَلٌ بمكّة معروفٌ. انظر: ابن سِيده، المخصّص، ٢٤١/٦.

[4] يروى أنّ هذا القول يُنسب إلى أبي حَنِيفَةَ. انظر: ابن قتيبة، تأويل مختلف الحديث، ١٣٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٩٤/١.

[5] في أ، س: "جاء".

[6] في س: "الفتح".

[7] صح هامش أ: "الجرّ".

[إعراب الجمع]

(**و**) ثالثها (**في الجمع**) وإنّما قيّده[1] بقوله (**بالواو والنون أو بالياء والنون**) احترازا[2] عن الجمع المكسّر، فإنّه معرب بالحركات الثلاث[3] منصرفا، وببعضها إذا كان غير منصرف، وعن الجمع المؤنّث السالم[4]، فإنّ إعرابها ببعض الحركات، أعني بالضمّة رفعا والكسرة جرّا ونصبا. ويدخل فيه نحو: سنين وأرضين، ممّا يجمع بالواو والنون أو بالياء والنون. وأُلحق به عشرون وأخواتها و"أُولُو" قيل[5] كُتب فيه الواو حملا على "أولى" وفيه لئلّا يلتبس بـ"إلى" الجارّة هذا، وهو اسم جمع "ذو" بمعنى "صاحب".[6]

وقيل جمع له على غير لفظه ولملازمته الإضافة يحذف نونه مثال التثنية في حالة الرفع (**نحو: جاءني مسلمان و**[7]) مثال الجمع فيها نحو: جاءني (**مسلمون و**) مثالها في حالة النصب نحو: (**رأيتُ** [٢٤/أ] **مسلمَيْنِ و**) مثاله فيها نحو: رأيتُ (**مسلمِينَ و**) مثال التثنية في حالة الجرّ نحو: (**مررتُ بمسلمَيْنِ و**) مثال الجمع فيها نحو: مررتُ (**بمسلمِينَ**).

وإنّما جُعل إعراب التثنية والجمع مع ملحقاتهما بالحروف، لأنّهما فرعا الواحد، والإعراب بالحروف فرع الإعراب بالحركات، وقد أُعرب بعض الآحاد بالحروف كالأسماء الستّة. فلو لم يعربا بها أيضا لزم مزية

---

[1] في هامش أ، م: "وعدّ كلّ واحد من المثنّى والمجموع قسما على حدّه موافقا لما ذكره المصنّف في بيان المواضع التي يستوي فيها النصب والجرّ مع أنّه لا نزاع في كون كلّ منهما معتبرا على الانفراد (منه)".

[2] في غ: "احتراز".

[3] في س: "الثلاثة".

[4] صح تحت السطر في س: "السالم".

[5] في هامش س: "قائله فاضل العصام".

[6] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٧٦/١.

[7] "**و**" ناقص من أ، غ، ز.

الفرع على الأصل، وهو غير جائز، وإنّما جُعل إعرابهما بالحروف الناقصة، لأنّ حروف الإعراب ثلاثة وإعرابهما ستّة؛ ثلاثة للتثنية وثلاثة للجمع، فلو جُعل إعراب كلّ منهما بتلك الحروف الثلاثة لوقوع[1] الالتباس بينهما، ولو خصّ التثنية بها بقي الجمع بلا إعراب، وكذلك التثنية لو خصّ الجمع بها فوُضعت[2] عليهما بأنْ جُعل الألف علامة الرفع في التثنية لخفّتها وكثرة التثنية، أو لأنّه الضمير[3] المرفوع للتثنية في الفعل نحو: يضربان وضربا[4]، والواو علامة الرفع[5] في الجمع لثقل الواو وقلّة الجمع أو لأنّه الضمير المرفوع له في الفعل نحو: يضربون وضربوا. وجعل إعرابهما بالياء في حالة الجرّ على الأصل. وفتح ما قبل الياء في التثنية وكسر في الجمع فرقا بينهما ولم يعكس، لأنّ الفتحة لخفّتها أولى بالتثنية لكثرتها كما مرّ وحمل النصب على الجرّ[6] فيهما لمناسبة النصب الجرّ لوقوع كلّ منهما فضلة في الكلام.

[إعراب كِلَا]

(**و**) رابعها (**في "كِلَا"**) وهو[7] لازم الإضافة يضاف إلى مظهَر وإلى مضمَر، ولكن إعرابه ببعض الحروف. إنّما يكون إذا كان (**مضافا إلى مضمَر**) مثنّى المعنى سواء كان مثنّى اللفظ أيضا[8] نحو: كلاهما أو لا نحو: كلانا. ولا يضاف إلى غير مثنّى المعنى مظهَرا كان أو مضمَرا، ولا إلى النكرة، لا يقال: كلا الرجل

---

[1] في ز: "الوقع".

[2] صح هامش أ: "فوضعت".

[3] صح هامش ز: "الضمير".

[4] صح هامش غ: "وضربا".

[5] "الرفع" ناقص من غ؛ صح هامش أ.

[6] في س: "الخبر".

[7] في أ، غ "وهي".

[8] "أيضا" ناقص من س.

ولا كلاه ولا كلا رجلين. فقوله "إلى مضمَر" [٢٤/ب] احتراز عمّا إذا[١] أضيفَ إلى مظهَر، فإنّه حينئذ مثل: عصا، كما سيأتي. فإذا أضيفَ "كلا" إلى مضمَر (**فحكمه حكم المثنّى**) في كون إعرابه ببعض الحروف الثلاثة: وهو الألف في الرفع، والياء في الجرّ، والنصب بجعله على الجرّ كما في المثنّى (**تقول: جاءني كلاهما ورأيتُ كليهما ومررتُ بكليهما**) وكذا كلتا.

ولم يذكره المصنّف رحمه الله لظهور عدم الفرق بينهما في الإعراب. فبذكر حكم أحدهما في الإعراب يعلم حكم الآخر. وذكر المذكّر[٢] لكونه الأصل. وقيل[٣] لكون فرع "كلا"، فأغني ذكره عن ذكره. وقيل عليه بأنّ المثنّى والمجموع فرعان على الواحد، لا يغني ذكره عن ذكرهما. وأجاب عنه الأستاذ المحقّق[٤] بأنّ عدم إغناء ذكره عن ذكرهما لاختلاف الحكم في الإعراب. وأمّا "كلا" و"كلتا" فحكمهما واحد.[٥]

(**و**) أمّا (**إذا[٦] أضيفَ**) "كلا" (**إلى مظهَر[٧] فحكمه**) في الإعراب (**حكم العصا لفظا**) يعني يعرب بالحركات الثلاث تقديرا (**تقول: جاءني كلا الرجلين ورأيت كلا الرجلين ومررت بكلا الرجلين**) وذلك لأنّه باعتبار لفظه مفردا وباعتبار معناه مثنّى. فلفظه تقتضي الإعراب بالحركات ومعناه يقتضي الإعراب

---

[١] في أ، ح، س: "إذ".

[٢] صح تحت السطر في م: "المذكّر".

[٣] في هامش أ، س، م: "المعترض هو المحقّق عصام الدين (منه)".

[٤] سبقت ترجمته ص. ٩.

[٥] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ٨/ب.

[٦] في أ: "**إذ**".

[٧] في س: "**مضمر**".

بالحروف. فروعي فيه كلا الاعتبارين فإذا أضيفَ إلى المظهَر الذي هو الأصل روعي جانب لفظه الذي هو الأصل. وأعرب بالحركات التي هي الأصل لكي تكون[1] حركاته تقديرية كما في "العصا".

وإذا[2] أضيفَ إلى المضمَر الذي هو الفرع روعي جانب معناه الذي هو الفرع. وأُعرب ببعض الحروف الذي هو الفرع من وجهين. قوله "لفظا" يحتمل أنْ يكون للاحتراز[3] عن المعنى، لأنّ "كلا" مثنّى المعنى كما عرفتَ بخلاف "العصا". فإنّ معناه كلفظ وأنْ يكون احتراز عن الخطّ، لأنّ[4] [٢٥/أ] في انقلاب ألف "كلا" اختلافا، فمن جعلها منقلبة عن الواو يُكتب بالألف. وأمّا من جعلها منقلبة عن الياء فينبغي أنْ يُكتبها بالياء. فكتابتها بالألف على غير القياس بخلاف "العصا". فإنّ ألفه مكتوبة على ما يقتضيه القياس إذ لا نزاع في كون ألفه منقلبة عن الواو[5].[6]

[خمسة مواضع التي يستوي فيها الجرّ والنصب]

(**ويستوي الجرّ والنصب في خمسة مواضع**) علم ذلك بالستقراء (**وهي**) مجموع ما ذكر في الموضع الأوّل منها (**التثنية و**) الثاني (**الجمع**) المصحّح (**كما ذكرنا**) كُلًّا منهما في الإعراب بالحروف. وقد عُلم وجه استوائها ممّا ذكرنا من وجه كون إعرابهما ببعض الحروف.

---

[1] كُتب "لكن يكون" في كل النسخ، لكنّ الصحيح هو "لكي تكون" كما ورد في الفوائد الضيائية. انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١/٧٥.

[2] في أ، ز: "إذ".

[3] في غ: "للافتراز".

[4] صح هامش س: "لأنّ".

[5] صح هامش أ، غ، س: "عن الواو".

[6] في هامش أ، س، م: "فالحاصل أنّ الألف الثالث إنْ كانت منقلبة عن الواو يُكتب بالألف وإنْ كانت منقلبة عن الياء يُكتب بها سواء كانت في الاسم أو في الفعل نحو: عصا ورحى وغزا ورمى (منه)".

(**والثالث**) من تلك المواضع (**جمع المؤنّث**) وحيث وصفه بقوله (**السالم**) وهو ما يكون (**بالألف والتاء**) يخرج عنه المكسّر نحو: ضوارب. فإنّه وإنْ كان[1] النصب والجرّ فيه مستويين إلّا أنّ الجرّ فيه تابع للنصب كما في سائر الأسماء الممنوعة من الصرف. وسيجيء بعده بخلاف جمع المؤنّث السالم[2] (**نحو: جاءتني[3] مسلماتٌ ومررتُ بمسلماتٍ ورأيتُ مسلماتٍ**)، فإنّ النصب فيه تابع للجرّ إجراء للفرع على[4] وتيرة الأصل. وهو الجمع المذكّر السالم. فإنّ النصب فيه[5] أتبع على الجرّ كما مرّ.

(**والرابع**) من المواضع الخمسة (**ما لا ينصرف**) وإعرابه ببعض الحركات وهو الرفع والنصب (**نحو: جاءني أحمدُ ورأيتُ أحمدَ ومررتُ بأحمدَ**) وإنّما استويا فيه، لأنّه لَمَّا منع الجرّ على ما سيأتي أتبعوه على النصب للتشاكل بينهما في الكتابة.

(**والخامس**) من المواضع التي يستوي فيها النصب والجرّ (**الضمير**) أمّا التسوية بينهما فيه فلاتّحادهما صورة (**في أكرمتُك ومررتُ بك و**) كذا الضمير في ("**أنّه**") منصوب (**و**) في ("**له**") مجرور وقد استويا (**وكذا الجمع**) أي ما فوق الواحد فيشتمل التثنية أيضا (**نحو**:) ضربتُكما [٢٥/ب] ومررتُ بكما وضربتُكم ومررتُ بكم وأنّهما ولهما و (**أنّهم ولهم**) فإنْ قيل استوائهما في المضمرات بسبب البناء، فلا يناسب ذكرها هنا كيف والكلام في المعربات؟ قلنا الكلام في استواء النصب والجرّ من غير نظر[6] إلى المعرب والمبني.

---

[1] صح هامش أ: "كان".

[2] في هامش أ، س، م: "وفي تقديم مثال الجرّ على النصب إيماء على أنّه تابع للجرّ بناء على أنّ التابع يؤخّر عن متبوعه (منه)".

[3] في ز: "**جاءني**".

[4] صح هامش غ: "على".

[5] صح هامش أ: "تابع للجرّ إجراء للفرع على وتيرة الأصل وهو الجمع المذكّر السالم فإنّ النصب فيه".

[6] في غ: "النظر".

[بيان الإعراب في الفعل]

(**ومن قيام الحرف مقام الحركة النون**) هذا شروع في بيان الإعراب في الفعل وبيان أنّ إعرابه أيضا[١] قد يكون بالحرف فالنون[٢] (**في يفعلان وتفعلان[٣] ويفعلون وتفعلون وتفعلين**) عوض عن الحركة في المفرد وجُعل إعراب هذه الأفعال بها، لأنّه لَمَّا وجب كونها معربة لوجود ما يوجب الإعراب. وهو المشابهة ولم يمكن جعلُ اللام محلّ الإعراب، لأنّ الضمائر بعدها أوجبت كون إعرابها[٤] على وجه[٥] واحد ولم يمكن أيضا جعلُها حروف الإعراب، لأنّها في الحقيقة ليست من الكلمة أُحتيج[٦] إلى زيادة حرف ينوب مناب الحركة. فزيدت النون إذ زيادة حروف المدّ تؤدّي إلى اجتماع المثلين والنون مشابهة لها[٧].

(**فإنّها علامة الرفع**) فتثبت النون فيه (**وتسقط في الجزم**) أصالة (**و**) في (**النصب**) بتعاله واختصاص ثبوت النون بالرفع لكونه أوّل أحوال الإعراب. والثبوت أشرف من السقوط فناسب أنْ يعطي له وسقوطها اختصّ بالجزم، لأنّ النون عوض عن الحركة كما عرفتَ. وحركة المفرد تسقط فيه، فكذلك عوضها وبهذا ظهر لك وجه آخر لاختصاص ثبوتها[٨] بالرفع أيضا، فتأمّل. وحُمل النصب على الجزم لكونه

---

[١] تحت السطر في أ وفي هامش م: "كما أنّ إعراب الاسم".

[٢] في هامش أ، م: "يعني كما أنّ إعراب بالحركته والإعراب بالحروف يجريان في الأسماء وكذا لك يجريان في الأفعال نحو: يفعل ولم يفعل ويفعلان ولم يفعلا (منه)".

[٣] صح هامش م: "**وتفعلان**".

[٤] في غ، ز: "كونها".

[٥] في هامش أ، م: "من الفتحة والضمّة والكسرة (منه)".

[٦] في ز: "احتيج".

[٧] في غ، ز: "بها". | صح هامش أ: "لها".

[٨] تحت السطر في م: "أي النون".

في الفعل بمنزلة الجرّ في الاسم. فكما حُمل النصب على الجرّ في الاسم كذلك[1] حُمل على الجزم في الفعل. فتسقط النون فيه للجزم[2].

(**سقوط الحركة**) في المفرد الصحيح للجزم (**نحو: [٢٦/أ] لم يفعلا ولن يفعلا ولم يفعلوا ولن يفعلوا ولم تفعلي ولن تفعلي**) وكذا تثنية المؤنّث وجمعه جزما ونصبا (**ومن ذلك**) أي من كون الحرف في حكم الحركة ثبوتا وسقوطا[3] (**حروف المدّ واللين**) وإلّا فلا وجه للقول بأنّها قائمة مقام الحركة كيف وحروف المدّ وهي[4]: الواو والألف والياء[5] (**في الفعل المعتلّ اللام**) من نفس الكلمة، لكنّها لَمَّا أشبهت[6] الحركات من حيث أنّها مركّبة منها[7] على قول والحركات مأخوذة منها على قول. وإنّ الحركات لا يقوم بها كما لا تقوم بأنفسها أجريت فيه مجرى النون التي هي عوض عن الحركة في أنّ حُذفت في الجزم حذف الحركة. ولا تحذف في الرفع والنصب كما يشعر به قوله[8] (**فإنّها**) يعني حروف المدّ واللين (**تثبت**) حال كونها (**ساكنة في الرفع**) لاستثقال الضمّة عليه كما تثبت الحركة في المفرد الصحيح (**نحو: يغزو ويرمي ويخشى وتسقط**) هذه الحروف (**في الجزم سقوط الحركة فيه نحو: لم يغز ولم يرم ولم يخش**).

---

[1] صح هامش أ: "كذلك".

[2] "للجزم" ناقص من ز.

[3] في هامش أ، م: "تعريض لصاحب الافتتاح (منه)".

[4] "هي" ناقص من س.

[5] في غ، ز، م: "والياء والألف".

[6] تحت السطر في أ، م: "أي حروف المدّ واللين". | في س: "اشتبهت".

[7] في هامش م: "أي من الحركات".

[8] في هامش م: "نحو يضرب بالرفع (منه)".

وتثبت أيضا (**ويتحرّك الواو والياء**) منها (**في النصب**) لخفّة الفتحة عليهما (**نحو: لن يغزُوَ ولن يرمِيَ وتثبت الألف**) حال كونها (**ساكنة في النصب مثلها في الرفع**) يعني حكمها في الرفع والنصب سواء. فكما تثبت ساكنة في الرفع كذلك تثبت ساكنة في النصب (**نحو: لن يخشاها**[1]**، لامتناعها عن الحركة**) لأنّها ما دامت ألفا لا تقبل الحركة فلو حُرّكت خرجت عن كونها ألفا وفي بعض النسخ مثلهما تثنية الضمير على أنْ يرجع إلى الواو والياء، والأوّل هو الأظهر[2].

[فصل في بيان الأسماء]

(**فصل**[3] **في**) بيان (**الأسماء، الأسماء على ضربين: معرَب**) بالجرّ بدل الكلّ من الكلّ[4] مع [٢٦/ب] قوله "ومبني". والقول بأنّه بدل البعض سهو[5] كما[6] لا يخفى ويجوز أنْ يكون خبر مبتدأ محذوف كما مرّ. وإنّما خصّهما بالأسماء مع أنّ الأفعال أيضا قد تكون[7] معربة ومبنية توطئة[8] لما أراد في ذكر

---

[1] في س: "**يخشيها**".

[2] في هامش أ: "لأنّ إرجاع الضمير إلى الأقرب أولى وأنسب (منه)".

[3] "**فصل**" ناقص من غ.

[4] هامش أ، م: "وجه السهو أنّ الشرط في بدل البعض أنْ يكون فيه ضمير عائد إلى المبدل منه وكذا في بدل الاشتمال وليس فيه كذلك فلا يكون بدل الكلّ كما أشار الشارح".

[5] في هامش أ: "على ضربين: معرب بالبدلية على الأولوية من قبيل: رأيتُ القمر وجهه على أنّه بدل البعض من الكلّ وفيه أنّه يلزم الضمير ليرجع إلى المبدل منه لكنّ المحقّق الرضي شارح الكافية صرّح في شرحها بأنّ الشهرة تستغني عن الضمير نحو قوله تعالى: ﴿...أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ[1] ۞ النَّارِ ذَاتِ الْوَقُودِ﴾[البروج، ٨٥/٤-٥] والقول بأنّه بدل الكلّ من الكلّ سهو ظاهر أو الخبرية أو المفعولية كما لا يخفى، الرضي". |(١) تمام الآية: ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾[البروج، ٨٥/٤].

[6] "كما" ناقص من س.

[7] في س: "يكون".

[8] في س: "توئمة".

المنصرف وغيره. فإنّهما[1] مختصّان بها لا يكون الأفعال شيئا منهما[2] (**وهو**) يعني المعرب (**ما**) أي الاسم (**اختلف آخرة باختلاف**) أي بسبب اختلاف[3] (**العوامل**) في العمل (**كما ذكرنا**) في بيان الإعراب.

(**ومبني**) قيل معناه في اللغة: المثبت. ويسمّى المصطلح به لثباته على حالة واحدة مع اختلاف عامله (**وهو**) في الاصطلاح: (**ما كان حركته وسكونه لا بعامل**) لَمَّا كان المعرب هو ما اختلف آخره باختلاف العوامل كان المبني ما يقابله وهو ما لا يختلف آخره باختلافها. فيكون حركة آخره وسكونه لا بعامل أوجب ذلك بل هو مبني عليه مثل: أين وحيث وأمس وكم. فإنّ كلّ واحد من حركاتها وسكون "كم" ليس بسبب عامل. وتسمّى حركاته فتحا وضمّا وكسرا سكونه وقفا.

[المعرب]

(**ثمّ**) اسم[4] (**المعرب على ضربين: منصرف**) بالجرّ على الأفصح (**وهو ما يدخله الجرّ**[5]) أي اسم يصلح أنْ يدخله الجرّ (**مع التنوين**) فلا ينتفض[6] بمثل: طرّا والنجم وغيرهما[7].

---

[1] في س: "فإنّها".

[2] في هامش أ، م: "أي من المنصرف وغير المنصرف (منه)".

[3] في س: "الاختلاف".

[4] في غ: "الاسم".

[5] في هامش أ، م: "جعل كلمة ما موصوفة أولى بناء على أنّ الأصل في الخبر التنكير (منه)".

[6] في غ: "ينتقص".

[7] في س: "غيرها".

[غير منصرف]

(**وغير منصرف وهو**) في الاصطلاح: (**ما لا يدخله الجرّ مع التنوين**) وقيل ما فيه علّتان من علل تسع، جمعها الشاعر في قوله:

«اِجْمَعْ وَزِنْ عَادِلاً أَنِّثْ بِمَعْرِفَةٍ رَكِّبْ وَزِدْ عُجْمَةً فَالْوَصْفُ قَدْ كَمُلاَ»[1]

وسيأتي بيانها إنْ شاء الله تعالى. ولا يخفى عليك أنّ المراد بالتنوين تنوين التمكّن وإلّا فتنوين المقابلة[2] لا يمنع منه نحو: مسلمات، عَلما على رأي من جعل[3] [٢٧/أ] مثل "عرفات" غير منصرف للتأنيث والعَلمية.[4] قيل لا بدّ من أنْ يقال لفظا، لأنّ تنوين[5] التمكّن يدخل عليه حكما بدليل قولهم: حوّاجُ بيتَ اللهِ، بالنصب. فإنّ اسم[6] الفاعل لا يعمل النصب إلّا مع التنوين.

ثمّ إنّ في امتناع الجرّ مذهبين: أحدهما أنّ امتناع الجرّ[7] ليس[8] بمقصود على حدّة بل هو بتبعية[9] التنوين. فإنّه لَمَّا شابه الفعل من جهة الفرعية منع من التنوين. ولَمَّا[10] كان الجرّ شريكا له في الاختصاص

---

[1] البيت من البسيط، لابن النَحَّاس. انظر: ابن هشام، متن شذور الذهب، ٣٣؛ الأزهري، شرح التصريح، ٣١٥/٢.

[2] صح فوق السطر في م: "المقابلة".

[3] "نحو" زائد في أ، م، س.

[4] في هامش أ، م: "وأمّا عند من جعله منصرفا لضعف تأنيث لدلالة التاء على الجمعية أيضا فتنوينه للتمكّن لا وجود عنده للمقابلة وقدم تفصيله في بيان علامات الاسم فتذكّر (منه)".

[5] في أ، س: "التنوين".

[6] في س: "الاسم".

[7] في ز: "امتناعه".

[8] "ليس" ناقص من غ.

[9] في س: "تبعية".

[10] "شابه الفعل من جهة الفرعية منع من الاتاوين ولَمَّا" ناقص من س.

بالاسم. أتبعوه إيّاه في المنع وهو المرجَّح عند البعض منهم المصنّف رحمه الله على ما يشعر به كلمة مع بناء على أنّ كلمة مع تدخل على المتبوع دون التابع كما هو المشهور. وقال العلّامة ابن كمال باشا[1] في تغيير المفتاح كلمة "مع" لا يلزمها الدخول على المتبوع دلّ على ذلك قوله تعالى: إنّ الله معكم[2] وقول الشاعر:

«ومَن يَتَّقْ[3] فإنَّ اللهَ مَعْهُ وَرِزْقُ الله مُؤْتَابٌ وَغَادِي»[4]

وثانيهما أنّ الجرّ أيضا مقصود بالمنع على حدّة. فعلى هذا يشكل بكسرة مثل: مسلماتٍ، عَلما على مذهب من جعله غير منصرف إلّا أنّ يراد بالكسر الممنوع[5] منه الكسر المخصوص به حالة الجرّ لا المشترك بين حالتي[6] الجرّ والنصب على ما قيل لا يمنع عن غير المنصرف كسرة جمع المؤنّث وتنوين المقابلة **(و)** لَمَّا كان الجرّ مع التنوين ممنوعا من غير منصرف[7] والجرّ والفتح أخوين **(كان في موضع الجرّ مفتوحا)**.

---

[1] هو: شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال باشا (ت. ٩٤٠/١٥٣٤) عالم بالتفسير، الفقه، البلاغة، الفرائض. كان قاضيا. قرأ على المولّا القسطلاني، المولّا خطيب زاده والمولّا معروف زاده. من آثاره: كتاب في أصول الفقه وشرحه تغيير التنقيح، كتاب في المعاني والبيان، حاشية على شرح المفتاح للسيد الشريف، حاشية على التلويح. انظر: مجدي محمد أفندي، حدائق الشقائق، ٣٨١؛ الغزي، الكواكب السائرة، ١٠٨/٢؛ الزركلي، الأعلام، ١٣٣/١.

[2] لا توجد العبارة "إنّ الله معكم" في القرآن ولكن توجد العبارة: ﴿...وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ...﴾[الحديد، ٤/٥٧] أو ﴿...إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا...﴾[التوبة، ٤٠/٩].

[3] كُتب "يتبع" في كلّ النسخ ولكن أثبتناه "يَتَّقْ" كما ورد في المصادر.

[4] البيت من الوافر، يُنسب إلى الفرّاء وغير منسوب في بعض المصادر. انظر: المعرّي، اللامع العزيزي، ١٠٤٤؛ ابن المنظور، لسان العرب، ٤٠٢/١٥؛ السيوطي، همع الهوامع، ٢٠٣/١؛ شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٣٧١/١.

[5] في ز: "المفتوح".

[6] "ما في" ناقص من س.

[7] في م: "المنصرف".

اعلم أنّ الرفع والنصب والجرّ والحفض[١] مختصّة بالحركات والحروف الإعرابية، ولا يطلق[٢] على الحركات البنائية أصلا. والضمّة والفتحة والكسرة تُستعمل في الحركات البنائية غالبا، وفي الإعرابية على قلّة. والضمّ والفتح والكسر[٣] بلا تاء مختصّة بالحركات البنائية. هذا عند البصريين، وأمّا الكوفيين فيطلقون ألقاب البناء [٢٧/ب] على الإعراب وبالعكس. ومن هذا ظهر لك اندفاع ما قيل من أنّ تقسيم المعرب إلى المنصرف وغير المنصرف ليس بحاصر[٤] لخروج الأسماء المعربة بالحروف من كلا قسميه. أمّا من الثاني، فلأنّها لا تكون مفتوحة في موضع الجرّ. وأمّا من الأوّل، فلأنّها لا يدخل عليها الجرّ مع التنوين. كيف لا وقد عرفتَ أنّ الجرّ قد يطلق على الحرف الإعرابي هو الياء، والتنوين لا يجامع الإضافة ولا نوني التثنية والجمع. وكذا قوله "مفتوحا" يجوز أنْ يكون إشارة إلى مذهب الكوفيين. فإذا تحقّق هذا فقد استغنى عن[٥] توجيهاته ذُكرت في هذا المقام.

[الأسباب المانعة من الصرف]

ولَمَّا قسم الاسم المعرب إلى المنصرف وغير المنصرف وعُرف كلا منها، شرع في بيان ما به يُمنع من الصرف. وقال (**والأسباب**[٦] **المانعة من الصرف تسعة**[٧]) على ما هو المشهور وعند الجمهور (**وهي:**)

---

[١] في هامش أ، م: "الجرّ اصطلاح البصريين وحفض اصطلاح النحويين (منه)".

[٢] في ز، م: "تطلق".

[٣] صح هامش أ: "تستعمل في الحركات البنائية غالبا وفي الإعرابية على قلّة والضمّ والفتح والكسر".

[٤] في أ: "حاصر".

[٥] "عن" ناقص من غ.

[٦] "**و**" ناقص من أ، ز، س.

[٧] على هاشم أ، م: "وقيل العلل عشرة بزيادة ألف الإلحاق في الاسم المقصور، فإنّها يمنع الصرف إذا جامعت سببا آخر مثل: أرطى، عَلما [لشجر] وقيل إحدى عشر بزيادة التكرّر وعدم النظر أي تكرّر الجمع وعدم النظر في الآحاد مثل:

مجموع (**التعريف والتأنيث ووزن الفعل والوصف والعدل والعجمة والتركيب والجمع الأقصى والألف والنون المضارعتان لألفي التأنيث**) في امتناع دخول تاء التأنيث[1] عليهما مثل: زينب وطلحة وأحمد وأحمر وعمر وإبراهيم ومعدي كرب وأساور وعمران.

(**متى[2] اجتمع في الاسم سببان منها**) يعني الأسباب التسعة (**أو تكرّر سبب واحد منها**[3]) وهو: الجمع الأقصى وألفا التأنيث. أمّا الأوّل، فلأنّه تكرّر فيه الجمعية حقيقة كـ"أساور" و"أناعيم" أو حكما كـ"مساجد" و"مصابيح". وأمّا الثاني، فلأنّهما لازمتان للكلمة وضعا. فلا تفارقانها أصلا[4]. فيجعل لزومهما بمنزلة تأنيث آخر. فصار التأنيث مكرّرا (**مُنع**) [٢٨/أ] ذلك الاسم[5] (**الصرف**) يعني لا يدخله الجرّ مع

أناعيم وسراويل. وقيل اثنان الحكاية والتركيب مثال الحكاية العجمة ووزن الفعل ومثال التركيب ما عدا هما من العلل. فإنّ المراد بالحكاية أنْ ينقل الاسم الأعجمي العَلم إلى العربي ويُستعمل فيه عَلما أيضا مثل: إبراهيم وميكائيل وغيرهما ووزن الفعل إلى الاسم ويُستعمل عَلما أو وصفا مثل: ضرب وشتم وأفضل ويزيد وغيرها. والمراد بالتركيب المعنوي الاستلزامي فالعدل يستلزم العدول عنه والوصف الموصوف والتأنيث التذكير والتعرفة الذات والتعيين والجمع الآحاد والتركيب التورّد والألف والنون الأصل والزيادة أو بعضها مع بعض منع الصرف وهذا القول في الحقيقة يرجع إلى القول بأنّها تسعة (منه)".

[1] في هامش أ، م: "يشبّهها بألف التأنيث في الزيادة وعدم قبول التاء (منه)"

[2] في هامش م: "قوله متى ظرف لقوله منع ولا يجوز أنْ يكون ظرفا لاجتمع لأنّ جملة اجتمع مع ساقتها مضاف إليها لمتى وللعمل المضاف إليه في المضاف وإلّا يلزم كون الشيء عاملا في نفس (منه)".

[3] تحت السطر في أ وفي هامش م: "أي سبب التكرّر".

[4] "لها" صح هامش وزائد في غ.

[5] صح هامش م: "الاسم".

التنوين،[1] لأنّه لَمَّا شابه الفعل في تحقّق الفرعيتين إذا الفعل فرع الاسم من جهة الاشتقاق[2] والإفادة. وكلّ سبب منها فرع لشيء منع منه ما منع من الفعل وهو الجرّ مع التنوين.

واعلم أنّ مشابهة[3] الاسم للفعل على ثلاث مراتب: أعلاها كونه بمعناه بعينه وهو مشابهة اسم الفعل. وأثرها العمل والبناء الذي هو الأصل في الفعل. وأوسطها المشاركة في الحروف. وشيء من المعنى وأثرها أنّه يعمل عمل الفعل كاسم الفاعل وأدناها المشابهة العارية عن حروفه. وتضمّن معناه وهو تحقّق الفرعيتين وأثرها المنع ممّا منع من الفعل. وإنّما قلنا كلّ سبب منها فرع الشيء، لأنّ التعريف فرع التنكير، والمراد بالتعريف هنا[4] العَلمية لا غير[5]. والتأنيث فرع التذكير، ووزن الفعل فرع وزن الاسم، والوصف فرع الموصوف، والعدل فرع المعدول عنه، والعجمة فرع العربية إذ لسان الغير فرع في كلّ لغة، والتركيب فرع الإفراد[6]، والجمع فرع الواحد، والألف والنون فرع مدخولهما.

---

[1] تحت السطر في م: "حيث يتركّب الكلام من اسمين ولا يتركّب من الفعلين، لأنّ الكلام يقتضي المسند والمسند إليه والفعل لا يكون مسند إليه".

[2] تحت السطر في م: "حيث اشتقّ الفعل من الاسم فصار الاسم مشتقّ منه والفعل مشتقّا هذا عند البصريين".

[3] في هامش س: "قوله واعلم إلى قوله وإنّما قلنا من كلام الرضي".

[4] في هامش س: "أي هي قول المصنّف التعريف".

[5] في هامش س: "وما سوى العَلمية غير مانعة من الصرف (افتتاح)".

[6] تحت السطر في س: "لأنه موقوف عليه".

وإنّما احتيج إلى سببين في منع الصرف، لأنّ السبب الواحد إذا لم يتكرّر لا يمنع الصرف، لأنّ الاسم به يتمائل بين الفرع[1] والأصل[2]. فلم يرجَّح جانب الفرع، فجذبه الأصل هو الانصراف إلى نفسه بقوّة الأصالة. وإذا[3] اجتمع اثنان يرجَّح جانب الفرع[4] على جانب الأصل.

فيمتنع[5] الصرف (**وما وُجد ذلك**) المنع أو السببان حقيقة أو حكما (**فيه أحد عشر اسما**) في بعضها حالة التنكير، وفي بعضها حالة التعريف.

[أحد عشر اسما الذي لا ينصرف]

[الأسماء غير المنصرفة في حالة التنكير]

أمّا الأوّل فهي (**خمسة**) كائنة[6] (**منها**) فإنّها تمنع من[7] الصرف (**حالة التنكير**) قدّم [٢٨/ب] الأقسام المتعلّقة به لأصالة (**وهي**) أي الأسماء الخمسة[8]:

---

[1] تحت السطر في س: "وهو ترك الصرف".

[2] تحت السطر في س: "وهو الصرف".

[3] في أ، س: "إذ".

[4] في هامش س: "أي في الاسم وجد غير الصرف فيه".

[5] في غ: "يمنع".

[6] كُتب "كائنة" مكرّرا في غ.

[7] في س: "عن".

[8] تحت السطر في س: "التي لا ينصرف حالة التنكير".

[وزن أَفْعَلُ]

(**أَفْعَلُ**) مع ما[1] عطف عليه إلى قوله "وستّة"، فإنّه يمنع الصرف حال كونها (**صفة**) والمراد بها أنْ تكون بحسب أصل الوضع سواء بقي على أصل[2] الوصفية[3] الأصلية[4] (**نحو: أحمر**) أو لا نحو: أسود وأرقم وأدهم. فإنّ هذه الأسماء وإنْ خرجت من الوصفية لغلبة الاسمية حيث صار. الأوّل اسما للحيّة السوداء[5]. والثاني للحيّة التي فيها سواد وبياض. والثالث للقيد من الحديد إلّا أنّها بحسب أصل الوضع أوصاف.

ولم يترك استعمالها في معانيها الأصلية أيضا بالكلّية. فإنّ أسود في الأصل وصف بمعنى ذي سواد، وأرقم بمعنى ذي[6] رقم، وأدهم بمعنى ذي دهمة[7]، أي سواد فمُنعت من[8] الصرف للصفة الأصلية ووزن الفعل. ولَمَّا عرفتَ من أنّ المعتبر في منع الصرف وهو الصفة الأصلية[9] لا العارضية بحسب الاستعمال[10] صرف "أربع" في: مررتُ بنسوةٍ أربعٍ، لعروض الوصفية إذ وضعه للعدد.

---

[1] "ما" ناقص من س.

[2] "أصل" ناقص من م.

[3] في هامش س: "الأصل بالحقيقة لا على التوهّم وبهذا القيد احترزنا عن أربع في قولنا: مررتُ بسوقٍ أربعٍ، فإنّه منصرف لعروض الوصفية فيه وعروض واحد وأصل لعدم تحقّق كونها أوصاف في الأصل".

[4] في هامش أ، م: "الفرق بين أفعل اسم التفضيل وبين أفعل صفة مشبّهة من حسب اللفظ أنّ مؤنّث الأوّل فعلى بضمّ الفاء وسكون العين ومؤنّث الثاني فعلاء ومن حيث المعنى ظاهر (منه)".

[5] في أ، م، س: "سوداء". | في ز: "السوء".

[6] في أ، غ، س: "ذو".

[7] في أ، غ، س: "ذو دهم".

[8] في س: "عن".

[9] صح هامش م: "ووزن الفعل. ولَمَّا عرفتَ من أنّ المعتبر في منع الصرف وهو الصفة الاصلية".

[10] في هامش أ، م: "وأمّا عند استعمالها في معانيها الأصلية فلا كلام في منع الصرف لوزن الفعل والوصف في الأصل وفي الحال (منه)". | في هامش أ: "استعمالها لفتح".

فإنْ قيل لا نسلّم انصراف "أربع" لعروض الوصفية فيه بل هو لانتفاء شرط وزن الفعل هو عدم قبول التاء[1] حيث يقال: أربعة. قلنا المراد بالتاء[2] تاء التأنيث. والتاء في "أربع" علامة التذكير لا التأنيث. وما قيل إنّ التاء في "أربعة" أيضا للتأنيث ليس بشيء ولو سلّم فالمعتبر في وزن الفعل[3] عدم قبول التاء في أصل الوضع. ولذلك امتنع "أسود" مع أنّه يقال للحيّة الأنثى أسودة. وقبول الإعداد التاء بعد عروض الوصفية لا في أصل الوضع العددي. والحاصل إنّ انصراف "أربع" لعروض الوصفية[4] لا غير[5]. ألا ترى أنّه إنْ جُعل عَلما، امتنع من الصرف للعَلمية ووزن الفعل[6].

[وزن فَعْلَان]

(**وفَعْلَانُ**[7] [٢٩/أ] **الذي**) يجيء (**مؤنّثه فَعْلَى**) قيّد بذلك، لأنّ فَعْلَانَ[8] لا يخلو من أنْ يجيء مؤنّثه فُعْلَى أو فَعْلانَة. فالممتنع من الصرف حالة التنكير. هو الأوّل (**نحو: سَكْرَان**) للصفة والألف والنون (**و**) ذلك لأنّ مؤنّثه (**سَكْرَى**) لا سَكْرَانَةٌ. وأمّا الثاني فمنصرف نحو: عَرَيَانٌ، إذ مؤنّثه عَرْيَانَةٌ لا عَرْيَى.

---

[1] في هامش س: "لكونه قابلا له لا لعروض الوصفية".

[2] تحت السطر في س: "التي لا يقبلها وزنه الفعل".

[3] صح هامش أ: "الفعل".

[4] صح هامش أ: "لا في أصل الوضع العددي والحاصل أنّ انصراف أربع لعروض الوصفية".

[5] في هامش أ، م: "أي لانتفاء شرط وزن الفعل فإنّه موجود فيه (منه)".

[6] في م: "الوزن".

[7] في س: "ومنها فعلان".

[8] في هامش م: "أي فعلان الصفة".

وذلك لانتفاء مشابهتهما لألف التأنيث بدخول التاء. نعم لو جُعل عَلما، لامتنع؛ لكنّ[1] الكلام في بيان غير المنصرف حالة التنكير.

[العدل]

(**والمعدول**) قيل العدل خروج مادّة الاسم عن صيغته الأصلية إلى أخرى تحقيقا أو تقديرا[2]. فالأوّل[3] نحو: أُحَاد ومَوْحَد وثُنَاء ومَثْنَى (و**ثُلَاث و**) مَثْلَث إلى (**رُبَاع**) ومَرْبَع عند البعض وإلى عُشَار ومَعْشَر على الأكثر. وأمّا الثاني فكعمر وزفر. ثمّ العدل التحقيقي ما له أصل في الحقيقة عُدل عنه كما أنّ "ثُلاث" و"رُباع" (**عُدلا عن "ثلاثةً ثلاثةً" و"أربعةً أربعةً"**) بدليل التكرار في المعنى دون اللفظ وكذا أمثالهما فإنّها ممتنعة عن الصرف للعدل التحقيقي والصفة.

فإنْ قيل كيف يقال إنّها ممتنعة عن الصرف بسبب الوصف والوصفية في أصلها لا تؤثّر لعروضها فبالحَرِيّ[4] أنْ لا تؤثّر فيها أيضا، إذ لا افتراق للحال بين المعدول[5] والمعدول عنه؟ قلنا الوصفية العرضية في "ثلاثةً ثلاثةً" مثلا صارت لازمة لـ"ثُلاث"، فتؤثّر كيف لا وقد لا يستعمل إلّا وصفا. ألا يرى أنّه لا يقال:

---

[1] صح هامش أ: "لكنّ".

[2] في هامش أ، م: "والتقديري ما يقابله أي الذي دليل على وجود أصله سوى منع الصرف فقدّر له أصل ضرورة أنْ السبب الواحد لا يمنع الصرف ما لم يتكرّر نحو عمر وزفر (منه)".

[3] صح فوق السطر في م: "فالأوّل".

[4] في هامش س: "قوله فبالحَرِيّ قد يُقرأ مخفّفا على أنّه المصدر فيكون ما بعده مبتدأ والجار المجرور خبر المبتدأ وقد يُقرأ مشدّدا على أنّه صفة مشبّهة فيكون الياء زائدة في المبتدأ كما في بحبّك درهم وهذا مهمّ جدّا لا بدّ من الحفظ كما لا يخفى على الفطن، سيّد شريف". | صح هامش م: "بسبب الوصف والوصفية في أصلها لا تؤثّر لعروضها فبالحَرِيّ". | صح هامش ز: "للعدل التحقيقي والصفة فإنْ قيل كيف يقال أنّها ممتنعة عن الصرف بسبب الوصف والوصفية في أصلها لا تؤثّر لعروضها فبالحَرِيّ" ناقص من ز.

[5] صح تحت السطر في م: "العدل و".

ثُلاث رجال، بالتقدير والفرق بين اللازم والعارض بيّن فلا يلازم من عدم تأثيرها في المعدول عنه عدمه في المعدول.

[ما في آخره الألف الممدودة أوالمقصورة]

(وما في آخره) يعني الاسم الذي[1] وجد في آخره **(ألف التأنيث ممدودة)** كانت **(أو مقصورة)** [٢٩/ب] صفة كان[2] **(كـ"حمراء")** أو اسما[3] مقابلا لها مثل حوراء **(و"صحراء" و)** مثال المقصورة في الصفة **("حُبْلى" و)** في الاسم **("بُشْرى")** فإنّ هذا الاسم يُمنع من الصرف نكرة، لأنّ التأنيث فيه قائم مقام السببين. إذ الألف عَلم التأنيث كالتاء في "طلحة" وبناء الكلمة عليه حيث لم يكن في كلامهم "حُبْل" مثلا ضمّ إليه الألف بل الكلمة موضعه عليه جرى مجرى تأنيث آخر. وهذا المعنى بقولهم "إنّه لا ينصرف للتأنيث ولزومه". ثمّ أنّ هذا للزوم فيه عند الوضع فالألف فيه كـ"أحد" حروف الكلمة بخلاف التاء في مثل "طلحة". فإنّ لزومها ليس عنده بل هو بعد العَلمية. فإنّ الأعلام مصونة عن التصريف بقدر[4] الإمكان فلا يقاس عليه.

---

[1] "الذي".

[2] في هامش أ، م: "أي ذلك الاسم".

[3] في س: "اسمان".

[4] في هامش س: "قيل إنّما قال بقدر الإمكان احترازا عن الترحيم".

[منتهى الجموع]

(**والجمع الأقصى**[1]) قيّد به إشارة إلى أنّه إنّما يُمنع الصرف إذا[2] انتهى جمعيته بحيث لا يُجمع جمع[3] التكسير مرّة أخرى. وأمّا جمع السلامة، فإنّه لا يغيّر الصيغة فيجوز أنْ يُجمع به كما جمع "أيامن" جمع "أيمن" على "أيامنين". ثمّ المراد بالجمع الأقصى ما كان أوّله مفتوحا، وثالثه ألفا بعده حرفان متحرّكان إمّا تحقيقا (**ك"أساور"**) أو تقديرا، إمّا بالإدغام أو بالحذف أو ثلاثة أحرف أوسطها ساكن (**و**) ذلك مثل (**"أناعيم"**) فإنّهما يُمنعان الصرف لتكرّر الجمعية فيهما حقيقة (**و**) كذا يُمنع من الصرف نكرة (**ما كان على مثالهما من الجموع**) أي كلّ جمع يكون على وزن "أساور" و"أناعيم". وإنْ لم يتكرّر الجمعية فيه وذلك بأنْ يكون (**ممّا**) يقع (**بعد ألفه حرفان**) متحرّكان (**أو ثلاثة أحرف أوسطها ساكن ك"مساجد"**) فإنّه على وزن "أساور" (**و**) مثال الجمع الذي على وزن [٣٠/أ] "أناعيم" نحو: (**"مصابيح"**) فإنّهما لا ينصرفان لمشابهتهما إيّاهما من حيث الوزن والامتناع من الجمع مرّة أخرى. فالجمعية فيهما قد تكرّرت حكما.

(**فإنْ كان الأوسط متحرّكا كان الاسم منصرفا**) يعني أنّ الجمع الذي بعد ألفه ثلاثة أحرف. إنّما يُمنع من[4] الصرف إذا كان أوسطها ساكنا. وأمّا إذا كان متحرّكا ك"صَيَاقِلَةٍ" فلا يُمنع منه، لأنّه حينئذ يخرج عن مثال الجمع الأقصى، ويدخل في أوزان "الآحاد" مثل: كراهية ورفاهية[5].

---

[1] في هامش أ، م: "حتّى يكون التأنيث قائما مقام السببين ويمتنع من الصرف نكرة (منه)".

[2] في س: "إذ".

[3] صح هامش أ: "جمع".

[4] "من" ناقص من ز.

[5] في ز: "فراهية".

(**وإنْ كان ثاني الحرفين بعد الألف ياء**) يعني بعد ألف الجمع فاللام يغني غناء الإضافة (**حذفتها في**) حالتي[1] (**الرفع والجرّ**) لثقل الضمّة والكسرة على الياء (**ونوّنتَ الاسم وأثبتَّها**) أي الياء (**في**) حالة (**النصب بغير تنوين نحو: جاءني جَوارٌ**) في الرفع (**ومررتُ بجَوارٍ**) في الجرّ (**ورأيتُ جَوارِيَ**) في النصب. وإنّما قال (**فاعلم**) لأنّ المقام مقام إشكال إلّا الشائع استعماله في أوّل الكلام، وما فُهم في آخره. ثمّ إنّه لا إشكال فيه في حالة النصب، لأنّ مثل "جوار" غير منصرف وفاقا. وإنّما الاختلاف في حالتي[2] الرفع والجرّ. فذهب بعضهم إلى أنّه منصرف والتنوين فيه تنوين الصرف، وبعضهم إلى أنّه غير منصرف والتنوين تنوين العوض عن الياء المحذوفة أو عن حركتها.

[الأسماء غير المنصرفة في حالة التعريف]

ثمّ إنّه شرع في الأسماء الممتنعة عن الصرف معرفة، فقال (**وستّة**) في[3] أحد عشر اسما لا ينصرف (**حالة التعريف**) دون التنكير (**وهي**) أي الأسماء الستّة:

[العَلم الأعجمي]

(**الاسم الأعجمي العَلم**) توصيفه به إشارة إلى اشتراط العَلمية فيه. وهو ما وضعه غير العرب [٣٠/ب] (**نحو: إبراهيم**) بجميع لغاته من إبراهم[4] وإبرهام (**وإسماعيل**) فإنّهما غير منصرفين معرفة للعُجمة والعَلمية. فإذا نُكّرا، ينصرفان؛ لأنّ العَلمية شرط في العُجمة. فبزوالها لا تبقى[5] العُجمة سببا مؤثّر أو إنّما

---

[1] في س: "حالة".

[2] في س: "حالة".

[3] في ز: "من".

[4] في س: "إبراهيم".

[5] في أ، س: "يبقى".

جعلت شرطا لها لئلّا يتصرّف في الكلمة العجمية مثل تصرّفاتهم في كلامهم[1]. فتضعف العجمة فلا تصلح سببا لمنع الصرف.

(و) لهذا (**إنْ سمّيتَ بنحو: لِجامٍ**) يعني باسم أعجميّ لم يكن عَلما في لغة العَجم كـ"لجام" (**أو فِرَنْدٍ رجلا، صرّفتَه**) أي جعلتَه منصرفا (**لأنّ العُجْمَة النكرية غير مؤثّرة في منع الصرف**) فإنْ قلتَ لا نسلّم صحّة هذا التعليل كيف والعُجمة في مثل "لجامٍ" إذا سمّي به تكون عَلمية لا نكرية؟ قلتُ المراد باشتراط العَلمية فيها كونها عَلمية في لغة العجم فلا اعتبار للعلمية بعد النقل منها. فانصراف[2] نحو: لجامٍ، مسمّا به لعدم عَلميته في اللغة العَجمية. وإنْ وجدتَ بعد ذلك قوله "رجلا" إشارة إلى أنّه لو سمّي به امرأةً، لامتنع؛ لكن لا للعَجمية بل للتعريف والتأنيث.[3]

[العَلم ما في آخره ألف ونون مزيدتان]

(**وما في آخره ألف ونون مزيدتان**) عطف الاسم الأعجمي. وهو مع "ما" عطف عليه خبر لقوله. وهي فتقدير المبتدأ ممّا لا وجه له كما لا يخفى.

---

[1] في هامش أ، م: "قوله أعني ما يقابل الصفة، واعلم أنّ الاسم قد يطلق على ستة معان: الأوّل أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الفعل ويحرف، والثاني أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الكنية واللقب، والثالث أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الصفة، والرابع أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الحدث، والخامس أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل المهمل، والسادس أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الطرف اللازم الظرفية (منه)".

[2] في س: "فاصرف".

[3] في هامش أ، م: "حقيقة كإبراهيم أو حكما بأنْ ينقله العرب من غير ظرف فيه قبل النقل مثل قالون فإنّه كان في العَجم [الروس] اسم جنس بمعنى الجيّد ثمّ جعله نافع[1] أسماء المرادية قبل أنْ ينصرف فيه فكأنّه عَلم في اللغة العَجمية (منه)". | (١): صح هامش أ: "مافع".

اعلم أنّ الألف والنون باعتبار المحلّ قسمان، لأنّ مدخولهما قد يكون صفة نحو: سكران. فيمتنع من الصرف في التنكير شرط أنْ يكون مؤنّثة "فَعْلَى" كما عرفتَ. وقد يكون اسما. أعني به ما يقابل الصفة، فيمتنع منه حالة التعريف، وهو المراد ههنا. فلا تناقض في الكلام وذلك الاسم قد يكون مضموم الفاء (**كـ"عثمانَ" و"سفيانَ"**) وقد يكون مفتوحا[1] كـ"سلمان" و"مروان". وقد يكون مكسورا كـ"عمران". فإنّها ممتنعة من الصرف للعَلمية [٣١/أ] والألف والنون. فإنْ نكّرتَ، صرّفتَ إذ[2] العَلمية شرط فيه. ومن البيّن أنّ انتفاءه مستلزمة لانتفاء المشروط.

وممّا ينبغى أنْ ينبّه عليه أنّ مثل: حَسّان، لما[3] يجوز أنْ يكون النون فيه أصلا وأنْ يكون زائدة يحتمل الانصراف وعدمه باعتبار أصالة النون وزيادتها. فإنْ حُكم باشتقاقة من الحِسّ" فغير منصرف للعَلمية والألف والنون. فإنْ حُكم به من "الحُسْن" فمنصرف، إذ النون حينئذ أصلية. فلا يكون فعلا قابل فعّالا. وكذلك "سَمّان" يحتمل أنْ يكون من "سمّ" وأنْ يكون من "السُمْن". فيمتنع على الأوّل وينصرف على الثاني.[4]

---

[1] في س: "منصوبا".

[2] في غ: "إذا".

[3] في غ، ز: "مما".

[4] في هامش أ، م: "وأمّا مدخولهما الصفة فالقى يجيء مؤنّثهما فعلى ويمتنع من الصرف حالة التنكير لا تكون الا مفتوح الفاء نحو: سكران وعطشان، والتي تجيء تؤنّثها فَعلانة لا يمنع من الصرف تكون مضموم الفاء غالبا نحو عربان وسعدان وقد يجيء مفتوح الفاء أيضا نحو ندمان بمعنى النديم (منه)".

[العَلم ما في وزن الفعل]

(**وما فيه وزن الفعل**) أي الاسم الذي يكون على وزن يعدّ من أوزان الفعل. وهو ليس بوصف[1] (**كـ"أحمدَ" و"يزيدَ" و"يشكُرَ"**) فإنّها لا ينصرف معرفة للعَلمية ووزن الفعل[2]. فإنّه يمنع الصرف عند تحقّق سبب آخر بشرطين: الأوّل أنْ يختصّ في لغة العرب بالفعل بأنْ لا يوجد في الاسم العربي إلّا منقولا من الفعل نحو: شمّر. فإنّه على ما قيل منقول عن معنى: أسرع في المشي، عَلم فرس الحجّاج [بن يوسف] ومن ثمّة انصرف ردّ.

الثاني عدم قبول التاء، ولذا انصرف "يعمل" وهو الجمل القوي على العمل. والسير لمجيء بعَلمية لناقة[3] كذلك. والمراد بعدم قبول التاء عدمه قياسا. فوزن فعل "أربع" معتبر، لأنّه لا يقبل التاء قياسا. إذ القياس كونها للمؤنّث وهي فيه للتذكير. وإنّما انصرف[4] لعروض الوصفية كما مرّ فتذكّر. وكذا وزن فعل "أسود" معتبر مع أنّه يقال للحيّة الأنثى أسودة، [٣١/ب] لأنّ قياس الأسماء أنْ تكون مؤنّثه بلفظ مغائر لا بالتاء كما في رجل وإمرأة صرّح به الشيخ الرضي[5]. وقيل إنّ أسود ممنوع مع قبوله التاء، لأنّه لا يقبلها باعتبار الوصف الأصلي بل باعتبار الغلبة الاسمية العارضية.

---

[1] في هامش أ، م: "أي قال هو وصف منه يمتنع حالة التنكير فوزن الفعل أيضا باعتبار المحلّ قسمان وكذا المعدول (منه)".

[2] صح هامش م: "الفعل".

[3] في س:"لنافة".

[4] في هامش أ، م: "يعني في قولهم: مررتُ بنسوةٍ أربعٍ، وقد ظهر بما ذكرنا أنّه لو سمّي به امتنع من الصرف العَلمية ووزن الفعل لما ذكرنا (منه)".

[5] سبقت ترجمته ص. ٦.

[العَلم المعدول]

(**والمعدول**) من المعرفة فإنّه لا ينصرف معرفة للعدل والعَلمية (**كـ"عمرَ" و"زفرَ"**) لأنّهما (**عُدلا عن "عامرٍ" و"زافرٍ" المعرفتين**) يعني عَلمين.

اعلم أنّ العدل في "عمر" و"زفر" تقديري لا تحقيقي[1] على ما سلف إليه الإشارة. فإنّه لَمَّا وجدا غير منصرفين، ولم يوجد فيهما سبب ظاهر سوى العَلمية اعتبار فيهما العدل حفظا لقاعدتهم من أنّ السبب الواحد ما لم يتكرّر لا يمنع الصرف. ثمّ لَمَّا توقّف اعتباره على وجود أصل ولم يوجد فيهما دليل عليه ما عدا منع الصرف. قدّر أنّ أصلهما "عامر" و"زافر" المعرفتان. إذ لو كانا معدولين عن نكرتين لوجب كون كلّ منهما اسما مستعملا في النكرة. والأمر ليس كذلك.

وأمّا استعمال "زفر" نكرة في قوله:

«[أَخو رَغائِبَ يُعْطاها ويُسأَلُها] يأْبى الظُّلامَةَ مِنْهُ النَوْفَلُ الزُّفَرُ»[2]

[1] "لا تحقيقي" ناقص من م.

[2] البيت من البسيط، يُنسب إلى أعشى باهلة في لسان العرب. انظر: الأصمعي، الأصمعيات، ٩٠؛ الزجّاج، معاني القرآن، ٤٥٢/١؛ ابن منظور، لسان العرب، ٦٧٢/١١.

أي يدفع المظلمة من المظلوم الرجل الكثير العطايا، فلأنّه صفة كـ"زافر"، وليس بمعدول[1]. ولذا لو سمّي به، صُرف و"عمر" لا يوجد إلّا في الأعلام[2]. فيُستعمل غير منصرف للعَلمية والعدل[3]. ولا يخفى أنّ اعتباره في "عمر" من لطائف. هذا الفنّ اعتبارا لعدالة[4] أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه.

[العَلم المؤنّث]

(**والمؤنّث**) اعلم أنّ التأنيث إمّا لفظي أو معنوي وكلّ واحد منهما مانع الصرف باشتراط العَلمية كما أشار إلى الأوّل بقوله (**لفظا**) والمراد به ههنا ما هو حاصل [٣٢/أ] بالتاء فقط، لأنّ ما يحصل بالألف معدود من[5] الأسماء الممتنعة في التنكير. فالمؤنّث اللفظي الحاصل بالتاء يُمنع من الصرف حالة التعريف (**كـ"طلحةَ" و"سلمةَ"**) لا في التنكير حتّى لو نُكّرا، صُرفا. وإلى الثاني بقوله (**أو معنى**) أي المونّث المعنوي أيضا[6] (**كـ"سعادَ" و"زينبَ"**) يمتنع من الصرف في التعريف للعَلمية والتأنيث المعنوي. فالعَلمية شرط فيهما إلّا أنّها في اللفظي[7] شرط لوجوب منع الصرف، لأنّ التأنيث إنّما يؤثّر في منع الصرف إذا

---

[1] في هامش أ، م: "نعم قال من قال شعر يقول شيوخ النحو في عمر عدل نعم قد سرى من ذاته لاسم الفصل فتباه لقوم أنكروا عدل حكم ومن عندهم في صدق أقواله جهل (منه)".

[2] في س: "الكلام".

[3] في هامش س: "والأكثر في لغتهم مُنع صرف فُعَل عَلما وجاء الصرف قليلا كقولهم هذا أُدَد مصروفا وكذلك لُبَد اسم للنسر المعروف وأمّا قُزَح اسم بل وموضع بالمؤلّفة وقوس قُزَح فغير مصروف فلو سمّي بغير ما ليس مسمّى به هي لغة بالعرب ولم يثبت كيفية استعماله فقيل الأولى منع صرفه إجراء له على الأكثر وقيل الأولى صرفه لأنّه القياس وتقدير العدل على خلاف القياس، من شرح المفصّل لابن الحاجب".

[4] في س: "اعتبارا لعدالة".

[5] في س: "عن". | في ز، م "في".

[6] في هامش أ، م: "مع أنّ فيها وصفا وتأنيثا وأمّا إذا جُعلت الصفات المؤنّثة عَلما كما إذا سمّي بضاربة مثلا فحينئذ يُمنع من الصرف العَلمية والتأنيث فإنّ التأنيث بالعَلمية يصير لازما مصونا عن التصريف (منه)".

[7] في س: "اللفظ".

كان لازما. والتأنيث بالتاء إنّما يلزم إذا كان عَلما، إذ الأعلام محفوظة عن التصرّف بقدر الإمكان. ولاعتبار لزومه صرف الصفات المؤنّثة نحو: ضاربة وكريمة، صرّح به صاحب اللباب[1]. وأمّا في المعنوي فهي[2] شرط لجواز منع الصرف. وشرط وجوبه إمّا الزيادة على الثلاثة أو تحرّك الأوسط أو[3] العُجمة.

[التركيب المزجي]

(**والاسمان اللذان**) يخرج به نحو: النجم وبصري، عَلمين (**جُعلا اسما واحدا**) بأنْ رُكّب أحدهما مع الآخر من غير أنّ يقصد بينهما نسبة إضافية ولا إسنادية ولا غيرهما. وجُعل المجموع عَلما (**كـ"مَعْدِي كَرِبَ"**[4]) عَلم شخص. قيل فيه لغتان: الأولى التركيب وهو المراد هنا. والثانية الإضافة وحينئذ جاز في المضاف إليه الصرف وتركه للعَلمية والتأنيث على أنْ يجعل "كَرِبَ" اسم قبيلة تقول: مَعْدِي كَرِبٍ[5]، بالجرّ؛ ومَعْدِي[6] كَرِبَ، بالفتح في الأحوال الثلاث.

(**و**) نحو: ("**بَعْلَبَكَّ**") عَلم بلدة بالشام، فإنّهما لا ينصرفان للعَلمية والتركيب. وإنّما جُعلت العَلمية شرطا له ليصير بها لازما بعيدا عن الانفكاك. واعلم أنّ العَلمية قد توجد في الأسماء غير المنصرفة سببا وشرطا لسبب [٣٢/ب] آخر. وقد توجد سببا لا شرطا لآخر. وقد توجد غير مؤثّرة[7]. أعني لا سببا ولا

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٦.

[2] في س: "وهو" | في غ: "وهي".

[3] في ز: "و".

[4] في غ، ز، س، م: "**كمعد يكرب**".

[5] في س: "معد يكرب".

[6] في م: "معنى".

[7] في هامش أ، م: "كما إذا سمّى بمساجد مثلا (منه)".

شرطا ففي هذه الأسماء الستّة العَلمية سبب واحد وشرط لآخر إلّا العدل ووزن الفعل. فإنّ[1] العَلمية فيهما أيضا سبب واحد، لكنّها ليست بشرط لآخر.

[جواز الانصراف في النكرة لما لا ينصرف في المعرفة]

(**و**) إذا تحقّق هذا، فاعلم أنّه (**كلّ ما لا ينصرف في المعرفة**) يعني كلّ اسم منع من الصرف بسببية العَلمية سواء كانت فيه شرطا لآخر أو لا (**ينصرف في النكرة**) لأنّ العَلمية تزول بالتنكير. فيبقى الاسم بلا سبب[2] في الأوّل وعلى سبب واحد في الثاني كالعدل[3] ووزن الفعل. وهو بل بتكرّره لا يمنع الصرف. فينصرف أيضا وكذا ما كان أحد أسبابه العَلمية كـ"آذربيجان". فإنّ فيه العَلمية وتانيث البقعة والعُجمة والتركيب والألف والنون، إذ هذه الأسباب كلّها مشروطة بالعَلمية. فتزول بزوالها، فيبقى بلا سبب، لأنّ انتفاء المشروط بانتفاء الشرط مستغن عن البيان.

ثمّ إنّ تنكير العَلم يحصل بوجهين: الأوّل أنْ يتأوّل العَلم بواحد من الجماعة المسمّاة به نحو: هذا زيد ورأيتُ زيدا آخر. فإنّ لفظ "زيد" لواحد مشخّص. فإذا أريدَ المسمّى به، صار اسم جنس متواطئا يدخل فيه كلّ من سمّي به، فخرج عن العَلمية. والمراد بالجماعة ما فوق الواحد، فلا يرد أنّه يوجب أنْ لا ينكر المشترك بين الاثنين.

والثاني أنْ يُجعل العَلم عبارة عن الوصف الذي اشتهر به صاحب نحو: «لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُوسَى»[4]، فالـ"فرعون" مشهور بالظلم. فكأنّه أريدَ: لكلّ متّصفٍ بالظلم أي لكلّ ظالمٍ مُبطلٍ مُوسَى أي عادلٌ مُحِقٌّ

---

[1] كُتب "فإنّ" مكرّرا في س.

[2] في هامش أ، م: "فيما كانت العَلمية فيه شرطا لآخر (منه)".

[3] "الثاني كـ" ناقص من س.

[4] القول. انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١/١٣٦.

ونحو: فلانٌ حاتمٌ أي جوادٌ. وإذا عرفتَ هذا فتقول كلّ ما لا ينصرف [٣٣/أ] بتأثير العَلمية إذا زالت العَلمية[١] بأحد هذين الوجهين ينصرف.

(**إلّا نحو: أحمر**) فإنّه قبل العَلمية غير منصرف للوصف ووزن الفعل (**وإنْ سمّيتَ به رجلا**) ما صرّفتَه أيضا للعَلمية والوزن. ثمّ إذا نُكّر، لا ينصرف أيضا عند سيبويه[٢] بناء على اعتبار الصفة الأصلية.[٣] فإنّ الوصفية وإنْ زالت بالعَلمية لكنّ العَلمية لَمَّا زالت بالتنكير لم يبق مانع من اعتبار الوصفية. فاعتباره وجعله غير منصرف للوصفية الأصلية ووزن الفعل.

وأمّا الأخفش[٤] فقد ذهب إلى انصرافه بعد العَلمية بناء على أنّ الوصفية قد زالت بالعَلمية. وهي بالتنكير والزائل لا يعتبر من غير ضرورة، فلم يبق فيه إلّا سبب واحد. أقول لا نسلّم عدم الضرورة إلى اعتبارها كيف وقد ورد السماع على منع الصرف على ما قيل[٥] الحقّ مع سيبويه[٦]. واعترف به الأخفش حيث قال في كتاب الأوسط أنّ خلافه في "أحمر" إنّما هو بمقتضى القياس. وأمّا السماع فعلى منع الصرف ولعلّ المصنّف رحمه الله اطّلع عليه حيث حكم بالكلّية. ولم يتعرّض بخلافه كما فعل غيره.

(**وكذا ما فيه ألف التأنيث**) يعني كما أنّ "أحمر" لا ينصرف في النكرة بعد العَلمية كذلك ما فيه ألف التأنيث (**مقصورة**) كانت (**أو ممدودة**) فإنّه بعد العَلمية أيضا[٧] غير منصرف للتأنيث ولزومه.

---

[١] "إذا زالت عَلمية" ناقص من ز.

[٢] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٣] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٩٣/٣.

[٤] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[٥] في هامش س: "قائله فاضل العصام".

[٦] في س: "لسيبويه".

[٧] تحت السطر في م: "أي كما كان ما قبلها".

(**و**) كذا (**فَعْلَان الذي**) يجيء (**مؤنّثه فَعْلَى**) نحو: سكران. فإنّه مثل "أحمر" في عدم الانصراف معرفة، ونكرة عند سيبويه[1] من غير فرق بينهما. فلا حاجة إلى تفصيل الكلام لغاية ظهور المرام.

(**و**) كذا (**الجمع الأقصى**) مثل: أساور. فإنّه إذا سمّي به لم ينصرف، لأنّه قد شابه الأعجمي المعرفة حيث لم يكن لهما نظير في الآحاد من كلمات العرب. وإذا [٣٣/ب] نُكّر لا ينصرف أيضا في قول الأخفش[2]، لأنّ المشابهة بالأعجمي المعرفة بمنزلة سببين. وإذا كان عدم الانصراف مبنيا على هذا يجب أنْ لا ينصرف عند التنكير على مذهبه[3] أيضا، إذ التنكير لا يزول [مشابهة الأعجمي][4]. وإنْ كان مبنيا على أنّ المشابهة سبب والتعريف سبب آخر يجب أنْ ينصرف بعد التنكير عنده. وأمّا عند سيبويه فيعود إلى أصله[5] هذا ما ذُكر في هذا المقام.

وأقول مستعينا بالملك العلاّم قد تقرّر فيما بين النحاة أنّ السبب المتكرّر كألفي التأنيث والجمع كاف في منع الصرف لا تأثير فيه للعَلمية. وأنْ جامعته فزوالها غير مُضرّ في أصلا. فالأظهر أنْ يقال ما فيه ألف التأنيث والجمعية غير منصرف في كلّ حال باتّفاق بينهما. ثمّ إنّ حمل الجمع وما فيه ألف التأنيث على الاستثناء من هذه القاعدة محلّ بحث فإنّهما لا يدخلان تحتها[6]، إذ المراد بقوله "كلّ ما لا ينصرف في المعرفة" ما لا ينصرف بتأثير العَلمية بأنْ يكون[7] سببا وشرطا لآخر أو سببا فقط.

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[2] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[3] في هامش أ، م: "كما لا ينصرف على مذهب سيبويه (منه)".

[4] في هامش غ: "المشابهة".

[5] في هامش أ، م: "وهو كونه منتهى الجموع (منه)".

[6] تحت السطر في م: "ومن سمّي بهما".

[7] في ز: "تكون".

وقد عرفتَ أنّه لا تأثير للعَلمية فيهما، بل المانع فيهما في التعريف ما هو مانع في التنكير. أعني السبب المتكرّر فالإخراج قبل الدخول محال. وأمّا الاستثناء في "أحمر" و"سكران" فلا كلام في صحّته، لأنّهما إذا جُعلا عَلما كانت العَلمية مؤثّرة لا محالة. ألا ترى أنّ الشيخ ابن الحاجب[1] سكت عن استثناء[2] غير نحو: أحمر، ولا يرد عليه نحو: سكران.[3] إذ المراد به ما كان معنى الوصفية فيه ظاهرا قبل العَلمية بل الوجه هنا حمل الكلام على التشبيه تصحيحا لمجرّد التوجيه. اللهمّ إلّا أنْ يقال المراد من قوله "كلّ ما لا ينصرف" إلى آخره، ما هو غير منصرف [٣٤/أ] في المعرفة أعمّ من أنْ يكون العَلمية فيه مؤثّرة أو لا، لكنّه بعيد جدّا مخالف لتصريح القوم طرّا، فلا يلتفت إليه أصلا.[4]

(والثلاثي الساكن الأوسط) بالرفع[5] قد تقرّر فيما تقدّم أنّ الاسم إذا[6] اجتمع فيه سببان من الأسباب التسعة أو تكرّر واحد منها مُنع من الصرف إلّا ما كان على ثلاثة أحرف أوسطه ساكن. فإنّه فيه مذهبين حيث **(يجوز فيه الصرف)** لخفّته **(وتركه)** لحصول السببين **(نحو: هِنْد ودَعْد)** فإنّه قد اجتمع فيهما العَلمية والتأنيث **(و)** في **(نُوح ولُوط)** العجمية والتعريف. فالقياس عدم الانصراف إلّا أنّ الخفّة قاومت أحد السببين، فصرفت. وذلك لأنّ الاسم إنّما يُجعل غير منصرف بسبب الثقل الحاصل من سببين.

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[2] في هامش م: "والأمر في سكران كذلك فيدخل فيه (منه)".

[3] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١٢.

[4] صح هامش م: "مخالف لتصريح القوم طرّا. فلا يلتفت إليه أصلا".

[5] في هامش أ، م: "قوله بالرفع على أنْ يكون فاعلا للساكن ويجوز الجرّ بالإضافة والنصب بالتشبيه بالمفعول فإنّ الاسم الفاعل المتعدّي برفع ما بعده ويضاف عليه وكذلك المفعول غير المتعدّي بأنْ لا يتعدّى إلى مفعول سمّي ما أُقيم مقام الفاعل وكذلك الاسم المنسوب تقول زيد يسمّى الأب مرفوعا ومنصوبا ومجرورا (منه)".

[6] في س: "إذ".

والثلاثي الساكن الأوسط في غاية الخفّة، فلا يؤثّر الثقل فيه. وقد تجري على القياس فلا تنصرف لوجود السببين. واللغة الفصيحة هي التي وردت في أفصح الكلام قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا...﴾[1][نوح، ١/٧١] وقال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا...﴾[2][هود، ٧٧/١١] وعلى هذا ما قيل[3] إنّ أسماء جميع الأنبياء عليهم السلام لا ينصرف إلّا ستّة: محمّد وصالح وشعيب وهود ونوح ولوط[4].[5] قيل[6] وفيه أنّ شيئا وغريرا منصرفان أيضا، فتأمّل.

(وما فيه سبب ثالث) أي الاسم الثلاثي الذي سكن أوسط ووجد فيه أسباب ثلاثة[7] **(كـ"مَاهَ" و"جُورَ")** فإنّ فيهما العَلمية والعُجمة والتأنيث المعنوي **(لم ينصرف البتّة)** وذلك لأنّ جواز الصرف في مثل "هند" مع وجود السببين.، إنّما هو لمقاومة الخفّة سببا واحدا، فلا يبقى سالما إلّا واحد بخلاف ما فيه أسباب ثلاثة. فإنّ الخفّة وإنْ [٣٤/ب] قاومت سببا واحدا إلّا أنّ نصاب المنع باق حيث يبقى اثنان سالما لا يقال جاز أنْ يقاوم سكون الأوسط العَلمية. فإذا زالت، زال اعتبار العُجمة والتأنيث أيضا، لأنّها

---

[1] تمام الآية: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ أَنْ أَنذِرْ قَوْمَكَ مِن قَبْلِ أَن يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾[نوح، ١/٧١].

[2] تمام الآية: ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ﴾[هود، ٧٧/١١].

[3] في هامش س: "قائله الفاضل الجامي".

[4] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١١٦/١.

[5] في هامش أ، م: "قيل وكذا أسماء الملائكة عليه السلام (منه)".

[6] في هامش أ، م: "القائل المحقّق عصام الدين في شرحه للكافية (منه)". | في هامش س: "المعترض هو المحقّق عصام الدين".

[7] في ز: "ثلاث".

شرط فيهما[1]، لأنّه يقال إنّما يسقط بالمقاومة تأثير العَلمية لا وجودها. والمعتبر في تأثير العُجمة والتأنيث وجودها لا تأثيرها البتّة.[2]

(وكذا) أي مثل ما فيه سبب ثالث **(الثلاثي المتحرّك الأوسط)** في عدم الانصراف قطعا وإنْ لم يوجد فيه سبب ثالث **(نحو: سقَرَ)** عَلم جهنّم، فإنّه لا ينصرف البتّة للعَلمية، والتأنيث المعنوي مع شرط وجوب تأثيره هو تحرّك الأوسط **(فإنّ حكمه)** في وجوب المنع **(حكم الرباعي كـ"سعَادَ" و"زينَبَ")** فإنّهما غير منصرفين للعَلمية والتأنيث.

وبيان ذلك مبني على ما مرّ من أنّ العَلمية في التأنيث المعنوي شرط لجواز تأثيره في منع الصرف وشرط وجوبه إمّا العُجمة كما في "مَاهَ" أو تحرّك الأوسط مثل "سقَر" أو الزيادة على الثلاثة كما في "زينب"، فما[3] لم يوجد شيء منها في المؤنّث المعنوي لا يجب منع صرفه وإنْ وجد فيه سبب آخر، بل يجوز كما في "هِنْدٍ". وأمّا إذا وجد واحد منها في المؤنّث المعنوي مع سبب آخر، فيجب منعه البتّة كما في هذه الأمثلة.

ومن الفوائد اللائقة بهذا المقام ما ذكر بعض المحقّقين[4] من أنّ أسماء القبائل والبلدان التي لا يظهر فيها[5] سبب سوى العَلمية، منها ما سمع عدم انصرافه، ومنها ما سمع فيه الأمران، ومنها ما لم يسمع فيه

---

[1] في هامش أ، م: "فحينئذ يبقى بلا سبب مؤثّر فيلزم أنْ يكون منصرفا (منه)".

[2] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ٤٧.

[3] في أ، س: "فلَمَّا".

[4] في هامش س: "أراد به المحقّق فاضل العصام وكلام إلى قول المصنّف ونحو: حذام".

[5] في هامش م: "أي أسماء البلدان".

شيء. فعدم الانصراف لاعتبارها اسم القبيلة أو القرية أو البقعة، فيوجد العَلمية والتأنيث، والانصراف [٣٥/أ] لاعتبارها اسم الحيّ في الأولى والمكان[١] في الثانية.

قال[٢] الرضي[٣] ما[٤] جهل استعمالهم إيّاه يجوز فيه الأمران. ونحن نقول الأقيس الصرف، لأنّه الأصل إلّا أنْ يثبت أنّ غير المنصرف أكثر، فأنت حينئذ بين الإرجاع إلى الأصل أو[٥] الإلحاق إلى الأكثر (**ونحو: حَذَامِ**) أي كلّ ما هو على "فَعَالِ" عَلما للأعيان المؤنّثة من غير ذوات الراء.

(**فيه مذهبان:**) الأوّل مذهب بني تميم[٦] وهو (**الإعراب مع منع الصرف**) وإنّما يُمنع منه (**لكونها معدولة عن "حاذمة"**) تقديرا مع كونها مؤنّثا عَلما. فإنْ قيل ما الداعي[٧] إلى اعتبار العدل مع أنّ فيها العَلمية والتأنيث ومنع الصرف يحصل بسببين قطعا؟ قلنا اعتباره فيها لمجرّد الحمل على نظائرها. وذلك أنّ ذوات الراء من الأعلام المؤنّثة[٨] مثل: حَضَارِ، مثلا مبنية وليس فيها غير العَلمية والتأنيث والسببان لا يوجبان البناء. فلمّا اعتبار العدل التحصيل البناء اعتبر فيما جعلوه غير منصرف حملا لها وإنْ لم يحتج[٩] إليه.

---

[١] في هامش أ، م: "فحينئذ لا يوجد إلّا العَلمية فينصرف (منه)".

[٢] الرضي، شرح الكافية، ١٣١/١.

[٣] سبقت ترجمته ص. ٦.

[٤] في هامش أ، م: "ما لم يسمع فيه شيء (منه)".

[٥] في س: "و".

[٦] بنو تميم: هي قبيلة العرب. هذه النسبة الى تميم بن مرة بن مرة بن ادّ بن طابخة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان. انظر: السمعاني، الأنساب، ٧٦/٣.

[٧] في س: "لداعي".

[٨] في هامش أ، م: "من غير ذوات الراء كحذام مثلا (منه)".

[٩] في ز، س، م: "يحتجّ".

(**والآخر**) مذهب أهل الحجاز وهو (**البناء على الكسر**) تشبيها بالتي في معنى الأمر صيغة مثل: نَزالِ. وهو الراجح (**وعليه قول الشاعر**:

« **إذَا قَالَتْ حَذَامِ فَصَدِّقُوهَا** أي في مقالها **(فإنَّ القَوْلَ مَا قالَتْ حَذَامِ)**»[1]

بالكسر على ما ورد عليه الرواية. وشهد به السلامة (**وكذا**) مبني على الكسر (**"فَعالِ" التي تختصّ بنداء المؤنّث نحو: يا لَكاعِ[2] ويا فَساقِ ويا خَباثِ**) بمعنى: قبيحة وفاسقة وحبيثة. وهذه مبنية باتّفاق النحاة[3] (**وكذا "فَعَالِ" التي**) تُستعمل[4] (**بمعنى الفِعْل**) يعني به الأمر (**نحو: نَزالِ وتَراكِ**) فإنّهما (**بمعنى: اِنزلْ وأُتركْ**) و"فَعَالِ" هذه قياسية في كلّ فعلٍ ثلاثيٍ عند سيبويه[5]، وسبب بنائها وقوعها موقع الأمر عند البصريين، وتضمّنها معنى لام الأمر عند الكوفيين.[6]

---

[1] البيت من الوافر، لُلُجَيْم بن صَعْبٍ. انظر: خليل بن أحمد، الجمل، ١٧٨؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ١١٦/٢؛ ابن منظور، لسان العرب، ١١٩/١٢؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٨٤٧/٤.

[2] في هامش س: "لَكاعِ دنى وآلجق عورته ديرلر".

[3] في هامش أ، م: "وقال المبرّد سماعي فلا يجوز أنْ يقال: قَوَّامِ، بمعنى: قُمْ، ولا: قَعَّادِ، بمعنى: أُقعدْ (منه)".

[4] في س، م: "يستعمل".

[5] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[6] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٢٥/٢.

[كلّ ما لا ينصرف إذا أضيفَ أو دخله الألف واللام انجرّ بالكسر]

(وكلّ ما لا ينصرف) معرفة كان أو نكرة **(إذا أضيفَ** [٣٥/ب] **أو دخله الألف واللام انجرّ)** يعني يصير[١] مجرورا **(بالكسر)** قيّد به إذ[٢] الجرّ يتحقّق بدونهما[٣]. فإنّه يصدق على "أحمد" في[٤] "مررتُ بأحمدَ" أنّه مجرور لكن لا بالكسر بل بالفتح. ولم يقل: انكسر مع كونه أحصر، لأنّه يوهم البناء. إذ[٥] الكسر يُطلق على الحركات البنائية أيضا ولا انصرف، لأنّه خلافي، فبيّن ما هو المتّفق عليه.

ذهب بعض النحاة إلى أنّه حينئذ غير منصرف مطلقا، والممنوع منه أصالة هو التنوين، وسقوط الكسر إنّما هو بتبعية. وبعضهم إلى أنّه منصرف مطلقا، لأنّ عدم انصرافه إنّما هو لمشابهة الفعل. فلمّا ضعفت بدخول اللام أو بالإضافة قويت جهة الاسمية، فرجع إلى أصله هو الصرف، فدخله الكسر لا التنوين لامتناع اجتماعه مع اللام أو الإضافة. وهذا هو الأوفق بتعريف غير المنصرف بما لا يدخله الكسر والتنوين.

قيل الحقّ التفصيل بأنْ يقال إنْ كان دخول اللام[٦] أو الإضافة منافيا للسبب ينصرف وإلّا فلا. وبيانه أنّ العَلمية تزول بكلّ منهما، فإنْ كانت مؤثّرة فيه بإنْ كانت سببا وشرطا لآخر أو سببا فقط ينصرف لبقائه بلا سبب أو على سبب واحد، وإنْ لم[٧] يكن العَلمية فيه مؤثّرة لا ينصرف لبقائه مع

---

[١] في أ: "يكون".

[٢] في غ: "إذا".

[٣] في هامش م: "بتقدير حرف الجرّ (منه)".

[٤] "في" ناقص من س، ز.

[٥] في غ: "إذا".

[٦] في هامش أ، م: "وهذا هو الأنسب بتعريفه بما فية علتان (منه)".

[٧] صح هامش م: "لم".

السببين. فأنت (**تقول:**) إنّ "الأحمر" و"الحمراء"[1] في: (**مررتُ بالأحمرِ والحمراءِ**) غير منصرف (**و**) "عمر"، "عثمان" في: مررتُ (**بعمرِكم وبعثمانِنا**) منصرف. اللّهمّ لا تصرفني بسبب لطفك عن باب رحمتك، واجعل أمري مبنيا على الصلاح، ويسرّ لي الفوز والفلاح.

[المبني]

(**والمبني ضربان: لازم وعارض**) لَمَّا فرغ من مباحث المعرب، شرع في بيان المبني الذين من الأسماء. وقسمه أيضا إلى القسمين، لأنّ الاسم المبني [٣٦/أ] إمّا أنْ يوجد له حالة إعراب أو لا. الثاني هو المبني اللازم والأوّل هو العارض.

[المبني اللازم]

(**فاللازم**) الفاء التفسير (**ما تضمّن معنى الحرف كـ"أيْنَ"**) فإنّه متضمّن معنى حرف الاستفهام أو المجازاة[2] تقول: أين زيد؟ وأين تجلسْ أجلسْ، بالجزم (**و**) كذا ("**متى**") في الأزمنة (**و"كيف"**) في الأحوال غير أنّه لا يتضمّن معناها بل معنى الاستفهام فقط (**أو**) اللازم (**ما أشبهه**) يعني الحرف في الاحتياج إلى الغير (**كـ"الذي" و"التي" ونحو ذلك**) من الموصولات وغيرها. فإنّ الاسم الموصول يحتاج إلى الصلة كما أنّ الحرف يحتاج[3] إلى المتعلّق.

---

[1] في غ: "الحمر".

[2] في س: "المجازات".

[3] في س، ز، م: "تحتاج".

اعترض[1] عليه بأنّ هذا التعريف غير صحيح لفساده طردا أو عكسا. أمّا الأوّل فلأنّ المنفي المفرد بـ"لا" التي لنفي الجنس يتضمّن معنى الحرف والغايات تشبهه. وكذا الصدر من المركّب يشبه الحرف والعجز يتضمّن معناه فيصدق التعريف عليها[2]، وليس شيء منها بمعنى لازم[3]. وأمّا الثاني فلأنّ نحو: هيهات، لا يشبه الحرف ولا يتضمّن معناه، ومع هذا مبني بناء لازما.

وأجيب بأنّ هذا تعريف[4] اسمي لا يجب انعكاسه[5]. وأمّا الاطّراد فثابت، لأنّ قوله "ما تضمّن معنى الحرف أو ما أشبهه" محمول على الدوام. يعني هو ما وضع على تضمّن معنى الحرف أو على مشابهته بحيث يدوم عليه. وما ذكره المعترض لم يوضع أو لا متضمّنا معناه ولا مشابها له، فإنّ تضمّن المنفي المفرد معنى من الاستغراقية والعجز واو العطف. إنّما هو بعد دخول "لا"[6] عليه والتركيب. وكذا مشابهة الصدر والغايات له إنّما هي بعد التركيب وحذف المضاف إليه.

وقد يقال المراد يتضمّن معنى الحرف" إنْ" [٣٦/ب] لا يجوز إظهاره كما في "أين" حيث لا يجوز: أ أين زيد؟ ولا: إنْ أين تجلسْ أجلسْ، بإظهار حرف الاستفهام أو الشرط. وما أورد ليس كذلك لجواز أنْ يقال في: لا رجلَ في الدار، لا من رجلٍ في الدار.

---

[1] في هامش س: "المعترض هو صاحب الضوء".

[2] في هامش أ، م: "أي على هذه الأشياء".

[3] في هامش أ، م: "بل هي مبنية بناء عارضا كما سيأتي (منه)".

[4] في س: "التعريف".

[5] في أ: "يوجب أشكاله".

[6] في هامش أ، م: "أي بلا التي ينفي الجنس نحو: لا رجل في الدار (منه)".

وممّا ينبغي أنْ تعلم أنّك إذا وجدتَ اسما مبنيا على الحركة كـ"أَيْنَ" مثلا، فعليك أنْ تسأل فيه عن ثلاثة[1] أشياء: علّة البناء إذ الأصل في الأسماء الإعراب، وعلّة التحريك لأنّ الأصل فيه السكون، وعلّة تعيين الحركة. فـ"أين" إنّما بُني لتضمّنه معنى همزة الاستفهام أو "إنْ الشرطية" وعلى الحركة فرارا عن التقاء الساكنين وعلى الفتحة لخفّتها.

[المبني العارض]

(**و**) المبني (**العارض**) وهو ما يوجد له حالة إعراب محصور بالاستقراء في (**خمسة أشياء: المضاف**) بالجرّ على البدلية مع ما بعده ممّا قبله على الأفصح أو الرفع على تقدير المبتدأ أي الأوّل المضاف (**إلى ياء المتكلّم نحو: غلامي**) وهذا على مذهب جمهور المتقدّمين، لأنّه لو أُعرب لكان مؤدّيا إلى انقلاب الياء ألفا أو واوا في النصب أو الرفع أو إلى خروجها من المدّة. وذلك خلاف الأصل كذا قيل.

أقول ذلك المحذور إنّما يلزم على تقدير كونه معربا بإعراب لفظي.[2] وأمّا إذا جُعل إعرابه تقديريا، فلا كما هو مذهب بعض المتأخّرين، إذ الأصل في الأسماء الإعراب ورعاية الأصل وإنْ كانت بوجه الأولى من أنْ تترك من كلّ الوجوه. وذهب بعضهم إلى أنّه ليس بمعرب ولا مبني، لكنّه غير سديد كيف وتقسيمهم الأسماء إلى المعرب والمبني يدفعه شدّة دفع.

(**و**) الثاني بناء عارضا (**المنادى المفرد المعرفة**) والمراد بالمفرد ههنا ما يقابل المضاف والمضارع له فيشمل (**نحو: يا زيدُ**[3]) ويا زيدان ويا زيدون ويا هندات. فإنّه مبني عارض على [٣٧/أ] ما يرفع به لكونه

---

[1] صح هامش أ: "ثلاثة".

[2] في هامش أ، م: "نريد أنّ الأصل في الأسماء الإعراب كما عرفتَ وأصل الإعراب أيضا أنْ يكون لفظيا فإنْ كان تقديريا يراعي الأصل في الجملة وإنْ بُني تترك فأُعرب بالكلية ولا يخفى ما هو الأولى عند قائله (منه)".

[3] في هامش أ، م: "من الضمير وللواو وللألف".

معربا قبل النداء. وإنّما جُعل مبنيا مع أنّ أصله الإعراب، إذ هو مفعول به، لأنّه شبيه لكاف الخطاب[1] في الإفراد والتعريف ووقوعه موقعه. ولَمَّا لم يكن المنادى المضاف ولا المشابه[2] له بهذه المشابهة جعلوهما معربين وكذا النكرة المفردة إذ لم تقع[3] موقعه. فقوله "المفرد" احتراز عنهما، و"المعرفة" عن النكرة وإنّما بُني على الحركة فرقا بين البناء العارض واللازم على الضمّ، إذ لو بُني على الكسر، لالتبس بالمضاف إلى ياء المتكلّم إذا حُذف ياؤه اكتفاء بالكسرة. ولو بُني على الفتح، لالتبس بالمضاف الذي حُذف منه المضاف إليه[4] اكتفاء بالفتحة في بعض اللغات.

(**و**) الثالث من المبني العارض (**النكرة المفردة**) التي هي (**مع "لا" لنفي**) صفة[5] (**الجنس**) لا يخفى عليك أنّ المراد بالإفراد ههنا ما هو المراد به ممّا سلف، فيخرج به المضاف والمضارع له. ويدخل المثنّى والمجموع، فهي مبنية بناء عارضا على ما تنصب به قبل دخول "لا" عليها، وهو الفتح في المفرد (**نحو: لا رجلَ في الدار**) والكسر في جمع المؤنّث السالم بغير تنوين نحو: لا مسلماتِ في الدار، والياء المفتوح ما قبلها في المثنّى نحو: لا مسلمَيْنِ، والياء المكسور ما قبلها في الجمع المذكّر السالم نحو: لا مسلمِينَ. وإنّما بُنيت لتضمّنها[6] معنى "من" إذ معنى: لا رجلَ في الدار، لا من رجلٍ فيه، لأنّه جواب لمن قال: هل من رجلٍ في الدار؟ والسؤال يُبنى على الجواب فحُذفت تخفيفا. وعلى ما تنصب به ليكون البناء على الحركة

---

[1] في هامش م: "أي في ذلك".

[2] في هامش م: "لانتفاء الإفراد فيها (منه)".

[3] في م: "تقع".

[4] "إليه" ناقص من س.

[5] "صفة" ناقص من ز.

[6] في هامش أ، م: "أي النكرة للمفردة مع لا (منه)".

أو حرف استحقّها النكرة قبل البناء، ولم يُبن المضاف والمشابه له، لأنّ الإضافة تمنع البناء إذ المضاف إليه بمنزلة التنوين. وهو لكونه عَلم التمكّن لا يُجمع مع البناء.

(و) الرابع منه[1] **(المركّب)** وهو على ضربين: [٣٧/ب] ضرب يقتضي تركيبه أنْ يُبنى الاسمان معا وضرب لا يقتضي تركيبه إلّا[2] بناء. الأوّل منهما فمن الضرب الأوّل **(نحو: خمسة عشر)** ونظائره إلّا اثنى عشر. فإنّ الجزء الأوّل منه معرب لتنزّل الثاني منزلة نون التثنية. ومن الضرب الثاني نحو: بَعْلَبَكَّ. والذي يفضّل بين الضربين أنّ الجزء الثاني أنْ تضمّن حرفا بُني على الفتح[3]. أمّا الأوّل فلوقوع[4] آخره في وسط الكلمة الذي ليس محلّا للإعراب. وأمّا الثاني فلتضمّنه الحرف. وأمّا بناؤهما على الفتح فلكونه أخفّ وإلّا بُني الجزء الأوّل فقط للتوسّط المانع من الإعراب.

(و) الخامس من المبني العارض **(ما)** أي اسم **(حُذف منه المضاف إليه وهو)** أي ما حُذف منه المضاف إليه قسمان: ظرف نحو: **(قبلُ وبعدُ وفوقُ وتحتُ)** بالرفع **(وكذا باقي جهات الستّ)** مثل: أمامُ وخلفُ ويمينُ ويسارُ. وغير ظرف نحو: حسبُ ولا غيرُ وليس غيرُ، بالضمّ أيضا. ثمّ بيّن كيفية البناء بعد الإعراب تسهيلا إلى الفهم الصواب بقوله **(تقول: جئتُك من قبلِ زيدٍ)** بذكر المضاف إليه فـ"قبلَ" ههنا يكون معربا وكذا غيره.[5]

---

[1] "منه" ناقص من س.

[2] صح هامش أ: "إلّا".

[3] في هامش م: "بُني على ما صرّحوا به النزبي".

[4] في س: "فلوقوعه".

[5] في هامش أ، م: "من الجهات الستّ إذا ظهر المضاف إليه تقول: جئتُك من بعدِ زيدٍ (منه)".

(**ثمّ**) إذا أردتَ البناء (**تترك الإضافة وتنوينها فتقول:**) حينئذ (**جئتُك من قبلُ**) ناويا أنّ المجيء وقع قبلَ زيدٍ. فيكون مبنيا عارضا لكونه معربا قبل الترك. وإنّما بُني لتضمّنه معنى حرف الإضافة. وشبهه بالحروف في الافتقار إلى المضاف إليه، وعلى الحركة هربا عن التقاء الساكنين، وعلى الضمّ لجبر النقصان بأقوى الحركات.[1]

(**وتسمّى هذه**) الأسماء أعني "قبلَ وتظائره" حينئذ (**غايات**) والتسمية بها مبنية (**على الفتح**[2] **معنى أنّ غاية المضاف**) يعني تمامه (**بالمضاف إليه فلمّا انقطع**) المضاف إليه (**عنهنّ صرن**) أي هذه الأسماء غايات في النطق [3](**حدودا ينتهي الكلام عندها**).

والحاصل[4] أنّ الجهات الستّ إمّا أنْ تُستعمل مضافة أو مقطوعة [٣٨/أ] عنها. فالأوّل معرب بالنصب على الظرفية إنْ[5] لم يسبقها العوامل، وإنْ سبقها العوامل[6] كانت معربة بما تقتضيه من الرفع والنصب والجرّ.[7]

والثاني إمّا أنْ يكون المضاف إليه منويا أي محفوظا وملتفتا إليه في الذهن أو منسيا. الأوّل مبني على الضمّ والثاني معرب كقوله:

---

[1] في هامش أ: "فإنْ قيل هذه القلّة ثابتة على تقدير ذكر المضاف إليه فلم يُبن حينئذ. قلنا نعم إلّا أنّ الإضافة تمنع البناء على ما ذكر (منه)".

[2] "**الفتح**" ناقص من ز.

[3] "و" زائد في أ، ز، س.

[4] في هامش أ، م: "أي ممّا صُرّح به وأشيرَ إليه بقوله تنويها (منه)".

[5] صح هامش غ: "إنْ".

[6] صح هامش أ: "وإنْ سبقها العوامل".

[7] في هامش أ، م: "وهذا باعتبار الأكثر فإنّ بعد معرب لا يقع مرفوعا بل منصوبا أو مجرورا فإنّه لا يخرج من الظرفية حتّى يقع مبتدأ فإنّي لم أظفر به إلى الآن فإنْ ادّعى أحد فعليه البيان (منه)".

«فَسَاغَ لِيَ الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبلًا أَكَادُ أَغَصُّ بالمِاءِ الفُراتِ[1]»[2]

قال[3] المحقّق الرضي[4] أنّه لا فرق في المعنى بين ما أُعرب من هذه الظروف المقطوعة وبين ما يُبنى منها والإعراب نادر.

واعلم أنّ الأسماء كما يكون بعضها معربا وبعضها مبنيا لازما أو عارضا. كذلك الأفعال بعضها معرب وبعضها مبني. والمبني منها أيضا قد يكون لازما وقد يكون عارضا إلّا أنّ الأصل في الأفعال البناء كما انّ الأصل في الأسماء الإعراب.

[بيان المبني والمعرب في الأفعال والحروف]

فبعد بيان المبني اللازم والعارض من الأسماء أراد أنْ يشرع في بيانهما في الأفعال. فقال (**والمبني اللازم من الأفعال الماضي والأمر بغير اللام**) يعني منحصر[5] فيهما على المذهب الصحيح، لأنّهما لا يستحقّان الإعراب، فلا يكون بناؤهما إلّا لازما. قيل قيّد[6] الأمر بغير اللام احترازا عن الأمر باللام، فإنّه مجزوم إجماعا. وقيل لا حاجة إليه، لأنّ النحوي لا يسمّي ما هو اللام أمرا بل مضارعا مجزوما. والأمر

---

[1] في هامش أ، م: "حُكي أنّه قُتل لهذا الشاعر واحد من أقربائه فصار من الحزن والفضة بحيث لا يجري في خلقه شيء حتّى تمكّن من قصاص[1] قريبه فقتل قائله فأنشد هذا البيت المذكور (منه)". | (١) في أ: "بقصاص".

[2] البيت من الوافر، لعبد الله بن يَعْرُبَ. ويروى «... أَكَادُ أَغَصُّ بالمِاءِ الحَمِيمِ». انظر: بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٣٤٨/٣؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٥٤/١٢؛ محمد شرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٢٠٥/١.

[3] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٤٠١/٢.

[4] سبقت ترجمته ص. ٦.

[5] في هامش أ، م: "وجه الحصر أنّ المبتدأ المعرّف باللام إذا لم يكن العهد نعيد الحصر (منه)".

[6] صح هامش غ: "قيد".

باصطلاحه ما هو بغير اللام وهذا هو الظاهر من عبارة العلّامة الشريف[١] في شرح المفتاح[٢]. ثمّ أنّ أصل المبنيات هما والحروف وزاد بعضهم الجملة من حيث هي جملة[٣] صرّح به الشريف قدّس سرّه.[٤]

(و) المبني **(العارض)** منها الفعل **(المضارع)** لكن لا مطلقا بل **(إذا اتّصل به نون ضمير جماعة النساء)** غائبة كانت أو مخاطبة **(أو)**[٥] إذا اتّصل به **(نون التأكيد)** مثقلة كانت أو مخفّفة **(نحو: يفعلْنَ)** بالياء والتاء **(وهل يفعلَنَّ)** بالتشديد والتخفيف. وإنّما بُني [٣٨/ب] عند اتّصال نون الجمع تشبيها بالماضي نحو: ضربْنَ، عند سيبويه[٦]، وعن غيره أنّه قد ترك على أصل البناء إيذانا بأنّ الأصل في[٧] الفعل البناء. وأمّا البناء عند اتّصال نون التأكيد، فلأنّه بدخولها يشبه الأمر نحو: أضربنَّ. والمعرب من الأفعال هو المضارع إذا لم يتّصل به شيء ممّا ذُكر.

(وأمّا الحروف فلا) معرب منها، بل كلّها مبنيّة ولا **(يكون بناؤها إلّا لازما لأنّه لا حظَّ)** أي نصيب **(لها من الإعراب)** وما يكون بناؤه عارضا[٨] ينبغي أنْ يوجد له حظّ وحالة من الإعراب بأنْ يكون جاريا عليه، ثمّ جُعل مبنيا لسبب، فيقال إنّه مبني عارض. والحروف ليست بهذه المشابهة إذ وضعها على البناء.

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٦٣.

[٢] أنظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 467.

[٣] "جملة" صح فوق السطر في غ.

[٤] في هامش أ، م: "في حواشي على الوافية (منه)".

[٥] في أ، س: "و".

[٦] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٧] صح هامش غ: "الأصل في".

[٨] صح هامش أ: "عارضا".

[عمل الكلمات]

(**واعلم أنّ هذه الكلمات**) الثلاث يعني الاسم والفعل والحرف أقسام (**منها ما يعمل**) على صيغة المعلوم (**ويُعمَل فيه**) على صيغة المجهول، وكذا الحال فيما بعد، يعني بعض هذه الكلمات يصحّ أنْ يكون عاملا ومعمولا للغير (**كعامّة الأسماء المتمكّنة**) جنسا لوصفة (**والفعل المضارع**) فإنّ كلّ واحد يصحّ كونه عاملا ومعمولا فيه تقول: ركبتُ فرسَ زيدٍ وزيدٌ راكبٌ غلامُه، إلى غير ذلك.

(**ومنها**) أي بعضها (**ما يعمل ولا يُعمَل فيه كالحروف العاملة**) في الأسماء والأفعال وذلك كالحروف الناصبة والجارّة وغيرهما. فإنّ جميع الحروف العاملة تعمل ولا يُعمَل فيها لكونها مبنية كقولنا: مِنْ دأْبِ الكريم أنْ يُكرِمَ مَن أهانه، ولم يوجد إلّا قليلٌ من الناس (**والفعل الماضي والأمر بغير اللام**) قد عرفتَ الكلام في قوله "بغير اللام"، فلا نعيده في هذا المقام تعويلا على حدّة الأفهام. فإنّهما كالحروف العاملة في الوقوع عاملا ولا معمولا (**و**) كذا الحال في (**الأسماء المتضمّنة بمعنى "إنْ"**) حيث تكون عامله لا معمولا فيها، إذ هي مبنية فلا سبيل للإعراب إليها (**غير "أيّ"**) فإنّه معرب [٣٩/أ] يكون عاملا ومعمولا فيه كقوله تعالى[١]: ﴿...أَيًّا مَّا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى...﴾[٢][الإسراء، ١١٠/١٧] فإنّ "أيّا" مع كونه جازما لـ"تدعوا" منصوب به، ولا يلزم الدور لاختلاف عملهما[٣]. وأمّا كلمة "ما" فهي زائدة.

(**ومنها**) أي بعضها (**ما لا يعمل ولا يُعمَل فيه**) يعني لا يكون عاملا ولا معمولا فيه (**كغير العوامل من الحروف**) مثل حروف العطف والاستفهام. والظاهر أنّ قوله (**والمضمرات ونحوها**) كأسماء

---

[١] "كقوله تعالى" ناقص من ز.

[٢] تمام الآية: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَّا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾[الإسراء، ١١٠/١٧].

[٣] تحت السطر في غ: "أي أيّا وما تدعوا".

الإشارة معطوف على غير العوامل لا على الحروف، وإلّا[1] لفُهم أنّ من المضمرات ما يكون عاملا وليس كذلك. فإنّ جميعها مبني لا يكون معمولا فيه فضلا عن أنْ يكون عاملا في شيء.

ومنها ما لا يعمل ويُعمَل فيه وقد أهمل المصنّف هذا القسم. وظنّ أنّه غير واقع متوهّما أنّه لا يتصوّر معمول فيه إلّا وأنْ يكون عاملا إذ المعمول فيه[2]. أمّا المضارع ولا ريب في كونه عاملا. وأمّا الاسم المتمكّن وهو أيضا يعمل. أمّا الجرّ والنصب نحو: رطلُ زيتٍ وعشرون درهما، إلّا أنّه واقع نحو: طُرّاً أو قاطبةً. فإنّهما يقعان حالين ولا يُجرّان المضاف إليهما ولا يُنصبان التمييز. هذا ما ذكره الشارحون.

وأنا أقول لا نسلّم ذلك بل ظنّي أنّه غير واقع. وما ذكروه من المثال له يمكن أنْ يندرج تحت إفراد القسم الأوّل. أعني وما يعمل ويُعمَل فيه تقليلا للأقسام بأنْ يقال المراد بكونه عاملا ومعمولا فيه، هو الصلاحية والقابلية له بحسب أصل الواضع لا الوجود بالفعل، وقولهم: طُرّاً والغلامَ، وإنْ لم يُستعمل عاملا بالفعل إلّا أنّه بحسب الوضع يصلح للعاملية، إذ[3] هو اسم متمكّن وهو من حيث أنّه اسم متمكّن يصحّ إضافته وضعا، إذ الإضافة من خواصّ الاسم. والمضاف يعمل في المضاف إليه، فيصحّ أنْ يقال إنّه عامل بالقوّة، ولا كلام في [٣٩/ب] كونه معمولا فيه، فيكون من إفراد القسم الأوّل، ولا يبقى مثالا للرابع، إذ العبرة لأصل الوضع، وإلّا فكثير من الأسماء المتمكّنة يُستعمل غير عامل سيّما الأعلام كلّه. ولعلّ قول المصنّف كعامّة الأسماء المتمكّنة يؤيّد هذا وإلّا فحقّ العبارة كبعض الأسماء المتمكّنة[4].

---

[1] تحت السطر في غ: "أي وإلّا لم يكن معطوفا على كغير العوامل".

[2] في هامش م: "أي الرفع إذا كان صفة".

[3] في س: "إذا".

[4] صح هامش أ: "يؤيّد هذا وإلّا فحقّ العبارة كبعض الأسماء المتمكّنة".

[العامل]

(**والعامل**) المطلق[1] (**عندهم**) يعني النحاة (**ما**) أي شيء[2] (**أوجب كون آخر الكلمة**) المعربة (**على وجه مخصوص من الإعراب**) لفظا أو تقديرا، فيخرج منه الأسباب المقتضية كون أو آخر المبنيات على الوجوه[3] المخصوصة. وفائدة قولنا "لفظا أو تقديرا" ممّا لا يخفى، ثمّ بين العامل والمقتضى للإعراب مغايرة. فإنّ المقتضى ما به يصير الكلمة قابلة للإعراب[4]، ويثبت لها صلاحية القبول كالمعاني الثلاثة[5] في الاسم والمضارعة له في الفعل المضارع والعامل ما أوجبه، فإذا ورد[6] العامل على المعرب وجد هناك أربعة أشياءهما، والإعراب مع المقتضى ففي قولنا: جاء زيدٌ، مثلا "جاء" عامل، إذ به حصل[7] كون آخر المعرب الذي هو "زيدٌ" على هذه الحركة. والمقتضى هو فاعلية "زيدٌ"، والإعراب هو حركة آخره، أعني الضمّة. واعلم أنّ تعريف الشيء مقدّم على تقسيمه، ولذا أخّر المصنّف تقسيم العامل عن تعريفه.

---

[1] في هامش أ، م: "يعني في الاسم كان أو في الفعل".

[2] على مامش م: "لفظا أو غيره".

[3] في هامش أ، م: "كالمضاف إلى ياء المتكلّم نحو: غلامي، فإنّها أوجب كون أخره على وجه مخصوص من البناء وهذا انكسر للمخالفة لا لكونها عملا (منه)".

[4] صح هامش م: "فإنّ المقتضى ما به يصير الكلمة قابلة للإعراب".

[5] في هامش أ: "يعني الفاعلية والمفعولية والإضافة (منه)".

[6] في س: "أورد".

[7] في ز، م: "وجب".

[أنواع العامل]

(**و**) قال (**العامل ضربان:**) أحدهما عامل (**لفظي**) أي متلفّظ به (**و**) ثانيها عامل (**معنوي**) وهو الذي لا يكون للسان فيه حظٌّ بل هو معنًى يُعرف بالقلب بخلاف اللفظي. فإنّه يُعرف بالحسّ والقلب معا. فهو أشرف من المعنوي ولذا قدّم عليه.

(**فاللفظي**) أيضا (**ضربان:**) الأوّل (**قياسي وهو**) أي العامل اللفظي القياسي (**ما صحّ أنْ يقال فيه كلّ ما كان كذا فإنّه يعمل كذا كقولنا: غلامُ**[1] [٤٠/أ] **زيدٍ، لَمَّا رأيتَ أثر الأوّل في الثاني وعرفتَ عِلّته**) يعني لَمَّا رأيتَ "الغلام" في قولنا: غلامُ زيدٍ، يؤثّر في "زيد" فيجرّه. وعرفتَ أنّ علّة[2] هذا التأثير هي الإضافة، إذ المضاف يعمل الجرّ في المضاف إليه.

(**قستَ عليه: دارَ عمرٍو وثوبَ بكرٍ**) وكذا كلّ ما وجد فيه هذه العلّة وعليه قياس[3] سائر العوامل القياسية. تقول إذا رأيتَ "ضرَب"[4] في قولنا: ضرَب زيدٌ عمرا، يؤثّر في "زيد" و"عمرو" كلّ[5] ما كان فعلا متعدّيا، فإنّه يرفع اسما على الفاعلية وآخر على المفعولية إلى غير ذلك منها.

---

[1] صح هامش م: "**غلام**".

[2] في س: "علّت".

[3] "قياس" ناقص من س.

[4] صح هامش م: "وعليه قياس سائر العوامل القياسية، تقول: إذا رأيتَ ضرَب".

[5] "و" زائد في س.

(و) الثاني (**سماعي وهو ما صحّ أنْ يقال فيه هذا يعمل كذا وهذا يعمل كذا**) أي عملا آخر (**وليس لك أنْ تجاوزه**) إذ هو موقوف على السماع، فلا مجال فيه للقياس (**كقولنا إنّ "الباء" تَجُرُّ و"لم" تَجْزِمُ و"لن" تَنْصِبُ**) فليس لك أنْ تقيس أحدها على الآخر في العمل باعتبار استوائهما[1] في الحرفية.

(**وأمّا العوامل المعنوي فسنذكره في موضعه**) الذي هو الباب الرابع (**إنْ شاء الله تعالى**) اللهمّ يا فاتح الأبواب، اِفتحْ لنا خير الباب.

[1] تحت السطر في م: "أي المقيس والمقيس عليه".

[الباب الثاني]

[في العوامل اللفظية القياسية]

(**الباب الثاني**) هو هذه العبارات وألفاظ المخصوصة (**في**) بيان (**العوامل اللفظية القياسية**)[1] فيكون المعنى ظرفا للفظ وهذا توسّع شائع يقال هذه الآية في تحريم الخمر وتلك القصيدة في مدح فلان أي في بيانهما أو شأنهما. والمشهور أنّ الألفاظ ظروف للمعاني لكونها مستفادة ومأخوذة من الألفاظ وبيّن وجه التقديم بقوله (**قدّمنا القياسية**)[2] على السماعية (**لاطّرادها**) ولا شكّ أنّ المطّرد يستحقّ التقديم على غيره، لأنّ ما لا يطّرد في كلامهم جرى [٤٠/ب] مجرى الشاذّ النادر عن القياس الخارج عن الأصل كذا قيل قوله[3] (**ولأنّ الفعل منها**) وجه آخر لتقديم القياسية يعني قدّمناها لما ذكر ولأنّ الفعل منها (**وهو أصل في العمل**) لكونه أشدّ تأثيرا وأكثر فائدة لدلالته على الحدث والزمان وضعا بخلاف أخويه.

(**وجملتها سبعة:**) بالاستقراء (**الفعل على الإطلاف**) يعني متعدّيا كان أو لازما (**واسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبّهة والمصدر والاسم[4] المضاف والاسم[5] التامّ**) وجه الحصر على ما قيل إنّ العامل إمّا عامل بالأصالة أو لا. الأوّل الفعل؛ والثاني إمّا مشتقّ منه أو لا، الأوّل المصدر والثاني إمّا أنْ يقع الفعل عليه أو لا، الأوّل اسم المفعول والثاني إمّا أنْ يجري على فعله أو لا، الأوّل اسم الفاعل والثاني

---

[1] في هامش أ، م: "وعليه قياس الأقسام والفصول والمقدّمات في الكتب يقال هذا القسم في كذا أو الفصل في كذا والمقدّمة في كذا. فالمراد أنّ هذه العبارات المخصوصة في بيان تلك المعاني المخصوصة ليكون تجوّزا (منه)".

[2] "يعني" زائد في م.

[3] صح فوق السطر في س: "قوله".

[4] في أ، س، م، ز: "**اسم**".

[5] في س: "**اسم**".

إمّا أنْ يرفع الإبهام أو أنْ[1] يقع مضافا أو لا، الأوّل الاسم التامّ والثاني الاسم المضاف؛ وأمّا الثالث فهو الصفة المشبّهة ولَمَّا ذكر العوامل اللفظية القياسية مجعلة تسهيلا لضبطها شرع في بيانها مفصّلة وراعى في التفصيل ترتيبها في الإجمال وابتداء ههنا بما ابتداء به ثمّة.

[الفعل]

فقال (**أمّا الفعل فإنّه يعمل الرفع والنصب في الأسماء**) أشار بتقديم الرفع إلى أنّ الأصل من[2] الفاعل أنْ يلي الفعل إنْ لم يمنع مانع كما إذا اتّصل بالفاعل ضمير مفعول من المفاعيل أو وقع الفاعل بعد إلّا أو معناها أو كان المفعول[3] ضميرا متّصلا بالفعل والفاعل غير متّصل به.

فإنّ الفاعل في هذه المواضع يجب أنْ لا يلي الفعل[4] لوجود المانع في كلّ منها، ثمّ إنّه يشير[5] إلى أنّ عمل الفعل مقصود على الرفع [٤١/أ] والنصب، لأنّه إنّما يقتضي الفاعل والمفعول أو ما يشبّههما. وعلم الأوّل الرفع والثاني النصب فيعلمهما ولا يقتضي سوى ذلك فكان عمله مقصورا عليهما.

(**أمّا[6] الرفع**) المعمول للفعل (**فعامّ**) في جميع الأفعال (**لأنّ كلّ فعل**) متعدّيا كان أو لازما (**يرفع اسما واحدا بأنّه فاعله إذا أُسْند إليه**) حال كونه ذلك الفعل المسند (**مقدّما عليه**) أي على ذلك الاسم

---

[1] في س: "والا".

[2] في غ: "في".

[3] صح هامش م: "المفعول".

[4] "الفعل" ناقص من أ.

[5] في هامش أ، م: "وجه الإشارة ما ذكر بعض الأفاضل من أنّ المبتدأ المتعرّف باللام إذا لم يكن العهد يقيد الحصر (منه)".

[6] كُتب "أمّا" مكرّرا في ز.

المسند إليه (**نحو: فعل زيد**) قوله[1] "مقدّما عليه" احتراز عن نحو "زيد" في: زيد ضرب، لأنّ المسند إلى الضمير مسند[2] إلى المرجع حقيقة فـ"زيد" في المثال المذكور داخل فيما أُسند الفعل إليه. وهو ليس بفاعل[3] بل هو مبتدأ.

وقيل[4] لا حاجة إليه لأنّ المسند في نحو[5]: زيدٌ ضرَب، هو الجملة لا الفعل، وما قيل من أنّ الإسناد إلى ضمير شيء إسناد إليه في الحقيقة، ففي المعنى على ما يشعره في الحقيقة، لا في اللفظ الذي الكلام فيه. ألا يرى أنّ "رجلا" في قولك[6]: رأيتُ رجلا ضرَبَك، أُسند إليه "الضرب" في المعنى مع كونه منصوبا.

ثمّ إنّ الفاعل لا بدّ وأنْ يكون اسما صريحا أو مؤوّلا به نحو: يسرّني أنْ أراك أي رؤيتُك، وأنْ يكون غير متعدّد وأشعر بهذا قوله "اسما واحدا" فلا يجوز ارتفاع اسمين مختلفين بجهة الفاعلية بفعل واحد من غير عاطف[7] وذلك لأنّ معنى "ضربتُ" صدر "الضرب" عنّي وعن حرف جرّ، لا يدخل إلّا على المفرد، لأنّه لا يعمل إلّا فيه وما يدخل عليه.

---

[1] كُتب "قوله" مكرّرا في س.

[2] في س: "مسندا".

[3] في هامش أ: "الفاعل ثلاثة: فاعل في اللفظ والمعنى نحو: قام زيد، وفاعل في اللفظ دون المعنى نحو: مات زيد، وفاعل في المعنى دون اللفظ نحو: كفى بالله".

[4] "و" ناقص من س.

[5] "نحو" ناقص من غ.

[6] صح تحت السطر في س : "قولك".

[7] في هامش م: "يعني لا يقال جاء زيد عمرو".

هو الفاعل فيكون واحدا بالضرورة مؤخّرا من[1] الفعل قيل إنّما وجب تقديم الفعل[2] على الفاعل، لأنّ تقدير قولنا: ضربَ [٤١/ب] زيدٌ، صدر "الضرب" عن "زيد" و"زيد" مؤخّر في التفسير، فكذا في المفسّر. ولأنّ الفعل علّة الفاعل والعلّة متقدّمة وفي اختبار الإسناد على الإخبار والصدور تكثير للفائدة. فإنّه يتناول الإنشائيات وما كان على وجه الصدور وغيره نحو: مات زيد وطاب الخبر.

واعلم أنّ بعض النحاة ذهب إلى أنّ مفعول ما لم يسمّ فاعله ليس بفاعل. وهو اختيار[3] الشيخ[4] ابن الحاجب[5] ولذا قيّد التعريف بقوله "على جهة قيامه به" احترازا عنه. فإنّ الفعل مع ما أُقيم مقام فاعله ليس على ذلك الجهة، وبعضهم جعلوه فاعلا، فوجب عندهم ترك هذا القيد. وعليه[6] شيخ عبد القاهر[7] والزمخشري[8] وأنّ الفاعل لا يجوز حذفه[9] بل لا بدّ للفعل من فاعل.

---

[1] في م: "عن".

[2] صح فوق السطر في م: "الفعل".

[3] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١٥.

[4] في س: "شيخ".

[5] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[6] انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ١٣؛ الزمخشري، المفصّل، ٢٥٩.

[7] سبقت ترجمته ص. ٢٤.

[8] سبقت ترجمته ص. ٥.

[9] في هامش أ، م: "يعني وحده إلّا في باب التنازع عند البعض وفي قلّما وطالما على قول إلّا أنّهما كفتا بما عن الفاعل ولهذا يأوّل كلّ فعل لا يفتح فاعله بأنّه سند إلى المصدر في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَا لَهُم مِّن بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ...﴾[1][يوسف، ٣٥/١٢] فإنّه أوّل بأنّ التقدير بذا لهم بدؤ منهم قولهم: دار وتسلسل أي زاد الدور تسلسل السلسل وأمّا حذفه مع الفعل فجائز (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿ثُمَّ بَدَا لَهُم مِّن بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيَسْجُنُنَّهُ حَتَّى حِينٍ﴾[يوسف، ٣٥/١٢].

(**فإنْ لم يكن مظهَرا فمضمَرٌ**) ثمّ الفاعل المضمر (**إمّا بارزٌ كالتاء في: فعلتُ**) بالحركات الثلاث (**أو مستكنٌّ**) مطلقا (**كالمَنْوِيَ في: أضربُ**) وفي: زيدٌ ضرَب، وأمّا الضمير المنفصل فلا يسند الفعل إليه إلّا عند تعذّر الاتّصال نحو: ما ضرب إلّا هو.[1]

[نوعا الفعل المتعدّي واللازم]

(**ثمّ إنّ الفعل على ضربين:**) فعل (**متعدّ: وهو ما**) أي فعل (**ينصب المفعول به**) بغير واسطة الحرف قيّد المفعول بقوله "به"[2] احتراز عن سائر المفاعيل. فإنّ نصبها لا يختصّ بالفعل المتعدّي كما سيأتي (**ولازم: وهو ما يختصّ بالفاعل**) ولا يتجاوز عنه إلى غيره (**ك"ذهبتُ" و"قمتُ" و"قعدتُ"**) فإنّ كلّا من الذهاب وغيره ممّا يختصّ بالفاعل وأمّا قوله: ذهبتُ الشام وقعدتُ شهرين، فمنصوب على الظرفية. وقيل الأوّل شاذ والثاني ظرف.

قيل كلّ فعل نسب إلى عضو معيّن، فهو متعدّ ك"ضرَب". فإنّه يقال: ضرَب بيده. وكلّ فعل ينسب إلى كلّ جسد فهو لازم [٤٢/أ] نحو: قام، فإنّ القيام لا يحصل بعضو واحد، بل يحصل بجميع الأعضاء.

[أنواع الفعل المتعدّي]

(**و**) أمّا الفعل (**المتعدّي فهو على ثلاثة أضرب:**) أحدها (**متعدّ إلى مفعول واحد**) أنْ تعلّق فهم الفعل على واحد علاجا كان أو غيره (**كضربتُ زيدا**) وفهمتُ الحديث.

---

[1] في هامش أ، م: "يعني سواء كان الاستثناء لازما أو غير لازم (منه)".

[2]: "بقوله به" ناقص من غ، ز وصح هامش أ، م.

(**و**) الثاني (**متعدّ إلى مفعولين**) وهو على نوعين، لأنّ (**ثانيهما**) أي ثاني المفعولين أمّا (**غير الأوّل**) أي لا يصحّ حمله على الأوّل بأنْ يجعل مبتدأ والثاني[1] خبرا له (**كـ"أعطيتُ زيدا درهما"**) فإنّه لا يقال: زيدٌ درهمٌ، وقد يُعبّر عن هذا[2] النوع[3] بباب "أعطيتُ" ويجوز حذف أحد مفعولين بدون الآخر ويجوز حذفهما معا أيضا تقول: فلانٌ يعطي، مبالغة في صيغة[4] أي يعطي كلَّ أحدٍ كلَّ شيءٍ.

(**أو هو**) أي ثانيهما (**عين الأوّل**) أي يصحّ حمل المفعول الثاني على الأوّل بجعلهما مبتدأ وخبرا (**كـ"حسبتُ زيدا فاضلا"**) فإنّه يقال: زيدٌ فاضلٌ، وهذا هو المسمّى بأفعال القلوب ومن شأنها عدم الاقتصار على أحد المفعولين لئلّا يلزم خلاف الوضع إذ الوضع على أنْ يعرف الشيء بصفته. وأمّا كلا المفعولين[5] فقد يسكت عنهما نحو: «مَنْ يَسْمَعْ يَخَلْ»[6] أي يخَلْ المسموعَ صحيحا. وبعضهم لا يجوز ذلك إلّا مع قرينة يكونان معها في حكم المذكور، فلا يجوز عنده ابتداء "علمتُ" مع حذف المفعولين بلا قرينة.

(**و**) الثالث (**متعدّ إلى ثلاثة مفاعيل**) وهو فعلان منقولان بالهمزة عن المتعدّي إلى اثنين وهما: "أعلم" و"أرى". فإنّهما قبل إدخال الهمزة كانا متعدّيين إلى مفعولين، فلمّا دخلت زاد مفعول آخر، فصار متعدّيين إلى ثلاثة مفاعيل (**كأعلمتُ زيدا عمرا فاضلا**) وأريتُ زيدا[7] عمرا خيرَ [٤٢/ب] الناس.

---

[1] "الثاني" ناقص من س.

[2] في س: "هذه".

[3] فوق السطر في م: "أي المفعول الأوّل (منه)".

[4] في س: "وصفه".

[5] صح هامش م: "المفعولين".

[6] المثل. انظر: ابن سلّام، كتاب الأمثال، ٢٩٠؛ الميداني، مجمع الأمثال، ٣٥٤/٢؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ٢٦٣/٢.

[7] صح هامش س: "زيدا".

وقد أجاز الأخفش[1] "أظنّ" و"أخال" إلى آخر أفعال القلوب، وقد يضمّن "أخبر" و"خبّر" و"حدّث" و"أنبأ" و"نبّأ" بمعنى "أعلم"، فيتعدّى تعدية.

[نائب الفاعل]

واعلم أنّ الأصل والأكثر كون الفاعل مذكورا في الكلام **(وقد)** يُترك **(يقام المفعول)** يعني المفعول به سواء كان بواسطة حرف جرّ أو لا **(مقام الفاعل إذا بُني له الفعل فيرتفع)** ذلك المفعول **(بإسناده)** أي الفعل **(إليه)** أي ذلك المفعول **(كقولك: ضُرِبَ زيدٌ)** ومُرّ بزيدٍ **(وأُعْطِيَ زيدٌ درهما)** وذلك لفرض بيانه وبيان علامة البناء للمفعول ممّا يسمع به كتب المعاني والتصريف.

قيل لا يقام المفعول له مقام الفاعل لزوال العَلمية؛ ولا المفعول معه[2] للزوم حذف الواو فيخرج عن كونه مفعولا معه؛ ولا مفعول فيه إذ الظرفية لازمة له أكثريا فلا يقبل الرفع؛ ولا المفعول المطلق إذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه.

وقد نقل عن[3] سيبويه[4] جوازه **(ويجوز إسناده)** أي الفعل **(إلى المفعول الثاني)** كما يجوز إلى الأوّل نحو: أُعطِيَ درهمٌ زيدا، لكنّه[5] إلى الأوّل أَوْلَى. وقد مرّ مثاله في الكتاب وذلك لأنّه فاعل في المعنى[6] **(إلّا في باب "حسبتُ")** فإنّ الإسناد فيه إلى المفعول الثاني غير جائز، لأنّه مسند إلى الأوّل إسنادا تامّا فلو

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[2] في س: "مع".

[3] انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٦٣/٢.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[5] فوق السطر في م: "أي الإسناد".

[6] في هامش أ، م: "لأنّ قوله: أعطيتُ زيدا درهما، في معنى: أخذ زيد منّي درهما (منه)".

أُسند الفعل إليه لزم كونه مسندا ومسندا إليه معا خلافا[1] لابن الأنباري[2] عند أمْن الالتباس حيث أجاز: ظُنَّ قائمٌ زيدا، في: ظننتُ زيدا قائما، لأنّه لا يلتبس أنّ المظنون هو القيام دون الزيدية، إذ الظاهر أنّ الظنّ لا يتعلّق بالجسم ولم يجز: ظُنَّ أخوك زيدا، في: ظننتُ زيدا [٤٣/أ] أخاك.[3]

وكذا لا يجوز إسناده[4] إلى المفعول الثالث[5] من باب "أعلمتُ"[6]، إذ حكمه حكم المفعول الثاني من[7] باب "حسبتُ" في كونه مسندا وكذا ثاني مفاعيله عند اللبس نحو: أعلم موسى عيسى أخاه، بخلاف: أعلمتُ زيدا هندٌ ذاهبةٌ، حيث لا لبس فيه.[8]

[منصوب الفعل]

(**ومنصوب الفعل**) أي المعمول المنصوب للفعل الناصب مطلقا (**على ضربين**:) فلا يرِد أنّ الخبر المنصوب للأفعال الناقصة وهي من العوامل[9] السماعية، ومبحثنا هو العوامل القياسية، فلا يناسب ذكره

---

[1] انظر: الأنباري، أسرار العربية، ٨٦.

[2] هو أبو بكر محمد بن أبي محمد القاسم بن محمد الأنباري (ت. ٣٢٨/٩٤٠) الحافظ، المقرئ، النحوي. أخذ عن أبي العبّاس ثعلب. كان يحفظ ثلاث مائة ألف بيت شاهد في القرآن ويحفظ مائة وعشرين تفسيرا بأسانيدها. من آثاره: أسرار العربية، غريب الحديث، الأضداد، المشكل، المذكّر والمؤنث، أدب الكاتب، الواضح في النحو. انظر: ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣٤١/٤؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٧٤/١٥؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢٢٢/٣.

[3] في هامش أ، م: "ابن الأنباري أيضا (منه)".

[4] في س: "الإسناد". | صح هامش م: "إسناده".

[5] في س: "الثلث".

[6] صح هامش أ: "أعلمتُ".

[7] في س: "في".

[8] في هامش م: "يعني سواء كان عاملا قياسيا أو سماعيا (منه)".

[9] "من العوامل" ناقص من س.

ههنا أحدهما منصوب (**خاصّ**) يختصّ ببعض الأفعال دون بعض (**و**) ثانيهما منصوب (**عامّ**) يعمّ جميع الأفعال متعدّيا كان أو لازما.

[منصوب الفعل الخاصّ]

(**فالخاصّ**) أي المنصوب الخاصّ، فالخاصّ قيّد المنصوب لا للفعل فجعله قيّدا له سهو محض وكذا الكلام في العامّ (**ثلاثة:**)

[المفعول به]

أنواع الأوّل (**المفعول به**) بلا واسطة حرف الجرّ. وإنّما كان من المنصوبات[1] الخاصّة ببعض الأفعال (**لأنّه إنّما يكون للمتعدّي**) إذ[2] اللازم لا ينصبه بل يختصّ بالفاعل (**كما ذكرنا**[3]) في تعريفه وممّا يهمّك أنْ تعلم أنّ المفعول به اسم لما تتعلّق[4] به الفعل بنفسه أو بواسطة حرف الجرّ.

ولذلك ترى بعض النحاة يقسّمه إلى المفعول به بلا واسطة والمفعول به بواسطة حرف الجرّ المسمّى بالظرف توسّعا على ما قيل[5]. فالمراد به ههنا ما هو بلا واسطة كما أُشير[6] إليه وإلّا فمطلق المفعول به ليس ممّا يختصّ بعض الأفعال دون بعض.

---

[1] في س: "المنصوب".

[2] في غ: "إذا".

[3] صح هامش أ: "**ذكرنا**".

[4] في غ، س: "تعلّق".

[5] في هامش س: "قائله عصام الدين".

[6] في س، م:"أشارنا".

[التمييز]

(و) الثاني (**التمييز**) وإنّما جُعل خاصّا له[1] (**لأنّه إنّما يكون للمبهم**) فلا يجيء إلّا لما وجد فيه الإبهام ولا يخفى عليك أنّ المراد بالتمييز ههنا هو الذي يرفع الإبهام عن [٤٣/ب] ذات مقدّرة المعبّر عنه بالتمييز عن الجملة لا التمييز مطلقا.

فإنّ التمييز الرافع للإبهام عن ذات مذكورة المعبّر عنه بالتمييز عن المفرد وإنْ كان منصوبا إلّا أنّه معمول للاسم التامّ كما سيأتي للفعل[2] والكلام في منصوب الفعل (**نحو: طاب زيدٌ نفسا وتصبّب الفرسُ عَرَقا، وفي التنزيل:** ﴿...**وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا**...﴾[3] **[مريم، ١٩/٤]**)[4] وسيأتي تفصيله بمشية الله تعالى.[5]

[الخبر المنصوب]

(و) الثالث (**الخبر المنصوب**) وإنّما كان منها (**لأنّه إنّما يكون في أفعال معدودة**) وهي الأفعال الناقصة، فالخبر المنصوب مخصوص بها (**على ما سيجيء**) إنْ شاء الله تعالى.

[منصوب الفعل العامّ]

والمنصوب (**العامّ خمسة:**) أنواع (**المصدر والمفعول فيه والمفعول له والمفعول معه والحال**[6]).

---

[1] "له" ناقص من غ، س، م.

[2] في غ، م: "لا الفعل"؛ في أ، ز: "لا لفعل".

[3] تمام الآية: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُن بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾[مريم، ١٩/٤].

[4] صح هامش ز: "**زيدُ نفسا وتصبّب الفرس عرقا وفي التنزيل: واشتعل الرأس شيبا**".

[5] كُتب باللغة العثمانية في هامش أ: "تصبّب الفرس عرقا دنيلدكده دوكلدي عرق يوننده ديمك كركدر دوكدي دينلجكث عرق مفعول أولور تمييز أولمهنك معناسي أولمز وهم لغة مخالف أولور قطعا باطلدر فرس دوكلدي ديمك مجازدر أصلي تصبّب عرق الفرسدر أصلندن مغيّردر مبالغه إجون بوكه معانيده مجاز عقلي ديرلر، أبو السعود".

[6] في ز: "**الآن**".

[المصدر]

ثمّ شرع في تفصيلها، فقال (**أمّا الأوّل**) أي المصدر المعدود من المنصوبات العامّة (**فكلّ فعل**) متعدّيا كان أو لازما (**ينصب مصدره**) فيكون منصوبا عامّا (**سواء كان**) ذلك المصدر (**مبهما**) كما إذا لم يدلّ على أكثر[1] ممّا دلّ عليه الفعل ولا يفيد حينئذ إلّا لتأكيد فلا يُثنّى ولا يُجمع ولا يُؤنّث (**أو محدودا**) إذا دلّ على أكثر ممّا دلّ عليه الفعل (**أو**) كان (**معرفة أو نكرة نحو: ضربتُه ضربا**)[2] مثال للمصدر[3] المبهم والنكرة أيضا[4] (**و**) نحو: ضربتُه (**ضربةً**) مثال للمحدود (**و**) ضربتُ[5] (**الضربَ، الذي تعلم**) مثال للمعرفة.

قوله (**وما كان بمعنى المصدر أيضا**) بالنصب عطف على قوله "مصدره" يعني أنّ الفعل كما ينصب مصدره كذلك ينصب ما كان[6] بمعناه (**نحو: ضربتُه سوطا**) فإنّ "السوط"[7] ليس بمصدر بدليل

---

[1] صح هامش س: "منصوبا عامّا (**سواء كان**) ذلك المصدر (**مبهما**) كما إذا لم يدلّ على أكثر".

[2] صح هامش م: "إذا دلّ على أكثر ممّا دلّ عليه الفعل (**أو**) كان (**معرفة أو نكرة نحو: ضربتُه ضربا**)".

[3] في أ: "المصدر".

[4] في هامش أ، م: "قيل بين المبهم والنكرة عموم وخصوص مطلقا، إذ كلّ مبهم نكرة من غير عكس نحو: جلستُ جلسةً، فإنّه نكرة وليس مبهم بل هو محدود (منه)".

[5] "(**و**) ضربتُ" ناقص من أ.

[6] صح هامش م: "ما كان".

[7] في س: "سوطا".

أنّه يُثنّى ويُجمع[1] بل هو اسم أُقيم مقام المصدر، لأنّه لَمَّا كان آلة الضرب سدّ به مسدّه[2] على ما ذكر[3] صاحب اللباب[4] وههنا كلام للشراح[5] تركناه، لأنّه لا يجري نفعا أصلا سوى [٤٤/أ] التعسّف والألم.

[المفعول فيه]

(**والمفعول فيه**) وإنّما كان من المنصوبات العامّة، لأنّ جميع الأفعال في اقتضائه مستوية الأقدام، لأنّ كلّ فعل لا يخلو من زمان أو مكان يقع فيه (**وهو ظرفا الزمان والمكان**) إنّما سُمّي المفعول فيه ظرفا، لأنّه محلّ الأفعال تشبيها له بالأواني التي تحلّ الأشياء فيها.

وقد سمّاه الكوفيون محلّا لحلول الأفعال فيها[6] (**فالزمان كلّه ينتصب بالظرف**) يعني ينتصب على الظرفية بالفعل المذكور المقدّم سواء كان الفعل لازما أو متعدّيا والزمان (**مبهما كان أو محدودا**) لأنّ الزمان المبهم جزء مفهوم الفعل فيصحّ انتصابه بلا واسطة كالمصدر وحُمل المحدود عليه لاشتراكهما في الزمانية وقيل الفعل يدلّ على الزمان المعيّن.[7]

---

[1] في هامش أ: "حكى عصام من يوسف دخل على أمير بلح فأُتِيَ بسارق فأنكر السرقة فقال الأمير: هاتوا السوط فما ضرب عشرة حتّى أمّر السرقة وأحضرها أي المسروقة فقال: من عصام ما رأيتُ جورا أشبه بالعدل من هذا، من شرح الوقاية[1]".

[2] تحت السطر في م : "أي مسدّ المصدر". | في أ: "سدّه".

[3] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٧٥.

[4] سبقت ترجمته ص. ٦.

[5] "للشراح" ناقص من غ وصح تحت السطر في أ. | في هامش أ، م: "نعوذ منها بربّ الأمم".

[6] في هامش أ: "قيل الأصل تقديم المفعول المطلق ثمّ المفعول به بلا واسطة حرف الجرّ ثمّ الذي بالواسطة ثمّ المفعول فيه الزمان ثمّ المكان ثمّ المفعول له ثمّ المفعول معه والأصل أنّ نذكر الحال عُقَيب صاحبها والتابع عُقَيب المتبوع وإنْ تقدّم النعت على التأكيد والتأكيد على البدل أو البيان وهما مبنيان هذا".

[7] في هامش أ، م: "كضرب فإنّه يدلّ على الزمان الماضي (منه)".

(**ف**) الزمان (**المبهم**) هو الذي لا حدّ له بحصره[1] (**ك"الحين"[2] و"الوقت" والزمان المحدود**) بخلافه (**ك"اليوم" و"الليل" و"الشهر" و"الحول" تقول: سرتُ حينا ويوما وخرجتُ يومَ الجمعة، والمكان**) لا ينصب منه إلّا (**المبهم**) فإنّه منصوب على الظرفية (**فحسبُ ك"الجهات الستّ" و"عند"**) فإنّه أيضا من الكلام المبهم، وقد يستعار للزمان ولا يدخل عليه من حروف الجرّ سوى من (**و"وسْط الدار" بالسكون**) وهو أيضا من المكان المبهم قوله "بالسكون" يخرج "وسَط" بالحركة.

فإنّه من المكان المحدود[3] كما سيأتي، نقل عن[4] العلّامة الزمخشري[5] الفرق بينهما بأنّ "وسْطا" بالسكون يكون ظرفا، وبالتحريك يكون اسما. وعن[6] الجوهري[7] كلّ موضع صلح فيه بين فهو "وسْط" بالسكون وإنْ لم يصلح فهو "وسَط"[8] بالتحريك. وإنّما ينصب المكان المبهم، لأنّه محمول على الزمان المبهم لاشتراكهما في الإبهام.

---

[1] في أ: "يحصره".

[2] في هامش أ، م: "قوله: سرتُ حينا ويوما، مثال للمبهم؛ وخرجتُ يومَ الجمعة، مثال للمحدود كذلك ذكر بعض الشرّاح، فيشعر بأنّ اليوم إذا متى ذكر منكرا يكون من المكان المبهم ومتى ذكر تعريفا يكون من المكان المحدود وإلّا في كلامه ناقص لا يخفى (منه)".

[3] في هامش أ، م: "لو قلتَ: ضربتُ وسْطَ رأسِه، بالسكون أي أوجدتَ الاعتماد وسْط رأسه ولو قلتَ: ضربتُ وسَطَ رأسِه، بالتحريك أي ضربتُ جزْمَ رأسِه، لأنّ الوسَط بالتحريك، الجزْم والوسْط بالسكون كونه من ذلك الجزم (منه)".

[4] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٧٤.

[5] سبقت ترجمته ص. ٧.

[6] انظر: الجوهري، الصحاح، ١٢٤٤.

[7] هو: أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت. ٤٠٠/١٠٠٩) كان إماما في اللغة والأدب. خاله أبو إسحاق الفارابي صاحب "ديوان الأدب". أصله من بلاد التُرك من فاراب. أخذ عن أبي علي الفارسي، وأبي إبراهيم الفارابي وأبي سعيد السيرافي. من آثاره: الصحاح في اللغة، كتاب المقدّمة في النحو، عروض الورقة في العروض. الثعالبي، يتيمة الدهر، ٤٦٨/٤؛ الأنباري، نزهة الألبّاء ٢٥٢؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٦٥٦/٢.

[8] "وسَط" ناقص من س.

(**وأمّا المكان المحدود**) فلمّا لم يمكن حمله على الزمان المبهم لاختلافهما [٤٤/ب] ذاتا وصفة ولا على المكان المبهم،[١] لأنّه فرع فالحمل عليه كالاستعارة من المستعير والمسؤول من الفقير لم ينصب[٢] (**فلا بدّ له من ذكر "في" تقول:**) في المكان المبهم (**صلّيتُ أمامَ المسجدِ وخلفَه وفوقَه وتحتَه ويمينَه وشمالَه وعندَه ووسَطَه، ولا يقال:**) في المكان المحدود[٣] (**صلّيتُ المسجدَ**) بالنصب (**ولا وسَط المسجدِ**) أيضا (**بالتحريك وإنّما يقال:**) فيه (**صلّيتُ في المسجد أو**) صلّيتُ (**في وسَطِه، بالتحريك**) بذكر "في" (**و**) لَمَّا ورد أنْ يقال إنّ "الدار" من المكان المحدود.

وقد أُستعمل من غير "في" دفعه بقوله (**أمّا: دخلتُ الدارَ، فتوسُّعٌ**) وذلك لأنّ أصله: دخلتُ في الدار، ثمّ حذفوا حرف الجرّ اتّساعا وأوصلوا الفعل إليه ونصبوه نصب المفعول به. وذهب بعضهم[٤] إلى أنّه مفعول به والأصحّ هو الأوّل.

---

[١] في هامش س: "وإنْ اشتركا ذاتا (منه)".

[٢] في هامش س: "أي المكان المحدود لعدم إمكانه حمله على الزمان والمكان المبهم (منه)".

[٣] في هامش س: "اعلم أنّ كلّ ظرف مكان مختصّ لا يتعدّى إليه الفعل إلّا بـ"في" تقول: صلّيتُ في البيت، ولا تقول: البيت إلّا ما استثنى ومن جملة ما استثنى دخل مع كلّ مكان مختصّ نحو: دخلتُ البيتَ والسوقَ. هذا مذهب سيبويه. وقال الأخفش الواقع بعد دخلتُ مفعول به كالواقع بعد هدّمتُه في قولك: هدّمتُ البيتَ، فلو جاء دخل مع الظرف تعدّى بـ"في" نحو: دخلتُ في الأمر، ولا تقول: دخلتُ الأمر. ولذا الرجاء الظرف المختصّ مع غير دخل تعدّى بـ"في" إلّا ما شذّ كقوله: «جَزَى اللهُ بالخَيراتِ ما فَعَلا بِكُمْ رفيقَيْنِ قالا خَيْمَتَيْ أمّ معبدِ»[١]". | (١) البيت من الطويل، لزُهَيْر. انظر: السمين الحلبي، الدرّ المصون، ٣٤٨/١، ٢٦٧/٥؛ ابن عادل، اللباب، ٦١/٢.

[٤] في هامش س: "كما اختاره الشيخ ابن الحاجب رحمه الله".

واعلم أنّ شرط المفعول فيه تقدير "في"، إذ لو ذكرتَ لا يسمّى المفعول فيه عند الجمهور بل المفعول به غير صريح[1] خلافا[2] لابن الحاجب[3]. فإنّ المفعول فيه عنده ضربان: ما يظهر فيه "في" وهو مجرور بها، وما يقدّر فيه "في" وهو منصوب بتقديرها.

ولذا قال في الكافية[4] وشرط نصبه تقدير "في" وكذا الكلام في تقدير اللام في المفعول له، فإنّه شرطه عند الجمهور وشرط نصبه عنده[5]. وهذا من المواضع التي خالف الشيخ الجمهور[6] فيها.

واعلم أنّ المفعول فيه قد يُضمِر عامله جوازا[7] في قولك: يومَ الجمعة، في جواب من يقول: متى سرتَ؟ ووجوبا "في" نحو[8]: اليومَ سرتُ فيه، وهذا يسمّى إضمارا على شرائط التفسير، وقد يتقدّم على عامله جوازا في نحو: اليوم سرتُ ووجوبا في مثل أي يوم سرتُ ممّا يتضمّن ما له صدر الكلام.

[المفعول له]

(**والمفعول له**) إنّما كان[9] منها، لأنّ الأفعال في نصبه مستوية الإقدام إذ كلّ فعل أُقدم عليه يحتاج إلى علّة و (**هو علّة الإقدام على الفعل**) [٤٥/أ] أي سبب وباعث له سواء كان غرضا منه (**نحو**:

---

[1] في هامش م: "نصب المفعول فيه (منه)".

[2] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٣.

[3] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[4] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٣.

[5] في هامش أ، م: "أي عند ابن الحاجب (منه)".

[6] صح هامش أ: "وشرط نصبه عنده وهذا من المواضع التي خالف الشيخ الجمهور".

[7] تحت السطر في أ وفي هامش م: "أي الإضمار الوجوبي (منه)".

[8] "نحو" ناقص من غ.

[9] في س: "يكون".

ضربتُه تأديبا له) أو لا نحو: قعدتُ عن الحرب جُبْنا **(وخرجتُ مخافةَ الشرِّ)** فلهذا أتى بمثالين وسواء كان سببا عن الفعل في[1] الخارج أو لا[2].

بعد إنْ كان[3] سببا له في الذهن فاندفع السؤال المشهور وهو أنّ "التأديب" في "ضربتُه تأديبا له" كيف يكون سببا الضرب وهو مسبّب عنه؟ لأنّه سبب للضرب في الذهن وإنْ كان مسبّبا عنه[4] في الخارج، وبما ذكرنا من أنّ تقدير اللام شرط كون الاسم مفعولا[5] له عند الجمهور، وشرط نصبه عند الشيخ ابن الحاجب[6].[7]

ظهر لك أنّ المفعول له[8] عنده على قسمين أيضا: قسم ظهرت اللام فيه نحو: جئتُك لإكرامِك، وقسم قُدّرت فيه نحو ما مرّ في الكتاب. وعندهم قسم واحد وهو ما قُدّرت اللام فيه وأمّا ما ظهرت اللام فيه فهو مفعول به بواسطة حرف الجرّ. وهذا[9] رأي المصنّف رحمه الله على ما هو الظاهر وجواز تقديرها

---

[1] "الفعل في" ناقص من ز.

[2] صح فوق السطر في م: "أو لا".

[3] في س: "يكون".

[4] "لأنّه سبب للضرب في الذهن وإنْ كان مسبّبا عنه" ناقص من س.

[5] في هامش أ، م: "كالمفعول فيه (منه)". | "له" زائد في س.

[6] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[7] "ابن الحاجب" ناقص من أ، ز، م.

[8] "له" ناقص من س.

[9] في س: "هو".

مشروط يكون[١] المفعول له فعلا لفاعل الفعل[٢] المعلّل به[٣] ومقارنا له في الوجود، لأنّه بهذه الشرائط يشبه المصدر، فيتعلّق بالفعل بلا واسطة تعلّقه بخلاف ما إذا فقد شيء منها.

وإنّما أشرنا الجواز على الوجوب إشارة إلى أنّ حذف اللام مع شرائط النصب غير واجب صرّح به علّامة الشريف[٤] في شرح المفتاح[٥].

[المفعول معه]

(والمفعول معه) قوله "معه" مفعول ما لم يسمّ فاعله أُسند إليه المفعول كما أُسند إلى الجارّ والمجرور في المفعول به وفيه وله والضمير عائد إلى اللام هذا قيل كونه من المنصوبات العامّة، إنّما هو على رأي الأخفش[٦]، لأنّه قياسي عنده لا على قول سيبويه[٧]، لأنّه مقصور على السماع عنده أو [٤٥/ب] نقول معنى العموم[٨] ههنا أنّ كلّ فعل متعدّيا كان أو لازما ينصبه. أقول[٩] وهذا أَوْلَى بالقول كما لا يخفى على[١٠] ذوي العقول فتقديمه كان أنسب **(نحو: استوى الماءُ والخشبةَ)** وضربتُ وزيدا.

---

[١] "يكون" كُتب مكرّرا في أ.

[٢] صح هامش أ: "الفعل".

[٣] في هامش أ، م: "أي لا ذاتا نحو: جئتُك للسمن (منه)".

[٤] سبقت ترجمته ص. ٦٣. | صح هامش م: "الشريف".

[٥] انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 98.

[٦] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[٧] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٨] في هامش أ، م: "إذ معنى العموم في غيره من المنصوبات العامّة هذا كما هو الظاهر من الأمثلة (منه)".

[٩] في ز: "قوله".

[١٠] صح هامش م: "أنّ كلّ فعل متعدّيا كان أو لازما ينصبه أقول وهذا أولى بالقول كما لا يخفى على".

(**ويُذكر**) المفعول معه (**بعد الواو الكائنة بمعنى "مع"**) ومعنى "مع"[1] مصاحبة معمول فعل لفظا أو معنى. والمراد بالمصاحبة كونه شريكا لذلك المعمول في ذلك الفعل في وقت واحد. إذا قيل: سرتُ وزيدا، فمعناه: إنّ زيدا شريك للمتكلّم في السير في وقت واحد[2] أي وقع[3] سيرهما معا. وإذا قيل: سرتُ أنا وزيدٌ، بالعطف[4] فمعناه إنّ زيدا شريك للمتكلّم في السير[5] فقط والشركة في السير لا يقتضي الشركة المعية الزمانية، وهذا ظاهر.

واعلم أنّ العامل في المفعول معه هو[6] الفعل أو معناه نحو: ما شأنُك وزيدا؟ أي ما تصنع مع زيد؟ وهذا مذهب جمهور النحاة وذهب بعضهم إلى أنّ العامل فيه هو[7] الواو وهو مزيّف، وسيأتي تفصيله إنْ شاء الله تعالى.

[الحال]

(**والخامس**) من المنصوبات العامّة (**الحال**) صرّح بكون الحال خامسا على خلاف ما سبق ليعلم أنّها آخر المنصوبات المعدودة ولقطع التوهّم فيما يجيء بعد الحال. وهي في اللغة: لفظ[8] يغلب فيه التأنيث

---

[1] "ومعنى مع" ناقص من س.

[2] "إذا قيل: سرتُ وزيدا، فمعناه: إنّ زيدا شريك للمتكلّم في السير في وقت واحد" ناقص من ز وصح هامش م. | في هامش أ: "فإذا قيل: سرتُ وزيدا، فمعناه: إنّ زيدا شريك للمتكلّم في السير في وقت واحد (منه)" لكن توجد هذه العبارة بذاتها في المتن.

[3] "وقع" ناقص من س.

[4] "فإذا قيل: سرتُ وزيدا" زائد في ز.

[5] "في وقت واحد فمعناه أنّ زيدا شريك للمتكلّم في السير" زائد في ز.

[6] في س: "هذا".

[7] "هو" ماقص في س.

[8] صح هامش س: "لفظ".

مأخوذ من حال الشيء إذا تغيّر وتحوّل[1] **(و)** في الاصطلاح: **(هي بيان هيئة الفاعل أو المفعول به)** يعني بيان الهيئة التي عليها صاحب الحال عند ملابسة الفعل له واقعا منه أو عليه، فيندفع ما يتوهّم أنّ "راكبا" في قولهم: جاء[2] زيدٌ راكبا، بيان لهيئة هذا الفاعل[3] مطلقا لا في حال المجيء، وهذا غلط.[4]

ثمّ الفاعل إمّا أنْ يكون لفظا وذلك إذا كان العامل فعلا صريحا[5] أو ما [٤٦/أ] يشبه[6] من الصفات العاملة عمله؛ أو معنى إذا كان معنى فعل وكذلك المفعول إمّا لفظي أو معنوي نحو: ما شأنُك قائما؟ فذو الحال ههنا ليس بفاعل لفظا إلّا أنّه فاعل معنى، لأنّ المعنى: ما تصنع قائما؟ ونحو: هذا زيدٌ قائما، فإنّ "زيدا" مفعول معنى لا لفظا، إذ المعنى أنبّه على "زيدا" وأُشير إليه "قائما" لما فيهما[7] من معنى التنبيه وفي ذا من معنى الإشارة.

ولا يخفى عليك أنّ كلمة أو ههنا لمنع الخلو لا الجمع فيشمل الحال من الفاعل والمفعول معا إمّا جمعا نحو: ضربتُ زيدا راكبين؛ أو تفريقا نحو: لقيتُه مصعدا ومنحدرا أي لقيتُه وأنا مصعدٌ وهو منحدرٌ؛

---

[1] في هامش أ، م: "وسمّي هذا القسم بها هيئتها على أنّه لا يكون أمرا حلفيا فلا يجوز جاء زيد عمرا أو طويلا أو قصيرا إلى غير ذلك (منه)".

[2] في س: "جاءني".

[3] في س: "الفعل".

[4] في هامش أ، م: "وتركنا مثال الفاعل اللفظي[1] والمفعول اللفظي، لأنّهما مذكوران في الكتاب (منه)". | (١) صح هامش م: "الفاعل اللفظي".

[5] "صريحا" ناقص من س.

[6] في ز: "يشبها".

[7] في س، م: "فيها".

أو بالعكس ويجب تكرار الحال مع إمّا فتقول: ضربتُ إمّا قائما وإمّا قاعدا، وكذا مع "لا" نحو: لا يجيء[1] زيدٌ لا راكبا ولا ماشيا.[2]

وممّا ينبغي أنْ ينبَّه عليه أنّ ذا الحال من المفاعيل هل يعمّ كلّ مفعول كما هو مقتضى إطلاقه في عبارة[3] جار الله العلّامة[4] وصاحب اللباب[5] على ما قيل[6] والمصنّف على ما وقع في بعض[7] النسخ أو يجب أنْ يكون مفعولا به كما هو مقتضى تقييده بقوله "به" في عبارة المصنّف رحمه الله على ما في النسخ التي رأيناها وغيره إلى كلّ ذهب طائفة.

قيل[8] والأعمّ هو الأتمّ يعني لاستغنائه عن التأويل وأمّا على مذهب الوجوب[9] فيحتاج إليه بأنْ يقال المراد بالمفعول به أعمّ من أنْ يكون حقيقة أو حكما وكذا الفاعل فيدخل فيه الحال عن[10] المفعول المطلق لكونه في معنى المفعول به نحو: ضربتُ الضربَ[11] شديدا، فإنّه بمعنى: أحدث الضرب[12] شديدا.

---

[1] في غ، م: "لم يجيء".

[2] في هامش أ، م: "صرّح به في بعض شروح الكافية (منه)".

[3] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٧٩؛ تاج الدين الإسفراييني، اللباب في علم الإعراب، ٩٩.

[4] سبقت ترجمته ص. ٥.

[5] سبقت ترجمته ص. ٦.

[6] في هامش س: "قائله فاضل العصام".

[7] على هاش أ، م: "على ما يفهم من بعض الشروح (منه)".

[8] في هامش س: "قائله عصام الدين عليه رحمه الملك القوى المتين في شرح الكافية".

[9] في هامش أ، م: "أي وجوب كون ذي الحال من المفاعيل مفعولا به (منه)".

[10] في غ، س: "من".

[11] في أ: "ضربا".

[12] "الذي" زائد في أ.

وكذا الحال عن المفعول معه فإنّه بمعنى الفاعل أو المفعول، إذ معنى "جئتُ[1] وزيدا راكبا": جاء زيدٌ راكبا و"كفاك وزيدا درهمٌ مقيما" [٤٦/ب] في معنى: كفى زيدا درهمٌ مقيما، وكذا يدخل فيه الحال من المضاف إليه كما في قوله تعالى: ﴿...بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾[2][البقرة، ١٣٥/٢].

فإنّ الحال لا تقع عن المضاف إليه إلّا إذا صحّ وضعه مكان المضاف فاعلا كان أو مفعولا أو كان المضاف كذلك جزء منه وإنْ لم يصحّ وضعه مكانه، وفي الصورتين يكون المضاف إليه[3] كأنّه المضاف، فالحال عنه[4] حال عن[5] الفاعل أو المفعول حكما.

وقيل[6] كون الحال إمّا لبيان هيئة الفاعل أو المفعول به أكثري، لأنّه قد[7] يقع الحال عن المبتدأ والخبر والمضاف إليه، لكنّه قليل وبما قررناه اندفع ما قيل إنّه منقوض بقولهم: ضربتُ الضربَ شديدا، وبقوله[8] تعالى: ﴿...بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾[9][البقرة، ١٣٥/٢].

---

[1] في س: "جئتُك".

[2] تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[البقرة، ١٣٥/٢].

[3] صح تحت السطر في م: "إليه".

[4] في هامش أ، م: "أي عن المضاف إليه إذا كان المضاف فاعلا أو مفعولا (منه)".

[5] في س: "من".

[6] في هامش أ، م: "كما في قوله تعالى: ﴿...دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُّصْبِحِينَ﴾[1][الحجر، ٦٦/١٥] (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُّصْبِحِينَ﴾[الحجر، ٦٦/١٥].

[7] "قد" ناقص من س.

[8] في ز: "أو بقوله".

[9] تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[البقرة، ١٣٥/٢].

(وهي) أي الحال **(جواب "كيف" كما أنّ المفعول له جواب "لِمَ")** وذلك **(نحو: جاءني زيد راكبا)** فإنّك إذا قلتَ: جاءني زيد، فكأنّه قيل: كيف جاء؟[1] فقلتَ راكبا **(و)** كذا جالسا في قولك: **(رأيتُه جالسا)** كما إذا قلتَ: ضربتُ زيدا، فقيل: لِمَ ضربتَه؟ فقلتَ: تأديبا.

(وحقّها) أي أصل الحال **(أنْ تكون نكرة)** لوجهين: أحدهما أنّه حكم على ذي الحال وحقّ الحكم التنكير وثانيهما أنّها لو كانت معرفة لالتبست بالصفة في بعض المواضع نحو[2]: رأيتُ زيدا الراكب وأمّا قوله:

«فأوْرَدَها العِراكَ ولَمْ يَزُدْها ولَمْ يُشْفِقْ[3] على نَغَصِ الدِّخالِ[4]»[5]

وفعلتَ جهدك ومررتُ به وحده بتعريف الحال، فتأوّل **(كما أنّ من حقّ ذي الحال أنْ يكون معرفة)** لوجهين: أحدهما أنّه محكوم عليه وحقّ المحكوم عليه التعريف[6] والثاني أنّه لو كان[7] نكرة لالتبس

---

[1] في هامش م: "أي راكبا أو ماشيا".

[2] "نحو" كُتب مكرّرا في أ.

[3] في هامش أ، م: "الإشفاق المنع المزد المنع النقص عدم الوصول إلى المرام (منه)".

[4] في هامش أ: "الدخال الإزدحام". | صح هامش م: "وأمّا قوله:
«فأوْرَدَها العِراكَ ولَمْ يَزُدْها ولَمْ يُشْفِقْ على نَغَصِ الدِّخالِ»".

[5] البيت من الوافر، للبيد بن ربيعة العامري. يروى «فأرْسَلَهَا العِرَاكَ ولمْ يَذُدْهَا ...». انظر: ديوان لبيد بن ربيعة العامري، ١٠٨؛ الزمخشري، أساس البلاغة، ٢٨٨/٢؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١١٧٤/٣.

[6] كُتب باللغة العثمانية في هامش م: "يعني حمار وحشي امتنه ارسال ايلدي مجتمعه اولدقلر حالده وامتني منع ايلدي اجتماعدن وقود قمدي بعضينك ايجيني تمام اولميه يعني بر مقدار صو اجوب وحوضنك حوره سنه كلوب صكره صو سزدره تم ايجينه قويوب ازقلاكه صو ايجينه، حسام أفندي".

[7] في ز: "تكون".

بالصفة في بعض المواضع، أعني حالة النصب نحو: رأيتُ رجلا راكبا، وحُمل الرفع [٤٧/أ] والجرّ عليه طردا للباب.[١]

(**فإنْ أردتَ الحال عن النكرة**) أي إنْ أردتَ جعل النكرة صاحب حال (**فقدِّمْها**) أي الحال (**عليها**) أي ذي الحال وتأنيث الضمير باعتبار كون ذي الحال نكرة. قيل وفيه نظر، لأنّه لا تتقدّم[٢] عليها مطلقا. وإنّما تتقدّم إنْ لم يكن موصوفة أو مفيدة فائدة التعريف أو مصدّرة بالاستفهام أو مفصولا بينها وبين ذي الحال النكرة[٣] بإلّا نقضا[٤] للنفي، وإنْ كانت[٥] كذلك لا تتقدّم[٦] الحال على ذي الحال النكرة نحو: جاءني رجلٌ من بني تميمٍ فارسا، وقوله:

«لا يَرْكَنَنْ أحَدٌ إلى الإحْجَامِ يَوْمَ الوَغَى مُتَخَوفًا لحِمَامِ»[٧]

وهل أتاك رجلٌ راكبا؟ إذا أردتَ الاستفهام عن الإتيان مقيّدا بالركوب لا عن الإتيان المجرّد. وما جاءني رجلٌ إلّا راكبا، إلى ههنا كلام أقول قد اعتمد المصنّف على المثال (**نحو: جاءني راكبا رجلٌ**) حيث

---

[١] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٠١.

[٢] في س: "تتقدّمها".

[٣] في ز: "النكرت".

[٤] في غ: "نقصا".

[٥] في أ: "كان".

[٦] في س: "يتقدّم".

[٧] البيت من الكامل، لأبي نَعَامَةَ قَطَرِيُ بن الفُجَاءَةِ. ورد في كلّ نسخة: «... مُتَخَوفًا يَوْمَ الوَغَى لحِمَامِ» لكن الصحيح: «... يَوْمَ الوَغَى مُتَخَوفًا لحِمَامِ» كما ورد في المصادر. انظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية لابن مالك، ٢/٣١٤-١٦؛ محمد حسن شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٣/٤٦.

لم تكن النكرة فيه كذلك على[1] أنّه يجوز أنْ يراد بالنكرة في كلامه[2] النكرة الصرفة غير مخصّصة بأنْ يقال إنّ المتبادر من[3] النكرة على الإطلاق هي النكرة الصرفة والنكرة في هذه الصورة[4] مخصّصة لا صرفة وهذا ظاهر.

وإنّما وجب تقديمها عليه حينئذ، لأنّه بتأخيرها يلزم الالتباس بالصفة في النصب ثمّ قدّمت في الرفع والجرّ أيضا طردا للباب[5] (**وعليه**) أي على[6] تقديم الحال على صاحبها النكرة[7] (**قوله**:

«**لِعَزَّةَ مُوحِشًا طَلَلُ قَدِيمُ عَفَاهُ كُلُّ أَسْحَمَ مُسْتَدِيمُ**»[8])

والاستشهاد به إنّما يصحّ على مذهب الكوفيين والأخفش[9] فإنّ الظرف عندهم يعمل في الاسم الظاهر بعده اعتمد أو لا على ما سبق، فقوله "طلل" فاعل الظرف و"موحشا" حال منه وحسن تنكيره

---

[1] في هامش أ، م: "كلمة على هذه هي العلادة المنتسبة عن أنّ ما بعدها أقوى ممّا قبلها وهذا الجواب ممّا صلّى عنه الشروح أحمد الله تعالى الإلهام (منه)".

[2] صح هامش م: "في كلامه".

[3] في س، م: "عن".

[4] في س: "الصور".

[5] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٠٠.

[6] "على" ناقص من س.

[7] في هامش أ، م: "وبتقديمها على صاحبها يزول الالتباس إذ الصفة لا تقدّم على الموصوف (منه)".

[8] البيت من الوافر، لكثير بن عبد الرحمن، روى سيبويه: «لِمَيَّةَ مُوحِشًا طَلَلُ يَلُوحُ كَأَنَّهُ خِلَلُ»، ويروى «لِمَيَّةَ مُوحِشًا طَلَلُ قَدِيمُ عَفَاهُ كُلُّ أَسْحَمَ مُسْتَدِيمُ». انظر: سيبويه، الكتاب، ١٢٣/٢؛ ابن هشام، أوضح المسالك، ٣١٠/٢؛ محمد حسن شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٢١٤/٢.

[9] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

لوجهين لتقديم الحال عليه وكونه موصوفا [٤٧/ب] بتقديم كذا قال[١] صاحب اللباب[٢]. والمفهوم منه أنّ تقديمها عليه في هذا البيت لزيادة تحسين تنكيره، لا لوجوب تقديم الحال عليه. إذ أنّه ههنا نكرة موصوفة[٣] لا صرفة، ولهذا فصله عمّا قبله. فالعجب من تعجّب مَنْ قال: والعجب[٤] من المصنّف أنّه غفل عن كون النكرة موصوفة ووجوب التقديم إنّما يكون فيما لم يوجد فيه شيء من القيود السابقة، فتأمّل.

ثمّ قال[٥] والحاصل أنّ تقديم الحال على صاحبها قد يكون لازما كما ذكرنا من نحو: جاءني راكبا رجلٌ، وقد يكون جائزا كما في: جاءني راكبا زيدٌ، وقد يكون ممتنعا وذلك إذا كان صاحبها مجرورا نحو: مررتُ جالسا بزيدٍ، فهذا ممتنع عند جميع النحويين إلّا ابن كيسان[٦].

لأنّ الحال صفة في الأصل والصفة من التوابع، وأحسن حال التوابع[٧] أنْ يقع بعد المتبوع، والمجرور لا يتقدّم على الجارّ، فكيف يتقدّمه ما هو تابع له، وأجازه ابن كيسان[٨] مستشهدا بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾[٩][سبأ، ٢٨/٣٤] إذ المعنى: وما أرسلناك إلّا للناس كافّةً. وذكر[١٠] الزجّاج[١١]

---

[١] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب ، ١٠٠.

[٢] سبقت ترجمته ص. ٦.

[٣] صح هامش في غ: "ههنا نكرة موصوفة".

[٤] في أ: "التعجّب من قال العجب".

[٥] في هامش أ، م: "أي صاحب اللباب (منه)".

[٦] سبقت ترجمته ص. ٢٦.

[٧] كُتب "التابع" في كلّ النسخ ولكن أثبتناه "التوابع" كما ورد في الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ١٧/ب.

[٨] انظر: ابن كيسان، معاني القرآن، ٤٢٦.

[٩] تمام الآية: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾[سبأ، ٢٨/٣٤].

[١٠] انظر: الزجّاج، معاني القرآن، ٢٥٤/٤.

[١١] هو: أبو إسحاق إبراهيم بن السَرّي بن سهل الزجّاج (ت. ٩٢٨/٣١٦) كان عالما كبيرا في النحو، والبلاغة، والعروض، والعقيدة. من آثاره: كتاب مختصر في النحو، كتاب الفرق بين المؤنّث والمذكّر، كتاب فعلتُ وأفعلتُ، الردّ

أنّ "كافّةً" حال من الكاف في "أرسلناك" والتاء فيه للمبالغة والمعنى: وما أرسلناك إلّا لِتَكُفَّ الناسَ عن الشرك وارتكاب الكبائر.[١] وذكر[٢] صاحب الكشّاف[٣] أنّ انتصاب "كافّةً" على المصدر أي: وما أرسلناك إلّا رسالةً كافّةً للناس أي عامّةً شاملةً لهم.

ولا يخفى عليك أنّ مخالفته إنّما هو في المجرور بحرف الجرّ وأمّا امتناع تقديم الحال على صاحبها المجرور بالإضافة نحو: جاءني مجرّدا عن ثيابه ضاربُ زيدٍ، فهو اتّفاقي على ما صرّح به.

ثمّ إنّ الحال لا بدّ وأنْ يكون مشتقّا وما وقع [٤٨/أ] في[٤] الجوامد حالا، فمتأوّل نحو: مررتُ بزيدٍ وحدَهُ أي منفردا، وعليه جمهور النحاة خلافا لابن الحاجب[٥] حيث قال[٦]: كلّ ما دلّ على هيئة صحّ أنْ يقع حالا، مثل: «هَذَا بُسْراً أَطْيَبُ مِنْهُ رُطَباً[٧]»[٨] يعني كلّ ما دلّ على صفة سواء كان مشتقّا أو جامدا صالح[٩] لأنْ يقع حالا من غير أنْ يُؤوّل الجامد بالمشتقّ، إذ الفرض منها بيان الهيئة وهو حاصل به.

على ثعلب في الفصيح، كتاب المعاني في القرآن، كتاب الأمالي، كتاب الاشتقاق، كتاب العروض، كتاب القوافي. انظر:الزُبَيْدِي، طبقات النحويين، ١١١؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ١٨٣؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٤٩/١.

[١] في هامش أ، م: "كما ذكرنا في صدر الكتاب (منه)".

[٢] انظر: الزمخشري، الكشّاف، ٨٧٤.

[٣] سبقت ترجمته ص. ٥.

[٤] في س: "من".

[٥] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[٦] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٤.

[٧] في هامش أ، م: "فإنّ بُسْرا ورُطَبا وقعا حالين مع كونهما جامدين لدلالتهما على الصفة هي البسرية والرطبية (منه)".

[٨] المثل. انظر: سيبويه، الكتاب، ٤٠٠/١؛ الزمخشري، المفصّل، ٨١؛ ابن الحاجب، الكافية، ٢٤.

[٩] صح هامش م: "صالح".

واعلم أنّ عامل الحال إمّا الفعل[1] أو شبهه نحو: زيدٌ ذاهبٌ راكبا أو معناه نحو: هذا عمرو راكبا، وقد يحذف إذا دلّ عليه قرينة كقولك للمُرتحِل: راشدا مهديا أي اِذهبْ.[2]

[اسم الفاعل]

(**و**) الثاني من العوامل القياسية (**اسم الفاعل وهو كلُّ اسمٍ أُشتُقّ**) مِنْ فِعْل (**لذات مَنْ فَعَلَ**) قوله "كلُّ اسمٍ" يتناول المحدود وغيره من الفاعل المسند إليه الفعل واسم المفعول والصفة المشبّهة. وقوله "أُشتُقّ لذات مَنْ فَعَلَ" يخرج الجميع سوى الصفة المشبّهة (**و**) قوله (**يجري على "يفعل"**[3]) يخرجها نحو: كريم، فإنّه وإنْ كان مشتقّا لذات مَنْ فَعَلَ إلّا أنّه لا يجري على "يفعل" (**مِنْ فِعْله**) قيل ترك قيد الحدوث لئلّا يخرج منه نحو: واجبٌ ودائمٌ، ممّا ليس بمعنى الحدوث، فتأمّل.

ولَمَّا احتمل الجريان[4] المراد وغيره فسّره بقوله (**أي يوازيه في الحركات والسكنات**) لتعيّن ما هو المراد منه ههنا وإيراد السكنات[5] بصيغة الجمع هنا للمشاكلة، وما قيل من أنّ الجمع إذا دخل عليه الألف

---

[1] في أ، ز: "لفعل".

[2] انظر: الأردبيلي، شرح الأنموزج في النحو للزمخشري، ٥١.

[3] في غ: "**الفعل**".

[4] في هامش أ، م: "فإنّ الجريان يستعمل في اصطلاحهم لمعان (منه)".

[5] صح هامش س: "ما هو المراد منه ههنا وإيراد السكنات".

واللام يضمحلّ عنه معنى الجمعية فيتناول الواحد أيضا فليس على الإطلاق بل هو مختصّ بالجمع[١] المنفي[٢] على ما حقّقه بعض [٤٨/ب] المحقّقين[٣].

(**فإنّه يعمل**) جميع (**عمل ما يجري**) اسم الفاعل (**عليه**) والضمير المجرور للموصول الذي هو عبارة عن الفعل أي يعمل جميع عمل فعله المبني للفاعل من رفع الفاعل ونصب ما ينصبه فعله سواء كان مفردا أو غيره بشرطين: أحدهما كونه بمعنى الحال أو الاستقبال كما أشار إليه بقوله (**إذا أُريدَ به الحال والاستقبال**)[٤] وإنّما اشترط أحدهما، لأنّ عمله لشبهه[٥] المضارع، فيلزم أنْ لا يخالفه في الزمان.

وأمّا إذا كان بمعنى الماضي فلا يعمل أي لا ينصب المفعول، بل يجب إضافته إليه معنى نحو: زيدٌ ضاربُ عمرا أمسِ،[٦] خلافا للكسائي[٧] فإنّه ذهب إلى عدم وجوب إضافته، لأنّه يعمل عنده وإنْ كان بمعنى الماضي أيضا، فيجوز[٨] أنْ يكون منصوبا على المفعولية وعلى تقدير إضافته ليست إضافته معنوية،

---

[١] في هامش أ، م: "نحو لا أشتري العبيد أو لا أتتزوّج النساء فإنّ قائلهما حيث باشتراء عبد واحد ونكاح إمرأة واحدة لأنّ هذين الجمعين معرّفان منفيان فتناولان الواحد وهو عبد واحد وإمراءة واحدة (منه)".

[٢] في هامش أ: "والقول بأنّ الألف واللام إذا دخل على الجمع يكون بمعنى الجمع مضمحلّا ومنسلخا قول مخصوص في بعض المواد وهو إذا كان اللام للجنس وإمّا إذا كان اللام للتعريف أو للاستغراق أو غيره لا يكون كذلك تأمّل، فإنّ كثيرا من الناس غافل عنه".

[٣] في هامش س: "كمال باشا زاده".

[٤] صح هامش أ: "كما أشار إليه بقوله (**إذا أُريدَ به الحال والاستقبال**)".

[٥] في هامش أ، م: "الشبه بكسر الشين وسكون الياء وبفتحهما بمعنى واحد (منه)"

[٦] في هامش أ، م: "وكذا لا يعمل إذا كان موصوفا فلا يقال: زيدٌ ضاربٌ عظيمٌ عمرا (منه)".

[٧] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[٨] في هامش أ، م: "إذا كان بمعنى الحال والاستقبال (منه)".

لأنّها عنده من قبيل إضافة الصفة إلى معمولها وتمسّك بقوله تعالى: ﴿...وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ...﴾[1][الكهف، ١٨/١٨][2] الجواب[3] عنه أنّه من قبيل حكاية الحال الماضية.[4]

وإنّما فسّرنا العمل بنصب المفعول لما ذكر من أنّ اشتراط الحال والاستقبال[5]، إنّما هو لنصب المفعول. وأمّا لرفع الفاعل فلا يشترط، فإنّه يرفع الفاعل مطلقا، لأنّ أدنى مشابهة الفعل يكفي في عمل الرفع وكذلك المفعول.[6]

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ اشتراط أحدهما لعمل اسم الفاعل إنّما هو إذا كان مجرّدا عن اللام وأمّا إذا دخلت عليه فالأزمنة سواء في العمل[7] فتقول: مررتُ بالضارب أبوه زيدا أمسِ، كما تقول "الآن" أو "غدا"، لأنّه حينئذ فعل بالحقيقة، لكن عُدل عن صيغة الفعل إلى صيغة الاسم لكراهتهم [٤٩/أ] إدخال اللام عليه.[8]

---

[1] تمام الآية: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا﴾[الكهف، ١٨/١٨].

[2] انظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٤٣٦/١.

[3] في هامش س: "المجيب هو صاحب اللباب".

[4] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٧٦.

[5] "في عمله" زائد في س، م.

[6] في هامش أ، م: "وكذا يعمل في الظروف وفي المفعول المطلق مطلقا فاشتراط أحدهما لنصب المفعول فقط (منه)".

[7] في هامش أ، م: "أي سواء كان بمعنى الماضي أو بمعنى الحال أو الاستقبال أو لم يكن لأحد الأزمنة الثلاثة، بل كان للإطلاق المستفاد منه الاستمرار نحو: زيدٌ ضامرٌ بطنُه، وعلى هذا اسم المفعول نحو: زيدٌ مؤدَّبٌ خُدّامُه، مثال لاستمرار اسم المفعول كما أنّ الأوّل لاستمرار الفاعل وباقي الأمثلة (منه)".

[8] في هامش أ: "أو أدخل الألف واللام على اسم الفاعل استوى الجميع أي الماضي والحال والاستقبال في علمه، لأنّه فعل في الحقيقة، لكن عُدل عن صيغته إلى صيغته اسم الفاعل لكراهتهم إدخال اللام على الفعل، محي الدين".

والثاني كونه[1] معتمدا[2] على أحد الأشياء الستّة التي بيّنتها فيما سبق خلافا للأخفش[3] والكوفيين[4] ولعلّ المصنّف تركه اعتمادا على المثال (**نحو: زيدٌ ضاربٌ غلامُه عمرا[5] الآن أو غدا، فيرفع**) "ضاربٌ" (**وينصب كما أنّ "يضرب" كذلك ونحو: زيدٌ قائمٌ غلامُه**) الآن أو غدا (**فيرفع**) "قائمٌ" فاعله (**فقط[6] كيقوم**) لأنّه لازم فلا يتعدّى إلى المفعول به.

فالحاصل أنّ اسم الفاعل إنْ كان فعله لازما يكون هو أيضا لازما ويعمل عمل فعله اللازم، وإنْ كان متعدّيا إلى مفعول واحد يكون هو أيضا متعدّيا إلى مفعول واحد، وإنْ كان متعدّيا إلى[7] اثنين يكون هو أيضا كذلك. وكما أنّ فعله يتعدّى إلى الظرفين، والحال، والمصدر، والمفعول له، ومعه، وسائر الفضلات كذلك يتعدّى هو إليها كما أشرنا إليه[8].[9]

---

[1] في هامش أ، م: "أي كون اسم الفاعل".

[2] في هامش أ، م: "ولا يصحّ الاكتفاء بالمثال في الشرط الأوّل، لأنّه لم تقيده بالآن أو غدا (منه)".

[3] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[4] في هامش أ، م: "فإنّهم لا يشترطون الاعتماد في عمله كما في الاسم المفعول والظرف وقد مرّ فيما سلف (منه)".

[5] "أي" زائد في غ، س، م، ز.

[6] صح هامش غ: "**فقط**".

[7] "مفعول واحد يكون هو أيضا متعدّيا إلى مفعول واحد وإنْ كان متعدّيا إلى" ناقص من ز.

[8] في هامش م: "يعني بازدياد الجمع لفظ الجميع (منه)".

[9] انظر: مُلّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١٩٤/٢.

[اسم المفعول]

(**و**) الثالث من العوامل القياسية[١] (**اسم المفعول وهو كلّ اسم أُشتُقّ**) من فعل (**لذات مَنْ**) الظاهر لذات ما (**وقع عليه الفعل**) ولعلّه قصد التغليب وكذا الاعتذار في اسم الفاعل[٢] (**وهو**) في اشتراط معنى الحال[٣] أو الاستقبال إذا لم يكن ذا لام.[٤] ووجوب إضافته معنى إذا كان بمعنى الماضي والاعتماد على أحدها[٥] كاسم الفاعل إلّا أنّه (**يعمل**) جميع (**عمل "يُفعَل"**) المبني للمفعول (**مِنْ فِعْله**) الذي أُشتُقّ منه (**نحو: زيدٌ مُكرَم أصحابُه**) الآن أو غدا (**كما تقول: زيدٌ يُكرَم أصحابُه**) بالرفع، ف"مُكرَم" يعمل عمل "يُكرَم" لا عمل يعطي مثلا وهذا فائدة قوله "مِنْ فِعْله"، وإنّما قال "أصحابُه" بصيغة الجمع مع أنّ المفرد أحصر ليظهر عمل[٦] اسم المفعول، لأنّه لواتي بصيغة المفرد لاحتمال كونه مرفوعا بالابتداء بخلاف الجمع [٤٩/ب] إذ لو كان مبتدأ، لكان خبره "مُكرَمون" لا "مُكرَم"[٧].

---

[١] في هامش أ، م: "فإنّ ما جهل أمره يذكر بلفظ ما كذا قيل (منه)".

[٢] في هامش أ: "واعلم أنّ الألف واللام في اسم الفاعل والمفعول عند الجمهور بمعنى الموصول إذا كان اسم الفاعل بمعنى الحدوث وأمّا إذا كان بمعنى الثبوت نحو: المؤمن والكافر والعالم والجاهل. فالألف واللام يكون حرف التعريف لا الموصول وقال المازني الألف واللام الداخل على اسم الفاعل يكون حرف التعريف سواء كان بمعنى الحدوث أو الثبوت وأمّا الألف واللام في الصفة المشبّهة حرف التعريف إنفاقا كذا في الكتب المعتبرة".

[٣] في هامش م وتحت السطر في أ: "نحو: زيد معطي درهم أمس (منه)".

[٤] في هامش أ: "وإذا كان ذا لام فالأزمنة الثلاثة[١] سواء فيعمل وإنْ كان بمعنى الماضي أيضا هو المعطي غلامه درهما أمس (منه)". | (١) "الثلاثة" ناقص من أ.

[٥] في هامش س: "أي الأحد الأشياء الستّة التي مرّ ذكرها".

[٦] صح هامش م: "عمل".

[٧] صح هامش س: "مُكرَمون لا مُكرَم".

(و) قد وقع (**في التنزيل: ﴿...ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَّهُ النَّاسُ...﴾[1] [هود، ١١/١٠٣]**) بالرفع (**أي يُجمَع له الناسُ**) فـ"الناسُ" مرفوع بـ"مَجموع" كما يرتفع "يُجمَع" المبني للمفعول وهو جار[2] عليه، لأنّ أصله "يَجمُع"[3] والواو ناشئة من الضمّة لرفضهم بناء مفعل بغير التاء.

[الصفة المشبّهة]

(و) الرابع منها (**الصفة المشبّهة وهي ما لا يجري على "يَفعَل" من فعله**) أي لا يوازيه في الحركات والسكنات (**نحو: كريمٌ وحسنٌ**) فإنّهما لا يجريان على "يَكرُم" و"يَحسُن" (**وشُبّهت**) الصفة المشبّهة (**باسم الفاعل في أنّها تُثنَّى وتُجمَع وتُذكَّر وتُؤنَّث**) كاسم الفاعل (**ولذا**) أي ولأجل مشابهتها به سُمّيت بالصفة المشبّهة.

و (**تعمل[4] عمل فعلها**) فـ"كريمٌ" يعمل عمل "كرُم" و"حسنٌ" عمل "حسُن" من غير اشتراط معنى[5] الحال أو الاستقبال، لأنّها بمعنى الثبوت. وهما من خواصّ الحدوث، وأمّا الاعتماد فشرط فيها كما في اسمي الفاعل والمفعول إلّا أنّ الاعتماد على الموصول لا يتأتّى فيها، لأنّ اللام الداخلة عليها ليست بموصولة بالاتّفاق (**تقول: زيدٌ كريمٌ آباؤُه**) إيراده بالجمع[6] لما[7] مرّ (**وشريفٌ حسبُه وحسنٌ وجهُه**) بالرفع

---

[1] تمام الآية: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّمَنْ خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَّهُ النَّاسُ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَّشْهُودٌ﴾[هود، ١١/١٠٣].

[2] في هامش أ، م: "في التقدير صرّح صاحب اللباب (منه)".

[3] في هامش أ، م: "بفتح الميم الأولى وضمّ الثانية (منه)".

[4] في س: "**يعمل**".

[5] "معنى" ناقص من س.

[6] في هامش أ، م: "كذا صرّح به شرّاح هذا الكتاب وفيه ما فيه لا يخفى على التأمّل فيه (منه)".

[7] في س: "كما".

(**كما تقول: زيدٌ كرُم آباؤُه وشرُف حسبُه وحسُن وجهُه**) بالرفع أيضا، وفي المفصّل[1] وهي يعني الصفة المشبّهة تدلّ على معنى ثابت، فإنْ قصد الحدوث قيل: هو حاسن الآن أو غدا وكارم وطائل، ومنه قوله عزّ وجلّ: ﴿...وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ...﴾[2][هود، ١٢/١١] وتضاف إلى فاعلها كقولك: كريمُ الحسبِ وحسنُ الوجهِ. واسما الفاعل والمفعول يجريان مجراها في ذلك، فيقال: ضامرُ البطنِ وجائلةُ الوشاحِ ومعمورُ [٥٠/أ] الدارِ ومؤدَّبُ الخُدّامِ.

[المصدر]

(و) الخامس منها (**المصدر[3] وهو الاسم الذي أُشتُقّ منه الفعل وصدر عنه**) هذا[4] على مذهب البصريين وأمّا الكوفيين فيجعلون الفعل مشتقّا منه، والمسئلة[5] مبنية في علم الصرف مع الأدلّة من الطرفين فارجع البصر كرّتين (**وهو يعمل عمل فعله**)[6] المشتقّ[7] منه سواء كان ماضيا أو غيره[8] (**إذا كان منوّنا**)[9]

---

[1] انظر: الزمخشري، المفصّل في علم العربية، ٢٢٥.

[2] تمام الآية: ﴿فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَن يَقُولُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ كَنزٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ إِنَّمَا أَنتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾[هود، ١٢/١١].

[3] في هامش أ: "الفرق بين المصدر واسم المصدر أنّ المصدر اسم موضوع للحدث واسم المصدر اسم موضوع لنفس الحدث (منه)".

[4] "هذا" ناقص من ز؛ وصح تحت السطر في س.

[5] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٣٥/١.

[6] في هامش أ، م: "وكذا لا يعمل إذا كان مصغّرا وكذا غيره من الأسماء المتّصلة بالفعل (منه)".

[7] في ز: "اشتقّ".

[8] في هامش أ، م: "ومعنى كون المصدر ماضيا أو حالا أو استقبالا مع عدم دلالته على الزمان بأنْ يكون الحدث الدالّ عليه المصدر في الماضي أو الحال أو الاستقبال وكذا في غيره من الأسماء (منه)".

[9] في هامش أ، م: "وكذا إذا كان موصوفا أو بمعنى الغير هكذا سمعتُ من الأستاذ[1] نوّر الله مرقده (منه)". |(١) في هامش أ: "والمراد بالأستاذ مصطفى أفندي بن يوسف ابن مراد الملقّب المشهور به يويا".

ولم يكن مفعولا مطلقا[1] (**نحو: عجبتُ من ضربٍ زيدٌ عمرا**) أمسِ أو الآن أو غدا، برفع "زيدٌ" على الفاعلية ونصب "عمرا" على المفعولية.

وإنّما قال (**كما تقول: عجبتُ من أنْ ضرَبَ زيدٌ عمرا**) لأنّ الفعل المصدّر بـ"أنْ" بمنزلة المصدر في كونه فاعلا ومفعولا ومضافا إليه. ومبتدأ نحو: أَعجبني أنْ يخرج زيدٌ، وأرجو أنْ يخرج زيدٌ، وبلغني خبرٌ أنْ يخرج، وأنْ يخرج خيرٌ له. فلمّا كان بمنزلته في الإعراب وفي هذه المعاني كان المصدر أيضا بمنزلته في العمل. وفي تقديم ما يعمل يعني المصدر فيه عليه، فلا تقول: أَعجبني زيدا ضربُك، كما لا تقول: زيدا أنْ ضربتَ، كذا قال[2] صاحب اللباب[3].

ولا يخفى عليك أنّ هذا أعني امتناع تقديم معمول المصدر عليه مذهب الجمهور وذلك لأنّ المصدر عند العمل مؤوّل بـ"أنْ" مع الفعل، وهو موصول حرفي ومعمول الصلة لا يتقدّم على الموصول بكونه كتقدّم جزء من الشيء المترتّب الأجزاء عليه. وجوّزه[4] الرضي[5] إذا كان ظرفا أو شبهه قال[6] المحقّق التفتازاني[7] والأظهر أنّه جائز إذا كان المعمول ظرفا أو شبهه. قال الله تعالى: ﴿فلمّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ...﴾[8][الصافات،

---

[1] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٤٣/أ.

[2] انظر: الإسفراييني، لباب في علم الإعراب، ١٧٦.

[3] سبقت ترجمته ص. ٦.

[4] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٦١١/٢.

[5] سبقت ترجمته ص. ٦.

[6] انظر: التفتازاني، المطوّل، ١٣٥.

[7] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[8] تمام الآية: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَىٰ قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾[الصافات، ١٠٢/٣٧].

١٠٢/٣٧] ﴿...وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ...﴾[1][النور، ٢/٢٤] ومثل هذا كثير في الكلام. والتقدير تكلّف، وليس كلّ مؤوَّل بشيء حكمه حكم ما أُوِّل [٥٠/ب] به مع أنّ الظرف ممّا يكفيه رائحة من الفعل، لأنّ له شأنا ليس لغيره، لتنزّله من الشيء منزلة نفسه، لوقوعه فيه، وعدم انفكاكه عنه، ولهذا أُتُّسع في الظروف ما لا يُتّسَع في غيرها.

وإنّما قيّدناه بعدم كونه مفعولا مطلقا، لأنّ العمل حينئذ للفعل لا للمصدر نحو: ضربتُ ضربا زيدا، وذلك لأنّ الفعل هو الأصل في العمل فلا يُعدَل عن الأصل إلى الفرع بلا موجب، ولأنّ عمل المصدر لكونه في تقدير "أنْ" مع الفعل كما عرفتَ وإذا كان مفعولا مطلقا لا يمكن أنْ يُقدَّر بـ"أنْ" مع الفعل، لأنّ الفعل لا يُؤكَّد بـ"أنْ" مع الفعل بل بالمصدر صريحا.[2]

---

[1] تمام الآية: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾[النور، ٢/٢٤].

[2] في هامش أ: "المصدر يجيء على خمسة معانٍ: الأوّل بمعنى الماضي في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعْسًا لَّهُمْ...﴾[1][محمد، ٨/٤٧] أي أتعسهم، والثاني بمعنى المستقبل كقوله تعالى: ﴿...مَعَاذَ اللَّهِ...﴾[2][يوسف، ٢٣/١٢] أي أعوذ بالله، والثالث بمعنى الفاعل كقوله تعالى: ﴿...إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا...﴾[3][الملك، ٣٠/٦٧] أي غائرا، والرابع بمعنى المفعول كقوله تعالى: ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ...﴾[4][لقمان، ١١/٣١] أي مخلوق الله، والخامس بمعنى الأمر كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ...﴾[5][محمد، ٤/٤٧] أي اضربْ الرقاب". |(١) تمام الآية: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعْسًا لَّهُمْ وَأَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ﴾[محمد، ٨/٤٧]. |(٢) تمام الآية: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَن نَّفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾ [يوسف، ٢٣/١٢]. |(٣) تمام الآية: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَن يَأْتِيكُم بِمَاءٍ مَّعِينٍ﴾[الملك، ٣٠/٦٧]. |(٤) تمام الآية: ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِن دُونِهِ بَلِ الظَّالِمُونَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[لقمان، ١١/٣١]. |(٥) تمام الآية: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَنتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِن لِّيَبْلُوَ بَعْضَكُم بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَن يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ﴾[محمد، ٤/٤٧].

وإنّه لا إضمار فيه ولا يلزم ذكر فاعله وإنْ كان يلزم أنْ يكون له فاعل في نفس الأمر، إذ المصدر لا ينفكّ عمّن صدر منه، لكن لا يلزم ذكره لا مظهرا ولا مضمرا، إذ لو لزم للزم[1] الإضمار حيث لم يذكر فاعله. وقد عرفتَ أنّه لا إضمار فيه وكذا يعمل إذا كان مضافا[2] وإنْ كان عمله منوّنا أولى، لأنّه حينئذ أقوى مشابهة الفعل لكونه نكرة.

(و) هو على أقسام، لأنّه **(قد يضاف إلى الفاعل)** مع بقاء كونه فاعلا ويكون مرفوع المحلّ بخلاف الصفة. فإنّها إذا أُضيف[3] إلى الفاعل يضمر فيه[4] فاعل ويصير الفاعل فضلة في التقدير منصوب المحلّ **(ويُترك المفعول منصوبا نحو: عجبتُ من دقِّ القصّارِ الثوبَ، وقد يضاف إلى المفعول ويُترك الفاعل مرفوعا)**[5] سواء كان مفعولا به **(نحو: عجبتُ من ضربِ اللصِّ الجلّادُ)** أو ظرفا نحو: عجبتُ من ضربِ يومِ الجمعةِ، أو علّة نحو: عجبتُ من ضربِ[6] التأديبِ الجلّادُ.

وإنْ كان إضافته إلى الفاعل هو الأكثر **(وقد [٥١/أ] يُترك ذكر أحدهما)** أي الفاعل والمفعول، وذلك إمّا في الإفراد كما ترك ذكر الفاعل **(في قوله تعالى: ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ۞**

---

[1] صح فوق السطر في س: "للزم".

[2] "وإنْ كان مضافا" زائد في س.

[3] في ز: "أُضيفت".

[4] في س، ز: "فيها".

[5] صح تحت السطر في س: "**الفاعل مرفوعا**".

[6] صح هامش أ: "**اللصّ الجلّادُ** أو ظرفا نحو: عجبتُ من ضربِ يومِ الجمعةِ أو علّة نحو: عجبتُ من ضربِ".

يَتِيمًا...﴾[١][البلد، ١٤/٩٠-١٥]) وذكر المفعول[٢] في قولك: عجبتُ من ضربٍ[٣] عمروٌ، بالرفع على الفاعلية (**أو**) في الإضافة كما ترك ذكر الفاعل (**في قوله تعالى: ﴿...وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾[٤][الروم، ٣/٣٠]**) على أنْ يُقرَأ ﴿الم ۞ غُلِبَتِ الرُّومُ﴾[الروم، ١/٣٠-٢] بالمبني للمفعول و"سَيَغْلِبُونَ" بالمبني للفاعل فيكون المصدر[٥] في قوله تعالى: ﴿...مِن بَعْدِ غَلَبِهِمْ...﴾[٦][الروم، ٣/٣٠] مضافا إلى المفعول القائم مقام الفاعل وذكر الفاعل[٧] متروك[٨] أو ذكر المفعول على أنْ يُقرأ الماضي بالمبني للفاعل والمضارع بالمبني للمفعول فيكون المصدر مضافا إلى الفاعل وذكر المفعول متروكا.

---

[١] تمام الآية: ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ۞ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ﴾[البلد، ١٤/٩٠-١٥].

[٢] في هامش أ، م: "قوله وذكر[١] المفعول بالرفع عطف على قوله ذكر الفاعل يعني أو كما ترك ذكر المفعول في قوله تعالى: ﴿...وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ...﴾[٢][الروم، ٣/٣٠] إلى آخره (منه)". |(١) في م: "أو ذكر".|(٢) تمام الآية: ﴿فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾[الروم، ٣/٣٠].

[٣] في هامش م: "بالتنوين".| "زيد" زائد في س.

[٤] تمام الآية: ﴿فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾[الروم، ٣/٣٠].

[٥] كُتب "غُلِبَتِ الرُّومُ بالمبني للمفعول وسَيَغْلِبُونَ بالمبني للفاعل فيكون المصدر" مكرّرا في س.

[٦] تمام الآية: ﴿فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾[الروم، ٣/٣٠].

[٧] "وذكر" صح فوق السطر في ز؛ "الفاعل" ناقص من ز.

[٨] في س، م: "متروكا".

وهذا معنى قوله فإنّه (**متوجّه على اختلاف القراءتين**) ممّا لا يخفى أنّ إضافة المصدر[١] متعدّيا كان أو لازما معنوية بمعنى اللام إلّا إذا كان بمعنى الفاعل أو المفعول. قيل[٢] يجوز حمل توابع المضاف إليه المصدر على محلّه[٣]، وقال الأَنْدَلُسِي[٤] ظاهر كلام[٥] سيبويه[٦] المنع.[٧]

وأمّا إعمال المصدر معرّفا باللام فقليل، ولذا لم يتعرّض المصنّف وذلك، لأنّ المصدر عند العمل مقدّر بـ"أنْ" مع الفعل، فكما لا يدخل لام التعريف على "أنْ" مع الفعل، ينبغي أنْ لا يدخل على المصدر المقدّر به، ولكن جوّز[٨] ذلك على قلّة فرقا بين الشيء[٩] ومقدر به ومنه قوله:

«[لَقَدْ عَلِمَتْ أُولِي الْمُغِيرَةِ أَنَّنِي] كَرَرْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عن الضَّرْبِ مِسْمَعَا»[١٠]

---

[١] في أ، س: "إضافته". | صح هامش غ، م: "المصدر".

[٢] في هامش س: "قائله فاضل العصام في شرح الكافية".

[٣] في هامش م: "أي محلّ المضاف إليه (منه)".

[٤] هو: القاسم بن أحمد بن الموفّق أبو محمّد الأَنْدَلُسِي اللُّوْرَقِي (ت. ١٢٦٣/٦٦١) ملقّب بعلم الدين، كان إماما في العربية والقراءة. قرأ على الشيخ أبي عبد الله، وأبي الحسن علي بن الشريك، وابن نوح الغافِقي، والتاج الْكِنْدِي، وأبي الْبَقَاء العُكْبَرِي. من آثاره: المحصّل في شرح المفصّل، كتاب في شرح قصيدة الشاطبي، كتاب شرح مقدّمة الجزولي. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢١٨٩/٥؛ القفطي، إنباه الرواة، ١٦٧/٤؛ السيوطي، بغية الوعاة، ٢٥٠/٢.

[٥] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٨٩/١.

[٦] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٧] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٧١٩/٢.

[٨] صح تحت السطر في م: "جوّز".

[٩] في س، م: "شيء".

[١٠] البيت من الطويل، نسبه سيبويه إلى الْمُرّار الأسدي ونسبه ابن يعيش إلى مالك بن زُغْبَةَ الباهِلِي. يروى «... لَحِقْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عن الضَّرْبِ مِسْمَعَا». انظر: سيبويه، الكتاب، ١٩٣/١؛ الفارسي، الإيضاح العضدي، ١٦١؛ ابن يعيش، شرح المفصّل، ٧٩/٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٣٩٨/٣.

قيل لم يوجد في القرآن إعماله معرّفا باللام[1] في فاعل أو مفعول صريح[2] إلّا بتقوية حرف الجرّ نحو: [٥١/ب] ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ...﴾[3][النساء، ١٤٨/٤].

[الاسم المضاف]

(و) السادس من العوامل القياسية (**الاسم المضاف**) وهو (**كلّ اسم أُضيفَ إلى اسم آخر**) كما أُضيفَ "الغلام" إلى "زيد" في قولنا: غلامُ زيدٍ (**فإنّ الأوّل يجرّ الثاني**) كلام المصنّف ظاهر في أنّ العامل هو المضاف، لا الحرف المقدّر أو الإضافة كما ذهب إليه بعضهم في أنّ المضاف إليه إنّما هو "زيدٍ" في "غلامُ زيدٍ"، كما هو الاصطلاح المشهور بين المتأخّرين، لا "زيدٍ"[4] في "مررتُ بزيدٍ"، كما هو اصطلاح القدماء يدلّ على هذا.

قوله (**ويسمّى الجارّ مضافا والمجرور مضافا إليه**) وإلّا يلزم أنْ يسمّى "الباء" في "مررتُ بزيدٍ" مضافا[5]. وإنّما[6] عمِلَ الجرّ ههنا، لأنّ الاسم قد قوِيَ على العمل بسبب ثبوت معنى حرف الجرّ في الكلام، فيعمل بنيابته، قيل وهو الصحيح[7].

---

[1] في س: "بلام التعريف".

[2] في هامش أ، م: "قوله صريح قيد بقوله مفعول لا لفاعل إذ لا يكون فاعل المصدر إلّا صريحا غير مضمر كما أشار الشارح رحمه الله بقوله وأنّه لا إضمار فيه (منه)".

[3] تمام الآية: ﴿لَّا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظُلِمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا﴾[النساء، ١٤٨/٤].

[4] صح هامش م: "زيد".

[5] في ز، م: "مضافة".

[6] في هامش م: "أي المضاف".

[7] في س: "الأصحّ".

فإنْ قلتَ هذا مسلّم في الإضافة المعنوية وأمّا في الإضافة[1] اللفظية فمشكل، قلتُ قد جعل بعضهم إضافة الصفة إلى مفعولها مثل: ضاربُ زيدٍ، بتقدير اللام لتقوية العمل أي ضاربُ لزيدٍ، وإضافتها إلى فاعلها مثل: الحسنُ الوجهِ، بتقدير من البيانية.[2]

ثمّ أنّه ليس متضمّنا لمعنى الحرف حتّى يلزم البناء بل معنى الحرف وسيلة لنسبة المضاف إلى المضاف إليه والوسيلة أمر خارج عن الطرفين لا تشتمل عليه كما هو المعنى من التضمّن.[3]

(**والإضافة على ضربين:**) لأنّ المضاف إمّا صفة مضافة إلى معمولها أو لا. الأوّل هو الإضافة اللفظية والثاني هو المعنوية[4] سواء لم يكن المضاف صفة أصلا أو كان صفة، لكن غير مضافة إلى معمولها نحو: كريمُ البلدِ (**معنوية: أي مفيدة معنى [٥٢/أ] في المضاف[5] تعريفا**) عند كون المضاف إليه معرفة مثل: غلامُ زيدٍ. فإنّ "الغلام" قبل إضافته إلى "زيد" كان نكرة، فلمّا أُضيفَ إليه صار[6] معرفة وكذا كلّ نكرة إذا أُضيفَ إلى المعرفة[7] إلّا "غير" و"شبه" و"مثل"، فإنّها نكرات، وإنْ أُضيفَ[8] إلى المعارف لتوغّلها

---

[1] "في الإضافة" ناقص من ز. | "الإضافة" ناقص من م.

[2] في هامش أ، م: "هذا جواب سؤال مقدّر تقديره ظاهر (منه)".

[3] في هامش أ، م: "فإنّ المراد بالتضمّن كون الاسم مشتملا على معنى الحرف كأين وكيف، كذا ذُكر في هذا المقام (منه)".

[4] في س: "المعنوي".

[5] صح هامش م: "المضاف".

[6] في س: "كان".

[7] في س: "معرفة".

[8] في ز: "أُضيفَت".

في الإبهام إلّا أنْ يكون للمضاف إليه ضدّ واحد فقط نحو: الحركةُ غيرُ السكونِ أو مثلُ مشتهرٍ، فحينئذ تعرَّف لعدم الإبهام.

(**أو**) مفيدة معنى المضاف (**تخصيصا**) عند كون المضاف إليه نكرة مثل: غلامُ رجلٍ، والمراد من التخصيص تقليل الاشتراك. فإنّ "الغلام" قبل إضافته إلى "رجل" كان مشتركا بين "غلامُ رجلٍ و[غلامُ] صبيٍّ و[غلامُ] امرأةٍ"، فلمّا أُضيفَ إلى "رجل" خرج عنه "غلامُ صبيٍّ و[غلامُ] امرأةٍ"، وقلّت الشركاء فيه.

(**وهي**) أي الإضافة المعنوية (**في الغالب بمعنى "اللام"**) الاختصاصية لا لتعليلية[1]، وإنْ كان المضاف معمولا للمضاف إليه كما في "دخانُ النار"، وذلك إذا لم يكن المضاف[2] إليه من جنس المضاف بمعنى أنّه لا يجوز إطلاقه على المضاف ولا يكون ظرفه.[3]

(**أو بمعنى "مِنْ"**) البيانية لا التبعيضية، وإنْ كان المضاف بعض المضاف إليه وذلك إذا كان المضاف إليه من جنس المضاف بمعنى أنّه[4] يصحّ إطلاقه على المضاف (**نحو: غلامُ زيدٍ**) فإنّ "زيد" ليس من جنس "الغلام" ولا ظرفه، فالإضافة بمعنى "اللام" أي غلامُ لزيدٍ[5] (**وخاتمُ فضّةٍ**) فإنّ "الفضّة" يصحّ أنْ يُطلَق على "الخاتم" فالإضافة بمعنى "من" أي خاتمٌ من فضّةٍ.[6]

---

[1] في س: "التعليلية". | صح هامش م: "التعليلية".

[2] صح هامش أ: "معمولا للمضاف إليه كما في: دخان[1] النار، وذلك إذا لم يكن المضاف". |(١) في س: "دهان".

[3] في هامش أ: "واعلم أنّه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام أنْ يصحّ[1] التصريح بها بل يكفي إفادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام كقولك: يومُ الأحدِ وعلمُ الفضّةِ وشجرُ الأراكِ، بمعنى اللام ولا يصحّ إظهار اللام فيها كذا ذكر في بعض شروح الكافية (منه)". |(١) صح هامش م: "أنْ يصحّ".

[4] "أنّه" ناقص من س.

[5] في ز: "زيد".

[6] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٢٠.

وإنّما قال "في الغالب"، لأنّها قد تكون[1] بمعنى "في" وذلك إذا كان المضاف إليه ظرفا للمضاف نحو: ضربُ اليومِ أي ضربُ في اليوم، وقتيلُ كَرْبَلا[2]، لكنّ [٥٢/ب] قليل ولذا لم يتعرّض المصنّف مع أنّ أكثر النحاة ردّوها إلى الإضافة بمعنى اللام[3] فإنّ معنى "ضربُ اليومِ": ضربَ له اختصاص باليوم بملابسة الوقوع فيه بخلاف الإضافة بمعنى "من"، فإنّه وإنْ أمكن ردّها أيضا إليها[4] لاختصاص[5] الواقع بين المبيِّن والمبيَّن، لكنّها لَمَّا كانت كثرة في كلامهم كان الأَوْلَى أنْ تجعل قسما على حِدَةٍ.

(**ولفظية:**) عطف على قوله "معنوية" أي الإضافة على ضربين: معنوية كما بيّنها[6] ولفظية (**وهي إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله**) وذلك إنّما يكون إذا كان عاملا بأنْ يكون[7] بمعنى الحال أو الاستقبال وإمّا إذا لم يكن عاملا بأنْ يكون[8] بمعنى الماضي[9] نحو: ضاربُ زيدٍ أمسِ، فلا يكون إضافته لفظية بل معنوية كما عرفتَ (**و**) إضافة (**الصفة المشبّهة إلى فاعلها نحو: ضاربُ زيدٍ**) الآن أو غدا بمعنى: ضاربٌ زيدا (**و**) نحو: زيدٌ (**حسنُ الوجهِ**) بمعنى: حسنٌ وجهُه، وإضافة اسم المفعول إلى معموله نحو: زيدٌ معمورُ

---

[1] في أ، م، س: "يكون".

[2] كَرْبَلا: هو الموضع الذي قُتل فيه الحسين ابن علي، رضي الله عنه، في طرف البرّية عند الكُوفَة، فأمّا اشتقاقه فالكربلة رخاوة في القدمين، يقال: جاء يمشي مكربلا. انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٤/٤٤٥.

[3] "بمعنى" زائد في أ.

[4] في هامش م وتحت السطر في أ: "أي إلى الإضافة بمعنى اللام (منه)".

[5] في س: "للاختصاص".

[6] في س: "بيّناها".

[7] صح هامش أ: "يكون".

[8] صح هامش غ: "يكون" | في س: "كان".

[9] في س: "ماضي".

الدارِ، بمعنى معمورٌ دارُه، فالإضافة اللفظية منحصرة في هذه الثلاثة عند جمهور النحاة، وما عداها معنوية. وبعضهم جعلو إضافة اسم التفضيل أيضا لفظية[1].

(والإضافة) لفظية كانت أو معنوية **(تُعاقب[2] التنوين)** أي ذهب بمجيئها، لأنّ الإضافة للوصل والتنوين للفصل فالجمع بينهما محال **(و)** كذا تُعاقب **(نوني التثنية والجمع)** لأنّهما كالتنوين **(ولا بدّ في)** الإضافة **(المعنوية من تجريد المضاف من حرف التعريف)** إذا كان محلّي به، لأنّ ما فيه حرف التعريف معرفة، فلو أُضيفَ إلى النكرة لكان طلبا [٥٣/أ] للأدنى وهو التخصيص مع حصول الأعلى[3] وهو التعريف. ولو أُضيف إلى المعرفة لكان تحصيل الحاصل، فتضيع الإضافة حيث لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا.[4]

واعلم أنّ المضاف إذا كان عَلما نُكّر بأنْ يجعل واحدا من جملة من يسمّى بذلك الاسم كما هو الظاهر من عبارة[5] الزمخشري[6] وابن الحاجب[7]. وقيل لا حاجة إلى تنكيره، إذ الممنوع[8] اجتماع أداتي التعريف وظاهر كلام المصنّف مائل إلى هذا حيث أتى بالحرف. وما إجازة الكوفيون[9] من "الثلاثة

---

[1] صح هامش في غ: "فالإضافة[1] اللفظية منحصرة في هذه الثلاثة عند جمهور النحاة وما عداها معنوية. وبعضهم جعلو إضافة اسم التفضيل أيضا لفظية". | (١) صح هامش في أ: "فالإضافة".

[2] في أ، غ، ز، م: "**تتعاقب**".

[3] في غ، أ، : "الأولى".

[4] انظر: مُلّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٤٥٢/١.

[5] في هامش م: "في أنموجه (منه)". | انظر: الزمخشري، الأنموذج، ١٩؛ ابن الحاجب، الكافية، ٢٨.

[6] سبقت ترجمته ص. ٥.

[7] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[8] كُتب "الم" اختصارا لـ"الممنوع" في غ، ز.

[9] انظر: الأشموني، شرح الألفية، ٨٧/١.

الأثواب"[1] وشبهه من العدد[2] المعرّف باللام المضاف إلى المعدود، فضعيف لخروجه عن القياس واستعمال الفصحاء. وأمّا ما جاءني الحديث في[3] قوله عليه الصلاة والسلام: {...بِالأَلْفِ الدِّينَارِ...}[4] فعلى البدل دون الإضافة.[5]

وممّا يخفى أنّ التجريد[6] لا يشترط في اللفظية نحو: الحسنُ الوجهِ،[7] وذلك لأنّ الإضافة اللفظية لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا حتّى يلزم تجريد المضاف كما[8] ذكرنا بل إنّما تفيد تخفيفا في اللفظ فقط. والمعنى كما كان قبل الإضافة وذلك التخفيف إمّا في لفظ المضاف فقط بحذف التنوين حقيقة مثل: ضاربُ زيدٍ أو حكما مثل: حواجُّ بيتِ الله، أو بحذف نوني التثنية والجمع؛ وإمّا في لفظ المضاف إليه فقط بحذف الضمير واستتارة في الصفة؛ وإمّا في لفظيهما معا بحذف التنوين من المضاف والضمير من المضاف إليه مثل: زيدٌ قائمُ الغلامِ، إذ[9] أصله: زيد قائمٌ غلامُه. فلمّا أُضيفَ إليه سقط[10] التنوين من المضاف والضمير من المضاف إليه.

---

[1] في هامش م: "والواو في كلامهم ثلاث الأثواب (منه)".

[2] في س: "عدد".

[3] في س، م: "من".

[4] ورد هذه العبارة في هذا الحديث: {أَنَّهُ ذَكَرَ رَجُلًا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، سَأَلَ بَعْضَ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنْ يُسْلِفَهُ أَلْفَ دِينَارٍ، ...، فَانْصَرِفْ بِالأَلْفِ الدِّينَارِ رَاشِدًا}: البخاري، صحيح البخاري، ر. ٢٢٩١، ص. ٥٤٨؛

[5] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٤٥٤/١.

[6] في أ: "تجريد".

[7] في هامش أ، م: "فإنّ الحسنُ الوجهِ، ههنا وقع مضافا مع كونه تعرفا بلام التعريف وعلى ما سبق في الأصل من أنّ اللام في الصفة المشبّهة ليس بموصولة (منه)".

[8] في س: "لما".

[9] "إذ" ناقص من أ.

[10] في غ، س: "سقوط".

(**و**) لما ذكرنا (**تقول في**) الإضافة (**اللفظية: الحسنُ الوجهِ**) بحذف الضمير[1] [٥٣/ب] من المضاف إليه (**والضاربا زيدٍ**) بحذف نون التثنية (**والضاربو زيدٍ**) بحذف نون الجمع من المضاف قال الله تعالى: ﴿...وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ...﴾[2][الحج، ٣٥/٢٢] (**والضاربُ الرجلِ**) وإنْ فُقد التخفيف تشبيها بـ"الحسنُ الوجهِ" في كون المضاف صفة والمضاف إليه اسم جنس محلّي باللام (**ولا يجوز الضاربُ زيدٍ**) لعدم التخفيف ولا يشبه قولهم "الحسنُ الوجهِ" حتّى يحمل عليه.

[الاسم التامّ]

(**و**) السابع من العوامل القياسية (**الاسم التامّ وهو الاسم الذي ينصب التمييز**)[3] وذلك (**لأنّه تمّ بالتنوين فاستغنى عن الإضافة**) بسببه (**وهو يقتضي تمييزا[4] لإبهامه**) إذ المبهم يقتضي ما يبيّنه فيشبه الاسم التامّ ما ينصب المفعول من أسماء الفاعلين والمصدر في تمامه بما يتمّ هو به وفي اقتضائه[5] المفعول فينصب ما بعده كما ينصب هو (**وتمامه**) أي تمام الاسم التامّ (**بأحد أربعة أشياء**) إمّا (**بالتنوين**) لفظا

---

[1] في هامش أ، م: "فإنْ قيل إنّ الضمير وإنْ سقط فقد عوض عنه اللام قيل إنّ اللام لخفّة لا يوازي الضمير لثقله فيحصل التخفيف في المضاف إليه أيضا (منه)".

[2] تمام الآية: ﴿الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾[الحج، ٣٥/٢٢].

[3] في س: "**تمييزا**" | في ز: "**يميز**".

[4] في ز: "**يميز**".

[5] في س: "اقتضاء".

(**نحو**: «**مَا فِي السَمَاءِ قَدْرُ رَاحَةٍ سَحَابًا**»[1]) أو تقديرا فيما لا ينصرف نحو: هو أحسنُ وجها، وفي المبني كالأعداد المركّبة نحو: خمسة عشر رجلا.

(**و**) إمّا (**بنون التثنية نحو: مَنَوَانِ سَمْنا**) تثنية "مَنَا" مرادف "مَنٌّ" لا تثنية "مَنٌّ"، لأنّ تثنية "مَنَّانِ" لا "مَنَوَانِ"[2] (**وقفيزانِ برّا**) مثل بمثالين، لأنّ ما يتمّ بنون التثنية إمّا وزني أو كيلي، فالأوّل للأوّل والثاني للثاني[3].

(**و**) إمّا (**بنون الجمع**) والمراد بنون الجمع ما يشبه نون الجمع وهي في الأعداد (**نحو: عندي**[4] **عشرون درهما**) وإلّا فنحو "عشرون" ليس بجمع وهذا ظهر.

(**و**) إمّا (**بالإضافة نحو: لي ملؤُه عسلا ومثلُه رجلا**) ثمّ أنّ التامّ بالتنوين أو بنون التثنية يجوز إضافته إلى التمييز بحصول[5] [٥٤/أ] الفرض مع التخفيف نحو: رَاقُودُ خَلٍّ ومَنَوَا سَمْنٍ، بخلاف التامّ بنون الجمع والإضافة، فإنّه لا يجوز إضافته إليه. أمّا الأوّل فلمّا قيل من أنّ الإضافة بالنون غير واقع لكونها كنون الجمع وحذفها غير جائز لكون بناء الكلمة عليها، وأمّا الثاني فلامتناع إضافة الشيء مرّتين.

(**ويقال للثلاثة الأوّل**) أي لما تمّ بالتنوين ونوني[6] التثنية والجمع (**مقادير وهي المساحة والوزن والكيل والعدد**) ذكر أربعة أشياء لما ذكرنا آنفا (**وللأخير**) اي لما تمّ بالإضافة (**مقياس والتمييز رفع**

---

[1] المثل، تمامه: «مَا فِي السَمَاءِ قَدْرُ رَاحَةٍ سَحَابًا، ومَا فِي الأَرْضِ قَدْرُ قَبْضَةٍ نَبَاتًا». انظر: ابن السرّاج، الأصول في النحو، ٣٠٧/١؛ السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٣٠٦/٢ ؛ ابن بَابَشَاذ، شرح المقدّمة المحسبة، ٣١٧/٢.

[2] صح هامش أ، غ، م: "تثنية منا مرادف من لا تثنية من، لأنّ تثنية منان لا منوان".

[3] صح هامش س: "والثاني للثاني".

[4] "**عندي**" ناقص من أ، ز وصح فوق السطر في س.

[5] في ز: "لحصول".

[6] في ز: "ونون".

الإبهام عن المفرد)[1] إنْ كان الإبهام في أحد طرفي الإسناد ويجيء بعد تمام الاسم بأحدها (**كهذا**) التمييز الذي ذكر مثاله (**وعن الجملة**) إنْ كان الإبهام في الإسناد ويجيء بعد تمامها (**نحو: طاب زيدٌ نفسا**) فإنّ الإبهام ههنا في إسناد "الطيب" إلى "زيد" لا في "الطيب" على الانفراد ولا في "زيد" على الانفراد وهذا التمييز بمعنى[2] الفاعل إذ المعنى "طاب نفسُ زيدٍ".

وإنّما عُدل عنه للتأكيد والمبالغة فإنْ ذكر الشيء مبهما ثمّ مفسّرا أوقع في[3] النفوس[4] من أنْ يذكر مفسّرا أوّلا. ويسمّى الأوّل تمييزا عن الذات المذكورة والثاني عن الذات المقدّرة والعامل في الأوّل[5] هو الاسم التامّ وفي الثاني هو الفعل فيندفع ما عسى أنْ يتوهّم من أنّ المصنّف كيف عدّ الاسم التامّ عاملا قياسيا في التمييز وقد جعله وقد جعله فيما سبق من منصوب الفعل خاصّا.

---

[1] في هامش أ، م: "واعلم أنّ المفرد قد يذكر ويراد به ما يقابل الجملة وهو المراد به ههنا وقد يراد به ما يقابل المثنّى والمجموع وقد يراد به ما يقابل المضاف وقد يراد به ما يقابل المركّب والتمييز لقرينة المقام (منه)".

[2] في هامش أ، م: "وقد يكون بمعنى المفعول نحو قوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا...﴾[1][القمر، ١٢/٥٤] وقد مرّ الضبط في صدر الكتاب (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ﴾[القمر، ١٢/٥٤].

[3] في س، م: "من".

[4] في هامش س: "أي أدخل صدقه في قلوب النفوس".

[5] صح هامش م: "في الأوّل".

ثمّ التمييز لا يتقدّم على عامله إذا[1] كان اسما بالاتّفاق لضعف الاسم [٥٤/ب] في العمل فلا يقال: درهما عشرون، وكذا لا يتقدّم على عامله إذا كان فعلا على الأصحّ خلافا للمازني[2] والمبرّد[3] استدلالا بقول الشاعر:

«أَتَهْجُرُ لَيْلَى بِالفِراقِ حَبِيبَها وَمَا كَانَ نَفْساً بالفِراقِ تَطِيبُ»[4]

فإنّ "نفسا" تمييز عن نسبة "تطيب" إلى الضمير العائد إلى "ليلى" مقدّما عليه.

[1] في أ: "إنْ".

[2] هو أبو عثمان بكر بن محمّد بن عثمان المازني (ت. ٢٤٩/٨٦٣) عالم في النحو، والصرف والعروض. أخذ عن أبي الحسن الأخفش، وعن أبي عُبَيْدَة والأصْمَعِي. وأخذ عنه أبو العباس المبرّد، والفضل بن محمد البريدي. من آثاره: كتاب التصريف الذي يُعتبر أوّل كتاب في علم الصرف، وكتاب ما تلحن فيه العامّة، وكتاب الألف واللام، وكتاب العروض، وكتاب القوافي. انظر: الزُبَيْدِي، طبقات النحويين واللغويين، ٨٧؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ١٤٠؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٧٥٧/٢.

[3] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[4] البيت من الطويل، منسوب للمُخَبَّل السَعْدِي، ويُنسب إلى أَعْشَى هَمْدَانَ وقَيْسِ بن المُلَوَّح. يروى «أَتَهْجُرُ لَيْلَى لِلْفِراقِ حَبِيبَها ...» انظر: حاتم الضامن، المخبّل السعدي حياته وما تبقى من شعره، ١٢٤؛ ابن منظور، لسان العرب، ٢٩٠/١؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٣١١٨٧؛ محمّد شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ١٢٧/١.

[الباب الثالث]

[في العوامل اللفظية السماعية]

ولَمَّا فرغ[1] من الباب الثاني أراد أنْ يشرع في الباب الثالث، فقال (**الباب الثالث في بيان[2] العوامل[3] اللفظية السماعية[4]**) تذكّرْ ما رأيتَ في الباب الثاني وقسْ عليه سائر الأبواب والمعاني (**وهي**) أي العوامل اللفظية السماعية (**ثلاثة أصناف:**) أي أقسام. الصنف الأوّل (**حروف و**) الصنف الثاني (**أفعال و**) الصنف الثالث (**أسماء**) قدّم[5] الحروف، لأنّها هي الأصل في هذا الباب، إذ لا اطّراد فيها، فهي متمحّضة فيه بخلاف الأفعال والأسماء. وقدّم الأفعال على الأسماء، لأنّها لا تعمل إلّا بمشابهة الأفعال والحروف (**وجملتها أحد وتسعون عاملا**) ولَمَّا كان في بعض ما ذكره من الحروف اختلاف مثل "إلّا" وغيره أشار إليه بقوله (**على ما ذكره الإمام المحقّق**) عبد القاهر الجرجاني[6] رحمه الله (**في المائة[7]**).

[الحروف]

(**والحروف**) أيضا (**أنواع منها ما يعمل في الاسم و**) منها (**ما يعمل في الفعل**) قدّم من الحروف ما يعمل في الاسم لكثرته.

---

[1] صح فوق السطر في م: "فرغ".

[2] "**بيان**" ناقص من س، ز.

[3] "**الباب الثالث في بيان العوامل**" ناقص من غ.

[4] في هامش أ: "السماعي في الاصطلاح: ما يوجد في تراكيب البلغاء ولم يذكر قاعدة كلّية مشتملة على جزئياتها بخلاف القياس".

[5] في هامش أ، م: "فإنّ بعضها سماعي وبعضها قياسي، والتمحّض في الشيء يستحقّ التقديم كذا قيل (منه)".

[6] سبقت ترجمته ص. ٢٤.

[7] انظر: عبد القاهر الجرجاني، العوامل المائة، ٤٠.

[الحروف يعمل في الاسم]

(**وما يعمل في الاسم نوعان:**) الأوّل (**عامل في المفرد**) والمراد بالمفرد ما ليس بجملة بقرينة التقابل (**و**) الثاني (**عامل في الجملة**) والمراد بالعمل فيها هو[1] العمل في كلا جزئيها، ففي الكلام تسامح[2] قدّم عامل المفرد، لأنّ عمله واحد بخلاف عامل الجملة. ولا شكّ لذي عقل أنّ الواحد مقدّم على [٥٥/أ] الاثنين.

[الحروف يعمل في المفرد]

(**وما يعمل في**) الاسم (**المفرد**) أيضا (**نوعان:**) أحدهما (**جارّ و**) ثانيها (**ناصب**) قدّم الجارّ، لأنّه لا خلاف في كونه عاملا. ثمّ لَمَّا ذكر هذه العوامل مجملة، أراد تفصيلها، وبيان عدد كلّ نوع منها على حِدَةٍ.

[الحروف الجارّة]

فقال (**أمّا الجارّ**) الذي يعمل في الاسم المفرد فقط (**فسبعة عشر:**) أي حرفا ترك التمييز لعدم الإبهام، إذ قد تبيّن أنّ الجارّ نوع من الحروف[3]. وهي على ثلاثة أضرُب: ضربٌ لا يكون إلّا حرفا، وهو[4] تسعة أحرف: "مِنْ" و"إلى" و"حتّى" و"في" و"الباء" و"اللام" و"ربّ" و"واو القسم" و"تاؤه". وضربٌ

---

[1] في س: "ههنا".

[2] في هامش س: "ومعنى التسامح هو أنْ لا يعلم غرض المتكلّم من كلامه ويحتاج في تفهّمه إلى لفظ آخر. وقيل هو استعمال اللفظية في غيره حقيقة بلا قصد علاقة ولا نصب قرينة والتي عليه اعتمادا على ظهور الفهم من المقام، حسن جلبي (منه)".

[3] في هامش س: "واو وباء وتاؤ وكاف ولام وربّ منذ ومذ في إلى حتّى على حاشا عدا غير سوى خلا".

[4] صح هامش م: "وهو".

يكون اسما وحرفا، وهو خمسة أحرف: "على" و"عن" و"الكاف" و"منذ" و"مذ"[1]. وضربٌ يكون فعلا وحرفا، وهي[2] ثلاثة أحرف[3]: "حاشا" و"خلا" و"عدا"[4].

[مِنْ]

أحدها (**"مِنْ"**) قدّمها لمناسبة لا يخفى وهي[5] (**لابتداء الغاية**) في غير الزمان عند البصريين نحو: سرتُ من البصرة، وهذا الكتاب من زيد إلى عمرو. وعند الكوفيين هي[6] لابتداء الغاية مطلقا سواء كان في الزمان نحو: صمتُ من يوم الجمعة أو (**في المكان نحو: خرجتُ من البصرة**) أو في غيرهما. والمرجّح المؤيّد باستعمال العرب مذهب الكوفيين. وعلامة "من الابتدائية" صحّة إيراد "إلى" أو ما يفيد فائدتها في مقابلتها كقولنا: أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، إذ معنى أعوذ التجأ إليه.[7]

(**وللتبعيض**) أي بيان أنّ ما قبلها "بعض" من مجرورها إمّا مذكورا أو مقدّرا (**نحو: أخذتُ**) شيئا من المال أو أخذتُ (**من المال**) وعلامتها صحّة وضع "البعض" في موضعها.

(**وللبيان**) أي لإظهار المقصود من أمر مبهم. قيل لا يكون إلّا مستقرّا (**نحو: لي عشرةٌ [٥٥/ب] من الدراهم**) وعلامتها صحّة وضع الذي مقامها.

---

[1] في ز: "مذ ومنذ".

[2] في س: "هو".

[3] في س: "أضرب".

[4] في ز: "عدا وخلا".

[5] في س: "هو".

[6] "هي" ناقص من س.

[7] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٣٦٤/٢.

(**وللزيادة**) وذلك إنّما يكون في النفي (**نحو: ما جاءني من أحدٍ**) أو ما يجري مجراه نحو: ﴿...هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ...﴾[1][فاطر، ٣/٣٥] خلافا للكوفيين[2] والأخفش[3].

واعلم أنّ "مِنْ" يجيء للبدل نحو: ﴿...أَرَضِيتُم بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ...﴾[4][التوبة، ٣٨/٩] أي بدل الآخرة[5]، وللتعليل نحو: ﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا...﴾[6][المائدة، ٣٢/٥]، وللمجازاة[7] نحو: ﴿...فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُم مِّن ذِكْرِ اللَّهِ...﴾[8][الزمر، ٢٢/٣٩] أي عن ذكر الله، والاستعلاء نحو: ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ...﴾[9][الأنبياء، ٧٧/٢١] أي عليهم، والاستغراق نحو: ما جاءني من رجلٍ، والفصل[10] وهي داخلة

---

[1] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ﴾[فاطر، ٣/٣٥].

[2] في هامش أ، م: "فإنّهم أجازوا زيادتها في الإثبات (منه)".

[3] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[4] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمُ انفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرَضِيتُم بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾[التوبة، ٣٨/٩].

[5] "أي بدل الآخرة" ناقص من غ، أ.

[6] تمام الآية: ﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ﴾[المائدة، ٣٢/٥].

[7] في س، ز: "للمجاوزة".

[8] تمام الآية: ﴿أَفَمَن شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُم مِّن ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[الزمر، ٢٢/٣٩].

[9] تمام الآية: ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمَ سَوْءٍ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ﴾[الأنبياء، ٧٧/٢١].

[10] في س: "للفصل".

على ثان من المتضادّين نحو: ﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ[1]...﴾[2][البقرة، ٢/٢٢٠]، ومعنى "الباء" نحو: ﴿...يَنظُرُونَ مِن طَرْفٍ خَفِيٍّ...﴾[3][الشورى، ٤٢/٤٥]، ومعنى "في" نحو: ﴿...أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ...﴾[4][الأحقاف، ٤٦/٤] أي في الأرض. وممّا أخذ من[5] أفواه العلماء الكرام أعلى الله درجتهم في دار السلام أنّ كلّ واحد[6] من الحروف الجارّة يقوم[7] مقام الآخر.

[إلى]

(و) الثاني (**"إلى"**) وهي (**لانتهاء الغاية:**) في الزمان والمكان وغيرهما اتّفاقا نحو: ﴿...أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ...﴾[8][البقرة، ٢/١٨٧] و (**سرتُ من البصرة[9] إلى الكوفة**) وقلبي إليك.

---

[1] كُتب في كلّ النسخ "الله اعلم المصلح من المفسد"، ولكن ورد في الآية هكذا: ﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ...﴾[البقرة، ٢/٢٢٠].

[2] تمام الأية: ﴿فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحٌ لَّهُمْ خَيْرٌ وَإِن تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْنَتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾[البقرة، ٢/٢٢٠].

[3] تمام الآية: ﴿وَتَرَاهُمْ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا خَاشِعِينَ مِنَ الذُّلِّ يَنظُرُونَ مِن طَرْفٍ خَفِيٍّ وَقَالَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ الْخَاسِرِينَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَأَهْلِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَلَا إِنَّ الظَّالِمِينَ فِي عَذَابٍ مُّقِيمٍ﴾[الشورى، ٤٢/٤٥].

[4] تمام الآية: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُم مَّا تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ ائْتُونِي بِكِتَابٍ مِّن قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةٍ مِّنْ عِلْمٍ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾[الأحقاف، ٤٦/٤].

[5] صحّ في هامش أ: "من".

[6] في هامش س: "هذا من المواضع التي غلط فيه النحاة فلا يقال: مثلا كتب في العلم، وأخذتُ العلم مزيد. والصحيح فيه أنْ يقال: وقد يقوم بعض أحرف الجارّة مقام بعض فافهم".

[7] في س: "تقوم".

[8] تمام الأية: ﴿أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾[البقرة، ٢/١٨٧].

[9] في س: "**البصرت**".

وقد تكون[1] بمعنى "مع" نحو: ﴿...مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ...﴾[2][آل عمران، ٥٢/٣] أي مع الله[3]، بمعنى "في" نحو: ﴿... هَل لَّكَ إِلَى أَن تَزَكَّى﴾[4][النازعات، ١٨/٧٩] أي في أنْ تزكّى، والاختصاص نحو: ﴿...الْأَمْرُ إِلَيْكِ...﴾[5][النمل، ٣٣/٢٧] أي لك، وتفرّد الفرّاء[6] بإثبات الزائدة.[7]

[حتّى]

(**و**) الثالث (**"حتّى"**) وهي[8] (**في معناها**) أي في معنى "إلى" يعني لانتهاء الغاية (**إلّا أنّ**) بينهما فرقا من وجوه وهو أنّ (**مجرورها**) أي مجرور "حتّى" أحد الأمرين: (**إمّا شيء ينتهي المذكور قبلها به**) أي بذلك الشيء (**نحو: أكلتُ السمكة حتّى رأسِها أو**) شيء ينتهي المذكور قبلها (**عنده**) أي عند ذلك الشيء (**نحو: نمتُ [٥٦/أ] البارحة حتّى الصباحِ**) فمجرورها في هذين المثالين هو "الرأس" و"الصباح" والمذكور قبلها هو "السمكة" و"الليلة".

---

[1] في س: "يكون".

[2] تمام الآية: ﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾[آل عمران، ٥٢/٣].

[3] "وقد تكون" زائد في س.

[4] تمام الآية: ﴿فَقُلْ هَل لَّكَ إِلَى أَن تَزَكَّى﴾[النازعات، ١٨/٧٩].

[5] تمام الآية: ﴿قَالُوا نَحْنُ أُولُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ﴾[النمل، ٣٣/٢٧].

[6] هو: أبو زكرياء يحيى بن زياد الفرّاء (ت. ٨٢٢/٢٠٧) كان إماما في مذهب الكوفيين. قال ثعلب: لولا الفرّاء، ما كانت اللغة. أخذ عن الكسائي، وأخذ عنه سلمة بن عاصم ومحمّد بن عاصم السمري. من آثار: الحدود في النحو، معاني القرآن، اللغات، المصادر في القرآن، الجمع والتثنية في القرآن، الوقف والابتداء، المفاخر، آلة الكاتب، النوادر، الواو. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ٨١؛ القفطي، إنباه الرواة، ٧/٤؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ١٧٦/٦.

[7] انظر: الفرّاء، معاني القرآن، ٢١٨/١.

[8] في هامش أ، م: "ولذا ذكرها عقبيها (منه)".

(**ف"الرأس" به**) أي بالرأس فقط (**ينتهي "السمكة"**) لأنّه الجزء الأخير منها (**و"الصباح" عنده ينتهي "الليلة"**) لا "به" إذ "الصباح" ليس بجزء منها، بل هو ملاق لها[1]، فإنّه من أجزاء النهار.

(**و**) لما ذكرنا (**لو قلتَ:**)[2] أكلتُ السمكة أو[3] نمتُ البارحة (**حتّى نصفِها أو ثُلثِها لم يجز**) لأنّ مجرورها ههنا هو النصف أو الثُلث ليس شيئا[4] من الأمرين. وهذا ظاهر ولا بدّ أنْ يكون أحدهما بخلاف "إلى". فإنّ مجرورها لا يجب أنْ يكون كذلك وهذا جاز: أكلتُ السمكة أو نمتُ البارحة إلى نصفِها أو ثُلثِها.

(**و**) إنّ (**حقّها**) أي حقّ "حتّى" (**أنْ يدخل ما بعدها فيما قبلها**) يعني أنّ مجرورها يدخل في الحكم، ففي مسئلتي "السمكة" و"البارحة": قد[5] أُكل الرأسُ ونِيمَ الصباحُ. وقيل الوجه أنْ يقال إنْ كان ما بعدها بعضا لما قبلها، يدخل ك"الرأس" مثلا، وإلّا فلا، فعلى هذا: قد أُكل الرأسُ ولم يُنم الصباحُ.

---

[1] في س: "بها".

[2] "في" زائد في س.

[3] "في" زائد في س.

[4] في س: "شيء".

[5] في س: "فقد".

وأمّا مجرور "إلى"، فالأكثر عدم دخوله في الحكم كقوله تعالى[1]: ﴿...أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ...﴾[2][البقرة، ١٨٧/٢] فإنّ "الليل" لا تدخل[3] في "الصوم" وقد يدخل مجرورة في الحكم بقرينة صرّح به بعض المحقّقين.

(و) إنّ (**كلمة "إلى" تدخل على**) كلا القسمين أي[4] (**المظهَر**) نحو: وأفوّض أمري إلى الله (**والمضمَر**[5]) نحو[6]: ﴿...وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾[7][يسن، ٨٣/٣٦].

(و) كلمة (**"حتّى" لا تدخل إلّا على**) أحدهما أي (**المظهَر**) فهي مختصّة به، فلا يقال: حتّاه، خلافا[8] للمبرّد[9]. وإنّها تكون عاطفة وابتدائية يبتدئ[10] بعدها الكلام بخلاف "إلى"، ويجوز في مسئلة "السمكة" هذه [٥٦/ب] الوجوه الثلاثة. وإنّ كلمة "حتّى" لا تكون مستقرّة[11] إلّا في نحو: كان سيري

---

[1] "تعالى" ناقص من س.

[2] تمام الآية: ﴿أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾[البقرة، ١٨٧/٢]

[3] في س: "يدخل".

[4] في أ: "القسمين إلى".

[5] "إلى" زائد في أ: "**وإلى المضمر**".

[6] "نحو" ناقص من أ.

[7] تمام الآية: ﴿فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾[يسن، ٨٣/٣٦].

[8] انظر: المبرّد، المقتضب، ٧/٢.

[9] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[10] في أ: "يبدأ".

[11] في س: "مستقرّا".

حتّى أدخلَها بالنصب. فإنّ الجارّ والمجرور منصوب المحلّ بـ"كان" بخلاف "إلى"، فإنّه يقع مستقرّا نحو: السير[1] إلى بصرة أي منتهى إليه.

[في]

(**و**) الرابع (**"في"**) وهي (**للظرف**) أي للدلالة على أنّ مدخولها ظرف شيء[2]، إمّا تحقيقا وهو زماني نحو: صمتُ في يوم[3] [الجمعة]، كذا ومكاني (**نحو: المال في الكيس و**) إمّا تقديرا نحو: (**نظرتُ في الكتاب**).

وقد يجيء للتعليل كقوله: ﴿...لَمَسَّكُمْ[4] فِيمَا أَخَذْتُمْ...﴾[5][الأنفال، ٦٨/٨] الآية، وللمصاحبة نحو[6]: ﴿...ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ...﴾[7][الأعراف، ٣٨/٧] أي معها، وبمعنى "على" وبمعنى "إلى" وبمعنى "من"[8] وبمعنى "الباء".[9]

---

[1] في أ: "سيرى".

[2] في س، ز، م: "لشيء". | صح هامش م: "لشيء".

[3] في س: "اليوم".

[4] في أ، غ، م، ز: "لكم".

[5] تمام الآية: ﴿لَّوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾[الأنفال، ٦٨/٨].

[6] "نحو" ناقص من س.

[7] تمام الآية: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِكُم مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَّعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا ادَّارَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَاهُمْ لِأُولَاهُمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَآتِهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِّنَ النَّارِ قَالَ لِكُلٍّ ضِعْفٌ وَلَكِن لَّا تَعْلَمُونَ﴾[الأعراف، ٣٨/٧].

[8] "وبمعنى من" ناقص من أ.

[9] في هامش أ، م: "وقوله تعالى: ﴿...فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ...﴾[1][يوسف، ٣٢/١٢] وقوله عليه الصلاة والسلام: {دَخَلَتِ امْرَأَةٌ النَّارَ فِي هِرَّةٍ رَبَطَتْهَا[2]...}[3] (منه)". |(١) تمام الآية: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاوَدتُّهُ عَن نَّفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ وَلَئِن لَّمْ يَفْعَلْ مَا آمُرُهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونًا مِّنَ الصَّاغِرِينَ﴾ [يوسف، ٣٢/١٢]. | (٢) كُتب "حبستها"

[الباء]

(**و**) الخامس (**"الباء"**) وهي (**للإلصاق**) وهو[1] تعلّق الشيء بالشيء واتّصاله به. وهو حقيقي (**نحو: به داءٌ**) أي التصق[2] به داءٌ وخامره أو مجازي وهو المراد بقوله (**وأمّا: مررتُ[3] بزيدٍ، فتوسّعٌ**) أي وارد على الاتّساع، لأنّ مرورك الذي هو صفة قائمة بك غير متّصلة به والمعنى: "التصق مروري بموضع يقرب منه زيدٌ" (**ومنه:**) أي من الإلصاق (**أقسمتُ بالله**) ف"الباء" للقسم وحقيقتها إلصاق معنى القسم بالاسم المقسَم به، ويُحذف الفعل معها[4] كثيرا رَوْما للاختصار وهربا عن الالتباس بالخبر نحو: بالله لِأَفعلنَّ.[5]

[واو القسم]

(**و**) السادس (**"الواو"**) أي "واو القسم" وهي (**بدل منها**) أي من "الباء" لاتحادهما في المخرج وتقاربهما في المعنى. وهي إنّما يكون[6] عند حذف الفعل كما (**في: والله لِأَفعلنَّ**) فلا يقال: أقسمتُ والله،[7]

في أ. | (٣) تمام الحديث: {دَخَلَتِ امْرَأَةٌ النَّارَ فِي هِرَّةٍ رَبَطَتْهَا، فَلَا هِيَ أَطْعَمَتْهَا، وَلَا هِيَ أَرْسَلَتْهَا تَأْكُلُ مِنْ خَشَاشِ الْأَرْضِ، حَتَّى مَاتَتْ هَزْلًا}. انظر: البخاري، ر. ٣٣١٨ ص. ٨١٥؛ مسلم، ر. ٢٦١٩ ص. ١٢١٣/٢؛ ابن ماجه، ر. ٤٢٥٦ ص. ١٤٢١/٢.

[1] صح هامش س: "**للإلصاق** وهو".

[2] في أ: "التص".

[3] صح هامش أ: "**مررتُ**".

[4] "معها" ناقص من أ.

[5] في هامش أ، م: "يعني أنّ الباء في أصل الوضع للإلصاق وهي اتّصال الشيء بالشيء، وذلك يفيد الجمع بينهما كما أنّ الواو في أصل الوضع للمصاحبة، ولا شكّ أنّ الإلصاق والمصاحبة متقاربان في المعنى (منه)".

[6] في ز: "تكون".

[7] في هامش أ، م: "لأنّ الواو بدل من الباء وأقسمتُ، فلو قلتَ: أقسمتُ والله. لزم الجمع بين المبدل والمبدل منه وذا غير جائز (منه)".

بخلاف "الباء". وذلك لكثرة استعمالها في القسم فاستغنى بظهور كونها له[1] عن ذكر الفعل. قال في مغني[2] اللبيب[3] فإنْ تلتها يعني "واو القسم"، "واو" أخرى نحو: ﴿وَالتِّينِ وَالزَّيْتُونِ﴾[التين، ١/٩٥] فالثانية "واو العطف" [٥٧/أ] وإلّا لاحتاج كلّ من الاسمين إلى جواب.

[تاء القسم]

(**و**) السابع (**"التاء"**) أي "تاء القسم" وهي (**بدل من "الواو"**) متقاربهما[4] في المخرج وهي كـ"الواو" في اشتراط حذف الفعل[5] كما (**في: تاللهِ لِأَفعلنَّ**) فلا يقال: أقسمتُ تالله، أيضا. ولَمَّا بيّن أنّ كلّا من "الباء" و"الواو" و"التاء" يؤدّي معنى القسم وكان بينهما تفاوت، أراد بيان ذلك.

فقال (**و"الباء" لأصالتها**) يعني لكونها أصلا في هذا[6] المعنى (**تدخل على المظهَر**) مطلقا، ويجوز إظهار الفعل معها نحو: أُقسم بالله، كما يجوز حذفه نحو: باللهِ (**و**) على (**المضمَر**) بجواز الإظهار وعدمه نحو: أُقسم به وبه.

---

[1] في س: "لها".

[2] صح هامش أ: "مغني".

[3] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٤١٦/٢.

[4] في س: "لتقاربهما".

[5] صح هامش م: "الفعل".

[6] صح تحت السطر في س: "هذا".

(و"الواو") لكونها فرعا لـ"الباء" (**لا تدخل إلّا على المظهَر**) فقط خطّا لمرتبتها عن[1] مرتبة الأصل وهو "الباء"، فهي[2] مختصّة بالظاهر باشتراط حذف الفعل كما مرّ سواء كان الاسم الظاهر اسم الله تعالى أو غيره نحو: وَرَبِّ الكعبةِ، ولا تدخل على المضمر فلا يقال: وَكَ.

(و"التاء") لكونها فرعا على "الواو" (**لا تدخل إلّا على مظهَر واحد**) فقط (**وهو اسم الله تعالى**)[3] انحطاطا لمرتبتها عن مرتبة الواو التي هي أصلها، وإنّما خصّت باسم الله تعالى من بين الأسماء الظاهرة لكونه أصلا في باب القسم وتختصّ بالتعجّب أيضا.

(و)[4] يكون "الباء" (**للتعدية**) أي لجعل[5] الفعل اللازم متعدّيا[6] بتضمّنه معنى التصيير بإدخال "الباء" على فاعله كما (**في: ذهبتُ بزيدٍ**) فإنّ معنى "ذهب زيدٌ": صدر الذهاب عنه ومعنى "ذهبتُ بزيدٍ": صيّرتُه ذاهبا، والتعدية بهذا المعنى مختصّة بـ"الباء". وأمّا التعدية بمعنى إيصال معنى الفعل إلى معموله بواسطة حرف الجرّ، فالحروف الجارّة كلّها فيها سواء لا اختصاص بها بحرف دون حرف.

---

[1] في س: "على".

[2] "فهي" ناقص من س.

[3] في هامش أ، م: "قال الزمخشري في: ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُم...﴾[1][الأنبياء، ٥٧/٢١] الباء أصل أحرف القسم والواو بدل منها، إذ التاء بدل من الواو وفيها زيادة معنى التعجّب، كأنّه تعجّب من تسهيل الكيد على يده كذا في مغني اللبيب (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُم بَعْدَ أَن تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ﴾[الأنبياء، ٥٧/٢١].

[4] "قد" زائد في س، م، ز.

[5] في س: "بجعل".

[6] في هامش أ، م: "وما وقع عبارة الحرفين أنّ تعدّية اللازم بحرف الجرّ في الكلّ أي الثلاثي المجرّد وغيره فمخصوص بالباء كذا في الحواشي (منه)".

(**وللاستعانة**) أي للاستعانة [٥٧/ب] الفاعل في صدور[١] الفعل عنه بمدخولها (**في**) نحو: (**كتبتُ بالقلم**) أي باستعانة.

(**وللمصاحبة**) كما (**في: دخلتُ عليه بثياب السفر**) أي مع ثيابه وتسمّى الحال والفرق بينها وبين "مع" أنّ، "مع" لإثبات المصاحبة ابتداء و"الباء" لابتدائها. قالوا "باء المصاحبة" تكون مستقرّة أبدا لأنّها بتقدير خبر المبتدأ والجملة حال فمعنى "دخلتُ عليه بثياب السفر": دخلتُ عليه وأنا ملتبس بها. وإذا كان خبر المبتدأ، كان مستقرّا.

وقال[٢] صاحب اللباب[٣] لا مانع من الإلغاء عندي كما في "باء[٤] الاستعانة" وتكون للظرفية كقوله تعالى: ﴿وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾[الذاريات، ١٨/٥١] أي فيها، وللسببية وهي التي عبّر عنها بالتعليل كقوله تعالى: ﴿...إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُم بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ...﴾[٥][البقرة، ٥٤/٢] وبمعنى "على" كقوله:[٦] ﴿ وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ[٧] مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ...﴾[٨][آل عمران، ٧٥/٣] أي على قنطار، وبمعنى "من

---

[١] في ز: "صدر".

[٢] انظر: الإسفراييني، اللباب، ١٥٢.

[٣] سبقت ترجمته ص. ٦.

[٤] في أ، غ : "باب".

[٥] تمام الآية: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُم بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِندَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾[البقرة، ٥٤/٢].

[٦] في هامش أ، م: "وكقوله تعالى: ﴿...وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...[١]﴾[البقرة، ١٩٥/٢]". | (١) تمام الآية: ﴿وَأَنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾[البقرة، ١٩٥/٢].

[٧] كُتب في كلّ نسخة "وَمِنْهُم" خطأ بدلا من "وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ"، لكن ورد "وَمِنْهُم" في نفس الآية هكذا: "﴿...وَمِنْهُم مَّنْ إِن تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ...﴾[آل عمران، ٧٥/٣] ".

[٨] تمام الآية: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُم مَّنْ إِن تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ لَّا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾[آل عمران، ٧٥/٣].

التبعيضية" كقوله تعالى: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا...﴾[1][الإنسان، ٦/٧٦] أي منها[2] كذا نقل عن التسهيل،[3] وبمعنى "عن" نحو: سألتُ به أي عنه. وتكون مزيدة في المنصوب والمرفوع قبل[4] زيادتها في المنصوب أَقيس[5] منها في المرفوع ولا يخفى وجهه.

[اللام]

(**و**) الثامن من الحروف الجارّة ("**اللام**") وهي (**للتمليك والاختصاص**[6])[7] قيل الاختصاص عبارة عن إضافة. وارتباط للشيء لمجرورة إمّا باعتبار الملكية (**نحو: المالُ لِزيدٍ، و**[8]) التمليك نحو: وهبتُ لزيدٍ

---

[1] تمام الآية: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾[الإنسان، ٦/٧٦].

[2] "أي منها" ناقص من غ، م.

[3] انظر: ابن مالك، التسهيل، ١٤٥.

[4] في ز: "قيل".

[5] في هامش أ، م: "يعني أنّ قولك: ما رأيتُ من أحدٍ، أَقيس وأَحسن من قولك: ما جاءني من أحدٍ".

[6] في ز، م: "**التخصيص**" وفي هامش م: "والاختصاص".

[7] في هامش أ، م: "وهو أي حروف الجارّة موضوعة لمعنى المفعولية حيث[1] يتوصّل الأفعال إلى الأسماء. فإذا قلتَ: مررتُ بزيد، فإنّ الباء توصل المرور عليه فيكون حال الزيادة تابعة لحال الأصل (منه)". | (١) صح هامش م: "لمعنى المفعولية حيث".

[8] في أ، ز، م: "أو".

أو الاستحقاق نحو: (**الجَلُّ**[1] **لِلفرس و**[2]) النسب نحو: (**هو ابنٌ لَه وأخٌ**[3] **لَه**) فدخل في هذا "اللام"، "لام الملك والتمليك[4] والاستحقاق والنسب"، ففي الكلام تعميم بعد التخصيص.

وليس المراد لاختصاص[5] الحصر وللتعليل، نحو: ضربتُ[6] للتأديب وللعاقبة [٥٨/أ] نحو:

«لِدُوا لِلمَوْتِ وَابنُوا لِلخَرَابِ [فَكُلُّكُمْ يَصيرُ إِلى تَبَابِ]»[7]

وبمعنى "عن"[8] مع القول نحو: قلتُ لزيد إنّه لم يفعل الشرّاء عنه، وبمعنى "إلى" نحو: عمّرك الله للقيمة أي إلى القيمة، وبمعنى "على" نحو قوله تعالى: ﴿...وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا...﴾[9][الإسراء، ٧/١٧] أي فعليها، وبمعنى "واو القسم" في الله تعالى[10] في موضع التعجّب نحو: لله لا يؤخَّر الأجلُ، ولا يُستعمل إلّا في الأمور العظام، فلا يقال: لله[11] قد طار الذبابُ، وبمعنى "بعد" كقوله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ

---

[1] في س: "**الكلّ**".

[2] في أ، غ، ز، م: "أو".

[3] في أ: "**أو أخٌ**".

[4] في هامش أ، م: "قال العلّامة الشريف إنّ اللام الجارّة تفيد التخصيص بالإثبات وإفادتها التخصيص بالثبوت يعني الحصر ممنوع (منه)".

[5] في س: "بالاختصاص".

[6] في س: "ضربتُه".

[7] البيت من الوافر، لأبي العتاهية. يروى «... فَكُلُّكُمْ يَصيرُ إِلى ذَهابِ» انظر: ديوان أبي العتاهية، ٤٦؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٣١؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٣٧٨/١.

[8] صح تحت السطر في غ: "عن".

[9] تمام الآية: ﴿إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا﴾[الإسراء، ٧/١٧].

[10] "تعالى" ناقص من أ.

[11] صح هامش م: "لله".

الشَّمْسِ...﴾[1][الإسراء، ٧٨/١٧] أي بعد دلوكها[2]، وبمعنى "في" كقولهم: كتبتُه[3] لخمس بقين من رجب أي في خمس، وبمعنى[4] "من" نحو قوله:

«[لَنَا الفَضْلُ في الدُنْيا وأنفُكَ راغِمٌ] ونحنُ لَكُم يومَ القيامةِ أفْضَلُ»[5]

أي منكم، وبمعنى "عند"، وتكون مزيدة نحو قوله تعالى: ﴿...رَدِفَ لَكُم...﴾[6][النمل، ٧٢/٢٧] أي رَدِفَكُم، إنّ "رَدِفَ" بمعنى "تَبِعَ" يُستعمل بغير "اللام".

[ربّ]

(**و**) التاسع منها ("**ربّ**") وهي (**للتقليل**) ولهذا وجب لها صدر الكلام، إذ القلّة بمنزلة النفي، فكما أنّ النفي له صدر الكلام كذلك الدالّ على القلّة (**و**) من خصائصاها أنّها (**تختصّ بالنكرة**) أي لا تدخل إلّا عليها (**ظاهرة**) كانت (**أو مضمرة**) فالظاهرة لا بدّ من كونها موصوفة إمّا بمفرد (**نحو: ربّ رجلٍ كريمٍ لقيتُه**) وإمّا بجملة سواء كانت فعلية أو غيرها نحو: ربّ رجلٍ جاءني، وربّ رجلٍ أبوُه كريمٌ، وربّ رجلٍ في الدار، وربّ رجلٍ إنْ تحسنْه يشكرْك. وذلك ليتحقّق التقليل الذي هو مدلولها، لأنّه إذا وصف الشيء صار أخصّ وأقلّ ممّا لم يوصف.

---

[1] تمام الآية: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾[الإسراء، ٧٨/١٧].

[2] في س: "بعدها".

[3] صح هامش م: "كتبتُه".

[4] صحّ هامش على غ: "بمعنى".

[5] البيت من الطويل، لجرير. انظر: ديوان جرير، ٣٦٧؛ ٢٣٥؛ الأشموني، شرح الأشموني، ٢٩١/٢؛ محمد حسن شُرَّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٢٤١/٢.

[6] تمام الآية: ﴿قُلْ عَسَى أَن يَكُونَ رَدِفَ لَكُم بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ﴾[النمل، ٧٢/٢٧].

(**و**) المضمرة حقّا أنْ تفسّر بمنصوب نحو: (**ربّه رجلا**) ومن خصائصها أيضا أنّ الفعل الذي تسلّطه[1] على الاسم يجب تأخيره عنها وأنّه يجيء محذوفا في الأكثر ومنها أيضا أنّ فعلها [٥٨/ب] يجب أنْ يكون ماضيا تقول: ربّ رجلٍ كريمٍ قد لقيتُ. ولا يجوز أنْ تقول: سألقي أو لألقينّ، لأنّها للتقليل المحقّق، ولا يتصوّر ذلك إلّا في الماضي وتكفّ "ربّ" بـ"ما"، فتدخل حينئذ على الاسم والفعل تقول: ربّما زيدٌ في الدار، وربّما قام زيدٌ.

وممّا ينبغي أنْ ينبَّه عليه أنّ كونها حرفا مذهب البصريين وعند الكوفيين هي الاسم[2] وأنّ كونها التقليل أصلها، ثمّ تُستعمل في معنى الكثرة كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز كذا قيل.[3]

[على]

(**و**) العاشر منها ("**على**") وهي (**الاستعلاء**) واعلم أنّ الاستعلاء على ثلاثة أقسام: الأوّل الاستعلاء بالمكان (**نحو: زيد على السطح و**) الثاني بالغلبة والاستعلاء (**نحو: عليه دَيْنٌ**) ومنه قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾[طه، ٥/٢٠] أي استولى، والثالث بالمرتبة نحو: علينا أميرٌ أي مرتبة أعلى من مرتبتنا.

---

[1] فوق السطر في غ وتحت السطر في م: "أي ربّ (منه)"

[2] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٨٣٢/٢.

[3] صح هامش في غ: "تُستعمل في معنى الكثرة كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز كذا قيل".

وقد يكون "على" للتعليل كقوله تعالى: ﴿وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ...﴾[1][البقرة، ١٨٥/٢] ومنه ما وقع في خطبة بعض المصنّفين نحو: الحمد لله على نواله وأمثال ذلك، وبمعنى "من" كقوله تعالى: ﴿... إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ...﴾[2][المطففين، ٢/٨٣] أي منهم، وبمعنى "الباء" نحو: ﴿حَقِيقٌ عَلَى أَن لَّا أَقُولَ...﴾[3][الأعراف، ١٠٥/٧] وبمعنى "في" كقوله تعالى: ﴿...مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ...﴾[4][البقرة، ١٠٢/٢] أي في ملكه، وبمعنى "عن" كما إذا تعلّق بالرضاء، ويكون اسما نحو: من عليه أي من فوقه.

[عن]

(و) الحادي عشر (**"عن" وهي للبُعد والمجاوزة**) ومجاوزة شيء عن شيء آخر وكذا بعده عنه إمّا بزواله عن الشيء الثاني ووصوله إلى الثالث (**نحو: رميتُ السهم عن القوس**) فإنّ "السهم" قد زال عن "القوس" ووصل إلى المرمى إليه، أو بالوصول وحده نحو: أخذتُ عنه العلم، أو بالزوال وحده نحو: [٥٩/أ] أدّيتُ عنه الدين.

---

[1] تمام الآية: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾[البقرة، ١٨٥/٢].

[2] تمام الآية: ﴿الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾[المطففين، ٢/٨٣].

[3] تمام الآية: ﴿حَقِيقٌ عَلَى أَن لَّا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ قَدْ جِئْتُكُم بِبَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَرْسِلْ مَعِيَ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾[الأعراف، ١٠٥/٧].

[4] تمام الآية: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾[البقرة، ١٠٢/٢].

وقد يكون[1] للتعليل[2] كقوله: ﴿...وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَن قَوْلِكَ...﴾[3][هود، ٥٣/١١] وبمعنى "بعد"[4] كقوله تعالى: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ﴾[الانشقاق، ١٩/٨٤] أي حالا بعد حال، والاستعانة كقوله تعالى: ﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى﴾[النجم، ٣/٥٣] ويكون اسما نحو: من عن يميني أي من جانب يميني.

[الكاف]

(**و**) الثاني عشر (**"الكاف"**) وهي (**للتشبيه نحو: الذي كزيدٍ في الدار**) وإنّما آثره في التمثيل لظهور كون "الكاف" فيه حرف جرّ لوقوعه مع المجرور صلة للموصول، إذ لو كان اسما، لما صحّ جعله صلة، لأنّها لا تكون إلّا جملة.

والحذف خلاف الأصل بخلاف ما هو المشهور في المثال من قولهم: زيدٌ كالأسدِ[5]، إذ يصحّ أنْ يجعل "الكاف" ههنا اسما أي زيدٌ مثل الأسدِ. وتكون زائدة كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ...﴾[6][الشورى، ١١/٤٢] على بعض الوجوه واسما بمعنى "المثل" ولا تدخل على الضمير استغناء عنها بـ"مثل" و"نحو" ما وقع في بعض الأشعار، فقد حكم بشذوذه.

---

[1] في س: "تكون".

[2] في أ: "للتفليل".

[3] تمام الآية: ﴿قَالُوا يَا هُودُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَن قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ﴾[هود، ٥٣/١١].

[4] في هامش أ، م: "وكذا عن في قولك: وعن قريب أجيء أي وبعد قريب (منه)".

[5] في هامش أ، م: "حتّى أنّ الكاف ههنا أنْ يكون اسما أولى كونها حرفا، لأنّها خبر المبتدأ. وأصل الخبر أنْ يكون مفردا. وإذا جعلتها حرف جرّ لا بدّ لها من متعلّق، فحينئذ تكون الجملة خبر المبتدأ وذلك فرع والعدول إلى الفرع مع وجود الأصل غير جائز إلّا أنْ يجعل متعلّقه اسم فاعل كالكامن وكتوم (منه)".

[6] تمام الآية: ﴿فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾[الشورى، ١١/٤٢].

[مذ ومنذ]

(**و**) الثالث عشر (**"مُذ" و**) الرابع عشر (**"مُنذ"**)[1] بضمّ الميم فيهما، قيل وقد يُكسر ميمهما (**وهما لابتداء الغاية**) يعني كلاهما بمعنى واحد وهو ابتداء الغاية (**في الزمان الماضي نحو: ما رأيتُه مذ يومُ الجمعة وما رأيتُه منذ يومُ الجمعة**) يعني أنّ مبدأ انتفاء الرؤية يومُ الجمعة، فـ"مذ" حرف أوصلت الفعل قبلها إلى الاسم بعدها[2] وكذا "منذ". ولَمَّا كان اسميتهما كثير الوقوع حتّى قيل ذهب النحاة إلى أنّ "مذ" غالب في الاسم تعرّض[3] لبيان كونهما اسمين على خلاف سائر ما يكون اسما من الحروف الجارّة.

فقال (**ويُرفع ما بعدهما**) يعني إذا كانتا حرفي جرّ فما بعدهما مجرور بهما و (**إذا كانتا[4] اسمين**) يكون [٥٩/ب] ما بعدهما مرفوعا بالخبرية لكلّ[5] منها مطلقا (**سواء أريدَ بهما أوّلُ المدّة أو جميعُها**) أي جميع المدّة يعني إذا كانتا اسمين تكونان على معنيين أحدهما أنْ يراد بهما أوّل المدّة (**نحو: ما رأيتُه[6] مذ يومُ الجمعة**) يرفع "يومُ" أي أوّل الوقت الذي انقطع فيه الرؤيةُ "يومُ الجمعة"، وهذا بمنزلة الجارّة في أنّ المقصود الدلالة على ابتداء الغاية. وإنْ كان بينهما فرق من حيث الحكم وهو أنّ الكلام في المجرور على

---

[1] صح هامش ز: "(**و**) الرابع عشر (**منذ**)".

[2] في هامش أ، م: "ومنذ مشابه له في معنى ابتداء الغاية".

[3] في هامش أ، م: "يعني تعرّض المصنّف رحمه الله لبيان كونهما اسمين ولم يتعرّض لسائر الحروف ممّا يكون اسما من الحروف الجارّة، لأنّه ذهب النحاة إلى أنّ استعمال مذ اسما أغلب وأكثر بخلاف سائر الحروف ممّا يكون اسما من الحروف الجارّة فإنّها وإنْ استعملتَ اسما إلّا أنّ استعمالها حرفا أكثر ولذا لم يتعرّض إلى اسميتها (منه)".

[4] في أ: "**كانت**".

[5] في س: "بكلّ".

[6] في أ: "**رأيتُ**".

جملة واحدة. وفي المرفوع على جملتين،[1] ولا يجوز تحلّل العاطف لامتزاج[2] أحدهما بالأخرى (**و**) ثانيهما أنْ يراد بهما جميع المدّة نحو: ما رأيتُه (**مذ يومان**) أي أمدّ ذلك المدّة يومان، وأوّل وقته وآخره يومان، وعلى هذا لا يجب الإتيان بالمعرفة، بل الواجب العدد كما لا يجوز على المعنى الأوّل النكرة بعدهما.

ثمّ الفرق بين هذين المعنيين أنّ الرؤية على المعنى الأوّل قد انقطعت في يوم الجمعة ويدلّ على أنّك رأيتَه ثمّ فارقك[3] وعلى المعنى الثاني أعني الذي يكون المراد بهما جميع المدّة لم تختلط بيوم الجمعة[4] ولم تتخصّل في جزء منه[5]، بل هي منتفية في جميع أجزائه. ولَمَّا تقرّر أنّ الجرّ بـ"مذ" يقتضي أوّل المدّة نشاء منه توهّم امتناع الجرّ في قوله[6] "ما رأيتُه مذ يومان"، فإذا له بقوله (**ويجوز "مذ يومين"**) يعني أنّ الجرّ ههنا غير ممتنع.

[حاشا]

(**و**) الخامس عشر (**"حاشا"**) وهي (**للتنزيه**) أي لتنزيه[7] مدخوله عن سواء (**نحو: أساء القومُ حاشا زيدٍ**) فلا يقال: أحسن الناسُ حاشا زيدٍ.

---

[1] في هامش أ، م: "أحدهما: ما رأيتُه وثانيهما: منذ يوم الجمعة. فإنّ منذ مبتدأ ويوم الجمعة خبر (منه)".

[2] تحت السطر في أ، م: "بين جملة: ما رأيتُه، وبين جملة: مذ يوم الجمعة".

[3] تحت السطر في أ، م: "كما في المجرور ونصّ عليه صاحب اللباب (منه)".

[4] "الجمعة" ناقص من غ وصح هامش م.

[5] في هامش م: "أي الرؤية".

[6] في ز، م: "قولهم".

[7] في س: "تنزيه".

وكونها حرف جرّ [٦٠/أ] مذهب[١] سيبويه[٢] ويدلّ على ذلك قوله:

«حَاشَا أَبِي ثَوْبَانَ إِنَّ بِهِ ضَنًّا عَنِ المِلْحَاةِ[٣] وَالشَّتْمِي»[٤]

ومذهب[٥] المبرّد[٦] أنّها فعل ماض[٧] بمعنى "جَانَبَ" نحو قولك: هجم القومُ حاشا زيدا، بمعنى: جَانَبَ بعضُهم زيدا.

قال[٨] بعض المحقّقين[٩] من شرّاح الكافية[١٠] أنكر سيبويه[١١] فعلية "حاشا" لامتناع "ما حاشا"، ولا فعل يمتنع عن دخول الموصول عليه كذا في الصحاح[١٢].

---

[١] انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٤٩/٢.

[٢] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٣] في كلّ النسخ: "المِلْحَاتِ" ولكن أثبتناه "المِلْحَاةِ" كما ورد في المصادر.

[٤] البيت من الكامل، للجُمَيْعُ الأَسَدِيُّ. قال ابن يعيش: إنّ صدر البيت ركّب على عجزِ غيره. في الأصمعيات هكذا:

«حَاشَا أَبِي ثَوْبَانَ إِنَّ أَبَا ثوبانَ ليس ببكمةِ فَدْمِ»

«عَمْرَو بنَ عبدِ الله إِنَّ بِهِ ضَنًّا عَنِ المِلْحَاةِ وَالشَّتْمِي»

انظر:الأصمعي، الأصمعيات، ٢١٨؛ الزمخشري، المفصّل، ٢٩٤؛ ابن يعيش، شرح المفصّل، ٦٢/٢، ٥١٠/٤، ٥١١/٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١١٠٢/٣؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٣٢٠/٧.

[٥] انظر: المبرّد، المقتضب، ٣٩١/٤.

[٦] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[٧] في أ: "ماضي".

[٨] انظر: عصام الدين الإسفراييني، شرح الكافية، ٢٩١.

[٩] في هامش س: "أراد به المحقّق فاضل العصام".

[١٠] هو: الكافية لجمال الدين ابن الحاجب.

[١١] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[١٢] انظر: الجوهري، الصحاح، ٢٣١٤/٦.

[خلا وعدا]

(**و**) السادس عشر (**"خلا" و**) السابع عشر (**"عدا"**) وهما (**بمعنى "إلّا"**) قيل أي للاستثناء العاري عن معنى التنزيه المذكور انتهى بخلاف "حاشا"، فإنّها تُستعمل في الاستثناء عن سوء للتنزيه ولعلّه لهذه النكتة لم ينظمها مع "حاشا" في سلك و"إلّا" فالثلاثة تشترك[1] في الاستثناء.

ثمّ إنّهما يكونان[2] حرفي جرّ تارة وفعلين أخرى. ويكون ما بعدهما مجرورا إذا كانتا حرفين (**ويُنصب ما بعدهما**) على المفعولية (**إذا كانتا فعلين**) والفاعل ضمير مستتر فيهما يرجع إلى بعض المستثنى منه نحو: جاءني القومُ خلا زيدا وعدا زيدا أي خلا وعدا بعضهم زيدا أي جاوزه.

وإنّما لم يتصرّفا حينئذ، لأنّهما لَمَّا كانتا للاستثناء جريا مجرى "إلّا" وهو حرف غير متصرّف وهذا أعني كونهما تارة حرفين وأخرى فعلين، وما بعدهما مجرورا في الأوّل ومنصوبا في الثاني. إنّما هو إذا لم تصدرا بكلمة "ما" (**و**) أمّا (**إذا**) صدرتهما بها و (**قلتَ: "ما خلا" و"ما عدا"[3] يُنصب ما بعدهما البتّة**) لتمخضهما فعلين[4] حينئذ.

---

[1] في س: "يشترك".

[2] في غ، ز، م: "تكونان".

[3] في أ: "**ما عدا وما خلا**".

[4] في هامش أ، م: "أي حين إذا قلتَ: ما خلا وما عدا، لأنّ كلمة "ما" في أوّلهما إمّا زائدة إمّا مصدرية وأيّا ما كانت لا يكونان إلّا فعلين، لأنّ "ما" لا تزاد في أوّل الحروف وإنّما تزاد في آخرها نحو: إنّما وربّما والمصدرية لا تدخل الحرف وإنّما تدخل الفعل فظهر إنّهما فعلان لا حرفان (منه)".

واعلم أنّ حروف الجرّ قد تُحذف ويُنصب مدخولها ويقال إنّه منصوب على نزع الخافض كقوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ...﴾[1][الأعراف، ١٥٥/٧] أي من قومه.[2] وأمثال [٦٠/ب] هذا أكثر من أنْ يخصى، وتُحذف مع[3] "أنْ" و"أنّ"[4] كثيرا مستمرّا.

[الحروف الناصبة]

ولَمَّا فرغ من بيان ما يعمل الجرّ في الاسم المفرد، شرع في بيان ما يعمل النصب فيه. فقال (**وأمّا ما ينصب المفرد**) من الحروف (**فسبعة على ما ذُكر في المائة**[5]) لا يخفى أنّ المناسب بما ذكر في بيان ما يعمل الجرّ، وأمّا الناصب وكأنّه تفنّن في العبارة لبعد[6] المعهود بطول الكلام.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِّمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِيَّايَ أَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّاإِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ أَنتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ﴾[الأعراف، ١٥٥/٧].

[2] في هامش أ: "واعلم أنّ من عادة العرب حذف حرف الجرّ للإجاز، ثمّ قيل ينتصب بنزع الخافض وقيل يختصّ ليدلّ على محذوف، المولّا حسرو".

[3] في هامش أ، م: "كقوله تعالى: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى ۞ أَن جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾[عبس، ١/٨٠-٢] أي لأنْ جاءه الأعمى نحو قولهم: عجبتُ أنْ تقرب أي من أنْ تقرب".

[4] في هامش أ، م: "أي مع أنّ المفتوحة كقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا...﴾[1][الجن، ١٨/٧٢] أي ولأنّ المساجد (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾[الجن، ١٨/٧٢].

[5] انظر: عبد القاهر الجرجاني، العوامل المائة، ٥١.

[6] صح فوق السطر في ز: "لعبد".

[واو المعية]

(**"الواو"**) الكائنة (**بمعنى "مع"**) وهي[1] المصاحبة على ما مرّ بيانه (**نحو: استوى الماءُ والخشبةَ**) وكون "الواو" عاملا مذهب بعضهم وعليه[2] الشيخ[3] عبد القاهر[4]، وزيّفوه بأنّه لو كان الواو بنفسه عاملا، لما أُحتيج معه إلى الفعل أو معناه (**و**) قد قالوا بأنّه (**لا تنصب هذه**) "الواو" (**حتّى يكون[5]**) أي يوجد أو يقع (**ما قبلها فعل كـ"استوى"**) نحو ما مرّ (**أو معنى فعل نحو: ما شأنُك وزيدا؟**) وإنّما حكم بمعنوية الفعل في هذا المثال (**لأنّ فيه معنى: ما تصنع؟ و[6]**) معنى (**ما تلابس؟**) هو فعل، فيكون قولهم: ما شأنُك؟ فعلا معنويا.

ولَمَّا لم ينصب عند عدمهما نحو: كلُّ رجلٍ وضَيْعَتُه. عُلم إنّ العمل للفعل لا لـ"الواو" على ما ذهب الجمهور من أنّ العامل في المفعول معه هو الفعل أو معناه بواسطة "الواو". فإنْ قيل لِمَ لا يجوز أنْ يكون الفعل أو معناه شرطا لعمل "الواو"؟ قلنا لأنّ الأصل في "الواو"[7] أنْ لا تعمل[8] والفعل وما جرى مجراه عامل، فجعل العمل للفعل الذي له تأثير فيه أولى من أنْ يجعل لـ"الواو" الذي لا تأثير له فيه أصلا.

---

[1] كُتب "هو" في كلّ النسخ، ولكن أثبتناه "هي".

[2] انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ٢٠.

[3] "الشيخ" ناقص من أ.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢٤.

[5] في س: "**تكون**".

[6] في غ، م: "أو".

[7] صح هامش م: "الواو".

[8] في س، م: "يعمل".

قيل إنّما عدّ الشيخ عبد القاهر[١] "الواو" عاملا في المائة[٢] مع أنّه ذهب في أكثر تصانيفه إلى أنّ العامل هو الفعل بواسطة "الواو". لِمَا أنّ الفعل لَمَّا لم يعمل إلّا عند [٦١/أ] وجود "الواو"، فكأنّه هو الذي أوصل الفعل إليه، فتسمية "الواو" عاملا على ضرب من التوسّع والمجاز، وإلّا فالعمل للفعل على الحقيقة إلى هنا كلام[٣].

ولا يذهب عليك أنّ المراد بالفعل أعمّ من أنْ يكون لفظا أو معنى، ولعلّ كلام المصنّف على ما ذكر في المائة إشارة إلى ما ذكر وإلى دفع التناقض الذي نشأ من[٤] جعل المفعول معه فيما سلف من معمول الفعل وههنا من معمول "الواو".

[حروف النداء]

(**وحروف النداء**) وهي خمسة: (**"يا" و"أيا" و"هيا"**) وهي لنداء البعيد أو ما هو بمنزلته. وقيل إنّ "يا" تُستعمل[٥] لنداء[٦] البعيد والقريب. الأوّل مذهب[٧] صاحب الكشّاف[٨] واختار[٩] صاحب المغني[١٠].[١١]

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٢٤.

[٢] انظر: عبد القاهر الجرجاني، العوامل المائة، ٥١.

[٣] في س، ز: "كلامه".

[٤] في س، ز: "في".

[٥] في س: "يُستعمل".

[٦] في ز: "النداء".

[٧] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٣١٤.

[٨] سبقت ترجمته ص. ٥.

[٩] في س، ز: "اختيار".

[١٠] سبقت ترجمته ص. ٦.

[١١] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٤٢٩/٢.

(**و"أَيْ"**) بفتح الهمزة وسكون الياء (**و"الهمزة"**) وهما لنداء القريب. قدّم كلمة "أَيْ" مع أنّ الهمزة لكمال القريب لزيادة مناسبة "أَيْ" بالبعيد. وإنّما لم يذكر كلمة[1] "وَا"، لأنّها ليست من حروف النداء لخصوصها[2] بالندبة.

والمندوب ليس بمنادى[3]، لأنّ المنادى المطلوب إقباله، والمندوب المتفجّع عليه، فافترقا. والعلّامة الزمخشري[4] ذكرها[5] مع حروف النداء، لأنّ المندوب منادى عنده (**وهي**) أي حروف النداء (**تنصب المنادى**) لكن لا مطلقا بل (**إذا كان المنادى مضافا نحو: يا عبدَ الله أو**) كان (**مضارعا**) أي مشابها (**له**) أي للمضاف (**نحو: يا خيرا من زيدٍ**) وبيّن المضارع له بقوله.

(**وهو**)[6] أي المنادى المضارع للمضاف (**كلّ اسم تعلّق به شيء**) آخر (**هو**)[7] أي ذلك الشيء الآخر (**من تمام معناه**) أي معنى ذلك الاسم (**كتعلّق [٦١/ب] "من زيدٍ"**) في المثال المذكور (**بـ"خيرا"**) ووجه كونه من تمام معنى "خيرا" أنّ "خيرا" اسم تفضيل أصله "أخير" كما أنّ أصل "شرّ" "أشرّ" حُذفت الهمزة على خلاف القياس لكثرة استعماله، ومعنى التفضيل لا يتمّ إلّا ببيان المفضّل عليه كما أنّ المضاف

---

[1] في هامش أ: "ولأنّ الشيخ عبد القاهر[1] رحمه الله لم يذكرها في المائة فتبعه المصنّف (منه)". | (١) "عبد القاهر" ناقص من أ.

[2] في س: "بخصوصها".

[3] في أ: "مناد".

[4] سبقت ترجمته ص. ٧.

[5] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٣١٤.

[6] صحّفي هامش أ: "**وهو**".

[7] صح هامش ز: " للمضاف (**كلّ اسم تعلّق به شيء**) آخر (**هو**)".

لا يتمّ إلّا بالمضاف إليه. وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّه قد يُستعمل مصدرا من[1] "خار – يخير – خيرا" وصفة مشبّهة بتخفيف "خَيِّر" بالتشديد. وقد يكون[2] اسما بمعنى "نيك" في الفارسية. ولا يخفى أنّ المراد به ههنا هو المعنى الأوّل.

(**أو**) كان المنادى (**نكرة كقول الأعمى نحو[3]: يا رجلا خذْ بيدي**) قيّد بقول الأعمى دون غيره ليتحقّق عدم إرادة[4] المعيّن، لأنّه لا يقصد به واحدا بعينه، بل كلّ من يأخذ بيده فهو المنادى سواء كان رجلا أو امرأة أو صبيا، فهو بمنزلته يا إنسانا.

واعلم أنّ انتصاب المنادى بهذه الحروف لسدّها مسدّ الفعل ليس بمتّفق عليه، بل هو مذهب[5] المبرّد[6] وعليه[7] الشيخ عبد القاهر[8] ومن تبعه. والجمهور على أنّ انتصابه بفعل مضمر وعليه[9] العلّامة الزمخشري[10].

---

[1] في س، م: "في".

[2] في ز: "تكون".

[3] "**نحو**" ناقص من غ.

[4] في أ: "أراد".

[5] انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٢/٤.

[6] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[7] انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ٢١.

[8] سبقت ترجمته ص. ٢٤.

[9] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٣١٤.

[10] سبقت ترجمته ص. ٧.

وقال[1] أبو علي[2] إنّ "يا" وأخواتها أسماء الأفعال، والفرق بين مذهب المبرّد[3] وما قاله أبو علي بعد اتّفاقهما في عاملية هذه الحروف في المنادى أنّ عند[4] المبرّد يعمل حرف النداء فيه لنيابته عن الفعل، وعلى هذا القول لكونه اسم فعل.

(وأمّا المنادى المفرد المعرفة فمضموم) أي مبني على الضمّ قد عرفتَ فيما سبق أنّ سبب بنائه كونه مشابها لكاف الخطاب. وإنّ المراد[5] بالمفرد[6] ههنا [٦٢/أ] ما يقابل المضاف والمضارع له فحقّ العبارة أنْ يقول، فمبني على ما يرفع به ليندرج فيه نحو: يا زيدان[7] ويا زيدون[8].

وذلك لأنّ ما يرفع به الاسم الضمّة والألف والواو، وقوله "فمضموم" مخصوص بها يرفع بالضمّ وهو المفرد والجمع المكسّر والمصحّح الذي بالألف والتاء، فلا يشتمل التثنية والجمع بالواو والنون مع أنّ المفرد بهذا المعنى شامل لهما أيضا بعد أنْ لا يكونا مضافين ولا مضارعين له وقولنا على ما يرفع به ليتناول[9] الجمع.

---

[1] انظر: ابن يعيش، شرح المفصّل، ٣١٧/١؛ مولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٢٤٦/١.

[2] هو: الحسن بن أحمد بن عبد الغفّار أبو علي الفارسي النحوي (ت. ٣٧٧/٩٨٧) كان إماما في النحو. ولد بمدينة فسا من أرض فارس، استوطن في بغداد. أخذ عنه عثمان بن جنّي وعلي بن عيسى الشيرازي. من آثاره: كتاب الإيضاح والتكملة في النحو الذي صنّفه لعضد الدولة، كتاب التذكرة كبير، كتاب العوامل المائة. انظر: القفطي، إنباه الرواة، ٣٠٨/١؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٨٠/٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٣٧٩/١٦.

[3] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[4] انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٢/٤.

[5] صح فوق السطر في م: "المراد".

[6] صح فوق السطر في غ: "بالمفرد".

[7] في غ: "يا زيد".

[8] "ويا زيدون" ناقص من غ، صح هامش أ.

[9] في س: "يتناول".

والمراد بالمعرفة، المعرفة المطلقة سواء كانت معرفة قبل النداء أو بعده ولهذا[1] مثّل بمثالين (**نحو: يا زيدُ ويا رجلُ**) فإنّ الأوّل معرفة قبل النداء أيضا والثاني بعد النداء فقط. فإنْ قيل تعرَّف الثاني بالنداء إنّما يتمّ على قول من جعل أقسام المعارف ستّة وسادسها[2] النداء. وأمّا على قول من جعلها خمسة ومنهم المصنّف كما سيصرّح بها، فلا.

أُجيب بأنّه إنّما تعرَّف من حيث أنّك أقبلتَ على واحد من الجنس وخصّتَه بالنداء، فجرى[3] مجرى أنْ تقول "الرجل" بلام التعريف قاصدا واحدا بعينه.

فإنْ قيل اجتماع التعريفين في كلمة واحدة ممتنع، فكيف يجوز: يا زيدُ، وفيه تعريفان: علمي وندائي؟ أُجيب بأنّ هذه مسئلة اختلف فيها، فبعضهم على أنّ العَلم ينكّر أوّلا. ثمّ يدخل عليه حرف النداء وهذا مذهب[4] المبرّد[5]، والجمهور على أنّ تعريف العَلمية باق بعد النداء، ولا منع من اجتماع التعريفين،[6] بل الممتنع إنّما هو اجتماع أداتيهما. والدليل على هذا أنّهم يقولون: يا هذا، مع أنّ اسم الإشارة لا يقبل التنكير.

(**ولكنّ محلّه**) أي محلّ المنادى المفرد المعرفة (**النصب**) لأنّ [٦٢/ب] هذه الحروف ناصبة[7] المنادى إلّا أنّه لَمَّا كان مبنيا لم ينتصب لفظا بل حكم على محلّه بالنصب كما في سائر المبنيات إذا وليتها العوامل.

---

[1] في س، م: "لذا".

[2] "و" ناقص من س.

[3] صح هامش أ: "فجرى".

[4] انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٥/٤.

[5] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[6] في أ: "التعرفين".

[7] في س: "ينصب".

(**ولذا**) أي ولكون محلّه النصب (**جاز في صفته**) أي في صفة المفرد[1] المعرفة وقوله[2] (**المفردة**) صفة للمضاف احترز به عن صفة المضافة (**الرفع**) حملا على لفظ، لأنّ بناء المنادى عرضي فيشبه المعرب، فيجوز أنْ يكون تابعه تابعا للفظه (**والنصب**) حملا على محلّه، لأنّ حقّ التوابع المبني أنْ يكون[3] تابعا لمحلّه (**نحو: يا زيدُ الظريفُ والظريفَ**) بالرفع والنصب.

واعلم أنّ وصف المنادى المفرد المعرفة مطلقا،[4] إنّما هو على الأعرف، إذ الأصمعي[5] منع وصفه مطلقا[6]، وحمل ما ورد من نصبه على إضمار أعني، ومن رفعه على تقدير مبتدأ محذوف نظرا[7] إلى أنّ المنادى المفرد المعرفة واقع موقع الضمير، وهو لا يوصف، فكذا الواقع[8].[9]

---

[1] في س: "المفردة".

[2] "وقوله" ناقص من س.

[3] في س: "تكون".

[4] في هامش أ، م: "أي سواء تعرّف قبل النداء أو به (منه)".

[5] هو: عبد الملك بن قُرَيب بن علي الأَصْمَعِي ويُكنى أبا بكر (ت. ٨٢٥/٢١٠) كان شاعرا وعالما في النحو واللغة والغريب والأخبار والملح. قيل كان يحفظ ستّ عشرة ألف أرجوزة. له ديوان. من آثاره: خلق الإنسان، فعل وأفعل، الأضداد، اللغات، الألفاظ، القلب والإبدال، الاشتقاق، معاني الشعر، الأراجيز، المذكر والمؤنث، غريب الحديث. انظر: الزُبَيْدِي، طبقات النحويين واللغوين، ١٦٧؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ١٠١؛ القفطي، إنباه الرواة، ١٩٧/٢.

[6] انظر: ابن السرّاج، الأصول في النحو، ٣٧١/١؛ السيوطي، همع الهوامع، ٢٠١/٣.

[7] في س: "نظر".

[8] في س: "لواقع".

[9] "موقعه" زائد في س، ز، م.

والجواب أنّه وإنْ وقع موقعه، لكن لا يلزم منه أنْ يأخذ حكمه من جميع الوجوه. وذهب بعضهم إلى أنّ المنادى إنْ كان[1] معرفة قبل النداء جاز وصفه. وأمّا الذي تعرّف بالنداء نحو: يا رجلُ، فلا يجوز وصفه بالمعرفة.

(وكذا) أي ومثل الصفة المفردة في جواز الرفع والنصب **(ما فيه الألف واللام من المعطوفات)** فإنّه يجوز فيه الرفع والنصب حملا على لفظ[2] المنادى ومحلّه أيضا **(نحو: يا زيدُ والحارثُ والحارثَ)** بالرفع والنصب **(وفي صفته[3] المضافة)**[4] أي بالإضافة الحقيقية[5]، إذ الإضافة الغير الحقيقية[6] في حكم المفرد **(النصب لا غير)** لأنّ المضاف إذا وقع منادى لم يجز فيه إلّا النصب. فإذا وقع تابعا للمنادى كان أولى أنْ[7] لا يجوز فيه[8] [٦٣/أ] إلّا النصب **(نحو: يا زيدُ صاحبَ عمرٍو)** بنصب "صاحبَ".

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ عطف البيان والتأكيد المعنوي في حكم الصفة. فإنّه يجوز فيهما الرفع والنصب إذا كانا مفردين[9] حملا على لفظ[10] المنادى ومحلّه نحو: يا غلامُ بِشْرُ وبِشْرا، ويا تَمِيمُ أجمعون وأجمعين؛ والنصب لا غير إذا كانا مضافين نحو: يا رجلُ أبا عبدِ اللهِ ويا تميمُ كُلَّهم، بالنصب.

---

[1] في س: "لو كانت".

[2] في س: "لفظه".

[3] في هامش أ، م: "أي في صفة المنادي المفرد المعرفة (منه)".

[4] صح هامش ز: "**(نحو: يا زيدُ والحارثُ والحارثَ)** بالرفع والنصب **(وفي صفته المضافة)**".

[5] في أ: "الحقيقة".

[6] في أ: "الحقيقة".

[7] في س: "وان".

[8] "فيه" ناقص من س.

[9] في س: "مطردين".

[10] في س: "لفظه".

وأمّا البدل والمعطوف بغير اللام، فحكمهما حكم المنادى المستقلّ مطلقا. وكذا التأكيد اللفظي حيث كان حكمه حكم الأوّل إعرابا وبناء **(و)** قولهم: **(يا أيُّها الرجلُ، مثل)** قولهم: **(يا زيدُ الظريفُ)** في كون المنادى مفردا معرفة موصوفا بصفة مفردة **(ف)** إنّ **(أيَّ منادًى مفردٌ معرفةٌ)** ولذا بُني على الضمّ **(و"الرجلُ" صفةٌ له)** أي لـ"أيُّ" **(والهاءُ مقحمةٌ)** أي مدخلة **(للتنبيه)** على أنّ المقصود بالنداء ما بعدها أو لأنّ أي الموصوفة حذف ما أُضيفَ[1] إليه. فأتى بالهاء لتكون كالعوض منه.

(إلّا) أنّ بينهما فرقا من حيث **(أنّه لا يجوز فيه إلّا الرفعُ)** وإنْ كان الرجل صفة معرفة وحقّها جواز الرفع والنصب على ما مرّ، لأنّ "أيّا" وإنْ كان[2] منادى صورة إلّا أنّ المصقود بالنداء هو "الرجل"، وإنّما جاؤوا بـ"أيّ" لتكون وسيلة إلى نداء المعرّف باللام، إذ يمتنع نداؤه من غير توسيط[3] بها أو بهذا أو بهما معا سوى ما هو المستثنى كما سيأتي عقيب هذا[4]. فكان المنادى في الحقيقة هو الصفة فصار بمنزلة "يا رجلُ"، وفيه لا يجوز إلّا الرفع بخلاف: يا زيدُ الظريفَ[5].[6]

(ولا يدخل) كلمة **("يا" على ما فيه الألف واللام)** لأنّهم كرهوا الجمع بين التخصيص بالنداء ولام التعريف. ولذا إذا أريدَ نداء المعرّف، يُفصل بينه وبين حرف النداء بما ذكرنا، وبدون الفصل [٦٣/ب]

---

[1] في غ: "أُضيفت".

[2] في س: "يكون".

[3] في س: "توسّط".

[4] في س: "ذلك".

[5] في هامش أ، م: "فيقال: يا هذا الرجلُ، على مذهب البصريين وأمّا الكوفيون فيقولون بالرجل صرّح به بعض المحقّقين (منه)".

[6] انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٩/٤؛ ابن السرّاج، الأصول في النحو، ٣٦٩/١.

لا تدخل[1] على ما فيه الألف واللام (**إلّا على اسم الله تعالى وحده**) لأنّ الألف واللام فيه عوض عن المحذوف لا للتعريف، ولأنّها لازمتان للكلمة حيث لا يقال في سعة الكلام "لاه".

(**وإنْ وصفتَ المضموم**) أي المنادى المفرد المعرفة (**بـ"ابن"**) وكذا "ابنة" ولم يذكرها لكون حكمها حكم[2] "الابن" بخلاف "البنت" (**وهو**) أي "الابن" (**بين العَلمين**) بأنْ يكون قبله وبعده عَلم بلا تحلّل واسطة بين "الابن" وموصوفه ليخرج: يا زيدُ الظريفَ ابنَ عمرٍو (**بنيتَ المنادى مع "الابن" على الفتح**) اختيارا مع جواز الضمّ في المنادى (**نحو: يا زيدَ بنَ عمرٍو**).

واعلم أنّه يُحذف ألف "ابن" لفظا وخطّا إذا وقع بين العَلمين، أحدهما[3] موصوف به والآخر مضاف إليه له طلبا للتخفيف لكثرة استعماله كذلك.

فإنْ قيل لِمَ لَمْ[4] تُحذف[5] في قوله تعالى: ﴿...عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾[6][النساء، ١٧١/٤] مع أنّها وقعت بين العَلمين؟ قلنا لأنّ استعمال الكنية بالأمّ نادر، والنادر كالمعدوم، فكأنّه لم يكن علما.[7]

---

[1] في س: "يدخل".

[2] "حكم" ناقص من س.

[3] في هامش أ، م: "سواء كان في النداء أو غيره (منه)".

[4] "لم" ناقص من أ، غ، س.

[5] في س: "يحذف".

[6] تمام الآية: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾[النساء، ١٧١/٤].

[7] في هامش أ، م: "وأمّا إذا لم يقع صفة لعَلم بل خبرا عنه، فلا تُحذف وإنْ كان بين عَلمين كقوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ...﴾[1][التوبة، ٣٠/٩] وممّا ينبغي أنْ يعلم أنّ الهمزة والتنوين مثلا وإنْ خذفا وثبوتا (منه)". |(١) تمام الآية: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُم بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ ۚ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ﴾[التوبة، ٣٠/٩].

قيل[1] إذا وقع في أوّل سطر مع وجود شرط حذف ألفه كُتب بالألف، لأنّه حلّ محلّ ما يبدأ به غالبا، لأنّ القارئ ينتهي إلى آخر السطر، ثمّ يبدأ بأوّل السطر بعده، فكرهوا أنْ يكتبوه على غير ما يوجبه[2] النطق به غالبا، كذا ذكر[3] الأستاذ المحقّق[4] في بعض تصانيفه.

(وإذا لم يقع) "الابن" **(بين العَلمين كان)** "الابن" **(كسائر الأسماء المضافة)** التي وقعت صفة للمنادى المضموم، يعني كان الوصف به كالوصف بغيره من[5] الأسماء المضافة حيث يضمّ المنادى، وينصب الصفة وذلك بأنْ لا يكون بعد "الابن" عَلم **(نحو: يا زيدُ ابنَ أخِينا)** أو لا يكون قبله عَلم نحو: يا رجلُ ابنَ زيدٍ، أو لا يكون قبله ولا بعده عَلم نحو[6]: [٦٤/أ] يا رجلُ ابنَ أخِينا. وكذا إذا وقع الفصل بين "الابن" وموصوفة وقد مرّ مثاله.

[الاستغاثة]

(ويلحق المنادى اللام الجارّة) حال كونها **(مفتوحة للاستغاثة)** وينجرّ المنادى بها. والمراد بالمنادى ههنا ما هو بكلمة "يا" فقط، إذ الاستغاثة لا تكون بغيرها[7] **(نحو: يا لَلَّهِ لِلمسلمين)** فالأوّل مستغاث والثاني مستغاث له. وإنّما زيدت اللام في المستغاث فرقا بينه وبين النداء الاختياري[8]. فتكون دالّة على

---

[1] صح تحت السطر في م: "قيل".

[2] في س: "يوجب".

[3] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ١٤/ب.

[4] سبقت ترجمته ص. ٩.

[5] في س: "في".

[6] صح هامش أ: "يا رجل ابن زيد أو لا يكون قبله ولا بعده عَلم نحو".

[7] في هامش م: "أي لا يقال: هيا لزيد، مثلا".

[8] في س: "الاختصاري".

أنّه ينادي للإعانة وأُختيرت اللام من بين الحروف، لأنّ معناها[1] يناسب معنى الاستغاثة والتعجّب، لأنّ المستغاث مخصوص بالدعاء والمتعجّب منه بالاستحضار.

(أو للتعجّب نحو: يا لَلْماءِ ويا لَلدَّواهِي) جمع "داهية" وهي الشدّة أو للتهديد[2] نحو: يا لَلظَّالِمِ لِأَقتلنَّك، قيل لام التعجّب. والتهديد من فروع الاستغاثة، كأنّ المتعجِّب يستغيث بالمتعجَّب منه ليحضر، فيقضي منه العجب[3] ويتخلّص منه، والمهدِّد يستغيث بالمهدَّد على صيغة المفعول ليحضر، فينتقم منه ويستريح من ألم حصومته، ففي الكلام تخصيص بعد التعميم.

وإنّما أُعرب المنادى بعد دخول لام الاستغاثة، لأنّ بناءه كان لمشابهته للحرف[4] وبدخول اللام[5] الجارّة ضعفت المشابهة، لأنّها من خواصّ الاسم، فأُعرب على ما هو الأصل فيه **(و)** لَمَّا ورد أنْ يقال إنّ اللام الجارّة إذا دخلت على المظهر تكون مكسورة، فلِمَاذا فُتحت في المستغاث؟ أجاب عنه بقوله **(إنّما فُتحت اللام)** الجارّة ههنا **(فرقا بين المدعوّ والمدعوّ إليه)** فإنّ اللام فيه مكسورة، فلو لم تُفتح في المدعّو لم يحصل الفرق بينهما.

---

[1] تحت السطر في أ وفوق السطر في م: "أي معنى اللام وهو الاختصاص (منه)".

[2] في هامش أ: "التهديد التخويف ويقرب منه الإنذار مثل قوله تعالى: ﴿...قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلاً...﴾[1][الزمر، ٨/٣٩] فإنّه إبلاغ مع تخويف، تلويح". (١) تمام الآية: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِّنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِن قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَندَادًا لِّيُضِلَّ عَن سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ﴾[الزمر، ٨/٣٩].

[3] في س: "المتعجّب".

[4] في س: "للحروف".

[5] في س: "لام".

فإنْ قيل لِمَ لم يُعكس مع أنّ الفرق يحصل به؟ قلنا لأنّ المدعوّ واقع موقع كاف الضمير التي يُفتح لام الجارّة[1] معها نحو: لَكَ، بخلاف [٦٤/ب] المدعوّ إليه. ولَمَّا توجّه النقض[2] على ما ذكر من أنّ اللام الجارّة مفتوحة مع المدعوّ بقولهم: يا لِلْبَهَيتَةِ. فإنّه مدعوّ بدليل دخول "يا" عليه مع أنّ اللام فيه مكسورة تدارك دفعه بقوله (**وقولهم: يا لِلْبَهَيتَةِ**) بالكسر مبني (**على ترْك المدعوّ**) يعني أنّ قولهم "يا لِلْبَهَيتَةِ" ليس بمدعوّ، بل هو محذوف، والتقدير: يا قومُ لِلْبَهَيتَةِ أي احضروها وعاينوها وهي البهتان.

[الترخيم]

(**ويرخَّم المنادى**) جوازا قيل[3] الترخيم حذف في آخر الاسم على سبيل الاعتباط، وهو نَحْرُ الإِبْلِ من غير[4] علّة، وهذا أيضا حذف في آخر الاسم من غير عارض من إضافة أو إعلال أو تجاور ساكنين أو غير ذلك. وإنّما يرخَّم المنادى (**إذا كان مفردا**) أي غير مضاف[5] حقيقة أو حكما. وإنّما اشترط كونه مفردا، لأنّ المضاف والمشبّه به لا يمكن الترخيم فيهما، لأنّه لو رُخّم من الجزء الأوّل، لوقع الترخيم في وسط[6] الكلمة نظرا إلى المعنى؛ ولو رُخّم في الجزء الثاني، لوقع الترخيم[7] في غير المنادى نظرا إلى اللفظ.

---

[1] في غ: "لام الجرّ".

[2] في أ: "النقص".

[3] في هامش س: "قائله صاحب اللباب".

[4] في س: "بلا".

[5] في س: "مضافة".

[6] في س: "وسطه".

[7] "الترخيم" ناقص من أ، ز.

ويشترط أيضا أنْ يكون (**عَلما**) لأنّ العَلم ممّا يكثر نداؤه، فيليق به التخفيف مع أنّه لا يلتبس لشهرته بخلاف غير العَلم وأنْ يكون (**زائدا على ثلاثة أحرف**) لأنّه لو رُخّم الثلاثي للزم نقض[١] الاسم عن[٢] أقلّ أبنية المعرب بلا علّة توجيه خلافا للكوفيين، فإنّهم يجوزون ترخيم الثلاثي إذا كان متحرّك الأوسط، فيجوزون: يا عُمَ في يا عُمَرُ. وبعضهم يجوزون ترخيمه وإنْ كان ساكن الأوسط، فيجوزون: يا زَيْ في يا زيدُ، لكونه عَلما.[٣]

ويشترط أيضا أنْ لا يكون مستغاثا ولا مندوبا ولا جملة. أمّا الأوّل فلأنّ تطويل الصوت فيه مطلوب[٤]، والحذف [٦٥/أ] ينافيه. وأمّا الثاني فلأنّ الأغلب فيه زيادة الألف في آخره لمدّ الصوت والحذف ينافيها.

فأمّا الجملة فلأنّها محكية بحالها، فلا يغيَّر. ولم يذكرها المصنّف لاشتهارها فيما بينهم على أنّ[٥] المندوب غير داخل في المنادى عنده[٦]. والقول بعدم التعرّض للمضاف غير سديد، إذ المراد بالمفرد ههنا ما يقابل المضاف فاشتراط كونه مفردا مستلزم لاشتراط كونه غير مضاف حقيقة أو حكما. وكذا القول بالتعرّض لهذه الشرائط كلّها كيف ولا شيء في كلام المصنّف يشير إلى اشتراط كونه غير مشتغاث، ولا إلى كونه غير جملة على أنْ أريدَ بالمفرد ما قلنا. وجعل المنادى احترازا عن المستغاث[٧] ممّا لا يعتدّ به، إذ

---

[١] في س: "نقض".

[٢] في س: "على".

[٣] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٣٥٦/١.

[٤] كُتب "مط" اختصارا لـ"مطلوب" في أ، س.

[٥] صح فوق السطر في م: "أنّ".

[٦] في ز: "هذه".

[٧] في س: "الاستغاث".

دخول لام الاستغاثة على المنادى لا يخرجه عن كونه منادى حتّى يحصل الاحتراز بذكره عنه يدلّ على هذا عبارة المصنّف وغيره.

واعلم أنّ المصنّف ذكر لترخيم المنادى أمثلة (**نحو: يا حارِ ويا سَعِي ويا مَرْوَ ويا مَنْصُ في حارِثُ وسَعِيدُ ومَرْوَانُ**[1] **ومَنْصُورُ**) وذلك لأنّ الاسم المرخَّم على ثلاثة أقسام:

الأوّل ما يكون المحذوف منه كلمة برأسها وذلك إذا كان مركّبا نحو: يا بَعَلَ في بَعْلَبَكَّ. فإنّ المحذوف ههنا الاسم الأخير لتنزّله منزلة تاء التأنيث في كون كلّ منهما كلمة على حِدَةٍ صارت بمنزلة الجزء، وكأنّه لم يذكره لقلّته.

والثاني ما يكون المحذوف منه حرفين، وذلك إذا كان في آخره زيادتان في حكم زيادة واحدة بأنْ زيدتا معا نحو: مروان وعثمان، أو حرف صحيح قبله[2] مدّة وهو أكثر من أربعة أحرف لئلّا يلزم إخلال[3] البنية بحذف[4] الحرفين نحو: منصور، بخلاف: سعيد وثمود وعمّار.

والثالث [٦٥/ب] ما يكون المحذوف منه حرف واحد، وذلك إذا كان غير ما ذُكر، نحو: حارث. وقوله (**إلّا ما في آخره تاء التأنيث**) استثناء من قوله "عَلما زائدا على ثلاثة أحرف" يعني يشترط في ترخيم المنادى العَلمية، والزيادة على الثلاثة إلّا في اسم فيه تاء التأنيث (**فإنّه لا يشترط فيه الزيادة على**

---

[1] صح هامش أ: "**ومروان**".

[2] في س: "قبلها".

[3] في س: "خلال".

[4] صح فوق السطر في ز: "بحذف".

الثلاثة[1] **و)** لا **(العَلمية)** بل يرخَّم المنادى[2] وإنْ لم يكن عَلما[3] زائدا على ثلاثة أحرف. وذلك لأنّ وضع التاء على الزوال، فيكفيه أدنى مقتضٍ للسقوط.

فكيف إذا وقع في المنادى الذي يكثر فيه سقوط الحرف الأصلي، ولم يبالوا بقاء[4] نحو: ثُبَة[5]، بعد الترخيم على حرفين؟ لأنّ بقاءه كذلك ليس لأجل الترخيم، بل مع التاء أيضا كان ناقصا عن الثلاثة، إذ التاء كلمة أخرى برأسها غير داخلة[6] في البنية.

وإنْ جعلوها حرفا من حروف الكلمة تجوّزا حتّى يصدق الترخيم إذا حُذفت **(نحو: يا ثُبَ أقبِلْ أو أقبِلِي، على الاختلاف المعنيين)** يعني إذا كان عَلما للمذكّر قلتَ: أقبِلْ، فيكون الزيادة مفقودة فقط؛ وإذا كان بمعنى الجماعة قلتَ: أقبِلِي، فيكون العَلمية والزيادة كلاهما مفقودين. وأمّا إذا جُعل عَلما للمؤنّث فالواجب[7] أنْ يقال: أقبِلِي، أيضا فيلزم الالتباس في قولك: يا ثُبَ[8] أقبِلِي.

---

[1] "**على الثلاثة**" ناقص من أ.

[2] "المنادى" ناقص من س، غ.

[3] صح تحت السطر في م: "علما".

[4] في س، م: "ببقاء".

[5] في س: "ثبته".

[6] في هامش أ، م: "أي في: ثُبَة، وكذا: شاة (منه)".

[7] في س: "فالجواب".

[8] "يا ثُبَ" ناقص من س.

هل أريدَ به معنى الجماعة أو هو عَلم للمؤنّث حيث يجب[1] تأنيث الفعل في الوجهين، فيصار إلى القرينة؟ وبما قرّرنا ظهر لك[2] أنّ إطلاق العَلم كما وقع في أكثر الشروح ليس[3] على ما ينبغي، وأنّه يمكن أنْ يقال المعنى أنّ ثبته، إذا كان اسم مذكّر قلتَ: أقبِلْ، وإذا كان اسم مؤنّث قلتَ: أقبِلِي، فيكون الزيادة [٦٦/أ] مفقودة فقط.

واعلم أنّ للعرب في الاسم المرخَّم مذهبين: أحدهما أنْ يكون المحذوف في حكم الثابت، لأنّه مراد قطعا، فيبقى حكمه، وهذا هو[4] القياس. والثاني أنْ يُجعل المحذوف نسيا منسيا حتّى كأنّ الاسم بُني على هذه[5] الحروف الباقية، فلذلك عاملوه معاملة الاسم المستقلّ.

فعلى الأوّل يبقى ما قبل المحذوف على ما كان عليه قبل الحذف من الحركة والسكون فيقال في: يا حارِثُ – يا حارِ، بكسر الراء؛ وفي: يا هَرَقْلُ[6] – يا هَرَقْ، بسكون القاف. وعلى الثاني: يا حارُ ويا هَرَقُ، بالضمّ لأنّ المحذوف منسي، فهو اسم مستقلّ بنفسه، فحقّه ضمّ الآخر. ويتّفق المذهبان لفظا إذا

---

[1] في س: "وجب".

[2] "لك" ناقص من غ، س.

[3] صح هامش م: "وبما قرّرنا ظهر لك أنّ إطلاق العلم كما وقع في أكثر الشروح ليس".

[4] في هامش أ، م: "وعليه معظم العرب (منه)".

[5] "هذه" ناقص من س.

[6] هرقل: ملك الروم، على وزن خندف. ويقال أيضا هرقل، على وزن دمشق. انظر: الجوهري، الصحاح، ١٨٤٩/٥.

كان ما قبل المحذوف مضموما مثل بَلْبَلُ[1] اسم رجل إلّا أنّ التقدير مختلف.[2] فعلى الأوّل هذه الضمّة هي التي كانت قبل الحذف، وعلى الثاني هي ضمّة[3] المنادى في نحو: يا زيدُ.[4]

وممّا ينبغي أنْ يعلم أنّه قد يحذف حرف النداء أعني كلمة "يا"، إذ غيرها لا يحذف من العَلم المضموم نحو قوله تعالى: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا...﴾[5][يوسف، ٢٩/١٢] أي يا يوسفُ، ومن المضاف نحو قوله تعالى: ﴿...فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ...﴾[6][فاطر، ١/٣٥] أي يا فاطرَ السمواتِ، ومن "أيّ" كقولك: أيّها الناسُ أي يا أيّها الناسُ، ومن "مَنْ" نحو قوله: «مَنْ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أحْسِنْ إِلَيَّ»[7] أي يا مَنْ، ولا يحذف من اسم الجنس واسم الإشارة، فلا يقال: رجلُ، ولا: هذا[8]، ولا من المستغاث والمندوب.

---

[1] بَلْبَل: الرجل الخفيف فيما أخذ فيه من عمل أو غيره. وهذا الطائر الذي يُسمّى البُلْبُل شبه بالرجل الخفيف والعرب تسميه الكعيت. انظر: ابن دريد، جمهرة اللغة، ١٧٧/١.

[2] في هامش أ، م: "فإنّه بعد الترخيم يبقى يا بَلْبُ، بضمّ الباء على المذهبين (منه)".

[3] في س: "الضمّة".

[4] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ١٦/أ.

[5] تمام الآية: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ إِنَّكِ كُنتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾[يوسف، ٢٩/١٢].

[6] تمام الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولِي أَجْنِحَةٍ مَّثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[فاطر، ١/٣٥].

[7] القول. انظر: الزمخشري، المفصّل، ٦٦/١؛ الزمخشري، الكشّاف، ١٠٤٧؛ الأشموني، شرح الألفية، ٤٤٢/٣.

[8] في هامش م: "أي في يا رجلا هذا (منه)".

وقد التزم حذفها في اللّهُمَّ[1] لوقوع الميم خلفا عنها، وقد يُحذف المنادى لقيام قرينة نحو: ﴿أَلَا[2] يَسْجُدُوا[3]...﴾[4][النمل، ٢٥/٢٧] أي يا قومُ اسجدوا.

["إلّا" في الاستثناء]

(**والسابع**) من الحروف الناصبة للاسم [٦٦/ب] المفرد ("**إلّا**") كائنة (**في الاستثناء**) واعلم أنّ كون "إلّا" عاملا في المستثنى إذا كان منصوبا على الاستثناء مذهب[5] المبرّد[6] والزجّاج[7] إذ هو نائب مناب "أَستثني" كحرف النداء مناب "أُنادي"، وعند البصريين العامل الفعل المتقدّم أو معناه بتوسّط "إلّا"،[8]

---

[1] في هامش أ: "قوله وكلمة اللّهُمَّ أقول يريد أنّهم يصدرون كلامهم بهذه الكلمة تنبيها على ضعفه وحفاية وكلمة اللّهمّ لا محلّ لها من الإعراب وحاصل معناها. إنّ تقدير التقديم والتأخير منتف غير ممكن يا الله إلّا في الصورة وحقيقة المعنى يا الله بقولك وجوبك استثنى يرتبط الكلام فافهم، مصنّفك لشرح المفتاح".

[2] في هامش أ، م: "بالتخفيف والقرينة امتناع دخول يا على الفعل (منه)".

[3] كُتب "ألا يا اسجدوا" في كلّ النسخ. و"ألا يسجدوا" قراءة راوٍ، فيكون "يسجدوا" بعده كلمتين تقريرهما "يا اسجدوا" بحرف النداء وفعل الأمر والمنادى محذوف أي: يا قوم اسجدوا. قراءة ابن عبّاس وأبي جعفر والزهري والسلمي والحسن وحميد والكسائي بتخفيف "ألا" جعله حرف تنبيه. وأنشد الشاطبي:

«أَلاَ يَسْجُدُوا رَاوٍ وَقِفْ مُبْتَلىً أَلاَ وَيَا وَاسْجُدُوا وَأَبْدَأْهُ بِالضَّمِّ مُوصِلاَ
أَرَادَ أَلاَ يَا هؤُلاَءِ اسْجُدُوا وَقِفْ لَهُ قَبْلَهُ وَالْغَيْرُ أَدْرَجَ مُبْدِلاَ»

انظر: خليل بن أحمد، الجمل، ٢١٠؛ الفرّاء، معاني القرآن، ٢٩٠/٢؛ الشاطبي، حرز الأماني، ٧٤؛ أبو شَامَة، إبراز المعاني من حرز الأماني، ٦٢٦.

[4] تمام الآية:﴿أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ﴾[النمل، ٢٥/٢٧].

[5] انظر: المبرّد، المقتضب، ٣٩٤/٤؛ الزجّاج، معاني القرآن، ٥٣/١، ٩٣/٢.

[6] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[7] سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

[8] في هامش أ، م: "وممّا ينفعك أنْ تعلم أنّ إلّا قد تجيء بمعنى سيّما في مثل قولنا: اكرمْ العلماء إلّا السادات أي سيّما[1] السادات منهم فاحفظه فإنّه فائدة جليلة تنصرك في مواضع كثيرة (منه)". | (١) في هامش أ: "سيّما الشيء بمعنى المثل يقال: هما سيّان أي مثلان ومعنى لا سيّما لا مثل. وما زائدة أو موصولة أو موصوفة هذا أصله. ثمّ استعمل بمعنى

لأنّه شيء يتعلّق بالفعل معنى إذ هو جزء ممّا نسب إليه الفعل، وقد جاء بعد تمام الكلام، فشابه المفعول. وعند الكسائي[١] العامل مضمر بعد "إلّا" وهو "أنّ المفتوحة"، فمعنى "جاءني القوم إلّا زيدا": جاءني القوم[٢] إلّا أنّ زيدا لم يجيء.[٣]

قال الشيخ الشهير بمُصَنِّفَكْ[٤]: المختار عندي ما ذهب إليه المبرّد[٥] والزجّاج[٦] لأنّه مطرّد في جميع المواقع بلا تكلّف في المعنى بخلاف ما ذهب إليه البصريون، فإنّه لا يستقيم في مثل: القومُ إلّا زيدا إخوتُك. والتقدير تكلّف وبخلاف ما ذهب إليه الكسائي[٧]، فإنّ ضعفه وكلفته ظاهر.[٨]

التخصيص، وقد يحذف لا في اللفظ لكنّه مراد وعدّة النحاة من كلمات الاستثناء على ما صرّح به الزمخشري، لكن الرضي قال وأمّا لا سيّما فليس من كلمات الاستثناء حقيقة بل المذكورة بعده مبنى على أولوية بالحكم المتقدّم وإنّما عدّ من كلمات، لأنّ ما بعده[٢] مبني على أولوية بالحكم المتقدّم السادات يجوز فيه الرفع على كونه خبر مبتدأ محذوف والجملة صلة لما أو صفة والنصب على الاستثناء والجرّ على الإضافة. وكلمة ما على الأخريين زائدة. وهو مأخوذ من توضيح شرح تهذيب المنطق والكلام". | (٢) في هامش أ: "وفيما بعده ثلاثة أوجه (منه)".

[١] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[٢] "القوم" ناقص من أ.

[٣] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٦٠/١.

[٤] هو: علاء الدين الشيخ علي بن مجد الدين الشَاهْرُودِي البَسْطَامِي الشهير بِمُصَنِّفَكْ (ت. ١٤٦٦/٨٧١) لقب بذلك لاشتغاله بالتصنيف فِي حداثة سنّه والكاف في اللُغة الفارسية للتصغير. وهو من أولاد الإمام فخر الدين الرازي. من آثاره: شرح المصباح، الآداب، اللباب، المطوّل، التلويح، وصنّف كتاب حدائق الإيمان لأهل العرفان والتفسير الكبير بأمر السلطان محمّد خان وسمّاه بالمحمّدية. انظر: طَاشْكُبْرِي زَادَه، الشقائق النعمانية، ١٦٢؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣٩٠/٢؛ الزركلي، الأعلام، ٩/٥.

[٥] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[٦] سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

[٧] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[٨] انظر: مصطفى الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ١٩/أ؛ الأنباري، الإنصاف، ٢٦١/١.

(**وهو**) أي الاستثناء في اللغة الصرف وفي الاصطلاح: (**إخراج الشيء عن حكم دخل فيه**) أي في ذلك الحكم (**غيره**) أي غير ذلك الشيء المخرج. فإنْ قيل الاستثناء أمر لا يقبله العقل، إذ المستثنى إمّا أنْ يُعتبر دخوله في المستثنى منه أو عدم دخوله، فلو اُعتبر عدم دخوله فيه لزم المخالفة للإجماع، إذ الإجماع منعقد على أنّ المستثنى في المتّصل مخرج، ولا إخراج إلّا بعد الدخول، وإنْ اُعتبر دخوله في المستثنى منه لزم التناقض[1]، مثلا إذا قيل: جاءني القومُ إلّا زيدا، واُعتبر دخوله فيه فمعناه: جاءني زيدٌ مع القوم ولم يجئ زيدٌ.

وهل هذا إلّا تناقض محض مع أنّه واقع في كلام أفصح الأقوام[2] عليه الصلاة والسلام بل في كلام الملك العلّام المنزّه عن المعارضة والإلزام؟ قلنا يُعتبر الدخول [٦٧/أ] والإخراج قبل إسناد الفعل فقولنا: جاءني القومُ إلّا زيدا، بمنزلة قولنا: القومُ المخرجُ منهم زيدٌ جاءني، فلا يلزم التناقض بل إنّما يلزم إنْ لو كان الإخراج بعد الإسناد.

[المستثنى]

(**والمستثنى**) يعني بـ"إلّا" على ما هو المتبادر فلا ينتقض بنحو[3]: جاءني القومُ غيرَ زيدٍ (**ينتصب**) وجوبا (**في الكلام الموجَب**) بفتح الجيم (**التامّ وهو**) أي الموجَب (**ما ليس بنفي ولا نهي ولا استفهام**)

---

[1] في أ: "التناقص".

[2] في ز: "القوام".

[3] في س: "نحو".

والتامّ ما يكون المستثنى منه فيه مذكورا[1]. وإنّما وجب النصب فيه لعدم جواز الإبدال، إذ لو رفع على البدلية لصار التقدير: جاءني إلّا زيدٌ، فيلزم مجيء العالم سوى زيد وهو محال[2].

(وكذا) ينتصب وجوبا **(إذا تقدّم المستثنى على المستثنى منه)** سواء كان في كلام موجَب أو غيره لامتناع تقديم البدل على المبدل منه **(أو انقطع)** المستثنى **(عنه)** أي عن المستثنى منه[3] بأنْ لا يكون من جنسه. وإنّما وجب النصب حينئذ، لأنّ البدل لا يجوز بأقسامه أمّا بدل الكلّ والبعض فظاهر لعدم المجانسة؛ وأمّا بدل الاشتمال، فلأنّه اشترط فيه أنْ يكون السامع منتظرا له عند ذكر المبدل منه، ولا انتظار ههنا، لأنّ المستثنى أخذ أجنبيا منقطع التعلّق عمّا قبله؛ وأمّا بدل الغلط، فلأنّه إنّما يصدر عن السهو والغفلة والمستثنى المنقطع إنّما يصدر بطريق الرؤية والفطانة.

ألا ترى أنّ[4] أرباب البلاغة لا يثبتونه[5] أصلا[6] **(نحو: جاءني القومُ إلّا زيدا)** مثال الكلام الموجَب التامّ **(وما جاءني إلّا زيدا أحدٌ)** مثال للمستثنى المقدّم في كلام غير موجَب. والمثال له في الكلام الموجَب: جاءني إلّا زيدا القوم **(وما جاءني أحدٌ إلّا حمارا)** مثال للمستثنى المنقطع **(و)** المستثنى **(في غير الموجَب**

---

[1] في هامش أ، س، م: "والمصنّف رحمه الله لم يذكره تفسيره لظهوره على أنّ لم يقع في بعض النسخ (منه)".

[2] كُتب "مح" اختصارا لـ"محال".

[3] صح هامش م: "أي عن المستثنى منه".

[4] صح هامش ز، م: "والمستثنى المنقطع إنّما يصدر بطريق الرؤية والفطانة. ألا ترى أنّ".

[5] في س: "تثبتونه".

[6] في هامش أ، م: "بعض بدل الغلط بل يجعلون أقسام البدل الثلاثة (منه)".

التامّ[1] **يجوز فيه [٦٧/ب] النصبُ**) على الاستثناء (**والبدل**)[2] من المستثنى منه (**هو الفصيح**) إذ فيه موافقة الإعراب.

واعلم أنّ البدل في باب الاستثناء بدل البعض لا غير، وهو مخالف لسائر الأبدال من وجهين: الأوّل عدم احتياجه إلى الضمير العائد إلى المبدل منه مع وجوبه في بدل البعض في غير الاستثناء نحو: ضربتُ زيدا رأسَه، حيث لا يجوز[3]: ضربتُ زيدا رأسا. وإنّما لم يحتج في باب الاستثناء، لأنّ الاستثناء المتّصل يفيد أنّ المستثنى جزء من المستثنى منه، فيكون الاتّصال قائما مقام الضمير. والثاني مخالفته للمبدل منه في الإيجاب والسلب مع وجوب[4] الاتّفاق بينهما في غير باب الاستثناء.

(**و**) المستثنى (**في**) غير الموجَب (**الناقص**) أي الذي لا يكون المستثنى منه فيه مذكورا يُعرب على حسب[5] العوامل (**يكون إلّا لغوا**) في العمل لا في المعنى، لأنّها ناقصة لنفي ما سبق ويختصّ ذلك المستثنى

---

[1] في هامش أ، م: "قوله التامّ صفة لغير الموجب للموجب إذ هو خلاف المراد وصحة كونه صفة على أنْ يجعل من قبل غير الحركة السكون أو يجعل علما للكلام المعرّف وفصاحة البدلية ههنا بل صحّتها شرط أنْ يكون المستثنى منه مقدّما كما لا يخفى (منه)".

[2] في هامش س: "وهو كون حركة المستثنى على وفق حركة المستثنى منه نحو: ما جاءني أحدٌ إلّا زيدٌ، برفعهما بخلاف النصب على الاستثناء ولا شكّ أنّ سلوك طريق الموافقة أَوْلَى، فيكون البدل هو الفصيح، إصباح".

[3] صح هامش : "لا يجوز".

[4] في ز: "وجود".

[5] في هامش أ: "كلمة حسب إذا كان مجرورا بحرف جرّ فالسين فيها مفتوحة وإلّا فهي ساكنة، وربّما تسكن في ضرورة الشعر على الوجه المنقوض. وقال الجوهري: هو فعل بمعنى المفعول مثل نقض بمعنى المنقوض ومنه قولهم: لِيَكُنْ عملُك بَحسَبِ ذلك أي على قدره وعدده وحَسْبَك درهم أي كفاك وهو اسم وشي حساب أي كاف ومنه قوله تعالى: ﴿...عَطَاءً حِسَابًا﴾[1] [النبأ، ٣٦/٧٨] والحساب أيضا ما يغيّر الإنسان من مفاخره ومفاخره آبائه، لابن كمال باشا".
| (١) تمام الآية: ﴿جَزَاءً مِّن رَّبِّكَ عَطَاءً حِسَابًا﴾[النبأ، ٣٦/٧٨].

باسم المفرّغ، لأنّه فرغ له العامل عن المستثنى منه. فالمراد بالمفرّغ، المفرّغ له وقيل[1] يسمّى هذا القسم مفرّغا لتسمية له باسم عامله، لأنّ عامله[2] هو الذي فرغ عن المستثنى منه للعمل فيه فلا حاجة إلى جعل المفرّغ بالحذف والإيصال.[3]

(**تقول:**) في غير الموجَب التامّ (**ما جاءني أحدٌ إلّا زيدٌ**) بالرفع على البدلية من أحد قدّم البدل في التمثيل (**و**) إنْ كان المناسب أنْ يقدّم قوله (**وإلّا زيدا**) بالنصب على الاستثناء ليكون اللفّ والنشر على الترتيب رعاية لفصاحة، إذ الفصيح يستحقّ التقديم[4] على[5] غيره (**و**) تقول في غير الموجَب الناقص (**ما جاءني إلّا زيدٌ**) بالرفع على الفاعلية لـ"جاء" (**وما رأيتُ إلّا زيدًا**) بالنصب على المفعولية لـ"رأيتُ" (**وما مررتُ إلّا بزيدٍ**) بالجرّ.

قيل في بعض الشروح[6] [٦٨/أ] ولا يجوز هذا يعني المستثنى المفرّغ إلّا في النفي ويردّ عليه أنّ الحصر ممنوع، إذ يجوز في الموجَب أيضا، إذا كان الحكم ممّا يصحّ أنْ يثبت في العامّ كالقراءة نحو: قرأتُ إلّا يومَ كذا، فإنّها يصحّ أنْ يثبت في جميع الأيّام انتهى. واعلم أنّ المستثنى لا يكون فعلا إلّا إذا كان مفرّغا، فإنّه يكون فعلا ماضيا ومضارعا نحو: ما الناسُ إلّا قد عبّروا وما زيدٌ إلّا يقوم.

---

[1] في هامش س: "قائله فاضل العصام".

[2] "لأنّ عامله" ناقص من ز.

[3] في هامش أ، م: "مثل الاستثناء المفرّغ ثلاثة أمثلة إشارة إلى أنّه يجيء في جميع معمولات الفعل سوى المفعول معه تقول: وإنْ تظنّ إلّا ظنّا، وما ضربتُ إلّا تأديبا، وما ضربتُ إلّا يومَ الجمعة، وما صلّيتُ إلّا في المسجد، وما جئتُ إلّا راكبا، وما امتلاء الإناء إلّا ماءً؛ ولا تقول: لا تمشي إلّا وزيدا، هذا فأخفظه فإنّه ينفوك في مواضع عديدة (منه)".

[4] في هامش أ، م: "وإلّا بمنزلة سائر الحروف التي تغيّر المعاني دون الألفاظ (منه)".

[5] في س: "في".

[6] "في بعض الشروح" ناقص من م.

[غير]

(**وحكمُ "غير"**) في الإعراب (**حكم الاسم الواقع[1] بعد "إلّا"**) على التفصيل الذي سبق. فيجب نصبه[2] بعد كلام موجَب كما يجب نصب الاسم الواقع[3] بعد إلّا بعده أي بعد كلام موجَب[4] (**تقول[5]: جاءني القومُ غيرَ زيدٍ**) بالنصب كما تقول: جاءني القومُ[6] إلّا زيدا.

(**و**) عند التقديم نحو: (**ما جاءني غيرَ زيدٍ أحدٌ**) وجاءني غيرَ زيدٍ القومُ (**و**) عند الانقطاع نحو: (**ما جاءني أحدٌ غيرَ حمارٍ و**) يجوز فيه النصب والبدل بعد كلام غير موجَب نحو: (**ما جاءني أحد غيرُ زيدٍ**) بالرفع (**وغيرَ زيدٍ**) بالنصب.

(**و**) يُعرب على حسب العوامل في غير الموجَب الناقص نحو: (**ما جاءني غيرُ زيدٍ**) بالرفع (**وما رأيتُ غيرَ زيدٍ**) بالنصب (**وما مررتُ بغيرِ زيدٍ**) بالجرّ.

---

[1] صح هامش م: "**الواقع**".

[2] "نصبه" ناقص من أ،غ.

[3] في هامش أ، م: "أعني المستثنى به".

[4] "أي بعد كلام موجب" ناقص من س، م، ز وصح هامش غ.

[5] في ز: "يقول".

[6] صح تحت السطر في س: "القوم".

[سوى]

(**ومثله**) أي مثل "غير" ("**سوى**") في أنّه يستثني به وأنّه يجب الجرّ في المستثنى به[1] أيضا[2]، وكذا بـ"سواء" بالمدّ. ويجوز في الأوّل الحركات الثلاث، وفي الثاني غير الضمّ. وإعرابهما النصب على الظرفية أبدا خلافا للكوفيين فإنّهم يجوّزون استعمالهما اسما وظرفا.[3]

[الحروف الداخلة على الجملة]

ثمّ شرع في بيان ما يعمل في الجملة حيث قال (**والحروف الداخلة على الجملة ثمانية**) مغيّرا عباراته السالفة تحرّزا عن التسامح الذي ذكرناه. وإنّما أورد الحروف مع أنّ المناسب إيراد الأحرف لكونها ما دون العشرة، لأنّ كلّ واحد من جمع القلّة والكثرة قد[4] يستعار [٦٨/ب] للآخر مع وجوده كقوله تعالى: ﴿...ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ...﴾[5][البقرة، ٢٢٨/٢] مع وجود الإقراء على أنّه نقل عن صاحب الترجيح أنّه قال[6] لا

---

[1] في هامش أ، م: "أي بسوى كما يجب في المستثنى بغير (منه)".

[2] صح تحت السطر في س: "أيضا".

[3] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٩٤/١.

[4] "قد" ناقص من س.

[5] تمام الآية: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَن يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِن كُنَّ يُؤْمِنَّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾[البقرة، ٢٢٨/٢].

[6] صح هامش م: "قال".

فرق بين جمعي القلّة والكثرة في الإطلاق على الثلاثة إلى العشرة من غير قرينة. وإنّما الفرق على[1] الإطلاق على ما فوق العشرة من غير قرينة[2] حيث يصحّ إطلاق جمع الكثرة[3] على ما فوق العشرة دون جمع القلّة.[4]

(**ستّة**) منها (**منصوبها قبل المرفوع**) أي قبل مرفوعها فاللام يغني غناء الإضافة في الإشارة[5] إلى المعهود على ما هو مذهب البصريين أو عوض عن المضاف إليه على ما هو مذهب الكوفيين يعني هذه الحروف كلّها مشتركة في الدخول على الجملة واستدعاء نصب أحد جزئيها ورفع الآخر[6]، لكن ستّة منها تنصب جزءها الأوّل وترفع الثاني (**وإثنان**) منها (**على العكس**) أي مرفوعهما قبل المنصوب يعني ترفعان جزءها الأوّل وتنصبان الثاني.

[الحروف المشبّهة بالفعل]

(**والستّة**) التي منصوبها قبل المرفوع (**تسمّى**) الحروف (**المشبّهة بالفعل**) لأنّها أشبهت الفعل من حيث ملازمتها الأسماء وكونها على ثلاثة أحرف فصاعدا كالفعل، وكون أواخرها مبنية على الفتح كالفعل الماضي، فلمّا أشبهت الفعل من هذه الوجوه أجريت مجراه في إنْ جُعل لها مرفوع ومنصوب إلّا أنّ المنصوب ههنا[7] قدّم[8] على المرفوع ليتحقّق الفرعية.

---

[1] في م: "في".

[2] في هامش أ، م: "والقرينة هي العدد (منه)".

[3] "الكثرة" ناقص من س.

[4] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ٣٢/أ.

[5] صح هامش م: "الإشارة".

[6] صح هامش م: "الآخر".

[7] "ههنا" ناقص من س.

[8] في س: "مقدّم".

ولا يجوز تقديم الخبر على الاسم إلّا إذا كان الخبر ظرفا، فإنّه حينئذ يجوز تقديم الخبر على الاسم إذا كان الاسم معرفة كقوله تعالى: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾[الغاشية، ٢٥/٨٨] ويجب إذا كان الاسم نكرة نحو: {إِنَّ مِنَ البَيَانِ لَسِحْرًا}[1].

وذلك لتوسّعهم في الظرف[2] ما لا يتوسّع في غيرها ومعنى التوسّع فيها أنّ كلّ محدث لا بدّ أنْ يكون في زمان وفي مكان والانفكاك محال، فصار الظرف [٦٩/أ] مع[3] الشيء كالقريب المحرم للشخص يدخل حيث لا يدخل الأجنبي، قيل وأجرى الجارّ والمجرور مجراه لمناسبته للظرف، إذ كلّ ظرف في التقدير جار ومجرور.

واعلم أنّ عاملية هذه الحروف في كلا جزئي الجملة[4] مذهب البصريين وأمّا الكوفيون فلا يعملونها في الخبر، بل يقولون إنّه مرفوع بما هو مرتفع به قبل دخول هذه الحروف.

[إنّ وأنّ]

(**وهي "إنّ"**) بكسر الهمزة (**و"أنّ"**) بفتحها وهما (**للتحقيق**) أي لتأكيد مضمون الجملة فإنّك إذا قلتَ: إنّ زيدا قائمٌ، بالكسر فـ"إنّ" تحقّق مضمون الجملة وكذا إذا قلتَ: بلغني أنّ زيدا قائمٌ[5]، بالفتح إلّا أنّها تقلّب معنى الجملة إلى معنى المفرد بخلاف "إنّ" بالكسر فإنّها لا تُغيّر معناها.

---

[1] الحديث. انظر: بخاري، صحيح بخاري ر. ٥١٤٦، ص. ١٣١٢؛ أبو داود، سنن ابي داود، ر. ٥٠٠٧، ص. ٣٥٤/٧؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٣٤.

[2] في س: "الظروف".

[3] "مع" ناقص من س.

[4] في س: "جزئيها".

[5] في س: "ذاهب".

[كأنّ]

(**و"كأنّ"**) وهي (**للتشبيه**) مركّب من[1] كاف التشبيه و"إنّ" بالكسر، إذ الأصل في قولك "كأنّ زيدا الأسد": إنّ زيدا كالأسد. فلَمَّا قُدّمت الكاف؟ ليكون الكلام مبنيا على التشبيه من أوّل الأمر فُتحت همزة "إنّ" بالكسر[2] لتكون داخلة على المفرد[3] لفظا. والمعنى على الكسر بدليل جواز السكوت عليه، وقد يكون[4] التشكيك نحو: كأنّك تمشي.[5]

[لكنّ]

(**و"لكنّ"**) وهي (**للاستدراك**) تتوسّط بين كلامين متغايرين معنى، فيستدرك بها النفى بالإيجاب والإيجاب بالنفي.

[ليت ولعلّ]

(**و"ليت"**) وهي (**للتمنّي و"لعلّ"**) وهي (**للترجّي**) والفرق بينهما أنّ الترجّي[6] مختصّ بالممكن والتمنّي أعمّ منه ومن غيره (**تقول:**) في أمثلة هذه الحروف على ترتيب اللفّ والنشر (**إنّ زيدا قائمٌ، وبلغني أنّ زيدا ذاهبٌ، وكأنّ زيدا الأسدُ، وما جاءني زيدٌ لكنّ عمروا حاضرٌ:**

---

[1] في س: "عن".

[2] "بالكسر" نافص في أ.

[3] صح هامش أ: "المفرد".

[4] في س: "تكون".

[5] في هامش أ، س، م: "وهذا مذهب الخليل وقيل هي حرف برأس في الصحيح حملا على أخواتها ولأنّ الأصل عدم التركيب (منه)".

[6] في هامش أ: "لعلّ حقيقة في الترجّي ويُستعمل بمعنى اليقين والظنّ نحو قوله: لعلّ فلان أي أظنّ قوله".

«وَلَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً فأُخْبِرَهُ بِمَا فَعَلَ المَشِيبُ»[21]

هذا في الممتنع وتقول في الممكن: ليت زيدا قائمٌ [٦٩/ب] (**ولعلّ زيدا عائدٌ**).

واعلم أنّهم قد فسّروا الترجّي بارتقاب شيء لا وثوق بحصوله. فلا يقال: لعلّ الشمسَ تغرب. واعتبار عدم الوثوق في الترجّي يستحيل على الله تعالى، فيحتاج استعماله في كلامه تعالى كقوله تعالى: ﴿...لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾[3][الشورى، ١٧/٤٢] إلى التأويل، فقيل هذا ترجّ للعباد يعني أنّ الترجّي أمر متعلّق بالمخاطبين، إذ الأصل في الألفاظ أنْ لا يخرج[4] عن معانيها الأصلية بالكلّية، فلعلّ في كلامه تعالى تنبيه لهم على أنّهم ينبغي أنْ يتحقّق منهم الترجّي أي الطمع والإشفاق، وهذا مذهب سيبويه[5] قيل[6] وهو الحقّ. وقال أبو علي الفارسي[7] وقُطْرُب[8] معناه التعليل فقوله تعالى: ﴿...لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾[9][الأعراف، ٢٠٤/٧]

---

[1] البيت من الوافر، لأبي العتاهية. يروى في ديوانه «فَيَا لَيْتَ ...» ويروى «ألا لَيْتَ ...». انظر: ديوان أبي العتاهية، ٤٦؛ الجاحظ، البيان والتبيين، ٨٢/٣؛ محمّد حسن شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ١٠٢/١.

[2] "متّي" زائد في س.

[3] تمام الآية: ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾[الشورى، ١٧/٤٢].

[4] في س: "تخرج".

[5] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[6] في هامش س: "قائله فاضل العصام". | انظر: عصام الدين، شرح الكافية، ٢٩٨.

[7] سبقت ترجمته ص. ١٩٩.

[8] هو: محمّد بن المستنير البصري، يُعرف بقُطْرُب (ت. ٢١٠/٨٢٥) كان عالما في النحو واللغة. أخذ النحو عن سيبويه وعن جماعة من علماء البصرة؛ وسمي قطربا، لأنّ سيبويه كان يخرج، فيراه بالأسحار على بابه. فيقول: إنما أنت قطرب ليل، والقطرب دُوَيبّة تدِبُّ ولا تفتر. من آثاره: الصفات، الأصوات، الاشتقاق، النوادر، القوافي، الأزمنة، العلل في النحو. انظر: الزُبَيْدِي، طبقات النحويين، ١٠٠؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ٧٧؛ القفطي، إنباه الرواة، ٢١٩/٣.

[9] تمام الآية: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾[الأعراف، ٢٠٤/٧].

معناه[1] لترحموا[2]. وقال بعضهم هو لتحقيق مضمون الجملة كـ"إنّ" وقيل قد يجيء للاستفهام نحو: لعلّ زيدا قائمٌ، بمعنى: هل زيد قائمٌ؟ وفيها لغات أشهرها "لعلّ".

[الفرق بين "إنّ" و"أنّ"]

ثمّ شرع في بيان الفرق بينّ "إنّ" و"أنّ" بعد اشتراكهما في إفادة معنى التحقيق، فقال (**والفرق بين "إنّ" و"أنّ"**) من جهة الاستعمال[3] (**أنّ "إنّ المكسورة" مع اسمها وخبرها**) جملة (**كلام تامّ مفيد**) لأنّها لا تُغير[4] الجملة ولا[5] تُخرجها عن كونها جملة بل تؤكّدها[6]. فإذا قلتَ: إنّ زيدا قائمٌ، أفدتَ ما أفدتَ بقولك: زيد قائمٌ، مع زيادة التأكيد.

(**و**) "أنّ (**المفتوحة**)" مع اسمها وخبرها في حكم المفرد، لأنّها مع ما بعدها تصير مصدرا مأخوذا من الخبر مضافا إلى الاسم إمّا في الخبر[7] المشتقّ فظاهر نحو: أعجبني أنّ زيدا عالمٌ أي أعجبني علمُ زيدٍ،

---

[1] في س: "فمعناه".

[2] في غ: "لترحمون".

[3] في هامش س: "قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِن شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ...﴾[لقمان، ٢٧/٣١] إلى آخره. قال أبو حيّان وفيه دليل على أنّ من يقول كالزمخشري ومن تعصّب له من العجم على أنّ، خبر أنّ الواقعة بعد لولا يكون اسما البتّة لا جامد أو لا مشتقّا بل يتعيّن أنْ يكون فعلا قال وهو باطل قال وهو كثير في كلامهم، قال شهاب الدين رحمه الله وقد تتعلّم أنّ هذه الآية ونحوها يبطل ظاهر قول المتقدّمين في لو أنّها حرف امتناع لامتناع، إذ يلزم محذور عظيم وهو أنّ ما بعدها إذا كان منفيا لفظا فهو مثبت معنى وبالعكس وقوله ما نفدت منفي لفظا فلو كان مثبتا معنى فسند المعنى لشباب في علوم القرآن". |(١) تمام الآية: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِن شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِن بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَّا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾[لقمان، ٢٧/٣١].

[4] "معنى" زائد في م.

[5] "تغير الجملة ولا" ناقص من س.

[6] "ولا تغيّر معنى الجملة" زائد في س.

[7] في س: "خبر".

وإمّا في الخبر الجامد نحو: أعجبني أنّ زيدا إنسانٌ. فبإلحاق ياء مشدّدة وتاء التأنيث المتحرّكة بالخبر وإضافته إلى الاسم [٧٠/أ] أي أعجبني إنسانيةُ زيدٍ، ومن صفة الخبر إذا كان موطّأ نحو[١]: ﴿...ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُونَ﴾[٢][الحشر، ١٣/٥٩] أي ذلك بانتفاء فقههم، فإنّ "قوم" خبر موطّأ والمقصود هو الصفة[٣] فإذا تقرّر هذا.

فاعلم أنّ "أنّ المفتوحة" مع اسمها وخبرها (**لا تُفيد**) لكونها في حكم المفرد كما عرفتَ والمفيد إنّما هو الكلام لا المفرد[٤] (**حتّى يكون ما[٥] قبلها فعلٌ كـ"بلغني"**) في: بلغني أنّ زيدا ذاهبٌ (**أو**) يكون قبلها (**اسمٌ**) فتكون كلاما بانضمام أحدهما فيحصل الإفادة التامّة (**كقولك: حقٌّ أنّ زيدا منطلقٌ**).

ولهذا وجب الكسر في مظان الجمل والفتح في مظان المفرد[٦]. وأمّا الأولى فكما إذا وقعت في ابتداء الكلام نحو: إنّ زيدا قائمٌ، أو وقعت صلة للموصول نحو: الذي إنّك ضربتَه في الدار، أو بعد القول في جميع تصاريفه نحو: قلتُ إنّك كريمٌ، وأنا قائلٌ إنّك كريمٌ، وزيدٌ يقول له إنّه كريمٌ، إلّا إذا صدّر بكلمة "ما" فتُفتح[٧]، إذ يقدّر حرف الجرّ حينئذ، فيكون من مظان المفردات أو وقعت جوابا للقسم نحو: والله أنّ زيدا

---

[١] صح هامش م: "الاسم أي أعجبني إنسانيةُ زيدٍ، ومن صفة الخبر إذا كان موطّأ نحو".

[٢] تمام الآية: ﴿لَأَنتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِم مِّنَ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُونَ﴾[الحشر، ١٣/٥٩].

[٣] في س: "صفة".

[٤] في هامش أ، س، م: "أي ولمّا ذكر من الفرق بأنّ، إنّ المكسورة مع ما بعدها كلام مفيد وأنّ المفتوحة في حكم المفرد فلا يفيد حتّى يكون قبلها فعل أو اسم (منه)".

[٥] "**ما**" ناقص من أ، غ، ز، م.

[٦] في س، ز: "المفردات".

[٧] في هامش أ، س، م: "كما تُفتح إذا كان ملفوظا (منه)".

قائمٌ، أو بعد "حتّى الابتدائية" نحو: قد قال القومُ ذلك حتّى أنّ زيدا يقوله. وأمّا العاطفة والجارّة فالفتح بعدهما.

وأمّا الثانية فكما إذا وقعت فاعلة نحو: بلغني أنّ زيدا قائمٌ، أو مفعولة نحو: كرهتُ أنّك ذاهبٌ، أو مبتدأة نحو: حقٌّ أنّ زيدا قائمٌ، إلّا أنّهم التزموا تقديم الخبر عليه[1]، لأنّهم لو ابتدؤوا الكلام بـ"أنّ"، لكان عرضة لدخول "إنّ المكسورة" عليه نحو: إنّ أنّ[2] زيدا قائمٌ حقٌّ. وهذا لا يجوز لاجتماع حرفين بمعنى واحد أو مضافا إليها نحو: أعجبني اشتهارُ[3] [٧٠/ب] أنّك كريمٌ.

فتُفتح في هذه الأمور لوجوب إفرادها، قيل[4] ولا ينتقض بما يضاف إليه "حيث"[5] وما يضاف إليه مثل "يوم" نحو: خرجتُ يومَ أنّك قائمٌ، لأنّه أيضا واجب الفتح، لأنّ ما يضاف إليه "حيث" جملة بحسب[6] اللفظ مفرد بحسب المعنى، فإذا دخله "أنّ" تُفتح[7] لا محالة صرّح به [صاحب] اللباب[8] والرضي[9].[10]

---

[1] في هامش أ، س، م: "وكذا إذا وقعتْ قائمة مقام[1] الفاعل نحو: أخبر أنّ زيدا قائمٌ ولم أذكره على لأنّ مفعول ما لم يسمّ فاعله داخل إمّا في الفاعل أو في المفعول (منه)". | (١) في هامش م: "أي في غير القول".

[2] "أنّ" ناقص من ز.

[3] في ز، م: "اشتهاد".

[4] في هامش س: "قائله فاضل العصام".

[5] صح هامش غ: "حيث".

[6] في هامش س، م: "والعبرة هنا للمعنى لا للفظ، الا ترى أنّه وجب الكسر بعد القول مع أنّها مقولة بحسب اللفظ إذ الجملة بحسب المعنى نافية على حالها (منه)".

[7] في س، ز: "يفتح".

[8] سبقت ترجمته ص. ٦.

[9] سبقت ترجمته ص. ٦.

[10] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٦٢؛ الرضي، شرح الكافية، ١٢٤٥/٢.

(**وتُفتح**) إذا وقعت (**بعد "لو"**)[1] لوقوعها موقع المفرد، لأنّ بعد "لو" فاعل لفعل محذوف نحو: لو[2] أنّك قائمٌ[3]، أي لو وقع قيامُك. والفاعل لا يكون إلّا مفردا.

(**و**) تُفتح أيضا إذا وقعت بعد (**"لولا"**) لوقوعها موقع المفرد أيضا، لأنّ ما بعد "لولا" مبتدأ محذوف الخبر نحو: لولا أنّ زيدا منطلقٌ لكان كذا، أي لولا انطلاقه موجود. والمبتدأ أيضا لا يكون إلّا مفردا.

(**و**) كذا تُفتح إذا وقعت (**بعد "علمتُ" وأخواته**) يعني أمثاله لوقوعها موقع المفرد وهو المفعول الأوّل نحو: علمتُ أنّك عالمٌ. فإنّها مع ما بعدها تجعل في موضع المفعول الأوّل، ويجعل الثاني محذوفا لطول الكلام. والتقدير: علمتُ علمَك حاصلا، هذا إذا كان خبرها بدون اللام.[4]

(**فإنْ دخلت اللام في خبرها**) أي في خبر "إنّ" بعد باب "علمتُ" (**كُسرت**) "إنّ" (**كقوله تعالى: ﴿...وَاللَّهُ[5] يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ...﴾[6] [المنافقون، ١/٦٣]**) وذلك لأنّ "علمتُ" يصير[7] معلّقا حينئذ أي ممنوعا عن العمل لفظا، فيكون ما بعده من مظان الجمل، فحقّها الكسر.

---

[1] في هامش أ، س، م: "وقال في الوافية: ولا يشكل بما إذا كان المضاف إليه جملة مثل: أكتب حيث أنّك كاتبٌ، لانّ الأصل في المضاف إليه أنْ يكون مفردا فاعتبر الأصل في حيث وفتحت بعدها (منه)". |(١) في س: "جالس".

[2] صح تحت السطر : "لو".

[3] صح هامش س: "قائم".

[4] في هامش أ: "قال المبرّد قولك: عبدُ الله قائمٌ، إخبار عن قيامه، إنّ عبدَ الله قائمٌ، جواب سائل. وإنّ عبدَ الله لقائمٌ، جواب منكر لقيامه".

[5] صح تحت السطر في م: "**والله**".

[6] تمام الآية: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾[المنافقون، ١/٦٣].

[7] في س: "تصير".

وممّا ينبغي أنْ تعلم أنّ من المواضع ما يحتمل المفرد والجملة، فيجوز لك أنْ توقّع فيه أيّتهما شئتَ كقولك: مَنْ يكرمْني فإنّي أكرمُه، إنْ أردتَ: من يكرمْني فأنا أكرمُه، وجب الكسر، لأنّها في موضع الجملة. وإنْ أردتَ: مَنْ يكرمْني، فجزاءه: أنّي أكرمُه، وجب الفتح، لأنّها في موضع المفرد وكقول الفرزدق[1]:[2]

«وَكُنْتُ أُرَى زَيْدا كَمَا قِيْلَ سَيِّدا إذَا إنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا واللَّهَازِمِ»[3]

فيجوز في "إنّ" هذه الكسر على أنّها مع اسمها [٧١/أ] وخبرها جملة واقعة بعد "إذا المفاجأة"[4].والفتح على أنّها معهما مبتدأ محذوف الخبر أي فإذا عبوديته للقفا واللهازم ثابتة.

---

[1] هو: أبو فراس همّام ابن غالب بن صَعْصَعَة، وكنيته أبو الأخطل والمعروف بالفرزدق (ت. ٧٢٨/١١٠) الشاعر المشهور، صاحب جرير. وقد اختلف العلماء أهل المعرفة بالشعر في الفرزدق وجرير والمفاضلة بينهما، والأكثرون على أن جريراً أشعر منه، وكان بينهما من المهاجاة والمعاداة وقد جمع لهما كتاب يسمى "النقائض". انظر: ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٨٦/٦؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٥٩٠/٤؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ٢٢٤/٢٧.

[2] في هامش م: "على صيغة المفعول بمعنى أظنّ (منه)".

[3] البيت من الوافر، على رغم أنّ المؤلّف ينسب البيت إلى الفرزدق لم نعثر على هذا البيت في ديوان الفرزدق. وهو من شواهد سيبويه التي لا يُعرف قائلها ويروى هكذا «... إذا هو عبد القفا واللهازم». انظر: سيبويه، الكتاب، ١٤٤/٣؛ ابن يعيش، شرح المفصّل، ١٢٢/٣؛ محمّد حسن شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٣١/٣.

[4] في س: "المفاجات". | في هامش أ: "واعلم أنّ المفاجأة مختصّة بالجمل الاسمية ولا تحتاج إلى جواب ولا تفع في الابتداء نحو: خرجتُ فإذا الأسدُ بالباب. قال صاحب اللباب وجاءني نحو: خرجتُ فإذا زيدٌ قائمٌ، الرفع والنصب على حذف الخبر يعني يجوز قائمٌ الرفع على أنّه خبر زيد والنصب على أنّه حال والخبر محذوف وقال وأمّا في قولهم: كنتُ أظنّ أنّ العقربَ أشدُّ لسعة من الذنبور، فإذا هو هي، فلا يجوز فيه إلّا الرفع عند سيبويه. وكوفيون يقولون فإذا هو إيّاها انتهى. وإنّما لم يجز له إلّا الرفع عند سيبويه رحمه الله، لأنّه خبر المبتدأ وهو هو، ولم يجز ههنا النصب إذ لا يستقيم تقدير الحالية في الثاني وهو هي، فتعيّن فيه الرفع على الخبرية وهذه هي المسألة التي ناظر الكسائي سيبويه فيها. وقصّة ذلك أنّ سيبويه قدم على البرامكة فغرم يحيى بن خالد على الجميع بينهما، فجعل لذلك يوما، فلمّا حضر سيبويه تقدم إليه الفرّاء وخلف، فسأله خلف عن مسألة فأجابه، فقال له: أخطأتَ، ثمّ سأله ثانيا وثالثا فهو يجيبه وخلف كان يقول له: أخطأتَ، فقال سيبويه: إنّ في هذا الرجل يعني خلفا جدّه وعجله، فسأل الفرّاء سيبويه عن شيء فأجابه سيبويه فقال الفرّاء: أعدْ النظر، فقال سيبويه: لستُ أكلّمكما حتّى يحضر صاحبكما، يعني الكسائي.

ومعنى كونه "عبد القفا واللهازم" أنّه لئيم يخدم قفاه ولهازمه أي همّته أنْ يأكل ليعظم قفاه ولهازمه، ولا يرتاض لحرز الفضائل ولا لوم فوقه، قيل: «مَنْ كَانَ هِمَّتُهُ أنْ يَدْخُلَ فِي جَوْفِهِ فَقِيْمَتُهُ مَا يَخْرُجُ مِنْ جَوْفِهِ»[1].

فحضر الكسائي فقال سيبويه[1]: سألني أولئك، فقال له سيبويه: سَلْ أنت، فسأله عن هذه المسألة، فقال سيبويه: فإذا هو هي، ولا يجوز النصب. وسأله عن أمثال ذلك فقال: كلّ ذلك بالرفع، فقال له الكسائي: العرب ترفع كلّ ذلك وتنصب. فقال يحيى: قد اختلفتما وأنتما رئيسا بلدكما، فمن يحكم بينكما؟ فقال له الكسائي: هذه العرب ببابك، قد قنع بهم أهل البلدين. فيحضرون ويسئلون، فقال يحيى وجعفر: اتفقتُ، فحضروا فوافقوا الكسائي. فاستكان[2] سيبويه، فأمر له يحيى بعشرة آلاف درهم فخرج إلى الفارس، وأقام بها حتّى وصل إلى رحمة الله تعالى، ولم يعد إلى البصرة. وقال: إنّ العرب أُرِشوا على ذلك. وقد يقال: إنّ العرب قد علموا منزلة الكسائي عند الرشيد فوافقوه. يروى أنّهم إذا سُئلوا، قالوا القول قول الكسائي ولك ينطقوا بالنصب، فقال سيبويه يحيى فهم إنْ ينطقوا بذلك فإنّ ألسنتهم لا تقدر عليه. قال الشيخ الشهير بمصنّفك قدّس سرّه شرح اللباب إنّ: الحقّ ما قاله سيبويه، فإنّه ظلم من كان يناظر عليه وإنْ ما ذهب الكوفيون من نصب النصب الجزء الآخير ليس له وجه ظاهر بل هو مفتقر إلى تأويل، فلا حرم ذكروا في تأويله وجوها الأوّل وهو ذكره الشيخ ابن الحاجب في الأمالي. وحاصله أنّ إيّاها نصب حال من الضمير في الخبر المحذوف والأصل فإذا هو موجود المتصرّف كائن مثلها، فحُذف المضاف وانفصل الضمير وانتصب على الحال بطريق النيابة على بخطّ قولهم قصّته ولا أبا حسن. الثاني أنّه المفعول مطلق والأصل فإذا هو تلسع لسعتها، فحُذف الفعل ثمّ حُذف المضاف، فصار كما ترى. الثالث أنّ إذا المفاجأة ظرف فيه معنى وجدت فليعمل عمله، لأنّ مفاجأتك للشيء وجد أنّك له فجأت هذه هي الوجوه المذكورة في تأويل النصب الذي جوّزه الكوفيون وذكروا على ذلك أيضا والكلّ فاسد وغير المبني على الفساد أحقّ بالفساد ولهذا سمّي بعض المحقّقين إذا هذه نعامة الكوفيين، إذا قيل: أحملِي قالت: أنا طائر، وإذا قيل: لها طرى قالت: أنا جمل. وكيف لا يكون كذلك؟ وإنّ إذا هذه أنْ يكون حكمه حكمها وإنْ كان فعلا بمعنى وجدت طالبناهم بفاعل ومفعولين انتهى، كلام روّح الله روحه وقد ذكر بعض المحقّقين هذه الواقعة منظومة منها هذان البيتان وفي الجواب عليها هل إذا هو هي أو هل إذا هو إيّاها؟ قد اختصما وخطأ ابن زياد وابن حمزة في ما قال فيها: أنا بشر وقد ظلما ابن زياد هو الفرّاء وابن حمزة هو الكسائي وأبو بشر هو سيبويه رحمه الله (منه)". |(١) صح هامش م: "سيبويه". |(٢) في هامش م: "مختار الخضوع الاستكانة (منه)".

[1] يُنسب هذا القول لعلي بن أبي طالب. انظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ٣١٩/٢٠.

[ما الكافّة]

(**وتدخل**[1] **"ما الكافّة" على جميعها**) أي على جميع الحروف المشبّهة بالفعل لم يقل عليها مع أنّه أحصر لئلّا يتوهّم أنّ الضمير عائد إلى "أنّ المفتوحة" لكونها أقرب (**فتكفّها**) أي تمنعها (**عن العمل**) لأنّها اتصلت[2] بها وصارت كالجزء منها وأخرجتها عن الشبه الذي هو البناء على الفتح ومنعتها عن اتّصال الضمائر بها كاتّصالها بالفعل وتهيّأها للدخول على القبلتين (**كقوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ...﴾**[3] **[النساء، ١٧١/٤]**) وقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ...﴾[4] [الإنسان، ٩/٧٦] ومنهم من يعملها إلّا أنّ الإعمال في "كأنّما" و"لعلّما" و"ليتما" أكثر منه في "إنّما" و"أنّما" و"لكنّما".

لقوّة قرب الثلاثة الأوّل في معنى الفعل، لأنّ معناها شبّهتَ وترجّيتَ وتمنّي فإذا أُلغيتَ هذه الحروف فـ"ما كافّة" وإذا أعملتَ فزائدة. والأوّل هو الأفصح وكذا يبطل عملها بالتخفيف سوى "ليت" و"لعلّ". وتدخل على القبلتين لزوال الشبه اللفظي بينها وبين الفعل وجاز إعمالها إلّا في"لكنّ". فإنّها إذا خُفّفت يبطل عملها مطلقا، لأنّها أَشبهت "لكن العاطفة"، فلم يعمل مثلها.

والفعل الذي يدخل عليه "إنْ المكسورة" المخفَّفة يجب أنْ يكون من دواخل المبتدأ والخبر وكذا يلزم اللام في خبرها[5] فرقا بينها وبين "إنْ النافية". والمفتوحة المخفَّفة إذا دخلت على الفعل المتصرّف لا

---

[1] في س، ز، م: "**يدخل**".

[2] في س: "اتصلب".

[3] تمام الآية: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾[النساء، ١٧١/٤].

[4] تمام الآية: ﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا﴾[الإنسان، ٩/٧٦].

[5] في هامش م: "في خبر أنْ المفتوحة المخفّفة إذا لم يقل بخلاف إذا أعلمتُ (منه)".

بدّ لها من أحد الحروف[1] الأربعة وهي: "قد" و"سوف" و"السين" و"حرف النفي" بخلاف غير [٧١/ب] المتصرّف نحو: ﴿وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾[النجم، ٣٩/٥٣] ﴿...وَأَنْ عَسَى أَن يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ...﴾[2][الأعراف، ١٨٥/٧] وأمّا مع الاسمية فلا يلزم شيء نحو: ﴿...وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[3][يونس، ١٠/١٠].

["ما" و"لا" المشبّهتان بـ"ليس"]

ثمّ شرع في بيان الحرفين اللذين عملهما على عكس عمل الحروف المشبّهة مع أنّهما أيضا يدخلان على المبتدأ والخبر. فقال (**و**) الحرفان (**الإثنان اللذان مرفوعهما قبل المنصوب**) أي قبل منصوبهما (**"ما" و"لا"**) وهذا أحسن ممّا وقع في أكثر النسح المرئية لنا وهما "ما" و"لا" كما لا يخفى (**المشبّهتان بـ"ليس"**) في معنى النفي والدخول على المبتدأ والخبر ولهذا تعملان عملها على لغة أهل الحجاز (**نحو: ما زيدٌ**) أو رجل (**قائما ولا رجلٌ أفضلَ منك**) وأمّا بنو تميم فلا يثبتون لهما[4] العمل ويقولون رفع الاسمين بعدهما على الابتداء كما كان قبل دخولهما واللغة الفصيحة هي التي ورد عليه القرآن قال الله تعالى: ﴿...مَا هَذَا بَشَرًا...﴾[5][يوسف، ٣١/١٢].

---

[1] في س: "حروف".

[2] تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَنظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِن شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَن يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾[الأعراف، ١٨٥/٧].

[3] تمام الآية: ﴿دَعْوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[يونس، ١٠/١٠].

[4] في ز: "لها".

[5] تمام الآية: ﴿فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ أَرْسَلَتْ إِلَيْهِنَّ وَأَعْتَدَتْ لَهُنَّ مُتَّكَأً وَآتَتْ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُنَّ سِكِّينًا وَقَالَتِ اخْرُجْ عَلَيْهِنَّ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾[يوسف، ٣١/١٢].

ثمّ أنّ مشابهة "ما" بـ"ليس" أكثر من مشابهة "لا" بها، فإنّها لنفي الحال كـ"ليس" بخلاف "لا"، فإنّها لنفي الاستقبال وقيل للنفي مطلقا.

(و) لهذا كلمة **("ما" تدخل على المعرفة والنكرة)** فتعمل فيها **(و)** أمّا كلمة **("لا")** فهي **(لا تدخل إلّا على النكرة)** واختصاصها بالنكرة دون المعرفة، لأنّها في "إلّا" غلب لنفي الجنس وذلك لا يتصوّر "إلّا" في النكرة فلا تعمل "إلّا" فيها **(وإذا نقضتَ النفي بـ"إلّا" أو قدّمتَ الخبر)** أي خبر "ما" و"لا" **(على الاسم بطل عملها)** أمّا الأوّل **(نحو: ما زيدٌ إلّا منطلقٌ)** ولا رجلٌ إلّا أفضلُ منك، فلأنّ عملهما إنّما هو لمعنى النفي، فلمّا انتقض بطل العمل **(و)** أمّا الثاني نحو: **(ما منطلقٌ زيدٌ)** ولا أفضلُ منك رجلٌ، فلتغيير الترتيب مع الضعف في العمل وكذا زيدت "إنْ" مع "ما" أو [٧٢/أ] عطف على خبرها بموجب كـ"بل" و"لكن" بطل عملها.

(وللأوجه آخر) أي عمل غير ما ذكر من رفع الاسم ونصب الخبر **(وهو)** أي ذلك الوجه **(أنْ تنصب الأوّل)** أي الاسم **(و)** أنْ **(ترفع الثاني)** أي الخبر وقال بعضهم الخبر مرفوع بما كان مرفوعا به قبل دخولها **(وذلك)** النصب والرفع ليس على الإطلاق بل **(إذا كان الاسم مضافا)** وقوله **(إلى نكرة)** بيان للواقع، فإنّ الإضافة إلى المعرفة معنى ممتنعة في هذا الباب لامتناع دخولها على المعرفة **(أو)** كان **(مضارعا له)** أي للمضاف تعلّقه شيء هو من تمام معناه وقد[1] مرّ معناه **(نحو: لا غلامَ رجلٍ كائنٍ)** وقوله **(عندنا)** ظرف للخبر قيّده به لنكتة تحصل لك بأدنى تأمّل **(و)** نحو: **(لا خيرا من زيدٍ جالسٌ عندنا)** ويجوز حذف الخبر لقيام قرينة تدلّ على المحذوف كقولهم: لا بأسَ أي لا بأسَ عليك.

[1] في س: "كما".

وهذا[1] الحذف جائز عند الحجازيين، واجب عند بني تميم. وأمّا إذا لم يكن هناك قرينة فالذكر واجب اتّفاقا صرّح به الرضي[2] ناقلا عن الأنْدَلُسِي[3].[4] وقيل إنّهم لا يثبتونه أصلا لا لفظا ولا تقديرا ويقولون معنى قولهم: لا أهلَ ولا مالَ انتفى، الأهل والمال فلا حاجةَ إلى تقدير خبر.

(و**أمّا النكرة المفردة**) المراد بالمفرد ههنا ما ليس بمضاف ولا مضارع[5] بقرينة التقابل (**فمبنية معها**) أي مع كلمة (**على الفتح**) وحقّ العبارة فمبنية على ما يُنصب به ليدخل فيه الفتح في الواحد (**نحو: لا رجلَ في الدار**) في الجمع المكسّر نحو: لا رجالَ في الدار، والكسر في جمع المونّث السالم بلا تنوين على ما قيل نحو: لا مسلماتِ في الدار، أو معه كما هو رأي البعض، لأنّه للمقابلة بمنزلة نون مسلمين، فاختر ما شئتَ، وكن من الشاكرين. والياء [٧٢/ب] المفتوح ما قبلها في المثنّى والمكسور ما قبلها في جمع المذكّر السالم نحو: لا مسلمَيْنِ ولا مسلمِينَ في الدار.

وبيان العلّة الموجبة للبناء مع فائدة التقييد قد سبق[6] فلا نعيده في هذا المقام (**ويقال له**) أي لما مرّ من المثال (**نفي الجنس**) و"لا" هذه هي التي لنفي الجنس. والمراد بنفي الجنس نفي الحكم عن الجنس، إذ المنفي في: لا رجلَ في الدار، حكم الرجل وهو كينونته في الدار لا نفسه[7] (**فإنْ كرّرتَ**) كلمة (**"لا" مع النكرة المفردة**) من غير فصل (**جاز فيه**) أي في ذلك المفرد (**الرفع والنصب**) وإنّما قيّدنا بعدم الفصل

---

[1] في أ: "هو".

[2] سبقت ترجمته ص. ٦.

[3] سبقت ترجمته ص. ١٦٠.

[4] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٣٣٩/١؛ الأندلسي، المحصّل في شرح المفصّل، ٢٦٦.

[5] "له" زائد في س.

[6] صح هامش غ: "في الدار. وبيان العلّة الموجبة للبناء مع فائدة التقييد قد سبق".

[7] في س: "بنفسه".

إذ النصب لا يجوز فيما إذا فصل بينها وبين اسمها بظرف (**نحو: لا حولَ ولا قوّةَ إلّا بالله**[1])[2] قد صرّحوا بجواز فتحهما وفتح الأوّل ورفع الثاني وفتح الأوّل ونصب الثاني ورفعهما ورفع الأوّل وفتح الثاني. فهذه الوجوه الخمسة بحسب الصورة، وأمّا بحسب التوجيه فللزيادة عليها مجال.

(**وأمّا المفرد المعرفة**) إذا وقعت بعد كلمة "لا" مكرّرة[3] (**فلا يقع بعدها إلّا مرفوعة**) أي لا يجوز نصبها (**وهي**) أي المفردة المعرفة أو كلمة "لا" أو كلاهما على سبيل البدل بناء على أنّ الظاهر تكرّرهما فتخصيص الضمير بكلمة "لا" ليس على ما ينبغي (**مكرّرة**) يعني حقّ المنفي بـ"لا" أنْ يكون نكرة، فإنْ وقع بعدها معرفة وجب الرفع والتكرير (**نحو: لا زيدٌ في الدار ولا عمروٌ**) وكذا إنْ فصل بينها وبين اسمها سواء كان نكرة أو معرفة مضافا أو غير مضاف نحو: لا في الدار رجلٌ ولا امرأةٌ، ولا في الدار غلامُ رجلٍ ولا امرأةٌ، ولا في الدار زيدٌ ولا عمروٌ، ولا في الدار غلامُ زيدٍ ولا عمروٌ.

---

[1] في هامش أ، م: "قوله: لا حولَ ولا قوةَ إلّا بالله، معناه لا حركةَ ولا استطاعةَ للعبد إلّا بمشيئة الله تعالى ومعرفة من خلاصة الإيمان. وقيل معناه ما فسّر النبي عليه الصلاة والسلام قال: {لَا حَوْلَ عَنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ إِلَّا بِعِصْمَةِ اللَّهِ، وَلَا قُوَّةَ عَلَى طَاعَةِ اللَّهِ إِلَّا بِتَوْفِيقِ اللهِ}[1] وقال أهل الكلام: لا حيلةَ في دفع الشرّ ولا قوّةَ في درك الخير إلّا بالله العلي العظيم، خلاصة الحقائق". | (١) الحديث. انظر: البزّار، البحر الزخار، ٣٧٤/٥؛ ابن شاهين، الترغيب في فضائل الأعمال، ٣٠٣/٢؛ البيهقي، السنن الصغير، ١٩/١.

[2] في هامش أ: "وقد ذكر في: لا حولَ ولا قوّةَ إلّا بالله، ستّة أوجه: الأوّل أنّ يقال: لا حولَ ولا قوّةَ إلّا بالله، بفتح الاسمين، فتجعل لا في كلّ واحد منها نافية للجنس. والثاني لا حولَ ولا قوّةً بفتح الأوّل ومنصوب الثاني على أنْ تكون الأولى لنفي الجنس، الثانية زائدة مؤكّدة للنفي غير عاملة، والاسم بعدها منصوب عطف على لفظ المنفي، لأنّه مفتوح حينئذ شبه المنصوب. والثالثة لا حولَ ولا قوّةُ بفتح الأوّل والضمّ الثاني لتكون عطفا على محلّ لا مع النفي. والرابع لا حولُ ولا قوّةُ برفع الاسمين لما ذكرنا. والخامس لا حولُ ولا قوّةَ برفع الأوّل على أنّ لا بمعنى ليس وبفتح الثاني. والسادس عكس هذا وهو الوجه الثالث بعينه صورة إلّا أنّه ليس به حكما، لأنّ لا الثانية في الوجه الثالث غير عاملة في هذا الوجه بمعنى ليس وارتفاع الاسم بها فهذه هي إلّا الوجوه الستّة التي نصّوا عليها وللزيادة عليها مجال، ضوء المطرّزي".

[3] صح هامش غ: "مكرّرة".

[الحروف العاملة في الفعل المضارع]

ولَمَّا فرغ من بيان الحروف العاملة في الاسم، شرع في بيان الحروف العاملة في [٧٣/أ] الفعل. فقال (**والحروف العاملة في الفعل المضارع تسعة:**) وهي "أنْ" و"لَنْ" و"كيْ" و"إذَنْ" و"لَمْ" و"لَمَّا" و"لام الأمر" و"لا للنهي" و"إنْ للشرط والجزاء" (**أربعة منها**) أي من هذه التسعة (**تنصبه وخمسة منها تجزمه**) أي الفعل المضارع.

[الناصبة الفعل المضارع]

[أنْ]

(**أمّا**) الحروف (**الناصبة**) له (**فهي "أنْ المصدرية"**) أي التي تقع بعد غير العِلم والظنّ قدّم الناصبة على الجازمة لكون تأثيرها وجوديا بخلاف الجازمة. وقدّم "أنْ المصدرية" منها لكونها أصل الباب. وإنّما عملت النصب لمشابهتها "أنّ المفتوحة المشدّدة" في الصورة والمصدرية. وأمّا أخواتها فقد حُملت عليها في العمل لأنّها للاستقبال، وعن الخليل[١] أنّ الحرف الناصب للفعل المضارع هو "أنْ" لا غير، والبواقي لا تنصبه إلّا و"أنْ" مضمرة بعدها.[٢] وأمّا "أنْ" التي تقع بعد العِلم، فهي المخفَّفة من المثقَّلة نحو: علمتُ أنْ سيقوم، أي أنّه سيقوم، إذ لا يمكن أنْ يكون هي الناصبة إذ لا يجتمع على الفعل حرفا الاستقبال.

وأمّا "أنْ" التي تقع بعد الظنّ نحو: ظننتُ أنْ يقوم، فيجوز أنْ تكون ناصبة وأنْ تكون مخفَّفة، والفعل بعدها منصوب على الأوّل ومرفوع على الثاني. وذلك لأنّ الناصبة تدلّ على أنّ ما بعدها غير

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[٢] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٦/٣؛ المبرّد، المقتضب، ٦/٢.

معلوم التحقّق لكونها عِلم الاستقبال والمخفَّفة تدلّ[1] على التحقيق[2] ولهذا تناسب العِلم والظنّ باعتبار دلالته على غلبة الوقوع يلائم "أنْ المخفَّفة" الدالة على التحقيق[3] وباعتبار عدم التيقّن يلائم "أنْ الناصبة"، فتقع بعدها ناصبة ومخفَّفة.

[لن]

(**و"لن"**) وهي (**لتأكيد النفي في**) الزمان (**المستقبل**) لا لتأبيدة وإلّا يلزم أنْ يكون في قوله تعالى: ﴿...فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي...﴾[4][يوسف، ١٢/٨٠] تناقض لأنّ "لن" تقتضي التأبيد وحتّى تؤذن[5] بالانتهاء وكلام الله تعالى [٧٣/ب] منزّه عنه.

وهي عند سيبويه[6] مفرد كـ"لا" و"ليس" فرع "لا"، وعند الفرّاء[7] أصلها "لا"، فأُبدلت الألف نونا. وقال الخليل[8] أصلها "لا أنْ"[9] فخُفّفت الهمزة وسقطت الألف لالتقائها مع النون الساكنة.[10]

---

[1] صح هامش غ: "تدلّ".

[2] في غ: "التحقيق".

[3] في غ: "التحقيق".

[4] تمام الآية: ﴿فَلَمَّا اسْتَيْأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُم مَّوْثِقًا مِّنَ اللَّهِ وَمِن قَبْلُ مَا فَرَّطتُمْ فِي يُوسُفَ فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾[يوسف، ١٢/٨٠].

[5] صح هامش أ: "تناقض لأنّ لن تقتضي التأبيد وحتّى تؤذن".

[6] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[7] سبقت ترجمته ص. ١٧٦.

[8] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[9] صح هامش أ: "أنْ".

[10] انظر: سيبويه، الكتاب، ٣/٥؛ المبرّد، المقتضب، ٢/٨؛ ابن يعيش، شرح المفصّل، ٥/٣٨.

[كي]

(و"**كي**") وهي (**للتعليل**) اختار فيه مذهب الكوفيين من أنّها ناصبة مطلقا، وعند[١] الأخفش[٢] هي حرف جرّ، وانتصاب الفعل بعدها بتقدير "أنْ" مطلقا. وكذا مذهب الخليل[٣] إذ لا ناصب عنده سوى "أنْ" على ما مرّ آنفا، وعند البصريين تكون[٤] ناصبة بنفسها وجارّة مضمرة بعدها "أنْ".[٥]

فإذا دخل عليها اللام الجارّة فهي الناصبة لا غير، وإذا وقع بعدها "أنْ" فهي الجارّة لا غير، وفي غير الصورتين يحتمل الأمرين.

والفعل بعدها منصوب باتّفاق، أمّا عند من جعلها ناصبة فظاهر، وأمّا عند من جعلها جارّة فبتقدير "أنْ الناصبة" بعدها، لأنّ حرف الجرّ لا يدخل الفعل (**تقول:**) في أمثلتها على الترتيب (**أُحبّ أنْ تقومَ أي قيامَك ولن يفعلَ**) والفرق بين المنفي بـ"لن" والمنفي بـ"لا" أنّ "لا" تدلّ على نفي أصل الفعل فقط تقول: لا أقومُ. فإذا أردتَ المبالغة وتأكيد نفي القيام قلتَ: لن أقومَ، فهي أكّد من "لا" وهذا أمر يستفاد من كلام العرب العربا (**وجئتُك كي تعطيَني حقّي**) فالمجيء[٦] معلول بإعطاء الحقّ.

---

[١] انظر: الأخفش، معاني القرآن، ١٢٧/١.

[٢] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[٣] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[٤] في ز: "يكون".

[٥] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٧٠/٢.

[٦] صح هامش س: "فالمجيء".

[إذن]

(**والرابع**) من الحروف الناصبة ("**إذن**") هكذا في جميع النسخ، بل في أكثر كتب الفنّ المرئية لنا، ورأيتُ في بعضها قد كُتب بالألف. ولعلّ الوجه ما رُوي[١] عن الفرّاء[٢] أنّه قال إذا أعملتُها فأكتبها بالألف، وإذا ألغيتُها[٣] فأكتبها بالنون لئلّا يلتبس بـ"إذا الزمانية". وأمّا إذا أُعملتها فالعمل يميّزها عنها. قيل أصله "إذ أنْ"، فخُفّفت. وقيل أصله "إذ كان كذا" [٧٤/أ] فحُذف المضاف إليه[٤] وعُوّض عنه التنوين (**وهو**) أي "إذن" ذُكر الضمير باعتبار اللفظ أو باعتبار[٥] الخبر. فإنّ الخبر عن الضمير إذا كان مذكّرا أو مرجعه[٦] مؤنّثا أو على العكس جاز لك أنْ تطابق الضمير بأيّهما شئتَ.

وقد رجّح البعض مطابقة الخبر على مطابقة المرجع، لأنّ الخبر مناط الفائدة دون المرجع ونظيره في مطابقة الخبر[٧] قوله تعالى: ﴿فلمّا رَأَى الشَّمْسَ[٨] بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي...﴾[٩][الأنعام، ٧٨/٦] هذه فائدةجليلة تنصرك في مواضع كثيرة إذا عرفتَها.

---

[١] انظر: ابن قتيبة، أدب الكتاب، ٢٤٩.

[٢] سبقت ترجمته ص. ١٧٦.

[٣] في أ: "لغيتها".

[٤] في هامش أ، م: "وهو جملة كان كذا (منه)".

[٥] صح هامش في ز: "اللفظ أو باعتبار".

[٦] تحت السطر في أ: "أي الضمير" وتحت السطر في م: "أي مرجع الضمير".

[٧] صح هامش أ: "الخبر".

[٨] صح هامش م: "الشمس".

[٩] تمام الآية: ﴿فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ﴾[الأنعام، ٧٨/٦].

فاعلم أنّ "إذن" (**جواب**) باعتبار القول (**وجزاء**) باعتبار الفعل (**كقولك: إذنْ أُكرمَك**) بالنصب (**لمن قال: لك أنا آتيك**) اللام[1] متعلّق بقولك (**وإنّما تنصب**) "إذن" (**هذه**) فعلا بعدها بشروط الأوّل ما أشار إليه بقوله (**إذا كان الفعل**) الواقع (**بعدها مفرَّغا لها**) أي لـ"إذن" (**غيرَ معتمدٍ على شيء**) حاصل (**قبلها**) صفة كاشفة لقوله "مفرغا" بمنزلة التفسير له.

وإنّما اشترط عدم الاعتماد، لأنّها ضعيفة في العمل حيث لم توضع عليه، فتُلغى عند المعارض. الثاني أنْ يكون ما بعدها مستقبلا، لأنّها جواب وجزاء كما مرّ وهما لا يمكنان إلّا في الاستقبال. الثالث أنْ لا يفصل بينها وبين معمولها بغير الأشياء الثلاثة، وهي: النداء والقسم و"لا النافية". الرابع أنْ لا تكون مؤخّرة عن الفعل وذلك لضعفها في العمل. والمصنّف رحمه الله ترك الشرطين الآخريين مطلقا. وشرط الاستقبال تصريحا حيث يفهم من[2] قوله "الآتي".

وكذا إذا أريدَ به الحال بناء على الظهور واعتمادا على المثال (**فإنْ**) فقد واحد منها بأنْ (**اعتمد**) الفعل الواقع بعدها على شيء قبلها أي كان ما بعدها من تمام ما قبلها مثلا (**بطل العملُ**) ويجب [٧٤/ب] الرفع وإنْ كان سائر الشروط باقية.

وذلك الاعتماد بحكم الاستقراء في ثلاثة مواضع: أحدها أنْ يكون ما بعدها خبرا لما قبلها (**كقولك: أنا إذن أُكرمُك**) بالرفع وجوبا (**و**) الثاني أنْ يكون ما بعدها جزاء للشرط الذي قبلها نحو: (**إنْ تأتِني إذن أكرمْك**) بالجزم. والثالث أنْ يكون جوابا للقسم الذي قبلها نحو: والله[3] إذن لأَخرجنَّ.

---

[1] "اللام" ناقص من س.

[2] في س: "منّي".

[3] في س: "دابّته".

(**وكذا**) يبطل عمل "إذن" (**إذا أريدَ به**) أي بالفعل الواقع بعدها (**الحال وإنْ**) وجدتَ الشروط الباقية حيث[1] (**لم يعتمد**) ما بعدها[2] (**على شيء قبلها**)[3] ولم يُفصل بينها وبين معمولها بغير الأشياء الثلاثة ولم تتأخّر عنه (**نحو**) قولك: (**إذن أظنُّك كاذبا**) لمن يحدّثك.

فيجب الرفع وكذا إذا فُصل بينهما بغير الأشياء المذكورة نحو: إذن في الدار أكرمُك، وكذا إذا تأخّرت عن الفعل نحو: أكرمُك إذن، بالرفع[4] أيضا.

وأمّا الفصل بأحد هذه الثلاثة، فجائز لا يبطل العمل نحو: إذن يا زيدُ أكرمَك، وإذن والله أكرمَك وإذن لا أكرمَك، بالنصب جميعا. وبتقريرنا هذا ظهر لك أنّ اشتراط عدم الفصل مطلقا كما وقع في بعض الشروح غير صحيح فضلا عن السديد والحمد لمن هو عليم[5] حميد.

وإذا وقعت "إذن" بعد الواو والفاء، فيجوز فيها الإعمال والإلغاء. أمّا الأوّل[6] فبناء على ضعف الاعتماد بالعطف لاستقلال المعطوف، لأنّه جملة.[7] وأمّا الثاني فباعتبار الاعتماد بالعطف وإنْ ضعف. قيل[8] وكأنّ الاقتصار على ذكر الواو وإلغاء لعدم العثور على وقوع "إذن" بعد غيرهما من حروف العطف.

---

[1] صح تحت السطر في غ: "حيث".

[2] في هامش أ، م: "بل بها فضلا عن غيرها (منه)".

[3] صح هامش أ: "**قبلها**".

[4] "إذن بالرفع" ناقص من س.

[5] "عليم" ناقص من س.

[6] صح فوق السطر في م: "الأوّل".

[7] في هامش أ، م: "فكأنّه لا اعتماد أصلا (منه)".

[8] في هامش س: "قائله فاضل العصام".

ثمّ اعلم أنّ الفعل المنصوب بعدها مبتدأ خبره محذوف وجوبا، فمعنى [٧٥/أ] "إذن أكرمَك": إكرامُك حاصلٌ، كذا نقل عن[١] المحقّق الرضي[٢].

[دخول "أنْ" على الماضي وإضمارها بعد ستّة أحرف]

(**و**) لَمَّا ثبت من ("**أنْ**") "أنْ المصدرية" أصل الحروف الناصبة كان قويا، فهي (**من بينها**) أي من بين الحروف الناصبة (**تدخل على الماضي**) أيضا بخلاف أخواتها، فإنّها تدخل على المضارع فقط وتنصبه ملفوظة لا مقدّرة. وأمّا "أنْ"[٣] فتنصب المضارع ملفوظة كما مرّ، ومقدّرة كما بيّن بقوله (**وتضمَر "أنْ"**) خاصّة (**بعد ستّة أحرف وهي:**) أي الحروف الستّة:

[حتّى]

("**حتّى**) الجارّة" مع ما عطف عليها إذا كان الفعل[٤] مستقبلا بالنسبة إلى ما قبلها سواء كان مستقبلا عند الإخبار أو لا لجواز[٥] قولك اليوم: سرتُ أمس حتّى أدخلَ البلد، بالنصب للسببية أو لمجرّد الغاية. وإنّما اشترط كونه مستقبلا بالنسبة إلى ما[٦] قبلها، لأنّه إنْ كان حالا حقيقة أو حكاية كانت حرف ابتداء لا جارّة، فيرفع ويجب السببية.

---

[١] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٨٤٨/٢.

[٢] سبقت ترجمته ص. ٦.

[٣] صح تحت السطر في م: "أنْ".

[٤] في هامش أ، م: "المضارع الواقع بعدها (منه)".

[٥] في هامش أ، م: "أي لدلالة على أنّ ما قبلها سبب لما بعدها (منه)".

[٦] "ما" ناقص من م.

[لام كي]

(و**"لام كي"**) سمّيت بها لكونها بمعناها وهو السببية، ويجوز إظهار "أنْ" معها ويلزم مع "لا" نحو[1]: لئلّا يكرمَني، تحرّزا عن اجتماع اللامين بخلاف أخواتها. فإنْ قيل إنّ اللام في مثل قوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ... ﴾[2][الأحزاب، ٣٣/٣٣] صلة إضمر "أنْ" بعدها والمصنّف لم يذكرها.

أُجيبُ بأنّه يمكن أنْ يكون اللام "لام كي" ويكون المعنى: ويريد الله ذلك ليذهبَ[3] عنكم الرجس أهل البيت.[4] وقيل الأَوْلى[5] أنْ يقال إنّها ملحقة بـ"لام كي" في كونها داخلة على المراد والغرض، فاكتفى بـ"لام كي والجُحْد" وهو الأصوب. ولا يخفى أنّ الجواب الأوّل منفي والثاني تسليمي ولهذا ذكرناهما على هذا الترتيب كما هو قانون الترتيب[6] على ما عرف في موضعه.

[لام الجُحْد]

(و**"لام الجُحْد"**) [٧٥/ب] وهي المزيدة لتأكيد النفي لكان الماضية[7] معنى سواء كانت لفظا أيضا كما في المثال الآتي بعد أو "لم يكن" نحو: لم يكن ليفعلَ. وإنّما أُضمرت "أنْ" بعد هذه الحروف الثلاثة،

---

[1] "نحو" ناقص من م، ز.

[2] تمام الآية: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾[الأحزاب، ٣٣/٣٣].

[3] صح فوق السطر في م: "ليذهب".

[4] في هامش أ، م: "في هذا التعبير تأديب لا يخفى (منه)".

[5] صح تحت السطر في م: "الأَوْلى".

[6] في هامش أ، م: "ترتيب البحث (منه)".

[7] في س: "الماضي".

فلأنها حروف جرّ فيجب أنْ يضمر "أنْ" بعدها حتّى يكون ما بعدها في تأويل الاسم، لأنّ حرف الجرّ لا يدخل على الفعل.

[و"أو" بمعنى "إلى" أو "إلّا"]

(**و"أو" بمعنى "إلى"**[1]) عند غير سيبويه[2] (**أو "إلّا"**) عند[3] سيبويه فقولنا: لِأَلزمنَّك أو تعطيَني حقّي، على المذهب الأوّل[4] بمعنى: إلى أنْ تعطيَني حقّي، وعلى الثاني بمعنى: لِألزمنَّك كلّ وقت إلّا وقت أنْ تعطيَني حقّي، وعبارة البعض و"أو" بمعنى "إلى أنْ" أو "إلّا أنْ".

وأَعترض عليها بأنّ "أو" المضمرة بعدها "أنْ" لو كانت بمعنى "إلى أنْ" لكان التقدير في قولنا "أو تعطيَني حقّي إلى أنْ": أنْ تعطيَني حقّي، وهذا خلف من القول، ولهذا تركها المصنّف رحمه الله. وأمّا إضمار "أنْ" بعدها، فلأنّها إمّا بمعنى "إلى" أو بمعنى "إلّا" وكلاهما مختصّان بالاسم، فيجب أنْ يكون الفعل في تأويل الاسم.

[واو الصرف]

(**و"واو الصرف"**) وانتصاب الفعل بعدها بإضمار "أنْ" مشروط بأنْ يكون ما قبلها أحد الأشياء الستّة التي سيأتي ذكرها في الكتاب، وكأنّ المصنّف اكتفى بذكرها في إلغاء بناء على اشتراكهما في العطف، ثمّ مثّل على الترتيب فقال: (**نحو: سرتُ حتّى أدخلَها**) في الإضمار بعد "حتّى الجارّة" وهي

---

[1] صح هامش أ: "**إلى**".

[2] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[3] انظر: سيبويه، الكتاب، ٤٦/٣.

[4] صح فوق السطر في س: "الأوّل".

للمسببية، ومثال مجرّد الغاية نحو: سرتُ حتّى تغيبَ[1] الشمس **(وجئتُك لتكرمَني)** في الإضمار بعد "لام كي" وقوله تعالى: ﴿**وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ...**﴾[2] **[الأنفال، ٣٣/٨]** في الإضمار بعد "لام الجحد" **(ولِأَلزمنَّك أو تعطيَني حقّي)** في الإضمار بعد "أو" بمعنى "إلى" أو "إلّا".

(ولا تأكلِ السمكَ وتشربَ اللبنَ) في الإضمار بعد "واو الصرف" وباقي أمثلتها أمثلة الفاء [٧٦/أ] بعينها بإبدال الفاء بالواو وتقول: ذرني وأكرمَك، إلى غير ذلك. والمراد بالنهي إنّما هو النهي عن الجمع بين أكل السمك وشرب اللبن، لا عن كلّ واحد منهما على حِدَةٍ وإنْ أردتَ ذلك قلتَ: لا تأكلِ السمكَ وتشربِ اللبنَ، بالجزم أي ولا تشربِ اللبنَ.

[الفاء]

(والسادس) من الحروف التي يضمر "أنْ" بعدها (**"الفاء"**) لا يخفى أنّ المناسب و"الفاء" على أنْ يكون معطوفا على "واو الصرف" أو "حتّى" والمجموع خبرا لقوله "وهي" وكذا[3] ذكره[4] عقيب "واو الصرف"، ثمّ ذكر الأمثلة على الترتيب كما فعل غيره، وكأنّه أراد التنبيه على أنّه آخر هذه الحروف وأخّره لكثرة أمثلته على ما ذكرها وإلّا فأمثلة "الواو" كذلك وإنّما أُضمرت "أنْ" بعد "الفاء" بشرطين: أحدهما

---

[1] في س: "يغيب".

[2] تمام الآية: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾[الأنفال، ٣٣/٨].

[3] تحت السطر في س: " وكذا يكون مناسبا".

[4] فوق السطر في س: "أي ذكر الفاء".

السببية لأنّ العدول من الرفع إلى النصب للتبعيض[1] على السببية حيث يدلّ تغيّر اللفظ على تغيّر[2] المعنى. فإذا لم يقصد السببية[3] لا يحتاج إلى الدلالة عليها كذا ذكر الفاضل الهندي[4]، وثانيهما وقوع "الفاء".

(في جواب أحد الأشياء الستّة وهي:) مجموع **(الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمنّي والعرْض)** بسكون الراء، وإنّما اشترط أنْ يكون ما قبلها أحد هذه الستّة، لأنّ سببية ما قبلها لما بعدها إنّما يتحقّق[5] عند تحقّق أحد هذه الأمور، وذكر الأمثلة على الترتيب بقوله **(نحو: ذرني فأكرمَك)** في الإضمار[6] بعد "الفاء" في جواب الأمر وقوله تعالى: ﴿...**وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي...**﴾[7] **[طه، ٨١/٢٠]**) في الإضمار بعدها في جواب النهي **(وما تأتينا فتحدّثَنا)** في الإضمار بعدها في جواب النفي **(وأين بيتُك فأزورَك)**[8] في الإضمار بعدها في جواب الاستفهام **(وليت لي مالا**

---

[1] في س، غ: "للتنصيص".

[2] صحّ عل هامش أ: "اللفظ على تغيّر".

[3] صح هامش غ: "حيث يدلّ تغيّر اللفظ على تغيّر المعنى فإذا لم يقصد السببية".

[4] شهاب الدين أحمد بن عمر الدولت آبادي الهندي الحنفي (ت. ٨٤٩/١٤٤٥) النحوي، الفقيه الحنفي، الأديب. كان أوّلا جنديا، ثمّ ذهب إلى حاجّ ، ثمّ أقام بالجامع الأَزْهَر، ثمّ سافر إلى دمشق وحلب، فعاش إلى أنْ مات. من آثاره: الإرشاد في النحو؛ شرح الكافية، شرح قصيدة بانت سعاد، البحر المواج في تفسير القرآن. انظر: حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢٧٣/١؛ الزركلي، الأعلام، ١٨٧/١؛ عمر رضا كحّالة، معجم المؤلّفين، ٢٤٥/١.

[5] في غ، م، ز: "تتحقّق".

[6] في هامش م: "أي في إضمار أنْ (منه)".

[7] تمام الآية: ﴿كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي وَمَن يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَى﴾[طه، ٨١/٢٠].

[8] صح هامش في ز: "في الإضمار بعدها في جواب النفي **(وأين بيتُك فأزورَك)**".

فأنفقَه) في الإضمار بعدها في جواب التمنّي [٧٦/ب] **(وألَا تَنزلُ فتصيبَ خيرا**[١]**)** في الإضمار بعد "الفاء" في جواب العرض.

قوله[٢] **(وعلامة صحّة الجواب**[٣] **بـ"الفاء")** المضمر بعدها "أنْ" **(أنْ يكون المعنى: إنْ فعلتَ)** على صيغة الخطاب **(فعلتُ)** على صيغة المتكلّم إشارة إلى اشتراط السببية يعنى أنّ الجواب بـ"الفاء" إنّما يكون فيما[٤] كان الأوّل سببا للثاني.

وإنّما نصب الفعل بإضمار "أنْ" بعد "الواو" و"الفاء"، لأنّهما حرفا عطف وقعتا بعد الإنشاء، وقد امتنع عطف الخبر على الإنشاء،[٥] فجعل مفردا ليكون من عطف المفرد على المفرد المفهوم من ذلك الإنشاء، فيكون المعنى في: ذرني فأكرمَك، ليكن زيارة[٦] منك فإكرام منّي، وفي: لا تأكلِ السمك وتشربَ اللبن، لا يكن منك أكل السمك وشرب اللبن معه، وكذا المعنى في سائر الأمثلة، فقِسْ.

---

[١] "لك" زائد في س.

[٢] "قوله" ناقص من ز.

[٣] صح تحت السطر في م: "**الجواب**".

[٤] صح هامش م: "فيما".

[٥] في هامش س: "لأنّ بينهما كمال الانقطاع على حرف".

[٦] في س: "زيادة".

واعلم أنّ المضارع المنصوب بعد "الفاء" في غير النفي ينجزم بعد سقوط "الفاء" فتقول في: ذرني فأكرمَك، بالنصب؛ ذرني أكرمْك، بالجزم، ولذا يُعطَف على المنصوب بعد "الفاء" المجزوم نحو: ﴿...فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ...[1]﴾[المنافقون، ١٠/٦٣] كذا ذكر بعض الأفاضل[2].[3]

[الجازمة الفعل المضارع]

[لَمْ ولَمَّا]

ولَمَّا فرغ من الحروف الناصبة للمضارع، شرع في الجازمة له، فقال (**و**) الحروف (**الجازمة له**) أي للمضارع (**"لَمْ" و"لَمَّا" لنفي الماضي**) أي معنى يعني أنّهما تقلبان المضارع ماضيا وتنفيانه إلّا أنّ بينهما فرقا (**و**) هو أنّه (**في "لَمَّا" توقّعٌ**) أي ينفي بها[4] فعل مترقّب متوقّع غالبا، إذ قد يُستعمل في غير المتوقّع أيضا. وإنّها تختصّ بالاستغراق والامتداد من وقت الانتفاء إلى وقت التكلّم، وجواز حذف الفعل عند

---

[1] تمام الآية: ﴿وَأَنفِقُوا مِن مَّا رَزَقْنَاكُم مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُن مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾[المنافقون، ١٠/٦٣].

[2] في هامش س: "أراد به فاضل العصام".

[3] في هامش أ: "وممّا لاح لي أنّ أنبّه أنّ أنْ الناصبة تضمر في غير الموضع الستة المذكورة كثيرا من غير عمل لضعفها نحو قولهم: «تَسْمَعُ بِالْمُعَيْدِيّ خَيْرٌ مِنْ أنْ تَرَاهُ[1]» مع العمل مع الشذوذ كقوله:

«أَلا أَيُّهذَا اللّائمِي أَحْضُرَ الوَغَى [وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلِدِي][2]»

في رواية النصب لكن ليس بقياس كما في تلك المواضع ولذلك لم يذكره المصنّف رحمه الله (منه)". |(١) المثل. انظر: مفضّل الضبّي، أمثال العرب، ٥٥؛ الميداني، مجمع الأمثال، ١٣٦/١؛ الخليل بن أحمد، كتاب العين، ٦٢/٢. | (٢) البيت من الطويل، لطرفة. انظر: ديوان طرفة، ٢٥؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٣٢٥؛ المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٢٧٩/٢.

[4] في س: "بهما".

القرينة نحو: قاربتُ المدينةَ ولَمَّا، أي ولَمَّا أدخلْها، بخلاف "لم" في الكلّ. وإنّ "لم" مختصّة [٧٧/أ] بالاجتماع مع أدوات الشرط، فيقال: إنْ لم يضربْ، ومَنْ لم يضربْ، بخلاف "لَمَّا".

[لام الأمر للغائب]

(**و"لام الأمر" للغائب**) أقول لعلّه صرّح بالغائب، لأنّها تدخل عليه مطلقا[١] وتوهّم كونه موهّما بأنّ "لام الأمر" لو لم يكن للغائب كما في المخاطب المجهول[٢] لم يكن جازما بعيد عن وهم المتوهّم فضلا عن فهم المتيقّن[٣]. ويدخل فيها "لام الدعاء" نحو: لِيغفرْ الله، وهي مكسورة وفتحها لغة، وقد تسكن مع "الواو" و"الفاء" و"ثمّ" نحو: ﴿وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا...﴾[٤][النساء، ١٠٢/٤] ﴿ثُمَّ لْيَقْضُوا[٥]...﴾[٦][الحج، ٢٩/٢٢] وقد تحذف في النظم نحو:

---

[١] في هامش أ، م: "سواء كان الفعل مبنيا للفاعل أو للمفعول (منه)".

[٢] في هامش أ، م: "ردّ على المولّا حسن باشا".

[٣] في هامش أ، م: "واعلم أنّ اللام تدخل على الفعل الغائب مبنيا للفاعل كان أو للمفعول وعلى الفعل المخاطب المبني للمفعول نحو: لِتُنصَروا، وأمّا على المبني للفاعل فلا إلّا ما قرأ على الشذوذ نحو: فلِتفرحوا. أمّا الفعل المتكلّم فما كان مبنيا منه للمفعول تدخل نحو: لِأُنْصَرْ. وأمّا المعلوم منه، فلا تدخل وكذا لا الناهية قال بعض الصرفيين في بيان نصر في الأمر والنهي غير أنّ لآتي الوجهان للمتكلّم في المعروف من الأمر والنهي، لكن التحقيق أنّ المراد أنّهما لا يجيئان من غير تأويل وإلّا فورد في الاستقبال كثير لا يكاد يفتح إنكاره مثل: فلِنشرحْ، فلِنختمْ الكلام في وهذا المقام ولا نطوّل المرام فإنّ الذكي يكتفي بقليل من الأفهام (منه)".

[٤] تمام الآية: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَائِفَةٌ مِّنْهُم مَّعَكَ وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِن وَرَائِكُمْ وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ وَدَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُم مَّيْلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن كَانَ بِكُمْ أَذًى مِّن مَّطَرٍ أَوْ كُنتُم مَّرْضَى أَن تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا﴾[النساء، ١٠٢/٤].

[٥] صح هامش غ: "ليقضوا".

[٦] تمام الآية: ﴿ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾[الحج، ٢٩/٢٢].

«مُحَمَّدُ تَفْدِ نَفْسَكَ كلُّ نَفْسٍ [إذا ما خِفْتَ من شيءٍ تَبالا]»[1]

أي لتفد، وأجاز الفرّاء[2] حذفها في النشر بعد القول وجعل منه ﴿قُل لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا...﴾[3][إبراهيم، ٣١/١٤] لأنّه في تقدير: لِيُقِيمُوا، وله عند الجمهور توجيهان آخران كذا في بعض شروح الكافية[4].

["لا" في النهي]

(و"لا" في النهي) لم يقل: "ولا النهي" بالإضافة كما في "لام الأمر"، لأنّها عَلم لنفسها، فلا تقبل الإضافة بخلاف اللام، فأنّها نكرة قابلة للإضافة فقوله "في النهي" صفة لا بتقدير متعلّقه معرفة على القول بجواز حذف الموصول مع بعض صلته أي و"لا" المستعلمة في النهي أو حال بتقديره نكرة أي مستعملة في النهي، واحترز به عن النافيةن وعن التي وقعت صلة نحو: ﴿لَا أُقْسِمُ...﴾[5][القيامة، ١/٧٥؛ البلد، ١/٩٠] وهي تدخل على جميع أنواع المضارع المبني للفاعل والمفعول مخاطبا كان أو غائبا أو متكلّما وهذه الأربعة تجزم فعلا واحدا.

---

[1] البيت من الوافر، يُنسَب إلى أبي طالب وإلى الأعشى وإلى حسّان بن ثابت. انظر: سيبويه، الكتاب، ٨/٣؛ ابن هشام، شرح شذور الذهب، ١١٥؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٣٩/٦.

[2] سبقت ترجمته ص. ١٧٦.

[3] تمام الآية: ﴿قُل لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ يَوْمٌ لَّا بَيْعٌ فِيهِ وَلَا خِلَالٌ﴾[إبراهيم، ٣١/١٤].

[4] في هامش س: "أراد به شرح الكافية للفاضل العصام".

[5] تمام الآية: ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾[القيامة، ١/٧٥]؛ تمام الآية: ﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾[البلد، ١/٩٠].

["إنْ" في الشرط والجزاء]

(**و"إنْ"**) المستعملة[1] أو مستعملة (**في الشرط والجزاء**) على ما مرّ واحترز به عن المخفّفة والنافية نحو: ﴿...إِنْ أَنتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[2][يس، ٤٧/٣٦] وهي تقتضي فعلين يسمّى الأوّل شرطا والثاني جزاء (**تقول:**) في الأمثلة على الترتيب (**لَمْ يضربْ ولَمَّا يركبْ ولِيضربْ زيد ولا [٧٧/ب] تفعلْ وإنْ تخرجْ أَخرجْ**) بالجزم.

(**وهما**) أي الشرط والجزاء باعتبار كونهما ماضيا أو مضارعا على أربعة أضرب، لأنّهما[3] إمّا أنْ يكونا مضارعين أو ماضيين، أو الشرط ماضيا والجزاء مضارعا، أو على العكس، وهذا القسم متروك في المتن فهما (**مجزومان**) بـ"إنْ" وجوبا (**إذا كانا مضارعين**) غير مقرونين بـ"لم"، إذ قد عرفتَ أنّها تجتمع مع "إنْ" فالجزم حينئذ بـ"لم"، لا بـ"إنْ".

(**فإنْ كانا**) أي الشرط والجزاء (**ماضيين لم يظهر فيهما الجزم**) لكونهما مبنيين (**نحو: إنْ خرجتَ خرجتُ**) وفي قوله "لم يظهر" إشارة إلى أنّ الماضي في الشرط والجزاء في محلّ الجزم.

(**وإنْ كان[4] الشرط ماضيا والجزاء مضارعا**) كذلك فلا شكّ أنّ الشرط لا يظهر فيه الجزم والجزاء (**جاز فيه الرفع**) لأنّ حرف الشرط لَمَّا لم يعمل في الشرط، أُختير أنْ لا يعمل في الجزاء[5] لكونه تابعا

---

[1] صح هامش م: "المستعملة".

[2] تمام الآية: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنفِقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنُطْعِمُ مَن لَّوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمَهُ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[يس، ٤٧/٣٦].

[3] صح هامش غ: "على أربعة أضرب لأنّهما".

[4] صح هامش أ: "**كان**".

[5] في ز: "الجزم".

للشرط (**والجزم**) قيل وهو الأفصح لكونه قابلا للجزم حيث كان معربا، ولا يلزم من ترك العمل لمانع تركه لا لمانع (**نحو: إنْ أكرمتَني أكرمْك**) بالجزم (**وأكرمُك**) بالرفع (**وعليه**) أي على الرفع لا عليهما، إذ الرواية على الرفع (**قوله:**) أي قول زُهَيْر[1]:

(«**وإنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ**[2] **يَوْمَ مَسْغَبَةٍ**) أي قحط (**يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمُ**»[3])

وإنْ كان[4] الشرط مضارعا غير مقرون[5] بـ"لم" والجزاء ماضيا نحو: إنْ تخرجْ خرجتُ، فالأوّل مجزوم بـ"إنْ" وجوبا لكونه[6] معربا والعامل موجودا، وأمّا الثاني فلا يظهر فيه الجزم لكونه مبنيا. ولعلّ المصنّف رحمه الله تركه لظهور حكمة ممّا ذُكر. والمراد بالمضارع ههنا ما هو لفظا، وكذا الماضي[7] مع قطع النظر عن المعنى.[8]

---

[1] هو: زُهَيْر بن أبي سُلْمَى (ت. ٦٠٩) من أشهر الشعراء وأحد الثلاثة المقدّمين في الجاهلية. كان أبوه، وخاله، وأخته، وابناه كَعْبُ بن زُهَيْر وبُجَيْر بن زُهَيْر، وابنته الخنساء شاعرا. انظر: سَلّام الجُمَحِي، طبقات الشعراء، ٣٨؛ الأصفهاني، كتاب الأغاني، ٢٢٦/١٠؛ الزركلي، الأعلام، ٥٢/٣.

[2] في هامش أ: "قوله وإنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ أي فقير محتاج من الخَلّة بالفتح بمعنى الحاجة، الخُلّة بالضمّ هي الصداقة ومنه الخلّان جمع خليل، والخِلّة بالكسر الخصلة، والحرِم بكسر الراء مصدر حرَم – يحرِم من باب ضرَب – يضرِب يقال: حرَم – يحرِم – حِرْما وحِرْمانا، ومعناه المنع (منه)".

[3] البيت من البسيط، لزُهَيْر بن أبي سُلْمَى. يروى «وإنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْأَلَةٍ ...» انظر: ديوان زهير بن أبي سُلْمَى، ١١٥؛ سيبويه، الكتاب، ٦٦/٣؛ ابن منظور، لسان العرب، ٢١٥/١١؛ العيني، المقاصد النحوية، ١٩١٩/٤.

[4] صح هامش م: "كان".

[5] في س: "مقترن".

[6] في س: "لكونها".

[7] في أ: "لماضي".

[8] صح هامش غ: "عن المعنى".

واعلم أنّ حرف الشرط إمّا مؤثِّر في الجزاء معنى قطعا أو لا، أو محتمل لهما، فإنْ أثّر فيه معنى[1] قطعا كما إذا كان الجزاء ماضيا لفظا أو معنى غير [٧٨/أ] مقترن[2] بـ"قد" لفظا ولا تقديرا نحو: إنْ خرجتَ خرجتُ، وإنْ خرجتَ لم أخرجْ ولم يخرجْ، دخول "الفاء" عليه لعدم الاحتياج إليه حيث تحقّق تأثير حرف الشرط فيه يقلب معناه إلى الاستقبال. وإنْ احتمل التأثير وعدمه كما إذا كان الجزاء مضارعا مثبتا من غير "سين" أو "سوف" أو منفيا بـ"لا" جاز فيه الأمران.

أمّا في المثبت من غيرهما، فدخول "الفاء" عليه من حيث أنّه جُعل خبر المبتدأ محذوف[3]، فلم يؤثّر حرف الشرط فيه نحو: إنْ خرجتَ[4] فيخرجُ، أي فهو يخرجُ. والترك من حيث أنّه لم يُجعل خبرا له بل جوابا للشرط، وهذا أَوْلى لسلامته عن الحذف كذا قيل.

وأمّا في المنفي بـ"لا"، فدخول الفاء عليه من حيث أنّ "لا" جُعل لنفي الاستقبال، فلم يكن لحرف الشرط تأثير فيه[5] لامتناع اجتماع العلّتين على معلول واحد، والترك من حيث أنّها[6] جُعل لمجرّد النفي فكان لحرف الشرط تأثير فيه، فاستُغني فيه عن الرابطة.

---

[1] في هامش أ، م: "وكذا إذا أثّر فيه لفظا بأنْ يكون مضارعا فجزمه لا يخبر فيه الفاء بطريق الأولى (منه)".

[2] في هامش أ، م: "احتراز عن الماضي الصريح أي الذي اقترن بقد لفظا نحو قوله تعالى: ﴿...إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَّهُ مِن قَبْلُ...﴾[1][يوسف، ٧٧/١٢] أو معنى كقوله تعالى: ﴿...إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِن قُبُلٍ فَصَدَقَتْ...﴾[2][يوسف، ٢٦/١٢] أي فصدقت فإنّه بالفاء وجوبا لعدم تأثير حرف الشرط فيه كما سيأتي (منه)". | (١) تمتم الآية:﴿قَالُوا إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَّهُ مِن قَبْلُ فَأَسَرَّهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبْدِهَا لَهُمْ قَالَ أَنتُمْ شَرٌّ مَّكَانًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ﴾[يوسف، ٧٧/١٢]. | (٢) تمام الآية: ﴿قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَن نَّفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِن قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾[يوسف، ٢٦/١٢].

[3] في أ: "محذوفا".

[4] فوق السطر في م: "بالرفع (منه)".

[5] فوق السطر في أ، م: "لجعل الاستقبال (منه)".

[6] في هامش أ، م: "كلمة لا في المضارع المنفي بلا (منه)". | "أنّها" ناقص من س.

(و) أمّا إذا لم يؤثِّر حرف الشرط فيه[1] قطعا، فيجب أنْ **(يجيء الجزاء بـ"الفاء")** ليدلّ على أنّه جواب الشرط وذلك **(إذا كان)** الجزاء **(جملة اسمية)** وممّا يُهمّ علمه[2] أنّ "إذا المفاجأة"[3] تجيء[4] مع الجملة الاسمية موضع الفاء كقوله تعالى: ﴿...وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾[5][الروم، ٣٠/٣٦] وذلك لقربها من الفاء، لأنّ المفاجأة مصادفة الشيء بغتة، فيناسب ترتّب الشيء على غيره بلا مهلة كذا في شرح المفتاح[6] للعلّامة الشريف[7].

(أو) كان الجزاء **(أمرا أو)** كان **(نهيا أو)** كان **(دعاء أو)** كان **(ماضيا صريحا)** والمراد بالماضي الصريح ما هو ماض لفظا ومعنى، قيّده به احترازا عن الذي في معنى المستقبل نحو: إن خرجتَ خرجتُ، فإنّه ماض لفظا فقط [٧٨/ب].

وقد عرفتَ أنّه لم يجز دخول "الفاء" عليه لتحقّق تأثير حرف الشرط فيه **(نحو: إنْ تأتِني فأنت مكرَمٌ و)** نحو: **(إنْ لقيتُه فأكرمْه و)** نحو: **(إنْ أتاك)** زيد **(فلا تُهِنْه و)** نحو: **(إنْ فعلتَ كذا فجزاك اللهُ خيرا و)** نحو: **(إنْ أحسنتَ إليَّ اليوم، فقد أخسنتُ إليك أمسِ)** فوجوب "الفاء" في هذه المواضع

---

[1] في هامش أ، م: "لا لفظا ولا معنى (منه)".

[2] في س: "على".

[3] في س: "المفاجات".

[4] في س، م: "يجيء".

[5] تمام الآية: ﴿إِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾[الروم، ٣٠/٣٦].

[6] انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...,* s. 282.

[7] سبقت ترجمته ص. ٦٣.

لامتناع تأثير حرف الشرط في الجزاء، وكذا إذا كان الجزاء[1] مضارعا مثبتا مع "السين" أو "سوف" نحو: إنْ أكرمتَني فسأكرمُك أو سوف أكرمُك.

فيتعيّن "الفاء" على إضمار المبتدأ أي: فأنا سأكرمُك أو فأنا سوف أكرمُك؛ أو منفيا بـ"ما" أو "لن"، ووجه عدم تأخير حرف الشرط فيهما أنّ المنفي بـ"ما" يكون للحال من غير الانقلاب إلى الاستقبال، والمنفي بـ"لن"[2] صار مستقبلا بـ"لن" وكذا يجب" الفاء" في الجزاء لعدم تأثير حرف الشرط فيه معنى إذا كان استفهاما أو تمنّى أو عرضا.

(وينجزم) المضارع **(بـ"إنْ" مضمَرة في جواب الأشياء الستّة التي تجاب بـ"الفاء")** وهي: الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمنّي والعرْض **(إلّا النفي مطلقا)** أي في جميع الصور **(و)** إلّا **(النهي في بعض المواضع)** الذي يكون المعنى محتلّا على تقدير "إنْ" كما سيأتي **(نحو: زرني أكرمْك)** أي إنْ تذرني أكرمْك **(و)** نحو[3]: **(أين بيتُك أزرْك)** أي إنْ عرّفتَني بيتك أزرْك **(و)** نحو: **(لا تفعلِ الشرّ يكنْ خيرا لك)** أي إنْ لا تفعلْ الشرّ يكنْ خيرا لك **(و)** نحو: **(ليت لي مالا أُنفقْه)** أي إنْ يكنْ لي مالٌ أُنفقْه **(و)** نحو: **(ألَا تَنزلُ تُصبْ خيرا)** بالجزم في الكلّ أي إنْ تُنزلْ تُصبْ خيرا، فالمعنى في الجميع إنْ وقع الأوّل وقع الثاني.

واعلم أنّ المضارع إنّما ينجزم بـ"إنْ" مقدّرة بعد هذه الأشياء الخمسة إذا قصد السببية أي [٧٩/أ] سببية ما قبله له. وأمّا إذا لم تقصد[4]، لم يجز الجزم قطعا، بل يجب أنْ يرفع إمّا بالصفة كقوله تعالى:

---

[1] "وكذا إذا كان الجزاء" ناقص من ز.

[2] في ز: "بين".

[3] "نحو" ناقص من أ، غ.

[4] في س: "يقصد".

﴿...فَهَبْ لِي مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا ۞ يَرِثُنِي...﴾[1][مريم، ١٩/٥-٦] على قراءة الرفع أي وليا وأرثا، أو بالحال نحو قوله تعالى: ﴿...ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾[2][الأنعام، ٦/٩١] أي لاعبين، أو بالاستئناف نحو: لا تذهبْ به تُغلَبُ عليه، بالرفع.

(**ولا يجوز**) الإضمار بعد النفي مطلقا فلا يقال: (**ما تأتينا**[3] **تُحدّثْنا، بالجزم و**) لا في بعض صور النهي (**نحو: لا تدْنُ**) أي لا تقربْ (**من الأسد يأكلْك، بالجزم**) لأنّ الواجب تقدير ما يجانس ذلك[4] الشيء المذكور قبله إنْ نفيا فنفي، وإنْ إثباتا[5] فإثبات، فيكون التقدير: إنْ لم تأتنا تحدّثْنا، وإنْ لم تدْنُ من الأسد يأكلْك، لأنّ المذكور منفي فالمقدّر كذلك فيفسد المعنى، ولا يجوز أنْ يقدّر الإثبات (**لأنّ النفي لا يدلّ على الإثبات**[6]) وفيه خلاف الكسائي[7] فإنّه أجاز مثل ذلك اعتمادا على وضوح المعنى، إذ يعلم بقرينة[8] أنّ مثل[9] التقدير: إنْ تدْنُ من الأسد يأكلْك.[10]

---

[1] تمام الأيتين: ﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِن وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا ۞ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا﴾[مريم، ١٩/٥-٦].

[2] تمام الآية: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾[الأنعام، ٦/٩١].

[3] في أ: "**يأتينا**".

[4] صح فوق السطر في م: "ذلك".

[5] في س: "إثباتا".

[6] في هامش أ، م: "في مثل: لا تَدْنُ من الأسد يأكلْك (منه)".

[7] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[8] في س، ز، م: "بالقرينة".

[9] "مثل" ناقص من س، ز.

[10] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٢/٩٥١؛ أبو الفداء، الكنّاش، ٢/٢٨.

[الأسماء]

[أسماء تجزم المضارع على معنى "إنْ"]

(**ومن**) العوامل (**السماعية أسماء تجزم[1] المضارع على معنى "إنْ"**) يعني تجزم[2] الفعل المضارع لتضمّنها معنى "إنْ" وضعت موضعها لضرب من الإيجاز والاختصار وهذه الأسماء أيضا[3] تقتضي فعلين يسمّى الأوّل شرطا[4] والثاني جزاء.

(**وهي تسعة:"مَنْ"**) لذوي العِلم ولا يُستعمل فيما لا يعقل إلّا بتنزيله منزلة ما يعقل لداع أو لتغليب أو للبناء على تغليب نحو: ﴿...وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي...﴾[5][النور، ٢٤/٤٥] فإنّه لَمَّا قال تعالى "منهم" وجعل ضمير العاقلين لكلّ دابّة لتغليب العاقل على غيره بُني على هذا لتغليب، وقال "مَنْ يمشي".

(**و"ما"**) لما لا يعقل غالبا وجاء فيما يعقل نحو: ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾[الشمس، ٩١/٥] (**و"أيّ" و"أين" و"متى" و"أنَّ"**) وهو بمعنى[6] "كيف" إلّا أنّه [٧٩/ب] يجازي به دون "كيف" (**و"مهما" و"حيثما" و"إذْما"**).

وقد تجزم "إذا" في الشعر كقوله:

---

[1] في س، م: "**يجزم**".

[2] في أ: "يجزم".

[3] في هامش م: "يعني كان (منه)".

[4] صح هامش م: "شرطا".

[5] ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[النور، ٢٤/٤٥].

[6] في هامش أ، م: "يعني تعميم الأحوال الراجعة إلى الشرط كما تقول: أنّى تقرأْ أقرأْ، أي أنّى حال توجد القراءة من جهرها أو همسها أو غير ذلك أوجدها أنا كذا في انفتاح (منه)".

«وَاسْتَغْنِ فِيمَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى وَإِذَا تُصِبْكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِ»[1]

وكذا "إذا ما" نحو[2]:

«[تَرْفَعُ لي خِنْدِفٌ واللهُ يرفَعُ لي ناراً] إذا مَا خَبَتْ نيرانُهُمْ تَقِدِ»[3]

ولم يتعرّض لهما لندرة الجزم بهما قال[4] الشيخ ابن الحاجب[5] وأمّا مع "كيفما" و"إذا" فشاذّ يعني أمّا الجزم بهما فشاذّ لم يجيء في كلامهم على وجه الاطّراد (**تقول: مَنْ يكرمْني أكرمْه وما تصنعْ أصنعْ وأيُّهم يكرمْني أكرمْه**) وهكذا.

(**وإنّما يكون "أيّ" أبدا**) ظرف لاستغراق ما يستقبل من الزمان (**واحدا من اثنين[6] أو**) من (**جماعة**) ولهذا إذا أضيفَ إلى المعرفة لم يضف إلّا إلى للاثنين[7] فصاعدا، تقول: أيُّهما وأيُّهم يكرمْني أكرمْه، وذلك لاقتضاء معناه التعدّد وأمّا إذا أضيفَ إلى النكرة فيضاف إليها مطلقا لدلالتها على الشيوع والعموم.

(**ويدلّ على كونها**) أي هذه الكلمات (**اسما أنّك أسندتَ "يكرم" إلى ضميرها و**) أنّك (**تُدخل حرف الجرّ عليها و**) أنّك (**تُنوّن بعضها**) أي هذه الأسماء (**و**) أنّك (**تُضيفه[8]**) أي البعض واختصاص

---

[1] البيت من الكامل، لعبد قَيْس بن خُفاف. يروى «وَاسْتَغْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى ...» انظر: المفضّل الضبّي، المفضّليات، ٣٨٥؛ الأصمعي، الأصمعيات، ٢٣٠؛ الفرّاء، معاني القرآن، ١٥٨/٣.

[2] صح تحت السطر في م: "إذا ما نحو".

[3] البيت من البسيط، يُنسب إلى الفرزدق ولكن لم نعثر عليه في ديوانه. يروى «... ناراً إذا خَمَدَتْ نِيرانُهُمْ تَقِدِ». انظر: سيبويه، الكتاب، ٦٢/٣؛ المبرّد، المقتضب، ٥٦/٢؛ ابن يعيش، شرح المفصّل، ٢٧٢/٤.

[4] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٤٦.

[5] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[6] في س: "**الاثنين**".

[7] في س: "اثنين".

[8] في هامش م: "بصيغة الخطاب (منه)".

الكلّ بالاسم مستغن عن البيان مثال الإسناد قدّر ومثال دخول حرف[1] الجرّ نحو: **(بمَنْ تمرُرْ أمرُرْ و)** مثال الإضافة نحو: **(أيَّهما)** ذكره مع إمكان الاستثناء عنه بما مرّ أيضا إشارة إلى ما ذكرنا آنفا.[2]

(و) مثال التنوين نحو: **(أيًّاما تدعوا)** وهذا الدليل قاصر حيث لا يتناول "متى" و"إذْما" و"حيثما" والدليل الشامل[3] للكلّ أنّها دالّة على معنى يتصوّر استقلالها بأنفسها مع قطع النظر عن المجازاة[4] بخلاف "إنْ" هكذا قيل.

وأقول هذا من قبيل تسمية الكلّ باسم البعض، فإنّ للأكثر حكم الكلّ **(و"حيثما" مثل "أين")** في كونه ظرف مكان **(و"إذْما" [٨٠/أ] مثل "متى")** في كونه للزمان.

(و) اعلم أنّ "حيث" و"إذ" بدون "ما" لا يجزمان الفعل بل **(إنّما تجزمان[5] إذا كان معها "ما")** الكافّة[6] عن الإضافة "إذ" بدونها يضافان البتّة والإضافة منافية لمعنى المجازاة[7] بخلاف "أين" و"متى"، فإنّهما تجزمان[8] مطلقا سواء كان معهما "ما" أو لا. ولهذا ذكرهما بدونها ليُعلم أنّ الجزم بهما إذا كانا مع "ما" يكون بطريق الأولى.

---

[1] صح هامش س: "بالاسم مستغن عن البيان مثال الإسناد قدّر ومثال دخول حرف".

[2] في هامش أ، م: "كاستغناء عن ذكر الإسناد بما مرّ من المثال (منه)".

[3] في هامش أ، م: "من أنّ إيّا إذا أُضيفَ إلى المعرفة ينبغي أنْ يكون تثنية أو جمعا (منه)".

[4] في غ، أ: "المجازات".

[5] في أ: "**يجزمان**".

[6] في هامش أ، م: "وأمّا ما في غيرهما فليست بكافّة بل زائدة وهذا ليست بلازمة (منه)".

[7] في أ، غ: "المجازات".

[8] في أ: "يجزمان".

[أسماء تنصب أسماء نكرة]

(**ومنها**) أي من العوامل السماعية (**أسماء تنصب أسماء نكرة على أنّه**) أي ذلك الاسم (**تمييز**) عن تلك[1] الأسماء أي مميّز لها (**وهي أربعة:**) بحكم الاستقراء.

[عشرة]

(**أوّلها**) لفظة ("**عشرة**") لكن لا مطلقا بل (**إذا رُكّبت مع أحد**) أو اثنين (**إلى تسعة**) في المذكّر أو مع إحدى أو اثنتين إلى تسع في المؤنّث (**نحو: أحد عشر**) أو اثنا عشر (**درهما و**) إحدى عشرة أو اثنتا[2] عشرة إمرءةً إلى (**تسعة عشر رجلا**) وتسع عشرة إمرءةً.

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ هذا التمييز لا يكون إلّا مفردا وأمّا قوله تعالى: ﴿...اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا...﴾[3][الأعراف، ١٦٠/٧] بصيغة الجمع، فمحمول على البدل.[4]

[كم]

(**والثاني**) من الأسماء الأربعة ("**كم**") كائنا (**في الاستفهام عن العدد**) احتراز عن الخبرية (**نحو: كم رجلا عندك؟ وكم يوما سرتَ؟**) وقوله (**كأنّك قلتَ: أعشرون رجلا عندك أم ثلاثون؟ وأعشرون**

---

[1] في ز: "ذلك".

[2] في أ: "اثني".

[3] تمام الآية: ﴿وَقَطَّعْنَاهُمُ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِب بِّعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَى كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾[الأعراف، ١٦٠/٧].

[4] في هامش س: "صرّح به صاحب اللباب".

يوما سرتَ أم ثلاثين[1]**؟**) لبيان معنى الاستفهام مع التنبيه على أنّ "كم" في المثال الأوّل مبتدأ، خبره الظرف المستقرّ، وفي الثاني ظرف للفعل المؤخّر ومن هذا ظهر النكتة في إيراد المثالين له.

(**والخبرية**) يعني أنّ "كم" على وجهين: استفهامية أو خبرية. والمقصود بالبحث ههنا هي الاستفهامية، لأنّها الناصبة فقط، ومميّزها مفرد لا غير كـ"أحد عشر"، والخبرية لا تنصب المميّز بل (**تضاف إلى [٨٠/ب] المميّز مفردا**) كان (**أو جمعا و**) لم يعكس، إذ (**هي**) أي "كم الخبرية" (**نقيضة "ربّ"**) أي مقابلها فالجرّ بها أَلْيَق، فإنّ "ربّ" للتقليل و"كم الخبرية" للتكثير[2] وهذا باعتبار الأصل وإلّا فـ"رّب" تُستعمل في معنى التكثير كما مرّ (**تقول:**) في تمثيل مميّزي "كم الخبرية"[3] (**كم رجلٍ لقيتُه، وكم رجالٍ لقيتُهم**).

واعلم أنّ كلّ واحدة منهما[4] تقع مرفوعة ومنصوبة[5] ومجرورة، أمّا الجرّ فهو إذا وقع قبلها حرف جرّ نحو: بكم درهما اشتريتَ؟ وبكم رجلٍ مررتَ؟ أو مضاف نحو: غلامَ كم رجلا ضربتَ؟ وعبدَ كم رجلٍ اشتريتَ؟

---

[1] صح هامش أ: "**أم ثلاثين**".

[2] في س: "للتكثّر".

[3] صح هامش م: "الخبرية".

[4] في هامش أ، م: "أي قيل كلّ وحدة من كم الاستفهامية أو الخبرية (منه)".

[5] في هامش أ، م: "وهو قوله: كم رجلا[1] عندك وكم رجلا لقيتم (منه)". | (١) كُتب "رجلا" مكرّرا في أ.

وأمّا النصب فهو إذا وقع بعدها فعل غير مشتغل عنها بضميره أو[1] متعلّقه، فتكون معمولة منصوبة[2] للفعل الواقع بعدها على حسب عمله نحو: كم رجلا ضربتَ؟ وكم عبدٍ ملكتَ؟ وأمّا الرفع فهو إذا لم يكن شيء ممّا يوجب النصب أو الجرّ، فتكون مبتدأة إنْ لم تكن ظرفا مثل ما مرّ من المثال في الكتاب وخبرا إنْ ظرفا نحو: كم يوما ويومٍ سفرُك؟ وممّا ينبغي أنْ ينبّه عليه أنّ الخبرية لَمَّا كانت للكثرة جاز إيراد الضمير على اللفظ نحو: كم رجلٍ لقيتَه؟ وعلى المعنى نحو: كم رجالٍ[3] لقيتَهم؟.

[كأيٍّ]

(**والثالث**) من تلك الأسماء الرابعة (**"كأيٍّ"**) وهو[4] (**في معنى "كم الخبرية"**) وهو الكثرة[5] إلّا أنّه ينصب المميّز (**نحو: كأيٍّ رجلا**) أي كثير من الرجال (**عندي**) بخلاف "كم الخبرية" كما عرفتَ وهو مركّب من[6] كاف[7] التشبيه و"أيّ" (**وفيه**) أي "كأيّ" (**لغات**) منها ما ذكره، وهي أكثر استعمالا ومنها "كاءٍ" بالمدّ على وزن "كاعٍ" و["كَإٍ"] بالقصر على وزن "كَعٍ" ومنها "كَيْءٍ" على وزن "كَيْعٍ" ومنها "كاءَيٍ" على وزن "كَعَيٍ".

---

[1] كُتب "أو" مكرّرا في س.

[2] صح هامش أ، م: "إذا وقع بعدها فعل غير مستقلّ عنها بضميره أو متعلّقة فتكون معمولة منصوبة"، لكن توجد هذه العبارة في أ.

[3] في أ، غ، س: "رجل".

[4] في هامش أ، م: "ويعلم كونها ظرفا بالمميّز فإنْ كان المميّز ظرفا كما في هذا المثال فهي ظرف وإلّا فلا (منه)".

[5] في س: "لكثرة".

[6] صح تحت السطر غ: "من".

[7] في ز: "كان".

(**واستعمالهما**) أي استعمال "كم الخبرية" و"كأيّ" (**مع "مِنْ) البيانية" (كثير**) في نفسه (**كقوله تعالى: ﴿وَكَم مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ...﴾**[1] **[النجم، ٢٦/٥٣] ﴿فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا...﴾**[2] **[الحج، ٤٥/٢٢]**).

وأمّا استعمال[3] [٨١/أ] "كم الاستفهامية" معها فقد جوّزه[4] البعض كالشيخ ابن الحاجب[5] تقول: كم من رجلٍ ضربتَ؟ ويجب عند الفصل بينها وبين مميّزها بفعل متعدّ لئلّا يلتبس بالمفعول كما في الخبرية على ما صرّح به، والبعض أنكره قال العلّامة التفتازاني[6] رحمه الله ذكر بعض المحقّقين[7] من النحاة أنّ مميّز "كم الاستفهامية" لم أعثر عليه مجرورا بـ"من" في نظم ولا نثر، ولا دلّ على جوازه كتاب من كتب النحو[8] وأقول: ﴿سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ...﴾[9][البقرة، ٢١١/٢] انتهى كلامه قدّس سرّه، أقول في كلامه تشنيع لا يخفى.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَكَم مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِن بَعْدِ أَن يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَن يَشَاءُ وَيَرْضَى﴾[النجم، ٢٦/٥٣].

[2] تمام الآية: ﴿فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَبِئْرٍ مُّعَطَّلَةٍ وَقَصْرٍ مَّشِيدٍ﴾[الحج، ٤٥/٢٢].

[3] في هامش أ، م: "أي عشرين أم ثلاثين (منه)".

[4] انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٣٦.

[5] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[6] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[7] في هامش س، أ، م: "أراد به المحقّق الرضي (منه)".

[8] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٣٣/٢.

[9] تمام الآية: ﴿سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ وَمَن يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾[البقرة، ٢١١/٢].

[كذا]

(**والرابع**) من تلك الأسماء الناصبة ("**كذا**") وهو مركّب من كاف التشبيه و"ذا" إلّا أنّه بالتركيب خُلع معنى التشبيه وقوله (**إذا كُنِّيَ به عن العدد**) احتراز عن غير العدد نحو: صمتُ يوم كذا، وقال فلان كذا. فإنّه إنّما ينصب المميّز إذا كان كناية عن العدد (**تقول: عندي كذا درهما، كما تقول: عندي عشرون درهما**) وهو مبتدأ قدّم عليه خبره.

[أسماء الأفعال]

(**ومن السماعية العاملة في الأسماء**) أي بعضها (**كلمات تسمّى أسماء الأفعال**) الظاهر أنّها مبتدأ خبره "من السماعية" لكنّ المناسب بحسب المعنى العكس على ما حقّق في شرح الكشّاف في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ...﴾[1][البقرة، ٨/٢] الآية وكذا الكلام في أمثال هذا فأحفظه، فإنّه نفيس والدليل على اسميتها عدم مجيء المصدر لها ودخول التنوين على بعضها.

[أقسام أسماء الأفعال]

(**أوّلها "رُوَيْدَ"**) واعلم أنّ أسماء الأفعال على قسمين: قسم بمعنى الأمر وهو الأكثر، قسم بمعنى الماضي وما قيل: أُفٍّ، بمعنى: أتضجّر، فالمراد به "تضجّرتُ" عُبّر عنه بالمضارع، لأنّ المعنى على الإنشاء وهو أنسب بأنْ يعبَّر عنه بالمضارع الخالي.

[1] تمام الآية: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ﴾[البقرة، ٨/٢].

[أسماء الأفعال بمعنى الأمر]

فمن القسم الأوّل "رُوَيْدَ" (**وهو**) في الأصل مصدر "أرود"[1] إلّا أنّه صُغّر [٨١/ب] تصغير الترحيم، ثمّ نُقل وجُعل أنّه (**اسم لـ"أَمْهِلْ"**) تقول: رويد زيدا أي أمهله. وقد يُستعمل مصدرا أيضا نحو: ﴿...أَمْهِلْهُمْ رُوَيْدًا﴾[2][الطارق، ١٧/٨٦]، رويدَ زيدٍ، ومنصوبا على الخالية نحو: ساروا رويدا أي مرودين.

(**و"بَلْهَ"**) وهو (**اسم لـ"دَعْ"**) وقد يكون مصدرا مضافا إلى المفعول نحو: بلهَ زيدٍ أي أُتركْ تركَ زيدٍ (**ويستوي فيهما**) أي في رويد وبله (**الواحد**) والتثنية (**والجمع**) ولم يذكرها اكتفاء بذكر طرفيها (**والمذكّر والمؤنّث**) فرقا بين أسماء الأفعال وبين الأفعال أو لأنّهما في الأصل مصدران والأصل فيه أنْ لا يُثنّى ولا يُجمع (**تقول: يا رجلُ رويد زيدا**) ويا رجلان رويد زيدا (**ويا رجالُ رويد زيدا ويا إمرأةُ رويد زيدا**) ويا إمرأتان رويد زيدا (**ويا نساءُ رويد زيدا وكذا بله**) تقول: يا رجلُ بله زيدا ويا إمرأةُ بله زيدا ويا رجالُ بله زيدا ويا نساءُ بله زيدا.

(**و"دُونَكَ"**) وهو في الأصل ظرف، ثمّ نُقل وجُعل (**اسم**) الفعل أعني اسما (**لـ"خُذْ"**) تقول: دونك زيدا أي خُذْه.[3]

(**و"عَلَيْكَ"**) وهو الأصل جارّ ومجرور، ثمّ جُعل أنّه (**اسم لـ"اِلْزَمْ"**) من الملازمة لا الإلزام.

(**و"هَا"**) وهو أيضا (**اسم لـ"خُذْ" وفيه لغات**) منها هذه أعني "هَاءَ" بالألف ومنها (**"هَاءَ" بالهمزة**) بعد الألف (**والهمزة فيها كالكاف في "ذَاكَ" وتصرّف**) الهمزة (**تصريفها**) أي تصريف الكاف (**فيقال:**

---

[1] في هامش م: "أي أمهل".

[2] تمام الآية: ﴿فَمَهِّلِ الْكَافِرِينَ أَمْهِلْهُمْ رُوَيْدًا﴾[الطارق، ١٧/٨٦].

[3] في هامش أ: "لفظ دون يُستعمل للاختصاص وقطع الشركة تقول: هذا إلى دون لك أو من دونك إلى الأحقّ لك فيه لا ينصب في غير هذا الاستعمال يأتي بمعنى الانتقاض في المنزلة والمكان والمقدار، ابن كمال باشا".

هَاءَ هَاؤُمَا هَاؤُمْ) كما يقال: ذَاكَ ذَاكُمَا ذَاكُمْ[1] **(هَاءِ)** يا إمرأةُ **(وهَاؤُمَا)** يا إمرأتان[2] **(وهَاؤُنَّ)** يا نساءُ، كما يقال: ذَاكَ ذَاكُمَا ذَاكُنَّ.

(و) منها "هاك" بأنْ **(تُوضَع الكاف موضع الهمزة فيقال: هَاكَ إلى هَاكُنَّ و)** منها "هَاءَكَ" بأنْ **(يُجمَع بينهما)** أي بين الهمزة والكاف **(فيقال: هَاءَكَ مثل هَاعَكَ إلى هَاءَكُنَّ)** ومنها "هاءٍ" على وزن "رامٍ" بالتنوين ومنها "هَاءْ" بهمزة ساكنة على ما ذُكر في بعض الشروح.

(و"حَيَّهَلَ" [٨٢/أ] الصلاةَ والثَرِيدَ أي إئْتِ) وقد يُستعمل بمعنى "أقْبِلْ" فيتعدّى بـ"على" فيقال: حيّهلَ على زيدٍ أي أقبلْ عليه. وهو مركّب من "حَيَّ" و"هَلَ"، وهما مفتوحان كـ"خمسةَ عشرَ" وفيه لغات أشهرها ما ذكره.

[أسماء الأفعال بمعنى الماضي]

(و) أمّا القسم الثاني نحو: **("هَيْهَاتَ")** بفتح التاء[3] في اللغة الحجازية وبكسرها في لغة بني تميم وبالضمّة في لغة بعضهم. وهو اسم لـ"بَعُدَ" يقال: هيهاتَ **(الأمرُ أي بَعُدَ)** قيل أصله "هَيْهَيَةٌ" قُلبت الياء ألفا.

(و"شَتَّانَ") وهو اسم لـ"اِفْتَرَقَ" نحو: شتّانَ **(زيدٌ وعمروٌ أي افترقا)** وتباينا **(وهي)** أي كلمة "شتّان" **(تقتضي شيئين)** أو أكثر، ولم يذكره اقتصارا على أقلّ مراتب الافتراق، وهو شيئان وذلك لأنّ الافتراق لا يمكن إلّا بين المتعدَّد.

---

[1] صح تحت السطر غ: "ذاكم".

[2] في غ: "مرأتان".

[3] صح تحت السطر في م: "التاء".

(و"**سَرْعَانَ**") وهو اسم لـ"سَرُعَ" جاء في المثَل: سَرْعَانَ (**ذا إهالةً أي سَرُعَ**) فـ"ذا" فاعل "سرعانَ" والمشار إليه ما سال من الأنف، وانتصاب "إهالةً" على التمييز كقولك: كرُم زيدٌ رجلا، قيل أصل المثَل أنّ أعرابيا[1] اشترى شاةً عجفاءَ وشرع يسمِّنها، فرأى مخاطها يسيل من الأنف وظنّها شَحْما فقال لأمّه: قد سمنتْ الشاةُ، فقلتْ: سرعانَ ذا إهالةً، فصار مَثَلا يضرَب لمن يخبر بكينونة الشيء قبل حصوله.[2]

(**وفي هذه الثلاثة**) أي في "هيهات" و"شتّان" و"سرعان" بل في كلّها[3] (**مبالغة ليست في مسمّياتها**) وكأنّه أراد أنّ المبالغة في غير هذه الثلاثة ظاهرة وفيها خفية فهّم بإزالة الخفاء.

واعلم أنّ من أسماء الأفعال ما لم يذكره المصنّف نحو: صَهْ، بمعنى "أُسكتْ"؛ ومَهْ، بمعنى "أُكففْ"؛ وهَلِّمْ،[4] بمعنى "قرِّبْ"، نحو: هَلِّمْ شهدائَكم أي قرِّبْهم؛ وأُفٍ، بمعنى "أتضجّر"؛ وحذرَكَ، بمعنى "احذرْ"؛ وهاتِ، بمعنى "أعطِ"؛ وتَراكِ، بمعنى "أُترُكْ"[5]؛ ومَناعِ، بمعنى "امنَعْ"؛ وإيهِ، بمعنى "حدِّثْ"؛ وآمين، بمعنى استجبْ؛ وغيرها [٨٢/ب] ممّا ذكروه.

---

[1] في هامش أ، م: "في الصحاح العرب جيل من الناس أي طائفة منهم والنسبة إليهم عربي وهم أهل الأمصار والأعراب منهم سكّان البادية خاصّة والنسبة إليهم أعرابي والأعراب ليس جمعا لعرب بل هو اسم جنس (منه)". | انظر: الجوهري، الصحاح، ٧٤٨.

[2] انظر: الميداني، مجمع الأمثال، ٤٢٧/١؛ الزمخشري، أساس البلاغة، ٤٥٠/١.

[3] في هامش أ، م: "يعني بل في جميع الأفعال (منه)".

[4] في هامش أ: "هلِّمْ وهو صوت سمّي به فعل متعدّ نحو: أحْضِرْ وقرِّبْ، ويستوي فيه الواحد والجماعة على لغة أهل الحجاز، وأمّا بنو تميم فيقولون: هَلُمّ يا رجل وهلمّوا يا رجال أي قرّبوا أنفسكم إلينا، أبو السعود". | في هامش أ: "هَلُمَّ يا رجل، بفتح الميم بمعنى: تعالَ يستوي فيه الواحد والجمع والمؤنّث في لغة أهل الحجاز قال الله تعالى: ﴿...وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلُمَّ إِلَيْنَا...﴾[1][الأحزب، ١٨/٣٣] وأهل نجد يتصرّفونه فيقولون للاثنين: هلمّا، وللجمع هلمّوا وللمرءة هلمّي وللنساء هلمّنَّ والأوّل أفصح، الصحاح". | انظر: الجوهري، الصحاح، ١٢٠٨. | (١) تمام الآية: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنكُمْ وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلُمَّ إِلَيْنَا وَلَا يَأْتُونَ الْبَأْسَ إِلَّا قَلِيلًا﴾[الأحزب، ١٨/٣٣].

[5] صح فوق السطر في ز: "بمعنى أُترُكْ".

[الأفعال]

[الأفعال الناقصة]

ولَمَّا فرغ من بيان الصنّفين من أصناف العوامل السمّاعية أعني الحروف والأسماء، شرع في بيان الصنف الثالث منها أعني الأفعال، فقال (**ومن**) العوامل[1] (**السماعية أنواع أربعة من الأفعال منها**) أي من الأنواع الأربعة العبارة المناسبة لما سيأتي، النوع الأوّل (**الأفعال الناقصة وهي:**) بالاستقراء (**ثلاثة عشر فعلا:**) وهي (**"كان" و"صار" و"أصبح"[2] و"أمسى" و"أضحى" و"ظلّ" و"بات" و"ما زال"**) من "زال – يزال"[3]، لا من "زال – يزول"، فإنّه تامّة، وهو لا يُستعمل إلّا ناقصا (**و"ما برح" و"ما فتئ"**) بالهمزة وقيل بالياء بمعنى: زال، ولا يُستعمل إلّا مع النفي (**و"ما اِنفكَّ"**[4]) أي ما انفصل (**و"ما دام" و"ليس"**).

وممّا أُلحق بها "آض" و"عاد" بمعنى: صار، و"غدا" بمعنى: كان في الغداة، وهو ما قبل الزوال إلى الليل و"راح" بمعنى: كان في الرواح، وهو ما بعد الزوال إلى الليل، وكذا "جاء" و"قعد" وذلك لاقتضاء معناها أيضا طرفين كما في "كان" وانحصارها إلى الثلاثة عشر استقرائي، ولا يلزم من ملحقاتها كونها غير محصورة كما زعم بعضهم.

---

[1] "العوامل" ناقص من أ.

[2] "**وأصبح**" ناقص من س.

[3] في س: "يزيل".

[4] في هامش أ، م: "وهو أيضا بمعنى: ما زال من برح أي زال منه البارحة لليلة الماضية (منه)".

(**فهذه**) الأفعال تدخل على المبتدأ والخبر، فتعمل فيهما بأنّهما (**ترفع الاسم**) أي المبتدأ (**وتنصب الخبر**) وذلك لمشابهتها الأفعال التامّة المتعدّية في اقتضاء معانيها شيئين وفي كلامه تنبيه على أنّ مرفوعها يسمّى اسما ومنصوبها خبرا.

وعبارة[١] العلّامة الشريف[٢] تشعر بجواز إطلاق الفاعل على مرفوعها قيل الاسم يسمّى فاعلا وأمّا الخبر فلا يسمّى مفعولا ليتمّ قولهم إنّ الفعل لا يتمّ بدون الفاعل ويتمّ بدون المفعول، لكن قال في التسهيل[٣] ويسمّى المرفوع[٤] اسما وفاعلا، والمنصوب خبرا ومفعولا.[٥]

(**ونقصانها**) لوجهين:[٦] [٨٣/أ] أحدهما (**أنّها**) أي هذه الأفعال (**لا تتمّ[٧] بالمرفوع**) كالأفعال التامّة (**بل تحتاج[٨] إلى المنصوب**) ولا شكّ أنّ المحتاج إلى الغير لا يخلو عن النقصان، اللهمّ لا تحوّجنا إلى غيرك ولا تطردنا من باب رحمتك. وثانيهما أنّها سُلبت عنها الدلالة على الحدث، وإنّما تدلّ على الزمان فقط.

---

[١] في هامش أ، م: "في شرح المفتاح (منه)".

[٢] سبقت ترجمته ص. ٦٣.

[٣] انظر: ابن مالك، التسهيل، ٥٢.

[٤] في س: "المفعول".

[٥] انظر: Yüksel Çelik. *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 198.

[٦] في هامش أ، م: "يعني أنّها لا يستقلّ اسمها كلاما بل تحتاج إلى خبر تتمّ به بخلاف سائر الأفعال، فإنّها تتمّ بالفاعل من غير احتياج إلى المفعول (منه)".

[٧] في أ، س: "**يتمّ**".

[٨] في أ: "**يحتاج**".

[كان وصار]

(والفرق بين "كان" و"صار") بعد اشتراكهما في المعنى[1] اللغوي **(أنّ "صار" يدلّ[2] على وجود معنى الخبر)** أي حصول مضمونة **(في زمان ثان مرتّب)** ذلك الزمان[3] **(على زمان سابق لم يوجد فيه)** أي في الزمان السابق **(ذلك المعنى)** أي معنى الخبر نحو: صار زيدٌ غنيا، فإنّ "صار" يدلّ على وجود الغناء في هذا الزمان مع عدم وجوده في الزمان السابق.

يعني أنّ "صار" للانتقال، وهي في ذلك على استعمالين: أحدهما الانتقال من صفة إلى صفة نحو: صار زيدٌ عالما، أو من حقيقة إلى حقيقة نحو: صار الطينُ خزفا.

والثاني الانتقال[4] من[5] مكان إلى مكان أو من ذات إلى ذات[6] ويتعدّى نحو: صار زيدٌ إلى بلد كذا، أو من عمرو إلى بكر، وهي في هذا[7] الاستعمال تامّة دون الأوّل.

---

[1] في س: "معنى".

[2] في أ: "**تدلّ**".

[3] في س: "المعنى".

[4] في هامش أ، م: "أي انتقل من بلد كذا إلى بلد كذا (منه)".

[5] كُتب "من" مكرّرا في س.

[6] صح فوق السطر في غ: "إلى ذات".

[7] صح تحت السطر في س: "هذا".

(**و"كان" يدلّ**[1] **على الزمان الماضي**) من غير اشتراط الانتقال، ثمّ[2] أوضح الفرق بقوله (**ألَا يرى**[3] **أنّك تقول:** ﴿...**وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا**﴾[4] **[النساء، ١١١/٤] ولم يصحّ**) أنْ تقول: (**صار الله عليما حكيما، لأنّه**) أي "صار" (**تدلّ على الانتقال من حال إلى حال**) كما عرفتَ والله تعالى منزّه عن الانتقال أنّه موصوف بأوصاف الكمال (**و"كان" يجيء**) على أربعة أوجه:

أحدها ناقصة سواء كانت اتّصالية أي دوامية نحو: كان الله عليما حكيما، وانقطاعية[5] نحو: كان زيد غنيا فافتقر.

والثاني أنّها يجيء (**تامّة بمعنى: حدث أو وقع أو وجد**) [٨٣/ب] فترفع ما بعدها بالفاعلية ولا تحتاج[6] إلى المنصوب (**نحو قوله تعالى:** ﴿**وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ...**﴾[7] **[البقرة، ٢٨٠/٢]**) و﴿...كُن فَيَكُونُ﴾[8] [يس، ٨٢/٣٦].

والثالث زائدة غير محتاج إليها نحو: ما كان أحسنَ زيدا أي ما أحسنَ زيدا. وهذا الوجه مختصّ بـ"كان" دون باقي تصريفاته.

---

[1] في س، غ: "**تدلّ**".

[2] "ثمّ" ناقص من س.

[3] في م: "**ترى**".

[4] تمام الآية: ﴿وَمَن يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾[النساء، ١١١/٤].

[5] فوق السطر في م: "أي غير دوامية".

[6] في س: "يحتاج".

[7] تمام الآية: ﴿وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَن تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾[البقرة، ٢٨٠/٢].

[8] تمام الآية: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَن يَقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ﴾[يس، ٨٢/٣٦].

والرابع مضمر فيها ضمير الشان نحو: كان زيدٌ منطلقا أي كان الشانُ، فـ"كان" هذه هي الناقصة بعينها، فإنّ اسمه ضمير الشان والخبر ما بعده، لكنّه خصّ[1] بكون الاسم ضمير الشان وكون الخبر جملة. فهو أحد قسمي الناقصة، إذ الناقصة[2] قد يكون[3] خبرها مفردا، وقد يكون جملة.

[أصبح وأخواته]

(وكذا) أي كـ"كان" (**"أصبح وأخواته"**) يعني كما أنّ "كان" تجيء[4] تامّة كذلك "أصبح وأخواته" تجيء[5] تامّة (**إذا أريدَ بها الدخول في الأوقات الخاصّة**) والمراد بأخواته هو: أمسى وأضحى، فإنّ الجمع قد يطلق على اثنين مثل صفة[6] قلوبكما[7] بخلاف العكس.

---

[1] تحت السطر في أ، م: "ولهذا عددها قسما واحد (منه)".

[2] "إذ الناقصة" ناقص من س.

[3] في س: "تكون".

[4] في س: "يجيء".

[5] في س: "يجيء".

[6] في غ: "صفت".

[7] في هامش م: "أي قلباكما (منه)".

وزعم بعضهم أنّ المراد بها هما: وظلّ وبات، لكنّه ليس بشيء، لأنّ "ظلّ" و"بات" لا يكونان تامّين صرّح[1] به صاحب اللباب[2]. وقال[3] المحقّق الرضي[4] قالوا لم يُستعمل "ظلّ" إلّا ناقصة، وقال[5] ابن مالك[6] تكون تامّة بمعنى "طال" أو "دام"، والعهدة عليه.[7]

واعلم أنّ "أصبح" و"أمسى" و"أضحى" تجيء على ثلاثة معان: أحدها أن يقترن مضمون الجملة[8] بالأوقات الخاصّة التي هي الصباح والمساء والضحى، فمعنى: أصبح زيدٌ قائما، قيام زيد مقترن بالصباح. والثاني أنْ تكون بمعنى "صار" من غير أنْ يقصد بها الأوقات المعيّنة، ففي هذين الوجهين تكون ناقصة يكون لها اسم وخبر. والثالث أنْ تكون[9] بمعنى "الدخول" في هذه الأوقات كأظهر[10] وهي في هذ[11] الوجه[12] تامّة تسكت على مرفوعها [٨٤/أ] نحو: أصبح زيدٌ أي دخَل في الصباح.

---

[1] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٤٧.

[2] سبقت ترجمته ص. ٦.

[3] انظر: الرضي، شرح الكافية، ١٠٤٠/٢.

[4] سبقت ترجمته ص. ٦.

[5] انظر: ابن مالك، ألفية، ١١.

[6] جمال الدين محمد بن عبد الله ابن مالك الأَنْدَلُسِي (ت. ١٢٧٤/٦٧٢) كان عالما كبيرا في النحو، والصرف، والقراءة. ولد بدمشق. أخذ عن ابن عمرون بحلب. عيّن لخطابة حلب، ثمّ أقام بدمشق. من آثاره: الألفية، تسهيل الفوائد، شرح التسهيل، الكافية الشافية، العمدة، إكمال الإعلام، فعل وأفعل، الاعتضاد في الظاء والضاد. انظر: الكتبي، فوات الوفيات، ٤٠٧/٣؛ السيوطي، بغية الوعاة، ١٣٠/١؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ١٥٧/٣.

[7] تحت السطر في أ وفوق السطر في م: "أي على ابن مالك إلى هنا كلامه".

[8] صح هامش أ: "الجملة".

[9] في ز: "يكون".

[10] في هامش م: "أي رحل في الظهر (منه)".

[11] في س: "هذه".

[12] في هامش أ، م: "وهو المذكور في الكتاب (منه)".

وأمّا "ظلّ" و"بات" فعلى معنيين: أحدهما اقتران مضمون الجملة بالوقتين الخاصّين، وهما تمام اليوم والليلة، فمعنى: ظلّ زيدٌ قائما، كان في تمام اليوم قائما. والثاني كينونتهما بمعنى "صار" ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا...﴾[1][النحل، ٥٨/١٦] أي صار وجهُه مسوّدا.

[ما زال وأخواته]

(**و**) كلمة (**"ما"**) كائنة (**في "ما زال وأخواته"**) يعني: ما عدا[2] "ما دام"، وهو "ما برح" و"ما إنفكّ" و"ما فتئ" (**نافية**) دخلت على ما فيه معنى[3] النفي، فجرى مجرى "كان" في كونها للإيجاب، ومن ثمّة لم يجز:[4] ما زال زيدٌ إلّا مقيما (**ومعناها**) أي معنى "ما زال وأخواته" واحد وهو (**استغراق الزمان**) يعني استمرار الفعل بفاعله في زمانه نحو: ما زال زيدٌ أميرا أي استمرّ إمارتُه.

فإنّ[5] نفيَ النفيِ إثباتٌ، والأصل في الثبوت البقاء إلى أنْ يقوم دليل على الانتفاء، وقد يُحذف حرف النفي منها كقول إمرئ القيس[6]:

---

[1] تمام الآية: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾[النحل، ٥٨/١٦].

[2] صح فوق السطر غ: "ما عدا".

[3] صح تحت السطر في س: "معنى".

[4] فوق السطر في أ: "أي كما لا يجوز[1] كان زيد إلّا مقيما (منه)". | (١) في م: "لم يجز".

[5] كُتب "فإنّ" مكرّرا في ز.

[6] هو: امرؤ القيس بن حُجْر بن الحارث الكندي ولقب بالملك الضليل ويكنى ذا القروح (ت. ٥٤٠) ولد في نجد. أبوه ملك بني أسد وأمّه أخت كُلَيْبٍ ومُهَلْهِل الشاعر. من أشهر شعراء العرب في العصر الجاهلية وأقدم الشعراء الذين وصلت إلينا أخبارهم. هو أوّل من قصد القصائد وأوّل من وقف على الأطلال. انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٣٧؛ الجمحي، طبقات فحولي الشعراء، ٣٩/١؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق، ٢٢٢/٩.

«فَقُلْتُ واللهِ أبْرَحُ قَاعِدًا [وَلَوْ قَطَّعُوا رَأْسِي لَدَيْكِ وأوْصَالِي]»[1]

وفي التنزيل: ﴿...تَاللَّهِ[2] تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ...﴾[3][يوسف، ٨٥/١٢].

(و) أمّا (**"ما" في "ما دام"**) فهي (**مصدرية ومعناها**) أي معنى كلمة "ما دام" (**التوقيت**) يعني أنّ "ما" في "ما دام" مصدرية، وهي مع "ما" في حيزها في تأويل المصدر، والمصدر سادّ مسدّ الزمان ولهذا وجب أنْ يشفع بكلام، لأنّه ظرف لا بدّ له ممّا يقع فيه (**تقول:**) في مثال "ما زال" (**ما زال زيدٌ غنيا**) أي استمرّ غناؤُه (**أي لم يأتِ عليه زمان من الأزمنة إلّا وهو غني فيه**) أي في ذلك الزمان، وكذا أخواته **(و)** تقول في مثال "ما دام": (**اجلسْ ما دام زيدٌ[4] جالسا أي**) اجلسْ (**مدّة جلوسِه**) أي جلوسِ زيدٍ.

وممّا ينفعك علمه أنّ "ما دام" يجيء تامّة بمعنى "بقي" كقوله تعالى: ﴿...مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ...﴾[5][هود، ١٠٧/١١].

---

[1] البيت من الطويل، لامرئ القيس. يروى في ديوانه و بعض المصادر هكذا: «فَقُلْتُ يَمِينَ اللهِ أبْرَحُ قَاعِدًا ...» انظر: ديوان امرئ القيس، ١٢٥؛ سيبويه، الكتاب، ٥٠٤/٣؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١٣٦؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٤٠١/٦.

[2] "تالله" ناقص من س.

[3] تمام الآية: ﴿قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾[يوسف، ٨٥/١٢].

[4] صح تحت السطر في م: "**زيد**".

[5] تمام الآية: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾[هود، ١٠٧/١١].

[ليس]

(**و"ليس" لنفي الحال**) [٨٤/ب] أي لنفي مضمون الجملة في الحال، تقول: ليس زيدٌ قائما الآن، ولا تقول: ليس زيدٌ قائما غدا، هذا مذهب الجمهور. وقيل إنّها لنفي مضمون الجملة مطلقا، وهذا مذهب سيبويه[١] والذي يدلّ على فعلية لحوق الضمائر وتاء التأنيث الساكنة به.[٢]

ثمّ اعلم أنّه يجوز تقديم إخبار هذه الأفعال كلّها على أسمائها وعلى أنفسها أيضا، لأنّ الخبر مشبّه بالمفعول والمفعول يتقدّم الفعل إلّا ما في أوّله "ما" سواء كانت نافية أو مصدرية، فإنّه لا يتقدّم عليه خبره لكن يتقدّم على اسمه فقط. أمّا في الأوّل فلامتناع تقديم "ما" في حيّز النفي، لأنّه يقتضي التصدّر. وأمّا في الثاني فلامتناع تقديم معمول المصدر على نفس المصدر، فكذا في معنى المصدر.

وخالف ابن كيسان[٣] في غير المصدرية وقال يجوز تقديم الخبر على ما في أوّله "ما النافية"،[٤] لأنّها لنفي النفي ونفيُ النفيِ[٥] إثباتٌ، فـ"ما زال" بمعنى "كان" فيتقدّم عليه كما يتقدّم على "كان"، ووافق في المصدرية، لأنّ معمول المصدر لا يتقدّم عنده[٦] أيضا على المصدر واختلفوا في "ليس".

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[٢] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٤٧/١؛ الزمخشري، المفصّل، ٢٦٨.

[٣] سبقت ترجمته ص. ٢٦.

[٤] انظر: ابن المالك، شرح التسهيل، ٣٥١/١.

[٥] "ونفي النفي" ناقص من س.

[٦] في س: "عليه".

فقال بعضهم لا يتقدّم خبره عليه[1] أيضا[2] مراعاة[3] للنفي، إذ يمتنع تقديم معمول النفي عليه، وجوّزه بعضهم بناء على أنّه فعل، ومعمول الفعل يتقدّم على الفعل قيل[4] هذا هو الصحيح.[5]

[أفعال المقاربة]

(**النوع الثاني**) من الأنواع الأربعة الفعلية (**أفعال المقاربة**) وهي أفعال وضعت لِدُنُوِّ الخبر على سبيل الرجاء والحصول والأخذ[6] فيه، ولهذا سمّيت أفعال المقاربة، والذي يصدّق أنّها أفعال لحوق الضمائر وتاء التأنيث الساكنة (**وهي**) أي أفعال المقاربة (**أربعة**:) أحدها (**عسى و**) الثاني (**كاد و**) والثالث (**كرَب**) بفتح الراء بمعنى "قرُب"،[7] (**و**) [٨٥/أ] الرابع[8] (**أوشك**) بمعنى "أَسرعَ".

فإنْ قلتَ قد ذكروا أنّ "طفق" و"جعل" و"أخذ" بمعنى "شرع" من أفعال المقاربة أيضا، فكيف يصحّ حصرها في الأربعة؟ قلتُ انحصارها إلى الأربعة استقرائي وهذه الثلاثة ملحقة بها ولا يلزم من الإلحاق عدم الانحصار على أنّ العدد لا يفيد الحصر عند الجمهور.

---

[1] في هامش أ، م: "كالمفعول فإنّه يتقدّم على الفعل نحو: زيدا ضربتُ (منه)".

[2] في هامش أ، م: "كما لا يتقدّم على ما في أوّله ما (منه)".

[3] في س: "مراعات".

[4] في هامش أ، م: "القائل هو صاحب المفصّل (منه)".

[5] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٢٦٨.

[6] في هامش أ، م: "أي الشروع في الخبر (منه)".

[7] في هامش أ، م: "يقال: كرَبت الشمس، إذا قربت للغروب (منه)".

[8] صح هامش أ: "الرابع".

[عسى]

(**فـ"عسى" يرفع الاسم وينصب الخبر وخبره**) أي خبر "عسى" (**"أنْ" مع الفعل المضارع**) كائنا (**في تقدير مصدر منصوب تقول: عسى زيدٌ[1] أنْ يخرجَ، كأنّك قلتَ: قارب زيدٌ الخروجَ**) وإنّما التزم كونه مع "أنْ"[2]، لأنّ "عسى" لَمَّا كان للتوقّع في المستقبل ألزم "أنْ" الذي هو علَم الاستقبال تقوية لمقتضائه[3] (**وله**) أي لـ"عسى" (**وجه آخر**) غير ما ذكر (**وهو**) أي ذلك الوجه (**أنْ يقال: عسى أنْ يخرجَ زيدٌ، كأنّك قلتَ: قرُب خروجُ زيدٍ**) يعني أنّ لـ"عسى" استعمالين:

أحدهما أنْ يكون بمنزلة "قارب" فيكون له مرفوع ومنصوب إلّا أنّه شرط أنْ يكون منصوبه "أنْ" مع الفعل المضارع متأوّلا بالمصدر المنصوب.

والثاني أنْ يكون بمنزلة "قرُب" فلا يكون له إلّا[4] مرفوع إلّا أنّ مرفوعه "أنْ" مع الفعل المضارع في تأويل المصدر[5] المرفوع، قال الله تعالى: ﴿...فَعَسَى اللَّهُ أَن يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ...﴾[6][المائدة، ٥/٥٢] وقال الله تعالى: ﴿...وَعَسَى أَن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾[7][البقرة، ٢/٢١٦].

---

[1] "**زيد**" ناقص من س.

[2] صح تحت السطر في م: "أنْ".

[3] في س: "المقتضاة".

[4] "إلّا" ناقص من س.

[5] فوق السطر في أ، م: "أو إنّما جوّز ذلك الوجه لكونه تشميلا على المسند والمستند إليه (منه)".

[6] تمام الآية: ﴿فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَن تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَن يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِندِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَى مَا أَسَرُّوا فِي أَنفُسِهِمْ نَادِمِينَ﴾[المائدة، ٥/٥٢].

[7] تمام الآية: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾[البقرة، ٢/٢١٦].

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ استعمال المصدر في الوجهين[1] غير جائز، لأنّ المقصود عدم تجرّد اللفظ من[2] علَم الاستقبال كما ذكرنا، وإنّ "أنْ" في الوجه الأوّل يجوز إسقاطه تشبيها لـ"عسى" بـ"كاد" كما في قوله:

« عَسَى الكَرْبُ الذي أَمْسَيْتُ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبُ»[3]

ولا يجوز في الوجه الثاني لامتناع أنْ يكون الفعل فاعلا إلّا إذا كان في تأويل المصدر.[4]

[كاد]

(و"**كاد**") أيضا[5] (**يرفع الاسم [٨٥/ب] وينصب الخبر و**) لكن (**خبره الفعل المضارع من غير "أنْ"**) كائنا (**في تقدير[6] اسم فاعل منصوب**) وذلك لأنّ معنى "كاد" دُنُوُّ الخبر على سبيل الحصول فالتزم في خبره "ما" يدلّ بصيغته على الحال وهو المضارع بغير "أنْ" تقريرا لما يقتضيها معناه من مقارنة

---

[1] فوق السطر في أ، م: "في عسى أحدهما أنْ يكون بمنزلة قارب يكون له مرفوع ومنصوب نحو: عسى زيدٌ أنْ يخرجَ، فلا يقال: عسى زيدٌ يخرجُ، في الاستعمال بالمصدر، ثانيهما أنْ يكون بمنزلة قرُب ويكون له مرفوع فقط نحو: عسى أنْ يخرجَ زيدٌ، فلا يقال أيضا: عسى خروجُ زيدٍ، بالمصدر لأنّ المراد في الوجه الأوّل عدم تجرّد الخبر عن علَم الاستقبال وفي الثاني عدم تجرّد الاسم عنه (منه)".

[2] في س، ز: "عن".

[3] البيت من الوافر، لهُدْبَة بن خَشْرَم العُذْرِي. انظر: سيبويه، الكتاب، ١٥٩/٣؛ السيرافي، شرح أبيات سيبويه، ١٣٩/٢؛ بدر الدين العيني، المقاصيد النحوية، ٦٩١/٢.

[4] في هامش أ، م: "وإنّما قال استعمال المصدر ولم يقل تقدير المصدر، لأنّه يجوز تقدير المصدر في التعليم تقريرا للمتعلّم ولتسهيل لتعليم (منه)".

[5] فوق السطر في م: "كعسى".

[6] "**تقدير**" ناقص من ز.

الحصول، فترك "أنْ" لدلالته على الاستقبال المنافي للحال. وقد تدخل "أنْ" على خبر "كاد" تشبيها له بـ"عسى" كقوله:

«[رَبْعٌ عَفَاهُ الدَّهْرُ طَوْلَا فَانْمَحَى] قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ البِلَى أَنْ يَمْصَحَا»[1]

كما يُحذف من خبر "عسى" تشبيها له "يكاد" وقد مرّ آنفا (**فإذا قلتَ: كاد زيدٌ يخرجُ، كان التقدير: كاد زيدٌ خارجا، إلّا أنّه**[2]) أي اسم الفاعل (**لم يُستعمل**) لما ذكرنا وقد جاء على الأصل المرفوض:

«[فأُبْتُ إلى فَهْمٍ] وما كِدْتُ آيِبا[3] [وَكَمْ مِثْلِهَا فَارَقْتُهَا وهِيَ تَصْفَرُ]»[4]

وهذا شاذّ لا يقاس عليه كذا قال[5] صاحب اللباب[6] (**ويجيء**) "كاد" (**في معنى قُرْب الشبه**) من الشيء يعني في القرب الذي[7] يحصل بالمشابهة (**نحو: كاد العروسُ يكون أميرا**) يعني: قرُب مشابهة العروس الأمير، فإنّ المراد أنّ قربه من أنْ يكون شبيها بالأمير حاصل لا أنّ قربه من الإمارة قد حصل.

---

[1] البيت من الرجز، لرُؤبَة بن العَجّاج. يروى في ديوانه وبعض المصادر «رَسْمٌ عَفَا مِن بَعْدِ ما قَدْ انْمَحَى ...». انظر: ديوان رُؤبَة، ١٦٢؛ سيبويه، الكتاب، ١٦٠/٣؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٧١١/٢؛ محمّد شرّاب، شرح شواهد الشعرية، ٢٥١/١.

[2] تحت السطر في أن م: "من قولنا فالتزم ما يدلّ بصيغته (منه)".

[3] فوق السطر في م: "أي راجعا به".

[4] البيت من الطويل، لثابت بن جابر المعروف بتأبّط شرّا. يروى في بعض المصادر «فأُبْتُ إلى فَهْمٍ ولَمْ أَكُ آيِبا ...». انظر: ديوان تأبّط شرّا، ٩١؛ الزمخشري، المفصّل، ٣٢٣؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٦٨٢/٢؛ محمّد عثمان علي، شروح حماسة لأبي تمام، ٤٣/١.

[5] انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٤٨.

[6] سبقت ترجمته ص. ٦.

[7] صح فوق السطر في م: "الذي".

(**وليس في "عسى" هذا القرب**) يعني القرب على سبيل الحصول (**وإنّما هو طمعٌ ورجاءٌ**) حاصل كلامه رحمه الله الفرق بين معنى "عسى" و"كاد" بأنّ "كاد" لتقريب الشيء من الحال على سبيل الوجود والحصول تقول: كادت الشمسُ تغرب، تريد[1] أنّ قُربها من الغروب قد حصل. و"عسى" لتقريبه منه[2] على سبيل الرجاء والطمع، تقول: عسى اللهُ أنْ يُشفِيَ مريضَك، تريد أنّ قُرب شفائه مرجوّ من عند الله تعالى مطموع فيه، ولذلك جرى التصديق وضدّه في "كاد" دون "عسى".

وقد يُستعمل "عسى" في الإشفاق ومعناه الخوف، قال[3] سيبويه[4] "عسى" طمع وإشفاق، فالطمع[5] في المحبوب، نحو: عسيتُ أنْ أُعمّر، [٨٦/أ] والإشفاق في المكروه، نحو: عسيتُ أنْ أموت، فكان ينبغي للمصنّف رحمه الله أنْ يضمّ أو إشفاق.

[كرَب]

(**و"كرَب" يُستعمل استعمال "كاد"**) نصب على أنّه صفة مصدر محذوف أي يُستعمل استعمالا مثل استعمال[6] "كاد" في كون خبره الفعل المضارع من غير "أنْ"، وكذا "جعل" و"أخذ" و"طفق"، تقول:

---

[1] "تريد" ناقص من أ.

[2] صح فوق السطر غ: "منه".

[3] انظر: سيبويه، الكتاب، ٢٣٣/٤.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[5] في هامش أ، م: "ومنه قول العاشق: عسى المعشوقُ أنْ يجيءَ (منه)".

[6] صح فوق السطر في م: "استعمال".

كرَب زيدٌ يفعل، وجعل يقول، وأخذ يقول، قال الله تعالى: ﴿...وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ...﴾[1][طه، ١٢١/٢٠] وقد يُستعمل استعمال "عسى"، لكنّ الأوّل أكثر، فلهذا خصّه بالذكر.

[أوشك]

(**و"أوشك"**) يُستعمل استعمال (**مثل**) استعمال (**"عسى" في وجهيها**) تقول: أوشك زيدٌ أنْ يجيءَ، وأوشك أنْ يجيءَ زيدٌ. وقد يُستعمل استعمال "كاد" أيضا تقول: أوشك زيدٌ يجيءُ. اللهمّ آخر الرجاء والطمع من لطفك المقارنة إلى أنواع الأفعال الممدوحة لدى بابك.

[فعلا المدح والذمّ]

(**النوع الثالث**) من الأنواع الأربعة الفعلية (**فعلا المدح والذمّ**) بصيغة التشبيه وفي بعض النسخ[2] الفنّ بصيغة الجمع ولكلّ منهما وجه تأمّل تطلع.

[نِعْمَ وبِئْسَ]

(**وهما:**) أي فعلا المدح والذمّ (**نِعْمَ وبِئْسَ**) وضعا للمدح العامّ والذمّ العامّ، وفيها أربع لغات: "فَعِل" بوزن "حَمِد" بفتح الفاء وكسر العين، وهو أصلهما؛ و"فَعْل" بفتح الفاء، و"فِعْل" بكسرها[3] وسكون

---

[1] تمام الآية: ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾[طه، ١٢١/٢٠].

[2] في س، ز: "نسخ".

[3] فوق السطر في م: "الفاء".

العين؛ و"فِعِل" بكسرها ولكن "بِئْسَ" لم يأتِ في القرآن إلّا مكسور الفاء، ساكن العين على ما في الرضي[1].[2]

(وهما) أي "نعم" و"بئس" **(يقتضيان اسما معرّفا بلام الجنس أو)** يقتضان اسما **(مضافا إليه)** أي إلى المعرّف بلام الجنس **(و)** يكون ذلك الاسم مرفوعا لكونه فاعلا **(وبعده[3])** أي بعد[4] كلّ من الاسم المعرّف بلام الجنس والمضاف إليه يذكر[5] **(اسمٌ آخَرُ مرفوعٌ)** أيضا لا حاجة إلى قوله "آخَرُ" بناء على ما تقرّر في موضعه[6] من أنّ النكرة إذا أُعيدت نكرة كانت الثانية غير الأولى [٨٦/ب] على أنّ قوله "وبعده" يفني عنه **(تقول:)** في الأمثلة **(نعم الرجلُ أو[7])** نعم **(غلامُ الرجل زيدٌ وبئس الرجلُ أو)** بئس **(غلامُ الرجل عمروٌ)** ولا تريد رجلا دون رجل، وإنّما تقصد الرجل على الإطلاق فاللام للجنس وهذا اختيار[8] العلاّمة الزمخشري[9] أيضا.

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٦.

[2] انظر: الرضي، شرح الكافية، ١١٠٤/٢.

[3] "و" ناقص من س.

[4] صح تحت السطر غ: "بعد".

[5] في هامش أ، م: "قيل وبعد يتمّ إنّما هي بحسب الغلب، لأنّه قد تقدّم المخصوص فيقال: زيدٌ نعم الرجلُ، صرّح به في المفتاح (منه)".

[6] في هامش أ وفوق السطر في م: "أراد به الأصول".

[7] في أ: "**و**".

[8] انظر: الزمخشري، المفصّل، ٢٧٣.

[9] سبقت ترجمته ص. ٥.

وذهب بعضهم إلى أنّ اللام للعهد الزهني، وهذا احتيار الشيخ ابن الحاجب[1] يعني هي لواحد غير معيّن ابتداء، ويصير معيّنا بذكر المخصوص بعده. وذهب بعضهم[2] إلى أنّها للعموم والاستغراق، وردّ بأنّ العموم لا يفسَّر بالواحد ولا يُثنّى ولا يُجمع، ولَمَّا فُسّر[3] هذا بالواحد وثُنِّي وجُمِع دلّ على أنّه ليس للعموم.

(**ويسمّى المرفوع[4] الأوّل**) أي المعرّف بلام الجنس أو المضاف إليه (**فاعلا**) قالوا[5] إنّما اختاروا أنْ يكون فاعلهما معرّفا بلام الجنس أو مضافا إليه لما أنّهما موضوعان لغاية المدح وغاية[6] الذمّ فأدخل على فاعلهما لام الجنس[7] إيذانا بأنّه في الممدوح والمذموم بهما مثل ما لجميع الجنس من المناقب والمثالب.

(**و**) يسمّى المرفوع (**الثاني**) أي المذكور بعد الفاعل (**المخصوص بالمدح أو الذمّ**) وفي ارتفاع المخصوص مذهبان: أحدهما أنْ يكون مبتدأ خبره ما تقدّمه[8] من الجملة، كان الأصل: زيدٌ نعم الرجلُ، والثاني أنْ يكون خبر مبتدأ محذوف تقديره: نعم الرجلُ هو زيدٌ، فالأوّل على كلام واحد، والثاني على كلامين.

(**و**) قد (**يضمَر الفاعل ويفسَّر بنكرة منصوبة**) فيكون الإضمار على شريطة التفسير (**فيقال: نعم رجلا زيدٌ**) ففي "نعم" ضمير مبهم يفسِّره رجلا، وهو منصوب على التمييز. وقد يُجمع بين الفاعل

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٢٩.

[2] في هامش س: "المراد هو المحقّق الرضي". | انظر: الرضي، شرح الكافية، ١١٠٥/٢.

[3] في هامش أ، م: "في قولك: نعم الرجلان ونعم الرجال (منه)".

[4] "**المرفوع**" ناقص من س.

[5] في هامش س: "القائل هو الجمهور".

[6] "غاية" ناقص من س.

[7] صح هامش أ: "أو مضافا إليه لما أنّهما موضوعان لغاية المدح والذمّ فادخل على فاعلهما لام الجنس".

[8] في س: "تقدّم".

الظاهر وبين المميّز تأكيدا فيقال: نعم الرجلُ رجلا زيدٌ (**كذا**[1] **"بئس"**) يعني في الإضمار والتفسير يقال: بئس رجلا عمروٌ.

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ المخصوص قد يُحذف[2] إذا [٨٧/أ] كان معلوما للمخاطب كقوله تعالى: ﴿...فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾[3][الذاريات، ٤٨/٥١] أي فنعم الماهدون نحن، وقوله عزّ وعلا: ﴿...نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾[4][ص، ٤٤/٣٨] أي نعم العبدُ أيّوب، وشرط المخصوص مطابقة الفاعل في الجنس وفي الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث لكونه[5] عبارة عن الفاعل في المعنى نحو: نعم الرجلُ زيدٌ، ونعم الرجلان الزيدان، ونعم الرجالُ الزيدون، وبئست المرأةُ هندٌ، وبئست المرأتان الهندان، وبئست النساءُ الهنداتُ.

ويجوزان يقال: نعم المرأةُ هندٌ، وبئس المرأةُ هندٌ، لأنّهما لَمَّا كانا غير متصرّفين أشبها الحرف، فلم يجب إلحاق العلامة بهما وقوله تعالى: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا...﴾[6][الأعراف، ١٧٧/٧] على حذف المضاف أي ساء مثلا مثل القوم الذين.

---

[1] في ز: "**لذا**".

[2] في س: "تحذف".

[3] تمام الآية: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾[الذاريات، ٤٨/٥١].

[4] تمام الآية: ﴿وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِب بِّهِ وَلَا تَحْنَثْ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِّعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾[ص، ٤٤/٣٨].

[5] تحت السطر في م: "أي المخصوص".

[6] تمام الآية: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنفُسَهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾[الأعراف، ١٧٧/٧].

[حَبَّذا]

(**ويلحق "حَبّذا"**) وهو مركّب من فعل وفاعل ومعنى "حَبَّ"[1]: صار محبوبا جدّا، وأصله "حَبُبَ" بالضمّ، فأُسند إلى اسم الإشارة وألحق (**بـ"نعم"**) في المدح ويستوي فيه المذكّر والمؤنّث والاثنان والجمع، لأنّهم سلكوا به مسلك الأمثال التي لا تتغيّر، فيقال: حبّذا الزيدان وحبّذا الزيدون وحبّذا هندٌ.

(**و**) يلحق (**"ساء" بـ"بئس"**) في الذمّ (**فيقال: حبّذا الرجلُ زيدٌ**) فـ"حَبَّ" فعل و"ذا" فاعل له والرجل صفة لـ"ذا" و"زيد" هو المخصوص[2] بالمدح (**أو**) يقال: حبّذا (**رجلًا**) فيكون "رجلا" تفسيرا لاسم الإشارة الذي هو في الإبهام نظير الضمير في: نعم رجلا، ولكن يجوز أنْ يقال: حبّذا زيدٌ، دون "نعم زيدٌ"، تفضيلا[3] للظاهر على المضمَر (**و"ساء" مثل هذا**) أي مثل بـ"بئس"[4] يقال: ساء الرجلُ عمروٌ،[5] وساء رجلا عمرُو[6]. اللهمّ يا مقلّب القلوب والأحوال اجعل قلوبنا متبع العلم والكمال [٨٧/ب].

---

[1] صح تحت السطر في م: "حبّ".

[2] في هامش أ، م: "وإعرابه كإعراب مخصوص نعم على الوجهين اللذين ذكرناهما وقد ذكروا في ارتفاعه وجوها بناء على اختلافهم في أنّ الغالب على حبّذا الاسمية والفعلية أو الأغلبية أصلا وأرى أنّه لا طائل تحت ذكرها سوى الإطناب فركّبت ذكرها في هذا الكتاب (منه)".

[3] في هامش أ، م: "يعني أنّ حبّذا أو إنْ كان ملحقا بنعم في المدح يجوز إلّا يقال: حبّذا زيدٌ، بحذف صفة ذا وتميّز مع عدم جواز أنْ يقال: نعم زيدٌ، لأنّ فاعل حبّ ذا وهو مقيم ولا شكّ أنّ الخبر مفضّل على غيره يحذفه في نعم، لأنّه يلزم الإضمار قبل الذكر نعم (منه)".

[4] في س: "بئس".

[5] في هامش أ، م: "بإتيان الفاعل المعرّف بلام التعريف وبعده مخصوص بلام".

[6] في هامش أ، م: "بحذف الفاعل وإتيان التمييز".

[أفعال القلوب]

(**النوع الرابع**) من الأنواع الأربعة الفعلية (**أفعال القلوب**) وفي بعض النسخ أفعال الشكّ واليقين وإنّما سُمّيت[1] بأفعال القلوب، لأنّ الشكّ واليقين يحصلان[2] من القلب. قيل كأنّهم أرادوا بالشكّ الظنّ[3] وإلّا فلا شيء من هذه الأفعال بمعنى الشكّ المقتضى تساوي الطرفين (**وهي سبعة: حسبتُ وخِلْتُ وظننتُ**) هذه الثلاثة للظنّ (**وعلمتُ ورأيتُ ووجدتُ**) وهذه الثلاثة لليقين (**وزعمتُ**) إذا كان بمعنى "ظننتُ" تُستعمل تارة للظنّ وأخرى لليقين.

وهذه الأفعال تدخل على[4] المبتدأ والخبر كالأفعال الناقصة إلّا أنّها تنصبها على المفعولية (**إذا كانت[5] هذه الأربعة الأخيرة**) يعني: علمتُ ورأيتُ ووجدتُ وزعمتُ (**بمعنى معرفة الشيء بصفته**) يعني بمعنى معرفة المبتدأ على كونه مخبرا عنه بشيء فحينئذ (**تقتضي مفعولين**) فيصير المبتدأ مفعولا أوّلا والخبر مفعولا ثانيا، وحكم ثاني المفعولين حكم خبر المبتدأ[6].

(**فأمّا إذا كانت[7] "علمتُ" بمعنى "عرفتُ"[8]**) نحو: علمتُ زيدا أي عرفتُه (**و**) كان (**"رأيتُ" بمعنى "أبصرتُ"**) نحو: رأيتُ زيدا أي أبصرتُه (**و**) كان (**"وجدتُ" بمعنى "الإصابة"**) والمصادفة (**نحو: وجدتُ**

---

[1] في هامش أ، م: "أفعال القلوب الآتية ذكرها".

[2] في هامش أ، م: "والمال واحد فإنّها كما تسمّى بأفعال القلوب تسمّى بأفعال الشكّ واليقين (منه)".

[3] في هامش أ، م: "يعني أنّ الشكّ واليقين كلاهما من الأفعال التي يفعل بالقلب".

[4] كُتب "على" مكرّرا في م.

[5] في س: "**كان**".

[6] صح هامش س: "حكم خبر المبتدأ".

[7] في س، غ: "**كان**".

[8] في هامش أ، م: "أي بمعنى معرفة الذات (منه)".

الضالّة أي) أصبتُها و **(صادفتُها و)** كان **("زعمتُ"[1] بمعنى "قلتُ")** نحو: زعمتُ ذلك[2] أي قلتُه **(لم تقتض)** أي هذه الأفعال الأربعة **(المفعول الثاني)**.

وكذا "ظننتُ" إذا كان بمعنى "اتّهمتُ" نحو: ظننتُ[3] زيدا أي اتّهمتُه **(تقول:)** إذا كان[4] بمعنى معرفة الشيء بصفته **(حسبتُ زيدا فاضلا وعلمتُ زيدا أخاك)** ورأيتُ زيدا جوادا، إلى غير ذلك. ولا يخفى عليك أنّ المناسب ذكر الأمثلة عقيب الممثّل، فليت شعري[5] [٨٨/أ] ما حمله على الفصل بينهما سيّما في موضع يتوهّم فيه الالتباس.

[امتناع الاقتصار في افعال القلوب على احد المفعولين]

(ومن خصائصها) جمع "خصيصة" وهي ما يختصّ بالشيء ولا يوجد في غيره أي ومن خصائص[6] أفعال القلوب **(امتناع الاقتصار[7] على أحد المفعولين)** فإذا ذكر أحدهما يجب ذكر الآخر وذلك مع أنّهما كانا في الأصل مبتدأ وخبرا. وحذف أحدهما غير قليل أنّ المفعولين معا بمنزلة اسم واحد، لأنّ

---

[1] في هامش أ، م: "بمعنى القول من غير حجّة نحو: قوله تعالى: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَن لَّن يُبْعَثُوا...﴾[التغابن، ٧/٦٤](منه)". | (١) تمام الآية: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَن لَّن يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبَّؤُنَّ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾[التغابن، ٧/٦٤].

[2] في أ: "لك".

[3] في هامش أ، م: "من الظنّة بالكسر بمعنى التهمة ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾[التكوير، ٢٤/٨١] أي بمنهم أي لم يجز خبر الغيب بالوهم كالكاهن (منه)".

[4] في م: "كانت".

[5] في هامش أ، م: "فإنّ محلّ ذكرها قبل قوله فإذا كان علمتُ بمعنى عرفتُ (منه)".

[6] في هامش أ، م: "فيه إشارة إلى أنّ التعليل بأنّهما في الأصل مبتدأ وخبر وكلّ منهما لا يستغني عن الآخر كما وقع في بعض الشروح ليس سديد كيف وحذف أحدهما كثير (منه)".

[7] في ز: "**اختصار**".

مضمونها معا هو المفعول به[1] في الحقيقة، فلو حذف أحدهما كان كحذف بعض أجزاء الكلمة الواحدة بخلاف باب "أعطيتُ".

فإنّ الاقتصار على أحدهما فيه جائز وأمّا كلا المفعولين[2] فقد يسكت عنهما ويُجعلا نسيا منسيا نحو: «مَنْ يَسْمَعْ يَخَلْ»[3] أي يخلْ المسموع صحيحا، كقولهم: فلان يعطي، وبعضهم أبي ذلك،[4] إلّا مع قرينة يكونان معها في حكم المذكور، فلا يجوز عنده ابتداء "علمتُ" مع حذف المفعولين بلا قرينة لعدم الفائدة إذ من المعلوم أنّ الإنسان لا يخلو من علم وظنّ.

[إلغاء أفعال القلوب]

(**و**) من خصائصها أيضا (**إلغاؤها**[5]) أي إلغاء أفعال القلوب (**متوسّطةً**) كانت (**أو متأخّرةً**) عن المفعولين (**نحو: زيدٌ علمتُ منطلقٌ أو زيدٌ منطلقٌ علمتُ**) وذلك لاستقلال الجزئين كلاما تامّا مع ضعف عملها بالتوسّط أو التأخّر بخلاف باب "أعطيتُ"، لأنّه ليس بين مفعولية نسبة حتّى إذا أُلغيَ يستقلّان[6] كلاما، قيل[7] وقد نُقل الإلغاء عند التقديم أيضا نحو: ظننتُ زيدٌ قائمٌ، لكن الجمهور على أنّه لا يجوز، وهذه الأفعال على تقدير إلغائها في معنى الظرف، فمعنى "زيدٌ قائمٌ ظننتُ": زيدٌ قائمٌ في ظنّي.

---

[1] في هامش أ، م: "وهو مصدر الثاني المضاف إلى الأوّل (منه)".

[2] في هامش أ، م: "أي كلا مفعولي[1] أفعال القلوب (منه)". | (١) "مفعولي" ناقص من أ.

[3] المثل. انظر: ابن سلّام، كتاب الأمثال، ٢٩٠؛ الميداني، مجمع الأمثال، ٣٥٤/٢؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ٢٦٣/٢.

[4] في هامش أ، م: "كما يحذفان معا في باب أعطيتُ (منه)".

[5] في هامش م: "إبطال عملهما (منه)".

[6] في أ، غ، ز، م: "تستقلّان".

[7] في هامش س: "قائله صاحب اللباب فيه".

واعلم أنّ عباراتهم في هذا المقام تشعر جواز إعمالها أيضا[1] على تقدير التوسّط والتأخير[2] [٨٨/ب] حتّى قيل[3] الإعمال أولى على تقدير التوسّط، وقيل إنّهما متساويان، والإلغاء أولى على تقدير التأخّر، ولا يخفى عليك أنّ عبارة المصنّف رحمه الله خالية عن هذا[4] الإشعار، فأثبت، وكن من الأختيار.

[تعليق أفعال القلوب]

(**و**) منها أيضا (**التعليق**) أي تعليق أفعال القلوب حال كونها مقارنة[5] (**بالاستفهام**) سواء كان همزة الاستفهام أو ما يتضمّنها (**أو اللام**) أي[6] لام الابتداء أو[7] حرف النفي (**نحو: علمتُ أزيدٌ عندك أم عمروٌ؟**) في التعليق[8] بهمزة الاستفهام. وعلمتُ أيّهم في الدار، في التعليق بما يتضمّن همزة الاستفهام (**وعلمتُ لَزيدٌ منطلقٌ**) في التعليق باللام. وعلمتُ ما زيدٌ منطلقٌ، في التعليق بحرف النفي. والمصنّف قد

---

[1] في س: "اسما".

[2] في هامش أ: "الفعل يتعدّى إلى عشرة مفاعيل دفعة واحدة واسطة كقولنا: أعلمنا إعلاما زيدا مجدا منطلقا يوم الجمعة أمام بكر إكراما له وعمرا ضاحكا إلّا بشرا، فهذه عشرة مفاعيل: والفاعل في الكلّ أعلمنا، إعلاما مفعول مطلق، وزيدا مفعول الأوّل، ومجدا الثاني، ومنطلقا الثالث، ويوم الجمعة ظرف زمان، وأمام بكر ظرف مكان، وإكراما له مفعول له، وعمرا مفعول معه، وضاحكا حال، وبشرا مستثنى من أعلمنا كأنّه قال: أعلم القوم إلّا زيدا (منه)".

[3] في هامش س: "قائله القاضي البيضاوي في اللبّ".

[4] في أ: "هذه".

[5] في هامش أ، م: "وفي وقوع هل بعد أفعال القلوب اختلاف، فقيل بالمنع، وقيل بالجواز، والأوّل أرجّح ما هو المتبادر (منه)".

[6] صح فوق السطر في م: "أي".

[7] في س: "و".

[8] في هامش أ، م: "بخلاف سائر الأفعال فإنّها لا تعلق (منه)".

أهمل ذكره[١] في النسخ التي رأيناها. وإنّما وجب التعليق بأحد هذه الثلاثة، لأنّ لها صدر الكلام وضعا،[٢] فلم يمكن إعمال تلك الأفعال فيما بعدها لفظا.

والفرق بين الإلغاء والتعليق من وجهين: أحدهما أنّ الإلغاء[٣] جائز لا واجب، والتعليق واجب. والثاني أنّ الإلغاء[٤] إبطال العمل في للفظ والمعنى، والتعليق إبطال العمل في اللفظ[٥] لا في المعنى، لأنّ معنى "علمتُ لَزيدٌ قائمٌ": علمتُ قيامَ زيدٍ، كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين.

ومن ثمّة جاز عطف الجملة المنصوب جزأها[٦] على الجملة[٧] التعليقية نحو: علمتُ لَزيدٌ قائمٌ وبكرا قاعدا. ومن خصائصها الجمع بين ضميري[٨] الفاعل والمفعول[٩] لواحد نحو: علمتَني منطلقا ورأيتُك فعلتَ[١٠] كذا ورآه عظيما.

---

[١] في هامش أ، م: "أي قد ترك ذكر تعليق أفعال القلوب بحرف النفي ولا يلزم من تركه عدم ثبوته (منه)".

[٢] في هامش أ، م: "يعني وضعت هذه الثلاثة أعني الاستفهام ولام الابتداء وحرف النفي لأنْ يخفى كلّ واحد منها في الصدر ليعلم ذلك الكلام من أي نوع من أنواع الكلام مع أنّ حرف النفي مغيّر، والمغيّر لا بدّ وأنْ يقع قبل المغيّر (منه)".

[٣] في أ: "إلغاء".

[٤] صح هامش غ: "أنّ الإلغاء".

[٥] "والمعنى والتعليق إبطال العمل في اللفظ" ناقص من س.

[٦] في أ: "أجزاءها".

[٧] في هامش أ، م: "الجملة التعليقية هي الجملة التي وقعت بعد أحد أفعال القلوب المبطل عنها عملها لكونها مصدرة بالاستفهام أو بلام حرف النفي".

[٨] في س: "الضميري".

[٩] في هامش م: "في الغائبين (منه)".

[١٠] في هامش م: "في المخاطبين (منه)".

وقد أجرى مجراها في هذا الجمع[١] "فقدتُ" و"عدِمتُ" فيقال: فقدتُني وعدِمتُني[٢]، ولا يقال: ضربتُني، ولكن يقال: [٨٩/أ] ضربتُ نفسي.[٣] وما يجري مجراها[٤] في الدخول على المبتدأ والخبر "اتّخذتُ" و"صيّرتُ"[٥] وما يتضمّن معناه كـ"جعلتُ" و"تركتُ" في مثل قوله:

«[أَمَرْتُكَ الخَيْرَ فَافْعَلْ مَا أُمِرْتَ بِهِ فَقَدْ] تَرَكْتُكَ ذَا مالٍ [وذَا نَشَبِ]»[٦]

وجعل ضرب المثل منه[٧] نحو: ضربتُ كذا مثلا، بمعنى: جعلتُه واتّخذتُه مثلا، كذا في الفوائد العبدية[٨] للأستاد[٩] النِحْرير[١٠] نوّر الله مرقده.[١١]

---

[١] في هامش أ، م: "في الجمع بين ضميري الفاعل والمفعول لواحد".

[٢] "عدمتُني" ناقص من س.

[٣] انظر: ابن يعيش، شرح المفصّل، ٣٣٤/٤.

[٤] في هامش أ، م: "أي مجرى أفعال القلوب (منه)".

[٥] في هامش أ، م: "أي بمعنى التصيير (منه)".

[٦] البيت من البسيط، لعمرو بن مَعْدِي كَرِبَ الزُبَيْدِي. انظر: ديوان عمرو بن مَعْدِي كَرِبَ الزُبَيْدِي، ٦٣؛ سيبويه، الكتاب، ٣٧/١؛ محمّد شرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ١١٧/١.

[٧] في هامش م: "أي ممّا يجري مجراها (منه)".

[٨] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٥٣/أ.

[٩] سبقت ترجمته ص. ٢٣.

[١٠] في هامش أ: "النِحْرير بكسر النون الذي له نظّر دقيق في تقرير الكلام".

[١١] في هامش س، أ، م: "في العبارة هذه مع العبارة السابقة إشارة إلى أنّي قد شرعتُ في هذا الشرح في حياة الاستاذ النحرير المولّا العلّامة مصطفى بن يوسف المفتي جزاه الله تعالى بلطف الحفي وتوفّي قبل أنْ أصل إلى هذا المقام جعل الله مثواه دار السلام ويسّر لنا الملاقات في أعلى عليين رحم أمراء بقول آمين (منه)".

[الباب الرابع]

[العوامل المعنوية]

ولَمَّا فرغ من الباب الثالث شرع في الباب الرابع[1] فقال (**الباب الرابع في**) بيان (**العوامل المعنوية قد مضى الآن**) هو مبني على الفتح يُستعمل مع لام التعريف أبدا (**ضرْبا العوامل اللفظية القياسية**) حيث بيّنها في الباب الثاني (**و**) العوامل اللفظية (**السماعية**) حيث بيّنها في الباب الثالث (**وبقي الضرب المعنوي**) وهذا تنبيه على ما سبق ووفاء بما وعد، فإنّه قسم العامل في آخر الباب الأوّل إلى ضربين: لفظي، معنوي. واللفظي إلى: قياسي وسماعي. ثمّ قال وأمّا المعنوي فسنذكره في موضعه وهذا هو موضعه الموعود، فشرع في بيان الضرب المعهود بقوله.

[1] في هامش أ: "وجه قوله الباب الرابع في العوامل المعنوية بصيغة الجمع أنّ العوامل المعنوية إنْ كانت كما قال الأخفش فظاهر وإنْ كانت كما قال سيبويه فإطلاق الجمع على التثنية جائز كما في قوله تعالى: ﴿...فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا...﴾[1][التحريم، ٤/٦٦] أي قلبكما (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿إِن تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِن تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾[التحريم، ٤/٦٦].

[أنواع العوامل المعنوية]

(**وهو**) أي العامل المعنوي (**شيئان عند[1] سيبويه[2] وثلاثة أشياء[3] عند أبي الحسن الأخفش[4]**)

وهو سعيد بن مَسْعَدَة تلميذ سيبويه وهو المشهور[5].[6]

[الابتداء]

(**الأوّل الابتداء، وهو تعرية الاسم**) أي تجريده (**من العوامل اللفظية**)[7] والمراد بالاسم ما هو أعمّ من أنْ يكون لفظا أو تقديرا فيتناول نحو: ﴿...وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾[8][البقرة، ١٨٤/٢][9] وكذا المراد

---

[1] انظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ١٠٨/٣؛ ٢٠١/٣.

[2] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[3] "**أشياء**" ناقص من ز.

[4] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[5] في هامش أ: "الأخفش ثلاثة: أحدهم أستاذ سيبويه وهو أبو الخطاب، والثاني تلميذه وهو أبو الحسن[1] سعيد ابن مَسْعَدَة، والثالث قرينه وهو أبو الحسن على بن سليمان. والمشهور هو الثاني كذا في بعض الحواشي (منه)". |(١) صح هامش م: "أبو الحسن". | في هامش س: "الأخافش ثلاثة: الأخفش الأكبر أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد الحميد هو أستاذ سيبويه ووفاته مجهول، والأخفش الأوسط أبو أحمد سعيد بن مَسْعَدَة تلميذ سيبويه الأوسط [ووفاته] ٢١٥، والأخفش الأصغر علي مجد سليمان [ووفاته] ٣١٥".

[6] انظر: الأنباري، أسرار العربية، ٧٢.

[7] صح هامش ز: "أي تجريده (**من العوامل اللفظية**)".

[8] تمام الآية: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَّهُ وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾[البقرة، ١٨٤/٢].

[9] في هامش م: "إذ التقدير: صيامكم خير لكم، وكذا ما أضمر فيه أنْ من غير عمل أيضا نحو: «تَسْمَعُ بِالْمُعَيْدِيِّ خَيْرٌ مِنْ أنْ تَرَاهُ»[1] (منه)". | (١) المثل. انظر: مفضّل الضبّي، أمثال العرب، ٥٥؛ الميداني، مجمع الأمثال، ١٣٦/١؛ الخليل بن أحمد، كتاب العين، ٦٢/٢.

بالعامل اللفظي ما يكون[1] مؤثّرا في المعنى فيتناول نحو: ﴿...هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ...﴾[2][فاطر، ٣/٣٥] وذلك التجريد (**الإسناد نحو: زيدٌ منطلقٌ**) فإنّهما اسمان مجرّدان عن العوامل اللفظية لإسناد أحدهما وهو "منطلق" إلى الآخر وهو "زيد" (**وهذا المعنى**) أي التجريد[3] (**عامل فيهما**) أي في المبتدأ والخبر المفهومين من سياق الكلام وهذا مذهب البصريين قيل وهذا هو المذهب الصحيح.[4]

وما يقال[5] من أنّه ضعيف[6] [٨٩/ب] لكون التجريد عاملا ضعيفا، لأنّه معنوي والفعل الذي هو أقوى العوامل لا يكون عاملا في المرفوعين[7] فضلا عن أنْ يعمل الضعيف ضعيف، إذ العمل باعتبار الاقتضاء فعلا كان أو غيره. وتجريد الاسم للإسناد يقتضي مسندا أو[8] مسندا إليه، فيعمل فيهما والفعل وإنْ كان عاملا قويا لا يقتضي إلّا مرفوعا واحدا يسند إليه. وقيل المعنى عامل في المبتدأ والمبتدأ عامل في الخبر، وقيل كلّ واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر، وقيل المعنى والمبتدأ معا عاملان في الخبر وفيه نظر، لأنّه يلزم توارد العاملين المختلفين[9] على معمول واحد وهو غير جائز فتأمّل.[10]

---

[1] تحت السطر في م: "أي بإنْ لم يكن زائدا".

[2] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ﴾[فاطر، ٣/٣٥].

[3] في هامش أ، م: "كون الابتداء عاملا فيهما (منه)".

[4] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٤/١.

[5] في هامش أ: "قوله وما يقال إلى ردّ على صاحب الافتتاح (منه)".

[6] صح تحت السطر في س؛ صح فوق السطر في ز؛ صح هامش م: "ضعيف".

[7] في هامش أ، م: "على أنّه يمكن المناقشة بأنّ الفعل قد يكون عاملا في المرفوعين نحو: جاءني زيد العالم، فإنّ جاءني يعمل الرفع فيهما بناء على أنّ العامل في الصفة هو العامل في الموصوف (منه)".

[8] في س، غ: "و".

[9] صح هامش م: "عاملان في الخبر وفيه نظر، لأنّه يلزم توارد العاملين المختلفين".

[10] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١٨٥/١.

(**ويسمّى**) الاسم (**الأوّل مبتدأ**) لأنّه يبتدأ به الكلام (**ومسندا إليه ومحدَّثا عنه و**) يسمّى[1] الاسم (**الثاني خبرا ومسندا وحديثا**) ومجموعهما جملة اسمية (**وحقّ الأوّل أنْ يكون معرفة**) يعني أصل المبتدأ كونه معرفة، لأنّه محكوم عليه والأصل فيه أنْ يكون معرفة (**وقد يجيء**) المبتدأ (**نكرة**) لا مطلقا بل إذا كانت (**مخصّصة**) بوجه[2] ما[3] (**نحو قوله تعالى: ﴿...وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ...﴾[4] [البقرة، ٢٢١/٢]**) فإنّ قوله "ولعبد" مبتدأ تخصّص[5] بالصفة وهذا مذهب جمهور النحاة[6]، وأمّا عند محقّقهم[7] فلا يشترط التخصيص[8] بل إنْ كان فيه فائدة نحو: «كَوْكَبٌ اِنْقَضَّ السَاعَةَ»[9] يجوز وإلّا فلا.

---

[1] "يسمّى" ناقص من س، م.

[2] تحت السطر في أ، م: "أي التخصيص بوجه ما (منه)".

[3] "ما" ناقص من أ.

[4] تمام الآية: ﴿وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ وَلَأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾[البقرة، ٢٢١/٢].

[5] في س: "مختصّ".

[6] في هامش أ، م: "فإنّهم قالوا مدار صحّة الأخبار على الفائدة والضابط في تجويزه جهل المخاطب بالتثنية فإنْ جاهلا بها صحّ الأخبار وإنْ كان الخبر عنه نكرة وإنْ كان عاملا بها لم يصحّ وإنْ كان نعرفة (منه)".

[7] تحت السطر في أ: "بالجمع".

[8] تحت السطر في أ، م: "نحو: رجل قائم (منه)".

[9] القول. انظر: أبو البقاء أيّوب الكَفَوِي، الكلّيات، ٨٠٧؛ المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١٩٢/١؛ الرضي، شرح الكافية، ٢٥٩/١.

(**وحقّ الثاني**) أي أصل الخبر (**أنْ يكون نكرة**)،[1] لأنّ الإخبار بما يكون معلوما للمخاطب غير مفيد (**وقد يجيئان**) أي المبتدأ والخبر (**معرفتين**) معا إذا كان الكلام مفيدا، وفيه إشارة إلى أنّه يجب أنْ يكون[2] المبتدأ معرفة عند كون الخبر معرفة[3] (**نحو: الله إلهُنا ومحمّد نبيُّنا**).

فالحاصل أنّ المبتدأ والخبر بحسب الاستعمال [٩٠/أ] على ثلاثة أقسام: الأوّل كونهما نكرتين معا، والثاني كونهما معرفتين معا، والثالث كون المبتدأ معرفة والخبر نكرة، وهو الأصل كما مرّ، ولا يجوز عكس هذا، قال[4] العلّامة السكّاكي[5] كون المسند إليه نكرة والمسند معرفة سواء قلنا يمتنع عقلا أو يصحّ عقلا[6] ليس في كلام العرب.[7]

---

[1] صح هامش ز: "**أنْ يكون نكرة**".

[2] فوق السطر في أ: "ولذا لم يقل وقد يجيء معرفة (منه)".

[3] في هامش أ، م: "يشترط أنْ يكون[1] المبتدأ مخصّصا عند الجمهور كما عرفتَ (منه)". | (١) في م: "كون".

[4] انظر: السكّاكي، مفتاح العلوم، ٢١٠.

[5] هو: يوسف بن أبي بكر أبو يعقوب سراج الدين الخوارزمي السكّاكي (ت. ٦٢٦/١٢٢٩) كان إماما في العربية والمعاني والبيان والأدب والعروض والشعر. أخذ عن سديد الخيّاطي ومحمود بن صاعد الحارثي. وأخذ عنه مختار بن محمود الزاهدي. صنّف مفتاح العلوم في الصرف والنحو والبلاغة. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٨٤٦/٦؛ ابن قُطلُوبغا، تاج التراجم، ٣١٧؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٤٢٥/٣.

[6] في هامش أ، م: "قوله سواء خبر مبتدأ قلنا يمتنع أو قلنا يصحّ بتأويل المصدر واو بمعنى الواوي مستويا قولنا يمتنع وقولنا يصحّ كذا في الشرح الشريف وبه إشارة أنّ بعضهم قالوا بامتناعه عقلا وبعضهم بصحّته عقلا وإنْ لم يوجد في كلام العرب (منه)".

[7] في هامش أ، م: "وأمّا ما جاء من قوله ولا يكُ موقف منك الوداعا وغيره فمحمول على طريق القلب (منه)".

فإنْ قلتَ مذهب سيبويه[1] أنّ "مَنْ" في مثل: مَنْ أبوك؟ مبتدأ، وخبره ما بعده، فيكون المبتدأ نكرة[2] مع كون الخبر معرفة،[3] قلتُ المراد عدم جوازه في الجملة الخبرية، وقد يقال إنّ الخبر وإنْ كان معلوما في الجملة، لكنّ المبتدأ في المعنى "أعرف"، لأنّه في معنى "أزيد أو عمرو أو خالد" إلى غير ذلك من المخصوصيات المعنية غاية التعيين فتأمّل.

واختلف في أنّه إذا كان المبتدأ والخبر معرفة، هل يجوز تقديم الخبر على المبتدأ أم لا؟ فذهب[4] السيرافي[5] إلى أنّه لا يجوز وقال أبو علي[6] يجوز، وهذا الاختلاف إنّما هو في موضع الالتباس،[7] وأمّا في غيره فجائز بالاتّفاق، ثمّ أنّ الأصل في المبتدأ والخبر الثبوت. وقد يُحذف أحدهما عند القرينة كقوله تعالى: ﴿...فَصَبْرٌ جَمِيلٌ...﴾[8][يوسف، ١٨/١٢].

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[2] في هامش م: "يعني أبوك".

[3] انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٣٦/٢؛ المبرّد، المقتضب، ٣٩٨/٤.

[4] انظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٤٥٧/٢.

[5] هو: أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزباني السيرافي النحوي (ت. ٩٧٩/٣٦٨) عالم في النحو والأدب. أخذ عن علي أبي بكر بن السرّاج وأبي بكر مَبْرَمان. كان من أعلم الناس بنحو البصريين. من آثاره: شرح كتاب سيبويه، أخبار النحويين البصريين، صنعة الشعر والبلاغة، ألفات الوصل والقطع، شرح مقصورة ابن دريد، الإقناع في النحو. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ٢٢٧؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٨٧٦؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٧٨/٢.

[6] سبقت ترجمته ص. ١٩٩.

[7] انظر: السيوطي، همع الهوامع، ٣٨٩/١.

[8] تمام الآية: ﴿وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾[يوسف، ١٨/١٢].

[رافع الفعل المضارع]

(**والمعنى الثاني**) أي العامل الثاني من العوامل المعنوية[1] (**رافع الفعل المضارع وهو**) أي رافعه (**وقوعه موقعا يصلح**) ذلك الموقع (**للاسم**) ومعنى وقوعه موقع الاسم أنْ يقع موقع جنس الاسم لا أنْ يقع موقعا يصحّ وقوع اسم الفاعل موقعه[2]، ولهذا قال (**وذلك أنّك تقدر أنْ تقول في: زيدٌ ضارب، زيدٌ يضرب أو يضرب زيدٌ، فتُوقع الفعلَ موقعَ الاسم**) يعني موقع الخبر هو اسم الفاعل تارة وموقع المبتدأ هو اسم مخض أخرى.

وإنّما عمل هذا المعنى الرفع، لأنّ وقوعه موقع الاسم لَمَّا كان أمرا معنويا أشبه الابتداء، والابتداء يعمل الرفع فكذا ما أشبه، ولأنّ الفعل [٩٠/ب] لقيامه مقام الاسم قد وقع في أقوى أحواله، فاعطى أقوى الحركات وهو الرفع وهذا مذهب[3] سيبويه[4] والأخفش[5]، وعند أكثر الكوفيين ارتفاعه[6] بتَعَرّيه عن

---

[1] في هامش م: "وجه قوله من العوامل المعنوية بصيغة الجمع أنّ العوامل المعنوية إنْ كانت كما قال الأخفش فظاهر وإنْ كانت كما قال سيبويه فإطلاق الجمع على التثنية جائز كما في قوله تعالى: ﴿...فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا...﴾[1][التحريم، ٤/٦٦] أي قلبكما (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿إِن تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِن تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾[التحريم، ٤/٦٦].

[2] في هامش س: "لأنّك يضرب الزيد ولا يصحّ وقوع اسم الفاعل ههنا نحو: ضارب الزيد، لكون غير معتمد وإنّما ارتفاع ههنا لوقوعه ابتداء والابتداء معه مضاف وقوع صحّة الأسماء، شرح اللباب".

[3] انظر: سيبويه، الكتاب، ١٧/١.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[5] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[6] في هامش س، م: "أي ارتفاع الفعل المضارع لوقوعه موقع الاسم (منه)".

النواصب والجوازم، وعند الكسائي[1] ارتفاعه بحرف[2] المضارع، لأنّه كان قبل حرف المضارعة مبنيا وبعد دخوله صار معربا، فلم يوجد ما يمكن[3] إحالة الإعراب عليه إلّا حرف المضارعة.[4]

[الصفة]

(**والثالث**) من العوامل المعنوية وهو عند[5] الأخفش[6] خاصّة[7] (**عامل الصفة وهو**) أي عاملها (**أنْ تُرفع**) الصفة أي كونها مرفوعا (**لكونها صفة لمرفوع**) نحو: جاءني[8] رجلٌ كريمٌ (**و**) أنْ (**تُنصب**) الصفة (**و**) أنْ (**تُجرّ**) الصفة أي وكونها منصوبا ومجرورا (**لكونها صفة لمنصوب ومجرور**) نحو: رأيتُ رجلا كريما ومررتُ برجلٍ كريمٍ (**وهذا**) أي كونها صفة لمرفوع ومنصوب ومجرور (**معنى**) يُعرف بالقلب (**وليس بلفظ**) هذا ما ذهب إليه الأخفش.

---

[1] سبقت ترجمته ص. ١٦.

[2] في هامش أ، م: "قيل هذا غير صحيح، لأنّه يلزم سقوط حرف المضارعة عند قول حرف الجازم أو الناصب عليه، لأنّه لا يحتاج العاملان المختلفان على معمول واحد، ويمكن أنْ يجاب نصرة له بأنّه إذا لم يدخل على المضارع أحد حروف الجازم أو الناصب تكون حرف المضارعة للمضارعة والعاملية وإذا دخل أحد هذه الحروف تكون للمضارعة فقط ولعلّ الشارح لم يتعرّض إلى بطلان قوله كما نعرض غيره لهذا ونظيره الله كما بين في موضعه (منه)".

[3] صح هامش م: "يمكن".

[4] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢/٥٥٠؛ شوقي ضيف، المدارس النحوية، ١٦٩.

[5] انظر: ابن الخشاب، المرتجل في شرح الجمل، ١١٥؛ العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، ١/٤٠٦.

[6] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[7] في هامش أ، م: "بخلاف الأوّل والثاني فإنّهما عاملان عندهما (منه)".

[8] في س: "جاءتني".

(**وعند**[1] **سيبويه**[2] **العامل في الصفة هو العامل في الموصوف**[3]) لفظيا كان أو معنويا[4] إلّا أنّ العامل يصل إلى الموصوف بلا واسطة وإلى الصفة بواسطة الموصوف[5] (**فإذا قلتَ: مررتُ برجلٍ كريمٍ، فالجارّ لـ"كريمٍ" هو الجارّ لـ"رجلٍ"**[6] **وكذا الرافع**) في الصفة في قولنا: جاءني رجلٌ كريمٌ، هو الرافع في الموصوف.

(**و**)كذا (**الناصب**) في الصفة هو الناصب في الموصوف في مثل قولنا: رأيتُ رجلا كريما (**ويحتجّ للأوّل**) يعني يستدلّ لمذهب الأخفش[7] والمستدلّ هو أبو علي الفارسي[8] (**بقولهم**:

«[فَمَا كَعْبُ بنُ مامَةَ وابنُ سُعْدَى بأَكْرَمَ منكَ] يا عمرُ الجوادُ»[9])

برفع "الجوادُ" يعني بجواز حمل الصفة على لفظ المبني من المنادى وغيره.[10]

---

[1] انظر: الأنباري، أسرار العربية، ٧٢؛ ابن الخشاب، المرتجل في شرح الجمل، ١١٥؛ شوقي ضيف، المدارس النحوية، ١٠١.

[2] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[3] صح هامش أ: "**الموصوف**".

[4] في هامش أ: "من إذا وقع صفة لمبتدأ (منه)".

[5] في هامش س، م: "كما إذا وقع صفة لمبتدأ (منه)".

[6] صح هامش س: "**في رجل**".

[7] سبقت ترجمته ص. ٦٠.

[8] سبقت ترجمته ص. ١٩٩.

[9] البيت من الوافر، لجرير بن الخطفي. يروى في ديوانه «... بأَجْوَدَ مِنْكَ يَا عُمرَ الجَوادَا» نصب "عمرَ" وهو رأي الكوفيين؛ ويروى «... بأَجْوَدَ مِنْكَ يَا عُمرُ الجَوادَا» رفع "عمرُ" منادى مفرد معرفة، ونصب "الجوادا" حسب القوافي. انظر: ديوان جرير، ١٠٧؛ الخليل، الجمل في النحو، ٨٣؛ المبرّد، المقتضب، ٢٠٨/٤؛ ابن السرّاج، الأصول في النحو، ٣٦٩/١؛ ابن هشام، أوضح المسالك، ٢٣/٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٧٣١/٤.

[10] في هامش س، م وتحت السطر في أ: "كالمنفي نحو: لا رجلَ ظريفا (منه)".

(**في أنّه لو كان المؤثِّر**) أي العامل (**فيهما**) أي في الصفة والموصوف (**واحدا**) كما هو أنّه[1] مذهب سيبويه[2] (**لَمَا اختلف حكمهما**) [٩١/أ] بالإعراب والبناء وقد اختلف، فإنّ حكم المنادى المبني البناء وحكم تابعه الإعراب وجوابه منع الملازمة، إذ قد يكون العامل فيهما واحدا، لكن وجد مع أحد المعمولين ما يقتضي بناؤه، ولم يوجد مع التابع، فلذلك اختلف حكم المؤثِّر باعتبار اختلاف الشروط، وبيانه أنّ المنادى إنّما بُني لوقوعه موقع الضمير، ولم يوجد ذلك في تابعه، فلذلك لم يبن التابع وبُني المتبوع مع أنّ العامل واحد كذا في شرح اللباب.[3]

[1] "أنّه" ناقص من أ، م.

[2] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[3] في هامش س، م: "لمحمّد بن مسعود السيرافي الغالي في شرح اللباب قبيل أواخره[1] (منه)". | (١) "في شرح اللباب قبيل أواخره" زائد في س.

[الباب الخامس]

[في فصول من العربية]

ولَمَّا فرغ عن بيان الباب الرابع أراد أنْ يشرع في بيان الباب الخامس فقال (**الباب الخامس في فصول من العربية**)[1] وهي أربعة:

[الفصل الأوّل في المعرفة والنكرة]

[المعرفة]

(**الفصل الأوّل**[2] **في المعرفة والنكرة**) أي في بيانهما (**المعرفة ما وُضع**[3]) بوضع جزئي أو كلّي (**ليدلّ على شيء بعينه**) قوله "بعينه" يخرج النكرة وإنّما قدّم المعرفة لشرفها وإنْ كان الأصل النكرة[4] على ما[5] قالوا الأصل في[6] الأسماء التنكير والتعريف طار عليه[7]، لأنّ النكرة لا تحتاج في دلالتها[8] إلى قرينة بخلاف المعرفة، فإنّها تحتاج إليها وما يحتاج إليها[9] فرع ما لا يحتاج، ولأنّك لا تجد معرفة الأوّل اسم نكرة

---

[1] كُتب في هامش غ: "**الباب الخامس في فصول من العربية**".

[2] كُتب في هامش غ: "**الفصل الأوّل**".

[3] صح هامش ز: "**المعرفة ما وُضع**".

[4] صح هامش أ، غ: "وإنّما قدّم المعرفة لشرفها وإنْ كان الأصل النكرة".

[5] صح هامش غ: "على ما".

[6] صح هامش م: "أو كلّي (**ليدلّ على شيء بعينه**) قوله بعينه يخرج النكرة وإنّما قدّم المعرفة لشرفها وإنْ كان الأصل النكرة على ما قالوا الأصل في".

[7] في هامش م: "كما في الأعلام (منه)".

[8] في هامش أ، م: "كما فيما عدا الأعلام من المعارف (منه)".

[9] "إليها" ناقص من س، غ، ز.

وتجد كثيرا من النكرات لا معرفة له والشيء أوّل[1] وجوده يلزمه الأسماء العامّة ثمّ يعرض له بعد ذلك الأسماء الخاصّة كالآدمي إذا ولد فإنّه يسمّى إنسانا أو مولودا ثمّ يُوضع له الاسم والكنية واللقب.

[أقسام المعرفة]

(**وهي**) أي المعرفة (**خمسة:**) وعند بعضهم ستّة سادسها المعرّف بالنداء ولم يذكره المصنّف لرجوعه إلى ذي اللام إذ أصل "يا رجلُ": يا أيّها الرجلُ.

[المضمَر]

(**الأوّل المضمَر**) وهو عبارة عن اسم يتضمّن الإشارة إلى المتكلّم أو المخاطب أو الغائب بعد ما سبق ذكره إمّا تحقيقا[2] أو تقديرا[3] (**نحو: أنا وأنت، والكاف في: غلامكَ**) وزيدٌ هو قائمٌ.

[العَلم الخاصّ]

(**والثاني**) من الأقسام الخمسة (**العَلم الخاصّ**) [٩١/ب] قيّده بالخاصّ احترازا عمّا نُكّر من الأعلام نحو: كم من زيدٍ لقيتَه؟، «لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُوسَى»[4]. والعَلم[5] إمّا منقول[6] وهو الأكثر أو مرتجل،

---

[1] في س: "الأوّل".

[2] تحت السطر في م: "أي نحو: زيد ضربتُه".

[3] تحت السطر في م: "أي نحو: ضرب غلام زيد".

[4] القول. انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١/١٣٦.

[5] في هامش م: "فإنّه لفظ يعلم يطلق على أمثاله باعتبار ما كان عليه العلم (منه)".

[6] في هامش أ، م: "المنقول ما كان موضوعا لشيء قبل ذلك والمرتجل بخلافه (منه)".

فالمنقول[1] إمّا عن اسم جنس وهو الغالب كـ"جعفر"[2] و"منصور" أو فعل كـ"شمّر" و"يزيد" و"إصمت" بكسر الهمزة أو مركّب، إمّا إضافي وهو الغالب في الأعلام المركّبة كـ"عبد الله"، وإمّا إسنادي كـ"تأبّط شرّا"،[3] وهذا مبني[4] وحكمه الحكاية على ما كان عليه قبل التسمية به فلا يغيّر، وإمّا مزجي كـ"بَعْلَبَكَّ" وحكمه أنْ يفتح الجزء الأوّل منه إلّا إذا كان آخره ياء، فيسكن كـ"مَعْدِي كَرِبَ"، ويُعرب الثاني إعراب غير المنصرف إلّا إذا كان كلمة "وَيْهِ" فيبني على الكسر كـ"سيبوَيْهِ".

ونُقل[5] عن سيبويه[6] أنّ الأعلام كلّها منقولة، لأنّ الأصل في الأسماء التنكير، وعن الزجّاج[7] كلّها مرتجلة، لأنّ الأصل عدم النقل وما وافق وصفا أو غيره فهو اتّفاقي لا مقصود.[8] ثمّ العَلم إمّا اسم أو لقب

---

[1] في هامش س، أ: "المنقول ما كان موضوعا لشيء قبل ذلك ثمّ سمّي به ذكره ابن الحاجب والمرتجل ما ليس منقولا من معنى إلى معنى آخر وقال صاحب المطالع المنقول ما كان موضوعا أوّلا لمعنى ثمّ نُقل إلى معنى آخر لمناسبة بينهما والمرتجل ما وُضع لمعنى أوّلا ثمّ نُقل إلى الثاني لا للمناسبة وشيء، الفوائد العبدية".

[2] في هامش م: "مثل بمثالين نظرا إلى اشتقاقه وعدمه (منه)".

[3] في هامش أ: "تأبّط شرّا: اسم رجل روي أنّه كان رجلا سارقا إذا أراد أنْ يخرج من البيت يأخذ سيفه ويجعل تحت إبطه، ثمّ يخرج فقالت أمّه له تأبّط شرّا أو قيل إنّه أخذ حقيبة تحت إبطه ودخل البيت وفرغت أمّه فقالت تأبّط شرّا".

[4] في هامش أ، م: "وهذا مبني على قول البعض وهو أنّ المحكي مبني، والحقّ أنّ المحكي من المعربات التقديرية، لأنّ المبنايت لأنّه إذا جُعل عَلما صار اسما واحد استحقّا لا يجري الإعراب على آخره كبَعْلَبَكَّ، لكن لما كان الجزء الآخر من تأبّط شرّا مشغولا بالإعراب المحكي للدلالة على القصّة امتنع ظهور الإعراب فيه لفظا فصار إعرابه تقديريا، وكذلك خمسة عشر علما محكي آخره على الفتح ويصير معرّبا تقديريا على الأصحّ. وقيل خمسة عشر إذا جُعل عَلما قد يجري الإعراب اللفظي عليه ويُجعل غير منصرف كبَعْلَبَكّ، فيقال هذا خمسة عشرُ بضمّ الراء، وقيل مبني بعد العَلمية أيضا بناء على أنّ المحكي مبني مفردا كان أو مركّبا والأصحّ أنّه معرب تقديري وإنّ خمسة عشرَ محكي آخره الفتح كما ذكرنا (منه)".

[5] انظر: ابن هشام، أوضح المسالك، ١/١٢٤.

[6] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[7] سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

[8] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ٧/أ.

أو كنية، لأنّه إنْ صُدّر بالأب والأمّ أو الابن أو البنت فهو الكنية، وإلّا فإنْ قصد مدح أو ذمّ فهو اللقب، وإلّا فهو الاسم.

قال[1] المحقّق الرضي[2] إذا قصد الجمع بين اللقب والاسم أتى بالاسم أوّلا، لكون اللقب أشهر، لأنّ فيه العَلمية مع شيء آخر في[3] معنى النعت، فلو أُتي به لأغنى عن الاسم، فلم يجتمعا، ولا يذهب عليك أنّه منقوض لقوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾[4][النساء، ١٧١/٤] فالحقّ أنّه غالبي لا كليّ صرّح[5] به الأستاذ[6] النحرير نوّر الله مرقده ولا ترتيب بين الكنية وغيرها من الاسم واللقب وممّا يهمّك علمه أنّ العَلم إذا ثنّي أو جمع يلزمه اللام، لأنّه لا يثنّى ولا يجمع بدون التنكير، فيُجرّ نقصانه بالتعريف.

[ما فيه لام التعريف للجنس]

(والثالث) من أقسام المعارف **(ما)** أي اسم [٩٢/أ] **(فيه لام التعريف)** أمّا **(للجنس)** وذلك إذا أريدَ نفس الحقيقة **(نحو: الرجل خير من المرأة والفرس خير من الحمار)** أي هذه الحقيقة خير من تلك الحقيقة **(أو للعهد)** وذلك إذا أريدَ فرد من أفراد الحقيقة **(نحو: فعل الرجل كذا)** أي المعهود بينك وبين مخاطبك.

---

[1] انظر: الرضي، شرح الكافية، ٥٢٧/٢.

[2] سبقت ترجمته ص. ٦.

[3] في س: "من".

[4] تمام الآية: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾[النساء، ١٧١/٤].

[5] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٧/ب.

[6] سبقت ترجمته ص. ٩.

قال بعض المحقّقين[1] لام التعريف إمّا للإشارة إلى تعيين ما أريدَ بمدخوله يسمّى لام الجنس وله شُعَب، لأنّه قد يقصد[2] بالمعرّف به إلى الجنس من حيث هو هو مع قطع النظر عن الفرد، ويخصّ باسم لام الحقيقة، وقد يقصد به إليه من حيث وجوده في فرد غير معيّن، ويخصّ باسم لام العهد الذهني، وقد يقصد به إليه من حيث وجوده في ضمن جميع الأفراد، ويخصّ باسم لام الاستغراق، وإمّا للإشارة إلى فرد من مدلول اللفظ متعيّن عند المخاطب، ويقال له العهد الخارجي. وإذا أطلق لام العهد ينصرف إليه هذا.

والحاصل أنّ اللام عند التحقيق لتعريف الجنس والعهد لا غير والحقيقة والعهد[3] الذهني والاستغراق من فروع تعريف الجنس.[4]

[المبهَم]

(**والرابع**) من أقسام المعارف (**المبهَم**) وهو ما كان متضمّنا للإشارة إلى غير المتكلّم والمخاطب من غير أنْ يشترط سبق ذكره (**وهو**) أي المبهم (**شيئان:**) لأنّ إمّا أنْ[5] يستغني عن جملة أو لا. الأوّل (**أسماء الإشارة كـ"هذا" و"هؤلاء" و**) الثاني (**الموصولات كـ"الذي" و"التي" و"مَنْ"**) لذوي العقول (**و"ما"**)

---

[1] في هامش س: "أراد به المحقّق فاضل العصام حيث صرّح به في أوائل شرح الكافية". | انظر: عصام الدين الإسفراييني، شرح الكافية، ١٤.

[2] في س: "تقصد".

[3] "العهد" ناقص من س.

[4] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٧٢/ب.

[5] "أنْ" ناقص من أ.

لغيرها. وقد يُستعملان[1] على عكس هذا. وقد مرّ بيان "هذا"[2]، فإنّما سمّيت هيهات، لأنّ اسم الإشارة من غير إشارة مبهم، وكذا الموصول من غير صلة[3].

(**فإنّها**) أي الموصولات (**لا تتمّ**) جزء (**إلّا بصلة [٩٢/ب] وهي**) أي الصلة (**إحدى[4] الجمل الأربع**) أو ما بمعناها[5] كاسمي الفاعل والمفعول، ولا بدّ للصلة من ضمير يرجع[6] إلى الموصول، ويجوز حذفه إذا وقع مفعولا نحو قوله تعالى: ﴿...يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقْدِرُ...﴾[7][الإسراء، ٣٠/١٧] أي لمن يشاءه.

واعلم أنّ في قوله "إحدى الجمل الأربع" إشارة إلى أنّ الجملة الواقعة صلة للموصول الاسمي لا تكون إلّا خبرية[8]. فإنّ المنقسمة إلى الأربع ليست إلّا هي، وإلى أنّ كلّا من الاسمية والفعلية والشرطية والظرفية، يصحّ[9] صلة للموصول وقولنا للموصول الاسمي احتراز عمّا جوّزه[10] بعضهم من وقوع الأمر صلة للموصول الحرفي نحو: أمرتُك أنْ قُمْ، بلا حاجة إلى تقدير "أمرتُك بأنْ قلتُ".

---

[1] في س: "تستعملان".

[2] تحت السطر في أ: "أي في الأسماء المنقوصة".

[3] في هامش أ، م: "ولهذا بنيت لأنّها أشبهت الحروف في عدم الاستقلال والاحتياج إلى الصلة والإشارة الحسّية مقدّم (منه)".

[4] في ز: "**أحد**".

[5] في س، ز: "في معناها".

[6] صح تحت السطر في س: "يرجع".

[7] تمام الآية: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا﴾[الإسراء، ٣٠/١٧].

[8] في هامش أ: "لأنّ تشرط الصلة كون مضمونها معلوما للمخاطب والإنشائية ليست كذلك (منه)".

[9] في س، ز: "تصحّ".

[10] في س، ز: "جوّز".

فإنّ الموصول على ضربين: حرفي واسمي. فالحرفي كلّ حرف أوّل مع صلة[1] بمصدر ولم يحتج إلى عائد وهو "أنّ" و"أنْ" و"ما المصدرية" و"كي المصدرية" و"لو المصدرية"، نحو قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا...﴾[2][العنكبوت، ٥١/٢٩] أي إنزالنا، وقوله تعالى: ﴿...وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾[3][البقرة، ١٨٤/٢] أي صيامكم، وقوله تعالى: ﴿...بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾[4][ص، ٢٦/٣٨] أي بنسيانهم، وقوله تعالى: ﴿...لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ...﴾[5][الأحزاب، ٣٧/٣٣] أي لعدم كون الحرج عليهم، وقوله تعالى: ﴿...يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ...﴾[6][البقرة، ٩٦/٢] أي يودّ التعمّر. والمراد بالموصول ههنا هو الاسمي بقرينة المقام وقد ذكره المصنّف رحمه الله.[7]

---

[1] في هامش س، م: "كالذي والتي وهؤلاء ومن وما (منه)".

[2] تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾[العنكبوت، ٥١/٢٩].

[3] تمام الآية: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَّهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾[البقرة، ١٨٤/٢].

[4] تمام الآية: ﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾[ص، ٢٦/٣٨].

[5] تمام الآية: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَن تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾[الأحزاب، ٣٧/٣٣].

[6] تمام الآية: ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحْزِحِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَن يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾[البقرة، ٩٦/٢].

[7] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٢٩/أ.

[المضاق إلي المعرفة]

(**والخامس**) من أقسام المعارف (**المضاف إلى أحد هذه الأربعة**) أعمّ من أنْ يكون بالذات أو بالواسطة، فلا يرد عليه أنّه يخرج عن الضبط المضاف إلى المضاف إلى المعرفة نحو: غلامُ أبيك. وقيّد بقوله (**إضافة معنوية**) احترازا عن المضاف إلى أحد هذه الأمور إضافة بلفظية[1] فإنّها لا يفيد[2] التعريف.

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ ما توغِّل في الإبهام كـ"مثل" و"غير" و"شبه" في حكم المستثنى [٩٣/أ] من هذا الحكم كما سبق[3] ذكره[4]، ثمّ إنّ أعرف المعارف على ما ذكر[5] في المفصّل[6] المضمَر ثمّ العَلم ثمّ المبهَم ثمّ المعرَّف باللام وأمّا المضاف، فيُعتبر أمره بما يضاف إليه وأعرف أنواع المضمَر: ضمير المتكلّم، ثمّ المخاطب، ثمّ الغائب.

[النكرة]

(**والنكرة ما شاع في أمّته**) أي جماعته ولم يختصّ بواحد من جنسه سواء كان موجودا (**كـ"رجلٍ" و"فرسٍ"**) فإنّهما موضوعان لكلّ حيوان ناطق وصاهل، فكلّما وجد من هذين الجنسين واحد، فهذا[7] الاسم صادق عليه أو مقدّر كـ"قمر" و"شمس". فإنّ وضعهما على الشيوع، فحقّ كلّ واحد منهما أنْ

---

[1] في ز: "لفظية".

[2] في س، ز: "تفيد".

[3] في هامش أ، م: "في الباب الثاني".

[4] في س، م، غ، ز: "بيانه".

[5] في هامش أ، م: "قوله على ما ذكر في المفصّل إشارة إلى أنّ فيه اختلافات كثيرة (منه)".

[6] انظر: الزمخشري، المفصّل، ١٨٧.

[7] في أ: "هذه".

يصدق على متعدّد، لكن ليس في الخارج منهما إلّا شمس واحدة وقمر واحد، فلا يشترط في النكرة الإفراد الخارجية بل كونها على الشيوع.

قيل أنكر النكرات شيء ثمّ موجود ثمّ محدث ثمّ جوهر[1] ثمّ جسم ثمّ نام ثمّ حيوان ثمّ إنسان ثمّ بالغ ثمّ ذكر ثمّ رجل ثمّ عالم، فكلّ واحدة من هذه أعمّ ممّا تحته أخصّ ممّا فوقه كذا في الفوائد العبدية[2] للأستاذ[3] النحرير قدّس سرّه.

[الفصل الثاني في بيان التذكير والتأنيث]

(**الفصل الثاني**[4]) من الفصول الأربعة (**في**) بيان (**التذكير والتأنيث**) قدّم المذكّر لأصالته، وتجرّده عن الزيادة، وقدّم تعريفه أيضا ليكون اللفّ والنشر مرتّبا حيث قال:

[المذكّر]

(**المذكّر ما ليس فيه تاء التأنيث**) لفظا أو تقديرا (**وهي الموقوف عليها هاءً**) واحتراز بذلك عن التاء في نحو: بنت وأخت. فإنّها ليست للتأنيث بل هي مبدلة عن الواو إلّا أنّ إبدالها جعل مختصّا بحال التانيث والوقف على "بنت" و"أخت" بالتاء لا بالهاء.

(**ولا ألفُه**) كلمة لا هذه مزيدة لتأكيد النفي أي وليس فيه ألف التأنيث (**المقصورة**) نحو: حبلى وبشرى (**والممدودة**) [٩٣/ب] نحو: حمراء وصحراء.

---

[1] صح هامش س: "ثمّ جوهر".

[2] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٣٤/ب.

[3] سبقت ترجمته ص. ٩.

[4] كُتب في هامش غ: "**الفصل الثاني**".

[المؤنّث]

(**والمؤنّث ما فيه شيء من ذلك**) أي من تاء التأنيث وألفه (**كـ"غرفة" و"حبلى" و"صحراء"**) ولم يذكر الياء نحو: هذي، إمّا لقلّته أو لجواز كونها صيغة موضوعة للمؤنّث مثل: هي وأنتِ.

(**وهو**) أي المؤنّث (**على ضربين:**) لأنّه إمّا أنْ يوجد بإزائه ذَكَر من الحيوان[1] أو لا. الأوّل (**حقيقي وهو الخَلْقِي**) أي الذي خلقه الله تعالى مؤنّثا (**كـ"المرأة" و"الحبلى"**) الثاني (**غير[2] حقيقي وهو اللفظي**) أي ما في لفظه علامة التأنيث لفظا (**كـ"الظلمة" و"البشرى"**) أو تقديرا كـ"دار" و"نار"[3]، ولا يخفى جريان هذا التقسيم[4] في المذكّر أيضا إلّا أنّهم لم يقسموه لعدم تعلّق غرض به بخلاف المؤنّث.

[المؤنّث الحقيقي]

(**و**) المؤنّث (**الحقيقي أقوى من غيره**) لوجود معنى التأنيث فيه (**ولذا**) أي ولأجل أنّ الحقيقي أقوى من غيره (**امتنع: جاء هندٌ**) بتذكير الفعل (**وجاز: طلع الشمسُ**) وإنْ كان المختار: طلعتْ الشمسُ هذا إذا لم يفصل بين الفعل وفاعله.

وأمّا إذا فصل، ففي الفعل المسند إلى المؤنّث الحقيقي جاز ترك إلحاق علامة التأنيث نحو[5]: جاءني اليوم هندٌ، وفي المسند إلى غيره[6] حسُنَ نحو: طلع اليوم الشمسُ (**وتأنيث البهائم**) وإنْ كان حقيقيا (**دون**

---

[1] في هامش أ، م: "قوله من الحيوان احتراز عن النخلة فإنّ بإزائه ذَكَرا أعني النخل مع أنّه مؤنّث غير حقيقي (منه)".

[2] صح تحت السطر في م: "**غير**".

[3] في ز: "كذار دنا".

[4] في هامش س: "قوله ولا يخفى جريان هذا التقسيم الحي من كلام المحقّق فاضل العصام".

[5] "نحو" ناقص من أ.

[6] تحت السطر في م: "غير الحقيقي".

تأنيث الآدميين) إذ الآدمي مكرّم ذو مرتبة علية بخلاف البهيمة **(ولذا)** أي[1] ولأجل أنّ تأنيثها دون تأنيث الآدميين **(جاز: سار الناقةُ)** بترك إلحاق العلامة بالفعل **(ولم يجز: سار[2] المرأةُ)**.

[المؤنّث اللفظي]

(و) المؤنّث **(اللفظي)** أي غير الحقيقي **(على ثلاثة أضرب:)**

[ما فيه تاء التأنيث ظاهرة أو تقديرا]

الضرب **(الأوّل[3] ما فيه التاء)** اي تاء التأنيث **(ظاهرة)** إلّا نسب لفظا **(ك"الغرفة" و"الظلمة" أو تقديرا ك"الشمس" و"النار" و"الدار")** وغيرها[4] من المؤنّثات [٩٤/أ] السماعية.

فإنّ تاء التأنيث مقدّرة فيها بدليل ظهورها في التصغير، وهذا الدليل مختصّ بالمؤنّث الثلاثي ومن الدلائل المشتركة بينه وبين غيره تأنيث الفعل كقوله تعالى: ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ...﴾[5][الزلزلة، ٢/٩٩] ﴿وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ...﴾[6][الشعراء، ٩١/٢٦] والصفة كقوله تعالى: ﴿فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ﴾[الغاشية، ١٢/٨٨] ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ﴾[البروج، ١/٨٥] والإشارة كقوله تعالى: ﴿هَذِهِ النَّارُ...﴾[7][الطور، ١٤/٥٢] و

---

[1] في أ: "أو".

[2] في أ: "صار".

[3] صح هامش م، ز: "**الأوّل**".

[4] في هامش أ، م: "وكذا كلّ عضو وقع زوجا (منه)".

[5] تمام الآية: ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا﴾[الزلزلة، ٢/٩٩].

[6] تمام الآية: ﴿وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ﴾[الشعراء، ٩١/٢٦].

[7] تمام الآية: ﴿هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنتُم بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾[الطور، ١٤/٥٢].

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِ...﴾[1][يوسف، ١٠٨/١٢] والضمير كقوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا...﴾[2][الذاريات، ٤٨/٥١][3] ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا...﴾[4][الذاريات، ٤٧/٥١] والخبر كقوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ...﴾[5][المائدة، ٦٤/٥] و ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾[الانشقاق، ١/٨٤] والحال كقوله تعالى: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً...﴾[6][الأنبياء، ٨١/٢١] وقولنا: سقتنا السماء ممطرة، وإنّما قدّرت التاء دون غيرها من علامات التأنيث لكثرتها، ولأنّها أمّ العلامات.

[ما فيه ألف ممدودة أو مقصورة]

(**والثاني**) من أقسام المؤنّث الغير الحقيقي المسمّى باللفظي ما أي اسم (**فيه ألف التأنيث ممدودة**) كانت (**أو مقصورة كـ"حمراء" و"صحراء" و"حبلى" و"بشرى"**) مثّل لكلّ واحدة من الممدودة والمقصورة بمثالين نظرا إلى الاسمية والوصفية. والصواب إسقاط لفظ "الحبلى" من البين، فإنّه مؤنّث حقيقي كما لا يخفى على البصير.

---

[1] تمام الآية: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[يوسف، ١٠٨/١٢].

[2] تمام الآية: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾[الذاريات، ٤٨/٥١].

[3] صح هامش م: "﴿...النَّارُ...﴾[الطور، ١٤/٥٢] و ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِ... ﴾[يوسف، ١٠٨/١٢] والضمير كقوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا... ﴾[الذاريات، ٤٨/٥١]".

[4] تمام الآية: ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾[الذاريات، ٤٨/٥١].

[5] تمام الآية: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾[المائدة، ٦٤/٥].

[6] تمام الآية: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ﴾[الأنبياء، ٨١/٢١].

[الجمع إلّا ما فيه الواو والنون سالما من العقلاء]

(**والثالث**) من أقسام اللفظي (**الجمع**) أي جمع كان (**إلّا ما**) أي إلّا الجمع الذي (**فيه الواو والنون**) حال كونه (**سالما من العقلاء**) وهذا القيد بيان للواقع لا قيد احترازي إذ[1] الجمع بالواو والنون[2] أو بالياء والنون مختصّ بمن يعقل.

والحاصل أنّ تأنيث ما عدا الجمع المصحّح[3] المذكّر من الجموع غير حقيقي (**سواء كان واحدُهُ**) أي واحدا ما عداه من الجموع (**مذكّرا حقيقيا أو مؤنّثا حقيقيا**) يكون تأنيثه غير حقيقي، فيجوز في الفعل المسند إليه إلحاق العلامة وتركها (**نحو: جاء الرجالُ وجاءت الرجالُ وفي التنزيل: ﴿...إِذَا جَاءَكَ [٩٤/ب] الْمُؤْمِنَاتُ...﴾[4] [الممتحنة، ١٢/٦٠] ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ...﴾[5] [يوسف، ٣٠/١٢]**) قال[6]

---

[1] في م، ز:"إذا".

[2] صح فوق السطر في أ: "والنون".

[3] في هامش م: "وما عداه الجمع المصحّح المونّث والجمع الكثرة (منه)".

[4] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَن لَّا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِينَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾[الممتحنة، ١٢/٦٠].

[5] تمام الآية: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَن نَّفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[يوسف، ٣٠/١٢].

[6] انظر: الزمخشري، الكشّاف، ٥١٢.

الزمخشري[1]: نسوة اسم مفرد لجمع إمرأة، وتأنيثه غير حقيقي كتأنيث الأمّة وهي اسم لجماعة النساء. وقيل إنّما قال: ﴿وَقَالَ[2] نِسْوَةٌ...﴾[3][يوسف، ٣٠/١٢] على تأويل جمع من النساء.

وتأنيث الجماعة ليس بحقيقي **(وإنّما أُنّث مثل هذا الجمع)** يعني ما عدا الجمع المصحّح المذكّر من الجموع **(لأنّه)** أي هذا الجمع **(ناسب التأنيث في أنّه ثان للواحد كالتأنيث)** أي كما أنّ التأنيث ثان **(للتذكير)**.

أقول هذه العلّة بعينها[4] جارية في الجمع بالواو والنون أيضا إلّا أنْ يقال هذه العلّة وإنْ كانت جارية فيه إلّا أنّ علّة التذكير فيه وهو كونه مخصوصا بالذكور أقوى منها، والحكم للأقوى ولو سُلّم أنّهما سِيّان، لكن أصالة التذكير ترجّح جانب التذكير.

ثمّ قال **(ولم يؤنَّث)** الجمع بالواو والنون **(نحو: مسلمون، لاختصاصه بذكور العقلاء)** حيث لم يجيء إلّا منها إلّا شذوذا **(ولأنّه)** أي الجمع بالواو والنون **(لم يستأنف له صيغة أخرى)** بل أُلحق بآخر المفرد واو ونون فصيغة المفرد باقية فيه بخلاف[5] جمع التكسير.

---

[1] سبقت ترجمته ص. ٧.

[2] صح تحت السطر في أ: "وقال".

[3] تمام الآية: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَن نَّفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[يوسف، ٣٠/١٢].

[4] صح فوق السطر في م: "بعينها".

[5] في هامش أ، م: "الظاهر أنّ هذا هو النقض أعني منع الدليل بتخلّف الحكم عنه وجوابه منع التخلّف بزيادة قيد في الدليل (منه)".

أقول هذا الدليل أيضا يجري في الجمع بالألف والتاء مع أنّ الحكم، أعني كونه مذكّرا غير جارية[1] فيه اللهمّ إلّا أنْ[2] يقال الدليل مجموع كونه مخصوصا بالذكور وعدم استئناف الصيغة كما هو مقتضى العطف بالواو لا مجرّد عدم الاستئناف الجاري فيما ذكرت.

(هذا) أي ترك العلامة في المؤنّث الغير الحقيقي إنّما يجوز **(إذا كان الفعل مسندا إلى ظاهره)** إلى ظاهر غير الحقيقي كما مرّ من الأمثلة **(أمّا إذا أُسند)** الفعل **(إلى المضمَر)** أي إلى ضميره **(فالتأنيث أو ضمير الجماعة)** واجب **(نحو: الرجالُ جاءت أو جاؤوا، والنساءُ جاءت أو جئن، والجذوع انكسرت أو انكسرن)** إمّا التأنيث فباعتبار اللفظ وإمّا ضمير الجماعة فباعتبار المعنى[3] [٩٥/أ].

[اسم الجمع]

(و"الناس" و"الأنام" و"الرهط" و"النفر" مذكّر) "الناس" اسم جمع وليس بجمع "الإنسان" من لفظه،[4] لأنّ "الإنسان" لا يُجمع هكذا بل هو اسم مفرد مذكّر بمعنى الجمع، وكذا "الرهط" و"النفر". فإنّهما اسما جمع ولم يُستعملا إلّا مذكّرين قال الله تعالى: ﴿...تِسْعَةُ رَهْطٍ...﴾[5][النمل، ٤٨/٢٧] وقال الله

---

[1] في س: "جار".

[2] "أنْ" ناقص من س.

[3] في هامش أ، م: "هذا أعني التأنيث أو ضمير الجماعة إنّما هو في غير الحقيقي الذي هو الجمع إذا كان مسندا إلى ضميره فالتأنيث لا غير نحو: الشمس طلعت، ففي الكلام تسامح لا يخفى (منه)".

[4] في هامش أ: "الفرق بين الجمع الحقيقي واسم الجمع أنّ اسم الجمع في حكم الإفراد بدليل جواز التصغير بجعله فعله ولا يجوز تصغير الجمع الحقيقي إذا كان جمع كثرة مثال اسم الجمع ركب وسفر وصحب يجوز أنْ يقال: ركيب وسفير وصحيب، ولا يجوز في جمع الكثرة بل يجب أنْ يرد إلى واحدة أو إلى جمع قلّة إنْ وُجد، شرح الكشّاف".

[5] تمام الآية: ﴿وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةُ رَهْطٍ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ﴾[النمل، ٤٨/٢٧].

تعالى: ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ...﴾[1][الجن، ١/٧٢] الآية، في مختصر الصحاح[2] "رهط": الرجل قومه وقبيلته، و"الرهط" ما دون العشرة من الرجال انتهى. وكذا "النفر" قال[3] الجوهري[4]: النفر بالتحريك عدّة رجال من ثلاثة إلى عشرة.[5]

(و) أمّا ("**القوم**") فهو أيضا اسم مفرد موضوع للجمع إلّا أنّه قد (**يذكَّر ويؤنَّث**) بخلاف أخواته المذكورة[6] (**قال الله تعالى: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ...﴾[7][الشعراء، ١٠٥/٢٦] ﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ...﴾[8][الأنعام، ٦٦/٦]**) إلّا أنّ تأنيثه ليس لمعنى الجمع، بل التاء مقدّرة فيه إذ لو كان لذلك لوجب أنْ يكون "الرهط" و"النفر" مثله، كذا قال[9] صاحب اللباب[10] هذا ما ذهب إليه المصنّف رحمه الله وأمّا الجوهري[11] فلم يفرق بين "القوم" وأخواته[12] حيث صرّح[13] بأنّ أسماء الجموع التي لا واحد لها من

---

[1] تمام الآية: ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا﴾[الجن، ١/٧٢].

[2] انظر: محمّد بن أبي بكر الرازي، مختصر (مختار) الصحاح، ١٠٩.

[3] انظر: الجوهري، الصحاح، ٤٧١.

[4] سبقت ترجمته ص. ١٣٥.

[5] في هامش أ: "إذا كانت كلمة لا يوجد في الاستعمال مذكّرها كالصلاة والزكاة والهمزة والمسألة ونحوها جاز فيها الوجهان إرجاع الضمير المؤنّث والمذكّر إليها إذ يقال الصلاة يجوز فيه وفيها شيء فلان".

[6] في هامش أ، م: "أي فإنّها يذكّر ألبتّة على ما ذهب إليه المصنّف (منه)".

[7] تمام الآية: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾[الشعراء، ١٠٥/٢٦].

[8] تمام الآية: ﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ قُل لَّسْتُ عَلَيْكُم بِوَكِيلٍ﴾[الأنعام، ٦٦/٦].

[9] انظر: أبو البقاء عبد الله العُكْبَرِي، اللباب في علل البناء والإعراب، ١٨٠/٢.

[10] سبقت ترجمته ص. ٦.

[11] سبقت ترجمته ص. ١٣٤.

[12] "أخواته" ناقص من س.

[13] انظر: الجوهري، الصحاح، ٩٧٧.

لفظها إذا كان للآدميين يذكَّر وتؤنَّث مثل[1] "الرهط" و"النفر" و"القوم"، ثمّ أنّ "القوم" مختصّ بالرجال يدلّ عليه قوله تعالى: ﴿...لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ ... وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ...﴾[2][الحجرات، ١١/٤٩].

(ونحو: النخل والتمر، ممّا) يفرق **(بينه وبين واحدة التاء يذكَّر)** تارة **(ويؤنَّث)** أخرى، اعلم أنّهم وضعوا بعض الأسماء للجنس ثمّ فرّقوا بينه وبين واحدة التاء ويذكّروه ويونّثوه إمّا التذكير **(كما في التنزيل:** ﴿...**أَعْجَازُ نَخْلٍ مُّنقَعِرٍ**﴾[3]**[القمر، ٢٠/٥٤])** فلحكم اللفظ لأنّ اللفظ وإنْ أفاد معنى الجمع إلّا أنّه واحد صورة وإمّا التأنيث كما في قوله تعالى: (﴿...**أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ**﴾[4]**[الحاقة، ٧/٦٩]** ﴿**وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ...**﴾[5]**[ق، ١٠/٥٠])** فعلى المعنى إذ معناه معنى الجمع [٩٥/ب] مع أنّ له واحدا، فأشبه سائر الجمع[6].

[تأنيث العدد]

(وتأنيث العدد) من الواحد إلى الثلاثة كتأنيث سائر الأشياء تقول في المذكّر واحد وإثنان وفي المؤنّث واحدة وإثنتان أو ثنتان و **(من الثلاثة إلى العشرة عكس تأنيث جميع الأشياء)** فإنّ تأنيث ما

---

[1] صح تحت السطر في غ: "مثل".

[2] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَى أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ عَسَى أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الِاسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾[الحجرات، ١١/٤٩].

[3] تمام الآية: ﴿تَنزِعُ النَّاسَ كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ مُّنقَعِرٍ﴾[القمر، ٢٠/٥٤].

[4] تمام الآية: ﴿سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾[الحاقة، ٧/٦٩].

[5] تمام الآية: ﴿وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَّهَا طَلْعٌ نَّضِيدٌ﴾[ق، ١٠/٥٠].

[6] في س، م: "الجموع".

عداه من الاشياء بالتاء وتذكيره بلا تاء وفيه على العكس (**تقول:**) في المؤنّث (**ثلاث نسوةٍ**) إلى عشر بلا تاء (**و**) في المذكّر (**ثلاثة غلمةٍ**) إلى عشرة بالتاء (**وفي التنزيل:** ﴿...**سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ...**﴾[1] **[الحاقة، ٧/٦٩]**).

وعلّله النحويون بأمور أحدها أنّ[2] العدد مؤنّث، لأنّه جماعة والمذكّر أسبق من المؤنّث، فاختصّ العلامة به ولم يلحق بالمؤنّث للفرق، ولأنّ ترك العلامة علامة. الثاني أنّ التاء للمبالغة والمذكّر أقوى فاختصّ به. الثالث أنّ نحو: حمار وقذال، من المذكّر يُجمع على "أحمرة" و"أقذلة"، ونحو: عناق وزراع، من المؤنّث يُجمع على أفعل بلا تاء، فعدى هذا الحكم إلى العدد لأنّه جمع، فأثبت التاء مع المذكّر دون المؤنّث قياسا على الجمع. الرابع أنّ العدد هو المعدود في المعنى، فاستغنوا بتأنيث المضاف إليه عن تأنيث المضاف لئلّا يجتمع علامتا تأنيث، فلم يدخل على المؤنّث وأُدخل على المذكّر للفرق، وقد يقال الأولى التمسّك بالاستعمال في أمثالها، لأنّ هذه العلل لا يخفى ضعفها كذا في الفوائد العبدية[3].

(**فإذا جاوزتَ العشرة أسقطتَ التاء من "العشرة" مع المذكّر**) لأنّ الاسم الأوّل مذكّر حيث أتى بالتاء، وإثباتها من الثلاثة إلى العشرة علامة تذكير، فلو لم تسقط من "العشرة" لزم اجتماع علامتا تذكير فيما نزّل منزلة اسم واحد وهو ممتنع.

---

[1] تمام الآية: ﴿سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾[الحاقة، ٧/٦٩].

[2] صح تحت السطر في غ: "أنّ".

[3] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٤١/ب.

(**وأثبتَّها**) أي التاء في "العشرة"[1] (**مع المؤنّث**) كيلا يجتمع علامتا تأنيث في اسم واحد، فإنّ [٩٦/أ] سقوطها من الثلاثة إلى العشرة علامة تأنيث هذا في غير الواحد والاثنين (**نحو: ثلاثة عشر رجلا**) في المذكّر (**وثلاث عشرة إمرأةً**) في المؤنّث.

(**بكسر الشين**) أي شين "عشِرة" عند بني تميم (**وسكونها**) عند أهل الحجاز لئلّا يلزم توالي أربع حركات متواليات في الكلمة الواحدة. وهكذا الحكم إلى: تسعة عشر رجلا، وتسع عشرة إمرأةً، تُثبت[2] التاء في الاسم الأوّل وتُسقطها من الثاني في المذكّر وبالعكس في المؤنّث.

وأمّا في الواحد والاثنين إذا رُكّبا مع العشرة، فقد سلك فيهما سلك القياس إلّا أنّه غُيّر الواحد إلى الأحد[3]، والواحدة إلى الإحدى للتخفيف (**تقول: أحد عشر رجلا**) في المذكّر (**وإحدى عشرة إمرأةً**) في المؤنّث (**واثنا عشر رجلا**) في المذكّر (**واثنتا عشرة إمرأةً**) في المؤنّث بتذكير المذكّر وتأنيث المؤنّث.

(**والاسمان**) المركّبان (**مبنيان على الفتح**) وقد سبق علّة بنائهما (**إلّا اثنَيْ عشر**) واثنتَيْ عشرة فإنّه لا يبني فيهما إلّا الاسم الثاني. وأمّا الأوّل (**فإنّك تُعرِبه إعراب "مسلمان"**) يعني مضافا إلى شيء أي بالألف حالة الرفع والياء حالتي النصب[4] والجرّ لشبهه بالمضاف بسقوط النون.

---

[1] في هامش أ، م: "فإنّ اجتماعهما ممتنع أيضا (منه)".

[2] صح هامش س: "تثبت".

[3] صح هامش س: "إلى الأحد".

[4] صح هامش م: "النصب و".

[الفصل الثالث في التوابع]

(**الفصل الثالث**[1]) من الفصول الأربعة العربية (**في**) بيان (**التوابع**) جمع "تابع" منقول من الوصفية إلى الاسمية، والفاعل الاسمي يجمع على "فواعل" كـ"الكاهل" على "الكواهل" وهي أعني "التوابع" الأسماء التي لا يمسّها الإعراب إلّا على سبيل "التبع".

(**وهي خمسة أضرب:**) قوله (**تأكيد وصفة وبدل وعطف بيان وعطف بحرف**) بالرفع على أنّه بدل من الخبر بدل الكلّ من الكلّ، لا بدل البعض من الكلّ على ما توهّم وهو[2] الأجود. ويجوز أنْ يقدّر المبتدأ [٩٦/ب] إمّا لمجموعه على أنْ يكون العطف قبل الحمل أو لكلّ واحد من قوله "تأكيد" ويحتمل النصب بتقدير الفعل وإنْ لم يساعده رسم الخطّ.

واعلم أنّ مساعدة رسم الخطّ للإعراب إنّما هو رأي المتأخّرين، وأمّا المتقدّمون فلم يفرّقوا في الخطّ بين المنصوب والمرفوع بل يكتبون "زيد" مثلا بغير ألف إذا كان منصوبا أيضا. هذا ممّا أُخذ من أفواه[3] الرجال وجه الحصر أنّ التابع إمّا أنْ يكون مقصودا بالنسبة[4] أو لا. الأوّل إمّا أنْ يتخلّل بينه وبين متبوعه عاطف أو لا، الثاني البدل. والأوّل عطف بحرف والثاني إمّا أنْ يدلّ على معنى في متبوعه أو لا. الأوّل

---

[1] كُتب في هامش غ: "**الفصل الثالث**".

[2] تحت السطر في م: "أي البدل".

[3] صح هامش أ: "من أفواه".

[4] في هامش أ، م: "واعلم أنّه ليس المراد من قوله أمّا أنْ يكون مقصود بالنسة كون التابع هكذا فقط، بل المراد كونه مع متبوعه هكذا فلا يرد أنّه لو قال قائل يشعر قوله أمّا أنْ يكون مقصودا بالنسبة كون التابع مقصودا بالنسبة فقط والمتبوع توطية له (منه)".

الصفة، والثاني إمّا أنْ يقرّر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول أو لا. الأوّل التأكيد، والثاني عطف البيان. ولا يخفى إمكان التفطّن[1] من ذلك لحدّ كلّ واحد منها.

[التأكيد]

(**أمّا التأكيد**) فهو تابع يقرّر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول، وهو: لفظي ومعنوي. أمّا المعنوي (**فمختصّ بالمعرفة**) لا يجري في النكرة نحو: جاءني زيدٌ نفسه[2]، ولا يقال[3]: [جاءني] رجلٌ نفسه، عند البصريين إذ[4] لم يوجد في كلام الفصحاء التأكيد بغير الصريح في غير المعرفة. وأجاز الكوفيون ذلك[5] فيما كان محدودا متمسّكين بقوله:

«[إنَّا إذَا خُطَّافُنَا تقَعْقَعَا] قَدْ صَرَّتِ البَكْرَةُ يومًا أَجْمَعَا»[6]

وردّ بأنّ البيت مجهول قائله لا يُعلم أنّه من الفصحاء وبعد التسليم هو شاذّ نادر لعدم اطّراده (**ويكون بالتكرير**)[7] أقول ههنا كلام فاسمعه ليتبيّن لك المرام[8] إذ ما حامٍ حوله غيري من الشرّاح الكرام.

---

[1] في هامش أ، م: "في العبارة إشارة إلى أنّ التنبيه ممّا ذكر ضمنا من وظيفة الفطن لا البليد (منه)".

[2] كُتب خطأً "نحو: جاءني زيد نفسه" كالمتن الأصل في كلّ النسخ، لأنّ هذا المثال ورد لاحقا في المتن الأصل.

[3] في هامش م: "أي المعنوي". | في ز: "يقا".

[4] في س: "إذا".

[5] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٥١/٢.

[6] البيت من الرجز، لا يُعرف قائله. انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٥٤؛ الأنباري، أسرار العربية، ٢١٢؛ بدر الدين العيني، المقصاد النحوية، ١٥٨٣/٤.

[7] كُتب خطأ "**نحو: جاءني زيد زيد**" في هامش أ، لأنّ هذا المثال ورد في الصفحة التالية.

[8] في ز: "المراد".

وهو أنّ الظاهر كون الضمير عائدا إلى التأكيد في قوله "أمّا التأكيد فمختصّ"، والمراد منه إمّا التأكيد مطلقا أو التأكيد المعنوي وعلى كلا التقديرين يرد عليه شيء: أمّا على الأوّل فعدم صحّة الحمل إذ المختصّ بالمعرفة [٩٧/أ] هو التأكيد المعنوي لا التأكيد مطلقا، إذ التأكيد اللفظي يجري في النكرة أيضا نحو: جاء رجلٌ. وأمّا على الثاني فلا يصحّ التقسيم، إذ التأكيد المعنوي قسم من التأكيد مطلقا لا مقسم إذا المقسم هو التأكيد المطلق[١] لا غير.

ويمكن التوجيه بأنْ يقال المراد من التأكيد في قوله "أمّا التأكيد"[٢] المعنوي، والضمير عائد إليه مع قطع النظر عن كونه لفظيا أو معنويا على طريقة الاستخدام اي التأكيد المطلق قد يكون بالتكرير، ويسمّى لفظيا لحصوله من تكرير اللفظ. ويجري في الاسم سواء كان معرفة أو نكرة، والفعل والحرف والجملة والمظهر والمضمر (**نحو: جاءني زيدٌ زيدٌ**) ورجلٌ رجلٌ، وضربتُ ضربتُ زيدا، وإنّ إنّ زيدا منطلق، وجاءني زيدُ جاءني زيدُ، وما أكرمني إلّا أنت أنت. ولا يؤكَّد المظهر بالمضمر، والمضمر يؤكَّد بالمضمر والمظهر جميعا.

(**و**) قد يكون التأكيد (**بغيره**) أي بغير التكرير، ويسمّى تأكيدا معنويا لحصوله من ملاحظة المعنى، ويختصّ بالاسم المعرّف وبألفاظ محصورة وهي: نفسه وعينه وكلاهما وكلّه وأجمع وأكتع وأبتع وأبصع (**نحو: جاءني زيدٌ نفسه**) وعينه (**وجاءني الرجلان كلاهما[٣] والقوم كلّهم أجمعون وأكتعون وأتبعون وأبصعون**).

---

[١] "التأكيد المطلق" ناقص من س، وفي هامش م.

[٢] في هامش غ: "أي التأكيد المطلق".

[٣] في هامش م: "وتقول في المؤنّث: جاءتني المرأتان كلتاها (منه)".

و"النفس" و"العين" يقعان على الواحد والمثنّى والمجموع والمذكّر والمؤنّث باختلاف صيغهما إفرادا وتثنية وجمعا وضميرهما. و"كلا" لا يقع إلّا على المثنّى. و"الكلّ" يقع على غير المثنّى باختلاف الضمير إلّا أنّه لا يؤكَّد[1] إلّا ما له[2] أجزاء يصحّ افتراقهما[3] حسّا أو حكما، مثل: اشتريتُ العبدَ كلَّه، فلا يصحّ: جاءني زيدٌ كلُّه.

و"أجمع" و"أكتع" يقعان على غير المثنّى باختلاف صيغهما. [٩٧/ب] وكذا[4] "أبتع" و"أبصع" في المفصّل[5] و"أكتعون" و"أبتعون" و"أبصعون" إتبعات لـ"أجمعون"، لا يجئن إلّا على أثره. وعن ابن كيسان[6] تبدأ بأَيَّتِهِنَّ[7] شئتَ بعد "أجمعون". وفائدة التأكيد التقرير والتحقيق وإزالة التجوّز والسهو والنسيان. فإنّك إذا كرّرتَ فقد قرّرتَ المؤكَّدَ، وكذلك إذا جئتَ بـ"النفس" و"العين" فإنّ لظانٍّ أنْ يظنّ حين قلتَ: جاءني زيدٌ، إنّ إسناد المجيء إليه تجوّزٌ أو سهوٌ أو نسيانٌ. و"كلّ" و"أجمعون" يفيدان الشمول والإحاطة،[8] قال الله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾[ص، ٧٣/٣٨] الآية.

---

[1] "به" زائد في س، م.

[2] في هامش م: "وكذا الجمع (منه)".

[3] في س: "افتراقها".

[4] "كذا" ناقص من ز وصح فوق السطر في م.

[5] انظر: الزمخشري، المفصّل، ١١٧.

[6] سبقت ترجمته ص. ٢٦.

[7] في س: "أيّهنّ".

[8] انظر: الزمخشري، المفصّل، ١١٥.

[الصفة]

(**والصفة هي الاسم الدالّ على بعض أحوال الذات**) والمراد بالاسم الدالّ الاسم التابع الذي يدلّ على بعض أحوال الذات بقرينة المقام فلا يرد النقض بالحال والخبر، إذ هما ليسا من التوابع. وذكر الاسم نظرا إلى أنّ الأصل في الصفة أنْ تكون[1] اسما مفردا.

ألا يرى أنّ الجملة إنْ وقعت صفة إنّما هو باعتبار وقوعها موقع المفرد، وفائدة الصفة التفرقة بين المشتركين في الاسم نحو: مررتُ برجلٍ طويلٍ، ورجلٍ قصيرٍ، فتفصل بين شخصين مشتركين في اسم رجل. وقد يقال إنّها للتخصيص في النكرات وللتوضيح في المعارف. وقد تجيء لمجرّد الثناء والتعظيم كالأوصاف الجارية على الله القديم سبحانه وتعالى أو[2] لما يضادّ ذلك من الذمّ والتحقير أو لمجرّد التأكيد كقوله تعالى: ﴿...نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾[3][الحاقة، ١٣/٦٩].

(**وهي**) أي الصفة (**إمّا فعلٌ**) يعني به ما يكون صادرا من أفعال الجوارح (**كـ"القائم" و"القاعد"**) ونحو هما فإنّ كلّ واحد منهما فعل يزول ويحدث.

(**أو حليةٌ**) والمراد من "الحلية" ههنا ما كان صفة ثابتة في الظاهر مدركة بالبصر (**كـ"الطويل" و"الأسود"**) فإنّ كلّ [٩٨/أ] واحد منهما صفة ثابتة لا مدخل للفعل فيه (**أو "غريزة"**) بالعين المعجمة في مختصر الصحاح[4] و"الغريزة": الطبيعة والقريحة وهي صفة لا تُدرَك[5] بالبصر (**كـ"الفهم"**) الظاهر بالنظر

---

[1] في س، م، ز: "يكون".

[2] في س: "و".

[3] تمام الآية: ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾[الحاقة، ١٣/٦٩].

[4] انظر: محمّد بن أبي بكر الرازي، مختصر (مختار) الصحاح، ١٩٧.

[5] في أ، غ: "يدرك".

إلى السباق والسياق كـ"الفهم"[1] (**و"الكريم"**) فإنّ كلّا منهما صفة طبيعية لا مدخل فيها للكسب ولا تُدرَك بالبصر بل تُدرَك بالتجربة.

(**أو نسبة**) بدخول ياء النسبة على اسم محض (**كـ"هاشمي" و"بصري"**) في "هاشم" و"بصرة" أُدخل عليه ياء النسبة وجُعل صفة لرجل يقال: رجلٌ[2] هاشميٌ وبصريٌ أي[3] منسوب إلى البصرة، وهي مثلثة الباء حكاها[4] الأزهري[5] أفصحها الفتح بُنيت في خلافة أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه سنة سبع عشرة، ويقال لها "قبّة الإسلام" و"خِزانة[6] العرب" لم يُعبَد صنم[7] قطّ بأرضها، وهي أقوم البلاد قبلة، ذكر هكذا في النجم الوهّاج[8].

(**وأمّا الوصف بأسماء الأجناس فإنّما يتأتّى**) أي يحصل الوصف بها (**بوسيلة "ذو"**) إذ لا يمكن أنْ يقال: رجلٌ مالٌ، بل يقال: رجلٌ ذو مالٍ، بمعنى "صاحبُ مالٍ"، إلّا أنّ "الصاحب" لا يلزم هذا المعنى[9]، إذ يقال: مررتُ بزيدٍ صاحبِك، بمعنى "رفيقِك".

---

[1] في س: "الفهيم".

[2] "رجل" ناقص من أ.

[3] "أي" ناقص من س.

[4] انظر: الأزهري، تهذيب اللغة، ٢٩٩/٨.

[5] هو: أبو منصور محمّد بن أحمد الأزهري الهروي (ت. ٣٧٠/٩٨٠) اللغوي، الفقيه. أخذ عن نِفْطَوَيْهِ وابن السرّاج النحوي. أخذ عنه أبو عبيد الهروي صاحب الغريبين وحدث عنه أبو يعقوب القَرَّاب. رحل وطاف في أرض العرب في طلب اللغة. من آثاره: كتاب التهذيب، الظاهر في غريب الألفاظ، والتقريب في التفسير وتفسير ألفاظ كتاب المزني. انظر: الأنباري، نزهة الألبّاء، ٢٣٧؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣٣٤/٤؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ٣٤/٢.

[6] في هامش أ، م: "بكسر الخاء المعجمة، قيل لا تفتحوا الخزانة ولا تكسروا القصعة (منه)".

[7] في ز: "ضمّ".

[8] انظر: كمال الدين أبي البقاء الدميري، النجم الوهّاج، ٣٦٤/٩.

[9] في هامش م: "أي المعنى المالكي (منه)".

(**وهو**) أي "ذو" (**يُثنّى ويُجمع ويُذكّر ويُؤنّث**)[1] وذلك بحسب اقتضاء الموصوف (**فيقال: رجلٌ ذُو مالٍ و**) رجلان (**ذَوَا مالٍ**) رفعا (**و**) رجلين (**ذَوَيْ مالٍ**) نصبا وجرّا (**و**) رجالٌ (**ذَوُو مالٍ**) رفعا (**وذَوِي مالٍ**) نصبا[2] وجرّا (**و**) إمرأةٌ (**ذَاتُ مالٍ و**) إمرأتان (**ذَوَاتَا مالٍ**) رفعا (**و**) إمرأتين (**ذَوَاتَيْ مالٍ**) نصبا وجرّا (**و**) نساءٌ (**ذَوَاتُ مالٍ**) بالضمّة رفعا (**وذَوَاتِ مالٍ**) بالكسرة نصبا وجرّا (**ك"مسلماتٍ"**).

والحاصل أنّ إعراب "ذو" حالة الإفراد والتذكير بالحروف الثلاثة[3] على ما مرّ، وإمّا في حالة الإفراد [٩٨/ب] والتأنيث فبالحركات الثلاثة، وإمّا في حالة التثنية مطلقا[4] والجمع مذكّرا فببعض الحروف كسائر الأسماء أعني في التثنية بالألف والياء وفي الجمع بالواو والياء، وإمّا في حالة الجمع والتأنيث فببعض الحركات كسائر الجموع بالألف والتاء، أعني بالضمّة والكسرة.

(**وكلّ صفة**) أمّا فعل الموصوف أو فعل ما هو من سبب الموصوف وبعض المحقّقين[5] قد سمّي الأوّل وصفا فعليا، والثاني وصفا سببيا[6] فإنْ كان الأوّل فهي (**تتبع موصوفها**) في عشرة أمور يوجد منها في كلّ

---

[1] في هامش أن م: "فإنْ قلتَ إنّ جميع الأسماء ثُنّي بالالف والنون وذو ليس كذلك، قلنا إنّه ثُنّي بالألف والنون أيضا ولكن سقط النون لاستلزامه الإضافة (منه)".

[2] صح هامش م: "وجرّا (**و**) رجالٌ (**ذَوُو مالٍ**) رفعا (**وذَوِي مالٍ**) نصبا".

[3] في هامش أ، م: "هذه الواو الجمع كذا فيما سبق[1] وفيما سيأتي من قوله في صلة بالإفراد والتأنيث ونحوه كما لا يخفى". | (١) "فيما سبق" ناقص من م.

[4] فوق السطر في م: "سواء كان من التذكير أالتأنيث".

[5] في هامش س: "أراد به العلّامة السكّاكي، فإنّه صرّح في المفتاح بما أشار إليه الشارح". | في هامش أ، م: " أراد به العلّامة السكّاكي (منه)". | انظر: السكّاكي، مفتاح العلوم، ٨٢.

[6] في هامش أ، م: "وقد سمّي الثاني صفة جرت على غير من هي له (منه)".

تركيب[1] أربعة[2] (**تذكيرا وتأنيثا وتعريفا وتنكيرا وإفرادا وتثنية وجمعا وإعرابا**) وهذه المتابعة ليست على الإطلاق بل (**إذا كانت**) الصفة (**فعلا له**) أي للموصوف كما ذكرنا، لأنّ الصفة حينئذ هي الموصوف في المعنى والشيء الواحد لا يكون مذكّرا ومؤنّثا مثلا في حالة واحدة فلا بدّ من الموافقة بينهما.

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ المطابقة بينهما في التذكير والتأنيث في غير الصورتين: الأولى الصفة التي يستوي فيها المذكّر والمؤنّث كـ"فعول" بمعنى فاعل، و"فعيل" بمعنى مفعول. فإنّه يقال: رجلٌ صبورٌ،[3] وإمرأةٌ صبورٌ، ورجلٌ جريحٌ،[4] وامرأةٌ جريحٌ[5]. والثاني الصفة المؤنّثة الجارية على المذكّر كـ"علّامة" و"فهّامة"[6] وإنْ كان الثاني كما يشعر به.

قوله (**فأمّا إذا كانت**) الصفة (**فعلا لسببه**) أي لسبب الموصوف (**فإنّها تتبعه في التعريف والتنكير والإعراب**) رفعا ونصبا وجرّا (**فحسبُ**) أي دون ما سواها ويوجد من هذه الأمور الخمسة في كلّ تركيب اثنان وفيما سواها، أعني الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث كالفعل أعني ينظر إلى فاعلها[7].[8]

---

[1] في هامش أ، م: "المراد به تركيب توصيفي كما الظاهر من المقام".

[2] في هامش أ، م: "يعني إذا قلتَ: مررتُ برجلٍ عالمٍ، وجدتَ الأربعة من الأمور العشرة: الجرّ والتنكير والإفراد والتنكير، وإذا قلتَ في الثاني: مررتُ برجلٍ قائمةٍ جاريتُهُ، فوجدتَ اثنين منها: الجرّ والتأنيث (منه)".

[3] فوق السطر في أ، م: "بمعنى صابر".

[4] فوق السطر في أ، م: "بمعنى مجروح".

[5] "وامرأة جريح" ناقص من س.

[6] تحت السطر في أ، م: "لكون التاء للمبالغة".

[7] في هامش أ، م: "أي إلى فاعل الصفة التي كانت فعلا لسبب الموصوف كأنّها مسندة إلى ظاهر بعدها نحو: مررتُ برجلٍ حَسَنٍ غلامُهُ (منه)".

[8] انظر: السكّاكي، مفتاح العلوم، ٨٢.

فإنْ كان مفردا [٩٩/أ] أو مثنّى أو مجموعا أفردت[١] كما يفرد الفعل وإنْ كان مذكّرا أو مؤنّثا حقيقيا بلا فصل طابقته[٢] وجوبا كما يطابق الفعل فاعله في التذكير والتأنيث وإنْ كان فاعل الصفة مؤنّثا غير حقيقي أو حقيقيا مفصولا تذكّر أو تؤنّث جوازا تقول: مررتُ برجلٍ قاعدٍ غلامُهُ، ورجليْنِ قاعدٍ غلاماهما ورجالٍ قاعدٍ غلمانُهم، مثل يقعد غلامُه أو غلاماها أو غلمانُهم، ومررتُ بإمرأةٍ قائمٍ أبوُها، مثل يقوم أبوُها، وبرجلٍ قائمةٍ جاريتُه، مثل تقوم جاريتُه، وبرجلٍ معمورٍ أو معمورةٍ دارُه أو قائمٍ أو قائمةٍ في الدار جاريتُه، مثل يقوم أو تقوم في الدار جاريتُه.

(**ومنه**) أي من كون الصفة فعلا لسبب الموصوف (**قوله تعالى**: ﴿...**رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَٰذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا**...﴾[٣] **[النساء، ٧٥/٤]**) وإرجاع الضمير إلى عدم المطابقة في غير الخمسة ممّا لا يلتفت[٤] إليه أصلا، فإنّه ما لاح لي شيء يؤدّي إلى إرجاعه إلى عدم المطابقة المستفاد من قوله "فحسبُ" مع وجود قوله "فأمّا إذا كانت فعلا لسببه" كما لا يخفى على ذوي الإنصاف.[٥]

وممّا ينبغي أنْ ينبّه عليه أنّ النكرة قد توصف بالجملة الخبرية نحو: مررتُ برجلٍ أعجبني كرمُه، بخلاف المعرفة كما سبق في صدر الكتاب، فتذكّروا يا أولى الألباب.[٦]

---

[١] فوق السطر في أ، م: "أي الصفة".

[٢] في هامش أ، م: "أي الصفة[١] الفاعل (منه)". | (١) "الصفة" زائد في م.

[٣] تمام الآية: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا﴾[النساء، ٧٥/٤].

[٤] في س، م: "يلتف".

[٥] في هامش أ، م: "ردّ على السروري وصاحب الافتتاح والحاج بابا".

[٦] في هامش أ، م: "في إشارة إلى أنّ الإنشائية لا توصف بها وما يرى من أنّ[١] الإنشائية وقعت فيه صفة لنكرة نحو: وجاؤوا بمذق، هل رأيتَ الذُّئَيْبَ قطّ؟ فتأويل بمذق مقول فيه هذا القول (منه)". | (١) "أنّ" ناقص من أ.

[البدل]

(**والبدل على أربعة أوجه:**) دليل الحصر في الأربعة أنّه لا يخلو مدلول الثاني من أنْ يكون مدلول الأوّل أو لا الأوّل.

(**بدل الكلّ من الكلّ نحو: رأيتُ زيدا أخاك و**) الثاني إمّا أنْ يكون الثاني فيه بعض الأوّل أو لا الأوّل.

(**بدل البعض من الكلّ نحو: ضربتُ زيدا رأسَه و**) الثاني إمّا أنْ يكون الفعل المسند أو المبدل منه مشتملا على الثاني أو لا الأوّل.

(**بدل الاشتمال نحو: سُلِبَ زيدٌ ثوبُه و**) نحو: ما ورد[1] (**في النتزيل:**) من قوله تعالى: (﴿**يَسْأَلُونَكَ [٩٩/ب] عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ...**﴾[2] **[البقرة، ٢١٧/٢] وأعجبني زيدٌ ضربُه أو علمُه**) أو حسنُه أو أدبُه، ويجب في بدل البعض والاشتمال ضمير عائد إلى المبدلين إلّا في بدل الاستثناء كما مرّ.

(**و**) الثاني (**بدل الغلط نحو: مررتُ برجلٍ حمارٍ**) وإنّما سمّي بدل الغلط[3] مع أنّ البدل ليس بغلط بل الغلط هو المبدل منه. فإنّ المتكلّم أراد أنْ يقول: مررتُ بحمارٍ، فسبق لسانه إلى "رجل" فتداركه وقال "حمار"، لأنّ الغلط سببه فسمّي المسبّب باسم السبب.

---

[1] صح هامش م، غ: "نحو: ما ورد".

[2] تمام الآية: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾[البقرة، ٢١٧/٢].

[3] في هامش أ، م: "فسمّيته ببدل الغلط مجاز مرسل (منه)".

وممّا ينبغي أنْ يُعلم أنّ التطابق بين البدل والمبدل منه[1] تعريقا وتنكيرا ليس بشرط، بل تبدل النكرة من المعرفة، وعلى العكس إلّا أنّ النكرة إذا أُبدلت من المعرفة[2] فالنعت حسن[3] أو[4] واجب ولا يشترط كونه على لفظ المبدل منه على الصحيح.[5]

[عطف البيان]

(**وعطف البيان هو اسمٌ غيرُ صفةٍ يجري مجرى التفسير**) قوله "اسمٌ" يتناول المعرَّف وغيره وقوله "غيرُ صفةٍ" يخرج الصفة وقوله "يجري" يُخرِج التأكيد والبدل والعطف بالحرف وفائدته إيضاح المتبوع (**نحو: جاءني أبو عبدِ اللهِ زيدٌ**) إذا كان مشهورا بالاسم (**أو**) جاءني (**زيدٌ أبو عبدِ اللهِ، إذا كان مشهورا بالكنية**) يعني يجمل أشهر اسميه تابعا له بأنْ يُذكر بعده بيانا له وتوضيحا لأمره، ولا يلزم كون الثاني أوضح لجواز أنْ يحصل الإضاح من اجتماعهما مثلا إذا سمّي ثلاثون رجلا بـ"عمر" وكُني واحد منهم مع عشرين من غيرهم بـ"أبي حفضٍ"، فإذا قيل: جاءني أبو حفصٍ عُمَرُ، حصل الإيضاح قطعا مع أنّ "عمر" ليس بأوضح من "أبي حفضٍ".

---

[1] "منه" ناقص من أ.

[2] "وعلى العكس إلّا أنّ النكرة إذا أُبدلت من المعرفة" ناقص من ز وصح هامش م.

[3] صح فوق السطر في م:"حسن".

[4] في س: "و".

[5] في هامش أ، م: "وهذا مذهب البصريين والكوفيون ذهبوا إلى الاشتراط (منه)".

وقد يجيء لغير الإيضاح كما في قوله تعالى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِّلنَّاسِ...﴾[1][المائدة، ٩٧/٥] ذكر في الكشّاف[2] أنّ "البيت الحرام" عطف بيان [١٠٠/أ] لـ"الكعبة" جيء به للمدح لا للإيضاح، لأنّ "الكعبة" في غاية الإيضاح، إذ لا اشتراك فيها ولإخفاء، فلا يحتاج إلى بيان.

والفرق بينه وبين الصفة أنّ الصفة مشتقّة غالبا بخلاف عطف البيان، وإنّه يدلّ على المقصود لو أفرد عن متبوعه بخلاف الصفة، إذ لو أفرد طويل عن الموصوف في قولك: جاءني رجلٌ طويلٌ، ولم يقدّر جرية عليه لم يدلّ عليه، وإنّما يدلّ على شيء ما من صفة الطول في الجملة.

والفرق بينه وبين البدل أنّ البدل هو المقصد بالنسبة في الكلام وذكر الأوّل كالبساط[3] وليس عطف البيان كذلك، إذ المعتمد بالحديث هو الأوّل وذكر الثاني لأجل أنْ يوضح أمره كذا قالوا، واعترض عليه بمنع ذلك في غير بدل الغلط، فإنّ الأوّل في الإبدال الثلاثة منسوب إليه في الظاهر. ولا بدّ أنْ يكون في ذكره فائدة لا تحصل لو لم يذكر صونا لكلام الفصحاء من اللغو سيّما كلام الله تعالى وكلام نبيه عليه الصلاة والسلام.

وأجيب[4] بأنّ الظاهر أنّهم لم يريدوا أنّه ليس مقصودا بالنسبة أصلا بل أرادوا أنّه ليس مقصودا أصليا وإنّ البدل في حكم تكرير العامل بخلاف عطف البيان ويوضح ذلك قول اَلْمُرَّار[5]:

---

[1] تمام الآية: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِّلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْهَدْيَ وَالْقَلَائِدَ ذَلِكَ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾[المائدة، ٩٧/٥].

[2] انظر: الزمخشري، الكشّاف، ٣١١.

[3] في هامش أ، م: "أي يمنع كون ذكر الأوّل كالبساط والمعترض بختم الأئمّة الأستربادي (منه)".

[4] في هامش أ، م: "المجيب العلّامة الشريف (منه)".

[5] هو: اَلْمُرّار بن سَعِيد بن خالد بن نَضْلَة الفَقْعَسِي الأسَدِي، أبو حسان. شاعر إسلامي، من شعراء الدولة الأموية. نسبته إلى فَقْعَسِ من بني أسد بن خزيمة. انظر: الزركلي، الأعلام، ١٩٩/٧.

«أَنا ابنُ التارِكِ البَكْرِيِّ بِشْرٍ [عليه الطَّيْرُ تَرْقُبُه وقوعَا]»[1]

فـ"بشر" عطف بيان لـ"البكري" ولو جُعل بدلا منه لكان "التارك" في التقدير داخلا على "بشر" وهذا ممّا لا يجوز كـ"الضاربُ زيدٍ".

[العطف بالحرف]

(**والعطف بالحرف**) أي المقدّر بواحد من حروفه (**وحروف العطف[2] تسعة[3]**:) "الواو" و"الفاء" و"ثمّ" و"أو" و"أمْ" و"لا" و"بل" و"لكن" و"حتّى". وعند البعض[4] عشرة التسعة، و"إمّا" وعند العلّامة السكّاكي[5] أحد عشر هذه العشرة و"أي" للتفسير حيث قال في المفتاح[6] بعد تعداد هذه [١٠٠/ب] العشرة و"أي" على قولي، لكنّ الجمهور على أنّ "أي" حرف تفسير وما بعده عطف[7] بيان لما قبله ويؤيّده[8] أنّ أئمّة اللغة يفسّرون به الضمير المرفوع المتّصل بلا تأكيد وفصل والضمير المجرور بلا إعادة الجارّ.

---

[1] البيت من الوافر، للمُرّار بن سعيد بن خالد بن نَضْلَة الفَقْعَسِي الأسدي. انظر: سيبويه، الكتاب، ١٨٢/١؛ الزمخشري، المفصّل، ١٢٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٢٤٦/٤.

[2] صح تحت السطر في م: "**العطف**".

[3] كُتب "**تسعة**" قبل "**العطف**" خطأ في ز.

[4] في هامش أ، م: "هذا مضى عند ابن الحاجب رحمه الله حيث ذكر في الكافية الحروف العشرة". | انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٥٣.

[5] سبقت ترجمته ص. ٢٩٧.

[6] انظر: السكّاكي، المفتاح، ١١٨.

[7] في هامش أ، م: "والعطف كذلك غير جائز (منه)".

[8] "ويؤيّده" ناقص من ز.

وإنّ سائر الحروف العاطفة تقتضي المغايرة[١] بين المعطوفين، فإنّ العطف التفسيري بالواو والفاء قليل، فكأنّه نظر إلى أنّ التشريك في الإعراب بتوسّط حرف[٢] كذا في الشرح[٣] الشريفي[٤] ولم يعدّ المصنّف[٥] "إمّا" في حروف العطف لدخول العاطف عليها ووقوعها قبل المعطوف عليه.

وأجيب[٦] وردّ ونحو أعرضنا عنهما لشهرتهما قال[٧] الشيخ الرضي[٨] الحقّ أنّ العاطفة في: جاءني إمّا زيدٌ وإمّا عمروٌ. وهي "الواو" و"إمّا" لأحد الشيئين فقط، وليست بعاطفة.

ثمّ اعلم أنّ "الواو" و"الفاء" و"ثمّ" و"حتّى" أربعتها تشترك في جميع المعطوف والمعطوف عليه في حكم واحد، وتفترق بعد ذلك، إذا عرفتَ هذا فتقول.

[الواو]

(**"الواو" للجمع المطلق**) أي من[٩] غير ترتيب يعني من غير أنْ يكون المبتدأ به داخلا في الحكم قبل الآخر، ولا أنْ يجتمعا في وقت واحد، بل الأمران جائزان وجاز عكسهما. والحاصل ليس في الواو دلالة على شيء سوى الجمع (**نحو: جاءني زيدٌ وعمروٌ**) وإنْ تعيّن شيء فمعونة القرينة.

---

[١] في هامش أ، م: "ولا مغايرة بين المفسِّر والمفسَّر لكمال الاتّصال بينهما نحو: جاءني أخوك أي زيدٌ (منه)".

[٢] انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 312.

[٣] في هامش أ، م: "أي العلّامة السكّاكي (منه)".

[٤] سبقت ترجمته ص. ٦٣.

[٥] صح فوق السطر في م: "المصنّف".

[٦] في هامش أ، م، س: "أي عن المحذورين ولكن الجواب مردود ومطرود، فأصنع إلى ما نقلناه عن الرضي، فإنّه المرضى (منه)".

[٧] انظر: الرضي، شرح الكافية، ١٣٣٠/٢.

[٨] سبقت ترجمته ص. ٦.

[٩] صح هامش أ: "من".

[الفاء]

(**و"الفاء" للترتيب**) أي للجمع فيه ترتيب بأنْ يكون المبتدأ به داخل في الحكم قبل الآخر (**مع التعقيب**) بأنْ لا يتحلّل بين الأوّل والثاني فعل (**نحو: جاءني زيدٌ فعمروٌ**) والدليل عليه أنّها يُستعمل في الأجزية، لأنّ من حقّ الجزاء أنْ يتعقّب وجود الشرط بلا فصل.

[ثمّ]

(**و"ثمّ" للترتيب**) أي للجمع فيه ترتيب (**مع التراخي**) ولذلك[1] كان الرؤية في (**نحو:**) قولنا (**رأيتُ زيدا ثمّ عمرا**) [١٠١/أ] رؤيتين التراخي أحد الرؤيتين من الآخر بخلاف الرؤية مع الفاء فإنّها رؤية واحدة إذ[2] لم يتحلّل بين الرؤيتين تراح يقطع الثاني من الأوّل.

[أو]

(**و"أو" لأحد الشيئين أو الأشياء**) أي لتعليق الحكم بأحد الأمرين أو الأمور مبهما وتقع في الخبر والأمر والاستفهام (**نحو: جاءني زيدٌ أو عمروٌ**) واضربْ رأسَه أو ظهرَه، وألقيتُ عبدا الله أو أخاه.

[1] في ز: "وكذلك".

[2] في أ: "إذا".

(**ويقال إنّها للشكّ في الخبر**) في العبارة إشارة إلى أنّ كون المتكلّم شاكّا في الخبر غير لازم، إذ قد يكون المراد بإتيانها تشكيكا للسامع[1] بأنْ يكون المتكلّم عالما بالمسند إليه مثلا[2]، ولكن أراد الإبهام على السامع على ما يُفهم من كلام[3] صاحب المفتاح[4].

(**و**) إنّها (**للتخيير والإباحة في الأمر**) فالتخيير (**نحو: خذْ هذا أو ذاك و**) الإباحة نحو قولك: (**«جَالِسِ الحَسَنَ[5] أوْ ابْنَ سِيرِينَ[6]»**[7]) والفرق بينهما أنّ التخيير لأحد الشيئين لا على التعيين ولا يجوز جمعهما، والإباحة لأحدهما ويجوز جمعهما. ولا يذهب عليك أنّ في كلام المصنّف مسامحة والأظهر في العبارة أو الإباحة بكلمة "أو" بدل "الواو"، إذ "الواو" يدلّ على الجمع. وأمّا في الاستفهام فإنّها تدلّ على أنّك تستفهم المخاطب عن أحدهما.[8]

---

[1] في هامش س، أ، م: "أي جعله شاكّا في المسند إليه مثلا (منه)".

[2] في هامش س، أ، م: "قولنا مثلا إشارة إلى أنّ الشكّ أو التشكيك قد يكون في غيره كالمفعول (منه)".

[3] انظر: السكّاكي، المفتاح، ١١٩.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢٩٧.

[5] هو: الحسن بن أبي الحسن البصري يُكنى أبا سعيد (ت. ٧٢٩/١١٠) كان إمامَ أهل البصرة. كان من سادات التابعين وكبرائهم. كان عالما، فقيها، عابدا، زاهدا، فصيحا، بليغا. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٠٢٣/٣؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٦٩/٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٥٦٣/٤.

[6] هو: محمد بن سِيرِينَ البصري الأنصاري (ت. ٧٢٩/١١٠). فقيه، محدّث، مفسّر، صاحب التعبير. روى الحديث، واشتهر بتعبير الرؤيا. انظر: ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ١٨١/٤؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ١٢٢/٣؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٢٨٣/٣؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ١٥١/٣.

[7] القول. انظر: المبرّد، المقتضب، ١٤٩/١؛ ابن السرّاج، الأصول في النحو، ٥٦/٢؛ ابن مالك، شرح الكافية، ١٢٢٠/٣.

[8] في هامش س، أ، م: "ولا يجوز الجمع بين التخيير والإباحة على ما قالوا في الفرق بينهما (منه)".

[أم]

(**و"أم" للاستفهام**) واعلم أنّ "أم" تجيء على ضربين، لأنّها إمّا أنْ تكون[1] (**متّصلة**) بعدها مفرد وإنّما سمّيت متّصلة، لأنّ ما قبلها وما بعدها لا يستغني بأحدهما عن الآخر وهي لا تكون إلّا في الاستفهام (**نحو: أزيدٌ عندك أمْ عمروٌ؟ أي أيُّهما عندك؟**).

والحاصل أنّها إذا وقعت بين مفردين فهي متّصلة، وإذا كانت متّصلة صحّ أنْ يقال "أيّهما" والاتّصال أنْ تكون[2] معادلة لهمزة الاستفهام أو[3] قرينة لها حتّى [١٠١/ب] تكونا جميعا بمعنى "أيّ". والفرق بينهما وبين "أو" أنّك مع "أم" تعلم أنّ أحدهما عند المخاطب إلّا أنّك لا تعلمه بعينه، فتطالبه بالتعيين، ومع "أو" لا تعلم كون أحدهما عنده فأنت تسأل عنه، ولهذا كان الجواب مع "أمْ" بذكر أحدهما نحو: زيدٌ[4] أو عمروٌ، والجواب مع "أو": لا أو نعم.

(**أو**) تكون (**منقطعة**) دالّة على انقطاع ما بعدها عمّا قبلها، واستئناف الكلام بعدها وهي تقع في الاستفهام (**نحو: أزيدٌ عندك أم عندك[5] عمروٌ؟**) فكأنّك استفهمتَ عن وجود زيد عنده، ثمّ بذالك عن هذا السؤال فأضربتَ عنه واستئنفتَ[6] سؤالا آخر فقلتَ: أم عندك عمروٌ؟ والمعنى: بل أعندك عمروٌ؟ فـ"أم المنقطعة" بمعنى "بل" مع الهمزة ولا بدّ معها من[7] إعادة الخبر فرقا بينها وبين "أم المتّصلة".

---

[1] في س، ز: "يكون".

[2] في س: "يكون".

[3] في أ، ز: "و".

[4] في هامش أ، م: "أي إنْ كان عنده زيدٌ (منه)".

[5] صح فوق السطر في م: "**عندك**".

[6] في ز: "استأنف".

[7] في س: "عن".

(**و**) في الخبر نحو: (**«إِنَّهَا لَإِبْلٌ أَمْ شَاةٌ»**[1]) كأنّك رأيتَ شيئا من بعيد، فظننتَه إبلا، فلمّا علمتَ أنّه ليس بإبل أعرضتَ عن هذا الأخبار، ثمّ شككتَ في أنّه شاةٌ أو شيءٌ آخر، فاستفهمتَ عنه بقولك: أمْ شاةٌ (**بمعنى: بل هي شاةٌ**) قيل ذكر الجملة بعد المنقطعة الواقعة بعد الاستفهام لازم خوف اللبس بـ"أم المتّصلة" ولا يلتبس في الخبر، فلو[2] لم يكن ذكر الجملة حينئذ لازما أقول فيه يبحث، لأنّه إنْ أراد أنّه لا يلزم ذكرها[3] لا لفظا ولا تقديرا، فممنوع كيف وقد صرّحوا بأنّ "أم المنقطعة" لعطف الجمل ولهذا قدّروا المبتدأ في قولهم: «إِنَّهَا لَإِبْلٌ أَمْ شَاةٌ»[4]، أي بل هي شاةٌ.

وإنْ أراد أنّه لا يلزم ذكرها لفظا فقط بمعنى أنّه لا يلزم ذكر طرفيها لفظا، فسلّم لكن لا يجدي[5] نفعا إذ المقدّر كالملفوظ، فالأَوْلى أنْ يقال لا بدّ وأنْ يكون[6] جملة بعد "أم المنقطعة" مطلقا[7] إلّا أنّ صدرها يجيء محذوفا في الخبر دون الاستفهام [١٠٢/أ] فرقا بينها وبين المتّصلة.[8]

[لا]

(**و"لا"**) و"بل" و"لكن" أخوات في أنّ المعطوف بها مخالف للمعطوف عليه فلا (**للنفي بعد الإثبات**) أي لنفي ما وجب للأوّل (**نحو: جاءني زيدٌ لا عمروٌ**) فتدلّ على أنّ المجيء صدر من زيد لا

---

[1] القول. انظر: السيرافي، شرح الكتاب سيبويه، ٤١٤/٣؛ المطرّزي، المغرب، ٥٣٥.

[2] "لو" ناقص من أ.

[3] في هامش أ، م: "أي الجملة بعد أم المنقطعة الواقعة بعد الخبر (منه)".

[4] في هامش أ، م: "فشاة خبر مبتدأ محذوف، لأنّ المنقطعة لا يقع بعدها إلّا جملة كذا قيل (منه)".

[5] صح فوق السطر في غ: "لا يجدي".

[6] في س، م: "يقع". | في هامش غ: "وأنْ يقع جملة، سمحه الشارح".

[7] في هامش س، أ، م: "سواء وقعت في الاستفهام أو في الخبر (منه)".

[8] في هامش س، أ، م: "ولا التباس في الخبر إذ أم المتّصلة لا يجيء بعده (منه)".

من عمرو، ولا تجيء إلّا بعد الإثبات. وتختصّ بالاسم، فلا يقال: جاء زيدٌ لا جاء[1] عمروٌ، لأنّه يلتبس بالدعاء عليه.[2]

[بل]

(و"**بل" للإضراب عن الأوّل والإثبات للثاني منفيا كان**)[3] الأوّل (**أو موجبا**) والإضراب هو الإعراض عن شيء بعد الإقبال عليه (**نحو: جاءني زيدٌ بل عمروٌ، وما جاءني زيدٌ بل عمروٌ**) فإنّك كنتَ قاصدا للأخبار بمجيء زيد في الأوّل[4] وبنفيه عنه في الثاني، ثمّ ظهر لك أنّك غلطتَ في ذلك، فأضربتَ عنه إلى عمرو.

وقال العلّامة الشريف[5] في شرح المفتاح[6]: كلمة "بل" إذا كان ما قبلها مثبتا، دلّت على صرف الحكم عن الأوّل وجعله في حكم المسكوت، بحيث يحتمل ثبوت المسند له وعدمه كأنّ المتكلّم قال: أحكم على الثاني، ولا أتعرّض[7] للأوّل. ومن قال[8]: إنّ الحكم على الأوّل كان خطأ، أراد أنّ تعرّضه

---

[1] صح فوق السطر في أ: "جاء".

[2] في هامش س، أ، م: "الإضراب جعل الأوّل كالمسكوت[1] عنه يحتمل أنْ يكون صحيحا أو غلطا كأنّه غير مذكورة أصلا (منه)". | (١) في م: "كالمسكوة".

[3] في هامش سن، أ، م: "وقيل كلمة بل بعد الإثبات للغلط وبعد النفي يحتمل الغلط ويحتمل إثبات الثاني (منه)".

[4] فوق السطر في س، أ، م: "أي في المثال الأوّل".

[5] سبقت ترجمته ص. ٦٣.

[6] انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...,* s. 148.

[7] صح هامش م: "أتعرّض".

[8] في هامش س، أ، م: "أراد به الشيخ بن الحاجب (منه)".

لإثبات المسند للأوّل كان كذلك،[1] لا أنّ ثبوت المسند له كان غير مطابق للواقع حتّى يلزم انتفاءه عنه فإنّه ممّا لم يقل به أحد وإذا كان ما قيل بل منفيا.

فهي عند[2] المبرّد[3] تدلّ على صرف ذلك النفي عن الأوّل، وجعله في حكم المسكوت كما في الإثبات بعينه. وعند الجمهور تدلّ على ثبوت المسند للثاني، وكون الأوّل في حكم المسكوت عنه، فلا صرف للحكم على مذهبهم، وذهب جماعة إلى أنّ النفي في المتبوع متحقّق كالإثبات في التابع، انتهى كلامه. وتزاد قبلها لا لتوكيد الإضراب بعد الإيجاب كقوله:

«وَجْهُكِ البَدْرُ [١٠٢/ب] لَا بَلْ الشّمْسُ لَوْ لَمْ يُقْضَ للشَّمْس كَسْفةٌ وأُفولُ»[4]

وتوكيد تقرير ما قبلها بعد النفي ومنع ابن دُرُسْتَوَيْه[5] زيادتها بعد النفي وليس بشيء كقوله:

«ومَا هَجَرْتُكِ لَا بَلْ ذَادَنِي شَغَفًا هَجْرٌ وبُعدُ تَرَاخِي لَا إلى أَجَلِ»[6]

كذا في مغنى اللبيب[7].

---

[1] تحت السطر في م: "أي خطاء (منه)".

[2] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣٠/١.

[3] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[4] البيت من الخفيف، بلا نسبة في المصادر. انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣١؛ فيروزآبادي، القاموس المحيط، ٩٦٩؛ الأشموني، شرح الأشموني على ألفية، ٤٢٨؛ إميل بديع، المعجم المفصّل، ٣١١/٦.

[5] هو: أَبُو مُحَمَّد عبد الله بن جَعْفَر بن دُرُسْتَوَيْه الفارسي النحوي (ت. ٣٤٧/٩٥٨) النحوي والأديب. هو من أهل فسا. قرأ على المبرّد وعبد الله بن مسلم بن قتيبة. وأخذ عنه عبيد الله المرزباني. من آثاره: كتاب الإرشاد، وشرح كتاب الجَرْمِي الْمختصر، كتاب في الهجاء. انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٨٥/١١؛ الأنباري، نزهة الألبّاء، ٢١٣؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٥١١/٤.

[6] البيت من البسيط، بلا نسبة في المصادر.انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣١؛ فيروزآبادي، القاموس المحيط، ٩٦٩؛ الأشموني، شرح الأشموني على ألفية، ٤٢٩؛ إميل بديع، المعجم المفصّل، ٤٦٩/٦.

[7] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣١/١.

[لكنْ]

(**و"لكنْ" للاستدراك بعد النفي**) إذا كان لعطف مفرد على مفرد[1] (**نحو: ما جاءني زيدٌ لكنْ عمروٌ**) وأمّا إذا كان لعطف جملة على جملة فيجيء بعد النفي والإيجاب نحو: ما جاءني زيدٌ لكن عمروٌ قد جاء، وجاءني زيدٌ لكن عمروٌ لم يجيء. ولهذا قالوا إنّ "لكن" في عطف الجمل نظيرة "بل" أي في مجيئها بعد النفي والإيجاب، وفي عطف المفردات نقيضه لا[2] أي تكون لإيجاب ما انتفى عن الأوّل.

والحاصل أنّ "لكن" إنْ وليها مفرد فهي عاطفة بشرطين: أحدهما أنّ يتقدّمهما نفي أو نهي نحو: لا يقمْ زيدٌ لكن عمروٌ[3]، الشرط الثاني أنْ لا تقترن بالواو[4] قاله الفارسي[5] وأكثر النحويين على ما صرّح به في مغني اللبيب[6].

وإنْ وليها جملة، فقيل إنّها عاطفة، وقيل حرف استدراك، وفي مغني اللبيب إنْ وليها كلام فهي حرف ابتداء لمجرّد إفادة الاستدراك وليست عاطفة، ويجوز أنْ يُستعمل بواو نحو: ولكن كانوا هم الظالمين، وبدونها نحو قول زُهَيْر[7]:

---

[1] في هامش س، أ، م: "الاستدراك رفع التوهّم الفاسد الذي نشأ من الكلام السابق على ما فسّره العلّامة الشريف في شرح المفتاح (منه)".

[2] في هامش س، أ، م: "فإنّ لا لنفي ما وجب الأوّل كما مرّ (منه)".

[3] في هامش س، أ، م: "لأنّ المعطوف بها لا بدّ وأنْ يغاير المعطوف عليه في النفي والإثبات والمفرد لا يمكن أنْ يكون نفيا فإذا عطف بها يجب أنْ يكون قبلها نفي يتحقّق المغايرة بينهما (منه)".

[4] في هامش س، أ، م: "وقال قوم لا تُستعمل مع المفرد إلّا بالواو (منه)".

[5] سبقت ترجمته ص. ١٨٩.

[6] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٣٢٢/١.

[7] سبقت ترجمته ص. ٢٥٣.

«إنَّ ابْنَ وَرَقاءَ[1] لا[2] تُخْشَى بَوَادِرُهُ[3] لَكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الحَرْبِ تُنتَظَرُ»[4]

وزعم[5] ابن أبي الربيع[6] أنّها حين اقترانها بالواو عاطفة جملة على جملة، وأنّه ظاهر قول سيبويه[7]، فإذا عرفتَ هذا، فأقول إنّ قول من قال إنّ قول المصنّف للاستدراك[8] بعد النفي على إطلاقه ليس بجيّد ليس بجيّد[9] لجواز أنْ يكون ممّن يقول بكونها غير عاطفة إذا وليها جملة، وهذا ظاهر غير محفي على البصير[10] وإنْ كان على بعض [١٠٣/أ] الناس غير يسير نحمد الله الميسّر لكلّ عسير[11] أنّه سميع بصير.

---

[1] في أ، م: "ورق".

[2] في س: "الا".

[3] في هامش أ، م: "البوادر جمع بادرة وهي الحدّة والوقائع جمع وقيعة وهي القتال (منه)".

[4] البيت من البسيط، لزُهير بن أبي سلمى. يروى في ديوان زُهير بن أبي سلمى «إنَّ ابنَ وَرَقاءَ لا تُخْشَى غوائلُهُ ...». انظر: ديوان زُهير بن أبي سلمى، ٥٣؛ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، ٣٢٧/٢؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٦٦٢/٤.

[5] انظر: ابن أبي الربيع، البسيط في شرح جمل للزجّاجي، ٣٤٠؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٣٢٢/١؛ خالد الأزهري، شرح التصريح على التوضيح، ١٧٦/٢.

[6] هو: عبد الله بن أحمد بن عبيد الله ابن أبي الرَبِيع الإشْبِيلِي (ت. ١٢٨٩/٦٨٨) كان إماما في النحو في زمانه. أخذ النحو عن الدَبَّاجِ والشَلَوْبِينِ، وأخذ القراءات عن محمّد بن أبي هارون التَيْمِيّ. أخذ عنه محمّد بن عُبَيْدَة الإشبيلي وإبراهيم الغافِقِي. من آثاره: البسيط في شرح الجمل، شرح الإيضاح، الملخَص في ضبط قوانين العربية، تقييد على كتاب سيبويه، تفسير القرآن. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ١٢٥/٢؛ ابن أبي الربيع، البسيط في شرح جمل، ٢١.

[7] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[8] في هامش س، أ، م: "فلا تكون عاطفة عنده إلّا إذ أوّلها مفرد مع وجود الشرطين فكيف لا يصحّ قول مصنّف للاستدراك بعد النفي على إطلاقه وهذا ردّ على الْمُولّا حسن باشا (منه)".

[9] صح هامش أن م: "ليس بجيّد".

[10] في س: "البصر".

[11] صح هامش أ، غ: "نحمد الله الميسّر لكلّ عسير".

(**والفرق بينهما**) أي بين الاستدراك والإضراب (**أنّك بالإضراب تُبطل الحكم السابق وبالستدراك لا تُبطله**) فإنّك إذا قلتَ: ما جاءني زيدٌ لكن عمروٌ، لم تبطل الحكم الأوّل أعني عدم المجيء بخلاف قولك: جاءني زيدٌ بل عمروٌ.

[حتّى]

(**و"حتّى" بمعنى الغاية**) للجمع مع لترتيب (**نحو: ضربتُ القومَ حتّى زيدا**) قيّدها بقوله "بمعنى الغاية" إذ لو كانت ابتدائية لا تكون عاطفة ولا بدّ فيها أنْ يكون المعطوف بها جزاء من للمعطوف عليه إمّا أفضله كقولك: مات الناسُ حتّى الأنبياءُ، أو أدونه كقولك: قدِم الحاجُّ حتّى الْمُشاةُ.

قال العلّامة السكّاكي[١] في المفتاح[٢]: ولا بدّ في "حتّى" من التدريج كما يُنبئ عنه قول من قال:

«وكُنْتُ فتًى مِنْ جُنْدِ إبْلِيسَ فارْتَقَى ... بِيَ الحَالُ حتَّى صَارَ[٣] إبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي»[٤]

قال العلّامة الشريف[٥] في شرحه[٦]: و"حتّى" تشاركهما يعني "الفاء" و"ثمّ" في الترتيب لكن لا بدّ فيها من التدريج بأنْ يكون المسند إليه ذا أجزاء يتعلّق بها شيئا فشيئا حتّى يبلغ جزءه الأخير أي الأعلى أو الأدنى المذكور بعد "حتّى"، والترتيب على هذا الوجه معتبر بحسب الذهن دون الخارج، إذ ربّما كان

---

[١] سبقت ترجمته ص. ٢٩٧.

[٢] انظر: السكّاكي، مفتاح العلوم، ١٩١.

[٣] صح فوق السطر في أ، م، غ: "صار".

[٤] اليت من الطويل، يُنسب إلى أبي نواس ولكن لم نعثر عليه في ديوان أبي نواس. يُنسب إلى الجزوري وإلى الخُبْز أَرْزِي أيضا. يروى «وكُنْتُ فتًى مِنْ جُنْدِ إبْلِيسَ فارْتَقَى ...». انظر: السكّاكي، مفتاح العلوم، ١٩١؛ القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ٥٤؛ الخطيب الشربيني، السراج المنير، ١٠٢/٢.

[٥] سبقت ترجمته ص. ٦٣.

[٦] انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...,* s. 147.

حصول المسند لما بعد "حتّى" في الخارج قبل حصوله لما قبلها أو في أثنائه كقولك: مات كلُّ أبٍ حتّى آدمُ، ومات الناسُ حتّى الأنبياءُ. واستشهد على التدريج بالبيت لظهوره فيه، فإنّ التابع لا ينقلب[1] متبوعا لمتبوعه إلّا بتدريج، والإشعار بلزوم التدريج بـ"حتّى" وإنْ كانت لعطف الجمل فإنّ صار جملة عُطفت بـ"حتّى" على "فارتمى" والمعنى[2]: رماني الحال في الشرارة ورقّاني [١٠٣/ب] إلى أنْ صار متبوعي تابعي. وبعده:

«وَلَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ أُحْدِثُ بَعْدَهُ دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ يُحْدِثُها بَعْدِي»[3]

(وينبغي أنْ يكون ما بعدها) أي ما بعد "حتّى العاطفة" **(ممّا يصحّ دخوله فيما قبلها فلا يجوز)** أنْ يقال: **(جاءني القومُ حتّى حمارٌ)** بلا خلاف **(كما لا يجوز)**[4] أنْ يقال: **(جاءني القومُ وحمارٌ)**[5]

وأمّا الحافظة، ففيها خلاف. والفرق أنّ العاطفة بمنزلة "الواو" وقال في مغني اللبيب[6]: العطف بـ"حتّى" قليل، وأهل الكوفة[7] ينكرونه البتّة ويحملون نحو: جاءني[8] القومُ حتّى أبوك، ورأيتُهم حتّى أباك، ومررتُ بهم حتّى أبيك، على أنّ "حتّى" فيه ابتدائية، وأنّ ما بعدها على إضمار عامل.

---

[1] في س: "تنقلب".

[2] "والمعنى" ناقص من س.

[3] اليت من الطويل، يُنسب إلى أبي نواس ولكن لم نعثر عليه في ديوان أبي نواس. يُنسب إلى الجزوري وإلى الخُبْز أَرُزِي أيضا. يروى :«ولو مات مِن قَبْلِي لأحْيَيْتُ بعدَه ... طرائِقَ فِسْقٍ ليس يُحسِنُها بَعْدِي» انظر: شهاب الدين الخفاجي، ريحانة الألبّاء، ٣٣٤/١؛ Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 147.

[4] في هامش س، أ، م: "ولكونها بمنزلة الواو في وجوب الدخول قال كما لا يجوز (منه)".

[5] وردت هذه العبارة في بعض نسخ المصباح هكذا :"**جاءني حمارٌ حتّى القومُ**".

[6] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٤٧/١.

[7] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٩٧/٢.

[8] في أ: "جاء".

[الفصل الرابع في الإعراب الأصلي وغير الأصلي]

(**الفصل الرابع**[1]) من الفصول الأربعة (**في**) بيان (**الإعراب الأصلي وغير الأصلي**) المراد بالإعراب الأصلي هو الإعراب الحاصل للمشبّه به كالرفع للفاعل مثلا، والمراد بغير الاصلي هو الإعراب الحاصل للمشبّه كالرفع[2] لما سواه من المرفوعات (**الكلام مداره على ثلاثة معان: الفاعلية والمفعولية والإضافة**) بالجرّ على الأفصح.

ولَمَّا أريدَ بالفاعل والمفعول معنى المصدرية أي كون الشيء فاعلا ومفعولا أُلحقت بهما الياء المصدرية والإضافة لَمَّا كانت بنفسها مصدرا لم يحتجّ إلى إلحاقها (**فالرفع**) في الأصل (**للفاعل والنصب**) كذلك (**للمفعول والجرّ للمضاف إليه**).

والمراد بالرفع والنصب والجرّ ما هو أعمّ من الحركة والحرف، فإنّها مختصّة بالحركات والحروف الإعرابية كما ذكرنا،[3] فيشمل المعرب بالحركات وبالحروف. وإنّما اختصّ الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول، لأنّ الرفع ثقيل، والفاعل قليل لأنّه واحد، فأعطى الثقيل للقليل، والنصب خفيفة[4]، والمفاعيل [١٠٤/أ] كثيرة لأنّها خمسة، فأعطى الخفيف للكثير، ولَمَّا لم يبق للمضاف إليه علامة غير الجرّ جُعل علامة له.

(**وما سوى ذلك**) أي ما سوى الفاعل والمفعول والمضاف إليه من المرفوعات والمنصوبات والمجرورات فرع عليها و (**ملحق بها**) أي بالفاعل والمفعول والمضاف إليه. وما وقع في بعض الشروح من قوله "وما سوى ذلك" أي من الفاعل والمفعول والمضاف إليه فخطأ محض كما لا يخفى على التأمّل.

---

[1] صح هامش غ: "**الفصل الرابع**".

[2] صح هامش ز: "للفاعل مثلا والمراد بغير الأصلي هو الإعراب الحاصل للمشبّه كالرفع".

[3] في هامش أ، م: "في مباحث ما لا ينصرف".

[4] في س: "خفيف".

[الملحق بالفاعل]

(**فالملحق بالفاعل خمسة:**) الأوّل[1] (**المبتدأ وخبره**) فإنّهما ملحقان بالفاعل. أمّا الأوّل فلكونه مسندا إليه، وأمّا الثاني فلكونه جزء ثانيا من الجملة. واعلم أنّ الجمهور على أنّ الفاعل أصل والمبتدأ فرع عليه، لأنّه جزء الجملة الفعلية التي هي أصل الجمل، لأنّ عامله أقوى من عامل المبتدأ (**و**) الثاني (**خبر**) باب ("**إنّ**") فإنّه ملحق بالفاعل لكونه جزء ثانيا من الجملة (**و**) الثالث (**اسم**) باب ("**كان**") فإنّه ملحق لكونه مسندا إليه كالفاعل (**و**) الرابع (**اسم "ما" و"لا" بمعنى "ليس"**) فإنّه ملحق به لكونه مسندا إليه أيضا (**و**) الخامس (**خبر "لا" لنفي الجنس**) فإنّه ملحق به لكونه جزء[2] ثانيا من الجملة.

[الملحق بالمفعول]

(**والمفعول خمسة:**) كما هو المشهور (**المفعول المطلق والمفعول به[3] والمفعول فيه والمفعول له والمفعول معه**) وقد سبق بيانها وزاد السيرافي[4] مفعولا سادسا سمّاه "مفعولا منه"[5] نحو قوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ...﴾[6][الأعراف، ١٥٥/٧] أي من قومه. وردّ بأنّه لو صحّ ذلك لصحّ أنْ يقال "مفعول عليه"

---

[1] صح هامش م: "الأوّل".

[2] في س: "جزء".

[3] كُتب "**والمفعول**" مكرّرا في أ.

[4] سبقت ترجمته ص. ٢٩٨.

[5] انظر: ابن الأثير، البديع في علم العربية، ١٢١/١.

[6] تمام الآية: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِّمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِيَّايَ أَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ أَنتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ﴾[الأعراف، ١٥٥/٧].

و"[مفعول] إليه" بل لكان المفاعيل سبعة عشر وأسقط الزجّاج[1] "المفعول معه" و"المفعول له" وجعل الأوّل "مفعولا به" والثاني "مصدرا".[2]

(**والملحق به**) أي بالمفعول (**سبعة**:) [١٠٤/ب] الأوّل (**الحال و**) الثاني (**التمييز و**) الثالث (**المستثنى المنصوب**) فإنّها ملحقة بالمفعول من كونها فضلة في الكلام (**و**) الرابع (**خبر "كان"**) فإنّه ملحق به من حيث مجيئه بعد المرفوع (**و**) الخامس (**اسم "إنّ" و**) السادس (**اسم "لا التي لنفي الجنس"**) قيل لَمَّا كان خبرهما مشبّها بالفاعل وملحقا به أُلحق اسمهما بالمفعول (**و**) السابع (**خبر "ما" و"لا"**) فإنّه ملحق بالمفعول لمجيئه بعد المرفوع وقوله (**عند الحجازيين**) إشارة إلى أنّ عملهما إنّما هو في لغتهم كما مرّ بيانه.

[الجرّ الأصلي وغير الأصلي]

(**والجرّ الأصلي للمضاف إليه**) والظاهر أنّه أراد بالمضاف إليه ههنا المنسوب إليه بواسطة حرف الجرّ لفظا أو تقديرا ولهذا قال (**إمّا بالحرف**) نحو: مررتُ بزيدٍ[3] (**أو بالإضافة المعنوية**) نحو: غلامُ زيدٍ، وهذا اصطلاح القدماء.[4] وقد جرى سيبويه[5] على هذا الاصطلاح حيث يسمّى "المجرور بحرف جرّ" ظاهر مضاف إليه.[6]

---

[1] سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

[2] انظر: ابن هشام، شرح قطر الندى، ٢٠١.

[3] في هامش س، أ، م: "فإنّ زيد في قولنا: مررتُ بزيدٍ، مضاف إليه إذ قال أُضيف المرور إليه (منه)".

[4] في هامش س، أن م: "وابن الحاجب من المتأخرين (منه)".

[5] في هامش أ: "سيبويه اسمه عمرو وكنيته أبو البشر (منه)". | سبقت ترجمته ص. ٢١.

[6] انظر: مصطفى أيوبوويج الموستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ٢١/ب.

(**وغير الأصلي**) أي الجرّ الغير الأصلي ضربان: (**إمّا بزيادة حرف الجرّ في المرفوع نحو: بحسبِك درهمٌ و ﴿...كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا...﴾[1] [الرعد، ٤٣/١٣]**) إذ التقدير: حسبُك وكفى اللهُ، مثل بمثالين، إذ المرفوع يشمل المبتدأ والفاعل، فالأوّل للأوّل والثاني للثاني (**أو**) بزيادته (**في المنصوب نحو قوله تعالى: ﴿...وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...﴾[2] [البقرة، ١٩٥/٢]**) قال[3] الإمام البَيْضَاوِي[4] رحمه الله الإلغاء طرح الشيء وعدّى بـ"الى" لتضمّن معنى الانتهاء، والباء مزيدة والمراد بـ"الأيدى": الأنفس، و"التهلكة": الهلك[5] والهلاك واحد وهي مصدر كـ"التَضُرَّة"[6] و"التَسُرَّة"[7] أي: لا توقِعوا أنفسَكم في الهلاك،[8] وقيل المراد: لا تلقوا أنفسَكم بأيديكم إلى الهلاك، فحُذف المفعول به والباء للآلة كما في: كتبتُ بالقلم.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِندَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾[الرعد، ٤٣/١٣].

[2] تمام الآية: ﴿وَأَنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾[البقرة، ١٩٥/٢].

[3] انظر: البَيْضَاوِي، أنوار التنزيل، ١٢٩/١.

[4] هو: ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر، المعروف بالقاضي البَيْضَاوِي (ت. ١٢٨٦/٦٨٥) ولد في مدينة البيضاء بفارس. كان عالما في التفسير والفقه واللغة. من آثاره: أنوار التنزيل في التفسير، الطوالع في الكلام، المنهاج في الأصول، المصباح في الكلام، الغاية القصوى وهو مختصر الوسيط في الفروع، شرح المصابيح، شرح الكافية. انظر: السبكي، طبقات الشافعية، ١٥٧/٨؛ ابن القاضي، درّة الحجال، ٦٧/٣؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢١٩/٢.

[5] صح هامش أ: "والهلك".

[6] صح هامش س: "التضرة".

[7] في هامش س، أ، م: "الأصل تضررة وتسررة بمعنى انضرر وانسرر (منه)".

[8] في هامش س، أ، م: "بالإسراف وتضيع وجه المعاش أو بالكفّ عن الغير والإنفاق فيه أو بالإمساك وحبّ المال (منه)".

(**أو بالإضافة اللفظية**) هذا هو الضرب الثاني (**نحو: ضاربُ زيدٍ وحسنُ الوجهِ**) وإنّما كان الخبر غير أصلي [١٠٥/أ] إذ التقدير ضاربٌ زيدا وحسنٌ الوجهُ (**فيكون المجرور**) لفظا (**في التقدير منصوبا أو مرفوعا**) لأنّه فاعل أو مفعول.

[إعراب الفعل]

ولَمَّا بيّن قسمي إعراب الاسم، أعني الأصلي وغير الأصلي، أراد أنْ يبيّن أنّ ما أعرب من الأفعال، فهو معرب بإعراب غير أصلي، فقال (**وإعراب الفعل**) يعني المعرب[١] (**غير حقيقي كلّه إذ ليس فيه**) موجب الإعراب أي (**فاعلية ولا مفعولية ولا إضافة**) فما أُعرب من الأفعال[٢]، فهو بمشابهة الاسم (**وقد يقال الإعراب**) على ضربين: (**صريح وغير صريح**) هذا تقسيم آخَر للإعراب.

(**فالصريح**) أنْ يختلف آخِر الكلمة باختلاف العوامل (**إمّا بالحركات أو بالحروف وقد ذُكر**[٣]) في صدر الكتاب (**وغير الصريح أنْ تكون الكلمة موضوعة على وجه مخصوص**).

فإنْ قيل كيف يصحّ جعل كون الكلمة موضعة[٤] على وجه مخصوص قسما من الإعراب والإعراب هو اختلاف الآخر باختلاف العوامل؟ قلنا لَمَّا كان اختلاف الصيغة شبيها بالإعراب من حيث الدلالة على التمييز المطلوب سمّي إعرابا مجازا (**وما ذاك**) أي كون الكلمة موضوعة على وجه مخصوص (**إلّا في المضمَرات**).

---

[١] في هامش م: "كالمضارع".

[٢] صح هامش غ: "الأفعال".

[٣] في س: "ذكره".

[٤] صح هامش م: "موضوعة".

[المضمَرات]

ثمّ أوضحه بقوله (**ألا يُرى أنّ "أنت" وُضع للمرفوع و"إيّاك" وُضع للمنصوب ولا رفعَ في اللفظ ولا نصبَ**) وذلك أنّ المضمَرات مبنية إلّا أنّها لَمَّا كانت نائبة مناب الأسماء الظاهرة كناية عنها أُحتيج إلى تمييز ما كان كناية عن مرفوع عمّا كان كناية عن منصوب أو مجرور فوُضعت لكلّ من هذه الأحوال صيغة ليحصل لهم التمييز المطلوب من غير إبطال بنائها (**وهي**) أي المضمَرات (**على ضربين:**)

[ضربا المضمَرات]

[الضمير المتّصل]

الأوّل[1] (**متّصل وهو**) أي الضمير المتّصل (**ما لا ينفكّ [١٠٥/ب] عن اتّصاله بشيء**) والمراد بالمتّصل[2] هو المصطلح وبالاتّصال هو اللغوي، فلا يلزم تعريف الشيء بنفسه (**وهو**) أي الضمير المتّصل باعتبار الإعراب (**ثلاثة أنواع: مرفوع ومنصوب ومجرور**) لقيامه مقام الظاهر وانقسام الظاهر إليها.

(**وكلّ منها**) أي من المرفوع والمنصوب والمجرور (**بارز**) فقط وهو ما لُفظ به نحو: ضربوا، وضرَبك، ومرّ بِكَ (**إلّا مرفوعة فإنّه**) أي المرفوع المتّصل (**يجيء مستكنّا**) أي مستترا وهو ما نوى نحو: زيدٌ ضرب (**أيضا**) أي كما يجيء بارزا.

وأمّا المنصوب والمجرور المتّصلان، فلا يكونان مستترين، لأنّهما فضلة والمرفوع فاعل وهو كالجزء من الفعل، فجوّزوا في باب الضمائر التي وضعها للاختصار استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ الفعل، ثمّ الاستتار

---

[1] صح هامش م: "الأوّل".

[2] كُتب "والمراد بالمتّصل" مكرّرا في س.

على ضربين، لأنّه (**إمّا**) أنْ يكون (**لازما**) أي لا يسند الفعل إلّا إليه (**أو**) يكون (**غير لازم**) أي يسند الفعل إليه تارة وإلى غيره أخرى، فالمراد باللزوم الوجوب وبغيره الجواز.

(**فا**) لاستتار (**اللازم في أربعة**) أفعال (**وهي:**) مجموع ("**اِفْعَلْ**") بصيغة الأمر (**و"أَفْعَلُ" و"نَفْعَلُ"**) بصيغة المتكلّم (**و"تَفْعَلُ" إذا كان للمخاطب المذكّر**) دون الغائبة فهذه الأفعال أبدا مسندة[1] إلى ما استكنّ فيها من "أنت" و"أنا" و"نحن".

(**وغير اللازم**) في الماضي[2] المذكّر نحو: ("**فَعَلَ" و**) في المضارع المذكّر[3] نحو: ("**يَفْعَلُ" و**)كذلك المؤنّث أي مؤنّثهما فاللام يغنى غناء الإضافة نحو: ("**فَعَلَتْ" و"تَفْعَلُ"**) فإنّ هذه الأفعال كما تسند إلى المستتر نحو: زيدٌ فعل، تسند إلى البارز[4] نحو: ما ضرب إلّا هو، وإلى المظهر نحو: ضرب زيدٌ، فيكون الاستتار فيها[5] غير لازم (**وفي اسم الفاعل والمفعول الصفة المشبّهة**) فإنّها تسند إلى المستكنّ تارة [١٠٦/أ] وإلى غيره أخرى.

(**فإذا رفعتَ**) أنت (**بها**) أي بهذه الصفات (**اسما ظاهرا بقيت**) هذه الصفات (**فارغة عن[6] الضمير**) أي خالية عنه[7] نحو: زيدٌ ضاربٌ أو مضروبٌ أو حسنٌ غلامُه، وإذا لم يرفع بها ففيها ضمير نحو: زيدٌ ضاربٌ، وقد تسند إلى المضمَر البارز في قولك: هندٌ زيدٌ ضاربتُه هي، ونحو ذلك.

---

[1] في أ: "مسندا".

[2] صح هامش م: "(**اللازم**) في الماضي".

[3] صح هامش غ: "(**فَعل و**) في المضارع المذكّر".

[4] في أ: "الباء".

[5] "فيها" ناقص من س.

[6] في س: "**من**".

[7] في س: "عليه".

[الضمير المنفصل]

والثاني منفصل (**وهو**) أي الضمير (**المنفصل كالمظهَر في استقلاله في أنّه يمكن التلفّظ به**) أي بالمنفصل (**ابتداءً**) أي من غير اتّصاله بشيء نحو: أنت عالمٌ، قوله "في أنّه" إلى آخره متعلّق بقوله "في استقلاله" أو بدل منه[1] وما وقع في أكثر[2] النسخ بالواو، فليس على ما ينبغي، إذ العطف يقتضي المغايرة بين المعطوفين[3] وتمكّن التلفّظ[4] هو الاستقلال (**وهو**) أي الضمير المنفصل كالمتّصل[5] يكون (**للمرفوع والمنصوب و**) لكن (**لا مجرور له**) أي للمنفصل لامتناع تقدّمه والفصل[6] بينه وجارّه.

[عدد ألفاظ الضمائر]

(**وعدد ألفاظ**) الضمائر (**المنفصلة والمتّصلة**) ما عدا[7] المجرور (**سبعة وأربعون لفظا**) ههنا كلام يجيء من بعد.

---

[1] في هامش أ، م: "بدل الكلّ من الكلّ وعلامة أنّ صحّ جعل المبدل منه مبتدأ والبدل خبرا له وبالعكس فهو بدل الكلّ كما تدلّ عليه قوله الآتي: وتمكّن التلفّظ هو الاستقلال (منه)".

[2] كُتب "أكثر" مكرّرا في أ.

[3] في هامش أ، م: "فيه تغليب أي بين المعطوف والمعطوف عليه".

[4] صح فوق السطر في ز: "التلفّظ".

[5] "كالمتّصل" ناقص من س.

[6] في ز: "الفعل".

[7] في ز: "عد".

[الضمائر المنفصلة]

أمّا الضمائر (**المنفصلة**) فإنّها (**أربعة وعشرون لفظا**) لأنّها أمّا للمرفوع أو المنصوب (**والمرفوعة منها**) أي من المنفصلة (**اثنا عشر: أنا، نحن، أنتَ، [أنتِ]**) بالفتحة والكسرة[1] (**أنتما، أنتم، أنتنّ، هو، هي، هما، هم[2]، هنّ**) وإنّما بدأ بالمتكلّم، لأنّ ضمير المتكلّم أَعرفُ المعارف، وآخِر ضمير الغائب، لأنّه دون الكلّ.

واعلم أنّ "أنا" موضوع لأنْ يكون كناية عن المتكلّم وحده والوقف عليه بالألف تارة وبالهاء أخرى نحو "أَنَه"، وقد أُلحق الألف حال الدرج إجراءً للوصل مجرى الوقف نحو قوله:

«أَنَا سَيْفُ العَشِيرَة فاعْرِفُونِي [حُمَيْداً قَدْ تَذَرَّيْتُ السَّنَامَا]»[3]

وأمّا "نحن" فهو جمع "أنا" [١٠٦/ب] على غير لفظه الواحد كما قالوا "المرأة" و"النساء"، ونحو ذلك وكذا التثنية، وإنّما لم يُثنّ[4] ولم يُجمع على لفظه لافتقارهما[5] إلى انضمام بعض إلى بعض من جنسه وههنا لا ينضمّ متكلّم إلى متكلّم بل ينضمّ إليه غائب أو مخاطب.

---

[1] في هامش أ، م: "اختصّ الفتحة بالمذكّر والكسرة تقديما لجانب المذكّر على جانب المؤنّث، والفتح خير من الكسر (منه)".

[2] "**هم**" ناقص من ز وصح هامش م.

[3] البيت من الوافر، لحُمَيد بن حُرَيث بن بَحْدَل. انظر: الطبري، تفسير الطبري، ٢٦٤/١٥، الزمخشري، أساس البلاغة، ٣١٢/١؛ محمّد شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ١٤٩/٣.

[4] تحت السطر في م: "أي لفظ أنا".

[5] في هامش أ، م: "لافتقار التثنية والجمع المدلولين عليهما بفعليهما (منه)".

ألا ترى أنّك إذا فصّلتَ[1] في قولك: نحن فعلنا،[2] قلتُ أنا وزيدٌ أو أنا وأنتَ فعلنا. وأمّا الضمير في "أنْتَ" إلى "أنْتُنَّ"، فهو "أنْ" عند البصريين والحروف الأواخر لواحق دالّة على أحواله من الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث[3].

(**والمنصوبة**) المنفصلة (**كذلك:**) أي كالمرفوع المنفصل في كونها اثنا عشر (**إيّايَ، إيّانا، إيّاكَ**) بالفتح (**إيّاكِ**) بالكسر (**إيّاكما، إيّاكم، إيّاكنّ، إيّاه، إيّاها، إيّاهما، إيّاهم، إيّاهنّ**). وفي "إيّايَ" اختلافات كثيرة، والمختار أنّ الضمير هو "إيّا" واللواحق للدلالة على المتكلّم والخطاب والغيبة والإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث كذا في الفوائد الضيائية[4].[5]

[الضمائر المتّصلة]

(**و**) أمّا الضمائر (**المتّصلة**) فهي (**ثلاثة وعشرون لفظا**) سوى المجرور فإنّه لم يذكره مستقلّا (**والمرفوعة منها أحد عشر: فعلتُ، فعلنا، فعلتَ**) بالفتح (**فعلتِ**) بالكسر (**فعلتما، فعلتم، فعلتنّ، تفعلين، فعلا، فعلوا، فعلن**).[6]

---

[1] في س: "قلت".

[2] فوق السطر في أ، وفي هامش م: "لا يقال: أنا أنا فعلنا (منه)".

[3] في هامش أ، م: "خلافا للكوفيين فإنّ الفرّاء منهم قال الضمّ أنتُ بكماله وباقيهم قالوا إنّه التاء بتصاريفه (منه)".

[4] انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٢/٢٧.

[5] في هامش أ، م: "لمولّا العالم العاهل عبد الرحمن الجامي قدّس سرّه (منه)". | صح هامش م: "الضيائية".

[6] في هامش أ: "أمّا ضمير المنفصل وما أُلحقه من الكاف والياء والهاء ونا زيدت لتعيين الخطاب والمتكلّم والغائب والغائبة والإفراد والتثنية والجمع لا محلّ لها من الإعراب كالتاء في أنت والكاف في: أرأيتُك، وأمّا ادّعاء قليل من الإضافة محتجّا عليه كأحكاه عن بعض العرب: «إذا بَلَغَ الرجُلُ السِّتِّينَ فإيَّاهُ وإيَّا الشَّوَابَّ»[1]، فما لا يقول وقيل هي الضمائر وإيّا دعامة لها ليصيرها منفصلة وقيل الضمير هو المجموع، تفسير أبو السعود". | انظر: سيبويه، الكتاب، ١/٢٧٩؛ الجوهري، الصحاح، ٦٦.

واعلم أنّ المذكور في جميع كتب القوم ممّن تصدّي لبيان المضمرات نحويا كان أو صرفيا أنّ الضمير المرفوع المتّصل إثنا عشر من غير "ياء تفعلين". وإنّ جملتها[1] ستّون كلمة لتسعين[2] معنى على ما بيّنوا في كتبهم إجمالا وتفصيلا.

والمصنّف رحمه الله بعد ما وافقهم في كلا قسمي المنصوب والمرفوع المنفصل خالفهم في المرفوع المتّصل حيث جعله أحد عشر بـ"ياء تفعلين" ولم يعدّ المعنوي في "فَعَلَ"[3] و"فَعَلَتْ" وإلّا فحقّ العبارة ههنا [١٠٧/أ] المرفوعة منها اثنا عشر "فَعَلْتُ" "فَعَلْنَا" "فَعَلْتَ" "فَعَلْتِ" "فَعَلْتُمَا" "فَعَلْتُمْ" "فَعَلْتُنَّ" "فَعَلَ" "فَعَلَتْ" "فَعَلَا" "فَعَلُوا" "فَعَلْنَ".

وفيما مرّ وعدد ألفاظ المتّصلة والمنفصلة ثمانية وأربعون لفظا[4] أو ما لاح لي وجه قوي لهذا ولا رأيتُ أحدا من شرّاحه حام حوله إلّا أنْ يقال كأنّه أراد بالاتّصال معناه العُرفي[5] اللغوي، أعني الشامل للبارز فقط لا لاصطلاحي[6] الشامل له للمستكنّ في "فَعَلَ" و"فَعَلَتْ" فتأمّل، واجتهد للأخرى تكون خيرا لك من الأولى.[7]

---

[1] في هامش م: "أي جملة المضمرات (منه)".

[2] صح هامش س: "لتسعين".

[3] صح هامش م: "فعل و".

[4] في هامش أ، م: "فيكون مع المجرور ستّين لفظا كما وقع في سائر الكتب ولم يذكر المجرور لكون لفظه كلفظ المنصوب (منه)".

[5] في هامش أ، م: "إذ لا يقال في العُرف أنّ المستكنّ في فعل اتّصل به بخلاف الاصطلاح (منه)".

[6] في س: "الاصطلاحي".

[7] في هامش أ، م: "فيه لطافة لا يخفى (منه)".

(والمنصوبة) [1] منها **(اثنا عشر: أكرمني، أكرمنا، أكرمكَ، [أكرمكِ]، أكرمكما، أكرمكم، أكرمكنّ، أكرمه، أكرمهما، أكرمهم، أكرمهنّ. ولفظ)** الضمير **(المجرور كلفظ)** الضمير[2] **(المنصوب)** نحو: أكرمني وغلامي، ولي، ولهذا لم يعتبره مستقلّا.

(إلّا أنّ ياء[3] المتكلّم في) الضمير **(المنصوب يلحق له نون عماد)** نحو: ضربني، وأكرمني، صيانةً للفعل عن[4] الكسرة المختصّة بالاسم التي هي أخت الجرّ،[5] وقد يسمّى نون الوقاية أيضا.

(وفي) الضمير **(المجرور)** لا يعني إذا كان ياء المتكلّم ضميرا مجرورا[6] لا يلحق له نون عماد نحو: غلامي ولي **(إلّا في: منّي، وعنّي، وقطْني بمعنى حسْبي)** لأنّها مبنية على السكون وفي ذلك إبقاء لسكونها.

واعلم أنّ المجرور المتّصل قسمان: متّصل بالاسم نحو: غلامي، غلامنا، غلامكَ، غلامكما، غلامكم، غلامكِ، غلامكما، غلامكنّ، غلامه، غلامهما، غلامهم، غلامها، غلامهما، غلامهنّ. ومتّصل بالحروف[7] الجارّ[8] نحو: لي، لنا، لكَ، لكما، لكم، لكِ، لكما، لكنّ، له، لهما، لهم، لها، لهما، لهنّ، وكذا غيره.

---

[1] في هامش أ، م: "ويجوز اتّصال الضمير المنصوب بالحروف الناصبة نحو: إنّه إنّها (منه)".

[2] صح هامش غ: "الضمير".

[3] صح هامش أ: "**أنّ ياء**".

[4] في أ: "ممن".

[5] في هامش أ، م: "ثمّ حُمل على الفعل إنّ وأخواتها (منه)".

[6] في أ: "ضمير مجرور".

[7] في أ: "بالحرف".

[8] في هامش أ، م: "احتراز عن الناصب إذا المتّصل به منصوب لا مجرور (منه)".

(والتاء للمتكلّم الواحد والنون له إذا كان معه غيره ويكون ما قبلها) أي ما قبل النون **(ساكنا في المرفوع وفي المنصوب باقيا على حاله)**[1] [١٠٧/ب] يعني أنّ النون ضمير المتكلّم مع الغير في المرفوع والمنصوب إلّا أنّه إذا كان ضمير المرفوع يكون ما قبله ساكنا لئلّا يلزم توالي أربع حركات متواليات فيما هو كالكلمة الواحدة إذ الفاعل كالجزء من الفعل، وإذا كان ضمير المنصوب ترك ما قبله على ما كان عليه قبل الاتّصال من الفتح أو الألف، لأنّ ضمير[2] المنصوب ليس[3] كالجزء من الفعل بل هو في حكم الانفصال[4]. وإنْ اتّصل بالفعل لفظا **(تقول:)** في المرفوع **(أكرمتُ، أكرمْنا، ودعونا، ورمينا، وأعطينا، وفي المنصوب: أكرمني، وأكرمَنا، ودعان، ورمانا، وأعطانا)**[5] تنبيه[6].

واعلم أنّ اللفظ المعبّر عنه إمّا أنْ يكون حرفا واحدا أو اثنين أو أكثر، فإنْ كان حرفا واحدا عُبّر عنه باسم الخاصّ به أو المشترك،[7] فيقال في المتّصل بالفعل من نحو: ضربتُ، التاء فاعل أو الضمير فاعل، ولا يقال "ت" فاعل إذ لا يكون اسم هكذا، وتقول الباء حرف الجرّ والواو حرف عطف. ولا تُنطَق

---

[1] في هامش أ، م: "وإرجاع الضمير إلى المتكلّم فما لا يساعده المعنى وكذا رجوعه إلى كلّ من التاء والنون على سبيل البدل فإنّ ما قبل التاء وإنْ كان ساكنا أيضا إلّا أنّها ليست مشتركة بين المرفوع والمنصوب كالنون (منه)".

[2] في س: "الضمير".

[3] صح فوق السطر في م: "ليس".

[4] في هامش أ، م: "كما في المعتلّ ولهذا لم يقل بقيا على الفتح (منه)".

[5] صح هامش م: "**أكرمني، وأكرمَنا، ودعان، ورمانا، وأعطانا**".

[6] "تنبيه" ناقص من س وصح هامش في غ.

[7] في هامش أ، م: "الأوّل مثال التعبير بالاسم الخاصّ والثاني بالمشترك (منه)".

بلفظهما، وإنْ كان اللفظ على حرفين نُطق به، فيقال "قد" حرف تحقيق و"هل" حرف استفهام، و"نا"[1] فاعل أو مفعول.

والأَحسنُ أنْ يعبّر[2] عن لفظ "نا" بلفظ الضمير لئلّا ينطق بالمتّصل مستقلّا، ولا يجوز النطق باسم شيء ممّا كان على حرفين كراهة الإطالة، فلا يقال في "قد" مثلا القاف والدال حرف تحقيق وعلى هذا فقولهم "ال"[3] أَقيسُ من قولهم: الألف واللام، وقد استعمل التعبير بهما الخليل[4] وسيبويه[5] وإنْ كان اللفظ أكثر من ذلك نُطق به أيضا.[6]

فقيل "سوف" حرف استقبال و"ضَرَبَ" فعلٌ ماضٍ، و"ضَرَبَ" هذه اسمٌ، ولهذا أخبرتَ عنها بقولك "فعلٌ ماضٍ"،[7] وإنّما فُتحت على الحكاية بذلك [١٠٨/أ] على ما ذكرنا أنّ الفعل ما دلّ على حدث وزمان مختصّ، و"ضَرَبَ" ههنا لا يدلّ على ذلك، وإنّ الفعل لا يخلو عن الفاعل في حالة التركيب وهذا لا يصحّ أنْ يكون له فاعل.

---

[1] في هامش أ، م: "في ضربنا أو ضربنا (منه)".

[2] في س: "يعتبر".

[3] في أ: "ان".

[4] سبقت ترجمته ص. ٣٩.

[5] سبقت ترجمته ص. ٢١.

[6] انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٢٥/٣؛ ابن مالك، شرح الكافية، ٢٩٨/١؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٦٨/٢.

[7] في هامش أ، م: "فإنْ قلتَ: فإذا كان اسما فكيف أخبرتَ عنه بأنّه فعل؟ قلتُ هذا نظير الأخبار في قولك: زيدٌ قائمٌ، ألا ترى أنّك أخبرتَ عن زيدٍ باعتبار مسمّاه لا باعتبار لفظ وكذلك أخبرتَ عن ضَرَبَ باعتبار مسمّاه وهو ضَرَبَ الذي يدلّ على الحدث والزمان كذا في مغني اللبيب لابن هشام (منه)".

وممّا يوضح ذلك أنّك تقول في "زيد" من "قام زيدٌ" مرفوع بـ"قام" أو فاعل لـ"قام" فتُدخل الجارّ عليه، صرّح[1] به ابن هشام[2]، وكذا "من" في قولهم "من حرف جرّ" اسمٌ[3] وغيره[4] من الحروف، ولهذا أخبر بمنه بقولهم "حرف جرّ" كما سبق، والكلمة المبنية إذا جُعلت عَلما، إذ[5] اللفظ فالأكثر فيها الحكاية.

ثمّ قال[6]: ولا بدّ للمتكلّم على الاسم أنْ يُذكر ما يقتضي وجه إعرابه كقوله: مبتدأ، خبر، فاعل، مضاف إليه. وأمّا قول كثير من المعربين مضاف أو موصول أو اسم إشارة فليس بشيء، لأنّ هذه الأسماء لا تستحقّ[7] إعرابا مخصوصا، فالاقتصار في الكلام عليها على هذا القدر لا يُعلَم به موقعها من الإعراب، وإنْ كان المبحوث فيه مفعولا عيّن نوعه، فقيل: مفعول مطلق أو مفعول به أو لأجله أو معه أو فيه، وجرى اصطلاحهم على أنّه إذا قيل مفعول وأُطلق لم يرد إلّا المفعول به، لَمَّا كان أكثر المفاعيل دورا في الكلام خفّفوا اسمه، وإنّما كان حقّ ذلك أنْ لا يصدق إلّا على المفعول المطلق، ولكنّهم لا يطلقون على ذلك اسم المفعول إلّا مقيَّدا بقيد الإطلاق، وإنْ عيّن المفعول فيه، فقيل: ظرف زمان أو ظرف مكان فحسن ولا بدّ من بيان متعلّقه كما في الجارّ والمجرور الذي[8] له متعلّق، وإنْ كان المفعول به متعدّدا عيّنتَ كلّ واحد فقلتَ: مفعول أوّل أو ثان أو ثالث.

---

[1] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٦٨/٢.

[2] سبقت ترجمته ص. ٦.

[3] "اسم" ناقص من س.

[4] في هامش م: "أي كذا غير جرّ منها (منه)".

[5] في غ، س، ز: "على".

[6] انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٦٩/٢.

[7] في س: "يستحقّ".

[8] صح فوق السطر في م: "الذي".

[خاتمة الكتاب]

(**خاتمة[1] الكتاب**) ما يذكر بعدُ أو هذا خاتمة وإسناد الختم إليه مجاز عقلي، فإنّه إسناد إلى غير ما هو له [١٠٨/ب] (**وكما يضمَر المعمول**) للاختصار عند القرينة (**يضمَر العامل**) أيضا عند ذلك (**وذلك**) أي إضمار العامل (**في**) العوامل (**السماعية قليل**) في نفسه أو بالنسبة إلى غيرها.

(**منه**) أي من إضمار العامل (**إضمار "أنْ**) المصدرية" (**بعد**) أحد (**الحروف الستّة:**) الماضية وهي: حتّى، ولام كي، ولام الجحد، وأو[2]، وواو الصرف، والفاء.

(**و**) منه (**إضمار "إنْ**) الشرطية" (**مع فعل[3] الشرط**) أي مضمرة معه (**فيما يجاب بالفاء**) أي في جواب الأشياء الستّة وهي: الأمر، والنهي، والنفي، والاستفهام، والتمنّي، والعرض (**إلّا ما استثنى منه[4]**) أي ممّا يجاب بالفاء والمستثنى[5] النفي مطلقا والنهي في بعض المواضع وقد سبق ذكره (**و**) منه (**إضمار "ربّ" بعد الواو والفاء و"بل"**).

واعلم أنّ إضمار الجارّ من قبيل الشواذّ، ولا يكون إلّا نادرا لما تبيّن أنّ الجارّ تنزّل[6] من المجرور منزلة الجزء من الكلمة ومن إضماره إضمار "ربّ" بعد الواو (**في قوله:**

---

[1] كُتب في هامش غ: "**خاتمة**".

[2] "وأو" وناقص من أ وصح تحت السطر في غ.

[3] صح تحت السطر في غ: "**فعل**".

[4] في م: "**به**".

[5] في هامش م: "أي ممّا يجاب بالفاء".

[6] في س: "تتنّزل".

«وَبَلْدَةٍ لَا تُرَامُ خَائِفَةٍ [زَوراءَ مُغْبَرَّةٍ جَوَانِبُها]»[1])

أي ربّ بلدةٍ (**وعليه**) أي على إضمار "ربّ" بعد الواو (**قول رُؤْبَة**[2]:

«وَقَاتِمُ الأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقَنْ) [مُشْتَبِه الأَعْلامِ لَمّاعِ الخفَقَنْ]»[3]

قيل "القاتم": الغبار المرتفع، و"الأَعْماق" جمع "عَمْق" بالفتح: وقد يضمّ أطراف[4] المفازة، و"الخاوي": الخالي، و"المخترق": مهبّ الرياح، يعني: ربّ مفازةٍ مغبرةٍ الأطراف خالي الطريق سلكتَ، هذا مذهب البصريين والكوفيون[5] على أنّ الاسم مجرور بالواو لتنزّلها[6] منزلة "ربّ" (**و**) بعد الفاء في (**قول إمرئ القيس**[7]:

«فمِثلِكِ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ) [وَمُرْضِعٍ فأَلْهَيتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمَ مُحْوِلِ]»[8]

---

[1] البيت من المنسرح، لزُهَيْر بن أبي سُلْمَى. يروى «... الفَوَّادِ مُغْبَرَّةٍ جَوَانِبُها». انظر: ديوان زُهَيْر بن أبي سُلْمَى، ٢٨؛ ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، ٣٠٢/١.

[2] هو: أبو محمد رُؤْبَة بن العَجَّاج التَمِيمِي السَعْدي (ت. ٦٧٢/١٤٥) هو من البصرة. هو وأبوه راجزان مشهوران، وهو مخضرم. له ديوان رجز ليس فيه شعر سوى الأراجيز. انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٣٧٦؛ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٢١٢/١٨؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣٠٣/٢.

[3] البيت من الرجز، لرؤبة بن العَجَّاج. يروى «... مُشْتَبِه الأَعْلامِ لَمّاعِ الخَفَقْ». انظر: ديوان رُؤْبَة، ١٠٤؛ الزمخشري، المفصّل، ٣٣٧؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٣٣/١٥.

[4] في س، أ: "أطرف".

[5] انظر: الأنباري، الإنصاف، ٣٧٩/١.

[6] في س: "لتنزّله".

[7] سبقت ترجمته ص. ٢٧٤.

[8] البيت من الطويل، لامرئ القيس من معلّقته المشهور تبدأ هكذا:

«قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ ومَنْزِلِ بسِقطِ اللّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلِ». انظر: ديوان امرئ القيس، ١١٣؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ١٢١؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٥٥.

أي طرقتُها أي أتيتُها ليلا (**ومُرْضِعٍ**) أي ذات رضيع، عطف على "حبلى" (**فألْهَيتُهَا**) أي أشغلتُها (**عَنْ ذِي تَمَائِمَ مُحْوِلِ**)[1] "التمائم" جمع "تميمة" وهي التعويذ الذي يُعلّق في عنق الصبي حفظا من إصابة العين، و"المحول" وهو الصبي الذي أتى عليه حول كامل وهو صفة "ذي" والمعنى: ربّ [١٠٩/أ] إمرأتك[2] مثلك حبلى وإمرأة ذات رضيع قد أتيها[3] ليلا فأشغلتها عن ولدها الذي علّق التعويذ، ومعنى عليه حول كامل والمقصود وصفه بكمال ميل النساء إليه.

(**و**) إضمارها بعد "بل" في (**قول الآخر:**) لم يقل وقوله لئلّا يتوهّم رجوع الضمير إلى إمرئ القيس[4]:

«**[وَالأَمْرُ يُقْضَى فِي الشَقَا لِلْخُيَّابْ]** **(بَلْ بَلَدٍ ذِي صُعُدٍ وَأَصْبَابْ)**»[5]

"البلد" ههنا بمعنى المفازة، و"الصعد" جمع "صعود" وهو ارتفاع الأرض، و"الأصباب" جمع "صبب" وهو ضدّ الصعود أي ربّ مفازةٍ ذاتَ ارتفاعٍ وإحدارٍ قطعتَ.

---

[1] في هامش أ، م: "قيل: {العَيْنُ تُدخِلُ الرَجُلَ القَبْرَ، وتُدخِلُ الجَمَلَ القِدْرَ}[1] (منه)". | (١) الحديث. انظر: الألباني، الجامع الصغير وزيادة، ر. ٤١٣٣، ص. ٧٦١/٢.

[2] في س، ز: "إمرأة".

[3] في س: "أتيتها".

[4] سبقت ترجمته ص. ٢٧٤.

[5] البيت من الرجز، لرُؤْبَة بن العَجَّاج. انظر: ديوان رُؤْبَة، ٦؛ الزمخشري، أساس البلاغة، ٥٣٢/١؛ ابن منظور، لسان العرب، ٥١٧/١.

(ومن ذلك) أي من إضمار العامل **(إضمار[1] "كان" في قولهم: الناسُ[2] مجزيون بأعمالهم إنْ خيرا فخيرٌ)** يجوز في مثل هذه الصورة وهي أنْ يجيء بعد "إنْ" اسم ثمّ فاء بعده اسم أربعة أوجه: الأوّل نصب الأوّل[3] ورفع الثاني وهو أقويها ولذا خصّه المصنّف رحمه الله بالذكر نحو: إنْ خيرا فخيرٌ أي إنْ كان[4] عملهم خيرا فجزاءهم خيرٌ. والثاني نصبهما نحو: إنْ خيرا فخيرا أي إنْ كان عملهم خيرا فكان جزاءهم خيرا. والثالث رفعهما نحو: إنْ خيرٌ فخيرٌ أي إنْ كان في عملهم خيرٌ فجزاءهم خيرٌ. والرابع عكس الأوّل أي رفع الأوّل ونصب الثاني نحو: إنْ خيرٌ فخيرا أي إنْ كان في عملهم خيرٌ فكان جزاءهم خيرا، وقوّة[5] هذه الوجوه وضعفها بحسب قلّة الحذف وكثرته.

(وهذه) العوامل **(السماعية لا تضمَر إلّا مع شيء آخر ذُكر قبله[6])** أي لا تضمَر العوامل السماعية إلّا مع قرينة لفظية تدلّ عليه، لأنّ الإضمار خلاف الأصل، فلا يصار إليه إلّا عند تحقّق دليل، والدليل على إضمار "أنْ الناصبة" هو الحروف الستّة المذكورة، و"إنْ الشرطية الجازمة" هو الأشياء الخمسة، وعلى إضمار "ربّ" هو الحروف المضمَرة هي بعدها، وعلى إضمار "كان" هو حرف الشرط إذ لا بدّ له [١٠٩/ب] من الفعل.

---

[1] صح هامش غ: "**إضمار**".

[2] صح هامش م: "**الناس**".

[3] صح هامش ز: "نصب الأوّل".

[4] "كان" ناقص من ز.

[5] صح فوق السطر في م: "وقوّة".

[6] في هامش أ، م: "في بعض النسخ **كما ذُكر قبله** بزيادة **كما** وظنّي أنّه ليس بصواب (منه)".

ولَمَّا استشعر أنْ يقال قد وجد في كلامهم إضمار حرف القسم من غير قرينة لفظية تدلّ عليه وهو عامل سماعي، فكيف يصحّ القول بعدم الإضمار بدونها؟ دفعه بقوله (**وأمّا**) قولهم: (**اللهِ لأَفْعلنَّ**) بالجرّ (**فشاذٌّ**) إذ لا شيء في اللفظ يدلّ على إضمار حرف الجرّ. فإنْ قلتَ جواب القسم، أعني قولهم "لأفعلنّ" يدلّ عليه، فمن أين يحكم بشذوذ؟ قلتُ المراد بالدليل ههنا ما يدلّ من أوّل الأمر بأنْ يكون مذكورا قبله على ما هو المتبادر من العبارة وهذا ليس كذلك.[1]

(**و**) العوامل (**القياسية لا تضمَر إلّا بدليل الحال**) إضافة الدليل إلى الحال بيانية أي إلّا بدليل هو الحال (**أو ما سبق من الكلام**) أي إذا أضمر العامل القياسي لا بدّ له من قرينة دالّة عليه. وهي إمّا حالية أو مقالية. وأمّا إضمار العامل السماعي، فمخصوص بالقرينة اللفظية.

(**فمن الأوّل**) أي من إضمار القياسية بدليل الحال (**قولك: لِلْمتهيّئ لِلسفرِ: مكّةَ، ولِلْمستهلّين: الهلالَ واللهِ**)[2] بالنصب (**بإضمار "يريد"**) بصيغة الغيبة (**و"أبصَروا"**[3]) أي يريد مكّةَ وأبصَروا الهلالَ، فحذف الفعل للقرينة الحالية، قال الشارح المحقّق قوله "للمتهيّئ" و"للمستهلّين" معناه لأجل المتهيّئ أو في حقّه لا أنْ يكون المتهيّئ هو المخاطب، ولهذا كان المضمَر "يريد" و"أبصَروا" على الغيبة دون "تريد" و"أبصرتم".

(**ومن الثاني**) أي من إضمار قرينة المقام (**قوله تعالى: ﴿قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾**[4] **[البقرة، ١٣٥/٢]**) بنصب "ملّةَ" (**بإضمار "نتّبع"**) أي نتّبع ملّةَ إبراهيم، وقد أُضمر (**لدلالة**) ما سبق من الكلام

---

[1] في هامش أ: "ألا يرى أنّه ما يدلّ على إضمار أنْ وغيره كذلك (منه)".

[2] في هامش أ، م: "وأمّا قول المستهلّ الهلال والله على حذف المبتدأ (منه)".

[3] كُتب "**أبصَروا**" قبل العبارة "بصيغة الغيبة" في س، م، ز.

[4] تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[البقرة، ١٣٥/٢].

عليه وهو قوله تعالى: (﴿...**كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى...**﴾[1] **[البقرة، ١٣٥/٢] ومنه**) أي من الثاني قولك: زيدٌ، لمن قال: (**مَنْ فعلَ هذا؟ فقلتَ**) بالفتح (**زيدٌ، بإضمار "فعلَه"**) أي فعلَه زيدٌ،[2] وإنّما أُضمر لدلالة [١١٠/أ] ما سبق من الكلام عليه. وإنّما قُدّر الفعل دون الخبر، لأنّ تقدير الخبر يوجب حذف الجملة وتقدير الفعل حذف جزئها والتقليل[3] في الحذف أولى.

(**والإضمار**) مطلقا[4] (**بدون ذلك**) أي بدون القرينة (**لا يجوز**) وهذا كالتأكيد للكلام السابق (**وقريب من هذا**) أي من القسم الثاني (**الإضمار على شريطة التفسير**) الشريطة والشرط واحد[5] وإضافتها إلى التفسير بيانية أي الإضمار على شرط هو تفسيره أي تفسير المضمَر بما بعده يعني هو مثله (**لأنّ الدالّ**) أي القرينة (**عليه**) أي على الإضمار على شريطة التفسير (**لفظ**) أي لفظية (**أيضا**) أي كما في القسم الثاني.

فإنّ المراد بما سبق من الكلام هو القرينة اللفظية ويسمّى مقالية، فمآل الثلاثة واحد (**إلّا**) أنّ بينهما[6] تفاوتا وهو (**أنّه**) أي الدالّ (**يعقبه**) أي إضمار على شريطة التفسير (**وفي الأوّل ما سبق للكلام**).

يعني أنّ القرينة اللفظية في الإضمار على شريطة التفسير متأخّرة عن المضمَر نحو: زيدا ضربتُه أي ضربتُ زيدا ضربتُه، وفي القسم الثاني سابقة عليه، ففي العبارة مسامحة لا تخفى[7].

---

[1] تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[البقرة، ١٣٥/٢].

[2] في هامش أ، م: "وهذا هو القرينة المعبّرة عنها بالمقالية واللفظية، فمآل الكلّ واحد (منه)".

[3] في أ: "التعليل".

[4] في هامش أ: "أي سواء كان في السماعية أو في القياسية والتخصيص بالثاني وهم لا وجه له (منه)".

[5] في هامش أ، م: "وهو ما يكون القرينة فيه مقالية لفظية (منه)".

[6] في هامش أ، م: "قوله بينهما أي بين القسم الأوّل والإضمار على شريطة التفسير (منه)".

[7] في س، م: "يخفى".

أقول إنّ بينهما تفاوتا من وجه آخر وهو أنّ الإضمار فيما سبق جائز، وفي الإضمار على شريطة التفسير واجب، إذ لا يجوز الجمع بين المفسِّر والمفسَّر، فلأجل التفاوت[1] بينهما قال "وقريب"، ولم يقل "ومثله"، ومن الفوائد الجليلة أنّ كلمة "القرب" تُستعمل بـ"مِنْ" بمعنى "إلى" إلّا اسم التفضيل منه، فإنّه يُستعمل بـ"إلى" هربا من الالتباس، فإنّه لو أُستعمل بـ"مِنْ" نحو: هذا أقربُ من ذلك، لم يُعلم أنّ كلمة "من" صلة "القرب" أو "من التفضيلية"[2]، قال الله تعالى في كتابه المجيد: ﴿...وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ[3]﴾[ق، ١٦/٥٠].

ثمّ إنّ الاسم المضمَر عامله على[4] شريطة [١١٠/ب] التفسير قد يكون مرفوعا وقد يكون منصوبا. أمّا المرفوع نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ...﴾[5][التوبة، ٦/٩] فارتفاع "أحدٌ" بفعل مضمَر يفسّره الظاهر أي: وإنْ استجارَك أحدٌ من المشركين استجارَك، ولا يجوز أنْ يكون "أحدٌ" مرفوعا بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل لا بدّ له من الفعل. وأمّا المنصوب فقد مرّ مثاله آنفا.

واعلم أنّ الفعل المضمَر على شريطة التفسير إمّا أنْ يكون عين المظهر أي المفسَّر أو فعلا بمعناه أو فعلا هو لازم معناه. أمّا الأوّل فنحو: ما ذكرنا. وأمّا الثاني فنحو: زيدا مررتُ به أي جاوزتُ زيدا

---

[1] في س: "التفاوة".

[2] في غ، ز: "التفصيلية".

[3] تمام الآية: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾[ق، ١٦/٥٠].

[4] في س: "في".

[5] تمام الآية: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَعْلَمُونَ﴾[التوبة، ٦/٩].

مررتُ به، فإنّ "مررتُ" بعد تعديته بالباء بمعنى "جاوزتُ". وأمّا الثالث فنحو: زيدا ضربتُ غلامه أي أهنتُ زيدا ضربتُ غلامه، فإنّ إهانة المولى من لوازم ضرب الغلام.

[خاتمة الشرح]

ولنختم الكلام في هذا المقام بعون الله الملك العلّام، وقد وفّقني الله سبحانه وتعالى لإتمام هذا الشرح ضحوة يوم الجمعة الثاني عشر من ذي الحجّة المباركة من شهور سنة عشرين ومائة وألف من هجرة من له[1] عالي الشرف، فللّه الحمد على نعمه العظام في كلّ صباح ومساء خصوصا على هذه النعمة الجليلة العظمى، والصلاة والسلام على سيّد الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه في كلّ آن وحين [١١١/أ]. تمّت[2].

[1] كُتب "له" قبل "من" في غ، م، ز.

[2] "تمّت" زائد في س، م، ز.

[تعليقات المستنسخين]

آخر نسخة أ: وبعناية الله الملك الجليل النصير، قد وقع الفراغ من كتب هذا الكتاب الشريف الشهير، عن يد العبد الضعيف الذليل الحقير، المحتاج إلى رحمت ربّه الغني القدير، وإلى شفاعة من له العزّة والشرف الكبير، محمّد عليه أفضل الصلاة وأكمل التحيّات، حسين بن أحمد غفر الله لهما، ضحوة يوم الأربعاء الثاني عشر من رمضان المباركة الشريفة من شهور سنة تسع وستّين ومائة وألف من هجرة، (اللهمّ اغفر لمصنّفه وشارحه وكاتبه ولمن قرأ فيه ودعا لمصنّفه وشارحه وكاتبه مغفرة واسعة بلطفك يا أرحم الراحمين وبحقّ كبير شأنك يا إله العالمين.)

أخر نسخة س: [كُتب في آخر المخطوطة بعد الأثر سُمّي "مختصر في النحو" للمؤلّف] : كتبه الفقير إلى مولاه الغني حسن بن عثمان بن الحاج صالح أفندي ابن الحاج عثمان الشيخ بن الحاج علي الملقّب بأفيجه في سنة ١١٧٥.

أخر نسخة خ: وقد وقع الفراغ من تحرير هذه النسخة الشريفة اللطيفة عن يد عبد الضعيف حسين السوحة بمدرسة قره كوز بك غفر الله له ولوالديه ولأستاذه وأحسن إليهما وإليه وجميع المؤمنين والمؤمنات برحمتك يا أرحم الراحمين سنة ١١٧٤ (١٧٦٠)

الفهارس

فهرس الآيات

الآية	السورة	الصفحة
﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ...﴾	[البقرة، ٨/٢]	٢٦٤
﴿...اسْكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ...﴾	[البقرة، ٣٥/٢]	٣٣
﴿...إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُم بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ...﴾	[البقرة، ٥٤/٢]	١٨٣
﴿...يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ...﴾	[البقرة، ٩٦/٢]	٣٠٩
﴿...مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ...﴾	[البقرة، ١٠٢/٢]	١٨٨
﴿...بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾	[البقرة، ١٣٥/٢]	١٤٣
﴿قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾	[البقرة، ١٣٥/٢]	٣٦٤
﴿...كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى...﴾	[البقرة، ١٣٥/٢]	٣٦٥
﴿...وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾	[البقرة، ١٨٤/٢]	١٩٤، ٣٠٩
﴿وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ...﴾	[البقرة، ١٨٥/٢]	١٨٨
﴿...أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ... ﴾	[البقرة، ١٨٧/٢]	١٧٥، ١٧٨
﴿...وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...﴾	[البقرة، ١٩٥/٢]	٣٤٩
﴿سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ...﴾	[البقرة، ٢١١/٢]	٢٦٣
﴿...وَعَسَى أَن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾	[البقرة، ٢١٦/٢]	٢٧٨
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ...﴾	[البقرة، ٢١٧/٢]	٣٣١
﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ...﴾	[البقرة، ٢٢٠/٢]	١٧٥
﴿...وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ...﴾	[البقرة، ٢٢١/٢]	٢٩٦
﴿...ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ...﴾	[البقرة، ٢٢٨/٢]	٢٣٠
﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ...﴾	[البقرة، ٢٨٠/٢]	٢٧١
﴿...فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ... ﴾	[آل عمران، ٧/٣]	٧
﴿...مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ...﴾	[آل عمران، ٥٢/٣]	١٧٦
﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ...﴾	[آل عمران، ٧٥/٣]	١٨٣
﴿...رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَٰذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا...﴾	[النساء، ٧٥/٤]	٣٣٠
﴿...أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾	[النساء، ٩٠/٤]	٦٥، ٦٦
﴿...حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾	[النساء، ٩٠/٤]	٦٦
﴿وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا...﴾	[النساء، ١٠٢/٤]	٢٤٩

﴿...وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾	[النساء، ١١١/٤]	٢٧١
﴿...وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾	[النساء، ١٤٦/٤]	٥٠
﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ...﴾	[النساء، ١٤٨/٤]	١٦١
﴿...إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ...﴾	[النساء، ١٧١/٤]	٢٣١
﴿...إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾	[النساء، ١٧١/٤]	٣٠٦
﴿...عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾	[النساء، ١٧١/٤]	٢٠٤
﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا...﴾	[المائدة، ٣٢/٥]	١٧٤
﴿...فَعَسَى اللَّهُ أَن يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ...﴾	[المائدة، ٥٢/٥]	٢٧٨
﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ...﴾	[المائدة، ٦٤/٥]	٣١٤
﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِّلنَّاسِ...﴾	[المائدة، ٩٧/٥]	٣٣٣
﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ...﴾	[الأنعام، ٦٦/٦]	٣١٨
﴿فلمّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي...﴾	[الأنعام، ٧٨/٦]	٢٣٩
﴿...ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾	[الأنعام، ٩١/٦]	٢٥٦
﴿...وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا...﴾	[الأنعام، ٩٦/٦]	١٢
﴿...ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ...﴾	[الأعراف، ٣٨/٧]	١٧٩
﴿حَقِيقٌ عَلَى أَن لَّا أَقُولَ...﴾	[الأعراف، ١٠٥/٧]	١٨٨
﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ...﴾	[الأعراف، ١٥٥/٧]	١٩٤، ٣٤٧
﴿...اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا...﴾	[الأعراف، ١٦٠/٧]	٢٦٠
﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا...﴾	[الأعراف، ١٧٧/٧]	٢٨٥
﴿...وَأَنْ عَسَى أَن يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ...﴾	[الأعراف، ١٨٥/٧]	٢٣٢
﴿...لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾	[الأعراف، ٢٠٤/٧]	٢٢٤
﴿وَإِذْكُرُوا إذ أَنتُمْ قَلِيلٌ...﴾	[الأنفال، ٢٦/٨]	٣٨
﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ... ﴾	[الأنفال، ٣٣/٨]	٢٤٥
﴿...لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ...﴾	[الأنفال، ٦٨/٨]	١٧٩
﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ...﴾	[التوبة، ٦/٩]	٣٦٧
﴿...أَرَضِيتُم بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ...﴾	[التوبة، ٣٨/٩]	١٧٤
﴿...وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	[يونس، ١٠/١٠]	٢٣٢
﴿...وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ...﴾	[هود، ١٢/١١]	١٥٥
﴿...وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَن قَوْلِكَ...﴾	[هود، ٥٣/١١]	١٨٩
﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا... ﴾	[هود، ٧٧/١١]	١٠٥
﴿...ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَّهُ النَّاسُ...﴾	[هود، ١٠٣/١١]	١٥٤

﴿...مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ...﴾	[هود، ١٠٧/١١]	٢٧٥
﴿...إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَن تَذْهَبُوا بِهِ...﴾	[يوسف، ١٣/١٢]	٥٠
﴿...فَصَبْرٌ جَمِيلٌ...﴾	[يوسف، ١٨/١٢]	٢٩٨
﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا...﴾	[يوسف، ٢٩/١٢]	٢١٢
﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ...﴾	[يوسف، ٣٠/١٢]	٣١٥
﴿...مَا هَذَا بَشَرًا...﴾	[يوسف، ٣١/١٢]	٢٣٢
﴿...فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَبِي...﴾	[يوسف، ٨٠/١٢]	٢٣٧
﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ...﴾	[يوسف، ٨٢/١٢]	٤٧
﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي...﴾	[يوسف، ١٠٨/١٢]	٣١٤
﴿...كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا...﴾	[الرعد، ٤٣/١٣]	٣٤٩
﴿قُل لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا...﴾	[إبراهيم، ٣١/١٤]	٢٥٠
﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا...﴾	[النحل، ٥٨/١٦]	٢٧٤
﴿...وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا...﴾	[الإسراء، ٧/١٧]	١٨٥
﴿...يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقْدِرُ...﴾	[الإسراء، ٣٠/١٧]	٣٠٨
﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ...﴾	[الإسراء، ٧٨/١٧]	١٨٥
﴿...أَيًّا مَّا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ...﴾	[الإسراء، ١١٠/١٧]	١١٨
﴿...وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ...﴾	[الكهف، ١٨/١٨]	١٥١
﴿...فَهَبْ لِي مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا ۝ يَرِثُنِي...﴾	[مريم، ٥/١٩-٦]	٢٥٦
﴿الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾	[طه، ٥/٢٠]	١٨٧
﴿...وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي...﴾	[طه، ٨١/٢٠]	٢٤٦
﴿...وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ...﴾	[طه، ١٢١/٢٠]	٢٨٢
﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ...﴾	[الأنبياء، ٧٧/٢١]	١٧٤
﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً...﴾	[الأنبياء، ٨١/٢١]	٣١٤
﴿ثُمَّ لْيَقْضُوا...﴾	[الحج، ٢٩/٢٢]	٢٤٩
﴿...وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ...﴾	[الحج، ٣٥/٢٢]	١٦٧
﴿فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا...﴾	[الحج، ٤٥/٢٢]	٢٦٣
﴿...وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ...﴾	[النور، ٢/٢٤]	١٥٧
﴿...وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي...﴾	[النور، ٤٥/٢٤]	٢٥٧
﴿وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ...﴾	[الشعراء، ٩١/٢٦]	٣١٣
﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ...﴾	[الشعراء، ١٠٥/٢٦]	٣١٨
﴿...الْأَمْرُ إِلَيْكِ...﴾	[النمل، ٣/٢٧]	١٧٦

﴿أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ...﴾	[النمل، ٢٥/٢٧]	٢١٣
﴿...تِسْعَةُ رَهْطٍ...﴾	[النمل، ٤٨/٢٧]	٣١٧
﴿...رَدِفَ لَكُم...﴾	[النمل، ٧٢/٢٧]	١٨٦
﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا...﴾	[العنكبوت، ٥١/٢٩]	٣٠٩
﴿الم ۞ غُلِبَتِ الرُّومُ﴾	[الروم، ١/٣٠-٢]	١٥٩
﴿...مِن بَعْدِ غَلَبِهِمْ...﴾	[الروم، ٣/٣٠]	١٥٩
﴿...وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾	[الروم، ٣/٣٠]	١٥٩
﴿...وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾	[الروم، ٣٦/٣٠]	٢٥٤
﴿...إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ... ﴾	[الأحزاب، ٣٣/٣٣]	٢٤٣
﴿...لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ...﴾	[الأحزاب، ٣٧/٣٣]	٣٠٩
﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ...﴾	[الأحزاب، ٤٥/٣٣]	١٥
﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ...﴾	[الأحزاب، ٥٦/٣٣]	١٤
﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾	[سبأ، ٢٨/٣٤]	٢٦، ١٤٧
﴿...فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ...﴾	[فاطر، ١/٣٥]	٢١٢
﴿...هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ...﴾	[فاطر، ٣/٣٥]	١٧٤، ٢٩٥
﴿...إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ...﴾	[فاطر، ١٠/٣٥]	٣٦
﴿...إِنْ أَنتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾	[يس، ٤٧/٣٦]	٢٥١
﴿...كُن فَيَكُونُ﴾	[يس، ٨٢/٣٦]	٢٧١
﴿...وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾	[يسن، ٨٣/٣٦]	١٧٨
﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾	[الصافات، ٩٩/٣٧]	٥٠
﴿فلمّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ...﴾	[الصافات، ١٠٢/٣٧]	١٥٦
﴿...بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾	[ص، ٢٦/٣٨]	٣٠٩
﴿...نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾	[ص، ٤٤/٣٨]	٢٨٥
﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾	[ص، ٧٣/٣٨]	٣٢٥
﴿...فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُم مِّن ذِكْرِ اللَّهِ...﴾	[الزمر، ٢٢/٣٩]	١٧٤
﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ...﴾	[الشورى، ١١/٤٢]	١٨٩
﴿...لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾	[الشورى، ١٧/٤٢]	٢٢٤
﴿...يَنظُرُونَ مِن طَرْفٍ خَفِيٍّ...﴾	[الشورى، ٤٥/٤٢]	١٧٥
﴿...أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ...﴾	[الأحقاف، ٤/٤٦]	١٧٥
﴿...أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ... ﴾	[الأحقاف، ٣١/٤٦]	٦٩
﴿...لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ ... وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ...﴾	[الحجرات، ١١/٤٩]	٣١٩

﴿وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ...﴾	[ق، ١٠/٥٠]	٣١٩
﴿...وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾	[ق، ١٦/٥٠]	٣٦٧
﴿وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾	[الذاريات، ١٨/٥١]	١٨٣
﴿...فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾	[الذاريات، ٤٨/٥١]	٢٨٥
﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا...﴾	[الذاريات، ٤٨/٥١]	٣١٤
﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا...﴾	[الذاريات، ٤٧/٥١]	٣١٤
﴿هَذِهِ النَّارُ...﴾	[الطور، ١٤/٥٢]	٣١٣
﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى﴾	[النجم، ٣/٥٣]	١٨٩
﴿وَكَم مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ...﴾	[النجم، ٢٦/٥٣]	٢٦٣
﴿وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾	[النجم، ٣٩/٥٣]	٢٣٢
﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا...﴾	[القمر، ١٢/٥٤]	٢٣
﴿...أَعْجَازُ نَخْلٍ مُّنقَعِرٍ﴾	[القمر، ٢٠/٥٤]	٣١٩
﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾	[الواقعة، ٨٨/٥٦]	٥
﴿...ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُونَ﴾	[الحشر، ١٣/٥٩]	٢٢٦
﴿...إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ...﴾	[الممتحنة، ١٢/٦٠]	٣١٥
﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ...﴾	[الجمعة، ٨/٦٢]	٣٥
﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ...﴾	[المنافقون، ١/٦٣]	٢٢٨
﴿...فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ...﴾	[المنافقون، ١٠/٦٣]	٢٤٨
﴿...أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾	[الحاقة، ٧/٦٩]	٣١٩
﴿...سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ...﴾	[الحاقة، ٧/٦٩]	٣٢٠
﴿...نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾	[الحاقة، ١٣/٦٩]	٣٢٦
﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا... ﴾	[نوح، ١/٧١]	١٠٥
﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ...﴾	[الجن، ١/٧٢]	٣١٨
﴿لَا أُقْسِمُ...﴾	[القيامة، ١/٧٥]	٢٥٠
﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا...﴾	[الإنسان، ٦/٧٦]	١٨٤
﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ...﴾	[الإنسان، ٩/٧٦]	٢٣١
﴿...هَل لَّكَ إِلَى أَن تَزَكَّى﴾	[النازعات، ١٨/٧٩]	١٧٦
﴿...إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ...﴾	[المطففين، ٢/٨٣]	١٨٨
﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾	[الانشقاق، ١/٨٤]	٣١٤
﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ﴾	[الانشقاق، ١٩/٨٤]	١٨٩
﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ﴾	[البروج، ١/٨٥]	٣١٣

﴿...لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾	[الطريق، ٤/٨٦]	٢١
﴿...أَمْهِلْهُمْ رُوَيْدًا﴾	[الطارق، ١٧/٨٦]	٢٦٥
﴿فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ﴾	[الغاشية، ١٢/٨٨]	٣١٣
﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾	[الغاشية، ٢٥/٨٨]	٢٢٢
﴿لَا أُقْسِمُ...﴾	[البلد، ١/٩٠]	٢٥٠
﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ۞ يَتِيمًا... ﴾	[البلد، ١٤/٩٠-١٥]	١٥٨
﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾	[الضحى، ١٠/٩٣]	٦
﴿وَالتِّينِ وَالزَّيْتُونِ﴾	[التين، ١/٩٥]	١٨١
﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾	[الشمس، ٥/٩١]	٢٥٧
﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾	[الضحي، ٥/٩٣]	٥٠
﴿تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ...﴾	[القدر، ٤/٩٧]	١٧
﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ...﴾	[الزلزلة، ٢/٩٩]	٣١٣

فهرس الأحاديث

الحديث	الصفحة
{إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعُمُّوا}	١٧
{إِنَّ مِنَ البَيَانِ لَسِحْرًا}	٢٢٢
{...بِالأَلْفِ الدِّينَارِ...}	١٦٦
{كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ	٦٦

فهرس الأبيات الشعرية

البيت	بحره	قائله	الصفحة
اِجْمَعْ وَزِنْ عَادِلاً أَنّتْ بمَعْرِفَةٍ – رَكِّبْ وَزِدْ عُجْمَةً فَالْوَصْفُ قَدْ كَمُلاَ	البسيط	ابن النَحَّاس	٨٣
أَهْجُرُ لَيْلَى بِالفِراقِ حَبِيبَها – وَمَا كَانَ نَفْساً بالفِراقِ تَطِيبُ	الطويل	المُخَبَّل السَعْدِي	١٧٠
[أَخو رَغائِبَ يُعْطاها ويُسأَلُها] – يأْبى الظُّلامَةَ مِنْهُ النَوْفَلُ الزُّفَرُ	البسيط	أعشى باهلة	٩٨
إِذَا قَالَتْ حَذَامِ فَصَدِّقُوهَا – فإِنَّ القَوْلَ مَا قالَتْ حَذَامِ	الوافر	الجَيْم بن صَعْبٍ	١٠٨
أَقِلّي اللَّوْمَ عَاذِلَ والعِتابَنْ – وَقُولِي إِنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنْ	الوافر	جرير بن عطية	٤٢
[أَمَرْتُكَ الخَيْرَ فَافْعَلْ مَا أُمِرْتَ بِهِ – فَقَدْ] تَرَكْتُكَ ذَا مالٍ [وذَا نَشَبِ]	البسيط	عمرو بن مَعْدِي كَرِبَ الزُبَيْدِي	٢٩٢
إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَ – قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا	الرجز	أبي النجم العِجْلي	٧٢
إِنَّ ابْنَ وَرَقاءَ لا تُخْشَى بَوَادِرُهُ – لَكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الحَرْبِ تُنتَظَرُ	البسيط	زُهير بن أبي سلمى	٣٤٣
[إِنَّا إِذَا حُطَّافُنَا تقَعْقَعَا] – قَدْ صَرَّتِ البَكْرَةُ يومًا أَجْمَعَا	الرجز	بلا نسبة	٣٢٣
أَنا ابنُ التارِكِ البَكْرِيّ بشْرٍ – [عليه الطَّيْرُ تَرْقُبُه وقوعَا]	الوافر	الْمُرّار	٣٣٤
أنا سَيْفُ العَشِيرَة فاعْرِفُونِي – [حُمَيْداً قَدْ تَذَرَّيْتُ السَّنَامَا]	الوافر	حُمَيد بن حُرَيث بن بَحْدَل	٣٥٤
حَاشَا أَبِي ثَوْبَانَ إِنَّ بِهِ – ضَنًّا عَنِ المِلْحَاةِ وَالشَّتْمِي	الكامل	الجُمَيْعُ الأَسَدِيُّ	١٩٢
[تَرْفَعُ لي خِنْدِفٌ واللهُ يرفَعُ لي – ناراً] إذا مَا خَبَتْ نيرانُهُمْ تَقِدِ	البسيط	الفرزدق	٢٥٨
[رَبْعٌ عَفَاهُ الدَّهْرُ طَوْلَا فَانْمَحَى] – قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ البِلَى أَنْ يَمْصَحَا	الرجز	رُؤْبَة بن العَجَّاج	٢٨٠
عَسَى الكَرْبُ الذي أمسيتُ فيه – يكونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبُ	الوافر	هُدْبَة بن خَشْرَم العُذْرِي	٢٧٩
[فأُبْتُ إلى فَهْمٍ] وما كِدْتُ آيِبا – [وكَمْ مِثْلِهَا فَارَقْتُهَا وهِيَ تَصْفِرُ]	الطويل	تأبّط شرّا	٢٨٠
فَأَمَّا القِتَالُ لا قِتَال لَدَيْكُمُ – [وَلَكِنَّ سَيرًا فِي عِرَاضِ المَوَاكِبِ]	الطويل	الحارث بن خالد المخزومي	٥
فأَوْرَدَها العِراكَ ولَمْ يَزُدْها – ولَمْ يُشْفِقْ على نَغَصِ الدِّخالِ	الوافر	لبيد بن ربيعة العامري	١٤٤
فَسَاغَ لِيَ الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبلًا – أَكَادُ أَغَصُّ بالماءِ الفُراتِ	الوافر	عبد الله بن يَعْرُبَ	١١٦
فَقُلْتُ واللهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا – [وَلَوْ قَطَّعُوا رَأْسِي لَدَيْكِ وأَوْصَالِي]	الطويل	امرؤ القيس	٢٧٥
[فَمَا كَعْبُ بنُ مامَةَ وابنُ سُعْدَى – بأَكْرَمَ منكَ] يا عمرُ الجوادُ	الوافر	جرير بن الخطفي	٣٠١
فمِثلِكِ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ [وَمُرْضِعٍ – فأَلْهَيتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمَ مُحْوِلِ]	الطويل	امرؤ القيس	٣٦٢

مُحَمَّدُ تَفْدِ نَفْسَكَ كلُّ نَفْسٍ [إذا ما خِفْتَ من شيءٍ تَبالا]	الوافر	أبو طالب	٢٥٠
لا يَزْكَنَنْ أحَدٌ إلى الإحْجَامِ – يَوْمَ الوَغَى مُتَخَوفًا لحِمَامِ	الكامل	أبو نَعَامَةَ قَطَرِيُ بن الفُجَاءَةِ	١٤٥
لِدُوا لِلمَوْتِ وَابنُوا لِلخَرَابِ – [فَكُلُّكُمْ يَصيرُ إلى تَبَابِ]	الوافر	أبو العتاهية	١٨٥
لِعَزَّةَ مُوحِشًا طَلَلُ قَدِيمُ – عَفَاهُ كُلُّ أَسْحَمَ مُسْتَدِيمُ	الوافر	كثير بن عبد الرحمن	١٤٦
[لَقَدْ عَلِمَتْ أُولِي الْمُغِيرَةِ أَنَّنِي]–كَرَرْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عن الضَّرْبِ مِسْمَعَا	الطويل	الْمُرّار أو مالك بن زُغْبَةَ الباهِلِي	١٦٠
[لَنَا الفَضْلُ في الدُنْيا وأنفُكَ راغِمٌ] – ونحنُ لَكُم يومَ القيامةِ أفْضَلُ	الطويل	جرير	١٨٦
وَاسْتَغْنِ فِيمَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى – وَإِذَا تُصِبْكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِ	الكامل	عبد قَيْس بن خُفاف	٢٥٨
[وَالأَمْرُ يُقْضَى فِي الشَقَا لِلْخُيَّابْ] – بَلْ بَلَدٍ ذِي صُعُدٍ وَأَصْبَابْ	الرجز	رُؤْبَة بن العَجَّاج	٣٦٣
والله ما لَيْلِي بِنَامَ صَاحِبُه – [وَلَا مُخَالِطَ اللَّيَانَ جَانِبُه]	الرجز	أبو خالد القناني	٤٠
وإنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْغَبَةٍ – يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمُ	البسيط	زُهَيْر بن أبي سُلْمَى	٢٥
وَبَلْدَةٍ لَا تُرَامُ خَائِفَةٍ – [زَوراءَ مُغْبَرَّةٍ جَوَانِبُها]	المنسرح	زُهَيْر بن أبي سُلْمَى	٣٦٢
وَجْهُكِ البَدْرُ لَا بَلْ الشّمْسُ لَوْ لَمْ – يُقْضَ للشَّمْس كَسْفةٌ وأُفولُ	الخفيف	بلا نسبة	٣٤١
وَقَاتِمُ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقْ – [مُشْتَبِهِ الأَعلامِ لَمَّاعِ الخَفَقْ]	الرجز	رؤبة بن العَجَّاج	٤٣، ٣٦٢
وَكُنْتُ أُرَى زَيْدا كَمَا قِيْلَ سَيِّدا – إذَا إنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا واللَّهَازِمِ	الوافر	الفرزدق	٢٢٩
وكُنْتُ فتًى مِنْ جُنُدِ إبْلِيسَ فارْتَمَى – بِيَ الحَالُ حتَّى صَارَ إبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي	الطويل	أبو نواس	٣٤٤
ولقد أمُرُّ على اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي – [فمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لا يَعْنِينِي]	الكامل	رجل من بني سلولٍ مولدٍ	٦٤
وَلَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ أُحْدِثُ بَعْدَهُ – دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ يُحْدِثُها بَعْدِي	الطويل	أبو نواس	٣٤٥
وَلَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً – فأُخْبِرَهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ	الوافر	أبو العتاهية	٢٢٤
ومَا هَجَرْتُكِ لَا بَلْ ذَادَنِي شَغَفًا – هَجْرٌ وبُعدُ تَرَاخِي لَا إلى أَجَلِ	البسيط	بلا نسبة	٣٤١
ومَن يَتَّقْ فإنَّ اللهَ مَعْهُ – وَرِزْقُ اللهِ مُؤْتَابٌ وَغَادِي	الوافر	الفرّاء	٨٤
ويَسْتَخْرِجُ اليَرْبُوعَ من نَافِقَائِهِ – ومِنْ جُحْرِهِ بالشِّيحَةِ اليَتَقَصَّعُ	الطويل	ذو الخِرَق الطُّهَوِيّ	٤٠

فهرس الأمثال

«تَسْمَعُ بالْمُعَيْدِيّ خَيْرٌ مِنْ أنْ تَرَاهُ» ٥٢
«مَا فِي السَمَاءِ قَدْرُ رَاحَةٍ سَحَابًا» ١٦٨
«مَنْ يَسْمَعْ يَخَلْ» ..... ١٢٨، ٢٨٩
«هَذَا بُسْراً أَطْيَبُ مِنْهُ رُطَباً» ١٤٨

فهرس الأقوال

«إِنَّهَا لَإِبْلٌ أمْ شَاةٌ» ٣٣٩
«جَالِسِ الحَسَنَ أوْ ابْنَ سِيرِينَ» ٣٣٧
«كَوْكَبٌ اِنْقَضَّ السَاعَةَ» ٢٩٦
«لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُوسَى» ..... ١٠١، ٣٠٤
«مَنْ كَانَ هِمَّتُهُ أنْ يَدْخُلَ فِي جَوْفِهِ فَقِيْمَتُهُ مَا يَخْرُجُ مِنْ جَوْفِهِ» ٢٣٠
«مَنْ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أحْسِنْ إِلَيَّ» ٢١٢
«وَلَوْ رَمَاهُ بِأَبَا قُبَيْسٍ» ٧٣

فهرس الأعلام

إبراهيم بن إسماعيل الموستاري..... ٢
ابن أبي الربيع..... ٣٤٣
ابن الأنباري..... ١٣٠
ابن الحاجب ... ٢٩، ٥٧، ٥٨، ٧٠، ١٠٤، ١٢٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٤٨، ١٦٥، ٢٥٨، ٢٦٣، ٢٨٤
ابن دُرُسْتَوَيْه..... ٣٤١
ابن كمال باشا ٨٤
ابن كيسان ..... ٢٦، ١٤٧، ٢٧٦، ٣٢٥
ابن مالك..... ٢٧٣
ابن الهمام كمال الدين السيواسي..... ٧٣
ابن هشام (صاحب المغني) . ٦، ١٩٦، ٣٦٠
أبو علي الفارسي ... ١٩٩، ٢٢٤، ٢٩٨، ٣٠١، ٣٤٢
الأخفش الأوسط ...٦٠، ٦١، ١٠٢، ١٠٣، ١٢٩، ١٣٩، ١٤٦، ١٥٢، ١٧٤، ٢٣٨، ٢٩٤، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١
الأزهري ٣٢٧
الإسفراييني (صاحب اللباب) ٦، ٣٦، ٤٢، ٥٦، ٦٧، ١٠٠، ١٣٤، ١٤٢، ١٤٧، ١٥٦، ١٨٣، ٢٧٣، ٢٨٠، ٣١٨
الأصمعي ٢٠١
الإمام الرازي ٩
إمرؤ القيس ..... ٢٧٤، ٣٦٢، ٣٦٣
الأنْدَلُسِي ..... ١٦٠، ٢٣٤
البَيْضَاوِي..... ٣٤٩
التفتازاني .....١٦، ٢٠، ١٥٦، ٢٦٣
الجوهري ..... ١٣٥، ٣١٨
الحجّاج [بن يوسف] ٩٧
الخليل ٣٩، ٦١، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٣٥٩
الرضي ... ٦، ٤٩، ٥٦، ٩٧، ١٠٧، ١١٦، ١٥٦، ٢٢٧، ٢٣٤، ٢٤٢، ٢٧٣، ٢٨٣، ٣٠٦، ٣٣٥
الزجّاج ...١٤٧، ٢١٣، ٢١٤، ٣٠٥، ٣٤٨
الزمخشري (صاحب الكشّاف، جارالله، صاحب المفصّل) ٥، ٣١، ٤١، ٤٥، ٥٧، ٥٨، ١٢٦، ١٣٥، ١٤٢، ١٤٨، ١٦٥، ١٩٧، ١٩٨، ٢٨٣، ٣١٦
زُهَيْر بن أبي سُلْمَى ..... ٢٥٢، ٣٤٢
السكّاكي (صاحب المفتاح) ... ٢٩٧، ٣٣٤، ٣٤٤، ٣٣٧
سيبويه ... ٢١، ٢٥، ٣٩، ٦١، ٦٦، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٨، ١١٧، ١٢٩، ١٣٩، ١٦٠، ١٩٢، ٢٢٤، ٢٣٧، ٢٤٤، ٢٧٦، ٢٨١، ٢٩٤، ٢٩٨، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٥، ٣٤٣، ٣٤٨، ٣٥٩
السيرافي ..... ٢٩٨، ٣٤٧
الشارح المحقّق ٣٦٥
الشريف السيّد الجرجاني .. ٦٣، ١١٧، ١٣٩، ٢٥٤، ٢٦٩، ٣٤٠، ٣٤٤
شعيب ١٠٥
الشيخ عبد القاهر الجرجاني .....٢٤، ٤٥، ١٢٦، ١٧١، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٨
صالح ١٠٥

عمر رضي الله عنه .....٩٩، ٣٢٧
الفرّاء ..... ١٧٦، ٢٣٧، ٢٣٩، ٢٥٠
فرعون ..... ١٠١، ٣٠٤
قُطْرُب ٢٢٤
الكسائي....١٦، ٤٦، ١٥٠، ٢١٤، ٢٥٦، ٣٠٠
لوط..... ١٠٥
المبرّد ٣٩، ٦٦، ١٧٠، ١٩٢، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢١٣، ٣٤١
محمّد..... ١٠٥
مصطفى بن يسوف الموستاري ... ٩، ٥٧، ٧٦، ٢٠٥، ٣٠٦، ٣١١
مُصَنِّفَكْ علاء الدين البسطامي..... ٢١٤
المطرّزي (المصنّف) أبو الفتح ناصر بن أبي المكارم ٣، ٥، ١٣، ٣١، ٣٢، ٤٥، ٥٤، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٧، ٧٠، ٧١، ٧٤، ٧٦، ٨٤، ٨٧، ١٠٢، ١١٩، ١٢٠، ١٣٨، ١٤٢، ١٤٥، ١٤٧، ١٥٢، ١٦٠، ١٦١، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٩، ١٩٠، ١٩٦، ٢٠٠، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٥٢، ٢٦٤، ٢٩٠، ٣٠٤، ٣٠٩، ٣١٨، ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٤٣، ٣٥٦، ٣٦٤
موسى..... ١٠١، ٣٠٤
نوح..... ١٠٥
هَرَقْلُ..... ٢١١
هود..... ١٠٥
يعقوب..... ٥٠
يوسف ٥٠

فهرس التأليفات

التسهيل ..... ١٨٤، ٢٦٩
تغيير المفتاح..... ٨٤
حاشية شرح المفتاح ١٥
الشرح الشريفي ٣٣٥
شرح الكشّاف .....١٧، ٢٦٤
شرح اللباب..... ٣٠٢
شرح المفتاح ٦٣، ١١٧، ١٣٩، ٢٥٤، ٣٤٠
شرح منتخب الأصول..... ٩
الصحاح..... ١٧، ٢٠، ١٩٢
غاية الإيضاح في نظم التلخيص للمفتاح ٣٣٣
الفوائد الضيائية.....٤٢، ٣٥٥
الفوائد العبدية..... ٥٧، ٢٩٢، ٣١١، ٣٢٠
الكافية ١٣٧
كتاب الأوسط..... ١٠٢
الكتاب ٦٨
الكشّاف ..... ٥٠، ٣٣٣
مختصر (مختار) الصحاح ..... ٣١٨، ٣٢٦
المصباح .....٢٨، ٣٠
مغني اللبيب .....١٨١، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٥
مفتاح العلوم ..... ٣٣٤، ٣٤٤
المفصّل .... ٤٤، ٥٧، ١٥٥، ٣١٠، ٣٢٥
النجم الوهّاج..... ٣٢٧

فهرس المذاهب النحوية واللهجات العربية

لهجة الحجاز .....١٠٨، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٦٦، ٣٢١، ٣٤٨
لهجة بني تميم.....١٠٦، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٦٦، ٣٢١
مذهب الاشتراك من المذاهب الثلاثة.....٤٩
مذهب البصريون ..... ٢٥، ٤٦، ٥١، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٨٥، ١٠٨، ١٥٥، ١٧٣، ١٨٧، ٢١٣، ٢١٤، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٣٨، ٢٩٥، ٣٢٣، ٣٥٥، ٣٦٢
مذهب الجمهور (جميع النحويين).....٢٩، ٦٢، ٧٢، ١٣٧، ١٤٧، ١٥٦
مذهب الخليل..... ٢٣٨
مذهب الزمخشري (مذهب صاحب الكشّاف).....٥٨، ١٩٦
المذهب الصحيح ..... ١١٦، ٢٩٥
مذهب الكسائي ٤٦
مذهب الكوفيون ٥١، ٦٠، ٦١، ٦٥، ٨٥، ١٠٨، ١٣٤، ١٤٦، ١٥٢، ١٥٥، ١٦٥، ١٧٣، ١٧٤، ١٨٧، ٢٠٨، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٣٨، ٢٩٩، ٣٢٣، ٣٦٢
مذهب المبرّد .....١٩٢، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢١٣
مذهب المتأخّرين..... ١٦١
مذهب المصنّف ٥٦
مذهب بعض المتأخّرين..... ١١٢
مذهب بعض النحاة ..... ٥٦، ١٠٩، ١٢٦، ١٣١
مذهب جمهور المتقدّمين..... ١١٢
مذهب سيبويه .....١٩٢، ٢٢٤، ٢٧٦، ٢٩٨، ٣٠٢

فهرس المواضيع

آذربيجان ١٠١
بصرة ..... ٥٢، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٩، ٣٢٧
بَعْلَبَكَّ ..... ١٠٠، ١١٤، ٢٠٩، ٣٠٥
شام ١٠٠
كَرْبَلا ١٦٤
الكعبة ..... ١٨٢، ٣٣٣
كوفة..... ١٧٥، ٣٤٥

فهرس المصادر والمراجع

Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri, I-III*, TÜBA Yay, Ankara 2016.

Çelik Yüksel, *es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcani'nin "el-Misbah fi Şerh el-Miftah" Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)*, (Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2009.

Handžić Mehmed, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice*, II, S. (12), 1934.

Mušić Omer, "Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961.

Šabanović Hazim, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima*, Svjetlost, Saraybosna 1973.

ابن أبي الحديد، عزّ الدين عبد الحميد بن هبة الله المعتزلي، *شرح نهج البلاغة* (١-٢٠)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة : دار إحياء الكتب العربية، ط٢، ١٩٦٧.

ابن أبي الربيع، عبد الله بن أحمد الإشبيلي، *البسيط في شرح جمل للزجّاجي* (١-٢)، تحقيق: عيّاد بن عيد الثُبيتي، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٦.

ابن أبي شَيْبَة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم العبسي، *الكتاب المصنّف في الأحاديث والآثار* (١-٧)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، بيروت: دار التاج، ١٩٨٩.

ابن الأثير، المبارك بن محمّد الشيباني الجزري أبي السعادات مجد الدين، *البديع في علم العربية* (١-٢)، تحقيق: فتحي أحمد عليّ الدين، مكّة المكرّمة: جامعة أمّ القرى، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

ابن بَابَشَاذ، طاهر بن أحمد، *شرح المقدّمة الْمُحْسِبَة* (١-٢)، تحقيق: خالد عبد الكريم، الكويت: المطبعة العصرية، ١٩٧٧.

ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن عمر، *الكافية والشافية*، تحقيق: صالح عبد العظيم الشاعر، القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١٠.

ابن الخَشَّاب، أبو محمّد عبد الله بن أحمد، *المرتجل في شرح الجمل*، تحقيق: علي حيدر، دمشق: لاط، ١٩٧٢.

ابن السرّاج، أبو بكر محمّد بن سهل، *الأصول في النحو* (١-٣)، تحقيق: عبد الحسين الفَتْلِي، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ط٣، ١٩٩٦.

ابن القاضي، أبو العبّاس أحمد بن محمّد المكناسي، *ذيل وفيات الأعيان المسمى "درّة الحجال في أسماء الرجال"* (١-٣)، تحقيق: محمّد الأحمدي أبو النور، القاهرة: دار التراث، ١٩٧١.

ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسي، *تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد*، تحقيق: محمد كامل بركات، القاهرة: دار الكاتب العربي، ١٩٦٧.

_____، *شرح التسهيل (١-٤)*، تحقيق: عبد الرحمن السيد، محمّد بدوي المختون، القاهرة: مطبعة هجر، ١٩٩٠.

_____، *شرح الكافية* (١-٤)، تحقيق: عبد المنعم أحمد هَرِيرِي، مكّة المكرّمة: دار المأمون التراث، ١٩٨٢.

ابن المعتز، *طبقات الشعراء*، تحقيق: عبد الستّار أحمد فراج، القاهرة: دار المعارف، ط٣، ١٩٧٦.

ابن تَغْرِي بَرْدِي، يوسف الأتابكي، *المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي* (١-١٣)، تحقيق: محمّد محمّد أمين، القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٨٤.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان* (١-٨)، تحقيق: إحسان عبّاس، بيروت: دار صادر، ١٩٧٧.

ابن دُرَيْد، أبو بكر محمّد بن الحسن، *جمهرة اللغة* (١-٣)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، بيروت: دار العلم الملايين، ١٩٨٧.

ابن سعد، محمّد بن سَعْد بن مَنِيع الهاشيمي البصري، *الطبقات الكبرى* (١-٩)، تحقيق: محمّد عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٢، ١٩٩٧.

ابن سلّام، أبي عبيد القاسم، *كتاب الأمثال*، تحقيق: المجيد قَطَّاش، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٩٨٠.

ابن سِيدَه، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي، *المخصّص* (١-٨)، تحقيق: عبد الحميد أحمد يوسف هنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥.

ابن شاهين، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان، *الترغيب في فضائل الأعمال وثواب ذلك* (١-٢)، تحقيق: صالح أحمد مصلح الوعيل، الرياض: دار ابن الجوزي، ١٩٩٥.

ابن عادل، أبو حفص عمر بن علي الدمشقي، *اللباب في علوم الكتاب* (١-٢٠)، تحقيق: عادل أحمد الموجود، علي محمّد معوّض، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي، *تاريخ مدينة دمشق* (١-٨٠)، تحقيق: محبّ الدين أبي سعيد عمر العَمْرَوِي، بيروت/ دار الفكر، ١٩٩٥.

ابن قتيبة، أبو محمّد عبد الله بن مسلم، *الشعر والشعراء* (١-٢)، تحقيق: أحمد محمّد شاكر، القاهرة: دار المعارف، ط٢، ١٩٦٧.

_____، *تأويل مختلف الحديث*، تحقيق: محمّد محيي الدين الأصفر، بيروت: المكتب الإسلامي، الدوحة: مؤسّسة الإشراق، ط٢، ١٩٩٩.

_____، *أدب الكتاب*، تحقيق: محمّد الدالي، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ١٩٨١.

_____، *المعاني الكبير في أبيات المعاني* (١-٢)، صحّحه: سالم الكَرِنْكُوي، بيروت: دار النهضة الحديثة، لاط.

ابن قُطْلُوبُغَا، أبو الفداء زين الدين قاسم، *تاج التراجم*، تحقيق: محمّد خير رمضان يوسف، بيروت: دار القلم، ١٩٩٢.

ابن كيسان، أبو الحسن محمّد بن أحمد النحوي، *معاني القرآن وإعرابه*، تحقيق: محمّد محمود محمّد صبري الجُبَّة، القاهرة: مكتبة الإمام البخاري، ٢٠١٣.

ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمّد بن مكرم، *لسان العرب* (١-١٥)، بيروت: دار صادر، لات.

ابن هشام، جمال الدين أبي محمد عبد الله، *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب* (١-٢)، تحقيق: محمّد محي الدين عبد الحميد، بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩١.

_____، *تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد*، تحقيق: عبّاس مصطفى الصالحي، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٨٦.

_____، *متن شذور الذهب*، القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٩٣٨.

_____، *شرح شذور الذهب*، اعتنى به: محمّد أبو فضل عاشور، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١.

_____، *شرح قطر الندى وبل الصدى*، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة: مطبعة السعادة، ط٧، ١٩٥٤.

_____، *أوضح المسالك إلى ألفية لابن مالك* (١-٤)، تحقيق: محمّد محي الدين عبد الحميد، بيروت: المكتبة العصرية، لات.

ابن يعيش، موفّق الدين أبي البقاء، *شرح المفصّل* (١-٦)، قدّم له: إميل بديع يعقوب، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١.

أبو داود، سليمان بن الأشعث الأزدي السِجِسْتاني، *سنن أبي داود* (١-٧)، تحقيق: شُعَيب الأرْنَؤُوط، محمّد كامل قَرَه بَلِلِي، عبد اللطيف حرز الله، دمشق: دار الرسالة العالمية، ٢٠٠٩.

أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم، *إبراز المعاني من حرز الأماني*، بيروت: دار الكتب العلمية، لات.

أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان، *ديوان أبي العتاهية*، بيروت: دار بيروت، ١٩٨٦.

أبو الفداء، إسماعيل بن الأفضل علي الأيوبي الشهير بصاحب حماة، *الكَنَّاش في فني النحو والصرف* (١-٢)، تحقيق: رياض بن حسن الخَوَّام، بيروت: مكتبة العصرية، ٢٠٠٤.

أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد، *مسند أحمد بن حنبل* (١-٥٠)، تحقيق: شعيب الأرْنَؤُوط، عادل مرشد، وآخرون، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ١٩٩٩.

الأحوص الأنصاري ، *ديوان الأحوص الأنصاري*، تحقيق: إبراهيم السامرائي، بغداد: مكتبة الأندلس، ١٩٦٩.

الأخفش، أبو الحسن سعيد بن مسعدة معروف بالأخفش الأوسط، *معاني القرآن* (١-٢)، تحقيق: هدى محمود قَراعَة، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٩٠.

الأردبيلي، جمال الدين محمّد بن عبد الغني، *شرح الأنموذج في النحو*، تحقيق: حسني عبد الجليل يوسف، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٩٠.

الأزهري، أبو منصور محمّد بن أحمد الهروي، *تهذيب اللغة* (١-١٦)، مجمعة من المحقّقين، القاهرة: دار المصرية، لات.

الأزهري، خالد بن عبد الله، *شرح التصريح على التوضيح* (١-٣)، تحقيق: محمّد باهل عيون السود، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠.

الإسفراييني، تاج الدين محمّد بن محمّد، *اللباب في علم الإعراب*، تحقيق: شوقي المعرّي، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٦.

الإسفراييني، عصام الدين إبراهيم، *شرح الكافية*، إستانبول: مطبعة دار السلطنة، ١٣١٣هـ/١٨٩٥م.

الأشموني، علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن نور الدين، *شرح الأشموني على ألفية ابن مالك* (١-٣)، تحقيق: محمّد محي الدين عبد الحميد، بيروت: دار الكتب العربي، ١٩٥٥.

الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، *كتاب الأغاني* (١-٢٥)، تحقيق: إحسان عبّاس، إبراهيم السَعَافِين، بكر عبّاس، بيروت: دار صادر، ط٣، ٢٠٠٨.

الأصمعي، أبي سعيد عبد الملك بن قريب، *الأصمعيات*، تحقيق: أحمد محمّد شاكر، عبد السلام هارون، بيروت: دار المعارف، ط٥، لات.

الألباني، محمّد ناصر الدين، *الجامع الصغير وزيادة* (١-٢)، ببيروت: المكتبة الإسلامي، ط٣، ١٩٨٨.

إمرؤ القيس، ابن حُجْر بن الحارث الكندي، *ديوان إمرئ القيس*، ضبطه: مصطفى عبد الشافي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٥، ٢٠٠٤.

الأنباري، عبد الرحمن بن محمّد بن أبي سعيد، *الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين* (١-٢)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت : دار الفكر، لات.

الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن، *نزهة الألبّاء في طبقات الأدباء*، تحقيق: إبراهيم السامرائي، الزرقاء: مكتبة المنار، ط٣، ١٩٨٥.

ـــــــــــــ، *أسرار العربية*، تحقيق: براكات يوسف هبّور، بيروت: دار الأرقم، ١٩٩٩.

الأنْدَلُسِي، أبو محمّد القاسم بن أحمد بن الموفّق علم الدين اللَّوْرَقِي، *المحصّل في شرح المفصّل* (دراسة وتحقيق: من بداية باب التحذير إلى نهاية باب خبر ما ولا المشبهتين بليس)، رسالة الدكتوراه، إعداد: عبيد بن أحمد بن عبيد المالكي، مكة المكرمة: جامعة أمّ القرى، ١٤٣١-١٤٣٢هـ/٢٠١٠-٢٠١١م.

البخاري، أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل، *صحيح البخاري*، دمشق-بيروت: دار ابن كثير، ٢٠٠٢.

البزّار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخافظ، *البحر الزَّخّار* (١-١٨)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الدين، المدينة: مكتبة العلوم والحكم، ١٩٩٣.

البغدادي، عبد القادر بن عمر، *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب* (١-١٣)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط٤، ١٩٩٧.

البيضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمّد الشرازي الشافعي، *أنوار التنزيل وأسرار التأويل* (١-٥)، إعداد: محمّد عبد الرحمن الْمَرْعَشْلِي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٨.

البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، *السنن الصغير* (١-٤)، إعداد: عبد المعطي أمين قلعجي، كراتشي: جامعة الدراسات الإسلامية، ١٩٨٩.

تأبّط شرّا، ثابت بن جابر، *ديوان تأبّط شرّا*، تحقيق: علي ذو الفقار شاكر، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٤.

الترمذي، محمّد بن عيسى بن سُورَة، صحيح سنن الترمذي (١-٣)، إعداد: محمّد ناصر الدين الألباني، الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠.

التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر، *المطوّل في شرح تلخيص مفتاح العلوم*، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٣، ٢٠١٣.

التنوخي، أبو المحاسن المفضّل بن محمّد مَسْعَر الْمَعَرِّي، *تاريخ العلماء النحويين*، تحقيق: عبد الفتّاح الحلو، الرياض: إدارة الثقافة والنشر بجامعة محمد ابن سعود، ١٩٨١.

الجاحظ، أبو عثمان عمرو، *البيان والتبيين* (١-٤)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط٧، ١٩٩٨.

الجامي، مُلّا عبد الرحمن بن أحمد نور الدين، *الفوائد الضيائية في شرح الكافية* (١-٢)، تحقيق: أحمد عزّ وعناية، علي محمّد مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٩.

جرير، ابن عطية الخَطْفِي، *ديوان جرير*، بيروت: دار بيروت، ١٩٨٦.

الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن، *الجمل*، تحقيق: علي حيدر، دمشق: دار الحكمة ١٩٧٢.

_____، *العوامل المائة*، عُنِيَ به: أنور بن أبي بكر الشيخي الداغستاني، جدّة: دار المنهاج، ٢٠٠٩.

الجُمَحِي، محمّد بن سلام، *طبقات الشعراء*، تمهيد: جوزف هل، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١.

الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حمّاد، *تاج اللغة وصحاح العربية*، إعداد: محمّد محمّد تامر، محمّد الامي، زكريا جابر أحمد، القاهرة: دار الحديث، ٢٠٠٩.

حاجي خليفة كاتب جلبي، مصطفى بن عبد الله العثماني، *سلّم الوصول إلى طبقات الفحول* (١-٦)، تحقيق: محمود عبد القادر الأرناووط، استانبول: إرسيكا، ٢٠١٠.

_____، *كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون* (١-٢)، إعداد: شرف الدين يالتقايا-رفعت بيلكه، إستانبول: مطبعة المعارف، ١٩٤١.

الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي ياقوت، *معجم الأدباء* (١-٧)، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣.

_____، *معجم البلدان* (١-٥)، بيروت: دار صادر، ١٩٧٧.

الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، *تارخ مدينة السلام (تارخ بغداد)* (١-١٧)، تحقيق: بشار عوّاد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠١.

الخطيب الشربيني، شمس الدين، *السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض المعاني كلام* (١-٤)، مطبعة بولاق، القاهرة، ١٢٨٥هـ/١٨٦٨م.

الخطيب القزويني، جلال الدين محمّد بن عبد الرحمن، *الإيضاح في علوم البلاغة*، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣.

الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمّد عمر، *ريحانة الألبّاء وزهرة الحياة الدنيا* (١-٢)، تحقيق: عبد الفتاح محمّد الحلو، القاهرة: مطبعة عيسى البالي الحلبي وشركاه، ١٩٦٧.

الدَمِيرِي، كمال الدين أبي البقاء محمّد بن موسى، *النجم الوهّاج في شرح المنهاج* (١-١٠)، بيروت: دار المنهاج، ٢٠٠٤.

الذهبي، شمس الدين محمّد بن أحمد بن عثمان، *سير أعلام النبلاء* (١-٢٥)، تحقيق: مجموعة من المحققين، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٣، ١٩٨٥.

_____، *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعيان* (١-١٧)، تحقيق: بشار عوّاد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣.

الرازي، فخر الدين محمّد بن ضياء الدين عمر، *مفاتيح الغيب* (١-٣٢)، بيروت: دار فكر، ١٩٨١.

الرازي، محمّد بن أبي بكر بن عبد القادر، *مختار (مختصر) الصحاح*، إخراج: دائرة المعاجم في مكتبة لبنان، بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٧٦.

رضا، أحمد، *معجم متن اللغة* (١-٥)، بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٥٩.

الرضي، محمّد بن الحسن الأستراباذي، *شرح الكافية* (١-٢)، تحقيق: يحيى بشير مصري، القاهرة: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ١٩٩٣.

رُؤْبَة بن العَجّاج، *ديوان رؤبة بن العجّاج*، اعتنى به: وِلْيَم بن الورد البُروسِي، الكويت: دار ابن قتيبة، ٢٠٠٨.

الزُبَيْدِي، أبو بكر محمّد بن الحسن الأنْدَلُسِي، *طبقات النحويين واللغويين*، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار المعارف، ط٢، ١٩٨٤.

الزُبَيْدِي، عمرو بن مَعْدِي كَرِبَ، *ديوان عمرو بن مَعْدِي كَرِبَ الزُبَيْدِي*، جمعه: مطاع الطرابيشي، دمشق: دار الفكر، ط٢، ١٩٨٥.

الزَبِيدِي، محمّد بن محمّد مرتضى الحسيني أبو الفيض، *تاج العروس من جواهر القاموس* (١-٤٠)، تحقيق: مجمعة من المحقّقين، الكويت: مطبعة الكويت، ١٩٦٥.

الزجّاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري، *معاني القرآن وإعرابه* (١-٥)، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٨.

الزركلي، خير الدين، *الأعلام قاموس تراجم* (١-٨)، بيروت: دار العلم للملايين، ط١٥، ٢٠٠٢.

الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو جار الله، *الكشّاف عن حقائق غوامض التنزيل*، اعتنى به: خليل مأمون شِيحَا، بيروت: دار المعرفة، ط٣، ٢٠٠٩.

_____، *المفصّل في علم العربية*، تحقيق: فخر صالح قَدَارَة، عمّان: دار عمار، ٢٠٠٤.

_____، *الأنموزج في النحو*، إعتنى به: سامي بن حمد المنصور، ١٩٩٩.

_____، *أساس البلاغة* (١-٢)، تحقيق: محمّد باسل عيون السود، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

زُهَيْر، ابن أبي سلمى، *ديوان زُهَيْر بن أبي سلمى*، شرحه: علي حسن فاعور، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٨.

السُبْكِي، تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب، *طبقات الشافعية الكبرى* (١-١٠)، تحقيق: محمود محمد الطِنَاحِي - عبد الفتاح الحلو، القاهرة : فيصل عيسى البابي الحلبي- دار إحياء كتب العربية، ١٩٦٤.

السخاوي، شمس الدين محمّد بن عبد الرحمن، *الضوء اللامع لأهل القرن التاسع* (١-١٢)، بيروت: دار الجيل، ١٩٩٢.

السكّاكي، سراج الملّة والدين أبي يعقوب يوسف ابن أبي بكر، *مفتاح العلوم*، ضبطه: نعيم زرزور، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٣.

السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمّد الكريم بن منصور، *الأنساب* (١-١٣)، اعتنى به: عبد الرحمن بن المعلمي اليماني، حيدر آباد: الفاروق الحدثة للطباعة والنشر، ١٩٧٧.

السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، *الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون* (١-١١)، تحقيق: أحمد محمّد الخراط، دمشق: دار القلم، ١٩٩٤.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب* (١-٥)، تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، الرياض: دار الرفاعي، ط٢، ١٩٨٢.

السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان، *شرح كتاب سيبويه* (١-٥)، تحقيق: أحمد حسن مَهْدَلي، علي سيد علي، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٨.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، *بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة* (١-٢)، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٦٤.

_____، *همع الهوامع في شرح جمع الجوامع* (١-٤)، تحقيق: أحمد شمس الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

الشاطبي، القاسم بن فَيْرَة بن خلف بن أحمد الأندلسي، *حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع*، ضبطه: محمّد تميم الزعبي، دمشق: دار الغوثاني، ط٥، ٢٠١٠.

شُرّاب، محمّد بن محمّد حسن، *شرح الشواهد الشعرية في أمهات الكتب* (١-٣)، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ٢٠٠٧.

الشهرستاني، أبو الفتح محمّد بن عبد الكريم، *الملل والنحل* (١-٣)، تصحيح: أحمد فهمي محمّد، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٢، ١٩٩٢.

الشوكاني، محمّد بن علي، *البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع* (١-٢)، القاهرة، دار الكتاب الإسلامي، لات.

الشيباني، كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق ابن الفُوطِي، *مجمع الآداب في معجم الألقاب* (١-٦)، تحقيق: محمّد الكاظم، طهران: مؤسّسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة، ١٩٩٦.

الصفدي، صلاح الدين خليل بن ايبك، *الوافي بالوفيات* (١-٢٩)، تحقيق: أحمد الأرناووط، تركي مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٠.

الضامن، حاتم، *المُخَبَّل السعدي حياته وما تبقى من شعره*، مجلّة المورد العراقية، مجلّد الثاني، العدد الأوّل، بغداد، ١٩٧٣، ص. ١٢١-١٣٦.

الضبّي، المفضّل بن محمّد، *أمثال العرب*، قدم له: إحسان عبّاس، بيروت: دار الرائد العربي، ط٢، ١٩٨٣.

ضيف، شوقي، *المدارس النحوية*، القاهرة: دار المعارف، ط٧، لات.

طَاشْكُبْري زَادَه، عصام الدين أبي الخير أحمد بن مصطفى، *شقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية*، تحقيق: أحمد صبحي فرات، استانبول: جامعة استانبول، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

الطبري، أبو جعفر محمّد، *تفسير الطبري* (١-٢٦)، تحقيق: عبد الله بن عبد الحميد التركي، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ٢٠٠١.

طَرَفَة، بن العبد، *ديوان طرفة*، شرحه: مهدي محمّد ناصر الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٣، ٢٠٠٢.

العِجْلي، أبي النجم الفضل بن قُدَامَة، ديوان أبي النجم العِجْلي، تحقيق: محمّد أديب عبد الواحد، دمشق: مطبعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ٢٠٠٦.

العسكري، أبو هلال، *جمهرة الأمثال* (١-٢)، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، عبد المجيد قطامش، بيروت: دار الجيل، دار الفكر، ط٢، ١٩٨٨.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، *اللباب في علل البناء والإعراب* (١-٢)، تحقيق: غازي مختار طليمات، بيروت: دار الفكر، دار الفكر المعاصر، ط٢، ٢٠٠١.

علي القاري، نور الدين علي بن محمّد، *الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة*، تحقيق: محمّد بن لطفي الصباغ، بيروت: مكتبة الإسلامي، ط٢، ١٩٨٦.

علي، محمّد عثمان، *شروح حماسة أبي تمّام* (١-٢)، الدوحة: دار الأوزاعي، لات.

العيني، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى، *المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية* (١-٤)، تحقيق: علي محمد فاخر، أحمد محمد توفيق السوداني، عبد العزيز محمد فاخر، القاهرة: دار السلام، ٢٠١٠.

ـــــــــــــ ، *عمدة القاري شرح صحيح البخاري* (١-٢٥)، القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية، بيروت: دار الفكر، لات.

الغزي، نجم الدين محمّد بن محمّد، *الكواكب السائرة* (١-٣)، وضع حواشيه: خليل المنصور، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار أبو علي، *الإيضاح العضدي*، تحقيق: حسن شاذلي فرهور، الرياض: لاط، ١٩٦٩.

الفرّاء، أبو زكريا يحي بن زياد، *معاني القرآن* (١-٣)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، محمّد علي النجّار، عبد الفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة: دار المصرية، ١٩٥٥.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد، *كتاب العين* (١-٤)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣.

ـــــــــــــ ، *الجمل في النحو*، تحقيق: فخر الدين قباوة، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ١٩٨٥.

فيروزآبادي، مجد الدين محمّد بن يعقوب، *القاموس المحيط*، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسّسة الرسالة، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ط٨، ٢٠٠٥.

القاري، الْمُولّا علي، *الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة*، تحقيق: محمّد بن لطفي الصبّان، بيروت: المكتب الإسلامي، ط٢، ١٩٨٦.

القرشي، أبو زيد محمّد بن أبي الخطّاب، *جمهرة أشعار العرب*، تحقيق: علي محمد البجاوي، القاهرة: نهضة مصر، ١٩٨١.

القفطي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف، *إنباه الرواة على أنباه النحاة*، (١-٤)، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: مؤسّسة الكتب الثقافية، القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٦.

الكتبي، محمّد بن شاكر، *فوات الوفيات* (١-٥)، تحقيق: إحسان عبّاس، بيروت: دار صادر، ١٩٧٣.

كحّالة، عمر رضا، *معجم المؤلّفين*، بيروت: مكتبة المثنّى، دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٧.

الكَفَوِي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، *الكلّيات*، إعداد: عدنان درويش، محمّد المصري، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ط٣، ١٩٩٨.

لبيد بن ربيعة، العاميري، *ديوان لبيد بن ربيعة*، بيروت: دار صادر، لات.

المبرّد، أبو العبّاس محمّد بن يزيد، *المقتضب* (١-٤)، تحقيق: محمّد عبد الخالق عَضِيمَة، القاهرة: وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، ط٣، ١٩٩٤.

مجدي محمد أفندي، *حدائق الشقائق في ذيل شقائق النعمانية*، إعداد: عبد القادر أوزجان، إستانبول: مطبعة جاغري، ١٩٨٩.

مجمع اللغة العربية، *المعجم الوسيط*، القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ط٤، ٢٠٠٤.

المخزومي، الحارث بن خالد، *ديوان الحارث بن خالد المخزومي*، تحقيق: يحي الجبوري، النجف: مطبعة النعمان، ١٩٧٢.

مسلم، أبو الحسن بن الحجّاج القشيري، *صحيح مسلم*، إعداد: أبو قتيبة نظر محمّد الفاريابي، الرياض: دار طيبة، ٢٠٠٦.

المطرّزي، أبو الفتح ناصر بن الصيد بن علي، *المغرب في ترتيب المعرب*، بيروت: دار الكتب العربي، لات.

المعرّي، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، *اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبّي*، تحقيق: محمّد سعيد المولودي، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ٢٠٠٨.

الموستاري، إبراهيم بن إسماعيل أوبياج، *رسالة في مناقب الشيخ يويا مصطفى بن يوسف الموستاري* (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨.

الموستاري، مصطفى بن يوسف أيوبوويج، *الفوائد العبدية في شرح الأنموذج للزمخشري* (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٣٨٨٣.

ـــــــــــــــ، *منتجاب الحصول في شرح منتخب الأصول لحسام الدين الأُخسِيكَثِي* (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ١/٣٨٥٨.

الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمّد بن أحمد، *مجمع الأمثال* (١-٢)، قدم له: نعيم حسين زرزور، بيروت: دار المكتب العلمية، ط٣، ٢٠١٠.

الهندي، أبو الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي، *الفوائد البهية في تراجم الحنفية*، تصحيح: محمد بدر الدين أبو فراس النعساني، مصر: مطبعة دار السعادة، ١٣٢٤هـ/١٩٠٦م.

يعقوب، إميل بديع، *المعجم المفصّل في شواهد العربية* (١-١٤)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٦.

فهرس الموضوعات

منهج التحقيق II

الاختصرات IV

[مقدّمة الشرح] ١

[مقدّمة الكتاب] **٥**

[الباب الأوّل]

[في الاصطلاحات النحوية]

[اللفظ] **٣٢**

[الكلمة] **٣٥**

[الاسم] ٣٧

[علامات الاسم] ٣٩

[الفعل] ٤٤

[الفعل الماضي] ٤٦

[الفعل المضارع] ٤٧

[الفعل الأمر] ٥١

[الحرف] ٥٢

[الكلام والجملة] **٥٤**

[أنواع الجملة] ٥٨

[ستّة مواضع التي يكون فيها عائد ضمير] ٦٣

[فصل في بيان الإعراب] **٦٧**

[الإعراب اللفظي] ٦٨

[الإعراب التقديري] ٦٨

[أربعة مواضع التي يكون فيها الإعراب بالحروف] ٧٠

[إعراب الأسماء الستّة] ٧٠

[إعراب التثنية] ٧٣

[إعراب الجمع] ٧٤

[إعراب كِلَا] ٧٥
[خمسة مواضع التي يستوي فيها الجرّ والنصب] ٧٧
[بيان الإعراب في الفعل] ٧٩
[فصل في بيان الأسماء] ٨١
[المعرب] ٨٢
[غير منصرف] ٨٣
[الأسباب المانعة من الصرف] ٨٥
[أحد عشر اسما الذي لا ينصرف] ٨٨
[الأسماء غير المنصرفة في حالة التنكير] ٨٨
[وزن أَفْعَل] ٨٩
[وزن فَعْلَان] ٩٠
[العدل] ٩١
[ما في آخره الألف الممدودة والمقصورة] ٩٢
[منتهى الجموع] ٩٣
[الأسماء غير المنصرفة في حالة التعريف] ٩٤
[العَلم الأعجمي] ٩٤
[العَلم ما في آخره ألف ونون مزيدتان] ٩٥
[العَلم ما في وزن الفعل] ٩٧
[العَلم المعدول] ٩٨
[العَلم المؤنّث] ٩٩
[التركيب المزجي] ١٠٠
[جواز الانصراف في النكرة لما لا ينصرف في المعرفة] ١٠١
[كلّ ما لا ينصرف إذا أضيفَ أو دخله الألف واللام انجرّ بالكسر] ١٠٩
[المبني] ١١٠
[المبني اللازم] ١١٠
[المبني العارض] ١١٢
[بيان المبني والمعرب في الأفعال والحروف] ١١٦

[عمل الكلمات] **١١٨**
[العامل] **١٢٠**
[أنواع العامل] ١٢١

[الباب الثاني]

[في العوامل اللفظية القياسية]

[الفعل] **١٢٤**
[نوعا الفعل المتعدّي واللازم] ١٢٧
[أنواع الفعل المتعدّي] ١٢٧
[نائب الفاعل] ١٢٩
[منصوب الفعل] ١٣٠
[منصوب الفعل الخاصّ] ١٣١
[المفعول به] ١٣١
[التمييز] ١٣٢
[الخبر المنصوب] ١٣٢
[منصوب الفعل العامّ] ١٣٢
[المصدر] ١٣٣
[المفعول فيه] ١٣٤
[المفعول له] ١٣٧
[المفعول معه] ١٣٩
[الحال] ١٤٠
[اسم الفاعل] **١٤٩**
[اسم المفعول] **١٥٣**
[الصفة المشبّهة] **١٥٤**
[المصدر] **١٥٥**
[الاسم المضاف] **١٦١**
[الاسم التامّ] **١٦٧**

[الباب الثالث]

[في العوامل اللفظية السماعية]

[الحروف] **١٧١**
[الحروف يعمل في الاسم] ١٧٢
[الحروف يعمل في المفرد] ١٧٢
[الحروف الجارّة] ١٧٢
[مِنْ] ١٧٣
[إلى] ١٧٥
[حتّى] ١٧٦
[في] ١٧٩
[الباء] ١٨٠
[واو القسم] ١٨٠
[تاء القسم] ١٨١
[اللام] ١٨٤
[ربّ] ١٨٦
[على] ١٨٧
[عن] ١٨٨
[الكاف] ١٨٩
[مذ ومنذ] ١٩٠
[حاشا] ١٩١
[خلا وعدا] ١٩٣
[الحروف الناصبة] ١٩٤
[واو المعية] ١٩٥
[حروف النداء] ١٩٦
[الاستغاثة] ٢٠٥
[الترخيم] ٢٠٧
["إلّا" في الاستثناء] ٢١٣

[المستثنى] ٢١٥
[غير] ٢١٩
[سوى] ٢٢٠
[الحروف الداخلة على الجملة] ٢٢٠
[الحروف المشبّهة بالفعل] ٢٢١
[إنّ وأنّ] ٢٢٢
[كأنّ] ٢٢٣
[لكنّ] ٢٢٣
[ليت ولعلّ] ٢٢٣
[الفرق بين "إنّ" و"أنّ"] ٢٢٥
[ما الكافّة] ٢٣١
["ما" و"لا" المشبّهتان بـ"ليس"] ٢٣٢
[الحروف العاملة في الفعل المضارع] ٢٣٦
[الناصبة الفعل المضارع] ٢٣٦
[أنْ] ٢٣٦
[لن] ٢٣٧
[كي] ٢٣٨
[إذن] ٢٣٩
[دخول "أنْ" على الماضي وإضمارها بعد ستّة أحرف] ٢٤٢
[حتّى] ٢٤٢
[لام كي] ٢٤٣
[لام الجُحْد] ٢٤٣
[و"أو" بمعنى "إلى" أو "إلّا"] ٢٤٤
[واو الصرف] ٢٤٤
[الفاء] ٢٤٥
[الجازمة الفعل المضارع] ٢٤٨
[لَمْ ولَمَّا] ٢٤٨

[لام الأمر للغائب] ٢٤٩
["لا" في النهي] ٢٥٠
["إنْ" في الشرط والجزاء] ٢٥١
[الأسماء] **٢٥٧**
[أسماء تجزم المضارع على معنى "إنْ"] ٢٥٧
[أسماء تنصب أسماء نكرة] ٢٦٠
[عشرة] ٢٦٠
[كم] ٢٦٠
[كأيٍّ] ٢٦٢
[كذا] ٢٦٤
[أسماء الأفعال] ٢٦٤
[أقسام أسماء الأفعال] ٢٦٤
[أسماء الأفعال بمعنى الأمر] ٢٦٥
[أسماء الأفعال بمعنى الماضي] ٢٦٦
[الأفعال] **٢٦٨**
[الأفعال الناقصة] ٢٦٨
[كان وصار] ٢٧٠
[أصبح وأخواته] ٢٧٢
[ما زال وأخواته] ٢٧٤
[ليس] ٢٧٦
[أفعال المقاربة] ٢٧٧
[عسى] ٢٧٨
[كاد] ٢٧٩
[كرَب] ٢٨١
[أوشك] ٢٨٢
[فعلا المدح والذمّ] ٢٨٢
[نِعْمَ وبِئْسَ] ٢٨٢

[حَبَّذا] ٢٨٦
[أفعال القلوب] ٢٨٧
[امتناع الاقتصار في افعال القلوب على احد المفعولين] ٢٨٨
[إلغاء أفعال القلوب] ٢٨٩
[تعليق أفعال القلوب] ٢٩٠

[الباب الرابع]

[العوامل المعنوية]

[أنواع العوامل المعنوية] ٢٩٤
[الابتداء] ٢٩٤
[رافع الفعل المضارع] ٢٩٩
[الصفة] ٣٠٠

[الباب الخامس]

[في فصول من العربية]

[الفصل الأوّل في المعرفة والنكرة] ٣٠٣
[المعرفة] ٣٠٣
[أقسام المعرفة] ٣٠٤
[المضمَر] ٣٠٤
[العَلم الخاصّ] ٣٠٤
[ما فيه لام التعريف للجنس] ٣٠٦
[المبهَم] ٣٠٧
[المضاق إلي المعرفة] ٣١٠
[النكرة] ٣١٠
[الفصل الثاني في بيان التذكير والتأنيث] ٣١١
[المذكّر] ٣١١

[المؤنّث] ٣١٢
[المؤنّث الحقيقي] ٣١٢
[المؤنّث اللفظي] ٣١٣
[ما فيه تاء التأنيث ظاهرة أو تقديرا] ٣١٣
[ما فيه ألف ممدودة أو مقصورة] ٣١٤
[الجمع إلّا ما فيه الواو والنون سالما من العقلاء] ٣١٥
[اسم الجمع] ٣١٧
[تأنيث العدد] ٣١٩
[الفصل الثالث في التوابع] ٣٢٢
[التأكيد] ٣٢٣
[الصفة] ٣٢٦
[البدل] ٣٣١
[عطف البيان] ٣٣٢
[العطف بالحرف] ٣٣٤
[الواو] ٣٣٥
[الفاء] ٣٣٦
[ثمّ] ٣٣٦
[أو] ٣٣٦
[أم] ٣٣٨
[لا] ٣٣٩
[بل] ٣٤٠
[لكنْ] ٣٤٢
[حتّى] ٣٤٤
[الفصل الرابع في الإعراب الأصلي وغير الأصلي] ٣٤٦
[الملحق بالفاعل] ٣٤٧
[الملحق بالمفعول] ٣٤٧
[الجرّ الأصلي وغير الأصلي] ٣٤٨

[إعراب الفعل] ٣٥٠
[المضمَرات] ٣٥١
[ضربا المضمرات] ٣٥١
[الضمير المتّصل] ٣٥١
[الضمير المنفصل] ٣٥٣
[عدد ألفاظ الضمائر] ٣٥٣
[الضمائر المنفصلة] ٣٥٤
[الضمائر المتّصلة] ٣٥٥
[خاتمة الكتاب] **٣٦١**
[خاتمة الشرح] ٣٦٨
[تعليقات المستنسخين] ٣٦٩
الفهارس **٣٧٠**
فهرس الآيات ٣٧٠
فهرس الأحاديث ٣٧٥
فهرس الأبيات الشعرية ٣٧٦
فهرس الأمثال ٣٧٨
فهرس الأقوال ٣٧٨
فهرس الأعلام ٣٧٩
فهرس التأليفات ٣٨٠
فهرس المواضيع ٣٨١
فهرس المذاهب النحوية واللهجات العربية ٣٨١
فهرس المصادر والمراجع ٣٨٢
فهرس الموضوعات ٣٩٧