YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Akademisyenlerin Gözünden Türkiye'de ki İngilizce Eğitimi

Süleyman KASAP*

Öz: Öğretmenler sadece okullarımızın kalitesi için değil ayrıca toplumların şekillenmesinde hayati bir öneme sahiptir. Günümüz dünyasında ekonomik, sosyal, eğitim ve bilimin Lingua Franca'sı olan İngilizceyi öğrenmek artık kaçınılmaz bir durum haline gelmiştir. Ancak Türkiye'de İngilizce öğretimi istenen düzeylere bir türlü ulaşamamıştır. Bu çalışmada Türkiye'deki 6 farklı üniversitenin eğitim fakültesi İngiliz Dili Eğitimi bölümlerinde görev yapan (5 kadın, 5 erkek) -yaşları 35 ile 65 arasında değişen ve amaçlı örnekleme tekniği ile seçilen- 10 akademisyenle nitel yaklaşım çerçevesinde yarı yapılandırılmış görüşme formları ile Türkiye'deki İngilizce eğitimi sorunu incelenmiş ve çalışma sonunda "Türkiye'deki İngilizce öğretimi", "İngilizce Öğretmenlerinin Yeterlilikleri", "İngilizce Öğretmeni Yetiştirme" ve "Nitelikli bir İngilizce Öğretmeninin Özellikleri" temaları altında akademisyenlerden görüş elde edilmiştir. Katılımcılar Türkiye'deki İngilizce eğitimini ve öğretmenlerini yetersiz ve niteliksiz bulurken İngilizce öğretmeni yetiştirmenin önündeki temel sorunlar olarak; üniversite sınav sistemini ve eğitim bölümleri dışındaki bölümlerden (İngiliz Dili Edebiyatı, Mütercim Tercümanlık gibi) mezun olanlara formasyon yoluyla İngilizce öğretmeni olabilmelerini göstermiştir.

Anahtar kelimeler: Eğitim, nitelikli öğretmen, İngilizce, öğretmen yetiştirme

* Dr. Öğr. Üyesi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İngiliz Dili Eğitimi
Email:kasap_hakan@hotmail.com Orcid No: 0000-0001-8367-8789

Gönderim: *11.04.2019* ***Kabul:****29.06.2019* ***Yayın:*** *15.09.2019*

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

English Education in Turkey from the Perspective of Academics

Abstract: Teachers are of vital importance not only for the quality of our schools but also for shaping societies. In today's world, learning English, which is the Lingua Franca of economy, education and science, has become inevitable. However, Turkey has not reached the turn in Teaching English to the desired levels. This study was conducted with 10 (5 females, 5 male) academics who work in the Department of English Language Education at different universities in Turkey. The study investigated the problem of teaching English in Turkey with semi-structured interview forms and the data gathered from the participants were categorized under four pre-determined themes "English education in Turkey", "The competence of English teachers in Turkey ", "English teacher training" and" The characteristics of a qualified English teacher." The participants concluded that the English teachers are unqualified, and English education in Turkey is insufficient. They have also pointed out that the main problems in raising English teachers are related the university entrance examination system and allowing other graduates of the departments (such as English Literature and Translation and Interpretation) other than the departments of education to be English Teachers through pedagogical formation certificate.

Keywords: Education, English, Teacher training, Qualified teacher

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Giriş

Eğitim sistemin en önemli değeri olan öğretmenin hangi ideal özelliklere sahip olması ve nasıl yetiştirilmesi gerektiği, öğretmenliğin bir meslek mi yoksa sanat mı olduğu (Senemoğlu, 2001) tartışılan bir konu olsa da ideal öğretmenin kim olduğu ile ilgili çeşitli tanımlar çok eski zamanlardan bu yana yapılagelmiştir. Sokrates öğretmeni 'ebe', Platon 'bilginin kullanım sanatçısı' olarak tanımlarken Cicero 'kültürün danışmanı' ve Aristo öğretmeni 'rol model' olarak tanımlamaktadır (Arnon ve Reichel,2007). Öğretmenin sahip olması gereken özellikler farklı başlıklar altında toplanabilir. Genel olarak öğretmenden beklenen ideal yeterlikler; kişisel özellikler ve kendi alanında sahip olduğu özellikler olmak üzere iki başlık altında incelenebilir. İdeal bir öğretmenin kişisel özellikleri; daha çok yaratıcı olma, sorunları çözme yeteneği, eleştirel düşünebilme, bir ekip ile beraber çalışabilme, değişimlere ayak uydurma ve bulunduğu sahada değişimleri başlatabilme ve bunun yanı sıra öğrencilerine karşı anlayış, merhamet ve hoşgörülü olabilme (Sünbül, 2006) özelikleri olarak karsımıza çıkmakta iken, kendi alanında öğretme becerisine ve bilgisine sahip olma alan yeterliliği olarak ifade edilebilir. Yapılan bir çalışmada ideal bir öğretmende bulunması gereken özellikler araştırılmış ve onda bulunması gereken en önemli özellikler kişilik özellikleri olarak ortaya çıkmıştır (Arnon ve Reichel, 2007). İdeal bir öğretmene ilişkin araştırmaların çoğu, ideal öğretmenin iki önemli özelliğine vurgu yapmaktadır. Bunlar; mesleki bilgi ve uygun bir kişiliktir (Dressel, 1987). Blishen (1969) 'e göre, ideal bir öğretmenin en önemli özelikleri arasında; anlayış, sabır, öğrenciyi önemseme, alçakgönüllülük ve kibarlık, ebeveynlerle iyi ilişkiler kurabilme, derslere zamanında girme bulunmaktadır. Bu anlamda ideal öğretmen, durum ne olursa olsun, öğrencilerini her zaman önemser ve onları anlamaya çalışarak güçlü bir ilişki kurmaya çalışır. İdeal öğretmenin öğrenciler tarafından nasıl algılandığını ortaya koyan çalışmalar, genel olarak öğretmenin öğretim becerileri ve öğrencilerle iyi ilişkiler kurma özelliklerini ön plana koymuştur (Kutnick ve Jules, 1993; Lowman, 1995).

Hansen'e göre (1997) bir öğretmen-araştırmacı ve sorgulayıcı ise ideal bir öğretmen haline gelebilir. Kalitenin arttırılması için öğretmen eğitimi, araştırma yönelimi olan kişilere yönelik olmalıdır. Çünkü nitelikli ve gelişmiş bir toplum için ön koşul nitelikli öğretmendir (Adıgüzel, 2005). Stenhouse (2003) ise, öğretmenin özerk, özgür ve belirli amaçlarla, öğretme ve öğrenme sürecinde kendini düzenleyen, kendi uygulamasını yaratabilen kişiler olması gerektiğini belirtmektedir. Norton (2009) da benzer bir şekilde bütün öğretimin araştırmaya dayanması

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

gerektiğine ve böyle bir araştırmanın araştırmacısının öğretmenler olabileceğini ifade ederek, öğretmenleri sürekli araştıran ve yeniliklere açık olan eğiticiler olarak tanımlamaktadır. Bu anlamda, öğretmen her şeyden önce eleştirel düşünebilen, öğrencilerini eleştirel düşünmeye sevk edebilen ve sorgulayan bir entelektüel olarak tanımlanabilir (Rudduck, 1985). Lamm (2000), ideal bir öğretmen için dört ana öge üzerinde durmaktadır. Bunlardan ilki, nitelikli bir öğretmen kültürel gelişime sahip olmalıdır, başka bir deyişle, iyi öğretmen kültür sağlayıcısıdır. Kültür zenginliği ve değerleri hakkında iyi bilgi sahibi olan ve bunları öğrencilere aktarabilecek geniş bir bilgi birikimine sahip kültür elçisi olmalıdır. Dil kültürün ayrılmaz bir parçası olduğu için öğretmenlerin öğrettikleri dillerin kültürüne de hâkim olmaları beklenir. İkinci önemli özellik ise, öğretmenlerin sosyal değişimin aracı olmalarıdır. Topluma yön veren en önemli öncülerin başında öğretmenler ve onların yetiştirdiği öğrenciler gelmektedir. Lamm; öğretmenlerin sahip olması gereken üçüncü önemli özellik olarak 'bireyselleştirmeyi' göstermekte ve bununla öğretmenin her öğrenci için bir geliştirici, şekillendirici bir araç olması gereğinden bahsetmektedir. Böylelikle, öğretmenler sahip oldukları eğitim bilgisiyle öğrencileri kritik düşünmeye sevk ederek onların yaratıcı birer birey olmasına yardımcı olacaktır. Son olarak, Lamm ideal bir öğretmeni alanında uzman ve sahip olduğu alan bilgisini öğrencilerine farklı metotlarla aktarabilen bir bilgi kaynağı olarak tanımlamıştır.

Nitelikli bir İngilizce öğretmeni

İngiliz kültür konseyinin tahminine göre, dünyanın dört bir yanında İngilizce öğrenenlerin sayısı 1 milyara ulaşırken, yaklaşık 1,5 ila 2 milyar insan İngilizce ile temas halindedir ve bu konseyin tahminlerine göre 2050 yılına gelindiğinde, dünya nüfusunun yarısı İngilizceyi kullanacak. (Beare , 2018). Dünya çapında yapılan istatistiklere göre, resmi dil olarak İngilizceyi kullanan 60'tan fazla ülke bulunmaktadır. Ayrıca, uluslararası kuruluşların% 85'i ve dünyadaki internet yazışmalarının % 80'i İngilizce olarak yazılmaktadır. Uluslararası iletişimde İngilizcenin egemenliği özellikle bilimsel araştırma alanında belirgindir (Beare, 2018). İngilizce konuşan ülkelerin, özellikle de Amerika Birleşik Devletleri'nin hızlı teknolojik gelişimi ve uluslararası iletişim ortamı İngilizceyi 'Lingua Franca' (ortak dünya dili) statüsüne çıkarmada önemli bir rol oynamıştır (Graddol, 1997). Ancak sadece İngilizce konuşulan ülkelerde değil, dünya çapında teknolojik ve ticari alanlar çok hızlı bir evrim geçirmiş ve İngilizce, bilimsel ve ticari sektörlerde iletişim için vazgeçilmez bir dil olmuştur (Graddol, 1997). Ancak Türkiye'nin İngilizce

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

eğitiminde ciddi problemleri bulunmakta ve biz bunu Standart İngilizce Testini (EF SET) alan bir milyondan fazla yetişkinin test verilerine dayanarak söyleyebiliyoruz. 88 ülke ve farklı bölgelerde yapılan bu sınavın sonuçlarına göre 88 ülke arasında Türkiye çok düşük seviyede İngilizce bilen ülkelerin bulunduğu sıralamada 73. sırada yer alıyor (EF EPI, 2018). Türkiye'nin İngilizce eğitiminde istenen seviyede olmamasında ülkenin İngilizce öğretmenleri ve yetiştikleri eğitim fakülteleri ilgili soru işaretleri ortaya çıkmaktadır.

Nitelikli ve başarılı bir İngilizce öğretmeninin hangi özelikleri taşıması gerektiği ile ilgili çeşitli görüşler ortaya atılmıştır. İdeal bir İngilizce öğretmeninin öğretme stratejilerini, bireylerin yeni bilgileri anlamalarına, öğrenmelerine göre şekillendirebilen eğiticiler olması gerektiğinin altını çizen Oxford (1990) ve O'Malley ve Chamot'a (1990) göre, zekâ ve yetenekle birlikte öğrenme stratejilerini her öğrenci için benzersiz bir şekilde işleyen öğretmenler İngilizceyi nesillere öğretebilir. İdeal bir İngilizce öğretmeni öğrenme farklılıklarının önemini göz önünde bulundurarak, öğrencilerine rehberlik edebilen bir öğretmen profiline sahip olmalıdır. Cohen ve arkadaşları (1996), öğrenme stratejilerinin dil öğrenimini veya kullanımını geliştirmek için öğrencileri merkeze olacak şekilde yapılandırılmasının önemine işaret etmişlerdir. İdeal İngilizce öğretmenleri öğrencinin kendi kendine öğrenmesine rehberlik edebilmeli ve bağımsız dil öğrenenleri olarak yetişmelerine öncülük etmeleri gerektiği ve bu özerkliğin öğrencilerin dili ve öğrenme sürecini daha anlamaları açısından önemli olduğu farklı çalışmalarla ortaya konmuştur (Ridley 2003; Hurd, 2005; Rivers, 2001; Holec, 1981). Bu çalışmalarda nitelikli bir İngilizce öğretmeninin özerk öğrenmeyi teşvik etmesi gerektiği ve öğretmenin eleştirel düşünme yeteneğini geliştirme rolünü vurgulanmaktadır. Ayrıca, dil öğreniminin başarısı, materyallere, tekniklere ve dilbilimsel tekniklerden ziyade sınıf içindeki öğrenci ve öğretmen arasındaki ilişkiye bağlıdır (Wong, 2005). Bundan dolayı, öğretmenlerin öğrencilerle iletişimi onların derslere daha aktif katılımında etkili olacak ve daha iyi dil öğrenenleri olmaları sağlanacak ve böyle bir ortamda yeterince dile maruz kalmış öğrenciler dilsel ve dil bilgisel ifadeleri algılamaya daha açık olacaklardır (Krashen, 1993). Bir öğretmen hem okul gelişimi hem de öğrenci başarısında kritik bir rol oynar (Stronge, Ward ve Grant, 2011). Bu nedenle, öğrencileri ile anlamlı bir bağ kuran ve dil gelişim için özenli bir ortam yaratan bir öğretmenin etkili olduğu söylenebilir.

Türkiye'de İngilizce öğretmenlerinin sayılan bu niteliklere sahip olup olmadığı ve nasıl yetiştirildikleri sorusu ön plana çıkmakta ve bu çalışmada Türkiye'de İngilizce eğitimi ve nitelikli bir İngilizce öğretmeninin profilini bulmaya odaklanılmıştır. Araştırmanın amacı, Türkiye'deki

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

İngilizce eğitimi ve bu eğitimi veren İngilizce öğretmenleri ile ilgili akademik camianın görüşlerini ortaya koymaktır. Araştırmanın sonucunda ortaya çıkacak veriler, Türkiye'de İngilizce eğitimi ile ilgili sorunları anlamaya ve bu sorunları çözecek olan en önemli aktörler olan İngilizce öğretmenlerinin hangi niteliklere sahip olması gerektiği konusuna ışık tutabileceği için önemli görülmektedir. Bu amaçla; akademisyenlerin görüşlerine dayalı olarak aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Türkiye İngilizce eğitimi hakkında ne düşünüyorsunuz?
2. Türkiye'deki İngilizce öğretmenlerinin yeterlilikleri hakkında ne düşünüyorsunuz?
3. Eğitim fakültesinde çalışan ve İngilizce öğretmeni yetiştiren biri olarak nitelikli öğretmenler yetiştirebiliyor musunuz?
4. Etkili bir İngilizce öğretmeni hangi önemli özelliklere sahip olmalıdır?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu çalışmada nitel çalışma desenlerinden sosyal olguları tekil bir olayın ayrıntılı bir çözümlemesini yaparak araştıran (Yıldırım ve Şimşek, 2011, Çepni,2012) durum deseni kullanılmıştır. Bu çalışma için amaçlı örnekleme tekniği ile nitel yaklaşım çerçevesinde yarı yapılandırılmış görüşme formları kullanılmıştır. Görüşme formundaki 4 soruya akademisyenlerden cevap vermeleri istenmiş ve kaydedilen bu görüşmeler betimsel analiz kullanılarak kodlanmış ve bazı temalar elde edilmeye çalışılmıştır. İçerik analizi ile belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde veriler bir araya getirilerek ve bu verileri anlaşılır bir şekilde (Yıldırım ve Şimşek, 2005) yorumlanmaya çalışılmıştır. Bu araştırma için temel veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formları kullanılmış ve yarı yapılandırılmış görüşme formları açık uçlu soru özellikleri ile bu yöntemde sık kullanılan bir tekniktir (Silverman, 2006).

Katılımcılar

5 erkek ve 5 kadından oluşan, yaşları 35 -65 arası değişen tamamı eğitim fakültesi İngilizce öğretmenliği bölümünde görev yapan toplam 10 akademisyen ile bu çalışma yürütülmüştür. Katılımcılar, katılımcı: A1, A2 şeklinde her katılımcıya bir numara verilerek kodlanmıştır. Katılımcıların detaylı bilgileri Tablo 1 görülebilir.

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Tablo 1. Katılımcılar ile ilgili bilgiler

Katılımcı	Cinsiyet	Yaş	Unvan	Çalışma Süresi
A1	Kadın	65	Profesör	30
A2	Kadın	58	Profesör	25
A3	Kadın	49	Doçent	17
A4	Kadın	35	Dr. Öğr. Üyesi	3
A5	Kadın	37	Dr. Öğr. Üyesi	6
A6	Erkek	56	Profesör	27
A7	Erkek	59	Profesör	28
A8	Erkek	48	Doçent	18
A9	Erkek	41	Dr. Öğr. Üyesi	7
A10	Erkek	39	Dr. Öğr. Üyesi	4

Tablo 1.'de görülebileceği üzere çalışmaya dört profesör, iki doçent ve dört Dr. öğretim üyesi katılmış olup cinsiyet yönü ile eşit olmalarına dikkat edilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Çözümlenmesi

Katılımcılardan yarı yapılandırılmış görüşme formları çalışmanın kavramsal yapısı ve analizine temel teşkil edecek temalar önceden belirlendiği için verilerin çözümlenmesinde betimsel analiz yöntemi kullanmaları istenmiştir. (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Verilerin inandırıcılığını (iç tutarlığını) arttırmak ve katılımcıların görüşlerini yansıtabilmek amacıyla doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Verilerin sunumunda alıntı seçimi için çarpıcılık (farklı görüş), açıklayıcılık (temaya uygunluk), çeşitlilik ve uç örnekler ölçütleri dikkate alınmıştır (Ünver, Bümen ve Başbay, 2010).

Geçerlik ve Güvenirlik

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Çalışmanın geçerlik ve güvenirlik boyutu ile ilgili olarak bir takım adımlar atılmış ve yarı yapılandırılmış görüşme formunda yer alan sorularının doğru anlaşılıp anlaşılmadığı ve formun amacına uygun olup olmadığını test için 2 uzmandan inceleme için (Holloway ve Wheeler, 1996) destek alınmıştır. Görüşme soruları hazırlandıktan sonra kapsam geçerliğini sağlamak amacıyla iki akademisyen ile yapılan pilot uygulamada, görüşme formunda yer alan soruların yeterli sayıda, açık ve anlaşılır olduğu tespit edilmiştir. Çalışmada iç güvenirliği sağlamak için görüşler arasındaki tutarlık incelenmiştir. Dış güvenirlik için ise görüşme yapılan 10 katılımcıdan 3 kişiden elde edilen veriler rastgele seçilmiş ve 2 farklı uzman tarafından analiz edilerek kodlanmıştır. Her iki uzman tarafından yapılan kodlamalar karşılaştırılmış, yapılan kodlamalar ile ilgili görüş birliğine varılmaya çalışılmıştır. Bu işlemin devamında "Görüş Birliği" ve "Görüş Ayrılığı" olan temaların sayısı çıkarılarak Miles ve Huberman (1994) güvenirlik formülü (Uzlaşma Yüzdesi = Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) * 100 formülü) ile güvenirlik hesaplanmış ve güvenirlik % 81,6 bulunmuştur. Miles ve Huberman (1994) güvenirlik değerinin %70'in üzerinde çıkması durumunda güvenilir kabul edileceğini ifade etmektedir.

.

Bulgular

Katılımcılardan elde edilen bilgiler önceden belirlenmiş dört tema altında toplanmıştır. Bu temalar : *"Türkiye'de İngilizce eğitimi" , "Türkiye'deki İngilizce öğretmenlerin nitelikleri" , Türkiye'deki İngilizce Öğretmenlerini Yetiştiren Fakülteler" ve "Nitelikli bir İngilizce öğretmenin özelikleri "* olarak sıralanmıştır.

Türkiye'de İngilizce eğitimi ile ilgili görüşler

"Türkiye İngilizce eğitimi hakkında ne düşünüyorsunuz?" sorusuna katılımcıların tamamı (n=10) olumsuz görüş ifade ederek Türkiye'de İngilizce eğitiminin yetersiz olduğunu ve bu konuda ülke olarak problem yasadığımızı ifade etmişlerdir. Katılımcılardan bazılarının görüşleri örnek olarak verilmiştir.

> *"Türkiye'de dil öğretemediğimiz dünyadaki İngilizce sıralamamızdan belli zaten. Bilindiği üzere yapılan araştırmalarda İngilizce öğretme sıralaması yönüyle sonlarda bir yerdeyiz. (A1)."*

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

"Türkiye'de dil ne yazık ki çok kotu durumda konuşamıyoruz konferanslarda bunu görmekteyiz, öğrencilerimizde bunu görmekteyiz, veriler bize bunu göstermekte... (A10)."

Katılımcılardan A8 kodlu katılımcı Türkiye'de İngilizce eğitimin çok erken yaslarda başladığını ancak çeşitli nedenlerden dolayı bu dilli bir turlu öğrenemediğimiz ifade ederken, katılımcı A4 bir yerlerde hata yapıldığını ve bunun bariz sonucu olarak İngilizce çok gerilerde olduğumuzu ifade etmiştir. Benzer şekilde A2 kodlu akademisyen Türkiye'nin en kotu olduğu alanların başında İngilizce geldiğini ve her ne yapıldıysa bu yaraya merhem bulunamadığını dile getirerek Türkiye'de dil eğitiminin çok gerilerde ve yetersiz olduğunu dile getirmiştir.

Tablo 2. *Türkiye'de İngilizce eğitimi ile üretilen kodlar*

N	**Kodlar**	**F**
1	Yetersiz (tüm katılımcılar)	10
2	Niteliksiz (A1, A3, A6,A7, A9,A10)	6
3	Gerilerde (A1, A2, A3, A5,A7)	5
4	Öğretemiyoruz (A2, A7, A4, A8,A10)	5
5	Öğrenemiyoruz (A1, A2, A4, A8,A9)	5
6	Konuşamıyoruz (A4, A6, A10)	3
7	Başarısız (A5, A8)	2
8	Utanç verici (A2)	1

Tablo 2 de görülebileceği üzere katılıcımaların tamamı ülkedeki İngilizce eğitimini 'yetersiz' bulurken altı katılımcı Türkiye'de verilen İngilizce eğitiminin 'niteliksiz' ,olduğunu düşünmektedir. Ayrıca Türkiye'nin İngilizce de diğer ülkelere göre 'gerilerde' , ülkede İngilizcenin öğretilemediğini ve öğrenilemediği görüşleri en baskın üçüncü kod olarak karsımıza çıkmaktadır. İngilizceyi konuşamadığımızı ifade eden üç akademisyen varken, ülkenin İngilizce eğitiminde başarısız olduğunu ifade eden iki katılımcı bulunmaktadır. Son olarak ülkede ki İngilizce eğitimini 'utanç verici' bulan bir görüş dikkatimizi çekmektedir.

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Katılımcılara ikinci soru olarak "Türkiye'deki İngilizce öğretmenlerinin yeterlilikleri hakkında ne düşünüyorsunuz?" sorusu yönlendirilmiş ve katılımcıların tamamı bu konuda da birinci soruda ki gibi olumsuz görüşler dile getirmişlerdir. Ancak katılımcılarda iki kişi olumsuz görüşlerini ifade ettikten sonra ülkede iyi yetişmiş İngilizce öğretmenlerinin de olduğunu fakat bunların sayı olarak çok az olduğunu ifade etmişlerdir.

Tablo 3. Türkiye'deki İngilizce öğretmenleri ile görüşler

N	**Kodlar**	**F**
1	Yetersiz öğretmenler (A1, A3, A6, A7, A8,A10)	6
2	Yöntem bilmeyen (A2, A4, A6,A8, A9, 10A)	6
3	Konuşturmayan (A3, A5, A46 A7)	4
4	Gramere odaklanan (A1, A5, A4, A7)	4
5	İyi yetiştirilememiş (A1, A2, A4, A8)	4
6	İngilizce konuşamayan (A4, A6, A10)	3
7	Başarısız (A3, A6)	2

Katılımcılardan çoğunluğu Tablo 3'te görülebileceği üzere İngilizce öğretmenlerini yetersiz ve uygun öğretim yöntemlerini uygulamayan öğretmeler olarak görürken, İngilizce öğretmenleri ilgili üretilen diğer olumsuz kodlar öğrencileri 'İngilizce konuşturmayan', 'gramere odaklanan' ve kendi alanında iyi yetişmedikleri olmuştur. Ayrıca İngilizce öğretmenlerinin kendilerinin de iyi İngilizce konuşamadığını dile getiren üç katılımcı Tablo 3'te görülmektedir. İki katılımcı ise İngilizce öğretmenlerini başarısız bulmaktadır. Katılımcılardan bazılarının görüşleri aşağıda verilmiştir.

"(.)erken yaslarda İngilizce eğitimine başlamamıza rağmen eğer hala çocuklarımız İngilizce öğrenemiyorsa kusura bakmayın ama burada İngilizce öğretmenlerinin yetersiz ve başarısız olduğunu rahatlıkla söyleye bilirim." (A6)

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

"Kuşkusuz, öğretmen mesleki eğitim sürecinin önemli bir ajanıdır ve özelliklerinin öğretimin kalitesi üzerinde önemli bir etkisi vardır. Çıktı olarak öğrencilerimize baktığımızda öğretmen kalitesi ile ve niteliği ilgili soru işaretleri ortaya çıkmaktadır. "(A8)

Benzer şekilde katılımcı A7 Türkiye'de İngilizce öğretmenlerinin öğrencileri konuşturmadığını onun yerine gramer ağırlıklı dersler verdiğini ifade ederken katılımcı A3 İngilizce öğretmenlerinin dil öğretme noktasında sınıfta kaldığını ve başarısız olduğunu dile getirmiştir.

Türkiye'deki İngilizce Öğretmenlerini Yetiştiren Fakültelerle İlgili Görüşler

Katılımcılara üçüncü soru olarak "Eğitim fakültesinde çalışan ve İngilizce öğretmeni yetiştiren biri olarak nitelikli öğretmenler yetiştire biliyor musunuz?" sorusu yönlendirilmiş ve katılımcıların tamamı Eğitim Fakültesi İngiliz Dili Eğitimi bölümlerinde çalıştığı için bu soruya verdikleri cevap daha da önemli hale gelmiştir. Katılımcıların bu tema ile ilgili oluşturdukları alt temalar Tablo 4'te görülebilir.

Tablo 4. Türkiye'deki İngilizce Öğretmenleri Yetiştiren Fakültelerle İlgili Görüşler

N	**Kodlar**	**F**
1	Sınav sistemi ile ilgili problemler (Tüm katılımcılar)	10
2	Eğitim Fakültesi fazlalığı (A1, A2, A3, A4, A5, A6,A8, A9, 10A)	9
3	Formasyon eğitimi problemi (A1, A2, A3, A4, A5, A7,A8, A9, 10A)	9
4	Akademisyen yetersizliği (A1, A2, A3, A4, A5, A7,A8, A9)	8
5	Akademisyenlerin niteliği (A3, A2, A4, A8)	4
6	Uygulama Okulları yetersizliği (A2, A6, A7, A10)	4
7	Lise eğitimindeki problemler (A3, A6, A9)	3
8	İngilizce öğretmenlerinin yurt dışı tecrübesinin olmayışı	1

Tablo 4'te görülebileceği üzere, katılımcıların tamamı nitelikli İngilizce öğretmen yetiştirmedeki önemli problem olarak üniversite sınav sistemini göstermekteler. Bunu eğitim fakültelerinin fazlalığı ve İngiliz Dil ve Edebiyatı ile Mütercim Tercümanlık Bölümlerine biçimlenme hakkının

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

tanınması ile o bölüm mezunlarının da İngilizce öğretmeni olabilmeleri takip etmektedir. Katılımcılardan sekiz kişi İngilizce öğretmenliği bölümlerinde yeterli sayıda akademisyen olmadığını ifade ederken dört kişi nitelikli akademisyen olmadığını dile getirmiştir. Uygulama okullarının İngilizce öğretmenlerini yetiştirmede eksik kaldığı dört katılımcı tarafından ifade edilmiş ve son olarak üç katılımcı lise eğitiminin yetersiz olduğunu belirtmiştir. Katılımcıların bu soruya daha fazla zaman ayırıp ve daha detaylı yanıt verdiği gözlenmiştir. Katılımcılardan bazılarının görüşleri aşağıda verilmiştir.

"Genel problemimiz İngilizce konuşmayı bilmeyen ancak gramer ve kelime bilgisi ile İngiliz Dili Eğitimi bölümlerine gelen öğrenciler... Bazen dört yıl geçmesine rağmen akıcı İngilizce konuşamamaktalar. Bu da İngilizceyi akıcı konuşamayan İngilizce öğretmenleri anlamına geliyor." (A7)

"Açıkça biz 2 yıl sadece İngilizce öğretmek zorunda kalıyoruz. Çünkü gelen öğrenciler gramer ve okuma yaparak bize gelmekte, yani İngilizce konuşamıyor ve İngilizce öğretmeni olduklarında yetersiz kalıyorlar. İngilizceyi akıcı konuşamadıklarından dolayı motivasyonlarını kaybediyorlar ve dört yıl hem İngilizce öğretmek hem de İngilizceyi nasıl öğreteceklerini öğretmek için yetersiz kalıyor." (A5)

" Bence Türkiye'de nitelikli İngilizce öğretmenlerinin yetişmemesinin önündeki en önemli engel biçimlenme yoluyla herkesin İngilizce öğretmeni olabilmesidir. Mütercim tercümanlık bölümleri üniversite sınavlarında 80 sorudan 20-25 netle öğrenci alıyor ve bir şekilde formasyon alan bu öğrenciler İngilizce öğretmeni olabiliyor. Hangi nitelikten bahsediyorsunuz? " (A 4)

Katılımcılardan A10 kodlu katılımcılar uygulama okullarının yetersiz ve izlenen öğretmenlerin model olamayacak kadar kotu olduğunu dile getirerek bu okullara giden öğrenciler kendilerini iyi model bulamadıkları için de kendilerini geliştirme ihtiyacını duymadığını ifade etmişlerdir. Benzer düşünceler A1 kodlu katılımcı tarafından ifade edilerek, aday öğretmenlerin stajyerlik sürecinde okullarda niteliksiz öğretmen olmayı öğrendiklerini dile getirmiştir. Öte yandan, A8 kodlu akademisyen yetersiz sayıda öğretim üyesi olduğu için birçok dersin kendi alanı olmayan hocalar

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

tarafından verildiğini ve bunun da iyi İngilizce öğretmeni yetiştirmede ciddi bir problem olduğunu belirtmiştir.

Nitelikli bir İngilizce öğretmeninin özellikleri ile ilgili görüşler

Katılımcılara üçüncü soru olarak " Etkili bir İngilizce öğretmeni hangi önemli özelliklere sahip olmalıdır? " sorusu yönlendirilmiş ve katılımcılardan etkili ve nitelikli bir İngilizce öğretmenini tanımlamaları istenmiştir. Katılımcılardan Tablo 4 gösterildiği farklı görüşler edilmişidir.

Tablo 5. Nitelikli bir İngilizce öğretmeni özelliklere ile ilgili görüşler

N	**Kodlar**	**F**
1	Alan hâkimiyeti (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A67 A8, A9,A10)	10
2	Kritik düşünen ve düşündürebilen (A2, A3, A4, A5, A6, A67 A8, A9,A10)	9
3	Anlayışlı (A2, A3, A4, A5, A6, 67 A8, A9, A10)	9
4	Motive eden (A2, A3, A4, A5, A6, A67 A8, A9)	8
5	İşini sevgiyle yapan (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A6)	7
6	İngilizce konuşturabilen (A1, A3, A5, A6, A67, A9,A10)	7
7	Farklı yöntemler kullanabilen (A2, , A4, A5, A6, A67, A9)	6
8	Öğrenci merkezli ders isleyen (A1, A2, A3, A4, A6, A10)	6
9	Sosyal ve kişilerarası beceriler sahip olan (A2, A4, A5 A8, A10)	5
10	Otonom öğrenmeyi sağlayan (A3, A6, A8, A9)	4
11	Kendini güncelleye bilen (A2, A3, A7)	3
12	Farklılıklara saygı duyabilen (A2)	1
13	Öğrencileri rahat ve güvende hissettirme (A4)	1

Nitelikli ve etkili bir İngilizce öğretmenin sahip olması gereken özeliklerle ilgili 13 farklı kod elde edilmiş ve bu kodlar katılımcıların kullanma sıklığı doğrultusunda sıralanmıştır. Bir İngilizce öğretmeninin 'alan hâkimiyeti' olması gerektiği tüm katılımcıların ortak düşüncesi iken bunu dokuz katılımcının görüşü olan 'kritik düşünme ve anlayışlı' olma takip etmiştir.

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Öğrencilerini İngiliz öğrenmeye motive edebilen bir öğretmenin nitelikli bir öğretmen olduğunu düşünen sekiz katılımcı varken, 'derslerde öğrencilerini İngilizce konuşturabilen ' bir İngilizce öğretmeni yedi katılımcı tarafından iyi bir İngilizce öğretmeni olarak görülmüştür. İngilizce öğretmenini nitelikli yapan diğer iki önemli özellik : 'Farklı öğretme yöntemlerini kullanabilme ve öğrenci merkezli ders anlatabilme'' altı katılımcı tarafından ifade edilmiştir. Bir İngilizce öğretmeninin 'Sosyal ve kişiler arası iletişim ' kurabilme özelliğine sahip olması gerektiği beş katılımcı tarafından dile getirilmiş ve "otonom öğrenmeyi" teşvik eden bir İngilizce öğretmenini nitelikli olarak gören dört katılımcı Tablo 5'te görülebilmektedir. Son olarak, nitelikli bir İngilizce öğretmeninin kendini güncellemesi gerektiğini ifade eden üç katılımcı ve sınıfındaki öğrenci farklılıklara saygı duyabilen İngilizce öğretmenini nitelikli olarak gören bir katılımcı bulunmaktadır. Akademisyenlerden bazılarının bu konu ile görüşleri aşağıda paylaşılmıştır.

" İyi öğretmen alanına hâkim olan ve ders içeriğini heyecanla aktaran, tüm öğrencileri İngilizce öğrenmeye motive edebilen ve kritik düşünmeyi başaran kişidir."(A1)

"İdeal bir İngilizce öğretmeninin öğrencilerini İngilizce öğrenmeleri için motive etmesi gerekir. İdeal bir öğretmen öğrencileri daima öğrenmeye teşvik eder ve öğrencilerine hayatta doğru olanı yapma konusunda ilham verir. Öğrencilerin sınıfta olabildiğince kendilerini rahat ve güvende hissetmelerini sağlamalıdır. Öğrencilerin yaşamdaki hayallerine ulaşabilmeleri için hem kendilerine hem de öğretmenine güven duymaları gerekir." (A4)

"Eğitim, yalnızca özgürce düşünmek için bir zihni geliştirmekle kalmaz, aynı zamanda insanları kendi beğenilerine göre bir yaşam tarzı seçmek için bağımsız olarak donatır. Bundan dolayı kritik düşünebilen ve düşündürebilen İngilizce öğretmenleri ile yol alabileceğimize inanıyorum" (A7)

"İngilizce eğitimi, teknik, teorik ve pedagojik hazırlık süreçlerine hâkim olan öğretmenlerce verilebilir, sadece gramer ve kelime öğreten değil ayrıca sınıfındaki tüm öğrencilere uygun aktiviteler ile konuşturabilen İngilizce öğretmenleri Türkiye'yi bu utançtan kurtaracaktır bence. " (A8)

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

"Bir İngilizce öğretmeninin öğrencileri her zaman dikkatli tutmalı, katılım için eğlenceli ve motive edici stratejiler kullanmalıdır. Kendini yenilemeli ve böylelikle öğrencilerini diri tutabilir ve İngilizceyi öğretebilir." (A9)

"İdeal bir İngilizce öğretmeni öğretme-öğrenme sürecinin kolaylaştırıcısı olarak hareket etmeli, tek bilgi kaynağı olarak hareket etmemelidir. Yani, öğrencisinin tek başına ve bağımsız öğrenmesine destek olmalı böylelikle özerk öğrenen öğrenciler yetiştirmelidir. " (A3)

Sonuç ve Tartışma

Türkiye'nin farklı üniversitelerinde İngiliz dili eğitimi bölümlerinde çalışan 10 akademisyenle gerçekleştirilen bu çalışmada dört soru doğrultusunda dört farklı tema oluşturulmuş ve bu temalar altında, ilgili alt temalar kategorize edilmiştir. Türkiye' de İngilizce eğitimi noktasında var olan problemler ve çözümleri ile ilgili görüş ifade eden katılımcıların konunun uzmanları olmaları önem arz etmektedir. İlk tema ile ilgili olarak, katılımcıların Türkiye'de verilen İngilizce eğitiminin 'niteliksiz' olduğunu ve Türkiye'nin İngilizce öğretiminde de diğer ülkelere göre çok gerilerde kaldığını ve sonuç olarak ülkede istenen düzeyde İngilizcenin öğretilemediğini ifade etmişlerdir. Türkiye' de İngilizce eğitiminin ciddi bir sorun haline gelmesi gözleri İngilizce eğitimi ve İngilizce öğretmenlerine çevirmiştir. Öğretmenler herhangi bir toplumun son derece önemli bir yüzüdür ve toplumdaki rolleri hem önemli hem de değerlidir ancak eğer eksik olan bir şeyler varsa öğretmenlerin yetiştirilmesinde bir sorun olduğu açık bir durumdur (Read Foundation, 2019) . Katılımcıların tamamının benzer şekilde Türkiye'deki İngilizce öğretmenlerini niteliksiz olarak görmeleri de bu noktada ülkenin ciddi bir sorunu olduğunu göstermektedir. Ünlü Amerikalı yazar Bob Talbert 'in (2019) ifade ettiği gibi "İyi öğretmenler maliyetli olabilir ancak kötü öğretmenlerin bir topluma maliyeti daha çoktur. " Türkiye'de İngilizce eğitiminin en temel taşı olan İngilizce öğretmenlerin niteliği ilgili bir sorun olduğu katılımcıların görüşleri doğrultusunda söylenebilir. Çünkü akademisyenlere ikinci tema olarak İngilizce öğretmeleri ile ilgili görüşleri sorulmuş ve katılımcılardan çoğunluğu İngilizce öğretmenlerini 'yetersiz ve uygun öğretim yöntemlerini uygulamayan', 'İngilizce konuşturmayan', 'gramere odaklanan ' ve 'kendi alanında iyi yetişmemiş' öğretmenler olduklarını dile getirerek bu sorunu tüm açıklığı ile ortaya koymuşlardır. Bu konuda yapılan başka bir çalışma da dil öğretmenlerinin Türkiye'de İngilizce öğretim sürecinin ve sorununun bir parçası (Alagözlü, 2017) olduğunu ortaya koymuştur. Aynı

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

şekilde, Bayraktaroğlu (2012), Türkiye'de İngilizce öğretilememesinin en önemli sebeplerinden biri olarak İngilizce öğretmenlerini göstermektedir. Bu çalışmada bu doğrultuda önemli sonuçlar ortaya koyarak akademisyenlerin gözünden İngilizce öğretmenlerinin niteliği hakkında önemli görüşler ortaya koymuştur.

Katılımcılara yönetilen üçüncü soru, çalışmanın üçüncü teması olarak çeşitli alt temalar ortaya koymuştur. Buna göre, katılımcılarından neden nitelikli İngilizce öğretmenleri yetiştirilemediği sorulduğunda, nerdeyse tamamı nitelikli İngilizce öğretmen yetiştirmedeki önemli problem olarak üniversite sınav sistemini göstermişlerdir. Katılımcıların görüşleri doğrultusunda, öğretmen yetiştiren İngilizce öğretmenliği, İngiliz dili edebiyatı gibi bölümlere konuşma ve dinlemeye dayalı olmayan sadece gramer ve kelime bilgisine bağlı olarak öğrenci gönderilmekte ve böylece konuşmayı bilmeyen öğrencilere, İngilizce nasıl öğretilir dersleri verilmekte ve bu şekilde mezun olan adayların başarılı İngilizce öğretmeni olmalarının beklenmediği ifade edilebilir. Ayrıca katılımcılar, eğitim fakültelerinin fazlalığı ve İngiliz Dil ve Edebiyatı ile Mütercim Tercümanlık Bölümlerine biçimlenme hakkının tanınması İngilizce öğretmenlerinin kalitesini iyice düşürdüğünü ifade ederek bu bölümlere dikkatleri çekmiştir. Bu durum İngilizce eğitim veren bölümlerde kuram-uygulama bağlantısının eksik olmasına neden olmakta ve uygulamadan kopuk bir öğretmen eğitimi niteliksiz öğretmenlerin ortaya çıkmasına sebep olacaktır (Beck & Kosnik, 2002). İngilizce öğretmeni yetiştirmenin önündeki diğer bir engel katılımcılara göre İngilizce öğretmenliği bölümlerinde yeterli sayıda akademisyen olmamasıdır. Bu görüşleri destekleyen verilerden biri eğitim fakültelerinde 1 profesöre 347 öğrencinin düşmesidir ve eğitim fakültelerindeki öğrenci kontenjanıyla öğretim üyesi sayıları arasında dengenin olmaması (Kavak ,Aydın, Altun , 2007) önemli bir sorun olarak karsımıza çıkmaktadır.

Son olarak katılımcıların nitelikli bir İngilizce öğretmeninin özelliklere ile ilgili görüşleri alinmiş ve bu doğrultuda alt temalar oluşturulmuştur. Nitelikli ve etkili bir İngilizce öğretmenin sahip olması gereken özeliklerle ilgili çeşitli görüşler ortaya koyan akademisyenler genel olarak bir İngilizce öğretmeninin alan hâkimiyeti ne sahip, kritik düşünebilen ve öğrencilerini bu doğrultuda yetiştirebilen ayrıca öğrencilerini İngiliz öğrenmeye teşvik eden öğretmenler olarak tanımlamıştır. İyi bir İngilizce öğretmenin bu özellikleri (dilbilgisi, kelime bilgisi, telaffuz) Brown'ın teorisine yer almaktadır ve Brown (2004) kritik düşüne bilen, kişilerarası becerilerle kendini donatmış, arkadaş canlısı, esprili ve kendini sürekli güncelleyen bir öğretmeni ideal öğretmen olarak bize sunmaktadır. Katılımcılar da benzer şekilde derslerde öğrencilerini İngilizce

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

konuşturabilen, farklı öğretme yöntemlerini kullanabilen ve öğrenci merkezli ders anlatabilen, sosyal ve kişiler arası iletişim ve otonom öğrenmeyi teşvik eden bir İngilizce öğretmenini nitelikli olarak İngilizce öğretmeni olarak kabul etmişlerdir. Son olarak, nitelikli bir İngilizce öğretmeninin kendini güncellemesi gerektiğini ifade eden katılımcılar bu anlamda Burns ve Richards (2010) ile benzer düşünceler paylaşmaktalar. Söz konusu araştırmacılara göre bir İngilizce öğretmeni mesleki gelişimi için araştırma yapmalı ve kendi kendine öğrenen bağımsız profesyoneller olmalıdırlar ve böylece kendileri gibi araştırmayı seven otonom öğrenmeye hazır öğrenciler yetiştirebilirler. Bu çalışmanın sonuç cümlesi olarak A8 kodlu katılımcının görüsü verilebilir: "İyi bir İngilizce öğretmeni umut verebilen, hayal gücünü ateşleyebilen ve öğrenme sevgisini aşılayabilen öğretmendir."

Kaynaklar

Arnon, S. & Reichel, N. (2007). Who is the ideal teacher? Am I? Similarity and difference in perception of students of education regarding the qualities of a good teacher and of their own qualities as teachers. *Teachers And Teaching: Theory And Practice*, 13 (5), 441-464.

Adıgüzel, A. (2005). Avrupa birliğine uyum sürecinde öğretmen niteliklerinde yeni bir boyut: Bilgi okuryazarlığı. *Milli Eğitim*. 167, 355-364.

Bayraktaroğlu, S. (Kasim,2012). "Neden yabancı dil eğitiminde başaralı olamıyoruz?. Türkiye'de yabancı dil eğitiminde eğilim ne olmalı?" Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi 1. *Yabancı Dil Eğitimi Çalıstayı* Bildirileri. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınlar

Beare, K. (2018) . *How Many People Learn English?*. ThoughtCo,www. thoughtco.com/how-many-people-learn-english-globally-1210367.

Beck, C., & Kosnik, C. (2002). The importance of the university campus program in preservice teacher education: A Canadian case study. *Journal of Teacher Education*, 53(5), 420-432

Blishen, E. (1969). T*he School that I'd Like*. Harmondsworth: Penguin.

Brown, H. Douglas. 2004. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. London: Longman.

Cohen, A D.; Weaver, S. J.; Li, T. (1996*) The impact of strategies-based instruction on speaking a foreign language*. Minneapolis: National Language Resource Center.

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

EF EPI (2018) English Proficiency Index, https://www.ef.com/wwen/epi/regions/europe/turkey/

Holec, H.(1981). *Autonomy and foreign language learning*. SãoPaulo: Pergamon.

Hansen, J. (1997). *Researchers in our own classrooms: What propels teacher researchers?* In D. Leu, C. Kinzer, & K. Hinchman (Eds.), Literacies for the 21st century: Research and practice (pp. 1-14). Chicago: National Reading Conference

Holloway, I., & Wheeler, S. (1996). *Qualitative research for nurses*. Oxford: Blackwell Science Ltd.

Kavak, Y., Aydın A. Akbaba Altun, S. (2007). *T.C. yükseköğretim kurulu öğretmen yetiştirme ve eğitim fakülteleri* (1982-2007), Ankara: Yükseköğretim Kurulu Yayını.

Krashen, S. (1993) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. New York, NY: Pergamon.

Miles, M, B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded Sourcebook.* (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.

O'malley, J. M.; Chamot, A. V. *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University, 1990.

Norton, L. S. (2009). *Action research in teaching and learning. A practical guide to conducting pedagogical research in universities* (1st ed.). London and New York: Routledge. Retrieved from http://www.amazon.com/Action-Research-TeachingLearning-Universities/dp/0415468469

Oxford, R. L. *(*1990). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know.* New York: Newbury,

Senemoğlu, N. (2001). *Öğrenci görüşlerine göre öğretmen yeterlikleri*. Eğitimde yansımalar: Altıncı 2000'li yıllarda Türk Milli eğitim Örgütü ve yönetimi. 11-13 Ocak 2001. Ankara: Öğretmen H. Hüseyin Tekışık Eğitim Araştırma ve Geliştirme vakfı.

Silverman, D. (2006). *Interpreting qualitative data* (3rd Ed.). London: Sage.

Sünbül, A. M. (2006). *Bir meslek olarak öğretmenl*ik (Ed. Özcan Demirel, Zeki Kaya). Eğitim Bilimine Giriş. Ankara : Pegem A Yayıncılık

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Ridley, J. (2003). Learner`S Ability To Reflect On Language And On Their Learning. In: Lıttle, D.; Rıdley, J.; Ushıoda, E. (Ed.). *Learner Autonomy İn The Foreign Language Classroom: Teacher, Learner, Curriculum And Assessment*. Dublin: Authentik.

Rivers, W. P. Autonomy at all costs: an ethnography of metacognitive self-assessment and self-management among experienced language learners. *The Modern Language Journal*, Monterey, USA, v. 85, n. 2, 2001.

Stenhouse, L., & Rudduck, J. (1985). Research as a basis for teaching: Readings from the work of Lawrence Stenhouse. Heinemann.

Stronge, J. H. (2002). *Qualities of effective teachers.* Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development

Stronge, J.H., Ward, T.J., & Grant, L.W. (2011). What makes good teachers good? A cross-case analysis of the connection between teacher effectiveness and student achievement. *Journal of Teacher Education*, 62(4), 399-355.

Talbert , B. (2019) *A Teacher: In The Mırror Of Students* http://econ123.weebly.com/uploads/3/8/1/1/3811846/teacher_should_be.pdf

Thomas, P.Y. (2010*). Research methodology and design*. Retrieved from http://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/4245/05Chap%204_Research%20methodology%20and%20design.pdf

Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma Yöntemleri. Ankara*: Seçkin.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H.(2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (8. Basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık

Wong, M. S. L. (2005). Language Learning Strategies and Language Self-Efficacy: Investigating the Relationship in Malaysia. Regional Language Centre Jourunal London: SAGE Publications, Vol 36 (3) 245-269 / DOI: 10 .1177/033688205060050

Extended Summary

YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal of Education Faculty), 2019; 16(1):1032-1053, http://efdergi.yyu.edu.tr

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

Various definitions of who is the ideal teacher have been made since ancient times. A teacher is defined as a midwife by Socrates ; Plato defines teachers as 'the artist of knowledge , while Cicero defines them as the advisors of culture and for Aristotle, they are role models for humanity (Arnon and Reichel, 2007). The qualifications required by a teacher can be grouped under different headings and the ideal competencies expected from the teacher in general are personal characteristics and having knowledge for creating effective teaching and learning environments. An ideal teacher is expected to be creative and have the ability to solve problems by using critical thinking and work together with a team. A teacher is also able to adapt to changes and initiate changes in his/her field. He/she is supposed to understand his/her students and have compassion and tolerance for them (Sünbül, 2006). In one of the studies related to teachers, the qualifications that should be found in an ideal teacher are investigated and the most important characteristics that should be found in an ideal teacher have emerged as personality traits (Arnon and Reichel, 2007). Most research on an ideal teacher emphasizes two important features of the ideal teacher, which are professional field knowledge and having a desired personality (Dressel, 1987). According to Blishen (1969), the most important characteristics of an ideal teacher are understanding, having patience, respecting students, humility, kindness, good relations with parents and punctuality. In this sense, the ideal teacher, regardless of the situation, always takes care of his students and tries to establish a strong relationship by trying to understand them. Studies that show how the ideal teacher is perceived by students have brought the teacher's teaching skills and his/her good relations with students into forefront (Kutnick and Jules, 1993; Lowman, 1995).

According to the British Cultural Council, the number of English learners across the world reaches 1 billion, while about 1.5 to 2 billion people are in contact with English, and by 2050, half of the world's population will use English. Currently, according to worldwide statistics, more than 60 countries using English as an official language, 85% of international organizations using English as a common language, and 80% of the world's Internet correspondence is written in English. English sovereignty in international communication is particularly evident in the field of scientific research (Beare, 2018). The rapid technological development of the English-speaking countries, especially the United States, and the international communication environment played an important role in raising English to the lingua franca level (Graddol, 1997). Due to the technological and

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

commercial development worldwide, English has become an indispensable language for communication, scientific and commercial sectors (Graddol, 1997). But there are serious problems in English teaching methods in Turkey and according to Standard English Test (EFA SET), conducted in different regions across 88 countries, Turkey ranks 73 out of 88 (EF EPI, 2018). Therefore, this study is important in terms of understanding the issues related to English education and English Teachers Training in Turkey. For this purpose, the following questions were sought based on the opinions of the academics:

1. What do you think about the English education in Turkey?
2. What do you think about the competence of English teachers in Turkey?
3.As an academic who trains English teachers in the Faculty of Education, what is your overall idea about English teacher training in Turkey?
4. What important characteristics should an effective English teacher have?

Method

For this study, semi-structured interview forms were used in the frame of qualitative approach with purposive sampling technique. The academics were kindly asked to answer 4 questions in the interview form and and these interviews were coded using content analysis and some themes were derived. This study was carried out with 10 academicians consisting of 5 men and 5 women, all of whom were aged 35 to 65 years. The participants were coded by giving each participant a number such as A1, A2. Detailed information of the participants can be seen in Table 1. The information obtained from the participants was gathered under four pre-determined themes. These themes are: "English education in Turkey", "qualities of English teachers in Turkey", English Education Department and the properties of a qualified English teacher" as listed.

Results

Regarding the first theme, participants think that English education in Turkey is 'unqualified'; thus, Turkey remains far behind when compared to other countries. As for the second theme, the majority of the participants stated that the English teachers in Turkey do not apply appropriate teaching methods and they can do not encourage students to speak English since they generally focus on grammar and vocabulary. When the participants were asked why they could not raise qualified

http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.152 **Araştırma Makalesi** **ISSN: 1305-020**

English teachers, they almost all showed the university exam system (based on grammar and reading) as a major problem in the training of qualified English teachers. Another obstacle to training English teachers is that there are not enough academicians in the English teaching departments according to the participants. One of the data supporting these views is that for per professor, there are 347 students which can ben seen as an important problem in education faculties (Kavak, Aydın, Altun, 2007). Finally, the academicians, who put forward various opinions about the qualifications of a qualified and effective English teacher, generally defined teachers as teachers who have a field competence, think critically and raise their students in this direction and encourage their students to learn English.