Hakemli Makale **GSÜHFD**, 2022; 1: 3-19

SİLAHLI ÖRGÜTE SİLAH SAĞLAMA SUÇU(*)

Prof. Dr. **Vesile Sonay EVİK**(**)

Öz: Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 314. maddesinde, devletin güvenliğine, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı işlenen suçları işlemek amacıyla silahlı örgüt kurulması suçu yer almaktadır. TCK madde 315'te de bu amaçla kurulan silahlı örgüte silah sağlama, suça yardımın özel bir şekli olarak, bağımsız bir suç tipi olarak düzenlenmiştir. Silah sağlama suçu, silahlı örgüte mensup olmayan herkes tarafından işlenebilir. TCK madde 315'te yukarıdaki amaçla kurulan silahlı bir örgüte, örgüt faaliyetlerinde kullanılmak amacıyla silah üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, nakletmek, depolamak suretiyle silah sağlama cezalandırılmaktadır. Madde metnindeki "örgüt faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla" ibaresi, suçun özel kastla işlenebileceğini ifade etmektedir. Suçun gerçekleşmesi için failin silahlı örgütün niteliğini, amaçlarını bilmesi, böyle bir örgütün faaliyetlerinde kullanılması amacıyla silahı temin etmesi şarttır.

Anahtar Kelimeler: Türk Ceza Kanunu, Örgüt, Örgüt Suçu, Silahlı Örgüt Suçu, Silah Sağlama Suçu.

(*) Makale Gönderim Tarihi: 01.04.2022 - Makale Kabul Tarihi: 19.04.2022.

(**) Galatasaray Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı, Öğretim Üyesi
(ORCID no: 0000-0003-4687-5286; *vsevik@gsu.edu.tr*).

CRIME OF SUPPLYING WEAPONS TO AN ARMED ORGANIZATION

Abstract: Article 314 of the Turkish Penal Code (hereinafter TCK), titled armed organization, includes the crime of establishing an armed organization in order to commit crimes against the security of the state, the constitutional order and the functioning of this order. In Article 315 of the TCK, which is the subject of this study, supplying weapons to an armed organization established for this purpose is regulated as an independent type of crime, as a special form of aid to crime. The crime of supplying weapons can be committed by anyone who is not a member of an armed organization. In the article, supplying weapons to an armed organization established for the above-mentioned purpose by producing, purchasing, importing, transporting and storing weapons for use in the activities of the organization is penalized. The phrase "to be used in organizational activities" in the text of the article states that the crime can be committed with a private intent. In order for the crime to take place, the perpetrator must know the nature and aims of the armed organization and must procure the weapon to be used in the activities of such an organization.

Keywords: Turkish Penal Code, Organization, Establishing Organisations for the Purpose of Committing Crimes, The Crime of Armed Organization, Crime of Supplying Weapons to an Armed Organization.

I. GENEL OLARAK

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "*Millete ve Devlete Karşı Suçlar ve Son Hükümler*" başlıklı dördüncü kısmının beşinci bölümünde; "*Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar*" yer almaktadır. İnceleme konumuzu teşkil eden suç tipi, bu bölümün 315. maddesinde "*Silah sağlama*" başlığı altında düzenlenmektedir. Madde şu şekildedir:

> **Silâh sağlama**
>
> **Madde 315- (1) Yukarıdaki maddede tanımlanan örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek, bu örgütlere üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak suretiyle silah temin eden, nakleden veya depolayan kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.**

Madde gerekçesinde: "silahlı örgüt kapsamına giren örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak üzere silah, cephane veya benzeri maddelerin sağlanması, imal veya icat veya bunların naklini veya bu maddelerin hazırlanması veya bu maksatla yabancı memleketlerden Türkiye'ye söz konusu maddelerin sokulması veya saklanması ve taşınması fiillerinin cezalandırıldığı; söz

konusu maddelerin kullanılması suretiyle ve örgütün faaliyeti çerçevesinde çeşitli suçların işlenmesi halinde, bu silah ve cephaneyi temin eden kişilerin aslında bu suçların işlenişine yardım eden olarak sorumlu tutulmaları söz konusu olacakken, söz konusu fiillerin bu madde kapsamında bağımsız bir suç olarak tanımlandığı için sadece bu suçtan dolayı cezaya hükmedileceği" belirtilmektedir. Kanun koyucu, aslında bir tür yardım olan silah sağlamayı, bu tür örgütlerin tehlikeliliğini artıran bir unsur olduğu için yardım etmeden bağımsız özel bir suç tipi olarak ve fiilin karşılığında da daha ağır cezalandırma yoluna gitmiştir. Silahlı suç örgütüne silah sağlama haricinde yapılan yardımlar, örneğin barınma, nakletme, istihbari bilgi sağlama, örgüt üyelerinin araştırılması, yakalanmasını engellemeye yönelik imkan sağlama halleri TCK m. 314, 220/7 kapsamında cezalandırılacaktır[1].

1. YTCK ile ETCK Karşılaştırması

Silah sağlama suçunun karşılığı olarak, 765 Sayılı TCK'nın 169. maddesinde silahlı çeteye (örgüte) yardım şeklinde bir suç tipi düzenlenmişti. Bu hükme göre, silahlı bir cemiyete veya çeteye hal ve sıfatlarını bilerek barınacak yer göstermek veya yardım etmek veya erzak veya esliha ve cephane veya elbise tedarik etmek şeklinde seçimlik hareketlerle silahlı örgüte yardım suçu işlenebilmekteydi. Yürürlükteki düzenlemeden farkı, silah sağlama dışında barınacak yer göstermek, erzak sağlama veya herhangi bir yardım sağlanması silahlı örgütlenme suçundan bağımsız olarak silahlı çeteye yardım suçu olarak yaptırım altına alınmıştı. YTCK'da ise silahlı örgüte yar-

[1] "Örgüt üyesinin kendisine teslim ettiği şifreli örgütsel dokümanları çantasında muhafaza ederek kuryelik yapmak", "toplantılar düzenleyerek silahlı örgütün propagandasını yapmak", "hükümlüler ile irtibata geçerek mont ve ayakkabılardan oluşan malzemelerin silahlı terör örgütüne ulaştırılmasını sağlamak", "örgüte eleman temin etmeye yardım etmek" eylemlerinin silahlı terör örgütüne yardım niteliğinde oldukları kabul edilmektedir. Silahlı terör örgütü üyesi olmayıp, örgütün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla ve örgütün amaçlarını bilerek, bu örgütlere üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak suretiyle silâh temin eden, nakleden veya depolayanların eylemleri TCK'nın 315. maddesi, terör örgütlerine veya mensuplarına para veya değeri para ile temsil edilebilen taşınır veya taşınmaz, maddi veya gayri maddi her türlü mal, hak, alacak ile bunları temsil eden her türlü belgeyi sağlayan veya toplayan kişilerin eylemleri 6415 Sayılı Kanun'un 4. maddesi, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte, örgüte veya örgüt üyelerine bilerek ve isteyerek yukarda sayılanlar dışında barındırma, nakletme, istihbari bilgi sağlama, örgüt mensuplarının araştırılmasını, yakalanmasını engellemeye yönelik imkan sağlama gibi her türlü yardım ise TCK'nın 314/3, 220/7. maddeleri yollamasıyla 314/2. maddesi kapsamında kalır. Y. 16. CD. E. 2018/588, K. 2018/718, T. 2.3.2018. Ayrıca bkz. Y: 9. CD. 06.07.2009 gün ve 2009/779 E. - 2009/7936 K; 16.07.2009 gün ve 2008/21670 E. Karar No: 2009/8561 K; 01.07.2009 gün ve 2008/21593 E. 2009/7935 K; 05.04.2011 gün ve 2009/7986 E. 2011/2088 K; 19.12.2011 gün ve 2009/20949 E. 2011/30216 K. sayılı kararları.

dım, TCK m. 314'ün 220. maddeye yaptığı atıf nedeniyle 220/7'de düzenlenmiştir. Silahlı örgüte yardımın özel bir şekli olan silah sağlama ise örgüte sağlanan yardımın (silah olması nedeniyle) önemi dikkate alınarak, YTCK'nın 315. maddesinde bağımsız bir suç tipi olarak daha ağır bir ceza ile yaptırım altına alınmıştır.

2. Korunan Hukuki Yarar

TCK'nın 315. maddesinde Devletin güvenliğine karşı suçlar ve anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı işlenen suçları işlemek amacıyla kurulmuş bir silahlı örgüte yardımın özel bir şekli olarak silah sağlanması cezalandırılmıştır. Doktrinde devletin güvenliğine, anayasal düzenine ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek için kurulan silahlı örgütlerin faaliyetlerine engel olmaya ilişkin toplumsal yararın korunduğu dile getirilmektedir[2]. Benzer yönde bir başka görüşe göre ise devletin güvenliği, anayasal düzenin ve organların korunması, toplumun güven ve barış içinde yaşamasının sağlanması amaçlanmaktadır[3]. Kanaatimize göre silahlı örgütlenme suçuyla korunan hukuki yararlar olarak, devletin birliği ve ülke bütünlüğü, temel milli yararlar, devletin askeri gücü, anayasal düzeni, anayasal düzenin işleyişi gibi değerlerin silahlı örgüte silah sağlama suçu açısından da geçerlidir.

II. SUÇUN UNSURLARI

1. Maddi Unsur

A. Fail

Silah sağlama suçu, herkes tarafından işlenebilir, özgü suç değildir. Fail açısından bir özellik taşımamaktadır[4]. Ancak failin silahlı örgüte mensup bir kişi olmaması gerekir[5]. Örgüt üyesi ile örgüt üyesi olmayan kişi arasındaki

---

2 HAFIZOĞULLARI Zeki/ÖZEN Muharrem, **Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler Millete ve Devlete Karşı Suçlar,** US-A Yayıncılık, Ankara, 2016, 410.

3 YAŞAR Osman/GÖKCAN Hasan Tahsin/ARTUÇ Mustafa, **Yorumlu Uygulamalı Türk Ceza Kanunu**, C. VI, Adalet Yayıncılık, Ankara, 2014, 8627.

4 HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 410.

5 ÖZGENÇ İzzet, **Suç Örgütleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2022, 93; BODUR Nurullah/ÖZKUL Ezhat, **Uygulamada Terör Örgütü ve Terör Suçları,** Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2022, 160. Y. 9. C.D. 05.11.2009 tarih ve E. 2009/10374, K.2009/11111. "Silahlı örgüte üye olmadığı anlaşılan sanığın, örgütün amacını ve faaliyetlerinde kullanılacağını bilerek ve

ayırım, failin silahlı örgütün hiyerarşik yapısı içerisinde yer alıp almadığına göre belirlenmelidir[6]. Silahlı örgütün kurucusu, yöneticisi veya üyesi tarafından örgüte silah sağlanırsa, silah sağlama suçundan dolayı ayrıca cezalandırılmaz. Silahlı örgüt mensuplarının silah sağlama suçunun faili olamayacağı şeklindeki kural, sadece mensubu bulundukları silahlı örgütler açısından geçerlidir. Silahlı bir örgüt üyesi, başka bir silahlı örgüte silah sağlarsa elbette silah sağlama suçundan sorumlu olacaktır[7].

Örgüt üyesi olan failin kanun metninde yer alan seçimlik hareketleri gerçekleştirmesi halinde suça konu silahın niteliği dikkate alınarak TCK'nın 314/2. maddesi ile birlikte TCK'nın 174. maddesi ya da 6136 sayılı yasa hükümleri uygulama alanı bulabilir[8]. Yargıtay'a göre "sanığın örgüt üyesi olduğunun belirlenmesi halinde TCK'nın 314/2. ve 174/1. maddelerine uyan suçlardan; örgüt üyesi olmadığının belirlenmesi halinde TCK'nın 315. maddesindeki silah sağlama suçundan cezalandırılması gerekir"[9].

---

bu amaçla patlayıcı madde bulundurma eylemi, silahlı örgüte yardım suçunun özel bir şeklini düzenleyen TCK'nın 315. maddesinde tanımlanan suçu oluşturur". "Sanığın bomba nakletmek ve bulundurmak eyleminin, ayrı bağımsız suç oluşturduğu gözetilerek ayrıca ceza tayini gerekir. Silahlı örgütün üyesi olduğu belirlenemeyen sanığın eyleminin silah sağlama olduğu gözetilmeden örgüt üyeliğinden hüküm kurulması kanuna aykırıdır". Y. 9. CD. E. 2005/8116, K. 2006/1330, T. 6.3.2006.

6 EVİK Vesile Sonay, **Özel Ceza Hukuku**, C. VI, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2020, 411 vd.

7 KURTARAN Mustafa, "Silahlı Örgüte Silah Sağlama Suçu", **İKÜFD,** C.XIX, S.2, 2020, 344.

8 Benzer yönde bkz.TÜRKOĞLU Türker, "Örgüte Yardımın Özel Şekli Olarak Terör Örgütüne Silah Sağlama Suçu (TCK 315) Yargıtay Kararları Işığında", **TAAD**, S. 42, Nisan 2020, 612.

9 YCGK, E. 2017/16-757, K. 2000/95, T. 13.02.2020; Y. 16. CD. E. 2017/2305, K. 2018/125, T. 25.1.2018. "TCK 315. maddesinde düzenlenen suçun örgüte yardımın özel bir şekli olup Devletin güvenliğine, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı terör örgütlerinin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla, bunların amaçlarını bilerek; üretmek, satın almak ve ülkeye sokmak suretiyle silah, cephane veya nitelik ve nicelik yönünden önem arz eden benzeri maddelerin temini, nakledilmesi ve depolanması ile oluşacak bağımsız bir suç olarak düzenlenmiş olmasına ve örgüt üyesinin bu suçun faili olamayacağının öngörülmesine nazaran; sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan soruşturmaların açılmış olduğunun UYAP sorgulamasında anlaşılması karşısında; anılan soruşturma dosyaları ve dava açılmışsa ilgili dava dosyaları getirtilerek incelenmesi veya gerektiği takdirde birleştirilmesi suretiyle tüm deliller bir bütün halinde değerlendirildikten sonra, örgüt üyesi olduğunun belirlenmesi halinde TCK'nın 314/2. ve 174/1. maddelerine uyan suçlardan; örgüt üyesi olmadığının belirlenmesi halinde TCK'nın 315. maddesindeki silah sağlama suçundan cezalandırılması yerine eksik araştırma sonucunda hüküm kurulması hukuka aykırıdır". "Silahlı terör örgütüne yardımın özel bir şekli olan Devletin güvenliğine, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı terör örgütlerinin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla, bunların amaçlarını bilerek; üretmek, satın almak ve ülkeye sokmak suretiyle silah, cephane veya nitelik ve nicelik yönünden önem arz eden benzeri maddelerin temini, nakledilmesi ve depolanması ile oluşacak bağımsız bir suç olarak düzenlenmiş olup örgüt üyesinin bu suçun faili olamayacağı, bu minvalde Uyap üze-

Doktrinde aksi yönde bir görüşe göre örgüt üyesi tarafından örgüte silah sağlanması durumunda fail, TCK m. 220/4 kapsamında örgüt faaliyeti çerçevesinde suç işlemesi söz konusu olduğundan, hem örgüt üyesi olması nedeniyle hem de silah sağlaması nedeniyle iki ayrı suçtan cezalandırılmak gerekir. TCK m. 315'te buna engel teşkil eden bir ibare bulunmamaktadır. Örgüt üyesi TCK m. 220/7 hükmünü ihlal edemez. Ancak örgüt üyesi suça konu olabilecek silah sağlamışsa işlediği fiilin niteliğine göre 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 12. ve 13. maddeleri ile TCK m. 174 veya 315 kapsamında sorumlu tutulacaktır. TCK m. 315'te örgüt üyesi olmaksızın silah sağlanmasından bahsedilmediği için (TCK m. 220/6'da olduğu gibi) her iki suçtan ayrı ayrı sorumluluğuna gidilebilecektir. Ancak bu görüşü ileri sürenler tarafından bu düzenlemeler arasında fikri içtima hükmü de gündeme gelebileceği ve bu durumda failin en ağır ceza ile cezalandırılacağı da belirtilmiştir[10].

B. Mağdur

Bu suçla devletin birliği ve ülke bütünlüğü, temel milli yararlar, devletin askeri gücü, anayasal düzeni, anayasal düzenin işleyişi korunduğundan, bu değerlerin gerçek sahibi olan toplumu oluşturan tüm bireyler suçun mağdurudur[11].

C. Suç Konusu

Maddi konu bilindiği üzere hareketin üzerinde gerçekleştiği insan veya cismani şeydir[12]. İncelediğimiz suçun konusu silahtır. Buradaki silahtan neyin anla-

---

rinden yapılan incelemede sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılmış iki tane derdest dava dosyası olduğu görülmüş olup sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan dosyası ile iş bu dava dosyası birleştirilip silahlı terör örgütüne üye olma suçunun temadi eden suçlardan olduğu da dikkate alınarak temadinin kesilip kesilmediği de araştırılıp tüm deliller bir bütün halinde değerlendirildikten sonra sanığın örgüt üyesi olduğunun belirlenmesi halinde eylemine uyan suçlardan; örgüt üyesi olmadığının belirlenmesi halinde silah sağlama suçundan cezalandırılması gerekir". Y. 16. CD. E. 2017/4272, K 2018/1044, T. 2.4.2018; Y.16. CD. E. 2016/3879, K. 2016/4520, T. 27.06.2016; Y. 16. CD. E. 2016/6667, K. 2017/799, T. 13.02.2017.

[10] ŞEN Ersan/ERYILDIZ Sefa H., **Suç Örgütü,** Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2021, 416-417. Yazarlara göre sadece örgüt adına işleyeceği suç için gereken miktarda silahı yanında bulunduran örgüt üyesi olmayan fail, TCK m. 315 uyarınca değil, TCK m. 314/3, 220/6 atfıyla TCK m. 314/2 ve ayrıca elde edilen silahın niteliğine göre TCK m. 174 ya da 6136 Sayılı Kanun kapsamında cezalandırılır. Benzer görüş için bkz. BODUR/ÖZKUL, 160.

[11] Benzer yönde bkz. HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 411; KURTARAN, 345.

[12] Şeyden anlaşılması gereken, cismi olan ve duyu organlarıyla idrak edilebilen doğal varlıklardır. TOROSLU Nevzat, **Cürümlerin Tasnifi Bakımından Suçun Hukuki Konusu**, Ankara, 1970, 186-188.

şılması gerektiğine gelince, TCK'nın 314. ve 315. maddeleri özel olarak silahı tanımlamamıştır. TCK'nın 315. maddesinin gerekçesindeki "silahlı örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak üzere silah, cephane ve benzeri maddelerin sağlanması" şeklinde bir açıklama vardır. Silahı, TCK'nın 6. maddesinin f bendi tanımlamıştır. Buna göre, silah deyiminden ateşli silahlar, patlayıcı maddeler, saldırı ve savunmada kullanılmak üzere yapılmış her türlü kesici, delici ve bereleyici alet, saldırı savunma amacıyla yapılmış olmasa bile fiilen saldırı ve savunmaya elverişli diğer şeyler, yakıcı, aşındırıcı, yaralayıcı, boğucu, zehirleyici, sürekli hastalığa yol açıcı nükleer, radyoaktif, kimyasal, biyolojik maddeler anlaşılır.

Bazı yazarlar Ceza Kanunlarındaki silah tanımlarının silahlı örgütlenme suçu açısından da kabul edilebileceğini belirtmişlerdir[13]. Çoğunluk görüşüne göre ise Ceza Kanunlarında silahı tanımlayan hüküm ancak, silahın ağırlatıcı neden olarak kabul edildiği hallerde uygulanabilir. Bu hüküm, sopa, baston gibi gerçekte silah olmayan bazı araçları da silah olarak kabul ettiği için, silahın unsur olduğu hallerde uygulanmaması gerekir[14].

Kanaatimize göre de 6. maddedeki tanımı, 314. madde açısından aynen kabul etmemek gerekir. Hâkim, her somut olayda faillerin temin ettiği silahların örgütün amaç suçlarını işlemesine uygun olup olmadığını değerlendirmelidir. Bu bağlamda örgütün silahlı olarak kabul edilmesi için araçların niteliği ve niceliği birlikte değerlendirilecekse de temin edilen silahın miktarı önemli değildir, önemli olan silahın örgütün amaçladığı suçları işlemeye elverişli olmasıdır. 6136 sayılı Kanunun 12, 13 ve ek 5. maddelerinde sayılan silahlar ile mermilerin ve TCK'nın 174. maddesinde belirtilen patlayıcılar ve bombaların madde kapsamında bulunduğu söylenebilir[15].

D. Hareket

Silah sağlama suçu ile cezalandırılan hareket, silahlı örgüte silah sağlanmasıdır. Bu nedenle madde metninin başlığa uygun şekilde yeniden düzenlenmesi

---

[13] MANZİNİ Vincenzo, **Trattato di diritto penale italiano**, C. IV, Utet, Torino, 1987, 653.

[14] ÖZEK Çetin, **Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları Aleyhine Cürümler**, İÜ. Yayını, İstanbul, 1967, 366; KURT Şahin, **Uygulamada Terör Suçları ve Mevzuat,** Seçkin Yayıncılık, Ankara, 1998, 199.

[15] YAŞAR Osman/GÖKCAN Hasan Tahsin/ARTUÇ Mustafa, **Yorumlu Uygulamalı Türk Ceza Kanunu**, C. VI, Adalet Yayıncılık, Ankara, 2014, 8629; HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 411; BODUR/ÖZKUL, 160. Sanıkların bilerek silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak üzere değişik sayı ve miktarda el bombası, plastik patlayıcı, elektrikli kapsül ve bomba düzeneğini bulundurmaları şeklinde gerçekleşen eylemleri örgüte silah sağlama suçunu oluştur. Y. 9. CD., E. 2007/4669, K. 2007/5385, T. 18.6.2007.

gerektiğini düşünmekteyiz. Maddenin ilgili kısmının "... silah üretmek, satın almak, ülkeye sokmak suretiyle silah temin eden" yerine "silah üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, nakletmek, depolamak suretiyle silah sağlayan" şeklinde yazılması daha uygundur. Bu değişiklik yapılıncaya kadar maddenin bu şekilde yorumlanması gerektiğini düşünmekteyiz. Nitekim YCGK'na göre de "silah sağlama suçu, örgüte yardımın özel bir şekli olup, bu suçun oluşması için Devletin güvenliğine, toprak bütünlüğüne, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı örgüte üye olmayan failin, bu örgütün faaliyetlerinde kullanılmak üzere, bunların amaçlarını bilerek örgütün faaliyetlerinde kullanılacağını bilerek "üretmek, satın almak, ülkeye sokmak suretiyle silah temin etmek" veya "nakletmek" ya da "depolamak" şeklinde sayılan, seçimlik eylemlerden birisini gerçekleştirmesi gerekmektedir"[16].

Silah sağlama suçu seçimlik hareketli bir suçtur. Maddede sayılan seçimlik hareketlerden yalnızca birinin yapılması ile suç oluşur. Seçimlik hareketler: silah üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, nakletmek veya depolamaktır. Silah sağlama suçu maddede belirtilen şekillerde işlenebileceğinden bağlı hareketli bir suç niteliğini taşımaktadır. Ayrıca hareketin şekli açısından icrai hareketli bir suçtur[17]. Suçun ihmal yoluyla işlenmesi mümkün değildir[18].

Temin etmek sözlük anlamı ile sağlamak, tedarik etmek demektir[19]. Silah temin etmenin, sağlamanın üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, nakletmek veya depolamak suretiyle gerçekleşmesi gerekir. Üretmek demek, oluşturmak, meydana getirmek, yaratmak demektir[20]. Silah yapımında kul-

---

16 "Gösterdiği vahamet dikkate alınarak örgüte silah sağlama şeklindeki yardım eylemleri, bağımsız bir suç olarak düzenlenmiştir. 5237 sayılı Yasa'nın 315. maddesinde, Devletin güvenliğine, toprak bütünlüğüne, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak üzere, bunların amaçlarını bilerek üretmek, satın almak ve ülkeye sokmak suretiyle silah, cephane veya nitelik ve nicelik yönünden vahim olan benzeri maddelerin temin edilmesi, nakledilmesi ve depolanması bağımsız bir suç olarak düzenlenmiş ve daha ağır bir yaptırıma bağlanmıştır. Bu suçun oluşması için failin, örgütün faaliyetlerinde kullanılacağını bilerek "üretmek, satın almak, ülkeye sokmak suretiyle silah temin etmek" veya "nakletmek" ya da "depolamak" şeklinde sayılan, seçimlik eylemlerden birisini gerçekleştirmesi gerekmektedir. Suçun manevi unsuru ise, madde gerekçesinde de belirtildiği üzere, söz konusu eylemlerin, örgütün amaçlarını bilerek gerçekleştirilmesi, yani kasttır". YCGK. E. 2008/9-78, K. 2009/39, T. 24.02.2009.

17 HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 411.

18 Aksi yönde bir görüşe ihmali hareketle işlenebileceğini ileri sürmektedir. Örnek olarak muhafazası altında olan silahların örgüt mensupları tarafından alınabileceğini bildiği halde gerekli tedbirleri almamak verilmiştir. Bkz. KURTARAN, 351.

19 https://sozluk.gov.tr/; YILMAZ, 807.

20 https://sozluk.gov.tr/

lanılabilen maddeleri bilimsel veya basit yöntemlerle işleyerek silah yapmaktır. Basit yöntemlere örnek olarak sönmemiş kirecin cam şişeye konularak içine su konduktan sonra ağzının sıkıca kapatılarak ve karpit denen maddenin kullanılarak iptidai yöntemlerle molotof kokteyl yapılması verilebilir. Silah üretmek demek, malzeme ve teçhizatın işlenerek, gerekli değişiklikler yapılarak silah haline getirilmesidir[21].

Satın alma, bir nesneyi belirlenen fiyatını ödeyerek kendine mal etmektir. Bir edim karşılığında mülkiyetin elde edilmesidir. Satışın tamamlanması için bedelin ödenmesi şart değilse de silahın teslim edilmiş olması gerekir. Bilindiği üzere mülkiyetin devri taşınır mallarda teslim ile gerçekleşmektedir. Silah teslim edilmediği müddetçe satış ve dolayısıyla suç tamamlanmaz. Doktrinde aksi görüş de savunulmaktadır. Buna göre satış konusunda anlaşma yapılmışsa satış tamamlanır. Malın bedelinin ödenmemiş olması veya teslim edilmemiş olmasının bir önemi bulunmamaktadır[22]

Ülkeye silah sokmak, silahın ülke dışından karayolu, hava veya denizyolu ile ülke sınırları içerisine girmesini sağlamaktır. Ülke içerisine sokulmasının gümrük kapılarından veya gümrük dışından olmasının bir önemi yoktur[23].

Silah nakletmek, ise bir yerden başka bir yere geçirmek götürmek, taşımak, iletmek demektir[24]. Silahın herhangi bir ulaşım aracı ile nakli, taşınması mümkün olduğu gibi, kişiler vasıtasıyla da bir yerden başka bir yere götürülmesi mümkündür.

Depolamak ise saklamak, korumak amacıyla güvenli bir yerde, bir depoda muhafaza altına almaktır[25]. YCGK'nın kararına göre "sanıkların amacını bildikleri yasadışı silahlı örgüte ait patlayıcı maddeleri saklamak eylemleri, silahlı örgüte yardımın özel bir düzenleme olan TCK'nın 315. maddesinde düzenlenen suça uymaktadır"[26].

E. Netice

Silah sağlama suçu, amaç suçların işlenmesi açısından hazırlık hareketlerinin özel olarak cezalandırıldığı soyut tehlike suçu niteliğindedir. İlgili

---

21 EVİK Ali Hakan, **Özel Ceza Hukuku,** C. V, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2019, 73.

22 ÖNDER Ayhan, **Şahıslara ve Mala Karşı Cürümler,** Filiz Kitabevi, İstanbul, 1994, 447.

23 YAŞAR/GÖKCAN/ARTUÇ, 8630.

24 https://sozluk.gov.tr/

25 https://sozluk.gov.tr/

26 YCGK. E. 2008/9-78, K. 2009/39, T. 24.02.2009.

hükümde suçun oluşması için her hangi bir zararın gerçekleşmesi aranmadığı gibi somut bir tehlikenin de gerçekleşmesi aranmamaktadır[27]. Silahlı örgüt tarafından henüz hiçbir amaç suç işlenmemiş de olsa silah sağlama suçuna ilişkin maddede belirtilen seçimlik hareketlerden (üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, nakletmek veya depolamak) birinin yapılmasıyla suç tamamlanır[28]. Kanaatimize göre silahların örgüte teslim edilmiş olmasına, örgüt tarafından kullanılmasına gerek yoktur. Söz konusu suç, neticesi harekete bitişik bir suç niteliği taşımaktadır. Silahı depolamak dışındaki seçimlik hareketler açısından suç, ani olarak işlenebilir. Silah depolamak ise, kesintisiz suç özelliğinde olup, belirli bir süre geçmekle birlikte bunun uzun veya kısa olmasının önemi yoktur[29]. Silahın depolanmasıyla tamamlanan suç, kesintinin gerçekleştiği anda biter.

F. Teşebbüs

Silah sağlama suçu neticesi harekete bitişik suç olduğundan hareketin gerçekleştirilmesiyle birlikte zarar tehlikesi de gerçekleşeceğinden, ancak hareket kısımlara bölünebiliyorsa teşebbüse müsaittir. Elverişli hareketlerle doğrudan doğruya suçun icrasına başlanması ancak icra hareketlerinin failinin elinde olmayan nedenlerle yarıda kalması halinde suça teşebbüs mümkündür. Silahı üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak şeklindeki hareketler failin elinde olmayan nedenlerle tamamlanamaz, yarıda kalırsa suça teşebbüs olur. Örneğin bombayı hazırlarken, ülkeye sokmaya çalışırken failin yakalanması halinde suç teşebbüs aşamasında kalır[30].

2. Manevi Unsur

Silah sağlama suçunun oluşması için hareketin bilinmesi ve istenmesi şeklindeki genel kast yeterli değildir[31]. Devletin güvenliğine ve anayasal düzenine

---

27 Aynı yönde görüş için bkz. BODUR/ÖZKUL, 160.

28 Benzer görüş için bkz. TOZMAN Önder, **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma Suçu**, Adalet Yayıncılık, Ankara, 2017, 339.

29 EVİK, 85.

30 Benzer görüşler için bkz. ŞEN/ERYILDIZ 417; BODUR/ÖZKUL160; HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 411; KURTARAN, 354.

31 Aksi görüşte olan Hafızoğlulları-Özen'e göre suç genel kastla işlenebilir. Failin saiki önem taşımaz. Failin örgütün amaçlarını bilerek ve isteyerek üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, nakletmek veya depolamak suretiyle silah sağlaması gerekir. Failin örgütün amaçlarını bilmemesi durumunda bu suç değil, şartlarına göre TCK m. 174 veya 6136 sayılı Kanunun ihlali olur. Bkz. HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 412.

ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulmuş bir silahlı örgüte örgüt faaliyetlerinde kullanılmak amacıyla silahın sağlanmış olması gerekir. Madde metnindeki "örgüt faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla" ibaresi, suçun özel kastla işlenebileceğini ifade etmektedir. Failin silahlı örgütün niteliğini, amaçlarını bilmesi, böyle bir örgütün faaliyetlerinde kullanılması amacıyla silahı temin etmesi şarttır[32]. Doktrinde bir diğer görüş ise madde metnindeki "maksadıyla" ibaresi yerine, yine madde metninde yer verilen "bilerek" ibaresini dikkate alarak suçun ancak doğrudan kastla işlenebileceğini ileri sürmektedir[33]. Suçun olası kastla veya taksirle işlenmesi mümkün değildir[34].

Yargıtay'a göre "silahlı terör örgütüne yardımın özel bir şekli olan Devletin güvenliğine, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı terör örgütlerinin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla, bunların amaçlarını bilerek; üretmek, satın almak ve ülkeye sokmak suretiyle silah, cephane veya nitelik ve nicelik yönünden önem arz eden benzeri maddelerin temini, nakledilmesi ve depolanması ile oluşacak bağımsız bir suç olarak düzenlenmiştir"[35].

---

[32] Silahlı örgüte üye olmadığı anlaşılan sanığın, örgütün amacını ve faaliyetlerinde kullanılacağını bilerek ve bu amaçla patlayıcı madde bulundurma eylemi, silahlı örgüte yardım suçunun özel bir şeklini düzenleyen TCK'nın 315. maddesinde tanımlanan suçu oluşturur (Yargıtay 9. Ceza Dairesi, 05.11.2009 tarih ve 2009/10374 E- 2009/11111 K.). Şen-Eryıldız'a göre silah sağlama suçunun meydana gelmesi için örgüt adına suç işlemek amacıyla ve bu amaç suç için gerekli olan miktarda silahla hareket edilmesi değil, örgütün amacı doğrultunda ve faaliyetlerinde kullanılması maksadıyla üretmek, satmak veya ülkeye sokmak suretiyle silahların kasten temin edilmesi, nakledilmesi veya depolanması gerekmektedir. ŞEN/ERYILDIZ 417-418.

[33] Fail doğrudan kast ile hareket etmeli örgüt amaçları doğrultusunda örgüt faaliyetleri çerçevesinde kullanılacağını bilerek söz konusu silah, patlayıcı madde cephaneyi sağlamış olmalıdır**.** TÜRKOĞLU, 609; KURTARAN, 348. Özgenç de suç işlemek için kurulmuş örgüte yardım suçunu incelerken, madde metninde yer verilen "bilerek" ibaresinin suçun doğrudan kastla işlenebileceğini ifade ettiğini ileri sürmektedir. ÖZGENÇ İzzet, **Suç Örgütleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2022, 49.

[34] Aynı yönde bkz. TÜRKOĞLU, 609; KURTARAN**,** 348.

[35] Y. 16. CD. E. 2017/4272, K 2018/1044, T. 2.4.2018. "Gösterdiği vahamet dikkate alınarak örgüte silah sağlama şeklindeki yardım eylemleri, bağımsız bir suç olarak düzenlenmiştir. 5237 sayılı Yasa'nın 315. maddesinde, Devletin güvenliğine, toprak bütünlüğüne, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak üzere, bunların amaçlarını bilerek üretmek, satın almak ve ülkeye sokmak suretiyle silah, cephane veya nitelik ve nicelik yönünden vahim olan benzeri maddelerin temin edilmesi, nakledilmesi ve depolanması bağımsız bir suç olarak düzenlenmiş ve daha ağır bir yaptırıma bağlanmıştır. Bu suçun oluşması için failin, örgütün faaliyetlerinde kullanılacağını bilerek "üretmek, satın almak, ülkeye sokmak suretiyle silah temin etmek" veya "nakletmek" ya da "depolamak" şeklinde sayılan, seçimlik eylemlerden birisini gerçekleştirmesi gerekmektedir. Suçun manevi unsuru ise, madde gerekçesinde de belirtildiği üzere, söz konusu eylemlerin, örgütün amaçlarını bilerek gerçekleştirilmesi, yani kasttır". Y.CGK. E. 2008/9-78, K. 2009/39, T. 24.2.2009.

Yargıtay'ın suçun doğrudan kastla işlenebileceğine ilişkin kararı şu şekildedir: "öğretideki görüşler ve yerleşik içtihatlarımız göz önüne alındığında; suç örgütleri veya silahlı terör örgütlerine yardım suçunun ancak doğrudan kastla işlenebileceği, yardımın örgütün amacını gerçekleştirmeye hizmet etmesi gerektiği, örgüt üyelerine yapılan yardımın da örgüte yapılmış gibi kabul edilmekle birlikte örgüt üyesinin mensup olduğu örgütün bilinmesi ve bu yardımın da insani mülahazalarla değil örgütün amaçlarını gerçekleştirme gayesiyle yapılması hususunda ortak bir kanaat mevcuttur"[36].

3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Bu suç açısından hukuka uygunluk nedeni olarak gerçekleşebilecek tek hal, CMK'nın 139. maddesine göre gizi soruşturmacı olarak görevlendirilme durumunda olabilir. Gizli soruşturmacı olarak görevlendirilen kişi, örgüte sızmak için onun güvenini kazanmak için öncesinde örgüte silah sağlamışsa TCK'nın 24. maddesindeki kanunun hükmünü icra hukuka uygunluk nedeni olarak suçun hukuka aykırılık unsuru gerçekleşmeyecektir.

4. Etkin Pişmanlık

Bu suç açısından etkin pişmanlık hali düzenlenmemiştir. Doktrinde bir görüşe göre, örgüt üyesi olmadığı halde bilerek ve isteyerek yardım eden kişinin TCK. 221/4. maddesi hükmü uyarınca etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanabileceği dikkate alınarak, silah sağlama suçunun özel nitelikli yardım etme suçu olması karşısında, silah sağlama suçu açısından da etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması mümkündür. Aksi takdirde örgüt adına en ağır suçu işleyen kişiler ile diğer yardım fiillerini işleyenler etkin pişmanlık hükümlerinden yararlandığı halde, silah sağlayarak yardım edenler yararlanamaz. Bu durum kanun koyucunun ulaşmak istediği amaçların gerçeklemesini de önleyecektir[37]. Kanaatimize göre TCK m. 315 her ne kadar silahlı örgüte yardımın özel nitelikte bir düzenlemesi de olsa, örgüte yardımdan bağımsız bir suç tipi olarak, TCK'nın 221. maddesine atıf yapılmadığı için silah sağlayan açısından etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanabilme imkanı yoktur. Nitekim Yargıtay da silah sağlama suçu açısından etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanamayacağı yönünde karar vermiştir[38]. Silahlı örgütlerle mücadeleyi etkinleştirmek için

---

[36] Y. 16. CD. E. 2018/588, K. 2018/718, T. 2.3.2018. YCGK'nın "bilerek" ibaresinin suçun doğrudan kastla işlenebileceğini ifade ettiğini belirten kararları için bkz**.** ÖZGENÇ**,** 49.

[37] YAŞAR/GÖKCAN/ARTUÇ, 8632; HAFIZOĞULLARI/KURŞUN, 45.

[38] Y. 9. CD. 24.03.2009, E. 2008/19650, K. 2009/3395.

kanunda silah sağlama suçu açısından da etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanabilmesi yönünde değişiklik yapmak yerinde olacaktır[39].

5. Kusurluluğu Etkileyen Nedenler

TCK'nın 28. maddesine göre karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu suç işleyen kimseye ceza verilmez. Bu gibi hallerde cebir ve şiddet, korkutma veya tehdidi kullanan kişi suçun faili sayılır. Karşı koyamayacağı bir cebir veya tehdit altında silahlı bir örgüte silah sağlayan kişi kusurunun bulunmaması nedeniyle sorumlu olmayacak; cebir veya tehdidi uygulayan dolaylı fail olarak sorumlu olacaktır.

III. SUÇLARIN BİRLEŞMESİ VE İŞTİRAK

1. Suçların Birleşmesi

Silah sağlama suçunu seçimlik hareketli bir suç olarak kabul ettiğimiz için normda öngörülen silah üretmek, satın almak, ülkeye sokmak, naklet-mek veya depolamak şeklindeki hareketlerden birinin veya birden fazlasının yapılması halinde tek suç olacaktır. Örneğin, silahın satın alınarak ülkeye sokulması ve depolanması halinde tek suç gerçekleşmiş olur. Seçimlik hareketlerden birkaçının birlikte yapılması halinde suçun sayısı etkilenmez. Bu durum sadece temel cezayı belirlemede etkili olacaktır[40].

Silah sağlama suçu, silahın bir kez sağlanmasıyla tamamlanır. Suçun aynı suç işleme kararıyla değişik zamanlarda birden fazla kez işlenmesi halinde zincirleme suç hükümleri uygulanabilir[41]. Silah sağlama fiilleri değişik zamanlarda zincirleme şekilde işlenebilir. Ancak işlenen fiilin hukuki anlamda tek mi yoksa birden fazla mı olduğuna göre zincirleme suç kurallarını uygulamak gerekir. Fail tarafından aynı veya farklı türlerde birden fazla silahın aynı anda sağlanması durumunda hukuki anlamda hareket tek olduğundan zincirleme suç kuralları uygulanmaz. Bu konuda kuşku yoktur. Sorun kısa aralıklarla silah sağlanmasındadır. Kanaatimize göre aynı suç işleme kararı kapsamında, değişik zamanlarda, kısa aralıklarla yapılan fiiller zincirleme suç kapsamında kabul edilebilir. Fiilin kesintiye uğramaksızın

---

39 Aynı yönde bkz. KURTARAN, 373.

40 HAFIZOĞULLARI/KURŞUN, 45.

41 HAFIZOĞULLARI/ÖZEN, 411; YAŞAR/GÖKCAN/ARTUÇ, 8631; BODUR/ÖZKUL, 162.

değişik zamanlarda aynı suç işleme kararıyla birden fazla işlenmesi halinde zincirleme suça ilişkin kuralları uygulamak gerekir[42].

Kanaatimize göre, TCK'nın 314. maddesinin atfı nedeniyle uygulanabilen TCK m. 220/7 hükmüne göre örgüte yardımın özel bir türü olan TCK m. 315 hükmü, özel norm niteliğindedir. Bu nedenle örgüte silah sağlama durumunda, genel norm niteliğindeki TCK m. 220/7 uygulanmaz[43]. Doktrinde farklı bir görüşe göre silahlı örgüte silah temin edilmesi durumunda TCK m. 44 hükümleri (kanaatimize göre fikri içtima, bu görüşteki yazara göre farklı neviden içtima hükümleri) göz önünde bulundurularak fail silahlı örgüte yardım suçuna göre cezası daha ağır olan silah sağlama suçundan dolayı cezalandırılmak gerekir[44]. Silahlı örgüte silah sağlama dışında para, yiyecek yardımı gibi bir yardım yapılması durumunda TCK m. 314/3 atfıyla TCK m. 220/7 hükmü uygulama alanı bulacaktır[45].

---

[42] Yargıtay, kişinin sürekli ve yoğun şekilde örgüte silah sağlama durumunda örgüt içerisinde aktif şekilde faaliyet gösterilmesini örgüt üyeliği olarak değerlendirmiştir: "... silahlı terör örgütlerinin üyesi olan failin bu seçimlik hareketleri gerçekleştirmesi halinde ise, örgüt üyesi olmaktan TCK'nın 314/2 ve 6136 sayılı Kanuna aykırılık suçundan cezalandırılması gerekeceğinden; somut olayda sanığın müdafii huzurunda kollukta, Cumhuriyet Savcılığında ve Sulh Ceza Hakimliğinde sorgusunda vermiş olduğu ifadelerine ve tüm dosya kapsamına göre, olay öncesinde PKK terör örgütünün dağ kadrosu mensuplarıyla irtibatı olan ve örgütün kırsal alanda faaliyet gösteren silahlı mensuplarıyla beraber hareket eden, kendisine ait traktörü ile yüklü miktarda silah ve mühimmatı birçok kez örgütün istediği yere taşıyan, olay günü de suça konu silahları ve mermileri Risor bölgesinden örgüt mensuplarından teslim alıp sevk ettiği sırada yakalanan, örgütün silah sevkiyatları ve örgüt mensupları hakkında kod adlarına varıncaya kadar bilgi sahibi olan ve PKK terör örgütü içerisinde aktif bir şekilde faaliyet gösterdiği anlaşılan sanığın, süreklilik, yoğunluk ve çeşitlilik gösteren eylemlerinin, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmak suretiyle TCK'nın 314/2. maddesinde düzenlenen örgüte üye olma ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet etme suçlarını oluşturacağı gözetilmeden.. Y.16.CD. T. 22.05.2018, E.2018/600, K.2018/1653.

[43] Y. 16. CD. E. 2017/2305, K. 2018/125, T. 25.1.2018. "TCK 315. maddesinde düzenlenen suçun örgüte yardımın özel bir şekli olup Devletin güvenliğine, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı terör örgütlerinin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla, bunların amaçlarını bilerek; üretmek, satın almak ve ülkeye sokmak suretiyle silah, cephane veya nitelik ve nicelik yönünden önem arz eden benzeri maddelerin temini, nakledilmesi ve depolanması ile oluşacak bağımsız bir suç olarak düzenlenmiş olmasına ve örgüt üyesinin bu suçun faili olamayacağının öngörülmesine nazaran; sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan soruşturmaların açılmış olduğunun UYAP sorgulamasında anlaşılması karşısında; anılan soruşturma dosyaları ve dava açılmışsa ilgili dava dosyaları getirtilerek incelenmesi veya gerektiği takdirde birleştirilmesi suretiyle tüm deliller bir bütün halinde değerlendirildikten sonra, örgüt üyesi olduğunun belirlenmesi halinde TCK'nın 314/2. ve 174/1. maddelerine uyan suçlardan; örgüt üyesi olmadığının belirlenmesi halinde TCK'nın 315. maddesindeki silah sağlama suçundan cezalandırılması yerine eksik araştırma sonucunda hüküm kurulması hukuka aykırıdır".

[44] ÖZGENÇ, 52.

[45] TOZMAN, 339.

Aynı fiil, TCK m. 315 ile TCK m. 174 hükümlerini ihlal ettiğinde fikri içtima kuralları gereği fail cezası daha ağır olan TCK m. 315 hükmüne göre cezalandırılır[46]. Yine aynı fiil, TCK m. 315 ile 6136 sayılı Kanunun 12/1 hükümlerini ihlal ettiğinde fikri içtima kuralları gereği fail cezası daha ağır olan TCK m. 315 hükmüne göre cezalandırılır[47].

Silah sağlama suçu ile beraber başka suçlar da işlenirse gerçek içtima kuralları uygulanır. Fail silah sağlama suçundan ve işlediği diğer suçlardan sorumlu tutulur. Örneğin silah sağlamak için silah kaçakçılığı gibi suçlar işlenmişse, hem silah sağlama suçu hem de işlenen silah kaçakçılığı suçundan sorumluluk olur. Gerekçede "söz konusu maddelerin kullanılması suretiyle ve örgütün faaliyetleri çerçevesinde suçların işlenmesi halinde silah temin eden kimselerin aslında bu suçların işlenmesine yardım eden olarak sorumlu tutulmaları gerekirken söz konusu fiiller bu madde kapsamında müstakil suç olarak tanımlandığından sadece bu suçtan dolayı cezaya hükmetmek gerekmektedir" şeklinde açıklama yapılmıştır.

2. İştirak

Suça iştirake ilişkin özel bir düzenleme bulunmadığından bu konuda TCK'nın 37 ila 40. maddelerindeki genel hükümler uygulanacaktır. Örneğin failin örgütün faaliyetleri doğrultusunda kullanılacak silahları sağlamaya azmettirenler ya da yardım edenler suça iştirak hükümleri kapsamında cezalandırılırlar[48].

IV. YAPTIRIM VE YARGILAMA

1. Yaptırım

Silah sağlama suçu on yıldan on beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmaktadır. TMK'nın 3. maddesine göre silahlı örgütlenme suçu terör

---

[46] Y. 8. CD. 26.02.2013, 21698-6504; Y. 9. CD.T. 29.04.2009. 20784-4235; Y. 9. CD. T.04.02.2009, 11916-1340.Bkz. EVİK, 95.

[47] ".. PKK silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil oldukları yönünde haklarında delil bulunmayan sanıkların fikir ve eylem birliği içinde yakalanan silahları PKK silahlı terör örgütünün Sur ilçesinde bulunan mensuplarına ulaştırmaya çalıştığının anlaşıldığı olayda eylem hem 6136 sayılı Kanunun 12/1, hem de TCK'nın 315.maddesinde düzenlenen suçlara temas etmekte ise de; taşınması, nakledilmesi suç teşkil eden silahların silahlı terör örgütüne götürüldüğünün anlaşılmasına göre, içinde 6136 sayılı Kanunu'nun 12/1 maddesindeki suçu da barındırıp tüketmesi nedeniyle eylemin özel norm niteliğinde olan TCK'nın 315.maddesindeki suçu oluşturduğu" yönünde bkz. Y. 16. CD. T.25.01.2017, E. 2016/7002, K.2017/379.

[48] ŞEN/ERYILDIZ, 417.

suçu olarak kabul edilmektedir. Bu Kanunun 5. maddesine göre ise terör suçlarını işleyenler hakkında ilgili kanunlara göre tayin edilecek cezalar yarı oranında arttırılarak hükmolunacağından TCK'nın 315. maddesinde öngörülen hapis cezaları yarı oranında arttırılarak verilecektir. Gene TMK'nın 5. maddesine göre bu suretle tayin olunacak cezalarda gerek o fiil için, gerek her nevi ceza için muayyen olan cezanın yukarı sınırı aşılabilecektir. TMK'nın 5/2. maddesine göre suçun örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmiş olması dolayısıyla ilgili maddesinde cezanın arttırılması öngörülmüşse, sadece söz konusu olan ilgili maddedeki artırım yapılır. Ancak yapılacak artırım, cezanın üçte ikisinden az olamaz. Ayrıca maddenin son fıkrasında bu madde hükümlerinin çocuklar hakkında uygulanmayacağı belirtilmiştir[49].

2. Yargılama

Bu suça ilişkin soruşturma ve kovuşturma resen yapılır. 6526 sayılı Kanunla[50] değiştirilen 5235 sayılı Kanun'un 12. hükmü gereği silah sağlama suçuna ilişkin davalar Ağır Ceza Mahkemelerinde görülür.

[49] 2010/6008 sayılı kanunla değiştirilen TMK'nın 5. maddesinin 3. fıkrası.

[50] Türk Ceza Kanunun İkinci Kitap Dördüncü Kısmının Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (318, 319, 324, 325 ve 332. maddeleri hariç), TMK. kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar, on yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarla ilgili dava ve işlere bakmakla ağır ceza mahkemeleri görevlidir. 6526 sayılı Kanunun 2. maddesi için bkz. 06.03.2014 tarihli Resmi Gazete Sayısı: 28933 (Mükerrer).

KAYNAKÇA

BODUR Nurullah-ÖZKUL Ezhat, **Uygulamada Terör Örgütü ve Terör Suçları,** Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2022.

EVİK Ali Hakan, **Özel Ceza Hukuku,** C. V, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2019.

EVİK Vesile Sonay, **Özel Ceza Hukuku**, C. VI, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2020. HAFIZOĞULLARI Zeki-ÖZEN Muharrem, **Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler Millete ve Devlete Karşı Suçlar,** US-A Yayıncılık, Ankara, 2016.

HAFIZOĞULLARI, Zeki-KURŞUN Hafız, "Türk Ceza Hukukunda Örgütlü Suçluluk", **TBBD,** S. 71, 2007.

KURT Şahin, **Uygulamada Terör Suçları ve Mevzuat,** Seçkin Yayıncılık, Ankara, 1998. KURTARAN Mustafa, "Silahlı Örgüte Silah Sağlama Suçu", **İKÜFD,** C.XIX, S.2, 2020. MANZİNİ Vincenzo, **Trattato di diritto penale italiano**, C. IV, Utet, Torino, 1987.

ÖZEK Çetin, **Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları Aleyhine Cürümler**, İÜ. Yayını, İstanbul, 1967.

ŞEN Ersan-ERYILDIZ Sefa H., **Suç Örgütü,** Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2021.

ÖNDER Ayhan, **Şahıslara ve Mala Karşı Cürümler**, Filiz Kitabevi, İstanbul, 1994.

ÖZGENÇ İzzet, **Suç Örgütleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2022.

TOROSLU Nevzat, **Cürümlerin Tasnifi Bakımından Suçun Hukuki Konusu**, Ankara, 1970.

TOZMAN Önder, **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma Suçu**, Adalet Yayıncılık, Ankara, 2017.

TÜRKOĞLU Türker, "Örgüte Yardımın Özel Şekli Olarak Terör Örgütüne Silah Sağlama Suçu (TCK 315) Yargıtay Kararları Işığında", **TAAD**, S. 42, Nisan 2020.

YAŞAR Osman-GÖKCAN Hasan Tahsin-ARTUÇ Mustafa, **Yorumlu Uygulamalı Türk Ceza Kanunu**, C. VI, Adalet Yayıncılık, Ankara, 2014.

YILMAZ Ejder, **Hukuk Sözlüğü**, Yetkin Yayıncılık, Ankara, 1996.