T.C.

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI

TEMEL EĞİTİMDEN ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ (TEOG) SINAVININ MATEMATİK ÖĞRETMENLERİ VE SEKİZİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan

Selvinaz İNCEOĞLU

Danışman

Doç. Dr. Oktay AKBAŞ

Eylül - 2015

Kırıkkale

Kişisel Kabul

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum "TEOG sınavının, matematik öğretmenleri ve 8.sınıf öğrencileri tarafından değerlendirilmesi" adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve faydalandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak faydalanılmış olduğunu belirtir ve bunu şeref ve haysiyetimle doğrularım.

09/09/2015

Selvinaz İNCEOĞLU

ÖNSÖZ

Araştırmamın her aşamasında bilgi ve tecrübesiyle beni yönlendiren, zamanını, emeğini, düşünce ve birikimlerini esirgemeyen kıymetli danışmanım Doç. Dr. Oktay AKBAŞ'a ve anket geliştirme sürecinde görüşlerini aldığım hocam Doç. Dr. Soner Mehmet ÖZDEMİR'e çok teşekkür ederim.

Anket uygulaması sırasında, teneffüslerini bilim adına feda eden kıymetli meslektaşlarıma, uygulama sırasında yardımlarını esirgemeyen okul yöneticilerine ve ankete katılan kıymetli öğrencilere çok teşekkür ederim.

Sadece akademik anlamda değil her yönüyle örnek aldığım, bıkmadan usanmadan saatlerce eğitim üzerine ufkumu açan tartışmalar yapabildiğim, maddi-manevi destekçim, sevgili babam Yrd. Doç. Dr. Mehmet ÖÇALAN'a, sadece yüksek lisans eğitimim süresince değil tüm hayatımda desteğini ve dualarını esirgemeyen annem Hatice ÖÇALAN ve kardeşim Sema Nur ÖÇALAN'a çok teşekkür ederim.

Yüksek lisans eğitimim sürecinde ümitsizliğe düştüğümde ümidim, başarısızlıktan korktuğumda cesaretim, yorulduğumda enerjim olan, en büyük destekçim, hayat arkadaşım ve biricik eşim Abdullah İNCEOĞLU'na ve hayatımıza girdiğinden beri her anımızı değerli kılan biricik oğlumuz Ebubekir'e çok teşekkür ederim.

ÖZET

İNCEOĞLU, Selvinaz, "TEOG Matematik Ortak Sınavının Matematik Öğretmenleri ve Sekizinci Sınıf Öğrencileri Tarafından Değerlendirilmesi", Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale, 2015.

Bu araştırmanın amacı, ortaokul matematik öğretmenlerinin ve 8.sınıf öğrencilerinin TEOG matematik ortak sınavına yönelik görüşlerinin belirlenmesidir. Araştırmanın verileri 2014-2015 eğitim öğretim yılında, Kırıkkale il merkezindeki ortaokullarda görev yapan 80 matematik öğretmeni ile farklı sosyo-ekonomik statülerde olan 6 ortaokulun rastgele seçilmiş 308 sekizinci sınıf öğrencilerinden elde edilmiştir. Öğretmen ve öğrencilere araştırmacı tarafından geliştirilen anket uygulanmıştır. Verilerin analizinde t testi, tek yönlü ANOVA ve ortalama puanlar kullanılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre; öğretmenlerin mesleki hizmet yıllarının anlamlı farklılığa yol açtığı ortaya çıkmıştır. Hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenler diğer öğretmenlere göre daha olumsuz görüş bildirirken, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin TEOG sistemini daha fazla benimsediği görülmektedir. Ayrıca TEOG kurslarında görev alan öğretmenler, diğer öğretmenlere göre daha olumlu değerlendirmede bulunmuşlardır. Öğrencilerin cinsiyetleri ve sosyo-ekonomik düzeyleri TEOG'a yönelik görüşlerde anlamlı farklılığa neden olmuştur. Erkek öğrencilerin, TEOG sınavının öz disiplin becerilerini geliştirdiğini kız öğrencilere göre daha yüksek düzeyde hissettikleri sonucuna varılmıştır. TEOG sınavını, orta ve üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler daha olumlu değerlendirirken, alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler, genel olarak olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: TEOG, Ortaöğretime Geçiş Sistemi, Ortak Sınavlar, Matematik Öğretimi, İlköğretim Matematik Ders Programı.

ABSTRACT

İNCEOĞLU, Selvinaz, "The Assessment of The TEOG Common Math Exam by Secondary School Math Teachers and 8. Grade Students", Master's Thesis, Kırıkkale, 2015.

The aim of this study is to identify the opinions of secondary school math teachers and 8. grade students intented for the TEOG common math exam. The research data has been derived from 80 math teachers who served in secondary education school and 308 students in 8. grade from 6 different schools which was chosen randomly by socio-economic status in Kırıkkale city center in 2014-2015 academic year. The questionnaire which was developed by the researher, has been applied to teacher and students. In the analysis of data t test, one way anova and mean scores have been used.

According to the results of the research; it is appeared that, teachers' vocational period of office causes a significant difference. While teachers whose service time 6-10 years reported more negative views than other teachers, it is seen that the TEOG system more adopts by teachers who are service time 11-21 years. Also, teachers who are assigned in the TEOG courses had made more positive evaluations than other teachers. Students' genders and socio-economic levels caused significant difference in opinion about TEOG. It was concluded that male student's feel on high level that TEOG examination, developed their self-discipline skills more than female students. While students who at middle and upper socio-economic grade were evaluated as more positive the TEOG examination, students who were lower socio-economic grade had generally expressed negative opinion.

Key Words: TEOG, Transition to Secondary Education, Common Exams, Education of Maths, Primary Maths Curriculum.

KISALTMALAR

LGS : Liselere Giriş Sınavı

MEB : Milli Eğitim Bakanlığı

OECD : Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (Organisation for Economic Co-operation and Development)

OKS : Orta Öğretim Kurumlan Sınavı

ÖSS : Öğrenci Seçme Sınavı

ÖSYM : Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi

PISA : Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı (Programme for International Student Assessment)

SBS : Seviye Belirleme Sınavı

TEOG : Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sistemi

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1: Ortak Sınavlardaki Derslerin Ağırlık Katsayıları 17
Tablo 2: Matematik Öğretmenlerine Ait Kişisel Bilgiler 26
Tablo 3: Öğrencilere Ait Kişisel Bilgiler 26
Tablo 4: Ölçek Seçenekleri ve Puan Aralıkları 29
Tablo 5: "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Cinsiyetlerine Göre Puanlarının t-testi Sonuçları 30
Tablo 6: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Cinsiyetlerine Göre Puanlarının t-testi Sonuçları 35
Tablo 7: Matematik Öğretmenlerinin "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkisi" Alt Boyutuna İlişkin Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları 38
Tablo 8: Matematik Öğretmenlerinin "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutunun Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları 40
Tablo 9: Matematik Öğretmenlerinin "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutunun, Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları 44
Tablo 10: Matematik Öğretmenlerinin "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutunun, Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları 47
Tablo 11: "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 50
Tablo 12: "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü Anova Sonuçları 53
Tablo 13: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 55
Tablo 14: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları 58

Tablo 15: “TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar..... 60
Tablo 16: “TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları..... 61
Tablo 17: “TEOG Sorularının Niteliği” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar..... 62
Tablo 18: “TEOG Sorularının Niteliği” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları..... 66
Tablo 19: “Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)’ Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar..... 68
Tablo 20: “Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)’ Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları..... 71
Tablo 21: “Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve StandartSapmalar..... 72
Tablo 22: “Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları..... 75
Tablo 23: “MEB’e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar..... 77
Tablo 24: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre “MEB’e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler” Alt Boyutuna İlişkin Tek FaktörlüANOVA Sonuçları..... 80
Tablo 25: “Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler” Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar..... 83

Tablo 26: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü Anova Sonuçları 86
Tablo 27: "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine Göre Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar.. 89
Tablo 28: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" Alt Boyutuna İlişkin Tek FaktörlüANOVA Sonuçları 90
Tablo 29: "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine Göre Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar.. 92
Tablo 30: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları 95
Tablo 31: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 99
Tablo 32: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları 102
Tablo 33: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 103
Tablo 34: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları 106
Tablo 35: Öğrencilerin Cinsiyete Göre "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları 109
Tablo 36: Öğrencilerin Cinsiyete Göre 'TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi' Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları 113
Tablo 37: Öğrencilerin Cinsiyete Göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları 116
Tablo 38: Öğrencilerin Cinsiyete Göre 'TEOG Sınavına Hazırlık Süreci' Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları 118
Tablo 39: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "MEB"e göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 120

Tablo 40: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü Anova Sonuçları 123
Tablo 41: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 125
Tablo 42: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları..... 128
Tablo 43: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 130
Tablo 44: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları 132
Tablo 45: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar 133
Tablo 46: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü Anova Sonuçları 134

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ i

ÖZET ii

ABSTRACT iii

KISALTMALAR iv

TABLOLAR LİSTESİ v

GİRİŞ 1

BİRİNCİ BÖLÜM

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

1.1. EĞİTİM ve MATEMATİK EĞİTİMİ 5

1.2. EĞİTİMDE ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME 6

1.3. ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ SİSTEMİ 9

1.3.1. Geçmişten Günümüze Ortaöğretime Geçiş Sistemi ve Ortaöğretim Kurumlan 9

1.3.2. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sistemi (TEOG) 14

1.3.2.1. TEOG Amaçları 15

1.3.2.2. TEOG Ortak Sınavların Değerlendirilmesi 16

1.3.2.3. Yıl Sonu Başarı Puanı Hesaplanması 17

1.3.2.4. Ağırlıklandırılmış Ortak Sınav Puanı Hesaplaması 17

1.3.2.5 Ortaöğretime Yerleştirmeye Esas Puanın Hesaplanması 18

1.4. KONU İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR 18

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ 25

2.2. ARAŞTIRMANIN ÇALIŞMA GRUBU 25

2.3. VERİ TOPLAMA ARACI 27

2.4. VERİLERİN TOPLANMASI 28

2.5. VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ 28

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

3.1. BİRİNCİ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR 30

3.2. İKİNCİ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR 50

3.3. ÜÇÜNCÜ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR 77

3.4. DÖRDÜNCÜ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR 109

3.5. BEŞİNCİ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR 120

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

4.1. SONUÇ 136

4.1.1. Birinci Alt Amaca İlişkin Sonuçlar 137

4.1.2. İkinci Alt Amaca İlişkin Sonuçlar 138

4.1.3. Üçüncü Alt Amaca İlişkin Sonuçlar 138

4.1.4. Dördüncü Alt Amaca İlişkin Sonuçlar 139

4.1.5. Beşinci Alt Amaca İlişkin Sonuçlar 140

4.2. ÖNERİLER 141

KAYNAKÇA 142

EKLER i

EK.1. Araştırma İzni i

EK.2. Öğrenci Anket Formu ii

EK.3. Öğretmen Anket Formu viii

GİRİŞ

Günümüzde hızla değişen ve yinelenen teknoloji karşısında toplumların kendilerini yenilemeleri ve baş döndüren bu gelişime ayak uydurmaları zorunlu hale gelmiştir. Ülkemiz genç ve potansiyeli yüksek bir nüfusa sahip olmasından dolayı bu potansiyelin etkin bir şekilde kullanılması için eğitim son derece önem taşımaktadır.

Ülkemizde öğrenme ve öğretme süreçlerinde yeni yaklaşımlar geliştirmek, böylece nitelikli bireyler yetiştirmek eğitim hedefimizin temel önceliğini oluşturmaktadır. Bu bilinç ve sorumlulukla, eğitimin hemen her alanında önemli atılımlar yapmak, ülkemizin eğitim hedeflerine ulaşabilmesi amacıyla neler yapabileceğini tasarlamak için oldukça yoğun bir çaba sarf edildiği ilgili kurum ve kuruluşlarca dile getirilmektedir (MEB, 2013 a).

Ülkemizde iyi bir gelecek için çaba sarf eden öğrencilerin eğitim yaşamlarında merkezi sınavlar önemli bir yere sahiptir. Öğrencilerin yapılan sınavlardan aldıkları puana göre, yerleştirildikleri ortaöğretim kurumunun niteliği değişmektedir. Gelecekte iyi bir yaşam planlayanlar, hedeflerine iyi bir meslek seçerek ulaşabileceklerinin, iyi bir mesleğin de iyi bir üniversiteyi kazanmakla olacağının farkındadırlar. Tüm bunlara ulaşabilmenin yolu kaliteli bir ortaöğretim kurumunu kazanmakla başlamaktadır (Ocak, Akgül, & Yıldız, 2010:38). Ortaöğretim, öğrencilerin geleceğinin belirlenmesinde önemli bir role sahip olduğundan dolayı öğrencilerin hangi orta öğretim kurumunda öğrenimlerini devam ettireceklerinin uygun bir biçimde belirlenmesi gerekmektedir. Türkiye'de 1970'lerden sonra üniversiteye giriş sürecinin zorlaşmasıyla birlikte üniversiteyi kazanmayı kolaylaştıran Anadolu ve Fen Liselerinin önemi geniş kitlelerce anlaşılmış ve bu okullara olan talep giderek artmıştır (Şahin, 2009:16).

Ülkemizde öğrenci sayısıyla nitelikli orta öğretim kurumlarının sayısının aynı oranda artmaması nedeniyle ortaöğretim kurumlarına geçişte sınav yapılması zorunlu hale gelmiştir. Fakat bu sınavların gerek içerikleri gerekse öğrencilerin üzerinde

oluşturduğu etkileri eğitim sistemimizin süregelen tartışma konularından biri olmuştur. Özellikle ilköğretim kurumlarından sonra yapılan sınavlar daha çok tartışılmaktadır. Ortaöğretim kurumlarına geçişlerin sadece sınav ağırlıklı olması, diğer değerlendirme unsurlarını dikkate almaması esas eleştiri noktasıdır. Performans değerlendirme, öz değerlendirme, akran değerlendirme gibi alternatif değerlendirme çeşitlerinin dikkate alınmaması özel dersleri, kursları ve dershaneleri gündeme getirmektedir. Kademeler arası geçişteki bu tartışmalar özellikle ortaöğretim kurumlarına geçişte farklı modeller denenmesine neden olmuştur. Bu modellerden biri yukarıda bahsedilen eksiklikleri giderdiğini belirten Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sistemi (TEOG) uygulamasıdır.

Öğrencilerin eğitim sürecinde kazandırılmaya çalışılan davranışların ne kadarını kazanmış olduklarının belirlemek ve öğrencileri bir üst öğrenim kurumuna yerleştirmek amacıyla ülkemizde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından merkezi olarak yapılan sınavlar ve bu sınavda ulaşılan başarı düzeyi öğrencilerin geleceğine yön vermesi açısından oldukça önem taşımaktadır. Bu bağlamda sınav başarısı bu kadar önemli iken, öğrencilerin ve programın uygulayıcısı olan matematik öğretmenlerinin TEOG sistemine yönelik görüşlerinin ortaya konulması ve daha iyi anlaşılması için bu araştırmada yeni bir sistem olan TEOG matematik ortak sınavı incelenmeye değer bulunmuştur.

Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) uygulamasının öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi, uygulamanın farklı sosyoekonomik düzeyden öğrencileri bulunan okullardaki durumunun ortaya konması, sistemin aksayan yönlerinin belirlenmesi bu çalışmanın temel problem durumudur.

TEOG ortak sınavlarından bir tanesi olan Matematik testi hakkında, programın uygulayıcısı olan matematik öğretmenlerinin ve 8. sınıf öğrencilerinin TEOG sistemine yönelik görüşlerini belirlemek araştırmanın temel amacıdır. Araştırmanın alt amaçları aşağıdaki gibidir:

1. Ortaokul matematik öğretmenlerinin TEOG matematik ortak sınavına

yönelik görüşleri, cinsiyete göre değişmekte midir?

2. Ortaokul matematik öğretmenlerinin TEOG matematik ortak sınavına yönelik görüşleri, TEOG kursunda görevli olma değişkenine göre değişmekte midir?
3. Ortaokul matematik öğretmenlerinin TEOG matematik ortak sınavına yönelik görüşleri, mesleki hizmet süresine göre değişmekte midir?
4. 8. sınıf öğrencilerinin TEOG matematik ortak sınavına yönelik görüşleri, cinsiyete göre değişmekte midir?
5. 8. sınıf öğrencilerinin TEOG matematik ortak sınavına yönelik görüşleri, sosyo-ekonomik düzeye göre değişmekte midir?

Ortaöğretime geçiş, 2013-2014 eğitim öğretim yılından itibaren TEOG ile yapılmaktadır. TEOG sınavın öğrencilerin kendi okulunda uygulanması, yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi, TEOG kazanımlarının önceden veriliyor olması, yazılı sınavlardan biri olarak kabul edilmesi, mazeret sınavı imkânının olması gibi yenilikler sebebiyle daha önce uygulanan ortaöğretime geçiş sistemlerinden farklıdır. Bu araştırma sonucunda; matematik öğretmenleri ve 8. Sınıf öğrencilerinin görüşleri alınarak TEOG sisteminin aksayan yönlerini belirlenebilecek ve sistemin daha sağlıklı işleyebilmesi için yapılacak çalışmalara yardımcı olunacak ve çözüm yolları önerilebilecektir. Araştırmanın, konu ile ilgili yapılacak diğer çalışmalara yol göstereceği düşünülmektedir.

Araştırmanın verileri Kırıkkale il merkezinde görev yapan 80 ortaokul matematik öğretmeni ile Kırıkkale merkezinde farklı sosyoekonomik düzeyde rrastgele seçilen Milli Eğitim Bakanlığına bağlı altı devlet okulu öğrencilerinden oluşan 308 öğrenci ile sınırlıdır.

Bu araştırmanın sayıltıları aşağıdaki gibidir:

1. Rastgele seçilen 308 öğrencinin tüm 8. sınıf öğrencilerini temsil ettikleri ve öğrencilerin bu çalışmada gerçek düşüncelerini ifade ettikleri,
2. Kırıkkale il merkezinde görev yapan 80 ortaokul matematik öğretmeninin tüm matematik öğretmenlerini temsil ettiklerini ve öğretmenlerin bu

çalışmada gerçek düşüncelerini ifade ettikleri,

3. Araştırmacı tarafından geliştirilen ölçeğin TEOG ortak matematik sorularına ilişkin görüşleri belirlemede yeterli olduğu,
4. Araştırma verilerini test etmek için kullanılan istatistikî tekniklerin araştırmaya uygun olarak seçildiği,
5. 2014-2015 eğitim- öğretim yılında 1. Dönem uygulanan TEOG sınavının, tüm TEOG sınavlarını temsil ettiği varsayılmaktadır.

1. BOLUM

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

1.1. EĞİTİM ve MATEMATİK EĞİTİMİ

Fidan (1985) eğitimi, insanları belli amaçlara göre yetiştirme süreci şeklinde tanımlamıştır. Bu süreçten geçen insanın kişiliğinin farklılaştığını, bu farklılaşmanın eğitim sürecinde kazanılan bilgi, beceri, tutum ve değerler yoluyla sağlanabileceğini ifade etmiştir. Eğitim sistemi her ne kadar bir bütün olarak kaliteye ihtiyaç duysa da, bilimsel ve teknolojik gelişmeler dikkate alındığında, matematik eğitiminin tüm eğitim sistemleri içerisinde kayda değer bir önemi ve yeri vardır. Nitelikli bir eğitim sistemi, matematiksiz düşünülemez (Poyraz, Gülten, & Bozkurt, 2013:29).

Matematik eğitimi salt matematik bilen değil, bildiklerini uygulayan, karşılaştığı problemlere çözüm üretebilen insanlar yetiştirmeyi hedeflemektedir. Dolayısıyla matematik eğitimindeki yeni anlayış, matematiğin tanımına da uygun olarak salt matematiksel bilgi öğrenmek yerine matematik yaparak matematiği öğrenmeyi ön plana çıkarmaktadır (Olkun & Uçar, 2007:33).

Altun (2006:224) matematiği en sade şekliyle 'yaşamın soyutlaşmış biçimi' olarak tanımlamıştır. Her ne kadar matematik mantığa dayalı soyut bilim dallarından biri olsa da matematik birçok insanda yoğun bir duygusallık uyandırmaktadır. Öyle ki, insanlar matematiği sevmekte ya da nefret etmektedir (Dursun & Dede, 2008:297). Matematik günümüzde eskisi gibi, öğrenebilmesi gerekli soyut kavramların ve becerilerin bir koleksiyonu değil, realitenin modellenmesini temel alan problem çözme ve anlamlandırma süreci ile oluşan bilgi ve yine bu süreç içinde gelişen beceriler olarak algılanmaktadır. Okullardaki matematik öğretiminin gerçek hayatla uyumunun olmaması, öğrencilerin okulda öğrendikleri bilgi ve becerileri gerçek yaşamda kullanmada, karşılaştıkları problemleri çözmede yetersiz kalmaları matematik öğretimini sorgulamamıza neden olmaktadır (Altun, 2006:224).

Matematik eğitimi, bireylere fiziksel dünyayı ve sosyal etkileşimleri anlamaya yardımcı olacak geniş bir bilgi ve beceri donanımı sağlayabilmektedir. Matematik eğitimi yaratıcı düşünmeyi kolaylaştırmanın yanında estetik gelişimi de sağlamaktadır. Eğitim tarihi boyunca matematik eğitiminin toplum içindeki yeri ve önemine paralel olarak, farklı matematik öğretim programları geliştirilmiş, uygulanmış ve tekrar tekrar değiştirilmiştir (Mercan, 2011:2). Matematik öğretiminde kullanılan geleneksel öğretim yöntemlerinin öğrenci başarısını artırmada yetersizliği de zaten soyut olan matematiğin anlaşılmasını zorlaştırmaktadır. Bu nedenle, matematik öğretim programının yaş, düzey ve çevre koşulları gibi etkenler dikkate alınarak, daha somutlaştırarak ve yaşayarak öğrenmeye imkân verecek şekilde hazırlanması gerekir (Dursun & Dede, 2004: 219).

1.2. EĞİTİMDE ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME

Bireylerin bir eğitim sürecine başlarken yeteneklerinin, ön bilgilerinin veya hazır bulunuşluk düzeylerinin belirlenmesinde; eğitim süreci içerisinde eksik yanlış bilgilerinin veya gelişim düzeylerinin ortaya çıkarılmasında; eğitim süreci sonunda ise bütün hedef davranışları kazanma düzeylerinin ve davranış değişikliklerinin tespit edilmesinde ölçme değerlendirmeye ihtiyaç vardır.

Gerek okul ortamında dersler bazında, gerek ulusal ve uluslar arası sınavlarla yapılan değerlendirme; eğitim öğretim etkinliklerinin vazgeçilmez bir parçasıdır. Değerlendirme; öğrencilerin hangi alanlarda öğrenme eksiklerinin olduğunu saptamak, öğrencilerin bir alanda gerekli görülen en düşük yeterlik düzeyine ulaşıp ulaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan değerlendirme, öğrencileri niteliklerine göre sınıflamak ya da farklı nitelikteki öğrenciler arasından bir kurum için istenilen nitelikte olanları seçmek ve yerleştirmek amaçlarıyla da yapılabilir (Karabay, 2014:641).

Değerlendirmenin yapılabilmesi için öncelikle ölçmenin yapılması gerekir. Ölçme; belli bir nesnenin ya da nesnelerin belli bir özelliğe sahip olup olmadığının, sahipse sahip oluş derecesinin gözlenip gözlem sonuçlarının sembollerle ve özellikle

sayı sembolleriyle ifade edilmesidir (Tekin, 1993:35). Değerlendirmeyi ölçmeden ayıran en önemli özellik karar verme boyutudur. Ölçmenin temel özelliği, sonuçların nicel olarak ifade edilmesi, değerlendirmenin ise, ölçme sonuçlarının belirli ölçütlere göre yorumlanarak yargılara varılmasıdır (Demirel,2007:226).

Öğrenciler hakkında önemli kararların alınmasında kullanılan ölçme araçlarının niteliğini belirleyen teknik özelliklerden en önemlileri güvenirlik ve geçerliktir. Güvenirlik en genel tanımıyla ölçme aracının hatalardan arınık olmasıdır. Hatasız ölçmeler, ölçmecilere, ölçülen nesnenin ya da bireyin özelliği hakkında doğru ve gerçek olan bilgiyi verir. Bu nedenle, eğitimde yapılan ölçmelerin mutlaka güvenilir olması yani hatalardan arınık olması gerekmektedir. Geçerlilik; bir ölçme aracının ya da yönteminin ölçmeyi amaçladığı özelliği tam ve doğru olarak ölçme derecesidir. Bir diğer deyişle bir ölçme aracının, amaca hizmet etmesidir (Güler N. , 2011:30).

Sınavlar ve sonuçları dünyanın birçok ülkesinde çeşitli amaçlarla kullanılmaktadır. Türkiye kullanış amaçları bakımından sınav çeşitliliğine sahip bir ülkedir. Sınavların yapılış amaçlarına uygun olarak geliştirilmesi ve sınavdan elde edilen puanların amaca uygun kullanılması önemlidir (Bal, 2011:200).

Ülkemizde başta yükseköğretim kurumlan olmak üzere ve birçok ortaöğretim kurumuna öğrenci seçme ve yerleştirme işlemi merkezi sınavlar sonucunda olmaktadır. Bu kurumlara sınav yoluyla öğrenci seçme ve yerleştirmenin nedeni öncelikle öğrenci sayısının nitelikli kurum sayısıyla paralel olmamasıdır. Bir diğer nedeni ise bir öğretim programının farklı düzeylerine ve çeşitli öğretim kurumlarına başvuran adayların sayısı, öğretim kurumunda öğrenim görecek bireylerin o programa uygun olup olmadıklarını belirlemektir. Bu sınavlar uygulamada kolaylık sağladığı için çoktan seçmeli testler şeklinde uygulanmaktadır (Durmaz, 2009:9).

Öğrencilerden beklenen davranışların ne derece kazanıldığının eksiksiz olarak belirlenmesi için hedeflenen davranışların ölçülmesinin de eksiksiz yapılması gerekmektedir. Bu nedenle öğrencilerin değerlendirilmesinde seçilen ölçme aracı, ölçülmek istenen özelliklere uygun olarak belirlenmelidir (Güler, Özdemir, & Dikici, 2012:42). Ülkemizde merkezi olarak yapılan sınavların tamamı çoktan seçmeli testler

kullanılarak yapılmaktadır.

Çoktan seçmeli testler; öğrenciye, her soru ile birlikte bu sorunun cevabı ve onun cevabı sanılabilecek olan ifadeler verilmesi ve öğrenciden, bunlardan hangisinin sorulan sorunun cevabı olduğunu belirtmesinin istendiği test türüdür (Özçelik, 1998:57). Çoktan seçmeli testlerinin temel özellikleri şöyledir (Turgut, 2003:186):

- Sorunun doğru cevabı kendi içinde verilmiştir, cevaplayıcı bağımsızlığı yoktur.
- Test süresinin çoğu, maddeleri okumaya ve doğru cevabı bulmaya harcanır.
- Şans başarısı vardır.
- Madde istatistikleri hesaplanmış bir soru bankası oluşturulabilir.
- Yazımı uzmanlık ve tecrübe gerektirir.
- Hazırlanması çok, puanlanması az zaman alır.

İşman ve Eskicumalı (2006) çoktan seçmeli soruların aksaklıklarını şu şekilde belirtmiştir.

- Şans başarısı vardır.
- İyi çoktan seçmeli test hazırlamak için tecrübe ve uzmanlık gerektirir.
- Puanlaması kısadır ama hazırlaması oldukça zaman alır.
- Üst düzey bilişsel becerileri ölçme konusunda yetersizdir.

Tan(2008:273) çoktan seçmeli test maddelerinin üstünlüklerini aşağıdaki şekilde açıklamıştır:

Bu testlerde, belli bir sınav süresi için çok sayıda soru sorulabilir. Bu kazanımlara planlı bir şekilde dağıtılarak, öğretilenlerin tümü etkili bir şekilde yoklanabilir. İyi hazırlanmış seçmeli testlerin kapsam geçerliği yüksektir denebilir. Testlerde çok sayıda soru sorulabilmesi güvenirliğin de yüksek olmasını sağlar. Seçmeli testlerdeki test maddeleri için cevaplama objektiftir. Seçmeli testlerde cevaplar, hemen hemen herkes tarafından aynı şekilde puanlanabilmektedir.

1.3. ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ SİSTEMİ

İlköğretimi bitiren öğrencilerin ortaöğretim kurumlarına yerleştirilmesinde günümüze kadar pek çok yöntem denenmiştir. Uygulanan yöntemlerin şekli ve içeriği, eğitim çevrelerince yer yer eleştirilmiştir. Uygulanan yöntemler alınan eğitimi genel olarak ölçme ve değerlendirmeden ziyade, üst kuruma yerleştirme aracı olarak kullanılmıştır. Yapılan sınavlardan alınan sonuçların öğrencinin girmek istediği kurumun puanına yetip yetmediğine bakılıp, elde edilen sonucun öğrencinin hazır bulunuşluk durumu ve önceki öğrenmeleriyle birlikte bir bütün olarak değerlendirilmemesi, ortaöğretime geçiş sistemini eleştirilere açık hale getirmiştir (Ocak,Akgül,&Yıldız,2010:38).

1.3.1. Geçmişten Günümüze Ortaöğretime Geçiş Sistemi ve Ortaöğretim Kurumları

Ülkemizde 1955 yılından itibaren yabancı dilde eğitim yapan kolejlerin açılması, ortaöğretimin gelişimi ve dönüşümü açısından oldukça önemlidir. Kolejlerin kurulması, Türkiye'de ortaöğretim kurumlarının çeşitlenmesinde ve sınavla öğrenci alan ortaöğretim kurumlarının ortaya çıkışında önemli bir tarihtir. İkinci Dünya Savaşının bir sonucu olarak ülkelerin birbirleriyle bilim ve teknoloji yarışına girmesiyle, Türkiye'de de bilim ve teknoloji alanında nitelikli insan kaynağı yetiştirilmesi amacıyla bir takım girişimlerde bulunulmuştur. Buna yönelik atılan ilk adımlardan biri, halen Anadolu lisesi olarak bilinen okulların o dönem kolej ismiyle kurulmasıdır. 1955 yılında matematik ve fen derslerini İngilizce öğretmek üzere bir kaç ilde (İstanbul, İzmir, Eskişehir, Konya) açılan bu okullar öğrencilerini sınavla kabul eden ilk devlet okullarındandır (Güven, 2010:283).

Türkiye'de sınavla öğrenci alan ortaöğretimin kurumlarının tarihi açısından ikinci önemli gelişme, fen liselerinin kurulmasıdır. Fen liselerinin kurulması kararı ilk olarak 5-15 Şubat 1962'de toplanan VII. Milli Eğitim Şurasında ortaya atılmıştır (Gür, Çelik, & Coşkun, 2013:5). İlk Fen Lisesi, gerekli laboratuar ve diğer ders

araçları temin edildikten sonra 1964 yılında Ankara'da açılmıştır (Güven, 2010:283). Fen liseleri model alınarak daha sonra kurulan bir diğer lise türü, sosyal bilimler liseleridir. İlk sosyal bilimler lisesi, 2003 yılında kurulmuştur. Kuruluş amacı, sosyal bilimler ve edebiyat alanında bilim insanları yetiştirmek olan Sosyal Bilimler Liseleri sınavla öğrenci kabul etmektedir.

1970'lerde yükseköğretime olan talebin artmasıyla birlikte, Fen ve Anadolu Liselerine olan talep de artmıştır. Gerek yüksek öğretim kurumlarına yerleştirilen öğrenci sayısının fazlalığı gerekse bu okullarda verilen eğitimin kalitesi nedeni ile bu ortaöğretim kurumlarına başvuranların sayısı yıldan yıla artmıştır. Bu durum Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Ortaöğretime geçiş sınavlarının merkezi ve tek bir sınavla yapılmasını zorunlu kılmıştır. 1980 yılından itibaren beş yıllık ilkokulu bitiren öğrenciler Anadolu Liseleri ve özel okullara yerleşebilmek için Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sınava tabi tutulmuşlardır (Ünlü, 2005:42).

Sınavla öğrenci alan Anadolu öğretmen liseleri ise 1990 yılından itibaren kurulmuştur. Anadolu öğretmen liselerinin kuruluş amacı; başta öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarına öğrenci hazırlamak, yabancı dil öğretmek ve ortaöğretim düzeyinde ortak bir genel kültür vermek, ülke kalkınmasına sosyal, kültürel ve ekonomik yönden katkıda bulunma bilincini ve gücünü kazandırmaktır (MEB, 2006:5).

1998 yılına kadar ortaöğretime geçiş sınavları Anadolu ve Fen Liseleri sınavları olmak üzere iki farklı şekilde yapılmıştır. Zorunlu eğitim süresinin beş yıl olduğu yıllarda, ilkokul 5. Sınıfı bitiren öğrenciler iki aşamalı bir sınavdan geçerek Anadolu Liselerinin Ortaokul kısmına yerleşmekteydiler. Ortaokul son sınıf öğrencileri, Fen ve Anadolu Liselerine girebilmek için ortaokul üçüncü sınıfta iki aşamalı bir sınava tabi tutularak seçilmekte idiler. Öğrencilerin bu sınava başvurabilmeleri için ortaokul bir, iki ve üçüncü sınıf Türkçe, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri başarı ortalamasının beşlik sistemde en az üç olması ve bu sınıfları zayıfsız olarak geçmeleri şartı aranmıştır (Ünlü, 2005:43).

1997-1998 eğitim-öğretim yılında uygulanmaya başlanan sekiz yıllık zorunlu eğitim; ortaöğretime geçiş sisteminde büyük değişikliklere sebep olmuştur. Sekiz

yıllık zorunlu eğitim ile ilkokul ve ortaokul birleşerek ilköğretim okullarına dönüşmüş; böylece Anadolu Liselerinin ortaokul kısımları kapanmıştır. Liselere giriş sınavları ilköğretim okullarının sekizinci sınıfında okuyan öğrencilere uygulanmıştır. Fen Lisesi, Anadolu Lisesi ve Meslek Liselerine öğrenciler Liselere Giriş Sınavı (Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı OKÖSYS) adı altındaki sınav ile yerleştirilmiştir (Ünlü, 2005:43).

2005-2006 eğitim-öğretim yılından itibaren ortaöğretim kurumlarında eğitim-öğretim süresi dört yıla çıkarılmış ve Anadolu liselerindeki hazırlık sınıfları kaldırılmıştır. 2007-2008 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulanmak üzere ortaöğretime geçiş sisteminde köklü değişiklikler yapılmıştır. 2004-2007 yılları arasında uygulanan OKS, 2007 yılında son kez uygulanmış ve 2008-2009 eğitim-öğretim yılından itibaren ortaöğretim kurumlarına geçişler Seviye Belirleme Sınavı (SBS) ile sağlanmıştır (Ünlü, 2005:43).

Seviye Belirleme Sınavı, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2009 yılında hazırlanan e-kılavuzda aşağıdaki gibi açıklanmıştır.

- Ortaöğretime Geçiş Sistemi; 6, 7 ve 8'inci sınıflarda hesaplanan sınıf puanlarının, belirlenen oranlarından elde edilen ortaöğretime yerleştirme puanına (OYP) göre merkezî yerleştirmenin yapılacağı bir sistemdir. Ortaöğretime Geçiş Sistemi; Seviye Belirleme Sınavı Puanı (SBS), Davranış puanı (DP) ve yılsonu başarı puanından (YBP) elde edilen sınıf puanları (SP) temelinde yürütülmektedir.
- Seviye Belirleme Sınavı; öğrencinin çok yönlü olarak ölçme ve değerlendirmesini yapmayı amaçlayarak yenilenen Ortaöğretime Geçiş Sisteminin sınav sürecini oluşturmaktadır. Seviye Belirleme Sınavları; ilköğretimin 6'ncı, 7'nci ve 8'inci sınıflarında; görsel sanatlar, teknoloji ve tasarım, müzik, beden eğitimi, rehberlik/sosyal etkinlikler dersleri dışındaki zorunlu derslerin öğretim programlarından ders yılı sonunda yapılan merkezî sistem sınavlarıdır.
- Yıl Sonu Başarı Puanı; öğrencinin derslerden aldığı yılsonu puanları, o derslere ait haftalık ders saati ile çarpılarak ağırlıklı yılsonu puanları

hesaplanması ve bu puanların toplamının, o derslere ait haftalık ders saati toplamına bölünmesi ile hesaplanan puandır. Puanlama 100 tam puan üzerinden yapılır, okuldaki 6'ncı,7'nci ve 8'inci sınıflardaki en yüksek puan 500 tam puana dönüştürülür. Yılsonu başarı puanlarının 500 tam puana dönüştürülmesi işlemi, kaynaştırma yoluyla veya özel eğitim sınıf/okullarında eğitim gören öğrenciler için diğer öğrencilerden ayrı olarak ve kendi grupları içinde yapılır.

- Davranış Puanı; öğrencinin okul içindeki okul kültürüne uyum, öz bakım, kendini tanıma, iletişim ve sosyal etkileşim, ortak değerlere uyma, çözüm odaklı olma, sosyal faaliyetlere katılım, takım çalışması ve sorumluluk, verimli çalışma, çevre duyarlılığı ölçütlerinin notla değerlendirilmesi sonucunda elde edilen davranış notunun 100'lük puana çevrilmesi ve 500 tam puana dönüştürülmesi ile hesaplanan puandır. Herhangi bir nedenle ders/derslerden davranış notu eksik olan öğrencilerin davranış puanları, mevcut notlar üzerinden belirlenir.
- Sınıf puanı hesaplanırken, seviye belirleme sınavı puanının %70'inin, yılsonu başarı puanının % 25'inin ve davranış puanının %5'inin etki ettiği çok boyutlu performans göstergelerine dayalı olarak ölçme ve değerlendirme yapılmaktadır. Ortaöğretime geçişte esas alınacak Ortaöğretime Yerleştirme Puanının hesaplanmasında ise; öğrencilerin 6'ncı sınıf "Sınıf Puan"ının yüzde 25'i, 7'inci sınıf "Sınıf Puan"ının yüzde %35'i ve 8'inci sınıf "Sınıf Puan"ının yüzde 40'ı alınarak hesaplanır. Herhangi bir sebeple seviye belirleme sınavına katılmayan öğrencinin seviye belirleme sınavı puanı, o yıla ait en düşük seviye belirleme sınavı puanıdır.
- 2007-2008 eğitim-öğretim yılında ilk defa SBS' ye 7'nci sınıftan katılan öğrencilerin 7'nci sınıf puanının %40'ı, 8'inci sınıf puanının % 60'nın toplamı alınarak ortaöğretime yerleştirme puanı hesaplanır. Sınıf tekrarı yapan öğrencilerin sınıf puanı, sınıf tekrarı yapılan yıla ait seviye belirleme sınav puanı, davranış puanı ile yıl sonu başarı puanı kullanılarak hesaplanacaktır (MEB, Seviye Belirleme Sınavı E-Başvuru Kılavuzu, 2009).

2010 yılında MEB tarafından üç yıl içerisinde sınavla öğrenci alan liselere geçiş için kullanılan SBS'nin kaldırılacağına ilişkin başlatılan çalışmalar ve zorunlu eğitim süresinin 4+4+4 ile birlikte 8 yıldan 12 yıla çıkarılması, sistemdeki mevcut sınavların sorgulanmasına neden olmuştur. MEB belirli bir müddet SBS ile ilgili çalışmaları sürdürdükten sonra SBS'nin kaldırılması yönünde kararlar almıştır. İlk kez 2009 yılında uygulamaya konulan SBS, 2013 yılına kadar uygulanmıştır. 2013 yılında ise sadece 8. sınıf öğrencilerine SBS yapılmış olup, bu sınav ve okul başarı puanı ile öğrencilerin ortaöğretim kurumlarına yerleşmeleri öngörülmüştür (Uzoğlu, Cengiz, & Daşdemir, 2013:78).

Özetle ifade etmek gerekirse, sınavla öğrenci alan okul sayısı sürekli artmış ve 2010 yılında genel liselerin Anadolu liselerine dönüştürülmesi kararıyla birlikte gelinen noktada, akademik eğitim almak isteyen neredeyse bütün öğrencilere yönelik seçmeci/elemeci bir sınav uygulanmıştır. Bir başka ifadeyle, az sayıda okula öğrenci seçen bir eğitim sistemi bütün akademik liselere, hatta bazı meslek lisesi türlerine de sınavla öğrenci seçen bir sisteme dönüşmüş ve bu süreçte aileler ve öğrenciler arasındaki rekabet giderek artmıştır. Bütün bu gelişmelere paralel olarak, öğrenciler ve aileler üzerinde sınav baskısı yaygınlaşmış ve yoğunlaşmıştır. Bundan dolayı, bu süreçte, öğrencilerin dershane ve özel ders gibi okul dışı kaynaklara yönelimi de artmıştır.

Türkiye'de ortaöğretime öğrenci seçme ve yerleştirme sürecinde temel belirleyici merkezi sınavlar olmasına rağmen, sınavların, yapısı, içeriği, puan hesaplama yöntemi gibi konularda bir istikrar sağlanamamıştır. Son on yılda dört farklı sınav sistemi uygulanmıştır: Liselere Giriş Sınavı(LGS), Ortaöğretim Kurumları Seçme ve Yerleştirme Sınavı (OKS), SBS'ler ve SBS uygulanmıştır. Sınav sistemindeki değişimler, merkezi sınavların eğitim sistemi, öğrenci ve veliler üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak hatta yok etmek gerekçesi ile gerçekleştirilmiştir (Gür, Çelik, & Coşkun, 2013). Ülkemizde 2009-2013 yılları arasında uygulanan SBS'nin olumlu özelliklerinin yanında bazı olumsuz özellikleri de vardır. SBS de süreç değerlendirmesinden ziyade sonuç değerlendirmesinin olması, okul dışı eğitim kurumlarına ihtiyacın artması, okulun ve öğretmenin etkinliğinin azalması ve öğrencilerin daha 6. Sınıfta SBS ile tanışmaları bu olumsuz özellikler

arasında sayılabilir.

Bir sınav sisteminin mükemmel olması beklenemez; olumlu ve olumsuz özelliklerinin olması olağandır. Bir sınav sisteminin başarılı olabilmesi için olumsuz taraflarının en aza indirilmesi gerekmektedir ve bu sınav sisteminin etki ettiği öğrencilerin bu olumsuzluklardan daha az etkilenmesi için önlemler alınmalıdır (Metin, 2013). Bu bağlamda MEB, 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulanmak üzere yeni bir ortaöğretime geçiş sistemi getirmiştir. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sisteminin (TEOG) birçok yönüyle daha önceki merkezi sınav sistemlerinden farklı oluşu göze çarpmaktadır.

1.3.2. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sistemi (TEOG)

Eğitimin doğasında var olan değişim ve gelişime paralel olarak, ortaöğretime geçişe dair yeni uygulamanın işlevsel, sürdürülebilir ve esnek bir nitelik göstermesi büyük önem taşımaktadır. Bu çerçevede, öğrenci, öğretmen ve okul arasındaki ilişkiyi güçlendirmeyi hedefleyen milli eğitim politikasının gereği olarak, ortaöğretime geçiş uygulaması güncellenmiştir.

2013-2014 eğitim öğretim yılında uygulanmaya başlanan TEOG, ülkemizde bugüne kadar yapılmış merkezi sınavlardan oldukça farklıdır. Bu farklar;

- Öğrenci başarısının anlık performansa dayalı olarak değil, geniş bir zaman dilimine yayarak belirlenmesi,
- Öğretmenlerin yaptığı yazılı sınavlardan bir tanesi yerine geçmesi,
- Yılda bir kere tek oturumda değil, altı ders için ayrı ayrı oturum yapılması ve bu ortak yazılıların iki güne yayılması (l.gün Türkçe, Matematik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi; 2.gün Fen ve Teknoloji, İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ve Yabancı Dil),
- Her bir ders yazılısı için çoktan seçmeli 20 soruya bir ders saati (40 dakika) süre verilmesi,
- Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi,

- Ortak sınav kapsamında olan kazanımların daha önceden veriliyor olması,
- Ortak sınavların okul gününde yapılması,
- Her öğrencinin kendi okulunda sınava girmesi,
- Geçerli bir mazeret sebebiyle ortak sınavlara giremeyen öğrenciler için telafi sınavı yapılması şeklinde sıralanabilir.

1.3.2.1. TEOG Amaçları

Milli Eğitim Bakanlığı, TEOG ile ilgili hazırlanan bilgilendirme sunumunda TEOG amaçlarını şu şekilde sıralamıştır:

- Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmek,
- Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmak,
- Ülke çapında müfredatın eş zamanlı uygulanmasını sağlamak,
- Sınav kaygısını sürece yayarak azaltmak,
- Öğretmenin meslekî performansını artırmak,
- Okul dışı eğitim kurumlarına yönelik ihtiyacı azaltmak,
- Öğretim programlarının uygulanmasını ve öğrenci kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek,
- Başarı değerlendirmesini sürece yaymak,
- Telafi imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmak,
- Orta ve uzun vadede öğrencinin ders dışı sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif etkinliklerini değerlendirmektir (MEB, 2013).

2013 - 2014 eğitim - öğretim yılından başlayarak altı temel ders için 8. sınıfta öğretmen tarafından dönemsel olarak yapılan sınavlardan bir tanesi ortak olarak gerçekleştirilen TEOG, Türkçe, Matematik, Fen ve Teknoloji, İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi ve Yabancı Dil derslerini kapsamaktadır.

Ortak sınavlar, her dönem iki yazılısı olan derslerden birincisi, üç yazılısı olan derslerden ise ikincisi olmak üzere, akademik takvime göre işlenen müfredatı kapsayacak şekilde yapılmaktadır. Ortak sınavlar her dönem iki okul gününe

yayılarak günde üç ortak sınav yapılmaktadır. Her bir ders için öğrencilere, çoktan seçmeli 20 soru yöneltilirken, soruları yanıtlamaları için bir ders saati (40 dakika) kadar süre verilmektedir. Bu çoktan seçmeli sorularda, yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi merkezi ortak sınavlar için bir ilktir.

I.3.2.2. TEOG Ortak Sınavların Değerlendirilmesi

- Ortak sınavlara katılacak olan öğrencilerin puanı tek puan türünde hesaplanmaktadır.
- Her soru eşit ağırlığa sahiptir.
- Her test için doğru cevap sayıları esas alınarak ham puanlar bulunmaktadır.
- Yanlış cevap sayısı doğru cevap sayısını etkilememektedir.
- Dönem puanı hesaplamasında kullanılacak olan sınav puanı; [(Doğru Sayısı / Soru Sayısı) x 100] formülü ile hesaplanmaktadır.
- 8. sınıfta her dönem için yapılan ortak sınavlar sonucunda yapılan hesaplama ile o döneme ait ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı bulunur. Her iki dönem puanının aritmetik ortalaması; ağırlıklandırılmış ortak sınav puanını oluşturur ve yerleştirmeye esas puanda kullanılır.
- Kopya taraması sonucu iptal edilen dersin sınavı puanla değerlendirilmez. Ancak dönem puanı ve ortaöğretime yerleştirmeye esas puan hesaplamalarında sınav adedi tam olarak alınır. Özründen veya başka bir sebepten dolayı herhangi bir dersten muaf olan öğrencilerin ortak sınav puanı, yılsonu başarı puanı hesaplamasındaki usullere uygun olarak hesaplanmaktadır.
- Soru iptali olması durumunda değerlendirme geçerli soru sayısı dikkate alınarak yapılmaktadır (MEB, 2013).

I.3.2.3. Yıl Sonu Başarı Puanı Hesaplanması

Öğrencinin tüm derslerden aldığı puanların aritmetik ortalaması, o derslere ait

haftalık ders saati sayısı ile çarpılarak ağırlıklı yılsonu puanları hesaplanacaktır. Bu puanların toplamının, o derslere ait haftalık ders saati toplamına bölünmesi ile de yılsonu başarı puanı elde edilmektedir. Puanlama 100 tam puan üzerinden yapılmaktadır. Öğrencilerin ortak sınavlardan aldığı puanlar, 8 inci sınıf yılsonu başarı puanı hesaplamasında da kullanılacaktır.

I.3.2.4. Ağırlıklandırılmış Ortak Sınav Puanı Hesaplaması

MEB tarafından hazırlanan TEOG kılavuzuna göre, ortak sınavlarda sınavı yapılan derslerin ağırlık katsayıları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 1: Ortak Sınavlardaki Derslerin Ağırlık Katsayıları

Ders Adı	Ağırlık Katsayıları
Türkçe	**4**
Matematik	**4**
Fen ve Teknoloji	**4**
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	**2**
inkılâp Tarihi ve Atatürkçülük	**2**
Yabancı Dil	**2**
Toplam	**18**

Ortak Sınavlar kapsamında, sınavı gerçekleştirilen derslerden alınan puanlar kendi ağırlık katsayıları ile çarpılmaktadır. Çarpımların toplamından elde edilen değerin derslerin ağırlık katsayılarının toplamına bölünmesi suretiyle ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı hesaplanmaktadır.. Puanlama 700 tam puan üzerinden yapılmaktadır.

1.3.2.5 Ortaöğretime Yerleştirmeye Esas Puanın Hesaplanması

Öğrencilerin; 6, 7 ve 8'inci sınıf yılsonu başarı puanları ile 8'inci sınıf ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı toplanıp, elde edilen toplam ikiye bölünerek

yerleştirmeye esas puan elde edilmektedir. Puanlama 500 tam puan üzerinden yapılmaktadır (MEB, 2013).

1.4. KONU İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Metin (2013) ilköğretim ikinci kademedeki öğrencilerin seviye belirleme sınavlarındaki başarılarına etki eden unsurları belirlemek amacıyla 2011-2012 eğitim öğretim yılı Artvin ilindeki ilköğretim okullarında öğrenim görmekte olan 991 öğrenci ile yaptığı çalışmada; öğrencilerin başarılarında ailenin, öğretmenin ve eğitim olanaklarının etkisinin yüksek düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır. Sınıf düzeyi, anne-baba eğitim durumu ve aylık gelir ile öğrenci başarısı arasında anlamlı bir fark bulunmasına rağmen, cinsiyetle öğrenci başarısı arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Ocak, Akgül ve Yıldız'ın (2010) öğrencilerinin ortaöğretime geçiş sistemi hakkındaki görüşlerini belirlemek amacıyla, Afyonkarahisar Merkez, Çobanlar, Sultandağı ve Çay ilçelerinde ilköğretim 6. ve 7.sınıfa devam eden 140 öğrenciye 'ortaöğretime geçiş sistemi değerlendirme ölçeği' uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin ortaöğretime geçiş sistemi hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları ortaya çıkmıştır. Ayrıca okulun bulunduğu yere, öğrenci velisinin mesleğine ve öğrenci velisinin ilgisine göre, öğrencilerin OGES'e ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Şahin (2008), 2008 Seviye Belirleme Sınavı'na (SBS) kadar uygulanan sınav sisteminin okullar ve öğrenciler üzerinde yarattığı etkilerin değerlendirilmesi amaçladığı çalışmasında, sınavların ilköğretim okullarında öğretim sürecini etkilediğini; bu süreçte öğrenciler ve aileleri olumsuz etkilendiğini belirtmiştir.
Şahin(2008), müfredat dışına çıkma, zihinsel gelişimin üstünde konuları öğretme, geleneksel öğrenme ve ezber eğitim, yüklü ödevler ile kurs ve dershanelere devam etme bu sürecin bir parçası haline geldiğini belirtmiştir. Neden öğrendiklerinin farkındalığını yeterince yaşayamayan öğrencilerin yetenek ve enerjileri sınavlara yönelik sistem, öğrenciler ve veliler maddi ve manevi kayıplara uğradığını ifade

etmiştir. Okullar sınav kaygı ve baskısından uzak öğrenme, büyüme ve gelişmenin haz alınarak yaşandığı kurumlar haline geldiğinde anlamlı hale geleceğini öngörmüştür.

Sarıer (2010) tarafından yapılan araştırmada, ortaöğretime giriş sınavları (OKS-SBS) ve PISA sonuçlarının değerlendirilmesi ve bu bağlamda Türkiye'de bireylere eğitimde ne derecede fırsat eşitliği sağlanabildiğinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla çalışmada, istatistikî veriler kullanılmış ve yorumlanmıştır. Araştırma betimsel bir çalışmadır. Araştırmada bulgular ışığında ulaşılan bazı önemli sonuçlar şunlardır: (1) OKS-SBS ve PISA sonuçlarında Türkiye'de öğrenci performansının, cinsiyet ve bölgeler arasında önemli farklılıklar gösterdiği söylenebilir. (2) Eğitim-öğretim kademesi yükseldikçe okullaşma oranı kızlar aleyhine azalmakta, kız öğrenciler, eğitim hakkından daha az yararlanmakta ve dolayısıyla eğitimde fırsat eşitliği tam manasıyla sağlanamamaktadır. (3) Türkiye'de öğrenci sayısı yıllar geçtikçe artmasına rağmen öğretmen ve derslik sayısı aynı oranda artmamaktadır. (4) Türkiye'de uygulanan merkezi sınavların (OKS, SBS) öğrencileri resmi okullar dışındaki kurumlara (özel dersane, etüt merkezi vb.) yönlendirdiği gözlenebilmektedir. (5) Sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel değişkenler öğrenciler arasında akademik başarı açısından anlamlı farklılık oluşturabilmektedir.

Karabay (2014) tarafından yapılan çalışma, öğrencilerin SBS yerleştirme puanı başarılarını açıklayan okul dışı faktörlerin neler olduğunu incelemek amacıyla yapılmıştır. Çalışmada 2009'da 6. sınıf, 2010'da 7. sınıf ve 2011'de 8. sınıf SBS'ye katılan öğrencilerin SBS başarı puanlarını açıklayan değişkenler CHAID analizi ile belirlenmiştir. Araştırmada 1011159 öğrenci arasından 50000 öğrenci bölgelere ve cinsiyete göre tabakalı seçkisiz olarak belirlenmiştir. Yapılan CHAID analizi sonuçlarına göre öğrencilerin SBS başarılarını en iyi açıklayan değişkenin "7. sınıfta özel dershaneye gitme durumu" olduğu bulunmuştur. Diğer açıklayıcı değişkenlerin ise "baba öğrenim düzeyi", "anne öğrenim düzeyi" ve "okuduğu kitap sayısı" olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yücel ve Özkan (2011) tarafından gerçekleştirilen SBS Fen Bilimleri Testindeki Başarının Düşük Olma Nedenleriyle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri adlı çalışmanın amacı, ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinin SBS sınavında fen

bilimleri sorularına verdikleri doğru cevap yüzdesinin düşük olmasının nedenlerine dair öğretmen ve öğrenci görüşlerini ortaya koymaktır. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden, iç içe geçmiş tek durum deseni kullanılmıştır. Kocaeli merkeze bağlı, farklı bölgelerde yer alan okullar arasından 9 devlet okulunda görev yapan, toplam 12 Fen ve Teknoloji öğretmeni ve bu okullardan 5 tanesindeki 7. ve 8. sınıf öğrencileri arasından, SBS'de yüksek, orta ve düşük başarı sergilemiş 1'er öğrenci olmak üzere toplam 30 öğrenci çalışma grubuna dahil edilmiştir. Veriler yarı yapılandırılmış öğrenci ve öğretmen görüşme formları kullanılarak, yüz yüze görüşmelerle toplanmış ve içerik analiziyle çözümlenmiştir. Çalışmanın sonucunda öğrencilerin başarılarındaki düşüklük nedenlerinin; öğrencilerin kendilerinden, öğretmenden, anne-babalarından, Fen ve Teknoloji Programından, fiziksel eksikliklerden ve konu veya soru sorma tarzından kaynaklandığı b8elirlenmiştir.

Gündoğdu, Kızıltaş ve Çimen (2009) tarafından yapılan çalışmanın amacı, 2007 yılından itibaren geçilen yeni ortaöğretime geçiş sistemi ve sınavı (SBS) hakkında ilköğretim öğrencilerinin, öğretmenlerin ve özel dershane öğretmenlerinin görüşlerini almaktır. Erzurum ilinde bulunan 18 ilköğretim okulundan toplam 1143 örenci ve 172 branş öğretmenine, araştırmacılar tarafından geliştirilmiş paralel anketler uygulanmış ve sekiz dershane öğretmeniyle görüşmeler yapılmıştır. Sonuçlar, genel olarak, öğrenci ve öğretmen görüşlerinde SBS'ye ilişkin farklılık olmadığını; yeni sisteme ilişkin itiraz edilen hususlar olsa da, eski sistem ile karşılaştırıldığında yeni sisteme ilişkin olumlu yanların daha fazla olduğunu; yaşam boyu öğrenme idealine ulaşmanın bu sistemle de sağlanamayacağını ve özel dershanelere devamın yeni sistemle de sağlanamadığını göstermektedir.

Bal (2011) yaptığı araştırmada, lise 1. sınıf öğrencilerinin SBS başarılarında etkili olduğu düşünülen faktörleri, sıralama yargıları kanunuyla ölçekleyerek belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma, 2011-2012 eğitim-öğretim yılında, Ankara ilinde bulunan ve SBS başarısı yüksek öğrenciler tarafından tercih edilen liseler arasında ilk sıralarda yer alan Gazi Anadolu Lisesi üzerinde yürütülmüştür. Araştırmanın verileri 2009, 2010 ve 2011 yıllarında SBS'ye girmiş 144'ü kız, 106'sı erkek olmak üzere toplam 250 öğrenciden elde edilmiştir. Araştırmada, öğrenci özelliklerini belirlemeyi amaçlayan sorularla, ölçekleme yapılacak sorulardan oluşan

bir veri toplama aracı kullanılmıştır. Elde edilen bulgulara göre, kendine güven, başarma isteği, dikkat ve güdü gibi bireysel özellikler, öğrencilerin SBS başarılarını etkileyen faktörlerin başında gelmektedir. Bunu sırasıyla, öğrencinin çalışma yöntemi ile SBS'ye hazırlanırken aile ve arkadaş gibi yakın çevreden aldığı destek izlemektedir. Dershaneye gitme, özel ders alma, soru çözme ve öğretmen desteği ise, SBS başarısında etkili olduğu düşünülen faktörler olarak alt sıralarda yer almıştır. Ayrıca öğrenciler, kitap okuma ve kendine zaman ayırma gibi sosyal etkinlikleri son sıraya koymuşlardır.

Kelecioğlu, Karabay ve Karabay(2014) tarafından yapılan çalışmada 2009 yılı Seviye Belirleme Sınavı'nın (SBS) madde yanlılığı açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada 2009 yılı 8. sınıf Seviye Belirleme Sınavında okul türü ve cinsiyet değişkenleri bakımından Türkçe, matematik, fen ve teknoloji ve sosyal bilgiler alt testlerinde değişen madde fonksiyonları (DMF) olup olmadığı ele alınmıştır. Çalışma SBS A kitapçığını alan 8. sınıf öğrencilerinden seçkisiz yolla seçilen 7.000 devlet okulu, 1.000 özel okul ve 1.000 YİBO öğrencisi ve 7.000 erkek, 7.000 kız öğrenci üzerinde yürütülmüştür. SBS testi; Türkçe, matematik, fen ve teknoloji, sosyal bilgiler ve yabancı dil alt testlerinden oluşmaktadır. Bu çalışmada yabancı dil alt testine ait veriler kullanılmamıştır. Türkçe alt testi 23, matematik, fen ve teknoloji ve sosyal bilgiler alt testleri ise 20 tane dört seçenekli çoktan seçmeli maddeden oluşmaktadır. Verilerin tek boyutluluk varsayımını sağlayıp sağlamadığını kontrol etmek için alt testleri oluşturan maddelere faktör analizi uygulanmıştır. Faktör analizi sonucunda tek boyutlu olduğu görülen Türkçe alt testinde 18, matematik alt testinde 14, fen ve teknoloji alt testinde 14 ve sosyal bilgiler alt testinde 18 madde olmak üzere toplam 64 madde için DMF analizleri yapılmıştır. Alt testlerde yer alan maddelerde DMF olup olmadığı Mantel-Haenszel, SIBTEST ve lojistik regresyon yöntemleri ile incelenmiştir. Yöntemlerden en az ikisine göre DMF gösteren maddelerin yanlı olup olmadıklarının belirlenmesi amacıyla uzman görüşlerine başvurulmuştur. DMF gösteren maddelerin 4'ü dışında tümü uzmanlar tarafından yanlı bulunmuştur. DMF gösteren maddeler için uzmanlar grupların özelliğinden ve maddelerden kaynaklanan açıklamalar yapmışlardır. Uzmanlardan matematik alt testinde DMF gösteren üç maddeye ve Türkçe alt testindeki bir maddeye ilişkin ortak

ve tutarlı görüşler alınamamıştır. Bu maddelerde ortaya çıkan DMF'nin yanlılıktan kaynaklanmadığı sonucuna varılmıştır.

Yavuz (2010) yaptığı araştırmada; ilköğretim altı ve yedinci sınıf öğrencilerinin ilk defa 2007-2008 eğitim-öğretim yılında girdikleri, öğrencilerin SBS puanlarının yüzde 70'i, yılsonu başarı puanlarının yüzde 25'i toplanarak elde edilen sınıf puanlarını yordayan değişkenleri belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma genel tarama modelindedir. Araştırmanın çalışma grubunu; 2007-2008 eğitim-öğretim yılında Konya ilinde SBS' ye giren farklı sosyo- ekonomik özelliklere sahip öğrenciler arasından seçilen 329 ilköğretim altıncı sınıf ve 319 ilköğretim yedinci sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinden elde edilen puanlar üzerinde yapılan çoklu regresyon analizi sonuçlarından; yordayıcı değişkenlerin birlikte (anne öğrenim durumu, baba öğrenim durumu, dershaneye gitme süresi, günlük çalışma süresi, ailenin aylık geliri) öğrencinin sınıf puanı ile anlamlı bir ilişkisi olduğu görülmektedir. Ayrıca, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinden elde edilen puanlar üzerinde yapılan çoklu regresyon analizi sonuçlarından; yordayıcı değişkenlerin birlikte, öğrencinin sınıf puanı ile anlamlı bir ilişkisi olduğu tespit edilmiştir.

Poyraz, Gülten ve Bozkurt (2013) tarafından yapılan bu çalışma ortaöğretim 7. ve 8. Sınıf öğrencilerinin matematik başarıları ve genel başarıları arasındaki ilişki, ailelerin eğitimsel altyapısı ve öğrenci cinsiyeti açısından araştırılmıştır. Bu çalışma 2010-2011 akademik yılında İstanbul'da 472 öğrenciye uygulanmıştır. Veriler öğrencilerin 2011 SBS sınav sonuçlarından derlenmiştir. Bulgu sonuçlarına göre, öğrencinin genel başarısı ile matematik başarısı arasında belirgin bir pozitif ilişki gözlenmiştir. Genel olarak başarılı olan öğrencilerin matematik başarı oranları yüksek; diğer taraftan ise genel olarak başarısız olan öğrencilerin matematik başarı oranı düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca ailenin eğitimsel altyapısı değişkeni açısından belirgin bir ilişki bulunmuştur. Cinsiyet açısından kız öğrenci lehine belirgin bir farklılık gözlemlenmiştir.

Birinci (2014) tarafından yapılan bu çalışmada ilk kez uygulanan merkezi sistem ortak sınavlarının matematik dersi bazında incelenmesi ve sorularının kuramsal çerçeve olarak belirlenen Webb'in Bilginin Derinliği seviyelerine göre analiz edilmesi

amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda sınav sorularının, sınava ilişkin ön bilgilendirmede yer alan bazı öğrenme alanlarını ve kazanımları kapsamadığı görülmüştür. Ayrıca bulgular, sınav sorularının hatırlama ve yeniden üretme ile beceri ve kavram seviyelerinde yoğunlaştığını göstermiştir. Aynı kazanımı aynı bilişsel seviyede ölçen birden fazla sorunun yer alıyor olması, araştırmanın diğer sonuçları arasındandır.

İpek (2011) tarafından yapılan bu araştırmada ilköğretim öğrencilerinin seviye belirleme sınavlarında (SBS) almış oldukları puanlar velilerinin okul tutumu ve eğitime katılım puanlarından kestirilmesi, ayrıca SBS puanlarının öğrencilerin cinsiyetlerine bağlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma verileri, Çayeli (Rize) ilçe merkezinde yer alan beş ilköğretim okulunun yedinci ve sekizinci sınıflarında öğrenim görmekte olan toplam 441 öğrenci velisinden toplanmıştır. Veri analizi sonucunda, kız öğrencilerin SBS puanlarının erkek öğrencilerin SBS puanlarından istatistiksel olarak daha yüksek olduğu; öğrencilerin SBS puanlarının istatistiksel olarak velilerin okul tutumu ve eğitime katılım puanlarından kestirilebildiği gözlenmiştir.

Berberoğlu ve Kalender (2005) yaptıkları araştırmada ÖSS sonuçlarını yıllara, bölgelere ve okul türlerine göre incelemiş, ayrıca PISA 2003 sonuçlarından elde edilen bölgesel ve okul türleri arasındaki farklılıkları da analiz etmişlerdir. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular, her iki değerlendirmede öğrencilerin başarı düzeylerinin çok düşük olduğunu, yıllara göre bir iyileşme olmadığını ve bölgesel farklılıklardan çok okul türleri arasındaki farklılıkların ciddi boyutlarda olduğunu göstermektedir.

Buluç, Çelik ve Uzun (2014) tarafından "TEOG Sisteminin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" adlı bildirilerinde, Ankara ilinde ortaokullarda görev yapan 29 tane branş öğretmeninin TEOG sistemine yönelik görüşleri alınmıştır. Araştırma bulgularına göre, öğretmenlerin, TEOG sistemi hakkında bazı tereddütlerinin olduğu, ancak çoğunlukla görüşlerinin olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

TEOG sisteminin amaçlarına ilişkin paydaş görüşlerini analiz etme amacıyla

Ekinci ve Yıldırım (2014) tarafından hazırlanan bildiride sosyo-ekonomik düzeyi farklı 3 tane ortaokulda yönetici, öğretmen ve veliler ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmış ve veriler içerik analizi ile analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre TEOG sisteminin okul içi iletişime, öğretmen ve okulun rolüne, müfredatın eş zamanlı uygulanmaya çalışılmasına, öğrencilerin sınav kaygısına, öğretmenlerin mesleki performanslarının artırılmasına, okul dışı eğitim kurumlarına yönelik ihtiyaçlara, izleme ve değerlendirmenin objektifliğine, öğrencilerin bir bütün olarak gelişimlerine ve okula devamına olumlu ve olumsuz etkileri bulunmaktadır. Genel anlamda TEOG amaçlarının gerçekleşmesinde kalite ve eşitlik sorununun ortaya çıktığı görülmüştür.

2. BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırma grubu, araştırmada kullanılan veri toplama araçları ve verilerin analiz edilmesinde kullanılan istatistiksel teknikler ile ilgili bilgi verilmiştir.

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırmada tarama yöntemi kullanılmıştır. Tarama yöntemi geçmişte ve halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan bir araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2010:77). Bu yüzden araştırma var olan durumu ortaya koymayı amaçlayan betimsel türde bir araştırmadır.

2.2. ARAŞTIRMANIN ÇALIŞMA GRUBU

Bu araştırmanın çalışma grubunu 2014-2015 eğitim öğretim yılında, Kırıkkale merkez ortaokullarında görev yapan 80 ortaokul matematik öğretmeni ve merkez ortaokullarda öğrenim gören 308, 8. Sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırma 2014-2015 eğitim öğretim yılında Kırıkkale il merkezinde görev yapan ortaokul matematik öğretmenlerinden anketi yanıtlayan 80 matematik öğretmeni ve 348 8. Sınıf öğrencisi ile gerçekleştirilmiştir. 8. Sınıf öğrencilerinden 40'ının anketi geçersiz sayılmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin ve öğrencilerin kişisel bilgileri tabloda verilmiştir. Tablo incelendiğinde matematik öğretmenlerinin %58,8 i kadın ve % 41,2 si erkek olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin hizmet süresi bakımından oranları; % 48,8 i 1-5 yıl arasında, % 28,7 si 6-10 yıl arasında ve % 22.5

i 11-21yıl arasındadır. Öğretmenlerin, % 78.7 si lisans mezunu, % 18.8 i yüksek lisans mezunu ve % 2.5 i doktora mezunudur. Öğretmenlerin % 93.7 si Eğitim Fakültesi mezunu iken % 6.3 ü Fen ve Edebiyat Fakültesi mezunudur. Öğretmenlerin % 23.8 i TEOG kursunda görev almak isterken, % 31.2 si görev almak istememektedir. Ayrıca öğretmenlerin %45 i kursta görevlidir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin % 46,8 i kız ve % 53.2 si erkek olduğu görülmektedir. Öğrencilerin % 16.9 u Alt SED , % 76.3 ü orta SED ve % 6.8 i üst SED grubunda yer almaktadır.

Tablo 2: Matematik Öğretmenlerine Ait Kişisel Bilgiler

Değişkenler	**Grup**	**N**	**%**
Cinsiyet	Kadın	47	58.8
	Erkek	33	41.2
Hizmet Süresi	1-5 yıl	39	48.8
	6-10 yıl	23	28.7
	11-21 yıl	18	22.5
Eğitim Durumu	Lisans	63	78.7
	Yüksek Lisans	15	18.8
	Doktora	2	2.5
Mezun Olunan Fakülte	Eğitim Fakültesi	75	93.7
	Fen ve Edebiyat Fakültesi	5	6.3
TEOG Kursu Görev İstemi	Görev isteyen	19	23.8
	Görev İstemeyen	25	31.2
	Görevli	36	45

Tablo 3: Öğrencilere Ait Kişisel Bilgiler

Değişkenler	**Grup**	**N**	**%**
Cinsiyet	Kız	144	46.8
	Erkek	164	53.2
SED	Alt SED	52	16.9
	Orta SED	235	76.3
	Üst SED	21	6.8

2.3. VERİ TOPLAMA ARACI

Araştırmada ilköğretim matematik öğretmenlerinin ve sekizinci sınıf öğrencilerinin TEOG'a yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen öğretmen ve öğrenci için ayrı birer anket kullanılmıştır. Veri toplama araçlarının hazırlanmasında alan yazın taranmış, alanla ilgili araştırmalar ve geliştirilen ölçekler incelenmiştir. Veri toplama aracı hazırlama ve geliştirme süreci, uzman ve öğretmen ve öğrenci görüşleri alınarak sürdürülmüştür. Maddelerinin taslak olarak hazırlanmasından sonra, anketin TEOG'un matematikle ilgili tüm boyutlarını ölçebilmesi için kapsam geçerliliğin sağlanmasına dikkat edilmiştir. Ölçeğin yapı geçerliği için uzman görüşleri yeterli kabul edilmiş, faktör analizi yapılmamıştır (Tezbaşaran, 1997:51).

Öğretmenlerin görüşlerini almak amacıyla hazırlanan veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel özellikleri (cinsiyet, hizmet süresi, eğitim durumu vb.) belirlemeye yönelik ifadeler, ikinci bölümde ise, öğretmenlerin TEOG'a ilişkin görüşlerini ortaya koymak amacıyla 70 ifade yer almaktadır. Hazırlanan anket soruları için ilgili alan uzmanlarından, öğretmenlerden ve öğrencilerden öğretmenlerden ve öğrencilerden görüş alınmış ve öneriler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Anketin güvenirlik katsayısı (Crombach Alpha) 0.93 olarak hesaplanmıştır. Bulunan değer anketin güvenirliği için yeterli kabul edilmiştir. Anketi oluşturan sorular 6 gruptan oluşmaktadır. "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" alt boyutunda 14, "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" alt boyutunda 12, "Öğrencilere Etkileri" alt boyutunda 6, "Sorularının Niteliği" alt boyutunda 16, "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' alt boyutunda 11 ve "Öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerini yansıtması açısından TEOG" alt boyutunda 11 madde yer almaktadır.

Öğrencilere yönelik geliştirilen veri toplama aracı, iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel özellikleri (cinsiyet, SED ölçeği, takviye kurs alıp almadığı vb.) belirlemeye yönelik ifadeler, ikinci bölümde ise, öğrencilerin TEOG'a ilişkin görüşlerini ortaya koymak amacıyla 39 ifade yer almaktadır. Hazırlanan anket soruları için ilgili alan uzmanlarından, öğretmenlerden ve

öğrencilerden görüş alınmış ve öneriler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Anketin güvenirlik katsayısı (Crombach Alpha) 0.93 olarak hesaplanmıştır. Bulunan değer anketin güvenirliği için yeterli kabul edilmiştir. Anketi oluşturan sorular dört gruptan oluşmaktadır. "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" alt boyutunda 12, "TEOG Matematik Sorularının Niteliği" alt boyutunda 13, "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" alt boyutunda 9, "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" alt boyutunda 6 madde yer almaktadır.

Her iki veri toplama aracı da beşli Likert tipinde hazırlanmıştır. Her maddeye verilecek olan cevaplar 1 ve 5 arasında derecelendirilmiştir. Dereceleme maddeleri "l.Kesinlikle katılmıyorum, 2.Katılmıyorum, 3.Kararsızım, 4. Katılıyorum, 5. Kesinlikle katılıyorum" seçeneklerinden oluşmaktadır.

2.4. VERİLERİN TOPLANMASI

Kırıkkale İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 12774561/44/6932129 sayılı araştırma izni EK.1. ile veri toplama aracı EK.2. 2014-2015 eğitim öğretim yılı ilk döneminde Kırıkkale ili merkezinde görev yapan 86 ilköğretim matematik öğretmenine ve EK.3. ile 348 sekizinci sınıf öğrencisine ulaştırılmıştır.

2.5. VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ

Toplanan veriler SPSS 16.0 paket programında analiz edilmiştir. Verilerin analizinde t testi ve tek faktörlü ANOVA kullanılmıştır. Ayrıca Aralık katsayısı = Dizi genişliği / Yapılacak grup sayısı formülü kullanılarak hesaplanmış, beşli dereceleme ölçeği aralıkları 0.80 (5-1=4 ve 4/5=0.80) tespit edilmiş ve ölçek bu oranda da eşit aralıklara bölünmüştür. Ölçek seçenekleri ile puan aralıkları Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 4: Ölçek Seçenekleri ve Puan Aralıkları

Seçenekler	Verilen Puanlar	Puan Aralığı
Kesinlikle Katılıyorum	5	4.21-5.00
Katılıyorum	4	3.41-4.20
Kısmen Katılıyorum	3	2.61-3.40
Katılmıyorum	2	1.81-2.60
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1.00-1.80

3. BOLUM

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde problem cümlesi ve alt problemlere bağlı olarak elde edilen bulgular ve bulgulara ilişkin yorumlar yer almaktadır.

3.1. BİRİNCİ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR

Bu bölümde, ortaokul matematik öğretmenlerinin TEOG'a yönelik görüşlerinin cinsiyete göre değişip değişmediğini tespit etmek için t- testi sonuçları ve yorumları verilmiştir.

Tablo 5: "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Cinsiyetlerine Göre Puanlarının t-testi Sonuçları

MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler	**Cinsiyet**	**N**	**X**	**S**	**Sd**	**t**	**p**
TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığım azaltmıştır.	Kadın	47	2.57	1.15	78	2.11	.038
	Erkek	33	3.12	1.11			
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına ihtiyacı azaltmıştır.	Kadın	47	2.40	1.36	78	1.12	.268
	Erkek	33	2.75	1.41			
Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.	Kadın	47	3.91	1.11	78	.50	.617
	Erkek	33	3.78	1.11			
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır.	Kadın	47	2.53	1.33	78	1.57	.129
	Erkek	33	3.03	1.48			
Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.	Kadın	47	2.66	1.32	78	1.46	.147
	Erkek	33	3.09	1.25			

Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.	Kadın	47	3.68	1.32	78	.35	.722
	Erkek	33	3.78	1.31			
Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	Kadın	47	4.25	1.09	78	.27	.790
	Erkek	33	4.18	1.28			
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	Kadın	47	4.02	1.03	78	.94	.349
	Erkek	33	4.24	1.03			
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.	Kadın	47	4.85	.41	78	3.60	.002
	Erkek	33	4.33	.85			
Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir.	Kadın	47	3.30	1.28	78	1.03	.305
	Erkek	33	3.00	1.25			
Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.	Kadın	47	3.02	1.42	78	.47	.632
	Erkek	33	2.88	1.21			
TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.	Kadın	47	2.87	1.39	78	.97	.323
	Erkek	33	3.18	1.33			
Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.	Kadın	47	2.45	1.01	78	1.46	.148
	Erkek	33	2.12	.92			
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	Kadın	47	3.51	1.03	78	1.03	.323
	Erkek	33	3.24	1.27			

Yukarıdaki tabloda “MEB’e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler” alt boyutuna ilişkin matematik öğretmenlerinin cinsiyetlere göre puanlarının t-testi sonuçları verilmiştir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin “TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığını azaltmıştır.” ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.57) ve (X = 3.12)’dir. Yapılan t-testi sonuçlarına göre, katılımcıların TEOG sınavının öğrencilerin devamsızlığını azalttığı ifadesine ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre

anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(78)}$ = 2.11, p<.05]. Bu bulgu erkek öğretmenlerin, TEOG sınavının, öğrenci devamsızlığını azalttığı ifadesine daha çok katıldıklarını göstermiştir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlarına ihtiyacı azaltmıştır." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.40) ve (X = 2.75)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ =1.12, p>.05]. Öğretmenlerin bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır."ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.91) ve (X = 3.78)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .50, p>.05]. Mazeret sınavı imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları ortadan kaldırma konusunda öğretmenlerin tümü "katılıyorum" düzeyinde değerlendirme yapmışlardır.

"Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır." ifadesine ilişkin, kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.53) ve (X = 3.03)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.57, p>.05]. Öğretmenlerin sınav kaygısının azaldığına yönelik görüşleri "kararsızım düzeyindedir.

Öğretmenlerin "Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.66) ve (X = 3.09)'dir. Öğretmenlerin yukarıdaki ifadeye ilişkin görüşleri puanları ortalamaları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .146, p>.05]. Ortaokul matematik öğretmenlerinin görüşleri "kararsızım" seviyesindedir.

"Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.68) ve (X = 3.78)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .35, p>.05]. Öğretmenler sınavların okul gününde ve okulda yapılmasını çoğunlukla olumlu karşılamışlardır.

"Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.25) ve (X = 4.18)'dir. Öğretmenlerin görüşleri ortalamaları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .27, p>.05]. Öğretmenler TEOG sorularının sınav gününe kadarki konuları kapsamasını oldukça olumlu bulmuşlardır.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .94, p>.05]. Öğretmenlerin görüşleri ortalamaları sırasıyla (X = 4.02) ve (X = 4.24)'dir. Her iki ortalamanın da oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

Ortaokul matematik öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre "Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kadın ve erkek öğretmenler için sırasıyla (X = 4.85) ve (X = 4.33)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların yukarıdaki ifadeye ilişkin ortalama puanları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(78)}$ = 3.60, p<.05]. Bu bulgu bayan öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre, yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesinin şans başarısını artırdığı ifadesine daha çok katıldıklarını göstermiştir.

Matematik öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre "Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla kadın ve erkek öğretmenler için (X = 3.29) ve (X = 3.00)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.03, p>.05]. Öğretmenler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, telafi programlarının etkili bir şekilde yapılması konusunda "kararsızım" düzeyinde değerlendirme yapmışlardır.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır." ,ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.02) ve (X = 2.87)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .47, p>.05]. Öğretmenlerin görüşleri ortalaması "kararsızım" düzeyindedir.

"TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır."

ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.87) ve (X = 3.18)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .97, p>.05]. Öğretmenlerin görüşleri ortalaması "kararsızım" düzeyindedir.

Matematik öğretmenlerin cinsiyetlerine göre "Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kadın ve erkek öğretmenler için sırasıyla (X = 2.44) ve (X = 2.12)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.46, p>.05]. Araştırma kapsamına alınan öğretmenler, ders eksikliklerinin EBA ile giderilmesi konusunda "katılmıyorum" düzeyinde değerlendirme yapmışlardır.

"Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.51) ve (X = 3.24)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.03, p>.05]. Öğretmenler sınav sonuçlarının aynı zamanda dersten geçmeyi de belirlemesini "kararsızım" düzeyinde değerlendirmişlerdir.

Tablo 6: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Cinsiyetlerine Göre Puanlarının t-testi Sonuçları

Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	P
Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.	Kadın	47	3.51	1.45	78	2.17	.033
	Erkek	33	4.18	1.21			
Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır.	Kadın	47	3.78	1.25	78	1.20	.233
	Erkek	33	4.09	.87			
Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır.	Kadın	47	3.97	1.20	78	1.31	.192
	Erkek	33	4.30	.88			
Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir.	Kadın	47	3.68	1.23	78	1.06	.291
	Erkek	33	3.39	1.11			
Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır.	Kadın	47	1.91	1.17	78	.87	.386
	Erkek	33	1.69	.98			
Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır.	Kadın	47	3.29	1.45	78	.37	.709
	Erkek	33	3.18	1.21			
Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır.	Kadın	47	3.38	1.24	78	.03	.969
	Erkek	33	3.39	1.24			
Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.	Kadın	47	3.02	1.24	78	.23	.817
	Erkek	33	3.09	1.42			
Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.	Kadın	47	3.10	1.16	78	1.01	.330
	Erkek	33	3.39	1.36			
Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.	Kadın	47	4.27	1.22	78	.58	.544
	Erkek	33	4.42	.93			
Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.	Kadın	47	4.04	1.08	78	.60	.563
	Erkek	33	3.87	1.34			
Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.	Kadın	47	3.89	1.16	78	.05	.955
	Erkek	33	3.90	1.23			

Yukarıdaki tabloda “Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler” alt boyutuna ilişkin matematik öğretmenlerinin cinsiyetlere göre puanlarının t-testi sonuçları verilmiştir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin “Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.” ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.51) ve (X = 4.18)’dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların TEOG sınavının öğretmenlerin ders yükünü artırdığı ifadesine ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir

[$t_{(78)}$ = 2.17, p<.05]. Bu bulgu erkek öğretmenlerin bayan öğretmenlere göre, TEOG sınavının öğretmenlerin ders yükünü artırdığı ifadesine daha çok katıldıklarını göstermiştir. Öğretmenler bu görüşe "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır." ifadesine ilişkin, öğretmenlerin görüşleri ortalamaları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.20, p>.05]. Öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.78) ve (X = 4.09)'dır. Öğretmenler, velilerin öğretmene baskısını artırdığı görüşüne "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Matematik öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre "Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.97) ve (X = 4.30)'dur. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.31, p>.05]. Öğretmenlerin bu görüşe ilişkin ortalamaları oldukça yüksek bulunmuştur. Bu bulgu öğretmenlerin cinsiyetlerinden bağımsız olarak, öğrencilerin öğretmene not baskısını artırdığı görüşüne oldukça katıldığını göstermektedir.

"Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir." ifadesine ilişkin, kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.68) ve (X = 3.39)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.06, p>.05]. Bayan öğretmenler bu görüşe "katılıyorum" düzeyinde yanıt verirken, erkek öğretmenler "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

"Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 1.91) ve (X = 1.69)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .87, p>.05]. Yardımcı kaynaklara ihtiyacın azaldığı görüşüne çoğu öğretmen "katılmıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

"Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.29) ve (X = 3.18)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .37, p>.05]. Öğretmenlerin bu görüşe "kararsızım" düzeyinde yanıt verdikleri görülmektedir.

"Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.38) ve (X = 3.39)'dur. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)} = .03$, $p>.05$]. Öğretmenler TEOG sınavının öğretmenlerin işbirliğini artırdığı görüşüne "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.02) ve (X = 3.09)'dur. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)} = .23$, $p>.05$]. Öğretmenler ders anlatma arzularının arttığı görüşüne kısmen katılmışlardır.

"Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.10) ve (X = 3.39)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)} = 1.01$, $p>.05$]. TEOG sınavının öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirdiği görüşüne öğretmenler kısmen katılmışlardır.

"Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.27) ve (X = 4.42)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)} = .58$, $p>.05$]. Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurduğu görüşüne öğretmenler "kesinlikle katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Öğretmenlerin "Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.04) ve (X = 3.87)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)} = .60$, $p>.05$]. Öğretmenler bu görüşe "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

"Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.894) ve (X = 3.909)'dur. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)} = .05$, $p>.05$]. Öğretmenlerin, eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kıldığı görüşüne "katılıyorum" düzeyinde yanıt verdikleri görülmektedir.

Tablo 7: Matematik Öğretmenlerinin "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkisi" Alt Boyutuna İlişkin Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları

TEOG Sınavının Öğrencilere Etkisi	**Cinsiyet**	**N**	**X**	**S**	**Sd**	**t**	**P**
Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.	Kadın	47	3.10	1.18	78	.16	.869
	Erkek	33	3.06	1.27			
Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.	Kadın	47	2.83	1.18	78	.54	.591
	Erkek	33	2.97	1.07			
Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.	Kadın	47	3.21	1.14	78	.22	.822
	Erkek	33	3.27	1.20			
Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.	Kadın	47	3.59	1.19	78	.49	.621
	Erkek	33	3.72	1.12			
Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.	Kadın	47	3.14	1.08	78	.10	.918
	Erkek	33	3.12	1.31			
Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.	Kadın	47	2.93	1.27	78	.42	.674
	Erkek	33	2.81	1.15			

Yukarıdaki tabloda, matematik öğretmenlerinin "TEOG sınavının öğrencilere etkisi" alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları verilmiştir.

Tabloya göre, kadın ve erkek öğretmenlerin "Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.10) ve (X = 3.06)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .16, p>.05]. Öğretmenlerin cinsiyetlerinden bağımsız olarak, TEOG sınavının öğrencilerin devamsızlığını artırdığı görüşüne kısmen katıldıkları görülmüştür.

"Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.83) ve (X = 2.97)'dir. Bağımsız gruplara yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .54, p>.05]. Bayan ve erkek öğretmenler bu görüşe "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

"Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.21) ve (X = 3.27)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .22, p>.05]. Bayan ve erkek öğretmenlerin ortalaması kısmen katılıyorum"

seviyesindedir.

"Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.59) ve (X = 3.72)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .49, p>.05]. TEOG sınavının öğrenciler üzerinde baskı oluşturduğu görüşüne matematik öğretmenleri cinsiyetlerinden bağımsız olarak yüksek düzeyde katılmışlardır.

"Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.14) ve (X = 3.12)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .10, p>.05]. Bayan ve erkek öğretmenler bu görüşe "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

"Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.93) ve (X = 2.81)'dir. Matematik öğretmenleri cinsiyetlerinden bağımsız olarak bu ifadeye "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .42, p>.05].

Yapılan analiz sonucuna göre, kadın ve erkek öğretmenlerin bu alt boyuta ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Bu bulgu, "TEOG sınavının öğrencilere etkisi" alt boyutuna ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin benzer görüşlerde olduğu söylenebilir.

Tablo 8: Matematik Öğretmenlerinin "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutunun Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları

TEOG Sorularının Niteliği	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	P
Sorular açık ve anlaşılırdır.	Kadın	47	3.59	1.19	78	.15	.878
	Erkek	33	3.63	1.11			
Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.	Kadın	47	2.63	1.37	78	1.66	.099
	Erkek	33	3.15	1.32			
Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.	Kadın	47	3.34	1.14	78	.20	.838
	Erkek	33	3.39	1.144			
Soruların ayırt ediciliği yüksektir.	Kadın	47	2.29	1.17	78	1.72	.089
	Erkek	33	2.75	1.17			
Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.	Kadın	47	4.14	.93	78	.54	.591
	Erkek	33	4.03	1.01			
Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.	Kadın	47	3.21	1.12	78	.24	.811
	Erkek	33	3.15	1.12			
Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.	Kadın	47	2.23	1.14	78	.60	.544
	Erkek	33	2.39	1.17			
Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.	Kadın	47	2.93	1.20	78	1.52	.131
	Erkek	33	3.33	1.05			
Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kuramlarına yerleştirilmesinde etkilidir.	Kadın	47	2.59	1.15	78	.80	.421
	Erkek	33	2.81	1.28			
Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.	Kadın	47	3.10	1.22	78	1.04	.299
	Erkek	33	3.39	1.19			

Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.	Kadın	47	3.44	.97	78	.78	.438
	Erkek	33	3.63	1.19			
Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	Kadın	47	4.31	1.02	78	.51	.606
	Erkek	33	4.42	.66			
Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.	Kadın	47	2.78	1.10	78	.58	.558
	Erkek	33	2.63	1.16			
Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.	Kadın	47	3.31	1.06	78	.06	.950
	Erkek	33	3.33	.88			
Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur.	Kadın	47	3.59	.85	78	.48	.630
	Erkek	33	3.69	1.01			
Öğrencilerin çok yönlü (performans. rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.	Kadın	47	2.38	1.07	78	.54	.588
	Erkek	33	2.51	1.06			

Yukarıdaki tabloda, matematik öğretmenlerinin "TEOG sorularının niteliği" alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları verilmiştir.

Tabloya göre, kadın ve erkek öğretmenlerin "Sorular açık ve anlaşılırdır." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.59) ve (X = 3.63)'dir. Öğretmenlerin görüşleri ortalama puanları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .15, p>.05]. Öğretmenler soruların açık ve anlaşılır olduğuna katılmaktadırlar.

"Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.63) ve (X = 3.15)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.66, p>.05]. "Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.34) ve (X = 3.39)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .20, p>.05]. Öğretmenlerin görüşleri "kararsızım" düzeyindedir.

Matematik öğretmenlerinin "Soruların ayırt ediciliği yüksektir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.29) ve (X = 2.75)'dir. Yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.72, p>.05]. "Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek

öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.14) ve (X = 4.03)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .54, p>.05]. "Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.213) ve (X = 3.152)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .24, p>.05]. Öğretmenlerin görüşleri kararsızım düzeyindedir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.23) ve (X = 2.39)'dur. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .60, p>.05]. Öğretmenler TEOG sorularının üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yönelik olduğunu düşünmemektedirler. "Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.93) ve (X = 3.33)'dür.

Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.52, p>.05]. Öğretmenler, soruların öğrencilerin öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmelerini kısmen belirleyebildiğini belirtmişlerdir.

Ortaokul matematik öğretmenlerinin "Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kurumlarına yerleştirilmesinde etkilidir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.59) ve (X = 2.81)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .80, p>.05]. "Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.10) ve (X = 3.39)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.04, p>.05]. Öğretmenler, TEOG sınavı ile elde edilen puanların üst eğitim kurumlarına yerleştirmede ve okuldaki matematik başarılarıyla tutarlı olması konusunda "kararsızım" görüşündedir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.44) ve (X = 3.63)'dür. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .78, p>.05]. "Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir."
İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.31) ve (X = 4.42)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ =

.51, p>.05]. Öğretmenler, soruların ders kitabındaki örneklerle benzer olması ve verilen sürede çözülebilecek nitelikte olması konularında olumlu görüş bildirmişlerdir.

"Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.78) ve (X = 2.63)'dür. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .58, p>.05]. Öğretmenler, soruların günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlaması görüşüne katılmamaktadırlar.

Kadın ve erkek öğretmenlerin "Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.31) ve (X = 3.33)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .06, p>.05]. "Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.59) ve (X = 3.69)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t- testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .48, p>.05]. Öğretmenler, soruların her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edebilecek şekilde hazırlandığı görüşüne kısmen katılmakta, yazılı sorularıyla benzer olması görüşüne ise katılmaktadırlar.

"Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.38) ve (X = 2.51)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .54, p>.05].
Öğrencilerin çok yönlü değerlendirmesini yapma konusunda TEOG olumsuz değerlendirilmiştir.

Tabloya göre, kadın ve erkek öğretmenlerin bu alt boyuta ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Bu bulgu, "TEOG Sorularının Niteliği" alt boyutuna ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin benzer görüşlerde olduğu söylenebilir.

Tablo 9: Matematik Öğretmenlerinin "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutunun, Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları

Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
Matematik ders programını yansıtmaktadır.	Kadın	47	3.93	.96	78	.76	.445
	Erkek	33	4.09	.76			
Matematik ders programıyla uyumludur.	Kadın	47	4.14	.85	78	.15	.879
	Erkek	33	4.12	.69			
Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.	Kadın	47	3.34	1.14	78	1.11	.268
	Erkek	33	3.63	1.19			
Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.	Kadın	47	2.14	1.33	78	.09	.924
	Erkek	33	2.12	1.19			
Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.	Kadın	47	3.70	1.06	78	.93	.354
	Erkek	33	3.90	.84			
Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.	Kadın	47	2.80	.96	78	1.51	.134
	Erkek	33	3.15	1.03			
TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.	Kadın	47	2.08	1.05	78	.14	.139
	Erkek	33	2.12	1.13			
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	Kadın	47	3.42	1.29	78	.10	.885
	Erkek	33	3.39	1.27			
Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.	Kadın	47	1.83	1.16	78	.52	.914
	Erkek	33	1.97	1.18			
Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.	Kadın	47	4.04	.954	78	.86	.601
	Erkek	33	3.84	1.03			
Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.	Kadın	47	3.74	1.22	78	.74	.390
	Erkek	33	3.54	1.09			

Yukarıdaki tabloda, matematik öğretmenlerinin "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları verilmiştir.

Tabloya göre, kadın ve erkek öğretmenlerin "Matematik ders programını yansıtmaktadır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.93) ve (X = 4.09)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .76, p>.05]. "Matematik ders programıyla uyumludur." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.17) ve (X = 4.12)'dir. Öğretmenlerin görüşleri ortalama puanları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .15, p>.05]. Öğretmenler,

soruların matematik öğretim programlarıyla uyumlu olduğu görüşündedir.

"Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.34) ve (X = 3.63)'dür. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.11, p>.05]. Öğretmenler, soruların kazanımlara "kısmen" dengeli dağıtıldığı görüşündedir. Kadın ve erkek öğretmenlerin "Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.14) ve (X = 2.12)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .09, p>.05]. Öğretmenler, ders kitaplarının sınavda başarı için yeterli olmadığı görüşündedir. "Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.70) ve (X = 3.90)'dır. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .93, p>.05]. "Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.80) ve (X = 3.15)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.51, p>.05]. Öğretmenler, soruların kazanımlarla tutarlılığı konusuna katılmakta, diğer derslerle ilişkilendirilmesi konusuna ise kısmen katılmaktadır.

"TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir" ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.08) ve (X = 2.12)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .14, p>.05]. Öğretmenler, genel olarak TEOG sorularının etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini yerine getirmediğini düşünmektedirler.

Matematik öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre "Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.42) ve (X = 3.39)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .10, p>.05]. Öğretmenler, sürenin kısmen yeterli oluğu görüşündedir.

"Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 1.83) ve (X =

1.97)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .52, p>.05]. Görüşleri alınan öğretmenler, programda bulunmayan konulardan soru çıkmaktadır görüşüne katılmamaktadırlar.

"Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.04) ve (X = 3.84)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .86, p>.05]. "Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.74) ve (X = 3.54)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .74, p>.05]. Görüşleri alınan öğretmenler, matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlama ve sınıfta kullanılan yöntemlerin yeterliliği konusunda olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tabloya göre, kadın ve erkek öğretmenlerin bu alt boyuta ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir. Bu bulgu, "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' alt boyutuna ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin benzer görüşlerde olduğu söylenebilir.

Tablo 10: Matematik Öğretmenlerinin "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutunun, Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları

Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir.	Kadın	47	2.70	1.21	78	.33	.736
	Erkek	33	2.60	1.29			
Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.	Kadın	47	2.66	1.10	78	.49	.623
	Erkek	33	2.78	1.19			
Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.	Kadın	47	2.57	1.01	78	1.05	.294
	Erkek	33	2.81	1.01			
Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.	Kadın	47	3.29	1.06	78	.58	.563
	Erkek	33	3.15	1.17			
Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.	Kadın	47	2.66	.98	78	.52	.604
	Erkek	33	2.54	.93			
Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.	Kadın	47	2.85	1.17	78	.46	.644
	Erkek	33	2.97	1.04			
Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.	Kadın	47	2.17	1.12	78	1.70	.092
	Erkek	33	2.60	1.11			
Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir.	Kadın	47	2.40	1.05	78	.42	.669
	Erkek	33	2.30	1.01			
Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.	Kadın	47	2.78	1.19	78	.45	.649
	Erkek	33	2.66	1.10			
Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.	Kadın	47	3.29	1.10	78	.71	.474
	Erkek	33	3.12	1.05			
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	Kadın	47	3.12	1.24	78	.12	.898
	Erkek	33	3.09	1.28			

Yukarıdaki tabloda, matematik öğretmenlerinin "Öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerini yansıtması açısından TEOG" alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları verilmiştir.

Tabloya göre, kadın ve erkek öğretmenlerin "Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.70)ve (X = 2.60)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t- testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .33, p>.05]. "Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek

öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.66) ve (X = 2.78)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .49, p>.05]. Araştırma kapsamına alınan öğretmenler, TEOG sınavının matematiği öğrenmeye güdüleme ve olumlu tutum geliştirme konularına kısmen katılmaktadırlar.

"Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.57) ve (X = 2.81)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t- testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.05, p>.05].Kadın ve erkek öğretmenlerin "Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.29) ve (X = 3.15)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .58, p>.05]. Öğretmenler, soruların matematiğe ilişkin değerleri kazandırması ve öğrencilerin hazırbulunuşluklarına uygun olması görüşlerine kısmen katılmaktadırlar.

Tablo incelendiğinde "Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.66) ve (X = 2.54)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t- testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .52, p>.05].Kadın ve erkek öğretmenlerin "Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.85) ve (X = 2.97)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .46, p>.05]. "Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.17) ve (X = 2.60)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = 1.70, p>.05]. Araştırma kapsamına alınan kadın ve erkek öğretmenler, soruların ilgi çekme, yetenekleri ortaya çıkarma ve bireysel farklılıklara duyarlı olma konusunda "kısmen" düzeyinde görüş belirtmişlerdir.

"Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.40) ve (X = 2.30)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .42, p>.05]. Kadın ve erkek öğretmenlerin "Öğrencilerin matematiksel

düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir." İfadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.78) ve (X = 2.66)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .45, p>.05]. Görüşleri alınan öğretmenler, sınanan bilgi ve becerilerin günlük yaşam durumlarına uygulanabilmesi ve matematiksel düşünmeye katkı sağlama durumunu kısmen düzeyinde değerlendirmişlerdir.

"Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.29) ve (X = 3.12)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .71, p>.05]. "Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir." ifadesine ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.12) ve (X = 3.09)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(78)}$ = .12, p>.05]. Görüşleri alınan matematik öğretmenleri, soruların öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun olması ve paydaşların ilişkisini güçlendirmesi görüşlerine kısmen katılmaktadırlar.

Tablo incelendiğinde, kadın ve erkek öğretmenlerin bu alt boyuta ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir. Bu bulgu, "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" alt boyutuna ilişkin kadın ve erkek öğretmenlerin benzer görüşlerde olduğu söylenebilir.

3. 2. İKİNCİ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR

Matematik öğretmenlerinin TEOG kursunda görev isteme değişkenine göre TEOG'a yönelik görüşlerinde farklılık olup olmadığını tespit etmek için, ortalama puanlar, standart sapmalar ve tek faktörlü ANOVA testi sonuçları ve yorumlarına bu bölümde yer verilmiştir.

Tablo 11: "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler	Grup	TEOG Kursu Görev İstemi	N	X	S
TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığını azaltmıştır.	1	Görev isteyen	19	2.737	1.28
	2	Görev istemeyen	25	2.640	1.18
	3	Görevli	36	2.944	1.09
		Toplam	80	2.800	1.16
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına ihtiyacı azaltmıştır.	1	Görev isteyen	19	2.474	1.50
	2	Görev istemeyen	25	2.400	1.32
	3	Görevli	36	2.694	1.39
		Toplam	80	2.550	1.38
Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.895	1.10
	2	Görev istemeyen	25	3.480	1.19
	3	Görevli	36	4.111	1.00
		Toplam	80	3.863	1.11
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır.	1	Görev isteyen	19	2.789	1.54
	2	Görev istemeyen	25	2.520	1.19
	3	Görevli	36	2.861	1.49
		Toplam	80	2.738	1.41
Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.	1	Görev isteyen	19	2.632	1.16
	2	Görev istemeyen	25	2.520	1.26
	3	Görevli	36	3.167	1.36
		Toplam	80	2.838	1.30
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.	1	Görev isteyen	19	3.895	1.37
	2	Görev istemeyen	25	3.520	1.32
	3	Görevli	36	3.778	1.28
		Toplam	80	3.725	1.31

Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	1	Görev isteyen	19	4.421	.90
	2	Görev istemeyen	25	4.360	1.11
	3	Görevli	36	4.028	1.31
		Toplam	80	4.225	1.16
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	1	Görev isteyen	19	4.053	.97
	2	Görev istemeyen	25	4.040	1.17
	3	Görevli	36	4.194	.98
		Toplam	80	4.113	1.03
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	4.421	.90
	2	Görev istemeyen	25	4.760	.52
	3	Görevli	36	4.667	.63
		Toplam	80	4.638	.67
Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir.	1	Görev isteyen	19	3.421	1.21
	2	Görev istemeyen	25	3.000	1.25
	3	Görevli	36	3.167	1.32
		Toplam	80	3.175	1.27
Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.	1	Görev isteyen	19	2.316	1.24
	2	Görev istemeyen	25	3.280	1.48
	3	Görevli	36	3.083	1.18
		Toplam	80	2.963	1.33
TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.000	1.33
	2	Görev istemeyen	25	2.640	1.49
	3	Görevli	36	3.250	1.27
		Toplam	80	3.000	1.36
Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.	1	Görev isteyen	19	2.632	1.16
	2	Görev istemeyen	25	2.120	.97
	3	Görevli	36	2.278	.88
		Toplam	80	2.313	.98
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	1	Görev isteyen	19	3.368	1.21
	2	Görev istemeyen	25	3.280	1.13
	3	Görevli	36	3.500	1.13
		Toplam	80	3.400	1.14

Yukarıdaki tabloya göre "TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığını azaltmıştır."İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.944) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. Aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.640) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlarına ihtiyacı azaltmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama ($X_{=}$

2.694) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.400) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.11) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.480) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.861) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.520) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.167) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.520) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.895) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.520) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.421) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.028) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. "Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.194) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.040) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır."İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.760) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.421) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.421) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.000) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır."

İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.280) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.316) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.250) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.640) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.632) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.120) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.500) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.280) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir.

Tablo 12: "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü Anova Sonuçları

MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**p**	**Anlamlı Fark**
TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığım azaltmıştır.	Gruplar arası	1.467	2	.733	.536	.587	
	Grup içi	105.333	77	1.368			
	Toplam	106.800	79				
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına ihtiyacı azaltmıştır.	Gruplar arası	1.424	2	.712	.365	.696	
	Grup içi	150.376	77	1.953			
	Toplam	151.800	79				

Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.	Gruplar arası	5.902	2	2.951	2.481	.090	
	Grup içi	91.585	77	1.189			
	Toplam	97.488	79				
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır.	Gruplar arası	1.784	2	.892	.441	.645	
	Grup içi	155.703	77	2.022			
	Toplam	157.488	79				
Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.	Gruplar arası	7.226	2	3.613	2.179	.120	
	Grup içi	127.661	77	1.658			
	Toplam	134.887	79				
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.	Gruplar arası	1.698	2	.849	.487	.616	
	Grup içi	134.252	77	1.744			
	Toplam	135.950	79				
Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	Gruplar arası	2.586	2	1.293	.945	.393	
	Grup içi	105.364	77	1.368			
	Toplam	107.950	79				
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	Gruplar arası	.441	2	.221	.203	.816	
	Grup içi	83.546	77	1.085			
	Toplam	83.988	79				
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.	Gruplar arası	1.296	2	.648	1.418	.249	
	Grup içi	35.192	77	.457			
	Toplam	36.488	79				
Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programlan etkili bir şekilde yapılabilmektedir.	Gruplar arası	1.918	2	.959	.588	.558	
	Grup içi	125.632	77	1.632			
	Toplam	127.550	79				
Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.	Gruplar arası	10.992	2	5.496	3.258	.044	
	Grup içi	129.895	77	1.687			
	Toplam	140.888	79				
TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.	Gruplar arası	5.490	2	2.745	1.483	.233	
	Grup içi	142.510	77	1.851			
	Toplam	148.000	79				
Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.	Gruplar arası	2.904	2	1.452	1.505	.228	
	Grup içi	74.283	77	.965			
	Toplam	77.188	79				

Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	Gruplar arası	.739	2	.369	.278	.758	
	Grup içi	102.461	77	1.331			
	Toplam	103.200	79				

Tablo, katılımcıların "MEB"e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" alt boyutuna ilişkin TEOG kursunda görev alma istemi değişkenine göre tek faktörlü anova sonuçlarını göstermektedir. Yapılan analiz sonucunda bu alt boyuta ilişkin öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Tablo 13: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler	**Grup**	**TEOG Kursunda Görev Alma İstemi**	**N**	X	**S**
Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.579	1.346
	2	Görev istemeyen	25	3.640	1.468
	3	Görevli	36	4.000	1.373
		Toplam	80	3.788	1.393
Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.842	1.167
	2	Görev istemeyen	25	4.040	.978
	3	Görevli	36	3.861	1.198
		Toplam	80	3.913	1.116
Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.947	1.311
	2	Görev istemeyen	25	4.200	1.080
	3	Görevli	36	4.139	.990
		Toplam	80	4.113	1.090
Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir.	1	Görev isteyen	19	3.789	1.315
	2	Görev istemeyen	25	3.480	1.159
	3	Görevli	36	3.500	1.158
		Toplam	80	3.563	1.189
Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır.	1	Görev isteyen	19	2.158	1.258
	2	Görev istemeyen	25	1.920	1.222
	3	Görevli	36	1.583	.874
		Toplam	80	1.825	1.099

Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.053	1.393
	2	Görev istemeyen	25	3.240	1.422
	3	Görevli	36	3.361	1.312
		Toplam	80	3.250	1.354
Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.737	1.147
	2	Görev istemeyen	25	3.040	1.274
	3	Görevli	36	3.444	1.229
		Toplam	80	3.388	1.237
Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.474	1.263
	2	Görev istemeyen	25	2.560	1.325
	3	Görevli	36	3.167	1.253
		Toplam	80	3.050	1.311
Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.	1	Görev isteyen	19	3.211	1.084
	2	Görev istemeyen	25	2.880	1.363
	3	Görevli	36	3.472	1.230
		Toplam	80	3.225	1.252
Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.	1	Görev isteyen	19	4.105	1.328
	2	Görev istemeyen	25	4.480	1.005
	3	Görevli	36	4.361	1.071
		Toplam	80	4.338	1.113
Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.	1	Görev isteyen	19	4.053	1.177
	2	Görev istemeyen	25	3.800	1.190
	3	Görevli	36	4.056	1.217
		Toplam	80	3.975	1.190
Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.684	1.157
	2	Görev istemeyen	25	3.520	1.388
	3	Görevli	36	4.278	.944
		Toplam	80	3.900	1.186

Yukarıdaki tabloya göre "Öğretmenin ders yükünü artırmıştır." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.000) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. Aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.579) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.040) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.842) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.200) ile TEOG

kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.947) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.789) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.480) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.158) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.583) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (
X = 3.361) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.053) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.737) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.040) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.474) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.560) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir."
İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.472) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.880) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.480) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.105) ile kıdem TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.056) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.800) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.278) ile TEOG kursunda görevli olan öğretmenlere ait iken aynı

görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.520) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir.

Tablo 14: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.	Gruplar arası	2.996	2	1.498	.767	.468	
	Grup içi	150.392	77	1.953			
	Toplam	153.388	79				
Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır.	Gruplar arası	.596	2	.298	.234	.792	
	Grup içi	97.792	77	1.270			
	Toplam	98.388	79				
Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır.	Gruplar arası	.735	2	.367	.303	.739	
	Grup içi	93.253	77	1.211			
	Toplam	93.987	79				
Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir.	Gruplar arası	1.290	2	645	.450	.639	
	Grup içi	110.398	77	1.434			
	Toplam	111.688	79				
Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır.	Gruplar arası	4.434	2	2.217	1.873	.161	
	Grup içi	91.116	77	1.183			
	Toplam	95.550	79				
Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır.	Gruplar arası	1.187	2	.594	.318	.729	
	Grup içi	143.813	77	1.868			
	Toplam	145.000	79				
Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır.	Gruplar arası	5.454	2	2.727	1.818	.169	
	Grup içi	115.533	77	1.500			
	Toplam	120.988	79				

Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.	Gruplar arası	9.903	2	4.952	3.028	.054	
	Grup içi	125.897	77	1.635			
	Toplam	135.800	79				
Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.	Gruplar arası	5.180	2	2.590	1.679	.193	
	Grup içi	118.770	77	1.542			
	Toplam	123.950	79				
Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.	Gruplar arası	1.552	2	.776	.620	.540	
	Grup içi	96.335	77	1.251			
	Toplam	97.887	79				
Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.	Gruplar arası	1.114	2	.557	.387	.680	
	Grup içi	110.836	77	1.439			
	Toplam	111.950	79				
Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.	Gruplar arası	9.633	2	4.816	3.651	.031	1-3,2-3
	Grup içi	101.567	77	1.319			
	Toplam	111.200	79				

Tablo, katılımcıların TEOG kurslarında görev alma istekleri ile "Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 3.651$, $p<.05$]. Başka bir ifade ile katılımcıların TEOG kursunda görev alma istekleri ile "Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır." ifadesini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir fark vardır. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre; TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlerin görüşleri ile TEOG kursunda görevli olan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı düzeyde farklılık vardır. Aynı zamanda TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlerin görüşleri ile bu kurslarda görevli olanların görüşleri arasında da fark vardır. Buna göre bu kurslarda görevli öğretmenler, diğer gruptaki öğretmenlere göre TEOG sınavının öğretmenlerin ve okulun rolünü etkin kıldığı görüşündedir.

Tablo 15: "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri	Grup	TEOG Kursunda Görev Alma İstemi	N	X	Ss
Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.211	1.474
	2	Görev istemeyen	25	2.880	1.092
	3	Görevli	36	3.167	1.158
		Toplam	80	3.088	1.213
Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.	1	Görev isteyen	19	2.947	1.268
	2	Görev istemeyen	25	2.480	1.084
	3	Görevli	36	3.139	1.046
		Toplam	80	2.888	1.136
Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.	1	Görev isteyen	19	2.789	1.084
	2	Görev istemeyen	25	3.280	1.400
	3	Görevli	36	3.444	.969
		Toplam	80	3.238	1.161
Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.	1	Görev isteyen	19	3.211	1.357
	2	Görev istemeyen	25	3.920	.953
	3	Görevli	36	3.694	1.141
		Toplam	80	3.650	1.159
Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.	1	Görev isteyen	19	3.105	1.286
	2	Görev istemeyen	25	2.960	1.135
	3	Görevli	36	3.278	1.161
		Toplam	80	3.138	1.177
Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.	1	Görev isteyen	19	3.000	1.291
	2	Görev istemeyen	25	3.280	1.137
	3	Görevli	36	2.556	1.181
		Toplam	80	2.888	1.222

Yukarıdaki tabloya göre, “Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.211) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.880) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.139) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.480) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.444) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X =

2.789) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.920) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.211) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır."

İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.278) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.960) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.280) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.556) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir.

Tablo 16: "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.	Gruplar arası	1.590	2	.795	.533	.589	
	Grup içi	114.798	77	1.491			
	Toplam	116.388	79				
Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.	Gruplar arası	6.495	2	3.247	2.618	.079	
	Grup içi	95.493	77	1.240			
	Toplam	101.988	79				
Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.	Gruplar arası	5.401	2	2.700	2.057	.135	
	Grup içi	101.087	77	1.313			
	Toplam	106.488	79				

Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.	Gruplar arası	5.563	2	2.782	2.128	.126	
	Grup içi	100.637	77	1.307			
	Toplam	106.200	79				
Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.	Gruplar arası	1.516	2	.758	.540	.585	
	Grup içi	107.972	77	1.402			
	Toplam	109.488	79				
Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.	Gruplar arası	8.059	2	4.029	2.822	.066	
	Grup içi	109.929	77	1.428			
	Toplam	117.988	79				

Yukarıdaki tabloda "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" alt boyutuna ilişkin matematik öğretmenlerinin TEOG kursunda görev alma değişkenine ilişkin tek faktörlü ANOVA sonuçları verilmiştir. Yapılan analiz sonuçlarına göre matematik öğretmenlerinin TEOG sınavına yönelik kurslarda görev alma durumları, sınavın öğrencilere etkilerine ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır. Bu alt boyuta ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşlerinin benzer olduğu kanısına varılabilir.

Tablo 17: "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Sorularının Niteliği	**Grup**	**Kursta Görev Alma İstemi**	**N**	X	**Ss**
Sorular açık ve anlaşılırdır.	1	Görev isteyen	19	3.632	1.382
	2	Görev istemeyen	25	3.600	1.118
	3	Görevli	36	3.611	1.076
		Toplam	80	3.613	1.152
Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.	1	Görev isteyen	19	3.211	1.272
	2	Görev istemeyen	25	2.480	1.388
	3	Görevli	36	2.917	1.381
		Toplam	80	2.850	1.369
Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.	1	Görev isteyen	19	3.474	1.263
	2	Görev istemeyen	25	2.960	1.019
	3	Görevli	36	3.583	1.105

		Toplam	80	3.363	1.139
Soruların ayırt ediciliği yüksektir.	1	Görev isteyen	19	2.474	1.172
	2	Görev istemeyen	25	2.400	1.258
	3	Görevli	36	2.556	1.181
		Toplam	80	2.488	1.19
Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.737	.933
	2	Görev istemeyen	25	4.200	.816
	3	Görevli	36	4.222	1.045
		Toplam	80	4.100	.962
Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.	1	Görev isteyen	19	3.579	1.017
	2	Görev istemeyen	25	2.880	1.129
	3	Görevli	36	3.194	1.116
		Toplam	80	3.188	1.114
Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.	1	Görev isteyen	19	2.632	1.211
	2	Görev istemeyen	25	2.000	1.118
	3	Görevli	36	2.333	1.121
		Toplam	80	2.300	1.151
Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.	1	Görev isteyen	19	3.263	.991
	2	Görev istemeyen	25	2.640	1.186
	3	Görevli	36	3.333	1.146
		Toplam	80	3.100	1.154
Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kurumlarına yerleştirilmesinde etkilidir.	1	Görev isteyen	19	3.105	1.242
	2	Görev istemeyen	25	2.320	1.144
	3	Görevli	36	2.722	1.185
		Toplam	80	2.688	1.207
Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.	1	Görev isteyen	19	3.368	1.256
	2	Görev istemeyen	25	3.160	1.247
	3	Görevli	36	3.194	1.190
		Toplam	80	3.225	1.211
Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	3.526	1.073
	2	Görev istemeyen	25	3.560	.9165
	3	Görevli	36	3.500	1.183
		Toplam	80	3.525	1.067
Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	4.158	1.014
	2	Görev istemeyen	25	4.560	.768
	3	Görevli	36	4.333	.894
		Toplam	80	4.363	.889

Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	2.947	.970
	2	Görev istemeyen	25	2.440	1.121
	3	Görevli	36	2.806	1.190
		Toplam	80	2.725	1.124
Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.158	.688
	2	Görev istemeyen	25	3.360	1.036
	3	Görevli	36	3.389	1.102
		Toplam	80	3.325	.990
Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur.	1	Görev isteyen	19	3.579	.692
	2	Görev istemeyen	25	3.520	.918
	3	Görevli	36	3.750	1.024
		Toplam	80	3.638	.917
Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	2.421	.837
	2	Görev istemeyen	25	2.080	.996
	3	Görevli	36	2.694	1.166
		Toplam	80	2.438	1.065

Yukarıdaki tabloya göre, “Sorular açık ve anlaşılırdır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.632) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.600) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.211) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.480) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.583) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.960) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Soruların ayırt ediciliği yüksektir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.556) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.400) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.222) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.737) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. “Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.579) ile TEOG

kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.880) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.632) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.000) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.333) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.640) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kurumlarına yerleştirilmesinde etkilidir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.105) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.320) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.368) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.160) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.560) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.500) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. "Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.560) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.158) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.947) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.440) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.389) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.158) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. "Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.750) ile TEOG kursunda

görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.520) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.694) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.080) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir.

Tablo 18: "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Sorularının Niteliği		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**p**	**Anlamlı Fark**
Sorular açık ve anlaşılırdır.	Gruplar arası	.011	2	.005	.004	.996	
	Grup içi	104.977	77	1.363			
	Toplam	104.988	79				
Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.	Gruplar arası	6.052	2	3.026	1.639	.201	
	Grup içi	142.148	77	1.846			
	Toplam	148.200	79				
Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.	Gruplar arası	6.041	2	3.020	2.411	.096	
	Grup içi	96.447	77	1.253			
	Toplam	102.488	79				
Soruların ayırt ediciliği yüksektir.	Gruplar arası	.362	2	.181	.125	.883	
	Grup içi	111.626	77	1.450			
	Toplam	111.988	79				
Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.	Gruplar arası	3.294	2	1.647	1.814	.170	
	Grup içi	69.906	77	.908			
	Toplam	73.200	79				
Görsel olduğu için	Gruplar arası	5.277	2	2.639	2.187	.119	

anlamayı kolaylaştıncıdır.	Grup içi	92.910	77	1.207			
	Toplam	98.188	79				
Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.	Gruplar arası	4.379	2	2.189	1.679	.193	
	Grup içi	100.421	77	1.304			
	Toplam	104.800	79				
Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.	Gruplar arası	7.756	2	3.878	3.064	.052	
	Grup içi	97.444	77	1.266			
	Toplam	105.200	79				
Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kuramlarına yerleştirilmesinde etkilidir.	Gruplar arası	6.736	2	3.368	2.391	.098	
	Grup içi	108.452	77	1.408			
	Toplam	115.188	79				
Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.	Gruplar arası	.530	2	.265	.177	.838	
	Grup içi	115.420	77	1.499			
	Toplam	115.950	79				
Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.	Gruplar arası	.053	2	.027	.023	.977	
	Grup içi	89.897	77	1.167			
	Toplam	89.950	79				
Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	Gruplar arası	1.801	2	.901	1.143	.324	
	Grup içi	60.686	77	.788			
	Toplam	62.487	79				
Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.	Gruplar arası	3.204	2	1.602	1.275	.285	
	Grup içi	96.746	77	1.256			
	Toplam	99.950	79				
Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.	Gruplar arası	.708	2	.354	.355	.702	
	Grup içi	76.842	77	.998			
	Toplam	77.550	79				
Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur.	Gruplar arası	.866	2	.433	.508	.604	
	Grup içi	65.622	77	.852			
	Toplam	66.488	79				
Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.	Gruplar arası	5.577	2	2.789	2.553	.084	
	Grup içi	84.110	77	1.092			
	Toplam	89.687	79				

Yukarıdaki tabloda “TEOG Sorularının Niteliği” alt boyutuna ilişkin matematik öğretmenlerinin TEOG kursunda görev alma değişkenine ilişkin tek

faktörlü ANOVA sonuçları verilmiştir. Yapılan analiz sonuçlarına göre matematik öğretmenlerinin TEOG sınavına yönelik kurslarda görev alma durumları, sınav sorularının niteliğine ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır.

Tablo 19: "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)	**Grup**	**TEOG Kursunda Görev Alma İstemi**	**N**	X	**S**
Matematik ders programını yansıtmaktadır.	1	Görev isteyen	19	3.947	1.078
	2	Görev istemeyen	25	3.760	.879
	3	Görevli	36	4.194	.749
		Toplam	80	4.000	.885
Matematik ders programıyla uyumludur.	1	Görev isteyen	19	4.158	.898
	2	Görev istemeyen	25	3.960	.734
	3	Görevli	36	4.250	.770
		Toplam	80	4.138	.791
Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.842	.958
	2	Görev istemeyen	25	3.240	1.128
	3	Görevli	36	3.417	1.273
		Toplam	80	3.463	1.168
Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.	1	Görev isteyen	19	2.526	1.218
	2	Görev istemeyen	25	2.200	1.354
	3	Görevli	36	1.889	1.213
		Toplam	80	2.138	1.270
Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.	1	Görev isteyen	19	3.737	1.284
	2	Görev istemeyen	25	3.880	.725
	3	Görevli	36	3.750	.967
		Toplam	80	3.788	.976
Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.	1	Görev isteyen	19	3.000	.881
	2	Görev istemeyen	25	2.760	1.052
	3	Görevli	36	3.056	1.040
		Toplam	80	2.950	1.005
TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine	1	Görev isteyen	19	2.684	1.108
	2	Görev istemeyen	25	1.680	.748

getirmektedir.	3	Görevli	36	2.083	1.155
		Toplam	80	2.100	1.086
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	1	Görev isteyen	19	3.632	1.116
	2	Görev istemeyen	25	3.400	1.258
	3	Görevli	36	3.306	1.390
		Toplam	80	3.413	1.279
Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.	1	Görev isteyen	19	1.895	1.197
	2	Görev istemeyen	25	1.680	1.029
	3	Görevli	36	2.028	1.253
		Toplam	80	1.888	1.169
Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.	1	Görev isteyen	19	3.737	1.045
	2	Görev istemeyen	25	3.840	1.143
	3	Görevli	36	4.167	.810
		Toplam	80	3.963	.986
Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.	1	Görev isteyen	19	3.947	1.078
	2	Görev istemeyen	25	3.560	1.356
	3	Görevli	36	3.583	1.079
		Toplam	80	3.663	1.168

Yukarıdaki tabloya göre, “Matematik ders programını yansıtmaktadır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.194) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.760) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Matematik ders programıyla uyumludur.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.250) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.960) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.842) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.240) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.526) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.889) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. “Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.880) ile TEOG kursunda görev almak

istemeyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.737) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. “Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.056) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.760) ile kıdem TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.684) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.680) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.632) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.306) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. “Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.028) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.680) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.167) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.737) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere aittir. “Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.947) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.560) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir.

Tablo 20: "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

Matematik Ders Programı ile İlişkisi		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**p**	**Anlam lı Fark**
Matematik ders programını yansıtmaktadır.	Gruplar arası	2.854	2	1.427	1.858	.163	
	Grup içi	59.146	77	.768			
	Toplam	62.000	79				
Matematik ders programıyla uyumludur.	Gruplar arası	1.251	2	.626	.999	.373	
	Grup içi	48.236	77	.626			
	Toplam	49.488	79				
Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.	Gruplar arası	4.051	2	2.026	1.502	.229	
	Grup içi	103.836	77	1.349			
	Toplam	107.887	79				
Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.	Gruplar arası	5.195	2	2.598	1.636	.202	
	Grup içi	122.292	77	1.588			
	Toplam	127.488	79				
Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.	Gruplar arası	.313	2	.157	.161	.852	
	Grup içi	75.074	77	.975			
	Toplam	75.388	79				
Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.	Gruplar arası	1.351	2	.676	.663	.518	
	Grup içi	78.449	77	1.019			
	Toplam	79.800	79				
TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.	Gruplar arası	10.905	2	5.452	5.102	.008	1-2, 1-3
	Grup içi	82.295	77	1.069			
	Toplam	93.200	79				
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	Gruplar arası	1.328	2	.664	.399	.672	
	Grup içi	128.060	77	1.663			
	Toplam	129.388	79				
Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.	Gruplar arası	1.786	2	.893	.647	.526	
	Grup içi	106.202	77	1.379			
	Toplam	107.988	79				
Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.	Gruplar arası	2.843	2	1.422	1.478	.234	
	Grup içi	74.044	77	.962			
	Toplam	76.888	79				
Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.	Gruplar arası	2.030	2	1.015	.738	.481	
	Grup içi	105.857	77	1.375			
	Toplam	107.887	79				

Tabloda görülen tek yönlü varyans analizi sonuçları katılımcıların TEOG kurslarında görev alma istekleri ile "TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 5.102$, $p<.05$]. Başka bir ifade ile katılımcıların TEOG kursunda görev alma istekleri ile "TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir." İfadesi arasında anlamlı bir fark vardır. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, kurslarda görev almak isteyen öğretmenler, görev almak istemeyen ve görevli öğretmenlere göre daha olumlu değerlendirmede bulunmuştur.

Tablo 21: "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG	**Grup**	**TEOG Kursunda Görev Alma İstemi**	**N**	X	**S**
Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir.	1	Görev isteyen	19	3.000	1.453
	2	Görev istemeyen	25	2.200	1.040
	3	Görevli	36	2.806	1.190
		Toplam	80	2.663	1.242
Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.	1	Görev isteyen	19	2.579	1.216
	2	Görev istemeyen	25	2.480	1.005
	3	Görevli	36	2.944	1.169
		Toplam	80	2.713	1.138
Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.	1	Görev isteyen	19	2.947	1.177
	2	Görev istemeyen	25	2.320	.900
	3	Görevli	36	2.778	.959
		Toplam	80	2.675	1.016
Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.	1	Görev isteyen	19	3.368	1.011
	2	Görev istemeyen	25	3.200	1.080
	3	Görevli	36	3.194	1.190
		Toplam	80	3.238	1.105
Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	2.684	.885
	2	Görev istemeyen	25	2.640	1.036
	3	Görevli	36	2.556	.969

		Toplam	80	2.613	.961
Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	3.316	.820
	2	Görev istemeyen	25	2.440	1.121
	3	Görevli	36	3.000	1.171
		Toplam	80	2.900	1.120
Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.	1	Görev isteyen	19	2.368	.895
	2	Görev istemeyen	25	1.920	1.077
	3	Görevli	36	2.639	1.222
		Toplam	80	2.350	1.137
Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	2.579	1.017
	2	Görev istemeyen	25	2.000	.912
	3	Görevli	36	2.500	1.082
		Toplam	80	2.363	1.034
Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.	1	Görev isteyen	19	3.053	1.026
	2	Görev istemeyen	25	2.320	1.107
	3	Görevli	36	2.861	1.198
		Toplam	80	2.738	1.155
Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.	1	Görev isteyen	19	3.368	1.065
	2	Görev istemeyen	25	3.160	.986
	3	Görevli	36	3.194	1.166
		Toplam	80	3.225	1.078
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	1	Görev isteyen	19	3.211	1.315
	2	Görev istemeyen	25	2.920	1.351
	3	Görevli	36	3.194	1.166
		Toplam	80	3.113	1.252

Yukarıdaki tabloya göre, “Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.000) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.200) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım

etmektedir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.944) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.480) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. “Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X =

2.947) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.320) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.368) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.194) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.684) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.556) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.316) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.440) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.639) ile TEOG kursunda görevli öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.920) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.579) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.000) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.053) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.320) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.368) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.160) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere aittir. "Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.211) ile TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.920) ile TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere

aittir.

Tablo 22: "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin TEOG Kursunda Görev Alma Değişkenine İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülmektedir.	Gruplar arası	8.249	2	4.124	2.795	.067	
	Grup içi	113.639	77	1.476			
	Toplam	121.888	79				
Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.	Gruplar arası	3.627	2	1.814	1.414	.249	
	Grup içi	98.760	77	1.283			
	Toplam	102.388	79				
Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.	Gruplar arası	4.940	2	2.470	2.483	.090	
	Grup içi	76.610	77	.995			
	Toplam	81.550	79				
Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.	Gruplar arası	.428	2	.214	.171	.843	
	Grup içi	96.060	77	1.248			
	Toplam	96.488	79				
Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.	Gruplar arası	.233	2	.117	.123	.884	
	Grup içi	72.754	77	.945			
	Toplam	72.988	79				
Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.	Gruplar arası	8.935	2	4.467	3.811	.026	1- , 2-3
	Grup içi	90.265	77	1.172			
	Toplam	99.200	79				
Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.	Gruplar arası	7.633	2	3.817	3.108	.050	
	Grup içi	94.567	77	1.228			
	Toplam	102.200	79				
Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir.	Gruplar arası	4.856	2	2.428	2.348	.102	
	Grup içi	79.632	77	1.034			
	Toplam	84.488	79				
Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.	Gruplar arası	6.795	2	3.397	2.651	.077	
	Grup içi	98.693	77	1.282			
	Toplam	105.488	79				

Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.	Gruplar arası	.530	2	.265	.223	.800	
	Grup içi	91.420	77	1.187			
	Toplam	91.950	79				
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	Gruplar arası	1.351	2	.675	.424	.656	
	Grup içi	122.637	77	1.593			
	Toplam	123.988	79				

Yapılan tek yönlü varyans analizi öğretmenlerin TEOG kurslarında görev alma durumları ile "Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 3.811$, $p<.05$]. Başka bir ifade ile katılımcıların TEOG kursunda görev alma istekleri ile "Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir." ifadesi arasında anlamlı bir fark vardır. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlerin puanları (X = 3.316), TEOG kursunda görev alan öğretmenlerin puanlarından (X = 3.000) anlamlı biçimde yüksek; TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlerin puanları ğ(X = 2.440), TEOG kursunda görev alan öğretmenlerin puanlarından (X = 3.000) anlamlı biçimde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, TEOG kursunda görev alan öğretmenlerin, TEOG sorularının öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak nitelikte olduğu görüşüne, TEOG kursunda görev almak isteyen öğretmenlere göre daha az; TEOG kursunda görev almak istemeyen öğretmenlere göre daha çok katıldıkları kanısına varılabilir.

3.3. ÜÇÜNCÜ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR

Matematik öğretmenlerinin mesleki hizmet sürelerine göre TEOG'a yönelik görüşlerinde farklılık olup olmadığını tespit etmek için, ortalama puanlar, standart sapmalar ve tek faktörlü anova testi sonuçları ve yorumlarına bu bölümde yer verilmiştir.

Tablo 23: "MEB'e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

MEB'e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler	**Hizmet Süresi**	**N**	X	**S**
TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığını azaltmıştır.	1-5 yıl	39	2.744	1.250
	6-10 yıl	23	2.739	1.009
	11-21 yıl	18	3.000	1.188
	Toplam	80	2.800	1.162
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına ihtiyacı azaltmıştır.	1-5 yıl	39	2.564	1.391
	6-10 yıl	23	2.174	1.466
	11-21 yıl	18	3.000	1.188
	Toplam	80	2.550	1.386
Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.	1-5 yıl	39	4.000	1.100
	6-10 yıl	23	3.565	1.236
	11-21 yıl	18	3.944	.937
	Toplam	80	3.863	1.110
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır.	1-5 yıl	39	2.872	1.472
	6-10 yıl	23	2.565	1.273
	11-21 yıl	18	2.667	1.495
	Toplam	80	2.738	1.411
Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.	1-5 yıl	39	2.769	1.346
	6-10 yıl	23	2.565	1.308
	11-21 yıl	18	3.333	1.137
	Toplam	80	2.838	1.306
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.	1-5 yıl	39	3.923	1.200
	6-10 yıl	23	3.304	1.579

	11-21 yıl	18	3.833	1.098
	Toplam	80	3.725	1.311
Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	1-5 yıl	39	4.179	1.166
	6-10 yıl	23	4.174	1.192
	11-21 yıl	18	4.389	1.195
	Toplam	80	4.225	1.169
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	1-5 yıl	39	4.077	1.109
	6-10 yıl	23	3.957	1.106
	11-21 yıl	18	4.389	.697
	Toplam	80	4.113	1.031
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.	1-5 yıl	39	4.795	.522
	6-10 yıl	23	4.522	.845
	11-21 yıl	18	4.444	.704
	Toplam	80	4.638	.679
Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir.	1-5 yıl	39	3.333	1.324
	6-10 yıl	23	2.870	1.254
	11-21 yıl	18	3.222	1.166
	Toplam	80	3.175	1.270
Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.	1-5 yıl	39	3.077	1.325
	6-10 yıl	23	2.913	1.443
	11-21 yıl	18	2.778	1.262
	Toplam	80	2.963	1.335
TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.410	1.371
	6-10 yıl	23	2.174	1.154
	11-21 yıl	18	3.167	1.200
	Toplam	80	3.000	1.368
Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.	1-5 yıl	39	2.487	.996
	6-10 yıl	23	1.913	1.047
	11-21 yıl	18	2.444	.783
	Toplam	80	2.313	.988
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	1-5 yıl	39	3.385	1.114
	6-10 yıl	23	3.261	1.214
	11-21 yıl	18	3.611	1.144
	Toplam	80	3.400	1.142

Yukarıdaki tabloya göre „TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığını azaltmıştır.'Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.000) ile hizmet süresi 11-21

yıl çalışan öğretmenlere aittir. Aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.739) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlarına ihtiyacı azaltmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.000) ile hizmet süresi 11-21 yıl çalışan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.174) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.000) ile hizmet süresi 1-5 yıl çalışan
öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.565) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav
kaygısını azaltmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.872) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.565) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.333) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.565) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.923) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.304) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Soruların sınav gününe kadar olan
konuları kapsaması olumlu bir durumdur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.389) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.174) ile hizmet süresi 6-11 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.389) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.957) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.'Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.795) ile hizmet süresi 1-5 yıl
olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.444) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir.'
Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.333) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan
öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.870) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.077) ile

hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.778) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. 'TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.410) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.174) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.487) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.913) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.385) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.261) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir.

Tablo 24: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığım azaltmıştır.	Gruplar arası	.929	2	.465	.338	.714	
	Grup içi	105.871	77	1.375			
	Toplam	106.800	79				
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına ihtiyacı azaltmıştır.	Gruplar arası	6.906	2	3.453	1.835	.167	
	Grup içi	144.894	77	1.882			
	Toplam	151.800	79				
Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan	Gruplar arası	2.891	2	1.445	1.177	.314	
	Grup içi	94.597	77	1.229			

kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.	Toplam	97.488	79				
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır.	Gruplar arası	1.476	2	.738	.364	.696	
	Grup içi	156.011	77	2.026			
	Toplam	157.488	79				
Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.	Gruplar arası	6.312	2	3.156	1.890	.158	
	Grup içi	128.575	77	1.670			
	Toplam	134.888	79				
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.	Gruplar arası	5.811	2	2.906	1.719	.186	
	Grup içi	130.139	77	1.690			
	Toplam	135.950	79				
Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	Gruplar arası	.624	2	.312	.224	.800	
	Grup içi	107.326	77	1.394			
	Toplam	107.950	79				
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	Gruplar arası	1.984	2	.992	.931	.398	
	Grup içi	82.004	77	1.065			
	Toplam	83.988	79				
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.	Gruplar arası	1.945	2	.972	2.168	.121	
	Grup içi	34.543	77	.449			
	Toplam	36.488	79				
Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir.	Gruplar arası	3.164	2	1.582	.979	.380	
	Grup içi	124.386	77	1.615			
	Toplam	127.550	79				
Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.	Gruplar arası	1.181	2	.591	.325	.723	
	Grup içi	139.706	77	1.814			
	Toplam	140.888	79				
TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.	Gruplar arası	22.760	2	11.380	6.997	.002	I- 5 yıl ile 11-21 yıl ve 610 yıl ile II- 21 yıl
	Grup içi	125.240	77	1.626			
	Toplam	148.000	79				

Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.	Gruplar arası	5.173	2	2.587	2.766	.069	
	Grup içi	72.014	77	.935			
	Toplam	77.188	79				
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	Gruplar arası	1.257	2	.628	.475	.624	
	Grup içi	101.943	77	1.324			
	Toplam	103.200	79				

Tablo, katılımcıların hizmet sürelerinin "TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)}$ = 6.997, p<.05]. Başka bir ifade ile katılımcıların hizmet süreleri, "TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır." İfadesine ilişkin görüşlerini farklılaştırmaktadır. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlerin puanları (X = 3.410), ve 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları (X = 3.167), hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanlarından (X = 2.174) ve anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur. Bu bulgu, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının öğretmenlerin okullarına ilişkin aidiyet duygusu geliştirdiği görüşüne diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo, katılımcıların hizmet süresinin, "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" alt boyutuna ait diğer maddelerde anlamlı bir farklılığa neden olmadığını göstermektedir. . Bu bulgu öğretmenlerin hizmet sürelerinin, söz konusu maddeler için görüş ayrılığına sebebiyet vermediği söylenebilir.

Tablo 25: "Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler	Hizmet süresi	N	X	S
Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.846	1.405
	6-10 yıl	23	4.000	1.314
	11-21 yıl	18	3.389	1.460
	Toplam	80	3.788	1.393
Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.897	1.142
	6-10 yıl	23	4.348	.775
	11-21 yıl	18	3.389	1.243
	Toplam	80	3.913	1.116
Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır.	1-5 yıl	39	4.282	.887
	6-10 yıl	23	4.174	1.114
	11-21 yıl	18	3.667	1.372
	Toplam	80	4.113	1.090
Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir.	1-5 yıl	39	3.821	1.072
	6-10 yıl	23	3.043	1.364
	11-21 yıl	18	3.667	1.029
	Toplam	80	3.563	1.189
Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır.	1-5 yıl	39	1.692	.977
	6-10 yıl	23	1.696	1.259
	11-21 yıl	18	2.278	1.074
	Toplam	80	1.825	1.099
Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.385	1.330
	6-10 yıl	23	3.217	1.277
	11-21 yıl	18	3.000	1.533
	Toplam	80	3.250	1.354
Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.718	1.234
	6-10 yıl	23	2.826	1.114
	11-21 yıl	18	3.389	1.195
	Toplam	80	3.388	1.237
Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.385	1.289
	6-10 yıl	23	2.304	1.184
	11-21 yıl	18	3.278	1.178
	Toplam	80	3.050	1.311

Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.	1-5 yıl	39	3.462	1.210
	6-10 yıl	23	2.696	1.222
	11-21 yıl	18	3.389	1.243
	Toplam	80	3.225	1.252
Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.	1-5 yıl	39	4.359	1.224
	6-10 yıl	23	4.522	.898
	11-21 yıl	18	4.056	1.110
	Toplam	80	4.338	1.113
Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.	1-5 yıl	39	4.077	1.200
	6-10 yıl	23	3.826	1.403
	11-21 yıl	18	3.944	.872
	Toplam	80	3.975	1.190
Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.	1-5 yıl	39	4.103	1.187
	6-10 yıl	23	3.348	1.265
	11-21 yıl	18	4.167	.857
	Toplam	80	3.900	1.186

Yukarıdaki tabloya göre "Öğretmenin ders yükünü artırmıştır." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.000) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. Aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.739) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. "Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.348) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.389) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. "Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır." Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.282) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.667) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. "Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.821) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan
öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.043) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. "Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç
azalmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.278) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.692) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere aittir. "Öğretmenler arası rekabeti
artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.385) ile hizmet süresi 1-5
yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.000) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. "Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini

artırmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.718) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.826) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. “Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.385) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.304) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. “Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.462) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.696) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. “Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.522) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.056) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. “Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.077) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.826) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. “Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.167) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.348) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir.

Tablo 26: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre “MEB’e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler” Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler		Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	f	P	Anlamlı Fark
Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.	Gruplar arası	4.033	2	2.016	1.040	.359	
	Grup içi	149.355	77	1.940			
	Toplam	153.388	79				
Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır.	Gruplar arası	9.303	2	4.651	4.020	.022	1-5 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 610 yıl
	Grup içi	89.085	77	1.157			
	Toplam	98.388	79				
Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır.	Gruplar arası	4.786	2	2.393	2.066	.134	
	Grup içi	89.202	77	1.158			
	Toplam	93.988	79				
Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir.	Gruplar arası	8.987	2	4.494	3.369	.040	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl
	Grup içi	102.700	77	1.334			
	Toplam	111.688	79				
Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır.	Gruplar arası	4.762	2	2.381	2.019	.140	
	Grup içi	90.788	77	1.179			
	Toplam	95.550	79				
Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır.	Gruplar arası	1.856	2	.928	.499	.609	
	Grup içi	143.144	77	1.859			
	Toplam	145.000	79				
Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır.	Gruplar arası	11.508	2	5.754	4.047	.021	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl
	Grup içi	109.480	77	1.422			
	Toplam	120.988	79				
Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.	Gruplar arası	18.089	2	9.044	5.916	.004	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21
	Grup içi	117.711	77	1.529			
	Toplam	135.800	79				

							yıl, 1-5 yıl ile 610 yıl
Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.	Gruplar arası	9.110	2	4.555	3.054	.053	
	Grup içi	114.840	77	1.491			
	Toplam	123.950	79				
Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.	Gruplar arası	2.230	2	1.115	.897	.412	
	Grup içi	95.658	77	1.242			
	Toplam	97.888	79				
Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.	Gruplar arası	.932	2	.466	.323	.725	
	Grup içi	111.018	77	1.442			
	Toplam	111.950	79				
Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.	Gruplar arası	9.893	2	4.946	3.760	.028	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl
	Grup içi	101.307	77	1.316			
	Toplam	111.200	79				

Tablo, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 4.020$, $p<.05$]. Başka bir ifade ile araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin hizmet süreleri, "Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır." ifadesine ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık oluşturmaktadır. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları (X = 4.348), hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlerin puanlarından (X = 3.897); hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlerin puanları (X = 3.897), hizmet süresi 11-21 olan öğretmenlerin puanlarından (X = 3.389) anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur.

Katılımcıların mesleki hizmet sürelerine göre, "Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir. " ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 3.369$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin görüşleri puanları, 1-5 yıl ve 11-21 yıl görev yapmış olanlara göre daha

düşüktür.

Yapılan tek yönlü varyans analizi sonuçları, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 4.047$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin görüşleri puanları, 1-5 yıl ve 11-21 yıl görev yapmış olanlara göre daha düşüktür. Bu bulgu, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının, öğretmenlerin işbirliğini artırdığı ifadesine, hizmet süresi diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo incelendiğinde, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır." ifadesine ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılık oluştuğu görülmektedir [$F_{(2-79)} = 5.916$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Bu bulgu, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının, öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırdığı ifadesine, diğer öğretmenlere göre daha az katıldıklarını göstermiştir. Araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerine göre "Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasındaki farklılığı belirlemeye yönelik olarak yapılan varyans analizi sonuçları anlamlı çıkmıştır [$F_{(2-79)} = 3.760$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer gruplara göre anlamlı bir şekilde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kıldığı ifadesine, diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 27: "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine Göre Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri	Hizmet Süresi	N	X	Ss
Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.436	1.1191
	6-10 yıl	23	2.609	1.2336
	11-21 yıl	18	2.944	1.2113
	Toplam	80	3.088	1.2138
Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.	1-5 yıl	39	3.154	1.1364
	6-10 yıl	23	2.261	.9638
	11-21 yıl	18	3.111	1.0786
	Toplam	80	2.888	1.1362
Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.	1-5 yıl	39	3.462	1.0475
	6-10 yıl	23	3.043	1.2605
	11-21 yıl	18	3.000	1.2367
	Toplam	80	3.238	1.1610
Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.	1-5 yıl	39	3.462	1.1663
	6-10 yıl	23	3.870	1.2175
	11-21 yıl	18	3.778	1.0603
	Toplam	80	3.650	1.1594
Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.	1-5 yıl	39	3.462	1.0966
	6-10 yıl	23	2.696	1.2223
	11-21 yıl	18	3.000	1.1376
	Toplam	80	3.138	1.1773
Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.	1-5 yıl	39	2.795	1.2393
	6-10 yıl	23	3.000	1.3817
	11-21 yıl	18	2.944	.9984
	Toplam	80	2.888	1.2221

Yukarıdaki tabloya göre, "Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.436) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.609) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.154) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.261) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.462) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.000) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.870) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.462) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin

daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.462) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.696) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.000) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.795) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere aittir.

Tablo 28: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Sınavının Öğrencilere Etkileri		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.	Gruplar arası	10.375	2	5.188	3.768	.027	6-10 yıl ile 11-21 yıl, I-5 yıl ile II- 21 yıl
	Grup içi	106.012	77	1.377			
	Toplam	116.388	79				
Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.	Gruplar arası	12.698	2	6.349	5.475	.006	6-10 yıl ile 11-21 yıl, I-5 yıl ile II- 21 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	89.289	77	1.160			
	Toplam	101.988	79				
Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.	Gruplar arası	3.839	2	1.919	1.440	.243	
	Grup içi	102.649	77	1.333			
	Toplam	106.487	79				

Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.	Gruplar arası	2.788	2	1.394	1.038	.359	
	Grup içi	103.412	77	1.343			
	Toplam	106.200	79				
Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.	Gruplar arası	8.926	2	4.463	3.417	.038	6-10 yıl ile 11-21 yıl, I-5 yıl ile II- 21 yıl
	Grup içi	100.562	77	1.306			
	Toplam	109.488	79				
Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.	Gruplar arası	.684	2	.342	.225	.799	
	Grup içi	117.303	77	1.523			
	Toplam	117.988	79				

Tablo, öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerinin, "Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 3.768$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, TEOG sınavının öğrencilerin derse katılımını artırdığı ifadesine, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin daha az katıldıkları görülmüştür.

Analiz sonuçlarına göre katılımcıların mesleki hizmet sürelerine göre "Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 5.475$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Analiz sonuçları diğer ifadelerdeki sonuçlarla benzerdir. Hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin ifadeye ilişkin puanları, diğer öğretmenlerin puanlarına göre daha düşüktür. Bu bulgu, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının, öğrencilerin öğrenme isteğini artırdığı görüşüne, diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo incelendiğinde, Öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerine göre yapılan analizde, "Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 3.417$, $p<.05$]. Öğretmenlerin ifadeye ilişkin ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre hizmet süresi 610 yıl olan öğretmenler, daha olumsuz değerlendirme yapmışlardır.

Tablo 29: "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Hizmet Sürelerine Göre Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Sorularının Niteliği	**Hizmet Süresi**	**N**	X	**S**
Sorular açık ve anlaşılırdır.	1-5 yıl	39	3.718	1.050
	6-10 yıl	23	3.348	1.401
	11-21 yıl	18	3.722	1.017
	Toplam	80	3.613	1.152
Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.	1-5 yıl	39	2.667	1.363
	6-10 yıl	23	2.522	1.309
	11-21 yıl	18	3.667	1.188
	Toplam	80	2.850	1.369
Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.	1-5 yıl	39	3.487	1.072
	6-10 yıl	23	3.087	1.378
	11-21 yıl	18	3.444	.921
	Toplam	80	3.363	1.139
Soruların ayırt ediciliği yüksektir.	1-5 yıl	39	2.615	1.161
	6-10 yıl	23	2.261	1.321
	11-21 yıl	18	2.500	1.098
	Toplam	80	2.488	1.190
Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.	1-5 yıl	39	4.385	.711
	6-10 yıl	23	4.174	1.072
	11-21 yıl	18	3.389	.978
	Toplam	80	4.100	.962
Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.	1-5 yıl	39	3.359	1.087
	6-10 yıl	23	2.783	1.166
	11-21 yıl	18	3.333	1.029
	Toplam	80	3.188	1.114
Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.	1-5 yıl	39	2.308	1.150
	6-10 yıl	23	1.913	1.040
	11-21 yıl	18	2.778	1.166
	Toplam	80	2.300	1.151

Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.	1-5 yıl	39	3.128	1.151
	6-10 yıl	23	2.739	1.214
	11-21 yıl	18	3.500	.985
	Toplam	80	3.100	1.154
Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kuramlarına yerleştirilmesinde etkilidir.	1-5 yıl	39	2.667	1.242
	6-10 yıl	23	2.435	1.236
	11-21 yıl	18	3.056	1.055
	Toplam	80	2.688	1.207
Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.	1-5 yıl	39	3.308	1.173
	6-10 yıl	23	2.913	1.240
	11-21 yıl	18	3.444	1.247
	Toplam	80	3.225	1.211
Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.	1-5 yıl	39	3.615	1.016
	6-10 yıl	23	3.435	1.036
	11-21 yıl	18	3.444	1.247
	Toplam	80	3.525	1.067
Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	1-5 yıl	39	4.308	.977
	6-10 yıl	23	4.565	.787
	11-21 yıl	18	4.222	.808
	Toplam	80	4.363	.889
Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.	1-5 yıl	39	2.615	1.114
	6-10 yıl	23	2.565	1.199
	11-21 yıl	18	3.167	.985
	Toplam	80	2.725	1.124
Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.	1-5 yıl	39	3.513	.942
	6-10 yıl	23	2.783	.998
	11-21 yıl	18	3.611	.849
	Toplam	80	3.325	.990
Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur.	1-5 yıl	39	3.769	.705
	6-10 yıl	23	3.043	1.106
	11-21 yıl	18	4.111	.676
	Toplam	80	3.638	.917
Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.	1-5 yıl	39	2.436	1.020
	6-10 yıl	23	1.783	.951
	11-21 yıl	18	3.278	.669
	Toplam	80	2.438	1.065

Yukarıdaki tabloya göre, ‘Sorular açık ve anlaşılırdır.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.722) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.348) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.’ Görüşüne ilişkin en

yüksek ortalama (X = 3.667) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.522) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.487) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.087) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Soruların ayırt ediciliği yüksektir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.615) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan

öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.261) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.385) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.389) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.359) ile hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.783) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.778) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.778) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.500) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan

öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.739) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kurumlarına yerleştirilmesinde etkilidir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.056) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.435) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.444) ile hizmet süresi 11-21 yıl

olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.913) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.615) ile hizmet

süresi 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.435) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Verilen sürede

çözülebilecek niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.565) ile hizmet

süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.222) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.167) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.565) ile hizmet süresi 6-11 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.611) ile hizmet
süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.783) ile hizmet süresi 6-11 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Yazılı sorularına benzer
sorular sorulmuştur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.111) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.043) ile hizmet süresi 6-11 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.278) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.783) ile hizmet süresi 6-11 yıl olan öğretmenlere aittir.

Tablo 30: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "TEOG Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Sorularının Niteliği		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
Sorular açık ve anlaşılırdır.	Gruplar arası	2.262	2	1.131	.848	.432	
	Grup içi	102.726	77	1.334			
	Toplam	104.988	79				

Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.	Gruplar arası	15.794	2	7.897	4.593	.013	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 1121 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	132.406	77	1.720			
	Toplam	148.200	79				
Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.	Gruplar arası	2.473	2	1.237	.952	.390	
	Grup içi	100.014	77	1.299			
	Toplam	102.488	79				
Soruların ayırt ediciliği yüksektir.	Gruplar arası	1.822	2	.911	.637	.532	
	Grup içi	110.166	77	1.431			
	Toplam	111.988	79				
Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.	Gruplar arası	12.387	2	6.194	7.842	.001	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 1121 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	60.813	77	.790			
	Toplam	73.200	79				
Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.	Gruplar arası	5.300	2	2.650	2.197	.118	
	Grup içi	92.887	77	1.206			
	Toplam	98.188	79				
Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.	Gruplar arası	7.555	2	3.778	2.991	.056	
	Grup içi	97.245	77	1.263			
	Toplam	104.800	79				
Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.	Gruplar arası	5.906	2	2.953	2.290	.108	
	Grup içi	99.294	77	1.290			
	Toplam	105.200	79				
Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kurumlarına yerleştirilmesinde etkilidir.	Gruplar arası	3.924	2	1.962	1.358	.263	
	Grup içi	111.263	77	1.445			
	Toplam	115.187	79				
Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.	Gruplar arası	3.372	2	1.686	1.153	.321	
	Grup içi	112.578	77	1.462			
	Toplam	115.950	79				

Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.	Gruplar arası	.623	2	.311	.268	.765	
	Grup içi	89.327	77	1.160			
	Toplam	89.950	79				
Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	Gruplar arası	1.417	2	.708	.893	.414	
	Grup içi	61.071	77	.793			
	Toplam	62.488	79				
Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.	Gruplar arası	4.567	2	2.284	1.843	.165	
	Grup içi	95.383	77	1.239			
	Toplam	99.950	79				
Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.	Gruplar arası	9.616	2	4.808	5.449	.006	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	67.934	77	.882			
	Toplam	77.550	79				
Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur.	Gruplar arası	12.830	2	6.415	9.206	.000	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	53.657	77	.697			
	Toplam	66.487	79				
Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.	Gruplar arası	22,574	2	11.287	12.94	.000	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	67.114	77	.872			
	Toplam	89.688	79				

Tablo, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin “Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.” ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 4.593$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları ($X = 2.522$) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları ($X = 3.667$) arasında anlamlı düzeyde farklılık vardır. Ayrıca hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlerin puanları($X = 2.667$) ve hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları ($X = 3.667$) arasındaki farklılık da anlamlıdır. Bu bulgu, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin, soruların başarılı ve başarısız öğrencileri

ayırt ettiği görüşüne, diğer öğretmenlere göre daha çok katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Yapılan analiz sonuçlarına göre, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 7.842$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer grupta bulunan öğretmenlerden daha düşük bulunmuştur. Bu bulgu, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin, düzeltme formülünün kullanılmamasının ayırt ediciliği azalttığı ifadesine, diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

ANOVA sonuçları, öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerinin "Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 5.449$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer gruplarda bulunan öğretmenlerin görüş puanlarından anlamlı biçimde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, soruların her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap ettiği ifadesine, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 9.206$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer gruplarda bulunan öğretmenlerin görüş puanlarından anlamlı biçimde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, soruların yazılı sorularına benzer olduğu ifadesine, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Yapılan analiz sonuçlarına göre, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 12.949$, $p<.05$]. Öğretmenlerin görüşlerinin ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları

ve hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlerin puanları ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları arasında anlamlı düzeyde farklılık vardır. Bu bulgu, hizmet süresi 1-5 ile 6-10 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının, öğrencilerin çok yönlü değerlendirilmesini sağlayacak nitelikte olduğu ifadesine, 11-21 yıl hizmet süresi olan öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 31: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)' Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)	**Kıdem Yılı**	**N**	X	**S**
Matematik ders programını yansıtmaktadır.	1-5 yıl	39	4.077	.774
	6-10 yıl	23	3.783	1.042
	11-21 yıl	18	4.111	.900
	Toplam	80	4.000	.885
Matematik ders programıyla uyumludur.	1-5 yıl	39	4.103	.787
	6-10 yıl	23	4.043	.767
	11-21 yıl	18	4.333	.840
	Toplam	80	4.138	.791
Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.	1-5 yıl	39	3.487	1.022
	6-10 yıl	23	3.130	1.254
	11-21 yıl	18	3.833	1.294
	Toplam	80	3.463	1.168
Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.	1-5 yıl	39	2.282	1.336
	6-10 yıl	23	1.870	1.424
	11-21 yıl	18	2.167	.857
	Toplam	80	2.138	1.270

Sorular programın kazanımlan ve alanlarıyla tutarlıdır.	1-5 yıl	39	3.872	.978
	6-10 yıl	23	3.565	.895
	11-21 yıl	18	3.889	1.078
	Toplam	80	3.788	.976
Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.	1-5 yıl	39	2.692	.950
	6-10 yıl	23	3.043	1.065
	11-21 yıl	18	3.389	.916
	Toplam	80	2.950	1.005
TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.	1-5 yıl	39	2.179	1.097
	6-10 yıl	23	1.652	.884
	11-21 yıl	18	2.500	1.150
	Toplam	80	2.100	1.086
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	1-5 yıl	39	3.513	1.335
	6-10 yıl	23	2.957	1.3307
	11-21 yıl	18	3.778	.942
	Toplam	80	3.413	1.279
Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.	1-5 yıl	39	1.795	1.080
	6-10 yıl	23	2.130	1.424
	11-21 yıl	18	1.778	1.003
	Toplam	80	1.888	1.169
Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.	1-5 yıl	39	3.897	.911
	6-10 yıl	23	3.913	1.164
	11-21 yıl	18	4.167	.923
	Toplam	80	3.963	.986
Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.	1-5 yıl	39	3.744	.992
	6-10 yıl	23	3.217	1.412
	11-21 yıl	18	4.056	1.055
	Toplam	80	3.663	1.168

Yukarıdaki tabloya göre, ‘Matematik ders programını yansıtmaktadır.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.111) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.783) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Matematik ders programıyla uyumludur.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.333) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 4.043) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.833) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.130) ile

kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.282) ile kıdem yılı 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.870) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.889) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.565) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.389) ile kıdem yılı
11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.692) ile kıdem yılı 1-5 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.179) ile kıdem yılı 1-5 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.652) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.778) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.957) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.130) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.778) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.167) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.897) ile kıdem yılı 1-5 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.056) ile kıdem yılı 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.217) ile kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir.

Tablo 32: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre “Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)’ Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

Matematik Ders Programı ile İlişkisi (Programa Etkisi)		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**F**	**p**	**Anlamlı Fark**
Matematik ders programını yansıtmaktadır.	Gruplar arası	1.540	2	.770	.981	.380	
	Grup içi	60.460	77	.785			
	Toplam	62.000	79				
Matematik ders programıyla uyumludur.	Gruplar arası	.941	2	.471	.746	.477	
	Grup içi	48.546	77	.630			
	Toplam	49.488	79				
Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.	Gruplar arası	5.035	2	2.518	1.885	.159	
	Grup içi	102.852	77	1.336			
	Toplam	107.888	79				
Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.	Gruplar arası	2.481	2	1.241	.764	.469	
	Grup içi	125.006	77	1.623			
	Toplam	127.487	79				
Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.	Gruplar arası	1.599	2	.799	.834	.438	
	Grup içi	73.789	77	.958			
	Toplam	75.387	79				
Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.	Gruplar arası	6.258	2	3.129	3.276	.043	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	73.542	77	.955			
	Toplam	79.800	79				
TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.	Gruplar arası	7.739	2	3.870	3.486	.036	1-5 yıl ile 1121 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	85.461	77	1.110			
	Toplam	93.200	79				
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	Gruplar arası	7.576	2	3.788	2.395	.098	
	Grup içi	121.811	77	1.582			
	Toplam	129.387	79				
Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.	Gruplar arası	1.909	2	.954	.693	.503	
	Grup içi	106.079	77	1.378			
	Toplam	107.988	79				
Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.	Gruplar arası	.972	2	.486	.493	.613	
	Grup içi	75.916	77	.986			
	Toplam	76.888	79				
Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.	Gruplar arası	7.594	2	3.797	2.915	.060	
	Grup içi	100.293	77	1.303			
	Toplam	107.887	79				

Tabloya göre, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F(_{2_79})$ = 3.276, p<.05Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Hizmet süresi 1-5 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer gruplarda bulunan öğretmenlere göre anlamlı bir biçimde düşük bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerinin "TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F(_{2\text{-}79})$ = 3.486, p<.05]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin yukarıda verilen ifadeye diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları belirlenmiştir.

Tablo 33: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG	**Hizmet Süresi**	**N**	X	**S**
Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir.	1-5 yıl	39	2.795	1.260
	6-10 yıl	23	2.000	1.128
	11-21 yıl	18	3.222	1.003
	Toplam	80	2.663	1.242
Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.	1-5 yıl	39	2.795	1.104
	6-10 yıl	23	2.217	1.085
	11-21 yıl	18	3.167	1.098
	Toplam	80	2.713	1.138

Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.	1-5 yıl	39	2.718	1.024
	6-10 yıl	23	2.261	1.053
	11-21 yıl	18	3.111	.758
	Toplam	80	2.675	1.016
Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.	1-5 yıl	39	3.256	1.069
	6-10 yıl	23	2.957	1.296
	11-21 yıl	18	3.556	.855
	Toplam	80	3.238	1.105
Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.	1-5 yıl	39	2.641	.902
	6-10 yıl	23	2.130	.868
	11-21 yıl	18	3.167	.923
	Toplam	80	2.613	.961
Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.	1-5 yıl	39	2.821	1.211
	6-10 yıl	23	2.522	1.038
	11-21 yıl	18	3.556	.704
	Toplam	80	2.900	1.120
Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.	1-5 yıl	39	2.333	1.059
	6-10 yıl	23	1.739	.810
	11-21 yıl	18	3.167	1.200
	Toplam	80	2.350	1.137
Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir.	1-5 yıl	39	2.308	1.029
	6-10 yıl	23	2.043	.824
	11-21 yıl	18	2.889	1.131
	Toplam	80	2.363	1.034
Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.	1-5 yıl	39	2.769	1.266
	6-10 yıl	23	2.391	.891
	11-21 yıl	18	3.111	1.131
	Toplam	80	2.738	1.155
Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.	1-5 yıl	39	3.128	1.173
	6-10 yıl	23	3.087	1.040
	11-21 yıl	18	3.611	.849
	Toplam	80	3.225	1.078
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	1-5 yıl	39	3.282	1.212
	6-10 yıl	23	2.652	1.335
	11-21 yıl	18	3.333	1.137
	Toplam	80	3.113	1.252

Yukarıdaki tabloya göre, ‘Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir.’ Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.222) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.000) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. ‘Öğrencilerin matematiğe ilişkin

olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.167) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.217) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.111) ile hizmet süresi 11-21
yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.261) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.556) ile hizmet
süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.957) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin ilgisini
çekebilecek niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.167) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.130) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.556) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.522) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.167) ile hizmet süresi
11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 1.739) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.889) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.043) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.111) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.391) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.611) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.087) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir. 'Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.' Görüşüne ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.333) ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere ait iken aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 2.652) ile hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlere aittir.

Tablo 34: Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre "Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Özelliklerini Yansıtması Açısından TEOG		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**F**	**P**	**Anlamlı Fark**
Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülmektedir.	Gruplar arası	16.417	2	8.209	5.993	.004	6-10 yıl ile 11-21 yıl, 1-5 yıl ile 11-21 yıl 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	105.470	77	1.370			
	Toplam	121.888	79				
Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.	Gruplar arası	9.615	2	4.808	3.990	.022	I- 5 yıl ile II- 21 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	92.772	77	1.205			
	Toplam	102.387	79				
Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.	Gruplar arası	7.440	2	3.720	3.865	.025	I- 5 yıl ile II- 21 yıl, 1-5 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	74.110	77	.962			
	Toplam	81.550	79				
Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.	Gruplar arası	3.651	2	1.825	1.514	.227	
	Grup içi	92.837	77	1.206			
	Toplam	96.488	79				

Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.	Gruplar arası	10.904	2	5.452	6.762	.002	I- 5 yıl ile II- 21 yıl, 15 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	62.083	77	.806			
	Toplam	72.988	79				
Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.	Gruplar arası	11.273	2	5.636	4.936	.010	I- 5 yıl ile II- 21 yıl, 15 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	87.927	77	1.142			
	Toplam	99.200	79				
Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.	Gruplar arası	20.599	2	10.299	9.719	.000	I- 5 yıl ile II- 21 yıl, 15 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	81.601	77	1.060			
	Toplam	102.200	79				
Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir.	Gruplar arası	7.446	2	3.723	3.721	.029	I- 5 yıl ile II- 21 yıl, 15 yıl ile 6-10 yıl
	Grup içi	77.042	77	1.001			
	Toplam	84.488	79				
Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.	Gruplar arası	5.308	2	2.654	2.040	.137	
	Grup içi	100.179	77	1.301			
	Toplam	105.488	79				
Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.	Gruplar arası	3.487	2	1.744	1.518	.226	
	Grup içi	88.463	77	1.149			
	Toplam	91.950	79				
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	Gruplar arası	6.873	2	3.436	2.259	.111	
	Grup içi	117.115	77	1.521			
	Toplam	123.988	79				

Tablo, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülmektedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2_79)} = 5.993$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer öğretmenlere göre daha düşüktür. Yapılan analiz sonuçlarına göre, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 3.990$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır.

Test sonuçları, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin, TEOG sınavının öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım ettiği ifadesine, diğer öğretmenlere göre daha çok katıldıklarını göstermiştir.

Tablo, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2-79)} = 3.865$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları ile hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları arasında anlamlı düzeyde farklılık vardır. Bu bulgu, TEOG sınavının, öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarı olduğu ifadesine, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, hizmet süresi 1121 yıl olan öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Yapılan analiz sonucuna göre, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluştuğu bulunmuştur[$F_{(2-79)} = 6.762$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer gruplarda bulunan öğretmenlerin görüşlerinden anlamlı biçimde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, TEOG sınavının, öğrencilerin ilgisini çekebilecek nitelikte olduğu ifadesine, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin, diğer öğretmenlere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık olduğu görülmektedir [$F_{(2-79)} = 4.936$, $p<.05$]. Öğretmenlerin yukarıda verilen ifadeye ilişkin görüşleri ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Analiz sonuçları, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin diğer gruplarda bulunan öğretmenlere göre verilen ifadeye daha çok katıldıklarını göstermiştir.

Tablo incelendiğinde, katılımcıların mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık olduğu görülmektedir [$F_{(2-79)} = 9.179$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlerin puanları diğer gruplarda bulunan öğretmenlerden anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin mesleki hizmet sürelerinin "Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı niteliktedir." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık bulunmuştur [$F_{(2-79)} = 3.721$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Analiz sonuçları hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin verilen ifadeye hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenlere göre daha az katıldıklarını göstermiştir.

3.4. DÖRDÜNCÜ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR

Bu bölümde ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin TEOG'a yönelik görüşlerinin cinsiyete göre değişip değişmediğini tespit etmek için yapılan t-testi sonuçları ve yorumlarına yer verilmiştir.

Tablo 35: Öğrencilerin Cinsiyete Göre "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları

MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler	**Cinsiyet**	**N**	**X**	**S**	**Sd**	**t**	**p**
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması olumlu olmuştur.	Kız	144	4.02	1.314	306	1.15	.249
	Erkek	164	3.84	1.401			
TEOG sınavı okul dışı eğitim	Kız	144	2.27	1.219	306	1.73	.084

kurumlanna (dershane,özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır.	Erkek	164	2.52	1.331			
Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır.	Kız	144	3.02	1.431	306	1.79	.074
	Erkek	164	3.32	1.514			
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygımı azaltmıştır	Kız	144	2.85	1.389	306	2.97	.003
	Erkek	164	3.34	1.437			
TEOG sınavının objektif bir sınav olduğunu düşünüyorum.	Kız	144	3.18	1.341	306	.22	.825
	Erkek	164	3.15	1.362			
TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır.	Kız	144	3.19	1.534	306	2.20	.028
	Erkek	164	3.57	1.428			
Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	Kız	144	3.83	1.327	306	.29	.769
	Erkek	164	3.88	1.337			
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	Kız	144	3.59	1.503	306	1.08	.279
	Erkek	164	3.77	1.471			
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi olumludur.	Kız	144	4.09	1.458	306	.24	.808
	Erkek	164	4.05	1.530			
Öğretmenimiz raporlu ya da izinli olduğunda telafi dersi yapılmıştır.	Kız	144	2.83	1.497	306	1.00	.317
	Erkek	164	3.00	1.531			
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	Kız	144	3.23	1.378	306	1.71	.088
	Erkek	164	3.51	1.446			
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	Kız	144	3.42	1.304	306	.68	.495
	Erkek	164	3.52	1.303			

Yukarıdaki tabloda öğrencilerin cinsiyete göre "MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler" alt boyutuna ilişkin puanlarının t-testi sonuçları verilmiştir.

Tablo incelendiğinde, kız ve erkek öğrencilerin "Sınavların okul gününde ve okulda yapılması olumlu olmuştur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.02) ve (X = 3.84)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 1.15$, $p>.05$]. Öğrenciler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, sınavların okul gününde ve okulda yapılmasını olumlu değerlendirmişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlarına (dershane, özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.27) ve (X = 2.52)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 1.73$, $p>.05$]. Öğrenciler, TEOG sınavının okul dışlı eğitim kurumlarına olan ihtiyacı azalttığı görüşüne "katılmıyorum"

düzeyinde değerlendirme yapmışlardır.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre "Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır" ifadesine ilişkin görüşleri puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.02) ve (X = 3.32)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı değildir [$t_{(306)}$ = 1.79, p>.05]. Öğrenciler mazeret sınav imkânın stresi azalttığı görüşüne "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin, "Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygımı azaltmıştır" yargısına ilişkin puan ortalamaları (X = 3.02) ve (X = 3.32)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların bu ifadeye ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(306)}$ = 2.97, p< 05]. Bu bulguya göre erkek öğrenciler, TEOG sınavlarının sınav kaygısını azalttığı ifadesine kız öğrencilere göre daha fazla katılmaktadır.

Ortaokul 8.sınıf öğrencilerinin "TEOG sınavının objektif bir sınav olduğunu düşünüyorum." İfadesine ilişkin puan ortalamaları arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .22, p>.05]. Kız ve erkek öğrencilerin "TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.19) ve (X = 3.57)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların ortalama puanları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(306)}$ = 2.20, p< 05]. Bu bulgu, erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre TEOG sınavının devamsızlık yapmayı azalttığı görüşüne daha çok katıldıklarını göstermiştir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur." Görüşüne ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.83) ve (X = 3.88)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .29, p>.05]. Ortaokul 8.sınıf öğrencileri, soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsamasını olumlu değerlendirmişlerdir.

8.sınıf öğrencilerinin,"Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.59) ve (X = 3.77)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = 1.08, p>.05]. Öğrenciler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olmasının faydalı olduğu görüşüne "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi

olumludur.” ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.09) ve (X = 4.05)’dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .24, p>.05]. Kız ve erkek öğrencilerin “Öğretmenimiz raporlu ya da izinli olduğunda telafi dersi yapılmıştır.” Görüşüne ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.83) ve (X = 3.00)’dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = 1.00, p>.05]. Öğrenciler, telafi derslerinin yapıldığı ifadesine “kararsızım” düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre, “Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.” ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.23) ve (X = 3.51)’dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = 1.71, p>.05]. Öğrenciler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, sınav sonuçlarının sınıf geçmeyi de belirlemesini olumlu olarak değerlendirmişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin “Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.” ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.42) ve (X = 3.52)’dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .68, p>.05]. Öğrenciler bu görüşe “katılıyorum” düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Tablo 36: Öğrencilerin Cinsiyete Göre „TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi’ Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları

TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	P
Sorular açık ve anlaşılırdır.	Kız	144	3.47	1.311	306	.342	.733
	Erkek	164	3.52	1.399			
Sorular yoruma dayalıdır.	Kız	144	3.06	1.313	306	1.49	.136
	Erkek	164	3.30	1.445			
Sorular verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	Kız	144	3.51	1.348	306	1.04	.295
	Erkek	164	3.67	1.384			
Sorular öğretmenimin yazılıda sorduğu sorulara benzer niteliktedir.	Kız	144	3.38	1.301	306	.75	.451
	Erkek	164	3.49	1.299			
Sorular matematiğe ilişkin bilgi seviyeme uygundur.	Kız	144	3.48	1.257	306	.58	.562
	Erkek	164	3.39	1.412			
Sorular matematiğin günlük hayatta kullanıldığını gösterir niteliktedir.	Kız	144	3.10	1.264	306	.61	.542
	Erkek	164	3.19	1.364			
Yanlışın doğruyu götürmemesi başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt edilememesine neden olmuştur.	Kız	144	2.86	1.480	306	1.60	.111
	Erkek	164	3.15	1.629			
Soruların görsel olması anlamayı kolaylaştırmıştır.	Kız	144	3.82	1.310	306	.77	.440
	Erkek	164	3.70	1.488			
Sorular öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici niteliktedir.	Kız	144	3.36	1.249	306	.64	.522
	Erkek	164	3.45	1.215			
Sorular ders kitabındaki örneklere benzer niteliktedir.	Kız	144	3.03	1.279	306	.54	.589
	Erkek	164	3.11	1.370			
Sorular ilgimi çekebilecek niteliktedir.	Kız	144	3.24	1.225	306	.70	.480
	Erkek	164	3.35	1.350			
Sorular yeteneklerimi yansıtmama imkân sağlamıştır.	Kız	144	3.19	1.200	306	.45	.649
	Erkek	164	3.26	1.413			
Sorular bireysel özelliklerimi dikkate alacak şekilde belirlenmiştir.	Kız	144	2.94	1.321	306	1.45	.147
	Erkek	164	3.16	1.331			

"Sorular açık ve anlaşılırdır." ifadesine ilişkin, kız ve erkek öğrencilerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.47) ve (X = 3.52)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 3.42$, $p>.05$]. Öğrenciler bu görüşe "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Sorular yoruma dayalıdır." ifadesine ilişkin puan

ortalamaları sırasıyla (X = 3.06) ve (X = 3.30)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 1.49$, $p>.05$]. Öğrenciler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, soruların yoruma dayalı olduğu ifadesine "kararsızım" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre, "Sorular verilen sürede çözülebilecek niteliktedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.51) ve (X = 3.67)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 1.04$, $p>.05$]. Öğrenciler soruların verilen sürede çözülebilecek nitelikte olduğu görüşüne "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Sorular öğretmenimin yazılıda sorduğu sorulara benzer niteliktedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.38) ve (X = 3.49)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = .75$, $p>.05$]. Öğrenciler bu görüşe "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre "Sorular matematiğe ilişkin bilgi seviyeme uygundur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.48) ve (X = 3.39)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = .58$, $p>.05$]. Kız ve erkek öğrencilerin "Sorular matematiğin günlük hayatta kullanıldığını gösterir niteliktedir." Görüşüne ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.10) ve (X = 3.19)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = .61$, $p>.05$]. Öğrenciler bu görüşe " kısmen katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

"Yanlışın doğruyu götürmemesi başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt edilememesine neden olmuştur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 2.86) ve (X = 3.15)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 1.60$, $p>.05$]. Öğrenciler başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt edilemediği görüşüne" kısmen katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Soruların görsel olması anlamayı kolaylaştırmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.82) ve (X = 3.70)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = .77$, $p>.05$]. Öğrenciler soruların görsel olmasını olumlu bir şekilde değerlendirmişlerdir.

Öğrencilerin "Sorular öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici niteliktedir." Görüşüne ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.36) ve (X = 3.45)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .64, p>.05]. Araştırma kapsamına alınan öğrenciler, soruların öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici nitelikte olduğu görüşünde kararsız kalmışlardır.

"Sorular ders kitabındaki örneklere benzer niteliktedir." ifadesine ilişkin, kız ve erkek öğrencilerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.03) ve (X = 3.11)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .54, p>.05]. ortaokul 8.sınıf öğrencileri, soruların ders kitabındaki örneklerle benzer nitelikte olduğu görüşünü "kararsızım" seviyesinde değerlendirmişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Sorular ilgimi çekebilecek niteliktedir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.24) ve (X = 3.35)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .70, p>.05]. Katılımcı öğrenciler soruların ilgilerini çekebilecek nitelikte olduğu konusunda kararsız kalmışlardır.

Öğrencilerin "Sorular yeteneklerimi yansıtmama imkân sağlamıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.19) ve (X = 3.26)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t- testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(3006)}$ = .45, p>.05]. "Sorular bireysel özelliklerimi dikkate alacak şekilde belirlenmiştir." ifadesine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin puan ortalamaları sırasıyla (X = 2.94) ve (X = 3.16)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = 1.45, p>.05].

Tablo 37: Öğrencilerin Cinsiyete Göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları

TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	P
TEOG sorularının benzerleri sınıfta çözülmüştür.	Kız	144	3.63	1.326	306	.29	.770
	Erkek	164	3.59	1.448			
Sorular okulda matematik dersini dikkatli dinleyenlerin rahatça çözebileceği seviyede hazırlanmıştır.	Kız	144	3.58	1.320	306	.92	.355
	Erkek	164	3.73	1.367			
Sorular okulda işlediğimiz konularla uyumludur.	Kız	144	3.83	1.237	306	.10	.919
	Erkek	164	3.84	1.361			
TEOG soruları matematik öğrenme isteğimi ve derse katılımımı artırmıştır.	Kız	144	3.39	1.359	306	.70	.480
	Erkek	164	3.27	1.467			
Daha planlı programlı ders çalışmamı sağlamıştır	Kız	144	3.61	1.285	306	.81	.417
	Erkek	164	3.49	1.368			
Okulda rekabet ortamı oluşturmuştur.	Kız	144	3.42	1.346	306	1.14	.233
	Erkek	164	3.61	1.381			
Matematik öğretmenimiz TEOG sınavında başarılı olmamız için çaba sarf etmiştir.	Kız	144	4.19	1.275	306	2.30	.022
	Erkek	164	3.84	1.437			
TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmişti.	Kız	144	4.13	1.286	306	2.11	.036
	Erkek	164	3.82	1.335			
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	Kız	144	3.46	1.433	306	.22	.822
	Erkek	164	3.42	1.482			

Öğrencilerin "TEOG sorularının benzerleri sınıfta çözülmüştür." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.63) ve (X = 3.59)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .29, p>.05]. Katılımcı öğrenciler TEOG sorularına benzer soruları sınıfta çözdüklerini belirtmişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Sorular okulda matematik dersini dikkatli dinleyenlerin rahatça çözebileceği seviyede hazırlanmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.58) ve (X = 3.73)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .92, p>.05]. "Sorular okulda işlediğimiz konularla uyumludur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.83) ve (X = 3.84)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .10, p>.05]. Ortaokul 8.sınıf öğrencileri bu görüşleri "katılıyorum" seviyesinde değerlendirmişlerdir.

Analiz sonuçlarına göre, "TEOG soruları matematik öğrenme isteğimi ve derse katılımımı artırmıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.39) ve (X = 3.27)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek

amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .70, p>.05]. Katılımcı öğrenciler matematik öğrenme isteğinin ve derse katılımın arttığı görüşünde kararsız kalmışlardır.

8. Sınıf öğrencilerinin, "Daha planlı programlı ders çalışmamı sağlamıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.61) ve (X = 3.49)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t- testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .81, p>.05]. Öğrenciler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, TEOG sınavının daha planlı ve programlı ders çalışmalarını sağladığı konusunda olumlu görüş bildirmişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Okulda rekabet ortamı oluşturmuştur." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.42) ve (X = 3.61)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = 1.14, p>.05]. Araştırma kapsamına alınan öğrenciler, TEOG sınavının okulda rekabet ortamını artırdığı görüşüne "katılıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin "Matematik öğretmenimiz TEOG sınavında başarılı olmamız için çaba sarf etmiştir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.19) ve (X = 3.84)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların bu görüşe ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(306)}$ = 2.30, p< 05]. Bu bulgu, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre, matematik öğretmenlerinin TEOG sınavı için çaba sarf ettiği görüşüne daha çok katıldıklarını göstermiştir.

Kız ve erkek öğrencilerin "TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmişti" Görüşüne ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 4.13) ve (X = 3.82)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların 'TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmişti' görüşüne ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(306)}$ = 2.11, p< 05]. Bu bulgu, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre, TEOG konularının tamamının sınavdan önce işlendiği görüşüne daha çok katıldıklarını göstermiştir. Öğrencilerin "Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla (X = 3.46) ve (X = 3.42)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = .22, p>.05]. Katılımcı öğrenciler cinsiyetlerinden bağımsız olarak, konuların işlenmesi için gereken sürenin yeterli olduğu konusunda olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 38: Öğrencilerin Cinsiyete Göre 'TEOG Sınavına Hazırlık Süreci' Alt Boyutuna İlişkin Puanlarının t-testi Sonuçları

TEOG Sınavına Hazırlık Süreci	**Cinsiyet**	**N**	**X**	**S**	**Sd**	**t**	**p**
Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir.	Kız	144	2.49	1.333	306	-1.03	.300
	Erkek	164	2.66	1.446			
Yardımcı kaynaklara ihtiyacım azalmıştır.	Kız	144	2.29	1.311	306	-1.39	.166
	Erkek	164	2.51	1.455			
Sınavın yılda iki kere yapılıyor olması düzenli ders çalışmamı sağlamıştır.	Kız	144	3.69	1.282	306	2.06	.040
	Erkek	164	3.38	1.344			
TEOG da kazanımların önceden veriliyor olması sınava hazırlanmamı kolaylaştırmıştır.	Kız	144	3.88	1.226	306	1.49	.135
	Erkek	164	3.66	1.307			
Aynı gün üç farklı dersten yapılan TEOG sınavları. motivasyonumun düşmesine neden olmuştur.	Kız	144	3.01	1.482	306	-.93	.353
	Erkek	164	3.17	1.468			

Öğrencilerin "Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir." ifadesine ilişkin puan ortalamaları kız ve erkek öğrenciler için sırasıyla ($\bar{X}$ = 2.49) ve ($\bar{X}$ = 2.66)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların bu görüşe ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir [$t_{(306)}$ = 1.03, p> .05]. Öğrenciler matematik ders kitabı ve çalışma kitabının sınava hazırlanmada tek başına yeterli olmadığı konusunda görüş bildirmişlerdir.

Kız ve erkek öğrencilerin "Yardımcı kaynaklara ihtiyacım azalmıştır." yargısına ilişkin puan ortalamaları sırasıyla ($\bar{X}$ = 3.69) ve ($\bar{X}$ = 3.38)'dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)}$ = 1.39, p>.05].

Ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin, "Sınavın yılda iki kere yapılıyor olması düzenli ders çalışmamı sağlamıştır." ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla kız ve erkek öğrenciler için ($\bar{X}$ = 2.29) ve ($\bar{X}$ = 2.51)'dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların bu görüşe ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(306)}$ = .2.06, p<.05]. Sınavın yılda iki kere yapılmasının düzenli ders çalışmayı sağladığı görüşüne kız öğrencilerin daha az katıldığı şeklinde yorumlanabilir.

"TEOG da kazanımların önceden veriliyor olması sınava hazırlanmamı

kolaylaştırmıştır.” ifadesine ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.88) ve (X = 3.66)’dir. Ortalamalar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla yapılan t-testi anlamlı çıkmamıştır [$t_{(306)} = 1.49$, $p>.05$].

Yapılan analiz sonucunda, “Aynı gün üç farklı dersten yapılan TEOG sınavları. motivasyonumun düşmesine neden olmuştur.” Görüşüne ilişkin puan ortalamaları sırasıyla (X = 3.01) ve (X = 3.17)’dir. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların “Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir” ifadesine ilişkin aldıkları ortalama puanlar cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir [$t_{(306)} =.93$, $p> 05$]. öğrenciler, aynı gün üç farklı dersten sınav olmanın motivasyonu düşürdüğü görüşüne “kararsızım” düzeyinde yanıt vermişlerdir.

3.5. BEŞİNCİ ALT AMACA İLİŞKİN BULGULAR

Bu bölümde, öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeylerine göre, TEOG’a yönelik görüşlerinin değişip değişmediğini tespit etmek için, ortalama puanlar, standart sapmalar ve tek faktörlü ANOVA testi sonuçları ve yorumlarına yer verilmiştir.

Tablo 39: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre “MEB”e göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler” Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

MEB”e göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler		**N**	X	**S**
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması olumlu olmuştur.	Alt SED	52	3.96	1.25
	Orta SED	235	3.89	1.40
	Üst SED	21	4.24	1.13
	Toplam	308	3.93	1.36
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına (dershane, özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır.	Alt SED	52	1.90	1.01
	Orta SED	235	2.53	1.32
	Üst SED	21	2.29	1.10
	Toplam	308	2.41	1.28

Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır.	Alt SED	52	2.69	1.50
	Orta SED	235	3.28	1.45
	Üst SED	21	3.33	1.52
	Toplam	308	3.18	1.48
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygımı azaltmıştır.	Alt SED	52	2.77	1.43
	Orta SED	235	3.19	1.41
	Üst SED	21	3.05	1.59
	Toplam	308	3.11	1.43
TEOG sınavının objektif bir sınav olduğunu düşünüyorum.	Alt SED	52	3.15	1.31
	Orta SED	235	3.15	1.37
	Üst SED	21	3.33	1.19
	Toplam	308	3.16	1.35
TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır.	Alt SED	52	2.87	1.50
	Orta SED	235	3.47	1.48
	Üst SED	21	3.81	1.25
	Toplam	308	3.39	1.48
Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	Alt SED	52	3.83	1.26
	Orta SED	235	3.83	1.35
	Üst SED	21	4.19	1.25
	Toplam	308	3.86	1.33
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	Alt SED	52	3.58	1.55
	Orta SED	235	3.69	1.47
	Üst SED	21	3.90	1.44
	Toplam	308	3.69	1.48
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi olumludur.	Alt SED	52	3.73	1.71
	Orta SED	235	4.11	1.45
	Üst SED	21	4.43	1.24
	Toplam	308	4.07	1.49
Öğretmenimiz raporlu ya da izinli olduğunda telafi dersi yapılmıştır.	Alt SED	52	3.00	1.55
	Orta SED	235	2.91	1.53
	Üst SED	21	2.76	1.26
	Toplam	308	2.92	1.51
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	Alt SED	52	3.50	1.44
	Orta SED	235	3.35	1.41
	Üst SED	21	3.33	1.49
	Toplam	308	3.38	1.41
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.	Alt SED	52	3.58	1.28
	Orta SED	235	3.44	1.31
	Üst SED	21	3.57	1.24
	Toplam	308	3.47	1.30

Yukarıdaki tabloya göre “Sınavların okul gününde ve okulda yapılması olumlu olmuştur.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4,24) ile üst SED’e aittir. Aynı görüşe ait en düşük ortalama ise (X = 3.89) ile orta SED’e aittir. “TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlarına (dershane, özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.53) ile orta SED’e aittir. Aynı görüşe ilişkin en düşük ortalama ise (X = 1.90) ile alt SED’e aittir. “Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama(X = 3.28) ile orta SED’e ait iken en düşük ortalama (X = 2.69) ile alt SED’e aittir. “Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygımı azaltmıştır.” İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.19) ile orta SED’e ait iken, en düşük ortalama(X = 2.77) ile alt SED’e aittr. “TEOG sınavının objektif bir sınav olduğunu düşünüyorum.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.33) ile üst SED’e ait iken, en düşük ortalama(X = 3.15) alt ve orta SED’e aittir. “TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır.”ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.81) ile üst SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.87) ile alt SED’e aittir. “Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.19) ile üst SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.83) ile alt ve orta SED’e aittir. “Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.90) ile üst SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.58) ile alt SED’e aittir. “Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi olumludur.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.43) ile üst SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.73) ile alt SED’e aittir. “Öğretmenimiz raporlu ya da izinli olduğunda telafi dersi yapılmıştır.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.00) ile alt SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.76) ile üst SED’e aittir. “Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.50) ile alt SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.33) ile üst SED’e aittir. “Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.” ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.57) ile orta SED’e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.44) ile alt SED’e aittir.

Tablo 40: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre “MEB’e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler” Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler		Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	f	p	Anlamlı Fark
Sınavların okul gününde ve okulda yapılması olumlu olmuştur.	Gruplar arası	2.426	2	1.213	.653	.521	
	Grup içi	566.856	305	1.859			
	Toplam	569.282	307				
TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına (dershane, özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır.	Gruplar arası	16.894	2	8.447	5.26	.006	Orta Düzey-Üst Düzey, Alt Düzey-Üst ,Düzey
	Grup içi	489.375	305	1.605			
	Toplam	506.269	307				
Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır.	Gruplar arası	15.053	2	7.527	3.48	.032	Orta Düzey- Üst Düzey, Alt Düzey-Üst Düzey
	Grup içi	658.765	305	2.160			
	Toplam	673.818	307				
Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygımı azaltmıştır.	Gruplar arası	7.681	2	3.840	1.88	.154	
	Grup içi	622.566	305	2.041			
	Toplam	630.247	307				
TEOG sınavının objektif bir sınav olduğunu düşünüyorum.	Gruplar arası	.660	2	.330	.18	.835	
	Grup içi	559.223	305	1.834			
	Toplam	559.883	307				
TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır.	Gruplar arası	19.598	2	9.799	4.52	.012	Orta düzey-üst düzey, Alt düzey-üst düzey, alt düzey-orta düzey
	Grup içi	659.866	305	2.163			
	Toplam	679.464	307				

Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.	Gruplar arası	2.506	2	1.253	.70	.494	
	Grup içi	541.208	305	1.774			
	Toplam	543.714	307				
Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.	Gruplar arası	1.636	2	.818	.36	.692	
	Grup içi	676.442	305	2.218			
	Toplam	678.078	307				
Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi olumludur.	Gruplar arası	9.071	2	4.536	2.04	.131	
	Grup içi	676.497	305	2.218			
	Toplam	685.568	307				
Öğretmenimiz raporlu ya da izinli olduğunda telafi dersi yapılmıştır.	Gruplar arası	.863	2	.432	.18	.830	
	Grup içi	704.107	305	2.309			
	Toplam	704.971	307				
Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.	Gruplar arası	.960	2	.480	.23	.789	
	Grup içi	617.352	305	2.024			
	Toplam	618.312	307				
Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir	Gruplar arası	1.047	2	.523	.30	.736	
	Grup içi	519.690	305	1.704			
	Toplam	520.737	307				

Tablo, ortaokul 8.sınıf öğrencilerinin SEDTerinin "TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlarına (dershane, özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2.305)} = 5.265$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin puanları (X = 1.90), üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin puanlarından (X = 2.29) ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin puanlarından (X = 2.53) anlamlı biçimde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, orta SED'deki öğrencilerin TEOG sınavının eğitim dışı kurumlara olan ihtiyacı azalttığı görüşüne diğer SED'den gelen bireylere göre daha çok katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tabloya göre, öğrencilerin SEDTerinin "Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır." ifadesine ilişkin görüşleri arasında farklılık oluşturduğunu göstermektedir [$F_{(2\text{-}305)} = 3.485$, $p<.05$]. Ortalama puan farklarının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe testi yapılmıştır. Alt sosyo-ekonomik düzeydeki bireylerin

puanlarının diğer SEDTerde bulunan öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur. Bu bulgu, alt SED'deki öğrencilerin mazeret sınavı imkânının öğrenci stresini azaltması görüşüne diğer SED'den gelen bireylere göre daha az katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Yapılan analiz sonucunda, öğrencilerin SED lerine göre "TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır. " ifadesine ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır [$F_{(2\text{-}305)} = 4.525$, $p<.05$]. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin puanları (X = 2.87), üst sosyo-ekonomik düzeydeki bireylerin puanlarından (X = 3.81) ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki bireylerin puanlarından (X = 3.47) anlamlı biçimde düşük bulunmuştur. Buna göre, alt SED den gelen öğrenciler diğer öğrencilere göre TEOG sınavının okula devamsızlığı azaltmaya etkisini daha alt düzeyde değerlendirmişlerdir.

Tablo 41: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Matematik Sorularının Niteliği		**N**	**X**	**S**
Sorular açık ve anlaşılırdır.	Alt SED	52	3.25	1.45
	Orta SED	235	3.53	1.33
	Üst SED	21	3.71	1.30
	Toplam	308	3.49	1.35
Sorular yoruma dayalıdır.	Alt SED	52	3.25	1.34
	Orta SED	235	3.17	1.40
	Üst SED	21	3.29	1.41
	Toplam	308	3.19	1.38
Sorular verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	Alt SED	52	3.46	1.43
	Orta SED	235	3.62	1.35
	Üst SED	21	3.62	1.43
	Toplam	308	3.59	1.36

Sorular öğretmenimin yazılıda sorduğu sorulara benzer niteliktedir.	Alt SED	52	3.27	1.27
	Orta SED	235	3.47	1.31
	Üst SED	21	3.52	1.20
	Toplam	308	3.44	1.29
Sorular matematiğe ilişkin bilgi seviyeme uygundur.	Alt SED	52	3.04	1.32
	Orta SED	235	3.50	1.32
	Üst SED	21	3.67	1.46
	Toplam	308	3.43	1.34
Sorular matematiğin günlük hayatta kullanıldığını gösterir niteliktedir.	Alt SED	52	3.13	1.29
	Orta SED	235	3.16	1.33
	Üst SED	21	3.00	1.26
	Toplam	308	3.15	1.31
Yanlışın doğruyu götürmemesi başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt edilememesine neden olmuştur.	Alt SED	52	2.90	1.53
	Orta SED	235	2.99	1.56
	Üst SED	21	3.57	1.56
	Toplam	308	3.01	1.56
Soruların görsel olması anlamayı kolaylaştırmıştır.	Alt SED	52	3.67	1.45
	Orta SED	235	3.74	1.41
	Üst SED	21	4.05	1.20
	Toplam	308	3.75	1.40
Sorular öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici niteliktedir.	Alt SED	52	3.23	1.30
	Orta SED	235	3.42	1.22
	Üst SED	21	3.76	1.09
	Toplam	308	3.41	1.23
Sorular ders kitabındaki örneklere benzer niteliktedir.	Alt SED	52	3.12	1.23
	Orta SED	235	3.08	1.35
	Üst SED	21	2.90	1.30
	Toplam	308	3.07	1.32
Sorular ilgimi çekebilecek niteliktedir.	Alt SED	52	3.10	1.33
	Orta SED	235	3.36	1.27
	Üst SED	21	3.14	1.35
	Toplam	308	3.30	1.29
Sorular yeteneklerimi yansıtmama imkân sağlamıştır.	Alt SED	52	3.31	1.36
	Orta SED	235	3.22	1.31
	Üst SED	21	3.05	1.28
	Toplam	308	3.22	1.31
Sorular bireysel özelliklerimi dikkate alacak şekilde belirlenmiştir.	Alt SED	52	2.92	1.31
	Orta SED	235	3.10	1.34
	Üst SED	21	2.95	1.16
	Toplam	308	3.06	1.32

Yukarıdaki tabloda TEOG Matematik Sorularının Niteliği boyutuna ilişkin öğrenci görüşlerinin sosyo-ekonomik düzeylerine göre ortalamaları ve standart sapmaları verilmiştir. Tablodan da anlaşılacağı üzere, "Sorular açık ve anlaşılırdır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.71) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.25) ile alt SED'e aittir. "Sorular yoruma dayalıdır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.29) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.17) ile orta SED'e aittir. "Sorular verilen sürede çözülebilecek niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.62) ile orta ve üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.46) ile alt SED' e aittir. "Sorular öğretmenimin yazılıda sorduğu sorulara benzer niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.52) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.27) ile alt SED'e aittir. "Sorular matematiğe ilişkin bilgi seviyeme uygundur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.67) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.04) ile alt SED' e aittir. "Sorular matematiğin günlük hayatta kullanıldığını gösterir niteliktedir." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.16) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.00) ile üst SED'e aittir. "Yanlışın doğruyu götürmemesi başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt edilememesine neden olmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.57) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.90) ile alt SED'e aittir. "Soruların görsel olması anlamayı kolaylaştırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.05) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.67) ile alt SED'e aittir. "Sorular öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.76) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.23) ile alt SED'e aittir. "Sorular ders kitabındaki örneklere benzer niteliktedir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.12) ile alt SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.90) ile üst SED'e aittir. "Sorular ilgimi çekebilecek niteliktedir." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.36) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.10) ile alt SED'e aittir. "Sorular yeteneklerimi yansıtmama imkân sağlamıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.31) ile alt SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.05) ile üst SED'e aittir. "Sorular bireysel özelliklerimi dikkate alacak şekilde belirlenmiştir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.10) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.92) ile alt SED'e aittir.

Tablo 42: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Niteliği" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Matematik Sorularının Niteliği		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**p**	**Anlamlı Fark**
Sorular açık ve anlaşılırdır.	Gruplar arası	4.381	2	2.191	1.192	.305	
	Grup içi	560.606	305	1.838			
	Toplam	564.987	307				
Sorular yoruma dayalıdır.	Gruplar arası	.515	2	.257	.133	.876	
	Grup içi	590.563	305	1.936			
	Toplam	591.078	307				
Sorular verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.	Gruplar arası	1.100	2	.550	.293	.746	
	Grup içi	573.169	305	1.879			
	Toplam	574.269	307				
Sorular öğretmenimin yazılıda sorduğu sorulara benzer niteliktedir.	Gruplar arası	1.909	2	.954	.564	.569	
	Grup içi	516.039	305	1.692			
	Toplam	517.948	307				
Sorular matematiğe ilişkin bilgi seviyeme uygundur	Gruplar arası	10.230	2	5.115	2.882	.058	
	Grup içi	541.339	305	1.775			
	Toplam	551.568	307				
Sorular matematiğin günlük hayatta kullanıldığını gösterir niteliktedir.	Gruplar arası	.512	2	.256	.147	.863	
	Grup içi	531.913	305	1.744			
	Toplam	532.425	307				
Yanlışın doğruyu götürmemesi başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt	Gruplar arası	7.324	2	3.662	1.500	.225	
	Grup içi	744.624	305	2.441			
	Toplam	751.948	307				

edilememesine neden olmuştur.							
Sorulann görsel olması anlamayı kolaylaştırmıştır.	Gruplar arası	2.171	2	1.086	.547	.579	
	Grup içi	605.076	305	1.984			
	Toplam	607.247	307				
Sorular öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici niteliktedir.	Gruplar arası	4.282	2	2.141	1.419	.244	
	Grup içi	460.172	305	1.509			
	Toplam	464.455	307				
Sorular ders kitabındaki örneklere benzer niteliktedir	Gruplar arası	.690	2	.345	.195	.823	
	Grup içi	539.738	305	1.770			
	Toplam	540.429	307				
Sorular ilgimi çekebilecek niteliktedir.	Gruplar arası	3.454	2	1.727	1.035	.357	
	Grup içi	509.065	305	1.669			
	Toplam	512.519	307				
Sorular yeteneklerimi yansıtmama imkân sağlamıştır.	Gruplar arası	1.019	2	.510	.293	.746	
	Grup içi	530.523	305	1.739			
	Toplam	531.542	307				
Sorular bireysel özelliklerimi dikkate alacak şekilde belirlenmiştir.	Gruplar arası	1.634	2	.817	.461	.631	
	Grup içi	540.194	305	1.771			
	Toplam	541.828	307				

Tablo incelendiğinde "TEOG Matematik Sorularının Niteliği" alt boyutuna ilişkin, ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeylerine göre, görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir.

Tablo 43: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi		N	X	S
TEOG sorularının benzerleri sınıfta çözülmüştür.	Alt SED	52	3.46	1.51
	Orta SED	235	3.62	1.36
	Üst SED	21	3.81	1.40
	Toplam	308	3.61	1.39
Sorular okulda matematik dersini dikkatli dinleyenlerin rahatça çözebileceği seviyede hazırlanmıştır.	Alt SED	52	3.38	1.41
	Orta SED	235	3.73	1.30
	Üst SED	21	3.57	1.59
	Toplam	308	3.66	1.34
Sorular okulda işlediğimiz konularla uyumludur.	Alt SED	52	3.62	1.31
	Orta SED	235	3.86	1.29
	Üst SED	21	4.05	1.35
	Toplam	308	3.83	1.30
TEOG soruları matematik öğrenme isteğimi ve derse katılımımı artırmıştır.	Alt SED	52	3.25	1.50
	Orta SED	235	3.34	1.40
	Üst SED	21	3.33	1.39
	Toplam	308	3.33	1.41
Daha planlı programlı ders çalışmamı sağlamıştır	Alt SED	52	3.29	1.41
	Orta SED	235	3.61	1.30
	Üst SED	21	3.48	1.32
	Toplam	308	3.55	1.32
Okulda rekabet ortamı oluşturmuştur.	Alt SED	52	3.29	1.34
	Orta SED	235	3.58	1.36
	Üst SED	21	3.48	1.40
	Toplam	308	3.52	1.36
Matematik öğretmenimiz TEOG sınavında başarılı olmamız için çaba sarf etmiştir.	Alt SED	52	3.94	1.47
	Orta SED	235	3.99	1.37
	Üst SED	21	4.29	1.14
	Toplam	308	4.00	1.37
TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmişti	Alt SED	52	3.75	1.48
	Orta SED	235	4,00	1,27
	Üst SED	21	4,10	1,37
	Toplam	308	3,96	1,32

Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	Alt SED	52	3,33	1,35
	Orta SED	235	3,44	1,47
	Üst SED	21	3,67	1,52
	Toplam	308	3,44	1,45

Yukarıdaki tabloda öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeylerine göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" boyutuna ilişkin görüşlerinin ortalamaları ve standart sapmaları verilmiştir.

Tabloda görüldüğü gibi, "TEOG sorularının benzerleri sınıfta çözülmüştür." ifadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.81) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.46) ile alt SED'e aittir. "Sorular okulda matematik dersini dikkatli dinleyenlerin rahatça çözebileceği seviyede hazırlanmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.73) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.38) ile alt SED'e aittir. "Sorular okulda işlediğimiz konularla uyumludur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.05) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.62) ile alt SED'e aittir. "TEOG soruları matematik öğrenme isteğimi ve derse katılımımı artırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.34) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.25) ile alt SED'e aittir. "Daha planlı programlı ders çalışmamı sağlamıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.61) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.29) ile alt SED'e aittir. "Okulda rekabet ortamı oluşturmuştur." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X =
3.58) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.29) ile alt SED'e aittir. "Matematik öğretmenimiz TEOG sınavında başarılı olmamız için çaba sarf etmiştir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.29) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.94) ile alt SED'e aittir. "TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmişti" İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 4.10) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.75) ile alt SED'e aittir. "Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.67) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.33) ile alt SED'e aittir.

Tablo 44: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**p**	**Anlamlı Fark**
TEOG sorularının benzerleri sınıfta çözülmüştür.	Gruplar arası	2.009	2	1.005	.51	.596	
	Grup içi	591.455	305	1.939			
	Toplam	593.464	307				
Sorular okulda matematik dersini dikkatli dinleyenlerin rahatça çözebileceği seviyede hazırlanmıştır.	Gruplar arası	5.184	2	2.592	1.43	.239	
	Grup içi	550.021	305	1.803			
	Toplam	555.205	307				
Sorular okulda işlediğimiz konularla uyumludur.	Gruplar arası	3.653	2	1.826	1.07	.342	
	Grup içi	516.903	305	1.695			
	Toplam	520.555	307				
TEOG soruları matematik öğrenme isteğimi ve derse katılımımı artırmıştır.	Gruplar arası	.382	2	.191	.09	.910	
	Grup içi	615.498	305	2.018			
	Toplam	615.880	307				
Daha planlı programlı ders çalışmamı sağlamıştır	Gruplar arası	4.469	2	2.235	1.26	.283	
	Grup içi	537.894	305	1.764			
	Toplam	542.364	307				
Okulda rekabet ortamı oluşturmuştur.	Gruplar arası	3.636	2	1.818	.97	.379	
	Grup içi	569.205	305	1.866			
	Toplam	572.841	307				
Matematik öğretmenimiz TEOG sınavında başarılı olmamız için çaba sarf etmiştir.	Gruplar arası	1.901	2	.951	.50	.606	
	Grup içi	577.096	305	1.892			
	Toplam	578.997	307				
TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmişti.	Gruplar arası	3.048	2	1.524	.87	.418	
	Grup içi	531.560	305	1.743			
	Toplam	534.607	307				
Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.	Gruplar arası	1.744	2	.872	.40	.665	
	Grup içi	650.083	305	2.131			
	Toplam	651.828	307				

Tablo incelendiğinde "TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile İlişkisi" alt boyutuna ilişkin, ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin sosyoekonomik düzeylerine göre, görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir. Öğrencilerin bu boyuta ilişkin, görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir.

Tablo 45: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" Alt Boyutuna İlişkin Ortalama Puanlar ve Standart Sapmalar

TEOG Sınavına Hazırlık Süreci		**N**	**X**	**S**
Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir.	Alt SED	52	2.54	1.46
	Orta SED	235	2.63	1.38
	Üst SED	21	2.10	1.30
	Toplam	308	2.58	1.39
Yardımcı kaynaklara ihtiyacım azalmıştır.	Alt SED	52	2.58	1.39
	Orta SED	235	2.41	1.40
	Üst SED	21	2.00	1.22
	Toplam	308	2.41	1.39
Sınavın yılda iki kere yapılıyor olması düzenli ders çalışmamı sağlamıştır.	Alt SED	52	3.44	1.44
	Orta SED	235	3.53	1.28
	Üst SED	21	3.62	1.46
	Toplam	308	3.52	1.32
TEOG da kazanımların önceden veriliyor olması sınava hazırlanmamı kolaylaştırmıştır.	Alt SED	52	3.77	1.27
	Orta SED	235	3.78	1.26
	Üst SED	21	3.57	1.39
	Toplam	308	3.77	1.27
Aynı gün üç farklı dersten yapılan TEOG sınavları, motivasyonumun düşmesine neden olmuştur.	Alt SED	52	3.02	1.56
	Orta SED	235	3.11	1.45
	Üst SED	21	3.14	1.49
	Toplam	308	3.10	1.47

Yukarıdaki tabloda öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeylerine göre "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" boyutuna ilişkin görüşlerinin ortalamaları ve standart sapmaları verilmiştir.

Tablodan da anlaşılacağı üzere "Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.63) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.10) ile üst SED'e aittir. "Yardımcı kaynaklara ihtiyacım azalmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 2.58) ile alt SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 2.00) ile üst SED'e aittir. "Sınavın yılda iki kere yapılıyor olması düzenli ders çalışmamı sağlamıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.62) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.44) ile alt SED'e aittir. "TEOG da kazanımların önceden veriliyor olması sınava hazırlanmamı kolaylaştırmıştır." İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.78) ile orta SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.57) ile üst SED'e aittir. "Aynı gün üç farklı dersten yapılan TEOG sınavları, motivasyonumun düşmesine neden olmuştur." "

İfadesine ilişkin en yüksek ortalama (X = 3.14) ile üst SED'e ait iken, en düşük ortalama (X = 3.02) ile alt SED'e aittir.

Tablo 46: Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" Alt Boyutuna İlişkin Tek Faktörlü ANOVA Sonuçları

TEOG Sınavına Hazırlık Süreci		**Kareler Toplamı**	**Sd**	**Kareler Ortalaması**	**f**	**P**	**Anlamlı Fark**
Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir.	Gruplar arası	5.711	2	2.855	1.473	.231	
	Grup içi	591.260	305	1.939			
	Toplam	596.971	307				
Yardımcı kaynaklara ihtiyacım azalmıştır.	Gruplar arası	4.979	2	2.490	1.288	.277	
	Grup içi	589.475	305	1.933			
	Toplam	594.455	307				
Sınavın yılda iki kere yapılıyor olması düzenli ders çalışmamı sağlamıştır.	Gruplar arası	.551	2	.275	.157	.855	
	Grup içi	536.290	305	1.758			
	Toplam	536.841	307				
TEOG da kazanımların önceden veriliyor olması sınava hazırlanmamı kolaylaştırmıştır.	Gruplar arası	.863	2	.432	.265	.767	
	Grup içi	496.306	305	1.627			
	Toplam	497.169	307				
Aynı gün üç farklı dersten yapılan TEOG sınavları, motivasyonumun düşmesine neden olmuştur.	Gruplar arası	.402	2	.201	.092	.912	
	Grup içi	666.676	305	2.186			
	Toplam	667.078	307				

Analiz sonuçlarına göre, 8.sınıf öğrencilerinin, sosyo-ekonomik düzeylerine göre görüşlerinin farklılaşmadığı görülmektedir. Bu bulgu, "TEOG Sınavına Hazırlık Süreci" alt boyutuna ait öğrencilerinin görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırma sonuçlarına ve araştırmacının önerilerine yer verilmiştir.

4.1. SONUÇ

Araştırma kapsamına alınan öğretmenler, TEOG sınavının, okul dışı eğitim kurumlarına olan ihtiyacı azalttığı görüşüne katılmamışlardır. Oysaki MEB yayınladığı tanıtım sunusunda TEOG amaçlarında, TEOG sınavının okul dışı eğitim kurumlarına ihtiyacı azaltacağı iddiasında bulunmuştur (MEB, 2013). Bu bağlamda TEOG sınavının "okul dışı eğitim kurumlarına olan ihtiyacı azaltma" hedefinin henüz gerçekleşmediği kanısına varılabilir.

TEOG sınavının, SBS, LYS, OKS ve diğer ortaöğretime geçiş merkezi sınavlarından farklı olarak; sınavın okul gününde ve öğrencinin kendi okulunda yapılması, sınav gününe kadar olan konuları kapsaması ve sınav süresinin bir ders saati kadar olması matematik öğretmenleri tarafından olumlu olarak karşılanmıştır.

Katılımcı öğretmenler, öğretmenlerin çeşitli sebeplerle derse gelememesinden kaynaklanan ders eksikliklerinin EBA ile giderilmesi konusunda "katılmıyorum" düzeyinde yanıt vermişlerdir. Buna göre TEOG'un getirdiği yeniliklerden biri olan "ders eksikliklerinin EBA ile giderilmesinin" öğretmenler tarafından gerçekçi bulunmadığı söylenebilir.

Katılımcı öğretmenler TEOG sınavının, velilerin ve öğrencilerin öğretmene

not baskısını artırdığı konusunda görüş bildirmişlerdir.

Öğretmenler yardımcı kaynaklara olan ihtiyacın azaldığı görüşüne olumsuz yanıt vermiş iken, TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi yaşadıklarını belirtmişlerdir. Daha planlı ve programlı ders işlediklerini ve TEOG sınavının eğitim sürecinde kendilerinin ve okulun rolünü daha etkin kıldığını belirtmişlerdir. Ayrıca soruların matematik öğretim programıyla uyumlu olduğu ve TEOG sınavı sayesinde matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulandığı konusunda olumlu görüş bildirmişlerdir. Bu sonuç MEB'in TEOG hedefleriyle tutarlılık göstermektedir.

Öğretmenler TEOG sorularının açık ve anlaşılır olduğuna ve verilen sürede çözülebilecek nitelikte olduğuna katılmakta iken; günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağladığı ve öğrencileri çok yönlü değerlendirebildiği konusunda olumsuz görüş bildirmişlerdir. Bununla birlikte öğretmenler TEOG sorularının her bilgi düzeyinden öğrencilerine hitap edebilecek nitelikte hazırlandığı görüşüne kısmen katılmakta iken yazılı sorularına benzer olması görüşüne katılmaktadırlar.

Matematik öğretmeleri TEOG sorularının matematik kazanımlarıyla tutarlılığı konusuna katılmakta iken diğer derslerle ilişkilendirilmesi konusuna kısmen katılmaktadırlar.

4.1.1. Birinci Alt Amaca İlişkin Sonuçlar

Araştırma sonucunda, matematik öğretmenlerinin TEOG sınavına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaştığı bulunmuştur. Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir fark oluşturmuştur. Buna göre; erkek öğretmenler bayan öğretmenlere göre, yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesinin şans başarısını artırdığı görüşüne daha çok katılmışlardır.

Araştırma sonuçlarına göre, matematik öğretmenlerinin görüşleri TEOG sınavının öğrenci devamsızlığını azalttığı ve öğretmenlerin ders yükünü artırdığı konularında cinsiyete göre farklılaşmıştır. Buna göre, erkek öğretmenler TEOG sınavının devamsızlığı azalttığı ve öğretmenlerin ders yükünü artırdığı görüşüne bayan öğretmenlere göre daha çok katılmışlardır.

4.1.2. İkinci Alt Amaca İlişkin Sonuçlar

Araştırma sonucunda matematik öğretmenlerinin görüşlerinin, kursta görev alma değişkeni ile farklılaştığı ortaya çıkmıştır. Kursta görevli öğretmenler, TEOG sınavının öğretmenlerin ve okulun rolünü etkin kıldığı görüşüne diğer gruptaki öğretmenlere göre daha olumlu yanıt vermişlerdir.

"TEOG sorularının etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini yerine getirdiği" ifadesine kursta görev almak isteyen öğretmenler, görev almak istemeyen ve görevli öğretmenlere göre daha olumlu değerlendirmede bulunmuşlardır. Bu bağlamda TEOG kursunda görev alan öğretmenlerin diğer öğretmenlere göre TEOG a ilişkin olumlu tutum gerçekleştirdikleri söylenebilir.

4.1.3. Üçüncü Alt Amaca İlişkin Sonuçlar

Araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin görüşleri mesleki hizmet yıllarına göre farklılaştığı görülmektedir. Yapılan araştırma sonucunda, hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin TEOG sınavına ilişkin;

1. Öğretmenlerin okullarına ilişkin aidiyet duygusunu artırdığı,
2. Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırdığı,
3. Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırdığı,
4. Öğrencilerde öğrenme isteği doğurduğu,
5. Öğrencilerin daha planlı-programlı çalışmasını sağladığı,
6. Soruların her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap ettiği,
7. Yazılı sorularına benzer sorular sorulduğu,
8. Öğrencilerin çok yönlü değerlendirildiği,
9. Etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini yerini getirdiği,
10. Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülediği,
11. Matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılı olduğu,
12. Öğrencilerin ilgisini çekebilecek nitelikte olduğu,

13. Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı nitelikte olduğu konusunda daha olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Bu sonuçlar ışığında hizmet süresi 6-10 yıl olan öğretmenlerin TEOG sınavına ilişkin daha olumsuz tutum geliştirdikleri kanısına varılabilir.

Mesleki hizmet süresi 11-21 yıl olan matematik öğretmenlerinin TEOG'a ilişkin; soruların ayırt edici nitelikte olduğu, öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım ettiği, öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak nitelikte olduğu, soruların öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlandığı görüşlerine daha olumlu yanıtlar verdikleri görülmektedir. Bu bağlamda hizmet süresi 11-21 yıl olan öğretmenler diğer grup öğretmenlere göre TEOG sınavını daha olumlu değerlendirdikleri söylenebilir.

4.1.4. Dördüncü Alt Amaca İlişkin Sonuçlar

Araştırma sonucunda erkek öğrenciler; TEOG sınavının sınav kaygısını ve devamsızlık yapmayı azalttığı, aynı zamanda sınavın iki kere yapılmasının düzenli ders çalışmayı artırdığı görüşüne kız öğrencilere göre daha çok katılmışlardır. Bu bağlamda erkek öğrenciler, TEOG sınavının öz disiplin becerilerini geliştirdiğini, kız öğrencilere göre daha yüksek düzeyde hissetmiş olduklarını kanısına varılabilir.

Katılımcı öğrenciler, TEOG sınavının okul dışı kurumlara ihtiyacı azalttığı görüşüne olumsuz yanıt vermişlerdir. Bu sonuç MEB'in "TEOG sınavının okul dışı kurumlara ihtiyacı azaltma" hedefi ile çeliştiğini ve bu hedefe henüz ulaşılamadığını göstermektedir.

8.sınıf öğrencileri TEOG sınavına ilişkin;

1. Sınavların okulda ve okul gününde yapılması,
2. Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması,
3. Sınav süresinin bir ders saati kadar olması,
4. Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi,

5. Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi belirlemesi,
6. Soruların açık ve anlaşılır olduğu,
7. Soruların yazılıda sorulan sorulara benzer nitelikte olduğu,
8. Soruların görsel olmasının anlamayı kolaylaştırdığı,
9. Soruların, okulda dersi dinleyenlerin rahatlıkla çözebileceği nitelikte olduğu,
10. Soruların okulda işlenilen konularla uyumlu olduğu,
11. Daha planlı, programlı ders çalışmalarını sağladığı,
12. Okulda rekabet ortamını artırdığı,
13. Konuların işlenmesi için gereken sürenin yeterli olduğu ifadelerine ilişkin olumlu görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak ortaokul 8.sınıf öğrencilerinin genel olarak TEOG sınavına ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir.

4.1.5. Beşinci Alt Amaca İlişkin Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeylerinin TEOG'a yönelik görüşlerinde farklılığa sebep olduğu söylenebilir. Alt SED'den gelen öğrenciler mazeret sınavı imkânının stresi azalttığı ve TEOG sınavının devamsızlığı azalttığı görüşlerine diğer SED'den gelen öğrencilere göre anlamlı bir biçimde daha az katıldıkları görülmektedir. Genel olarak alt SED'den gelen öğrencilerin, diğer gruptaki öğrencilere göre TEOG sınavını daha olumsuz değerlendirdikleri söylenebilir. Orta SED'den gelen öğrencilerin TEOG sınavının eğitim dışı kurumlara olan ihtiyacı azalttığı görüşüne diğer SED'den gelen öğrencilere göre daha fazla katıldıkları görülmektedir. Ortalama puanlar dikkate alındığında TEOG sınavını, orta ve üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler daha olumlu değerlendirirken; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler TEOG sınavına genel olarak olumsuz görüş bildirmişlerdir. Bu bağlamda TEOG'un, alt sosyo-ekonomik düzeye hitap etmekte yetersiz olduğu kanısına varılabilir.

4.2. ÖNERİLER

Aşağıda, araştırmanın sonuçları ışığında önerilere yer verilmiştir.

1. Okul dışı kurumlara olan ihtiyacı azaltmak amacıyla özellikle alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler için, TEOG kurslarının niteliği artırılarak devamı sağlanmalıdır.
2. TEOG sınavının öğrencinin kendi okulunda yapılması öğrencilerin kendini daha rahat hissetmesi açısından olumlu olsa da sınav güvenliği konusunda bazı soru işaretlerini beraberinde getirmektedir. ÖSYM'nin yaptığı merkezi sınavlarda olduğu gibi sınıfta kamera kaydı yapılarak sınav güvenliği artırılabilir.
3. TEOG sınavlarının bitiminden sonra kalan eğitim öğretim sürecinde öğrencilerin okula ilgisinin azalmaması için sınav tarihleri tekrar gözden geçirilmelidir.
4. Yardımcı kaynaklara olan ihtiyacı azaltmak için matematik ders kitabı ve çalışma kitabının yanında TEOG sınavı hazırlık kitabı yayımlanarak öğrencilere dağıtılabilir veya mevcut matematik ders ve çalışma kitabı güncellenerek TEOG bazlı soru adetleri artırılabilir.
5. Öğrencilerin yaratıcılığını test etmek amacıyla açık uçlu sorular sorulabilir.
6. Testin ayırt ediciliği yanlış cevapların doğru cevapları etkilemesi ile artırılabilir.
7. Matematik öğretmenlerinin mesleki tükenmişlik düzeyleri dikkate alınıp öğretmenleri motive edici çalışmalar yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

I. Kitaplar

Demirel, Özcan, ***Eğitimde Program Geliştirme***. Pegem Akademi Yayınları, Ankara, 2011.

Demirel, Özcan, ***Öğretim İlke ve Yöntemleri Öğretme Sanatı.*** Pegem Akademi

Yayınları, Ankara, 2007

EARGED, ***PİSA 2012 Raporu***, Ankara, 2012.

Güler, Neşe, ***Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme***. Pegem Akademi Yayınları, Ankara, 2011.

Güven, İsmail, ***Türk Eğitim Tarihi,*** Naturel Yayıncılık, Ankara, 2010.

Karasar, Niyazi, ***Bilimsel Araştırma Yöntemi,*** Nobel Yayın Dağıtım , Ankara, 2010.

MEB, Ortaöğretime Geçiş Ortak Sınavları Kılavuzu, Ankara, 2013.

MEB, Seviye Belirleme Sınavı Başvuru Kılavuzu, Ankara,2009.

MEB, Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sistemi Kılavuzu, 2013.

Olkun, Sinan, & Uçar, Zülbiye ***İlköğretimde Etkinlik Temelli Matematik Öğretimi.***, Maya Akademi Yayınları, Ankara, 2007.

Özçelik, Durmuş A., ***Ölçme ve Değerlendirme,*** ÖSYM Yayınları, Ankara, 2003.

Tan, Şeref, ***Ölçme ve Değerlendirme KPSS El Kitabı.,*** Pegem Akademi Yayınları, Ankara, 2008.

Tekin, Halil, ***Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme,*** Yargı Yayınları, Ankara, 1993.

Tezbaşaran, Ata, ***Likert Tipi Ölçek Geliştirme Kılavuzu,*** Türk Psikologlar Derneği Yayınları, Ankara, 1997.

Turgut, Fuat, ***Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme Metodları,*** Saydam Matbaacılık, Ankara, 2003.

II. Makaleler

Altun, Murat, "Matematik Öğretiminde Gelişmeler". ***Uludağ Üniveristesi Eğitim Fakültesi Dergisi*** , Sayı 19, Kış 2006 s. 223-238.

Bal, Özge, "Seviye Belirleme Sınavı (SBS) Başarısında Etkili Olduğu Düşünülen

Faktörlerin Sıralama Yargıları Kanunuyla Ölçeklenmesi". ***Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi,*** Sayı 2, Kış 2011,s. 200-209.

Berberoğlu, Giray, & Kalender, İlker, "Öğrenci Başarısının Yıllara, Okul Türlerine, Bölgelere Göre İncelenmesi: ÖSS ve PISA Analizi." ***Eğitim Bilimleri ve Uygulama,*** Bahar 2005 Cilt:4 No:7, 21-35.

Birinci, Deniz, "Merkezi Sistem Ortak Sınavlarında İlk Deneyim: Matematik Dersi." ***Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi Journal of Research in Education and Teaching,*** Mayıs 2014 Cilt:3 Sayı:2.

Dursun, Şemsettin, & Dede, Yüksel, "llköğretim II. Kademe Öğrencilerinin Matematik Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi." ***Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*** , Kış 2008, Sayı 21, s. 295-312.

Dursun, Şemsettin, & Dede, Yüksel, "Öğrencilerin Matematikte Başarısını Etkileyen Faktörler: Matematik Öğretmenlerinin Görüşleri Bakımından, ***Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*** , Kış 2004, Cilt 24, Sayı 2, s. 217-230.

Güler, Gürsel, Özdemir, Ercan, & Dikici, Ramazan, "İlköğretim Matematik Öğretmenlerinin Sınav Soruları İle SBS Matematik Sorularının Bloom Taksonomisi'ne Göre Karşılaştırmalı Analizi." ***Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*** , Bahar 2012 Cilt 14, Sayı 1, s. 41-60.

Gür, Bekir; Çelik, Zafer, & Coşkun, İpek, "Türkiye'de ortaöğretimin geleceği: hiyerarşi mi? eşitlik mi?" ***SETA Analiz Raporu,*** 2013.

İpek, Cemalettin, "İlköğretim Öğrencilerinin SBS Puanlarının Velilerin Okul Tutumu ve Eğitime Katılım Düzeylerinden Kestirilmesi." ***Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi,*** Güz 2011, Cilt: 10, Sayı:38, s. 114-135.

Karabay, Ersoy, "Investigation of the extra scholastic variables explaining students' success on placement test via CHAID analysis." ***Elementary Education Online*** , 2014, Cilt: 13 Sayı:2, s. 640-659.

Metin, Mustafa, "Öğrencilerin Seviye Belirleme Sınavındaki Başarısına Etki Eden Unsurların Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi", ***Ahi Evran Üniversitesi***

Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD), Nisan 2013, Cilt 14, Sayı 1, s. 67-83.

Ocak, Gürbüz; Akgül, Aslı, & Yıldız, Şevki, "İlköğretim Öğrencilerinin Ortaöğretime Geçiş Sistemine (OGES) Yönelik Görüşleri (Afyonkarahisar Örneği)", ***Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi***, Nisan 2011, Cilt 11, Sayı 1, s. 3755.

Poyraz, Cengiz; Gülten, Dilek Ç., & Bozkurt, Saadettin, "Analysis Of The Relationship Between Students' Success İn Mathematics And Overall Success", ***International Journal on New Trends in Education and Their Implications*** , January 2013 Volume: 4 Issue: 1 Article: 03, p. 28-38.

Sarıer, Yılmaz, "Ortaöğretime Giriş Sınavları (OKS-SBS) Ve PISA Sonuçları Işığında Eğitimde Fırsat Eşitliğinin Değerlendirilmesi" ***Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi***, Aralık 2010, Cilt 11, Sayı 3, s.107-129.

Şahin, Semiha, "Ortaöğretime Geçiş Sınavının İlköğretim Okulları Ve Öğrencileri Üzerine Etkileri", ***Çağdaş Eğitim Dergisi***, Cilt:34 Sayı:362, s.15-21.

Uzoğlu, Mustafa; Cengiz, Ekrem, & Daşdemir, İkramettin, "Fen Ve Teknoloji Öğretmenlerinin Seviye Belirleme Sınavında Yapılan Değişiklikler İle İlgili Görüşlerin İncelenmesi", ***Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi***, Aralık 2013, Cilt 9, Sayı 3, s.77-86.

III. Tezler

Durmaz, Burcu, ***Matematik Öğretmenlerinin Seviye Belirleme Sınavına Yönelik Görüşleri,*** Sosyal Bilimler Enstitüsü, Osmangazi Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir, 2009.

Mercan, Zülal, ***İlköğretim Matematik Dersi Öğretim Programının Eğitim Durumu Boyutunun Öğretmen Ve Öğrenci Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi***, Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi, Eğitim Bilimleri, Enstitüsü, Muğla, 2011.

Ünlü, Derviş, ***Liselere Giriş Sınavı İle Sosyal Bilgiler Ders Programının İlişkilendirilmesi.*** Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara, 2005.

IV. İnternet Kaynakları

MEB, *"Tebliğler Degisi"* Şubat 15, 2015 (Erişim) http://tebligler.meb.gov.tr/index.php/tuem-sayilar/finish/69-2005/198-2577-ekim-2005 MEB. (2013). Şubat 18, 2015.

MEB, *"2013 Ortaöğretime Yerleştirme Sistemi Tercih ve Yerleştirme e-kılavuzu."* Şubat 12, 2015 (Erişim)

http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2013/sbs2013/SBSKlavuzu2013.pdf MEB,

Ağustos (Erişim) *http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2006/oyegm/AndOgrLisYonetmeligi.html*. Şubat12,2015 http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2006/oyegm/AndOgrLisYonetmeligi.html

EK.1. Araştırma İzni

EKLER

T.C.
KIRIKKALE: VALİLİĞİ
İl Milli Ekilim Müdürlüğü

Sayı : 12774561Z44/6932129 1 ∧ 14
Konu: Anket İzni.

VALİLİK MAKAMINA 26/12/201

İlgi: a) Milli Eğilim Bakanlığı Araştırma, yarışma ve Sosyal Etkinlik İzinleri Uygulama Genelgesi.
b) Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'nün 19.12.2014 Sayılı yazısı.

Yapılacak olan araştırma bir İli kapsıyorsa izin işlemlerinin İlgili İl Milli Eğilim Müdürlüğünce sonuçlandırılması ilgi (a) genelge ile hükme bağlanmıştır.

İlgi <b) yazı ile Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimleri Anabilim Dalı 3 ilksek Lisans Programı'öğrencisi Selvinaz INCEOĞLU'nun İlimiz Merkez Ortaokullarında "Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TF.OG) Sistemi ortak Matematik Sınavları Öğretmen ve Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesi" konulu anket çalışması için izin talep edilmekledir.

Müdürlüğümüzce oluşturulan Araştırma Değerlendirme komisyonu tarafından düzenlenen araştırma formunda adı geçen Selvinaz INCEOĞLU'nun 25.I2.20I4-02.01.2QI5 tarihleri arasında tüm sorumluluğun okul müdürlüklerine ait olması kaydıyla gönüllülük esasına göre anket çalışmasını yapması Müdürlüğümüzce uygun görülmekledir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

İsmail ÇETİN
Milli Eğitim Müdürü

ıjuv«all «oMron*» *n

A*lı Hv

Ol İ R
26 12 2014
•\dnan KAYIK
Vali a.
Vali Yardımcısı

Aynıdır.
26/12/2014

EK.2. Öğrenci Anket Formu

8. SINIF ÖĞRENCİLERİ ANKET FORMU

Sevgili öğrenciler,

Bu anket, "Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) Sistemi Ortak Matematik Sınavlarının Öğretmen ve Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesi" adlı Yüksek Lisans Tez çalışması için 26 Kasım 2014 tarihinde girmiş olduğunuz TEOG Matematik sınavı ve soruları hakkındaki görüşlerinizi belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Sorulara cevap verirken sadece matematik sorularını baz alınız. Seçenekleri dikkatlice okuyup, size en uygun gelen seçeneğe (X) işareti koymanızı ve boş soru bırakmamanızı diliyoruz. Ad-Soyad bilgilerinizi yazmanıza gerek yoktur.
Katkılarınızdan dolayı teşekkür eder, başarılar dileriz.

Selvinaz İNCEOĞLU
KKÜ Eğitim Programları ve Öğretim ABD. Yüksek Lisans Öğrencisi

1. BÖLÜM: KİŞİSEL BİLGİLER

LCinsiyetiniz
( ) Kız ( ) Erkek

2. Babanızın öğrenim durumu
( ) Hiçbir okul mezunu değil ( ) Ortaokul / Lise mezunu
( ) İlkokul mezunu ( ) Yüksek okul mezunu
( ) İleri eğitim görmüş (master, doktora)

3. Annenizin öğrenim düzeyi
( ) Hiçbir okul mezunu değil ( ) Ortaokul / Lise mezunu
( ) İlkokul mezunu ( ) Yüksek okul mezunu
( ) İleri eğitim görmüş (master, doktora)

4. Ailenizdeki birey sayısı (siz dahil)
( ) 8 ve yukarı ( ) 6-7 kişi
( ) 4-5 kişi ( ) 3 kişi

5.Oturduğunuz evin ısıtma düzeni
( ) Soba ( ) Kalorifer ( ) Kombi

6. Ailenizin ortalama aylık geliri
( ) 500 TL ve daha az ( ) 500-1000 TL ( ) 1000-1500 TL
( ) 1500-2500 TL ( ) 2500 ve daha yukarısı

7. Babanızın mesleği

( ) İşçi (toprak, sanayi, vb.) ( ) Memur ( ) Çiftçi (kendi toprağında)

( ) Esnaf/tüccar ( ) Serbest meslek (doktor, avukat vb.)

8. Annenizin mesleği

( ) Ev hanımı ( ) İşçi (toprak, sanayi, vb.) ( ) Memur

( ) Çiftçi (kendi toprağında) ( ) Esnaf/tüccar (

) Serbest meslek (doktor, avukat vb.)

9. Ailenizin sahip olduğu eşyalar (birden fazla işaretleyebilirsiniz. Eğer aynı eşyadan birden fazla sahipseniz, eşyanın yanındaki parantez içinde sayısını belirtiniz)

( ) Buzdolabı ( ) Televizyon ( ) LCD/HD Televizyon

( ) Bilgisayar ( ) İnternet ( ) Akıllı tablet/telefon

( ) Çamaşır makinesi ( ) Ev (daire) ( ) Özel araba

( ) Yazlık ev ( ) Bulaşık makinesi

10. Matematik 1. Yazılı notunuz hangi aralıktadır?

( ) 0-29 ( ) 30-44 ( ) 45-54 ( ) 55-69 ( ) 70-84 ( ) 85-100

11. TEOG Sınavına hazırlanırken herhangi bir takviye aldınız mı?

( ) Evet ( ) Hayır

12. 11. Soruya Cevabınız 'Evet' ise, aldığınız takviye aşağıdakilerden hangisi ya da hangileridir?

(Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

( ) Dershane ( ) Özel Ders ( )Diğer (Yazınız) .....

( ) Etüt Merkezi ( ) Okul Kursu

13. Matematik dersinde başarılı olacağınızı düşünüyor musunuz?

( ) Az ( ) Kısmen ( ) Orta ( ) Çok

2. BÖLÜM: ÖĞRENCİLERİNİN TEOG SINAVI MATEMATİK SORULARINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
A) MEB'e Göre TEOG Sisteminin Getirdiği Yenilikler						
1	Sınavların okul gününde ve okulda yapılması olumlu olmuştur.					
2	TEOG sınavı okul dışı eğitim kurumlanna(dershane, özel ders, etüt merkezi vb.) ihtiyacımı azaltmıştır.					
3	Mazeret sınav imkânı olması stresimi azaltmıştır.					
4	Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygımı azaltmıştır.					
5	TEOG sınavının objektif bir sınav olduğunu düşünüyorum.					
6	TEOG sınavı devamsızlık yapmamı azaltmıştır.					
7	Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.					
8	Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.					
9	Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi olumludur.					
10	Öğretmenimiz raporlu ya da izinli olduğunda telafi dersi yapılmıştır.					
11	Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.					
12	Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.					

		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
B) TEOG Matematik Sorularının Niteliği:						
1	Sorular açık ve anlaşılırdır.					
2	Sorular yoruma dayalıdır.					
3	Sorular verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.					
4	Sorular öğretmenimin yazılıda sorduğu sorulara benzer niteliktedir.					
5	Sorular matematiğe ilişkin bilgi seviyeme uygundur.					
6	Sorular matematiğin günlük hayatta kullanıldığım gösterir niteliktedir.					
7	Yanlışın doğruyu götürmemesi başarılı öğrenci ile başarısız öğrencinin ayırt edilememesine neden olmuştur.					
8	Soruların görsel olması anlamayı kolaylaştırmıştır.					
9	Sorular öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeyi belirleyici niteliktedir.					
10	Sorular ders kitabındaki örneklere benzer niteliktedir.					
11	Sorular ilgimi çekebilecek niteliktedir.					
12	Sorular yeteneklerimi yansıtmama imkân sağlamıştır.					
13	Sorular bireysel özelliklerimi dikkate alacak şekilde belirlenmiştir.					

		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
	C) TEOG Matematik Sorularının Öğrenme-Öğretme Süreci ile ilişkisi:					
1	TEOG sorularının benzerleri sınıfta çözülmüştür.					
2	Sorular okulda matematik dersini dikkatli dinleyenlerin rahatça çözebileceği seviyede hazırlanmıştır.					
3	Sorular okulda işlediğimiz konularla uyumludur.					
4	TEOG soruları matematik öğrenme isteğimi ve derse katılımımı artırmıştır.					
5	Daha planlı programlı ders çalışmamı sağlamıştır.					
6	Okulda rekabet ortamı oluşturmuştur.					
7	Matematik öğretmenimiz TEOG sınavında başarılı olmamız için çaba sarf etmiştir.					
8	TEOG konularının tamamı sınavdan önce derste işlenmiştir.					
9	Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.					
	D) TEOG Sınavına Hazırlık Süreci:					
1	Matematik ders kitabı ve çalışma kitabı sınava hazırlanmamda yeterlidir.					
2	Yardımcı kaynaklara ihtiyacım azalmıştır.					
3	Sınavın yılda iki kere yapılıyor olması düzenli ders çalışmamı sağlamıştır.					
4	TEOG da kazanımlarının önceden veriliyor olması sınava hazırlanmamı kolaylaştırmıştır.					
5	Aynı gün üç farklı dersten yapılan TEOG sınavları, motivasyonumun düşmesine neden olmuştur.					

3. BÖLÜM: DİĞER GÖRÜŞLER

Başka görüşünüz varsa lütfen belirtiniz.

EK.3. Öğretmen Anket Formu

MATEMATİK ÖĞRETMENLERİ ANKET FORMU

Değerli Meslektaşım;

Bu anket çalışması "Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) Sistemi Ortak Matematik Sınavının, Matematik Öğretim Programı, Öğretmen ve Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesi" adlı Yüksek Lisans Tez çalışması için 8. Sınıfların dersine giren Matematik Öğretmenlerinin TEOG matematik sorularına ilişkin görüşlerini ortaya koymak amacıyla düzenlenmiştir. Soruları cevaplarken sadece matematik sorularını göz önünde bulundurunuz.

Çalışmaya gösterdiğiniz ilgi ve verdiğiniz destek için çok teşekkür ederim.

Selvinaz İNCEOĞLU
Yıldırım Beyazıt Ortaokulu Matematik Öğretmeni
KKÜ Eğitim Programları ve Öğretim ABD. Yüksek Lisans Öğrencisi

1. BOLUM: KİŞİSEL BİLGİLER

1. Cinsiyetiniz: ( ) Kadın ( ) Erkek

2. Hizmet Süreniz:

( ) 1-5 yıl ( ) 6-10 yıl ( ) 11-15 yıl ( ) 16-20 yıl ( ) 21 yıl ve üzeri

3. Eğitim Durumunuz:

( ) Ön lisans ( ) Lisans ( ) Yüksek Lisans ( ) Doktora

4. Mezun Olduğunuz Fakülte:

( ) Eğitim Fakültesi ( ) Fen Edebiyat Fakültesi ( ) Diğer.....

5. Okulunuzda TEOG a yönelik takviye kursu açıldı mı?

( ) Evet ( ) Hayır

6. Kurs açılsa kursa katkı vermeyi düşünür müsünüz?

( ) Evet ( ) Hayır ( ) Kursta Görev Aldım

2. BÖLÜM: ORTAOKUL MATEMATİK ÖĞRETMENLERİNİN TEOG'A İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
A) MEB'e Göre Sistemin (TEOG) Getirdiği Yenilikler						
1	TEOG sınavı öğrencilerin devamsızlığını azaltmıştır.					
2	TEOG sınavı okul dışı eğitim kuramlarına ihtiyacı azaltmıştır.					
3	Mazeret sınav imkânı sağlayarak tek sınavdan kaynaklanan olumsuzlukları azaltmıştır.					
4	Yazılı sınavlardan biri olduğu için sınav kaygısını azaltmıştır.					
5	Öğrencilerin kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek mümkün olmuştur.					
6	Sınavların okul gününde ve okulda yapılması öğrenci için olumlu olmuştur.					
7	Soruların sınav gününe kadar olan konuları kapsaması olumlu bir durumdur.					
8	Sınav süresinin bir yazılı süresi kadar olması faydalıdır.					
9	Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi şans başarısını artırmıştır.					

10	Öğretmenin raporlu, izinli ya da görevli olması durumunda telafi programları etkili bir şekilde yapılabilmektedir.					
11	Sınav güvenliğinin sağlanması konusunda sorunlarla karşılaşılmaktadır.					
12	TEOG, öğretmenlerin okullarına ilişin aidiyet duygularını artırmıştır.					
13	Farklı nedenlerle oluşmuş ders eksikliklerinin EBA (eğitim bilişim ağı) üzerinde yer alan içerik ve videolarla giderilmesi mümkün olmaktadır.					
14	Sınav sonuçlarının aynı zamanda sınıf geçmeyi de belirlemesi olumlu bir durumdur.					
	Ei) Öğretmen Tarafından Algılanan Yenilikler:					
1	Öğretmenin ders yükünü artırmıştır.					
2	Velilerin öğretmene baskısını artırmıştır.					
3	Öğrencilerin öğretmene not baskısını artırmıştır.					
4	Okul idaresi sınav başarısı için destek vermektedir.					
5	Yardımcı kaynaklara olan ihtiyaç azalmıştır.					
6	Öğretmenler arası rekabeti artırmıştır.					
7	Öğretmenlerin birbiriyle işbirliğini artırmıştır.					
8	Öğretmenlerin ders anlatma arzusunu artırmıştır.					
9	Öğretmenlerde kendini yenileme ve geliştirme ihtiyacı hissettirmiştir.					
10	Öğretmenlerde TEOG öncesi konuları yetiştirememe stresi doğurmuştur.					
11	Öğretmenlerin daha planlı ve programlı ders işlemesini sağlamıştır.					
12	Eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılmıştır.					

	C) Öğrencilere Etkileri:					
1	Öğrencilerin derse katılımını artırmıştır.					
2	Öğrencilerde öğrenme isteği doğurmuştur.					
3	Öğrencilerin birbiriyle rekabetini artırmıştır.					
4	Öğrenciler üzerinde baskı-stres oluşturmuştur.					
5	Öğrencilerin daha planlı programlı çalışmasını sağlamıştır.					
6	Aynı günde üç farklı dersten yapılan ortak yazılar öğrencilerin başarısını ve motivasyonunu düşürmüştür.					
	D) Sorularının Niteliği:					
1	Sorular açık ve anlaşılırdır.					
2	Sorular başarılı ve başarısız öğrenciyi ayırt etmektedir.					
3	Sorular işlem becerilerini ölçmeye yöneliktir.					
4	Soruların ayırt ediciliği yüksektir.					
5	Şans başarısını düşürmek için düzeltme formülünün kullanılmaması ayırt ediciliği azaltmıştır.					
6	Görsel olduğu için anlamayı kolaylaştırıcıdır.					
7	Üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yöneliktir.					
8	Öğrenme eksikliklerini ve yanlış öğrenmeleri belirleyicidir.					
9	Öğrencilerin ilgi ve becerilerine uygun olan üst eğitim kurumlarına yerleştirilmesinde etkilidir.					
10	Öğrencilerin okuldaki matematik başarılarıyla uyumlu sonuçlar verir.					
11	Sorular ders kitabındaki örneklerle benzer niteliktedir.					
12	Verilen sürede çözülebilecek niteliktedir.					
13	Sorular günlük hayatta matematiğin kullanılmasına katkı sağlar niteliktedir.					

14	Sınav soruları her bilgi düzeyinden öğrencilere hitap edecek şekilde hazırlanmıştır.					
15	Yazılı sorularına benzer sorular sorulmuştur.					
16	Öğrencilerin çok yönlü (performans, rubric vb) değerlendirilmesini sağlayacak niteliktedir.					
E) Matematik Ders Programı ile ilişkisi (Programa Etdsi):						
1	Matematik ders programını yansıtmaktadır.					
2	Matematik ders programıyla uyumludur.					
3	Sorular kazanımlara dengeli olarak dağıtılmıştır.					
4	Sınavda başarı için ders kitabı yeterlidir.					
5	Sorular programın kazanımları ve alanlarıyla tutarlıdır.					
6	Sorular diğer derslerle de ilişkilendirilmiştir.					
7	TEOG soruları etkin ve üretici vatandaş yetiştirme işlevini de yerine getirmektedir.					
8	Konuların sınavdan önce işlenmesi için süre yeterlidir.					
9	Ders programında bulunmayan konulardan da soru çıkmaktadır.					
10	Matematik öğretim programının tüm ülkede eş zamanlı uygulanmasını sağlamıştır.					
11	Sınıfta kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri sorulara doğru cevap vermek için yeterlidir.					
F) Öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerini yansıtması açısından TEOG:						
1	Öğrencileri matematik öğrenmeye güdülemektedir.					
2	Öğrencilerin matematiğe ilişkin olumlu tutum kazanmalarına yardım etmektedir.					
3	Öğrencilere matematiğe ilişkin değerleri kazandırmakta başarılıdır.					
4	Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.					
5	Öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.					

6	Öğrencilerin matematik yeteneklerini yansıtmalarını sağlayacak niteliktedir.					
7	Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır.					
8	Öğrencilerin bilgi ve becerilerini günlük yaşam durumlarına uygulayabilmesini sağlayıcı					
9	Öğrencilerin matematiksel düşünmelerine katkıda bulunacak niteliktedir.					
10	Öğrencilerin bilişsel gelişimine uygun düzeyde hazırlanmıştır.					
11	Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmiştir.					

3. DİĞER GÖRÜŞLER

Başka görüşünüz varsa lütfen belirtiniz.