T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAĞATI BİLİM DALI
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

HARRANLI ALİ BİN EL- HASAN EL-LAHHÂM'IN

ŞİİRLERİNDE HİCİV SANATI

Okba ALMEZAL

ŞANLIURFA – 2021

T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAĞATI BİLİM DALI
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

HARRANLI ALİ BİN EL- HASAN EL-LAHHÂM'IN ŞİİRLERİNDE HİCİV SANATI

Okba ALMEZAL

Danışman

Prof.Dr. Salih TUR

ŞANLIURFA - 2021

T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS
TEZ ONAY SAYFASI

Yasin Kahyaoğlu danışmanlığında, **Okba ALMEZAL**'ın hazırladığı **"HARRANLI ALİ BİN EL- HASAN EL-LAHHÂM'IN ŞİİRLERİNDE HİCİV SANATI"** konulu bu çalışma 26/11/2021 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Harran Üniversitesi **Sosyal Bilimler Enstitüsü Arap Dili ve Belağatı** Anabilim Dalı'nda **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak kabul edilmiştir.

☒ Oybirliğiyle / ☐☐ Oy çokluğu ile

		İmza
Danışman	Prof. Dr. Salih TUR	
Üye	Doç. Dr. İbrahim ŞABAN	
Üye	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet ASLAN	

Bu tezin Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı'nda yapıldığını ve enstitümüz kurallarına göre düzenlendiğini onaylarım.

Prof. Dr. Şevket ÖKTEN
Enstitü Müdürü

Bu çalışma: ……. Tarafından Desteklenmiştir.

Proje No : ……

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan bildirişlerin, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak gösterilmeden kullanımı 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

ÖĞRENCİNİN	
Öğrenci No	195230005
Adı / Soyadı	Okba ALMEZAL
Anabilim Dalı/Programı	Arap Dili ve belagatı / Tezli Yüksek Lisans
Tez Konusu	**HARRANLI ALİ BİN EL- HASAN EL-LAHHÂM'IN ŞİİRLERİNDE HİCİV SANATI**

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Yukarıda başlığı belirtilen yüksek Lisans çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 233 sayfalık kısmına ilişkin, 27/10/2021 tarihinde şahsım/ danışmanım tarafından **Turnitin** adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, benzerlik oranı % 26'tir. Ayrıca yüksek Lisans çalışması hiçbir blok kopyalama içermemektedir.

Uygulanan filtrelemeler:
1- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç,
2- Kaynakça hariç
3- Alıntılar hariç/dâhil
4- 5 kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Yükseköğretim Kurulu Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi, Harran Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesini ve Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Yüksek Lisans çalışması Orijinallik Raporu alınması ve kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim. Etik ihlal tespiti halinde, Enstitü yönetim kurulunca, diplomamın iptal edilmesini kabul ediyorum.
Gereğini saygılarımla arz ederim.

04/11/2021
Okba ALMEZAL

Yukarıda yer alan raporun ve beyanın doğruluğunu onaylarım. 06/07/2021

Prof. Dr. Salih Tur
(Danışman)

ÖZET

HARRANLI ALİ BİN EL-HASAN EL-LAHHÂM'IN ŞİİRLERİNDE HİCİV SANATI

Almezal, Okba

Yüksek Lisans Tezi

Arap Dili ve Belagatı Bölümü

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Salih Tur

Bu araştırmada, Abbasî döneminin şairlerinden ve Harranlı olan Ali bin el-Hasan el-Lahhâm'ın şiirlerinde hiciv sanatı konu edilmiştir. Şairin şiirlerindeki hiciv sanatı şekil ve içerik bakımından incelenip çalışma giriş ve dört bölümden oluşmuştur. Giriş Bölümü'nde çalışmanın amacı, önemi, bu konuda yapılan çalışmalar, kullanılan metot gibi kavramlara açıklık getirilmiştir.

Araştırmamızın Birinci Bölümü'nde şairin yaşadığı dönemin siyasî, sosyal, ekonomi ve ilmi açılardan incelenmiştir. Bu faktörlerin şairin şiirleri üzerindeki etkileri ve yansımaları hakkında bilgi sunulmuştur. Yine bu bölümün şair Ali bin El-Hasan el-Lahhâm'ın hayatı hakkında ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. Ayrıca bu bölümde seyahtları, çağdaş şairleriyle olan ilişkileri, Orta Asya'da kurulan Saman Devleti'nin kral ve vezirlerle olan münasebetleri, devlette almış olduğu görevleri, sürgün edilmesi ve çeşitli cezalara çarptırılması gibi hayatta karşılaşmış olduğu sorunlar hakkında bilgiler aktarılmıştır.

İkici Bölüm'de Cahiliye'den şairin yaşadığı Abbasî dönemine kadara Araplarda hiciv sanatı hakkında bilgi verilmiş, bu süreç içerisinde hiciv sanatında yaşanan gelişmeler ile ilgili ayrıntılı bilgi sunulmuştur. Yine bu bölümde edebiyat ile psikoloji ilişkisi incelenmiş, şairin şiirlerinde hiciv türüne yönelmesinin altında yatan öfke, kıskançlık, asabiyet duygusu, karamsarlık, hırs gibi pek çok psikolojik faktör üzerinde durularak tahlil edilmeye çalışılmıştır.

Üçüncü Bölüm'de şairin bireye, topluma, kabileye ve bölgeye yöneltilen hicviyeler gibi türle ele alınarak şiirleri tasnife tabi tutulmuştur. Bu hicviyelerinde taşıdığı anlam itibariyle kendi içinde kategorileştirilmiştir. Örneğin hicvedilen kişinin hangi özelliklerini ön plana çıkarıldığı; fiziksel mi yoksa kötü huyları mı veya her ikisini de mi barındırdığı gibi konular üzerinde durulmuştur. Hicviyelerinin kapalı, açık veya

telmih şeklinde bir üslup kullandığı hususu belirtilmiştir. Yine şairin bu hicviyelerinin klasik hiciv türünün devamı mı yoksa tamamen şaire özgü içerik ve şekil bakımında yeni bir hiciv türü olduğu ifade edilmiştir. Daha sonra araştıranın bu bölümü Şair el-Lahhâm'ın hicviyelerinin içerik bakımından kişisel, sosyal, siyasî ve dinî gibi konulara ayrılarak incelenmiştir.

Dördüncü Bölüm'de ise klasik dönem eleştirmenlerinin hiciv sanatı için ortaya koydukları ölçüler zikredilmiş el-Lahhâm'ın bu ölçülere ne derece bağlı kaldığı veya karşıladığı belirtilmiştir. Örneğin onun hicviyelerinde dürüstlük ve doğruluk ilkesine ne kadar uyup uyumadığı, icaz üslubunu ne derece gerçekleştiği, mana kullanımında ne kadar isabetli olduğu gibi konular işlenmiştir. Ayrıca şairin hicviyelerindeki kullanmış olduğu üslup üzerinde ayrıntılı bir şekilde durulmuştur. Haber, inşa üsluplarına bir arada yer vermesi, kolay sözcük ve ifadelerin kullanması, halk diline yönelmesi, Fars ve Türk gibi medeniyetlerinden yararlanması cinas, seci, tıbâk, mukabele, iktibas, tazmin gibi edebi sanatları kullanması gibi konular incelenerek şiirlerinden örneklere verilmiştir.

Tezin Önemi: Ali bin El-Hasan el-Lahhâm'a göre hicvi sanatını tanımlamak, türlerini, yönlerini ve boyutunu açıklanmıştır. Hiciv duygusunun oluşumuna etki eden psikolojik ve sosyal etkenlerin önemini açıklanmıştır. Hiciv sanatı karşı tarafa sözlü bir saldırı olup, nefret, öfke, haset gibi psikolojik faktörlerin yanı sıra ekonomik ve siyasî hırs hicviyelerin temelinde önemli unsurlardır. Bu unsurların hicviyelerdeki etkiler neler olduğu ortaya çıkarmaktır. Harranlı şairler ve edebiyatçılar tarafından gerçekleşen bilimsel faaliyetleri ve edebî çalışmaları ortaya koymaktır. Nitekim bu çalışmalar Harranlı âlimlerin Arap İslam Medeniyetine olan katkılarını ortaya koymaktır.

Anahtar Kelimeler: Samani Devleti, Harran, Hiciv, Abbasi, el-Lahhâm

ABSTRACT

SATIRE IN ALI IBN AL-HASSAN AL-LAHHAM AL-HARRANI'S POETRY

Almezal, Okba

Master's Thesis

The Department of Arabic and Rhetoric

Advisor: Prof. Salih Tur

The study tackles "satire", one of the important themes of Arabic literature in general and the Abbasid literature in particular. Satire is a significant subgenre and a recurrent theme in poetry. It is comprised of four chapters: Chapter one: As a poet is the product of a social and historical context, it is essential to study his political, social, scholastic and economic background to understand his poetry, and Ali bin Al-Hassan Al-Lahham Al-Harrani is no exception. A detailed study of the poet's life, parentage, birth date, relationships with politicians and fellow poets, travels, positions, struggles, and setbacks, such as exile and punishment, helps us to gain deep and sound understanding of his poetry, and provides a basis for the study of his stature, as a literary figure, and poetic style.

Chapter two: It analyzes the relation between psychology and literature, the concept of motivation and its impact on the study of Al-Lahham's motivations for satire, such as envy, anger, hate, tribalism, greed, pessimism, ambition and sense of humor, and other social and political motivations, such as poverty, deprivation, injustice and tyranny.

Chapter three: It discusses types of satire in Al-Lahham's poetry with regard to the person satirized, including self-satire, personal satire, communal satire, territorial satire and tribal satire. It also explains the types of satire based on the qualities and characteristics satirized, including physical, moral and combined satire. Then it explores the degrees of satire, allusive and direct satire, and the latter's forms, including realistic, traditional, insolent, obscene and derisive satire. The chapter is concluded with the types of satire in Al-Lahham's with regard to the theme, including social, political, personal and religious satire.

Chapter four: It tackles artistic criteria for satire set by critics of ancient times, and how Al-Lahham fulfilled those criteria, which include truthfulness, honesty, brevity,

diversity, direct meanings, novelty of style and focus on moral characteristics. It also explores the main features of Al-Lahham's poetic style, including coordination between discourse and composition, the use of simple vocabulary and phrases, and the use of rhetorical and sound devices, such as paronomasia, assonance, antithesis, chiasmus and allusion. It also briefly discusses figures of speech used by Al-Lahham, such as metaphor, metonymy and simile.

The importance of the study: Explain satire in Al-Lahham's poetry, and discuss its types, forms and degrees. Explain the role which social and inner motivations play in creating the motivation for satire, as a verbal attack motivated by personal feelings, such as hate, anger and envy, and external factors, such as hard economic and political circumstances, which make satire the only artistic expression of repressed feelings. Identify scholastic efforts and literary contributions of men of letters and poets from Harran in order to define the role the city has played in Arab and Muslim civilization.

Keywords: art, satire, analysis, criticism.

HARRANLI ALİ BİN EL- HASAN EL-LAHHÂM'IN

ŞİİRLERİNDE HİCİV SANATI

İÇİNDEKİLER

TEZ ONAY SAYFASI	II
ORİJİNALLİK RAPORU ve BEYAN FORMU	III
ÖZET	IV
ABSTRACT	VI
İÇİNDEKİLER	VIII
ŞEKİLLER VE TABLOLAR LISTESI	XI
GİRİŞ	1
أوّلا: موضوع الدّراسة	1
ثانيا: هدف الدّراسة	3
ثالثا: أهمّيّة الدّراسة	3
رابعا: مصطلحات البحث	4
خامسا: الدّراسات السّابقة	5
سادسا: الصّعوبات	6
سابعا: المناهج المستخدمة في الدّراسة	6
ثامنا حدود الدّراسة	7

الفصل الأوّل

الشّاعر عليّ بن حسن اللّحّام عصره وحياته وشعره

1.1. المبحث الأوّل: عصر الشّاعر	8
1.1.1.أوّلاً: الأوضاع السّياسيّة	8
1.1.2.ثانياً: الطبيعة الجغرافيّة	13
1.1.3.ثالثاً: الحياة الاجتماعيّة	16
1.1.4. رابعا: الحياة العلميّة	21
1.1.5. خامسا: الأوضاع الاقتصاديّة:	24

1.2.المبحث الثّاني: حياة الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام 26
.1.2.1. أوّلاً: اسمه وكنيته ولقبه ونسبه 26
.1.2.2. ثانياً: ميلاده ونشأته 30
.1.2.3. ثالثا: أولاده وذرّيّته 32
.1.2.4. رابعاً: أقرانه من الشّعراء 33
.1.2.5. خامساً: تنقُّله في البلدان 34
.1.2.6. سادساً: صلته بالملوك والوزراء 35
.1.2.7. سابعاً: عمله ووظائفه 36
.1.2.8. ثامناً: نفي الشّاعر إلى نيسابور 38
.1.2.9. تاسعاً: وفاته 39
.1.3.المبحث الثّالث: شعر عليّ بن الحسن اللّحّام 40
.1.3.1.أولا: مكانته الشّعريّة 41
.1.3.2. ثانيا: أغراضه الشّعريّة 49

الفصل الثّاني

فنّ الهجاء ودوافعه عند أبي الحسن اللّحّام الحرّانيّ استناداً إلى المنهج النّفسيّ

.2.1.المبحث الأوّل: الهجاء عند العرب من الجاهليّة حتّى العصر العبّاسيّ 59
2.1.1. المطلب الأوّل: تعريف الهجاء لغة واصطلاحاً 59
.2.1.2. المطلب الثّاني: مكانة الهجاء وأهميّته عند العرب 62
.2.1.3. المطلب الثّالث: ملامح فنّ الهجاء من الجاهليّة حتّى العصر العبّاسيّ 65
.2.2. المبحث الثّاني: 77
علاقة علم النّفس بالأدب ومفهوم الدافعيّة استناداً إلى المنهج النّفسيّ 77
.2.2.1. المطلب الأوّل: علم النّفس وعلاقته بالأدب 77
.2.2.2.المطلب الثّاني: مفهوم الدَّوافع من وجهة نظر علم النّفس 80
.2.3.المبحث الثّالث: دوافع الهجاء عند اللّحّام وملامح شخصيّته رؤية نفسيّة 84
.2.3.1. أوّلاً: دوافع الهجاء عند اللّحّام 84
.2.3.2. ثانياً: أهمُّ ملامح الشّخصيّة عند اللّحّام انطلاقاً من دوافع الهجاء 101
(وفقاً لمدرسة التّحليل النّفسيّ) 101
.2.3.3. ثالثا: عيوب المنهج النّفسيّ 107

الفصل الثّالث

أنواع الهجاء ومستوياته واتّجاهاته عند الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ

.3.1.المبحث الأوّل: أنواع الهجاء وأقسامه عند اللّحّام 109
.3.1.1. أوّلاً: أنواع الهجاء باعتبار المخصوص بالذّمّ 109

3.1.2. ثانياً: أنواع الهجاء باعتبار صفات المهجوّ 117
3.2. المبحث الثّاني: مستويات الهجاء عند اللّحّام 121
3.2.1. أوّلاً: المفهوم 121
3.2.2. ثانياً: مستويات الهجاء ودرجاته 121
3.3. المبحث الثّالث: اتِّجاهات الهجاء عند اللّحّام 133
3.3.1. أوّلاً: الهجاء السّياسيّ 134
3.3.2. ثانياً: الهجاء الاجتماعيّ 141
3.3.3. ثالثاً: الهجاء الشّخصيّ 146
3.3.4. رابعاً: الهجاء الدِّينيّ 147

الفصل الرّابع

المعايير الفنيّة والخصائص الأسلوبيّة عند اللّحّام

4.1. المبحث الأوّل: المعايير الفنيّة لشعر الهجاء عند اللّحّام 151
4.1.1. أوّلاً: النّزاهة في الهجاء 151
4.1.2. ثانياً: الصّدق في الهجاء 153
4.1.3. ثالثاً: الإيجاز في الهجاء وعدم التّطويل 155
4.1.4. رابعاً: التّعريض أبلغ من التّصريح في الهجاء 158
4.1.5. خامساً: التَّفنُّن في الهجاء 160
4.1.6. سادساً: دقّة المعاني وجودة الألفاظ 160
4.1.7. سابعاً: التّجديد في معاني الهجاء 162
4.1.8. ثامناً: التّركيز على الصّفات النّفسيّة في الهجاء 164
4.1.9. تاسعاً: كثرة أضداد المديح في الهجاء 167
4.2. المبحث الثّاني: الخصائص الأسلوبيّة في أهاجي اللّحّام 169
4.2.1. أوّلاً: المراوحة بين الأساليب الإنشائيّة والأساليب الخبريّة 169
4.2.2. ثانياً: اللُّغة الشّعريّة 170
4.2.3. ثالثاً: ملامح الصّنعة الشّعريّة 176
4.2.4. رابعا: موسيقا الشّعر 196
4.3. المبحث الثّالث: الصّورة الشّعريّة عند اللّحّام 196
4.3.1. أوّلاً: التّشبيهات 196
4.3.2. ثانياً: الكنايات 199
4.3.3. ثالثاً: المجاز والاستعارة 201

SONUÇ 203

KAYNAKÇA 207

ŞEKİLLER VE TABLOLAR LISTESI

الصّورة رقم (1): خريطة الدّولة السّامانسيّة. 16

الصّورة رقم (2): خريطة ديار مضر في الجزيرة الفراتيّة. 30

الجدول رقم (1): أمراء الدّولة السّامانيّة. 9

الجدول رقم (2): التّصنيف الهرميّ عند ماسلو للدّوافع. 84

GİRİŞ

بسم الله الرّحمن الرّحيم

الحمد لله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، سيّدنا محمّد الأمين، صلّى الله عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدّين.

أمّا بعد: فقد أكرم الله الباحث الفقير بعد عقد من الانقطاع عن الدّراسة الأكاديميّة بمتابعة مسيرته العلميّة في جامعة حرّان التّركيّة، وكان من نعم الله عليه أن أشرف على هذه الدّراسة سعادة أستاذنا الدّكتور البروفسور صالح تور حفظه الله، فوجهني إلى العناية بتراث مدينة حرّان العريقة صاحبة البعد الحضاريّ العظيم في التّاريخ العربيّ والإسلاميّ، فجاءت هذه الدّراسة كثمرة لقراءات طويلة في التّراث الأدبيّ للشّعراء والأدباء الحرّانيّين، فأشكره جزيل الشّكر على جميل إحسانه، وما تفضّل عليّ به من نصح وتصويب وإرشاد بلسانه وبنانه، وأتقدّم بخالص الشّكر والامتنان، ومزيد الاحترام والعرفان إلى اللّجنة العلميّة المناقشة على تكبّدها عناء الحضور والقراءة لهذه الدّراسة المتواضعة، والله أسأل أن يتفضّل علينا وعليهم بلطفه ورحمته، إنّه وليُّ ذلك والقادر عليه.

أوّلا: موضوع الدّراسة

تتناول الدّراسة موضوعا مهما من موضوعات الأدب العربيّ بصفة عامة لا سيّما الأدب العبّاسيّ، فهي تعنى بموضوع "فنّ الهجاء" الّذي يُعدّ أصلا أصيلا من ضروب الشّعر، وغرضا مقدّما من أغراضه، فجاءت الدّراسة مبيّنةً لمفهومه ومعرّفةً بجهد فارس من فرسانه "أبي الحسن اللّحّام الحرّانيّ"، مع ما تضمّنه هجاؤه من أنواع وأشكال واتّجاهات، وتتكون من أربعة فصول:

الفصل الأوّل: خصّصته للحديث عن عصر الشّاعر وحياته وشعره، فالشّاعر ابن بيئته وأسير مرحلته التّاريخيّة الّتي عاشها، فلا يمكن لنا أن نفهم شعره دون معرفة العوامل السّياسيّة، والجغرافيّة، والاجتماعيّة، والعلميّة، والاقتصاديّة الّتي شكّلت الأرضيّة الّتي نشأ في ظروفها الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ، كما أنّ الوقوف عند حياة الشّاعر بتفاصيلها الّتي وصلتنا نسبا وميلادا وصلة بالوزراء، وعلاقة بأقرانه من الشّعراء، والبلدان الّتي طوّف فيها، والوظائف الّتي تقلّدها، وما لقيه في مسيرة حياته من مشكلات ومخالفات كالنّفي والعقوبات، إنّ هذه المدخلات

تُسهم بمجموعها في فهم وإدراك شعره على نحو عميق ودقيق، وتعرّفنا بحقيقة مكانته الأدبيّة وأغراضه الشّعريّة.

الفصل الثّاني: تحدّثت فيه عن الهجاء عند العرب من الجاهليّة حتّى العصر العبّاسيّ، وما طرأ عليه من متغيرات في عصر الشّاعر، ثمّ أوضحت طبيعة العلاقة بين علم النّفس والأدب، بالإضافة إلى مفهوم الدّافعيّة وأثر ذلك في تفسير دوافع الهجاء عند اللّحّام كالحسد والغضب والكراهية والعصبيّة والطّمع الماديّ والتّشاؤم والطّموح وحبّ الفكاهة وغيرها من الدّوافع الاجتماعيّة والسّياسيّة كالفقر والحرمان والظّلم والاستبداد، ومنها نتعرّف على ملامح الشّخصية عند اللّحّام وفقا للمنهج النّفسيّ.

أمّا الفصل الثّالث: فعرضت فيه أنواع الهجاء عند اللّحّام باعتبار المخصوص بالذّمّ والهجاء، كالهجاء الذّاتيّ والشّخصيّ والجماعيّ والمناطقيّ والعرقيّ وغيره، ثمّ بيّنت أنواعه باعتبار صفات المهجوّ: (الهجاء الخلقيّ، والهجاء الخلقيّ، والهجاء المشترك بينهما)، ثمّ حدّدت مستويات الهجاء عنده (كالهجاء بالتّعريض والهجاء الصّريح)، وما يتفرّع عن الأخير من أشكال كالهجاء الواقعيّ والتّقليديّ والمقذع والفاحش والسّاخر، ثمّ ختمت الفصل بأقسام الهجاء عند اللّحّام باعتبار مضمونه كالهجاء الاجتماعيّ والسّياسيّ والشّخصيّ والدّينيّ، وغيره.

الرّابع: تحدّثت فيه عن المعايير الفنيّة الّتي وضعها النّقاد القدماء لشعر الهجاء، ومدى تقيد اللّحّام بها كالنّزاهة في الهجاء، والصّدق، والإيجاز، والتّفنّن في مذاهبه، والإصابة في المعاني، والتّجديد في الأسلوب، والتّركيز على الصّفات النّفسيّة في الهجاء وغيرها، ثمّ توقّفت عند الخصائص الأسلوبيّة في شعر اللّحّام كالمزاوجة بين الأسلوب الخبريّ والإنشائيّ، وسهولة الألفاظ والعبارات والميل إلى اللّغة الشّعبيّة، والإفادة من الحضارات الأجنبيّة كالفارسيّة والتّركيّة، واستعمال المحسّنات البديعيّة المعنويّة واللّفظيّة من جناس وسجع وطباق ومقابلة واقتباس وتضمين وتوظيف للمصطلحات العلميّة في الشّعر وغيرها، وثمّ تحدّثت عن الصّورة الشّعريّة بما فيها من مجازات واستعارات وكنايات وتشبيهات بإيجاز واختصار، وختمت الدّراسة بذكر جملة من النّتائج الّتي تبيّن مكانته ودوره في تطور فنّ الهجاء.

ثانيا: هدف الدّراسة

1- الرّغبة في تزويد مكتبتنا العربيّة والإسلاميّة بدراسة تتناول علما من أعلام الشّعراء المغمورين الّذين لم يحظ شعرهم بالدّراسة الوافية، مع تسليط الضّوء على طبيعة الحياة الأدبيّة والاجتماعّية في زمنه.

2- التّعريف بشعر الهجاء عند الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام، وبيان أنواعه واتّجاهاته ومستوياته.

3- بيان أهمّيّة الدّوافع النّفسيّة والاجتماعيّة في تكوين دافعيّة الهجاء، فالهجاء عدوان لفظيّ يتولّد من جملة من المحركات الدّاخليّة كالكره والغضب والحسد، ومحركات خارجيّة كسوء الأوضاع الاقتصاديّة والسّياسيّة، فيكون الهجاء الوسيلة الفنيّة الوحيدة لتفريغ مكنونات النّفوس، والتّنفيس عن مكبوتاتها.

4- كشف النّقاب عن الجهود العلميّة والمشاركات الأدبيّة الّتي وقعت من قبل الأدباء والشّعراء الحرّانيّين مما يسهم في بيان مكانة مدينة حرّان وأثرها في الحضارة العربيّة والإسلاميّة.

لذا فإنّ الأسئلة الّتي ستجيب عنها هذه الدّراسة:

- ما دور اللّحّام في نهضة الحركة الأدبيّة في أقصى المشرق الإسلاميّ؟
- ما المكانة الّتي وصل إليها في غرض الهجاء؟
- ما الأنواع والأشكال والدّرجات والاتّجاهات والمستويات المكوّنة لغرض الهجاء عنده؟
- هل للبواعث النّفسيّة أثر في تكوين دافعيّة الهجاء عنده؟
- هل تقيّد اللّحّام بالمعايير الفنيّة الّتي وضعها النّقاد القدماء؟
- ما الخصائص الفنيّة الّتي تجلّت في شعر اللّحّام على مستوى الأسلوب واللّغة وملامح الصّنعة والموسيقا والصّورة الشّعريّة؟

ثالثا: أهمّيّة الدّراسة

تتجلّى أهمّيّة الدّراسة في الآتي:

1_ أنّها ترصد لنا مدى التّطوّر الحادث في فنّ الهجاء من العصر الجاهليّ إلى العصر العبّاسيّ الثّاني الّذي ينتمي إليه الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام، وتبيّن موقع الشّاعر اللّحّام في دائرة التّحديث الّتي مرّ بها غرض الهجاء، والبصمة الّتي تركها في السّاحة الأدبيّة.

2_ أنّها تؤصّل لمفهوم فنّ الهجاء وتوضّح معاييره وضوابطه في ضوء ما قرره كبار الأئمّة النّقاد في إطار الدّراسة التّطبيقيّة البعيدة عن التّقريرات الجافة.

3_ توضّح لنا الدّراسة محركات الهجاء عند الشّعراء بصفة عامّة وعند اللّحّام خصوصا، وأثر العواطف والانفعالات النّفسيّة في تكوين دافعيّة الهجاء، وما لها من دور مهمّ في الفهم العميق لأدبيّات الهجاء.

4_ أنّها تفتح الباب لدراسات مماثلة تهتمّ بالإنتاج الأدبيّ للشّعراء الحرّانيّين.

رابعا: مصطلحات البحث

_ **الفنّ:** واحد الفنون، وهي الأنواع، يُقال: رعينا فُنون النَّبات، أي: أنواعها. والأفانين: الأساليب، وهي أجناس الكلام وطرقه. ورجلٌ مُتَفَنِّنٌ، أي: ذو فنونٍ. وافْتَنَّ الرّجل في حديثه، إذا جاء به على ضروب وأنواع غنية متعدّدة[1]، وأمّا الفنّ اصطلاحا فيختلف باختلاف ما يضاف إليه، فعلى اعتبار إضافته للأدب فالمقصود به: التّطبيق العمليّ للنظريّات الأدبيّة والإتيان بها على أجناس وأساليب وطرائق متعدّدة من الخطاب المنظوم أو المنثور تحكمها الذّائقة والموهبة بهدف تحريك العواطف والتّأثير في المتلقي[2].

_ **الهجاء:** أحد أغراض الشّعر العربيّ منذ العصر الجاهليّ حتّى العصر الحديث، وهو عمل أدبيّ يهاجم الرَّذيلة أو الحُمق البشريّ من خلال السُّخرية، وقد يلجأ الهجّاء إلى سلب المهجوّ ما يَعتزّ به من الفضائل، أو رميه بما ينفّر من الرّذائل، وأحيانًا يكون الهجاء سياسيًّا بغرض سلب الحاكم أو الأمير هيبته[3].

_ **الدّوافع:** هي الأسباب الّتي دفعت الشّاعر إلى الهجاء سواء أكانت دوافعا نفسيّة كالحسد والكره والغضب، أم اجتماعيّة وسياسيّة كالظّلم والفقر والاستبداد.

_ **الأنواع:** المراد بها أقسام الهجاء باعتبار المخصوص بالذّمَ، فقد يكون المهجوّ فردا أو جماعة أو قبيلة أو منطقة أو عرقا ما، وقد يتناول الهجاء الشَكل الخارجي كالقصر وقبح الوجه، أو المعاني النَفسيَة كالبخل والجبن، أو يجمع بينهما أحيانا، وقد يكون الهجاء صريحا أو بالتّعريض.

---

[1]- الصحاح للجوهري: (2177/6)، تهذيب اللغة للأزهري: (334/15)، لسان العرب لابن منظور: (326/13)، تاج العروس للزبيدي: (516/35).

[2]- المعجم الوسيط: (703/2)، معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد عمر: (1746/3).

[3]- عمر، أحمد مختار عبد الحميد، معجم اللغة العربية المعاصرة، الطبعة: 1، (بيروت: عالم الكتب، 1429هـ)، 3/ 2329.

_ **الاتّجاهات:** هي المحتوى الموضوعيّ للهجاء، أي: مضمونه، فقد يتناول الهجاء مظاهر سياسيّة أو اجتماعيّة أو شخصيّة أو دينيّة، فيسمّى هجاء سياسيّاً أو اجتماعيّاً أو شخصيّاً أو دينيّاً.

_ **الأثر:** المقصود به الأثر الّذي تركه اللّحّام في تطوير فنّ الهجاء.

_ **التّحليل:** قدرة الفرد على الفحص المدقّق لمادّة علميّة ما وتجزئتها إلى عناصرها المكوّنة لها، وتحديد ما بينها من العلاقات، وفهم البناء التّنظيميّ لها، مما يساعد في إدراك طبيعة هذه المادّة العلميّة، وقد تكون هذه المادّة نصّاً أدبيّاً أو تاريخيّاً أو عملاً فنّيّاً إلى غير ذلك من صور المادّة التّعليميّة[4]

_ **النّقد:** الأدبيّ في أدقّ معانيه: هو فنّ دراسة النّصوص الأدبيّة لمعرفة اتّجاهها الأدبيّ، وتحديد مكانتها في مسيرة الآداب، والتّعرّف على مواطن الحسن والقبح مع التّفسير والتّعليل[5].

خامسا: الدّراسات السّابقة

اهتمّ الباحثون المعاصرون بدراسة فنّ الهجاء، فصنّفوا في حركة الهجاء التّاريخيّة ككتاب "الهجاء والهجّاؤون في الجاهليّة" للدّكتور محمّد حسين، وكتاب "الهجاء من الجاهليّة حتّى العصر الأمويّ" للدّكتور عبد العزيز الخويطر، وكتاب "الهجاء في العصر العباسيّ الأوّل دراسة وصفيّة تحليليّة" للباحثة هناء الماحي، وكتاب "الهجاء في العصر العباسيّ الثّاني" للباحث عبد المنعم محمّد.

ونقف أيضا عند جملة من الدّراسات التّطبيقيّة لفنّ الهجاء عند بعض الشّعراء ككتاب "الهجاء عند الحطيئة دراسة نفسيّة" للباحثة فريدة طايبي، وكتاب "الهجاء عند جرير والفرزدق" للدّكتور خالد يوسف، بالإضافة إلى الكثير من المقالات والأبحاث المحكّمة كـ"دراسة موازنة في شعر الهجاء بين الحطيئة وأبي الشمقمق" للباحثة فوزية بيري نشر مجلّة كلّيّات التّربية في جامعة الزّاوية اللّيبيّة، ودراسة "الثّابت والمتغير في بنية قصيدة الهجاء عند ابن الرّوميّ" للباحث محمّد الشّريدة نشر مجلّة الأندلس في جامعة حسيبة الشّلف الجزائريّة، وبالرّغم من البحث الطويل والمستمر فإنّ الباحث لم يقف على دراسة تعنى بفنّ الهجاء عند الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ، لذا ستكون هذه الدّراسة هي الأولى من نوعها.

---

[4]- الشحاته، حسن ـ النجار، زينب، معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الطبعة: 1، (القاهرة: الدار المصرية، 2003م)، 90.
[5]- إبراهيم، مصطفى، في النقد الأدبي القديم عند العرب، الطبعة: 4، (القاهرة: مكة للطباعة، 1998م)، 5.

سادسا: الصّعوبات

واجه الباحث جملة من الصّعوبات في جمعه للمادّة العلميّة، ويأتي في مقدّمتها قلّة المراجع والمصادر المتوفّرة بين يديه، وقد ترافق ذلك مع انتشار طاعون العصر "فايروس كورونا" الّذي أدّى إلى شلل الحياة، وتوقّف عمل المؤسّسات الحكوميّة، فأغلقت المكاتب العامّة والخاصّة أبوابها أمام الباحثين، ولم يبق أمام الباحث إلى أن يتوجّه إلى الكتب الإلكترونيّة للقراءة والمطالعة والتّوثيق، ولا يخفى ما لهذا النّوع من المصنّفات من آثار سلبيّة على النّظر، وهتك لحقوق المؤلّفين الخاصّة، فأكثرها يصور وينشر من غير إذن أصحابها، وقد أسهم رفع القيود مؤخّرا عن حركة المواطنين في تسريع عمليّة الكتابة، ومراجعة المكتبات العامّة لإتمام عمليّة البحث والتّوثيق، فللّه الحمد والمنّة.

سابعا: المناهج المستخدمة في الدّراسة

سأعتمد في هذه الدّراسة منهجا علميّا خالصا من شوائب الهوى مع التزام الدّقّة في الاستدلال والانضباط بالطّرح، وتتبدّى معالم المنهج العلميّ في النّقطتين الآتيتين:

أولا: المناهج المستخدمة

مزجت بين ثلاثة مناهج: (النّفسيّ، التّحليليّ، النّقديّ) حيث اتّبعت منهجا تحليليّا للمسائل المتعلقة بموضوع الهجاء عند الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ، من خلال تفكيك إنتاجه الشّعريّ في غرض الهجاء إلى أجزائه المكوّنة له، معتمدا في ذلك على عمليّات (التّفسير والتّركيب والاستنباط والنّقد)، مستخدما خطّة منظّمة لكشف الحقائق المتعلّقة بغرض الهجاء ودوافعه واتّجاهاته وأنواعه عند الشّاعر والبرهنة عليها، كما أنّني عملت على سبر النّصوص والآراء النّقديّة ومقارنتها ببعضها، وكرّرت بعض الشّواهد الشّعريّة في الفصل الأخير لكونه ميدان الدّراسة التّطبيقيّة فهو بمثابة الشّرح لما تقدّم في الفصول الثّلاثة على مستوى الخصائص الفنيّة والأسلوب واللّغة والموسيقا والمحسّنات اللّفظيّة والمعنويّة.

ثانيا: الحواشي والتّوثيق

1_ عزوت الآيات القرآنيّة إلى سورها، وخرّجت الأحاديث الشّريفة من مصادرها المشهورة.
2_ تخريج الأبيات الشّعريّة من الدّواوين أو كتب الأدب المشهورة، مع بيان وزنها داخل البحث.
3_ نسبة الأقوال إلى أصحابها، مع توثيق الكلام من مظّانه.
4_ ترك التّرجمة للأعلام والمشاهير حتّى لا أثقل الدّراسة بالحواشي.

5_ ضبط الكلمات المشكلة، وبيان معناها في الهامش.

6_ وضع علامات التّرقيم حسب القدرة والإمكان.

7_ وضع فهرسٍ للموضوعات في بداية البحث، وأخرى للمصادر والمراجع في آخره.

ثامنا حدود الدّراسة

1_ حدّها الزمانيّ: تتناول الدّراسة شاعرًا من شعراء العصر العبّاسيّ الثّاني، والعصر العباسي: مصطلح سياسيّ أُطلق على الحقبة الزّمنيّة الّتي حكمها العبّاسيّون بعد سقوط دولة الأمويّين على يد الدّعوة العبّاسيّة، ويبدأ الميلاد الرّسميّ لدولتهم ببيعة أبي العبّاس عبد الله السّفّاح خليفةً سنة132هـ، واستمرت إلى سقوط بغداد على يد التّتار سنة 656هـ، وقد اختلف المؤرّخون في تقسيماتهم لهذا العصر على النّحو الآتي:

القول الأوّل: جعل العصر قسمين: العصر العبّاسيّ الأوّل: ويمتد نحو مئة عام، والعصر العبّاسيّ الثّاني: ويستقل ببقية العصر.

القول الثّاني: قسّمه بعض الباحثين إلى ثلاثة أقسام، يبقى فيها القسم الأوّل بنفس الاسم إلى سنة 232هـ، أما العصر العبّاسيّ الثّاني فينتهي عند استيلاء بني بُويه على العاصمة بغداد سنة 334هـ. حيث أصبحت الخلافة العبّاسيّة منذ ذلك التّاريخ خلافة شكليّة، ويمتد العصر العبّاسيّ الثّالث إلى استيلاء التّتار على بغداد سنة 656هـ.

القول الثّالث: يرى بعض المؤرّخين أنّ العصر العبّاسيّ الثّالث ينقسم إلى قسمين؛ القسم الأوّل (العصر العبّاسيّ الثّالث) ويبدأ من دخول السّلاجقة إلى بغداد 447هـ، ويستقل القسم الثّاني (العصر العبّاسيّ الرّابع) ببقية العصر[6].

2_ حدّها المكانيّ والموضوعيّ: إنّ هذه الدّراسة تندرج ضمن الأبحاث الّتي تعنى بدراسة الحركة الأدبيّة في العصر العبّاسيّ الثّاني، وتتناول فنّاً أدبيًّا مهمًّا من الفنون الشّعريّة "فنّ الهجاء" في رقعة جغرافيّة محدّدة هي الدّولة السّامانيّة الّتي نشأت في أقصى المشرق الإسلاميّ، وكانت تخضع شكليا لمقام الخلافة العبّاسيّة ببغداد، وترصد جهود الشّاعر عليَ بن الحسن اللّحَام الحرَانيَ وإسهاماته في إثراء غرض الهجاء على مستوى دوافعه وأنواعه وأقسامه ودرجاته ومضمونه، بالإضافة إلى تسليط الضّوء الخصائص الفنيَة والمعالم الأسلوبيَة في أهاجي اللّحَام.

[6]- ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي/ العصر الجاهلي، الطبعة: 1، (مصر: دار المعارف، 1960م) 14/1.

الفصل الأوّل

الشّاعر عليّ بن حسن اللّحّام عصره وحياته وشعره

1.1. المبحث الأوّل: عصر الشّاعر

1.1.1. أوّلاً: الأوضاع السّياسيّة

عاش الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ في القرن الرّابع الهجريّ تحت مظلة الخلافة العبّاسيّة، وقضى جلّ عمره في منطقة حكم السّامانيّين، و(سامان): قرية بنواحي سمرقند، يُنسب إليها ملوك بني سامان[7]، وهم من ذرّيّة خداه بن جثمان بن طمغاث بن نوشرد بن بـهرام جوبين بن بـهرام خشنش، وكان "بـهرام خشنش" من الرّي فجعله كسرى هرمزُ بنُ أنوشروان مرزبانَ أذربيجان[8]، أمّا " بـهرام جوبين" فقد طلب مُلك الفرس لنفسه فانقلب على كسرى أبرويز بن هرمز وألحق الهزيمة به، فهرب كسرى إلى ملك الرّوم وتزوّج ابنته وساعده في العودة إلى الحكم، وفرَّ بـهرام جوبين إلى ملك التّرك، فأرسل أبرويز الهدايا لزوجة ملك الترك فوضعت له من دبّر قتله[9].

ولما ولّى هارونُ الرشيد المأمونَ على خرسان، قرّب المأمون السّامانيّين منه ورفع شأنـهم واتّخذ منهم أعواناً له، وعندما صار المأمون خليفة سنة 204هـ، استعمل أولاد أسد بن سامان، فولّى أحمد على (فرغانة) ويحيى على (الشّاش وأشروسنة) ونوحاً على (سمرقند)، وإلياس على (هراة)، ثمّ مات أحمد بن أسد بفرغانة واستخلف ابنه نصر بن أحمد على أعماله سنة 250هـ، وكان إسماعيل بن أحمد يخدم أخاه نصراً فولاه نصرٌ على بخارى، فاستقرّت قدمه بـها، وملك جميع ما وراء النّهر، بأمر من الخليفة المعتمد سنة 261هـ[10]، ثمّ ملك أبو إبراهيم إسماعيل بن أحمد خراسان مع ما وراء النّهر في سنة 287هـ[11]، وفي سنة 295هـ كانت وفاته[12]، وقام بعده

7- معجم البلدان للحموي: (172/3)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (338)، تاج العروس للزبيدي: (220/35).

8- الكامل في التاريخ لابن الاثير: (6/ 324)، تاريخ ابن خلدون: (435/4)، كنز الدرر للدواداري: (306/5)، مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (502/17)، نهاية الأرب للنويري: (331/25).

9- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (464/1)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (1/ 428)، تاريخ ابن خلدون: (212/2) مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (440/2)، نهاية الأرب للنويري: (215/15).

10- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (324/6)، تاريخ ابن خلدون: (389/3)، تاريخ ابن الوردي: (228/1)، كنز الدرر للدواداري: (306/5) نهاية الأرب للنويري: (331/25).

11- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (632/5)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (511/6)، تاريخ الإسلام للذهبي: (25/21)، البداية والنهاية لابن كثير: (92/11)، نهاية الأرب للنويري: (91/25).

12- الأنساب للسمعاني: (200/3)، الوافي بالوفيات للصفدي: (55/9)، البداية والنهاية لابن كثير: (117/11).

ابنه أبو نصر أحمد بن إسماعيل إلى أنْ قُتل على يد خدمه سنة 301هـ[13]، ووُلِّيَ من بعده ابنه أبو الحسن نصر بن أحمد المتوفّى سنة 331هـ[14]، ووُلِّيَ بعده ما رواء النهر وخراسان ابنُهُ أبو محمّد نوح بن نصر المتوفّى سنة 343هـ[15]، وملك من بعده ابنه أبو الفوارس عبد الملك بن نوح الّذي توفي سنة 350هـ[16]، وخلفه أخوه أبو صالح منصور بن نوح المتوفّى سنة 365هـ[17]، وخلفه ابنه أبو القاسم نوح بن منصور المتوفّى سنة 387هـ[18]، ثمّ بُويع لابنه أبي الحارث منصور الثّاني بن نوح الّذي خلعه عن المُلكِ "محْمُودُ بْنُ سُبُكْتِكِينَ" سنة 389هـ وكانت مدّة حكمه سنة وسبعة أشهر، وأقام مقامه أخاه الأمير عبد الملك الثّاني بن نوح وهو صبيٌّ صغير، وقد حكم ثمانية أشهر وسبعة عشر يوماً، حيث ألقى عليه القبض "إيلك خان" ملك التّرك مع جميع أقاربه[19]، ومات في الحبس سنة 389هـ، وانقرضت بموته دولة بني سامان، وكانت دولتهم من أحسن الدّول وأعدلها، وولايتهم إمارة لا مُلك[20].

الجدول رقم (1): أمراء الدّولة السّامانيّة.

الرّقم	اسم الأمير	لقبه	فترة حكمه	حياة اللّحّام
1	إسماعيل بن أحمد بن أسد	الماضي	261هـ ⇦ 295هـ	
2	أحمد بن إسماعيل	الشّهيد	295هـ ⇦ 301هـ	فترة حياة الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ السّلميّ
3	نصر بن أحمد	السّعيد	301هـ ⇦ 331هـ	
4	نوح بن نصر	الحميد	331هـ ⇦ 343هـ	
5	عبد الملك بن نوح	الرّشيد	343هـ ⇦ 350هـ	
6	منصور بن نوح	السّديد	350هـ ⇦ 365هـ	
7	نوح بن منصور	الرّضا	365هـ ⇦ 387هـ	
8	منصور الثّاني بن نوح	-	387هـ ⇦ 389هـ	
9	عبد الملك الثّاني بن نوح	-	389هـ ⇦ 389هـ	

13- الأنساب للسمعاني: (201/3)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (625/6)، تاريخ الإسلام للذهبي: (10/23).
14- الأنساب للسمعاني: (202/3)، الوافي بالوفيات للصفدي: (37/27)، البداية والنهاية لابن كثير: (233/11).
15- الأنساب للسمعاني: (202/3)، الوافي بالوفيات للصفدي: (109/27)، تاريخ الإسلام للذهبي: (288/25).
16- الأنساب للسمعاني: (202/3)، تاريخ الإسلام للذهبي: (446/25)، البداية والنهاية لابن كثير: (270/11).
17- الأنساب للسمعاني: (202/3)، تاريخ الإسلام للذهبي: (351/26)، البداية والنهاية: (323/11).
18- الأنساب للسمعاني: (202/3)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (488/7)، سير أعلام النبلاء للذهبي: (514/16).
19- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (488/7)، سير أعلام النبلاء: (92/17)، تاريخ بيهق لابن فندمة: (178).
20- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، تحقيق: يوسف طويل، الطبعة: 1، (دمشق: دار الفكر، 1987م)، 4/ 446.

وقد تميّزت الحياة السّياسيّة في عصر السّامانيّين بالفتن الشّديدة والحروب الطّاحنة صراعاً على السّلطان والـمُلك، فالخلافة العبّاسيّة قد ضعُفت ممّا أدّى إلى نشوء ممالك ودويلات كثيرة متنافسة متناحرة تتمتَّع بالاستقلال الفعليّ عن الخلافة العبّاسيّة، عدا بعض مظاهر الولاء الشكليّ كالدُّعاء للخليفة على المنابر، ويمكن أنْ نحدد طبيعة الصّراع في الدّولة السّامانيّة في اتّجاهين:

1.1.1.1. أوّلاً: الصّراع الخارجيّ مع الإمارات الناشئة

.1.1.1.1.1. الصّراع مع الصّفّاريّين

لما ملك عمرو بن اللّيث الصّفّار خرسان سنة 287هـ، وأقرّه الخليفة المعتضد بالله على ولاية ما وراء النّهر، أراد عمرو أنْ يبسط نفوذه على نيسابور فدخلها وقتل عاملها محمد بن بشير، ثمّ توجّه إلى بخارى للقضاء على إسماعيل بن أحمد السّامانيّ فراسله إسماعيل يستعطفه ويقول له: (إنّ ولايتك قد اتّسعت ولك دنيا عريضة، وأنّه ليس بيدي إلّا ما وراء النّهر، وأنا في ثغر فاقنع بما في يدك واتركني)، فأبى عمرو إلا قتاله، فذكر أصحاب عمرو له شدّة العبور إلى نـهر بلخ، فقال: (لو شئت أنْ أسكره ببدر الأموال لفعلت)، وسار إسماعيل نحوه وعبر النّهر إلى الجانب الغربيّ، ونزل عمرو ببلخ وأخذ إسماعيل عليه النواحي لكثرة جيوشه، فبقى عمرو كالمحاصر فطلب المحاجزة فأبى إسماعيل، والتقَوا واقتتلوا فلم يكن بينهم كبير قتال حتّى ولَّى عمرو هارباً، ومرّ بأجمة في طريقه، فقيل له: إنّـها أقرب الطرق، فقصدها في نفر يسير، فجاء أصحاب إسماعيل فأخذوه أسيراً، فسيّره إسماعيل إلى سمرقند، فلمّا وصل الخبر إلى المعتضد ذمّ عمراً ومدح إسماعيل، وأرسل الخليفة المعتضد بالله إلى إسماعيل الخلع، وولّاه على ما كان بيد عمرو وخلع على نائبه بالحضرة، فاستولى إسماعيل على خراسان وصارت بيده[21].

.1.1.1.1.2. الصّراع مع البويهيّين

وقع نزاع شديد بين الأمير منصور بن نوح وبني بُويه، وذلك أنّ الأمير منصورا صاحب خُراسان قد طمع في مُلك بني بُويه، وأرسل الجيوش الكثيرة بصحبة "وُشْمَكِيرَ"، فلمَّا علم بذلك ركن الدَّولة بن بُويه أرسل إلى ابنه عضُد الدَّولة وابن أخيه عزّ الدَّولة يستنجدهما، فأرسلا إليه بجنود كثيرة، ولكنّ الحملة توقّفت بموت "وُشْمَكِيرُ" في طريقه، فتفرّقت عساكره[22]، وفي سنة

[21]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (632/5)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (511/6)، تاريخ الإسلام للذهبي: (25/21)، البداية والنهاية لابن كثير: (92/11)، نهاية الأرب للنويري: (91/25).
[22]- البداية والنهاية لابن كثير: (297/11)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (269/7)، تاريخ ابن خلدون: (460/4).

إحدى وستين وثلاثمئة تمّ الصّلح بين الأمير منصور وبني بويه، على أنْ يحمل ركن الدّولة وعضد الدّولة إليه في كلّ سنة مئة ألف وخمسين ألف دينار، وتزوج الأمير منصور بابنة عضد الدّولة، وحمل إليه من الهدايا والتُّحف ما لم يرَ مثله، وكُتِبَ بينهم كتابُ صلحٍ شهده أعيان خراسان وفارس والعراق[23].

1.1.1.1.3. الصّراع مع التّرك

خرجت التّرك من جهة بلاد الصين في سنة 291هـ، وكانوا على غير الإسلام في خَلقٍ كثيرٍ لا يُحصون إلى ما وراء النّهر للسّيطرة عليها، وكان في عسكرهم سبعمئة خيمة، ولا تكون إلّا للرّؤساء منهم، فوجّه إليهم إسماعيل بن أحمد السّامانيّ جيشاً كثيراً وتبعهم من المتطوّعة خَلق كثير، فساروا نحوهم، فهزمهم واستباح عسكرهم، وعاد المسلمون سالمين غانمين[24].

ثمّ دخل خَلق كثير من التّرك الإسلام، وانخرطوا في الدّولة السامانيّة، ووُلِّيَ الكثير منهم المناصب الرفيعة، وقد انقرضت دولة آل سامان سنة 389هـ على يد "محمود بن سُبُكْتِكِينَ" الغزنويّ، وَ"أَيْلَكَ الخان" التّركيّ، واسمه أبو نصر أحمد بن عليّ، فأمّا محمود فإنّه ملك خراسان، وبقي بيد عبد الملك الثّاني بن نوح السّامانيّ ما وراء النّهر، ثمّ قصد محمود بخارى ولـمّا بلغ الخبر إلى أيلك الخان، سار في جمعٍ من الأتراك إليها، وأظهر لعبد الملك المودّة والموالاة، والـحَميَّة له، فظنّوه صادقاً، ولم يحترسوا منه، وخرج إليه "بكتوزون" وغيره من الأمراء والقوّاد، فلمّا اجتمعوا قبض عليهم، وسار حتّى دخل بخارى، فلم يدرِ عبد الملك ما يصنع لقلّة عدده، فاختفى، ونزل أيلك الخان دار الإمارة، وبثّ الطّلب والعيون على عبد الملك، حتّى ظفر به، فأودعه السّجن فمات به، وحُبس معه أخوه أبو الحارث منصور بن نوح الّذي كان في الـمُلك قبله، وأخواه أبو إبراهيم إسماعيل، وأبو يعقوب ابنا نوح، وعمّاه أبو زكرياء وأبو سليمان، وغيرهم من آل سامان، وأفرد كلّ واحد منهم في حجرة خاصّة[25].

1.1.1.2. ثانياً: الصّراعات الداخليّة

تمثّلت هذه الصّراعات بما حصل من عمليات تمرّد داخل الدّولة السّامانيّة، وقد كانت تصدر إمّا من أقارب الأمير السّامانيّ كما هو الحال في الخلاف الّذي وقع بين الأمير نصر وأخيه

---

[23]- البداية والنهاية لابن كثير: (308/11)، تاريخ ابن خلدون: (462/4)، تاريخ ابن الوردي: (287/1).
[24]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (655/5)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (540/6)، نهاية الأرب للنويري: (337/25).
[25]- ابن الأثير، علي بن محمد الجزري، الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، الطبعة: 1، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1417هـ)، 505/7.

إسماعيل مرّة بعد أخرى حتّى أفضى ذلك إلى الحرب بينهما، فتحاربا في سنة خمس وسبعين ومئتين، فظفر إسماعيل بأخيه نصر فلمّا جِيْءَ به إليه ترجّل إسماعيل له، وقبّل يده وردّه إلى موضعه بسمرقند، وتصرّف في النّيابة عنه ببخارى وصلُح ما بينهما[26]، ولـمّا قُتِلَ الأمير أحمد بن إسماعيل على يد غلمانه سنة 301هـ، وتولّى من بعده ابنه نصر ثار عليه عمّ أبيه الأمير إسحاق بن أحمد والي سمرقند مع ابنه إلياس، وقَوِيَ أمرهما، فتقدّما نحو بخارى، فسار إليهم "حمّويه بن عليّ" في عسكر كثيف، والتقَوا واقتتلوا قتالاً شديداً فانـهزم إسحاق إلى سمرقند، وذلك في شهر رمضان سنة إحدى وثلاثمئة، ثمّ عاد وجمع مرّة ثانية والتقَوا فانـهزم إسحاق ثانياً، وتبعه حمّويه إلى سمرقند فملكها قهراً، وفي سنة اثنتين وثلاثمئة ثار منصور بن إسحاق بن أحمد والي نيسابور، على الأمير نصر بن أحمد، ووافقه على ذلك الحسين بن عليّ المروروذيّ والي هراة ومحمّد بن حيد، فأظهروا العصيان، فتوجّه إليهما "حمّويه بن عليّ" من بخارى في عسكر كثيف، فاتّفق ذلك مع وفاة منصور، وقد أخضع الأمير نصراً كلّاً من هراة ونيسابور وجرجان لسلطانه وقضى على المتمرّدين[27].

وكانت بعض أحداث التمرّد تقع من قبل الولاة الّذين يُعينهم الأمير السّامانيّ على بعض الأقاليم والمدن والنواحي كما حصل في مخالفة "محمد بن عبد الرّزاق" والي طوس وأعمالها، فقد قَوِيَتْ شوكته في نيسابور وخرج على الأمير نوح بن نصر السّامانيّ، فأرسل نوحٌ "منصورَ بن قراتكين" صاحب جيش خراسان إلى نيسابور لمحاربته فهزمه وأخذ ما بيده من أعمال، وفرّ محمد بن عبد الرّزاق إلى ركن الدّولة بن بويه فأكرمه، وسرّحه إلى محاربة المرزبان بأذربيجان[28].

وقد كان للشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام موقف واضح من هذه المخالفات لما فيها من شقّ لصفوف المسلمين وإضعاف للدّولة، فوقف إلى جانب الأمراء السّامانيّين وأيدهم بشعره ودعا على خصومهم بالهلاك والموت، ومن ذلك ما قاله في قصيدة مدح فيها الأمير نوح بن نصر السّامانيّ: (الكامل)

واللهُ يُهْلِكُ مَنْ عَصَى نُوحاً كَمَا فِي الدَّهْرِ أَهْلَكَ مَنْ شَكَا نُوحُ[29]

---

[26]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (326/6)، تاريخ ابن خلدون: (389/3)، تاريخ ابن الوردي: (228/1)، نهاية الأرب للنويري: (333/25)، كنز الدرر للدواداري: (306/5).

[27]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (627/6)، نهاية الأرب للنويري: (342/25).

[28]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (176/7)، تاريخ ابن خلدون: (456/4).

[29]- الزوزني، عبد الله بن محمد، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء، تحقيق: الدكتور محمد المعيبد، الطبعة:1، (العراق: وزارة الإعلام، 1973م)، 227/2.

1.1.2. ثانياً: الطبيعة الجغرافيّة

قسّم أبو زيد أحمد بن سهل البلخيّ المتوفّى سنة 322هـ المشرق الإسلاميّ إلى ثلاثة أقاليم: (خراسان، وسجستان، وما وراء النّهر)، وخالفه في ذلك محمّد بن أحمد المقدسيّ المتوفّى سنة 380هـ في كتابه "أحسن التّقاسيم في معرفة الأقاليم" فجعلها جميعاً إقليماً واحداً يفصل بينها نـهر جيحون، وعلّل القاسميّ ذلك بعدّة أمور منها: تداخل هذه المناطق مع بعضها، فكثير من مناطق بلاد ما وراء النّهر كـ"قوس" و"طراز" تُسمّى بخرسان، وآل سامان يلقّبون بملوك خراسان ومقامهم في بلاد ما وراء النّهر، وأمّا سجستان فقد تعارف النّاس على أنّـها تتبع لخراسان وحكّامها يخطبون لآل سامان ويتبعون لهم، ولو جعلنا من سجستان إقليماً للزم أنْ نجعل من خوارزم إقليماً لاتّساع عمرانـها وكثرة مدنـها[30].

وقسّم القاسميّ هذا الإقليم الّذي عمره الأخوان "هيكل وخرسان" ابنا عالم بن سام بن نوح إلى جانبين، وسُمّى كلّ واحد منهما باسم من بناه وأنشأه، فالّذي عمره هيطل سمّاه بـــ "جانب الهياطلة"، ويضم ست كور وأربعة نواحٍ، فأوّلها من قِبَل مطلع الشّمس وحدّ التّرك: فرغانة ثمّ إسبيجاب ثمّ الشّاش ثم أشروسنة ثمّ الصّغد ثمّ بخارى، والنّواحي: إيلاق، كش، نسف، الصّغانيان[31].

ـ فَرْغَانَة: إقليم يشتمل على بلاد كثيرة واسعة في بلاد ما وراء النّهر، وهي متاخمة لبلاد التّركستان في زاوية من ناحية هيطل من جهة مطلع الشّمس على يمين القاصد لبلاد التّرك، تتميّز بكثرة خيراتـها وامتداد جبالها وسعة مدنـها، ويمرّ نـهر سيحون في واديها من طرفه الشرقيّ، ومن أهمّ مدنـها ونواحيها: مرغينان، أوزكند، خوقند، قاسان[32].

ـ أَسْفِيجَاب: إقليم يقع إلى الشّمال من الشّاش على حدود التّركستان، يضمّ مدنا وقرى واسعة، من أعمر بلاد الله وأنزهها وأوسعها خصباً وشجراً ومياهاً جارية ورياضاً مزهرة، ولم يكن بخراسان ولا بما وراء النّهر بلد لا خراج عليه إلّا أسفيجاب لأنّـها كانت ثغراً عظيماً فأُعفيت من الخراج، من أهمّ مدنـها: خورلوغ، بروكت، باراب، بلاج، أذخكت[33].

ـ الشَّاش: إقليم يقع غربيّ فرغانة على ضفّة سيحون اليمنى في أرض مستوية لا جبل فيها ولا أرض مرتفعة، وبساتينها ومتنزهاتـها كثيرة، وهي كثيفة العمران والسّكّان، من الثّغور الّتي

---

[30]- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، الطبعة: 3، (بيروت: دار صادر، 1411هـ)، 260.
[31]- المصدر السابق: 261 - 262.
[32]- معجم البلدان للحموي: (253/4)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (262)، الروض المعطار للحميري: (440).
[33]- معجم البلدان للحموي: (179/1)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (263) الروض المعطار للحميري: (56).

في ناحية التّرك، ولأهلها سطوة ومَنعة، ومن أخصب بلادها وأمنعها: بنكث، ونجاكث، وإيلاق، وفرنكث[34].

ـ أُشْرُوسَنَة: إقليم كبيرة ببلاد ما وراء النّهر من ناحية الهياطلة بين سيحون وسمرقند، يحيط به من الشّرق فرغانة، ومن غربيه بلاد الصّغد، وشمالها بلاد الشّاش، وتمتاز بوفرة خيراتـها وسعة ممتلكاتـها، وكثرة بساتينها وكرومها، من أهمّ مدنـها: بنجكث، وأرسبانيكث، وكردكث، وغزق، وزامين[35].

ـ الصُّغْد: إقليم واسع ذو بساتين وأشجار ومياه ومدن عامرة، وله نـهر يُسمّى الصّغد يخرج من جبال التّيم، قال الحمويّ فيها: (وهي من أطيب أرض الله، كثيرة الأشجار غزيرة الأنـهار متجاوبة الأطيار)، وفيه مدن جليلة حصينة منها: دبوسية وكشانية وكش، وسمرقند، افتتحه قتيبة بن مسلم الباهليّ، وتُعدّ سمرقند قصبة الإقليم، وهي أهمّ مدن السّامانيّين لها شوارع ومبان وقصور سامية وفنادق وحمّامات وخانات وعليها سور تراب منيع يُطيف بـها خندق وهي كثيرة الخصب والنِّعم[36].

ـ بُخارى: من أعظم أقاليم بلاد ما وراء النّهر وأجلّها، افتتحه سعيد بن عثمان بن عفّان في أيّام معاوية، ومدينتها بخارى تقع في مستوٍ من الأرض تُحيط بـها القصور والبساتين والمسالك والقرى المتّصلة والسّكك المشتبكة، كانت قاعدة ملك السّامانيّين، وتتميّز بكثرة خيراتـها وجمال منتزهاتـها وحسن عمرانـها، من أهمّ مدن الإقليم: نموجكث، وبيكند، والطّواويس، وزندنة، وفربر[37].

الجانب الثّاني: الّذي عمّره خرسان سُمّي بـــ "جانب خرسان" على اسمه، وقد قسّمه جمهور الجغرافيّين إلى أربعة أقسام قال القزوينيّ المتوفّى سنة682ه: (خرسان بلاد مشهورة. شرقيّها ما وراء النّهر، وغربيّها قُهستان، قصبتها "مرو وهراة وبلخ ونيسابور"، وهي من أحسن أرض الله وأعمرها وأكثرها خيراً)[38].

1- الرّبع الغربيّ

تمثّله نَيْسَابُور، وهي مدينة قديمة عظيمة ذات فضائل جسيمة وخيرات وفيرة، افتتحها عبد الله بن عامر بن كريز في خلافة عثمان سنة ثلاثين، بـها منبع العلماء وفيها معدن الفضلاء، قال

---

[34]- أحسن التقاسيم للمقدسي: (264)، نزهة المشتاق للإدريسي: (702/2)، الروض المعطار للحميري: (335).
[35]- معجم البلدان للحموي: (197/1)، مسالك الأبصار لابن فضل الله: (173/3)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (265).
[36]- معجم البلدان للحموي: (409/3)، خريدة العجائب لابن الوردي: (125)، نزهة المشتاق للإدريسي: (497/1).
[37]- معجم البلدان للحموي: (353/1)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (266)، الروض المعطار للحميري: (82).
[38]- القزويني، زكريا بن محمد، آثار البلاد وأخبار العباد،(بيروت: دار صادر، 1998م)، 361.

ياقوت الحمويّ: (لم أرّ فيما طوّفت به من البلاد مدينة مثلها)، وهي إقليم واسع المدن والضّياع والقرى، من أهمّها: طوس، وقوهستان، وإسفرائين، وبيهق، ونسا، وأبيورد[39].

2- الرّبع الشّماليّ

تمثّله مَرْوُ الشَّاهِجَان، وهي مدينة قديمة بناها الإسكندر، والمرو بالفارسية: المرح، والشاه: الملك، وجان: النّفس، فمعناه "مرح نفس الملك" والنّسبة إليها مروزيّ، وهو من شاذ النسب، وهي أرض كثيرة البركة تقع في أرض رمليّة سهليّة مستديرة بعيدة من الجبال، حدّها من المشرق شاطئ جيحون، ومن الجنوب حدود ترمذ، ومن الشّمال أوائل دروب خوارزم، يجري فيها نـهر عظيم منه شربـهم، ومن مدنـها وقراها برماقان، دندانقان، وجلفار، باشان، سنجان، والطّالقان[40].

3- الرّبع الجنوبيّ

تمثّله هَرَاة، وهي مدينة عظيمة قديمة بناها الإسكندر، افتتحها الأحنف بن قيس في خلافة عثمان رضي الله عنه، ما كان بخراسان مدينة أجلّ ولا أعمر، ولا أحصن ولا أكثر خيراً منها، بـها البساتين الكثيرة والمياه الغزيرة والخيرات الوفيرة، محشوّة بالعلماء، ومملوّة بأهل الفضل والثّراء، من أهمّ مدنـها ونواحيها: كَروخ، ومالن، واسفزار، وكنج، وبوشنج[41].

4- الرّبع الشّرقيّ

تمثّله بلخ، وهي مدينة عظيمة من أمهات بلاد خراسان تقع في مستوٍ من الأرض، فتحها عبد الرحمن بن سمرة في أيّام معاوية بن أبي سفيان، تتميّز بالأسواق العامرة وبساتينها السّاحرة، من أجلّ مدن خراسان وأذكرها وأكثرها خيراً وأوسعها غلّة، ينتسب إليها خَلق كثير من العلماء، ومن أشهر مدنـها وقراها: خلم، وسمنجان، وسكلكند، وبذخشان، الباميان، والتّرمذ[42].

وقد ذكر أبو الحسن اللّحّام في أهاجيه بعضا من أسماء هذه المناطق كالشّاش ومرو وبست وخرسان وبوشنج ويزد وخوارزم، وليس هذا موطن سرد شواهدها، لأنّ المقصود هنا التّعريف بالبيئة الّتي نشأ فيها الشّاعر من النّاحية الجغرافيّة، وستُذكر الشّواهد في مظانـها.

---

[39]- معجم البلدان للحموي: (331/5)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (299)، الروض المعطار للحميري: (588).
[40]- معجم البلدان للحموي: (112/5)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (298) الروض المعطار للحميري: (532).
[41]- معجم البلدان للحموي: (396/5)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (298)، الروض المعطار للحميري: (594).
[42]- البلدان لليعقوبي: (116)، معجم البلدان للحموي: (479/1)، آثار البلاد للقزويني: (331).

الصّورة رقم (1): خريطة الدّولة السّامانيّة.



1.1.3.ثالثاً: الحياة الاجتماعيّة

للإحاطة بطبيعة الحياة الاجتماعية لا بدَّ لنا من معرفة التّركيبة السُّكّانيّة، والدّين السّائد في البلاد، والطّبقات الاجتماعيّة المكوّنة لها، ومدى التّفاوت بينها.

1.1.3.1. أوّلاً: التّركيبة السُّكّانيّة

من أهمّ ملامح الحياة الاجتماعيّة للعصر الّذي عاشه الشّاعر تنوّع التّركيبة السُّكّانيّة بين فرس وترك وعرب، وهذا التّنوّع وإنْ كان مصدراً لثراء الثّقافة والمعرفة إلّا أنّه كان من جهة أخرى من أسباب الصّراع الحادث في بلاد ما وراء النّهر على السّلطة والـمُلك:

1.1.3.1.1. العنصر الفارسيّ

يُعدّ المكوّن الأكبر الّذي صبغ الحياة الاجتماعيّة بصبغته، فالثّقافة الفارسيّة هي الثّقافة الرّسميّة في الدّولة السّامانيّة فعاداتـهم وتقاليدهم ولغتهم هي الهويّة المكوّنة لهذه الدّولة، ويغلب العنصر الفارسيّ على منطقة خرسان، قال المقدسيّ: (واعلم أنّ أكثر بلدان الأعاجم موضوعة على اسم من أنشأها وبناها، وكلام أهل هذه الأقاليم الثمانية بالعجميّة إلّا أنّ منها دريّة ومنها منغلقة

وجميعها تُسمّى الفارسيّة)[43]، وأقاليم العجم الّتي ذكرها المقدسيّ أوّلها المشرق (خراسان وما وراء نـهر جيحون) ثمّ الديلم (قومس وجرجان وطبرستان والدّيلمان والخزر) ثمّ الرّحاب (الرّان وأرمينيّة وآذربيجان)، ثمّ الجبال (الرّي وهمذان وأصفهان) ثمّ خوزستان ثمّ فارس ثمّ كرمان ثمّ السّند[44].

1.1.3.1.2 العنصر التّركيّ

من المكوّنات البشريّة الأساسيّة لبلاد ما وراء النّهر، وقد كانوا في بداية أمرهم يعيشون على حدود بلاد الإسلام في بلاساغون وكاشغر وغيرها، وقد غزا التّرك الكفّار في سنة 291هـ ما وراء النّهر في خَلق كثير لا يُحصون فوجّه إليهم إسماعيل بن أحمد السّامانيّ جيشاً كبيراً فهزمهم[45]، وفي سنة 293 هـ افتتح إسماعيل مدائن كثيرة من بلاد التّرك والدّيلم[46]، فأسلم الكثير منهم، وأقاموا في بلاد ما وراء النّهر وكثر فيها العنصر التّركيّ، وكانت الفرس تُسمّي صاحبَ نـهر جيحون "مرزتوران"، أي: حدّ التّرك[47]، وقد خدم الكثير من الأتراك في الدّولة السّامانيّة كابن السُّكَيْن، ومحمود بن سُبُكْتِكِين، وقد عُرِفَ ابنُ السُّكَيْن في أركان تلك الدّولة بالشّهامة والشّجاعة، وتوسَّموا فيه الرّفْعَة، فعُيِّنَ على غَزْنَةَ أميراً وخرج في خدمته سُبُكْتِكِين، فلم يلبث ابنُ السُّكِين أنْ مات، واحتاج النّاسُ إلى من يتولّى أمرهم فاتّفقوا على سُبُكْتِكِين[48]، وعلى يده كانت نـهاية الدّولة السّامانيّة الفارسيّة، والنّشأة الفعليّة للدّولة الغزنويّة التّركيّة.

1.1.3.1.3 العنصر العربيّ

ارتبط وجود العرب في بلاد وراء النّهر بحركة الفتح الإسلاميّ، فاستوطنت القبائل العربيّة هذه الدّيار عندما تمّ الفتح على يد قتيبة بن مسلم الباهليّ لكلّ من خوارزم وسجستان وبخارى وسمرقند، قال أبو عبيدة: إنّ قوماً من سمرقند اشتكوا قتيبة للخليفة عمر بن عبد العزيز لأنّه دخل مدينتهم وأسكنها المسلمين دون إنذار، فكتب عمر إلى عامله يأمره أنْ ينصّب لهم قاضياً ينظر فيما ذكروا، فنصّب لهم "جميع بن حاضر النّاجي"، فحكم بإخراج المسلمين على أنْ ينابذوهم على سوآء، فكَرِهَ أهل مدينة سمرقند الحرب وأقرّوا المسلمين، فأقاموا بين أظهرهم[49].

---

[43]- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: 259/1.
[44]- المصدر السابق: 9/1.
[45]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (655/5)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (540/6)، نهاية الأرب للنويري: (337/25).
[46]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (554/6)، تاريخ ابن خلدون: (446/3).
[47]- الخوارزمي، محمد بن أحمد، مفاتيح العلوم، تحقيق: إبراهيم الأبياري، الطبعة: 2، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1989م)، 137.
[48]- تاريخ الإسلام للذهبي: (29/ 69)، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي: (316/5).
[49]- البَلَاذُري، أحمد بن يحيى، فتوح البلدان، الطبعة: 1، (بيروت: مكتبة الهلال، 1988م)، 407/1.

وذكر ابن جرير الطّبريّ أنّ عدد العرب بخرسان وحدها يوم قُتِلَ قتيبة بن مسلم كان موزعاً على الشّكل الآتي: من أهل البصرة والحجاز تسعة آلاف، وبكر سبعة آلاف، رئيسهم الحضين بن المنذر، وتميم عشرة آلاف عليهم ضرار بن حصين الضّبيّ، وعبد القيس أربعة آلاف عليهم عبد الله بن علوان عوذي، والأزد عشرة آلاف رأسهم عبد الله ابن حوذان، ومن أهل الكوفة سبعة آلاف عليهم جهم بن زحر أو عبيد الله بن علي، والموالي سبعة آلاف عليهم حيّان[50]، وقدر المستشرق الألمانيّ فلهاوزن مجموع العرب من المقاتلة بخراسان وأعمالها بمئتي ألف في مقاربته للرّوايات التّاريخيّة، وذكر أنّـهم قد تأقّلموا مع موطنهم الجديد فلبسوا لبسهم وتحدّث معظمهم بلسان أهلها الأصليّين[51].

وقد تولّى العرب المناصب في بلاد ما وراء النّهر في عصر الإمارة السّامانيّة فكان منهم الوزراء كأبي الفضل محمّد بن عبد الله البلعميّ التّميميّ وزير الأمير منصور الأوّل بن نوح السّامانيّ، كما أنّ عامّة الوزراء كانوا من أساتذة البيان العربيّ وأعلامه، فكان فيهم الكُتّاب والشّعراء والأدباء الّذين أسهموا في تطوّر الحركة الأدبيّة في الإمارة السّامانيّة[52].

.1.1.3.2. ثانياً: الدِّين السّائد

إنّ المذهب العامّ للدّولة السّامانيّة مذهب أهل السُّنّة والجماعة المعتمد عند الخلافة العبّاسيّة بالرّغم من انتماء السّامانيّين للعرق الفارسيّ، وقد كان من المتوقّع ميلهم للمذهب الشّيعيّ، إلّا أنّ انتماءهم الرّوحيّ للخلافة العبّاسيّة وتبنّـي عامّة النّاس من الفرس والعرب والتّرك للمذهب الحنفيّ جعل المذهب السُّنّـيّ المذهب الرّسميّ للدّولة، وعندما اعتنق نصر بن أحمد السّامانـيّ المذهب الإسماعيليّ عَلِمَ بتمرّد قادته عليه والتّدبير لاغتياله فرجع إلى المذهب السُّنّـيّ المعتمد من العلماء في المساجد والقضاء ودور العلم والزوايا، وقد كان لمذهب أبي الحسن الماتُريديّ الّذي عاش في ظلّ الدّولة السّامانيّة الدّور الأبرز في الحدّ من الانتشار الواسع لمذهب التّشيُّع داخلها[53].

وقد كان الأمير إسماعيل بن أحمد السّامانيّ من علماء الحديث ورواته، يحبّ علماء أهل السُّنّة والجماعة ويدافع عنهم[54]، وقد تصدّى للمطامع التّوسعيّة للإمارة العلويّة الشّيعيّة بزعامة

---

[50]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (512/6)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (75/4)، نهاية الأرب للنويري: (340/21).

[51]- فلهاوزن، يوليوس، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، ترجمة: محمد أبو ريده، الطبعة: 2، (مصر: لجنة التأليف والنشر بجامعة القاهرة ،1968م)، 468.

[52]- الجبراني، حسين، دويلات المشرق الإسلامي في القرنين الثالث والرابع، الطبعة: 1، (الأردن: دار غيداء، 2017م.) 90.

[53]- بدوي، عبد المجيد، التاريخ السياسي والفكري للمذهب السني في المشرق الإسلامي، الطبعة: 2، (مصر: مكتبة جار الوفاء، 1408هـ)، 102- 103.

[54]- ابن ماكولا، علي بن هبة الله، الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى، الطبعة: 1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1411هـ)، 149/5.

"محمّد بن زيد العلويّ"، فلمّا ظفر إسماعيل بعمرو الصّفّار ظنَّ محمّد بن زيد أنّ خراسان قد خلت له، فخرج من طبرستان في جيش كثيف نحو خراسان طامعاً فيها، فكتب إليه إسماعيل: (إنّ أمير المؤمنين قد ولّاني خراسان فالزم عملك ولا تتجاوزه إلى غيره)، فلم يقبل، فبعث إليه جيشاً بقيادة "محمّد بن هارون"، فلمّا التقيا هرب منه محمّد بن هارون خديعة، فسار الجيش وراءه في الطّلب فكرَّ عليهم راجعاً فانـهزموا منه فأخذ ما في معسكرهم وأسر ولده زيداً، وجُرِحَ محمد بن زيد جراحات شديدة مات بسببها بعد أيّام ودُفن على باب جرجان، وحُمِلَ ابنُه زيد بن محمّد إلى إسماعيل بن أحمد السّامانيّ فأكرمه ووسَّع في الإنزال عليه، وأنزله بخارى وسار محمّد بن هارون إلى طبرستان فملكها[55].

وكان لبقية المذاهب من الخوارج والمعتزلة والشّيعة والكرّاميّة وجود إلّا أنّ الغلبة للأحناف والشّافعيّة، يقول المقدسيّ: (ومذاهبهم مستقيمة غير أنّ الخوارج بسجستان ونواحي هراة كروخ واستربيان كثيرة، وللمعتزلة بنيسابور ظهور بلا غلبة، وللشّيعة والكرّاميّة بـها جلبة، والغلبة في الإقليم لأصحاب أبي حنيفة إلا في كورة الشّاش وإيلاق وطوس ونسا وأبيور وطراز وصنغاج وسواد بخارى وسنج والدّندانقان وأسفراين وجويان فإنّـهم شفعويّة)[56].

.1.1.3.3. الطبقات الاجتماعيّة

انقسمت البنية الاجتماعيّة في الدّولة السّامانيّة إلى عدّة طبقات، ولكلّ طبقة منها مجموعة من الوظائف والخصائص الّتي تميّزها عن الأخرى، ويمكن أنْ نختصرها في الآتي:

1.1.3.3.1. طبقة الأمراء والوزراء والولاة

فالأمراء رأس الدّولة السّامانيّة وأصحاب الحكم المطلق فيها، ويتبعون بصفة شكليّة لمقام الخلافة العبّاسيّة في بغداد، وقد أُطلِقَ على كلّ واحد منهم نعت يتناسب مع ما يتميّزون به، فأطلق على الأمير نوح لقب "ملك الملوك"، وعلى والده منصور لقب "الأمير السّديد" وعلى والده نوح "الأمير الحميد" وعلى نصر والد نوح "الأمير الرّشيد".

أما الوزراء فيُعيَّنون من قِبل الأمير ومهمتهم مساعدته في إدارة الأمور وتنظيم البلاد، وقد ظهر في الدّولة السّامانيّة مجموعة من الأسر الّتي كثُر فيها الوزراء كآل الجيهاني، وآل العتبيّ، وآل البلعميّ. وأما الولاة فهم المسؤولون عن إدارة المناطق الّتي كُلِّفوا بولايتها، وفي بعض الأحيان

---

[55]- البداية والنهاية لابن كثير: (242/5)، الوافي بالوفيات للصفدي: (3/ 68)، تاريخ الإسلام للذهبي: (260/21)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (513/6)، تاريخ ابن خلدون: (439/3).

[56]- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: (323).

يكونون من الأسرة الحاكمة، وقد توكَّل إلى المماليك التّرك جزاء على خدماتـهم الجليلة كآل سيجمور، وألبتكين[57].

1.1.3.3.2. طبقة العسكر

كحاجب الحجاب: وهو أعلى المناصب العسكريّة في الدّولة، ويحمل اسم إسفهلار، أي: قائد الجيش، وكقائد العسكر الّذي يُكلّف بقيادة الحملات العسكريّة، وكصاحب الحرس المسؤول عن تنفيذ العقوبات، وحفظ الأمن الداخليّ، وكنقيب الحرس المسؤول عن حماية قصور الأمراء[58].

1.1.3.3.3. طبقة القضاة

ويرأسهم قاضي القضاة: وهو الموكَّل بأمور الشّؤون القضائيّة في الدّولة، ويقوم بتعيين القضاة في كلّ ولاية، ومهمته إقامة العدل والفصل بين المختلفين من الرعيّة، ويُعيَّن إلى جانب القاضي في كلّ مدينة محتسباً للأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر ومراقبة الأسواق لمنع الغشّ والاحتكار.

1.1.3.3.4. طبقة الأسر الحاكمة والدّهاقنة

وهي طبقة تتولَّى إدارة النّواحي والمدن والقرى والضّياع، وتقوم على تلبية احتياجات أهلها، وتعمل بالزّراعة والتّجارة، وقد كانوا يتوارثون الإدارة من العصور القديمة، ومن هذه الأسر أسرة أبي داود ببلخ، وآل الصّفّار بسجستان[59]، وكانوا يتمتّعون بالقوّة والنّفوذ السّياسيّ كحاكم إيلاق لكثرة أموالهم واتّساع أملاكهم وقد وصفه المقدسيّ بأنّه دهقان[60] قويّ[61].

1.1.3.3.5. طبقة رجال الدّين

وهم طبقة العلماء والفقهاء والخطباء الّذين يعتنون بدراسة العلوم الشّرعيّة وتدريسها ودعوة النّاس إلى الطّاعة والإيمان ونشر العلم، ويترأس هذه الطبقة رجلاً يحمل اسم (الأستاذ) وهو يوازي منصب شيخ الإسلام، وقد كان الأمراء السّامانيّون يحترمونـهم ويُـجِلّونـهم تكريماً لهم[62].

---

[57]- أبو الفضل، سميحة، السامانيون ودولتهم فيما وراء النهر، (دمشق، كلية آداب قسم التاريخ، 1412هـ)، 189 - 191.
[58]- المصدر السابق: 191 - 192.
[59]- أبو الفضل، سميحة، السامانيون ودولتهم فيما وراء النهر: (194).
[60]- الدُّهْقان والدِّهْقان: كلمة فارسية معربة، تجمع على الدَّهاقنة والدَّهاقين، وتدل على المتصرف القوي الشديد والتاجر الثري انظر المخصص لابن سيده: (439/3)، ولسان العرب لابن منظور: (164/13).
[61]- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم:(277).
[62]- أبو الفضل، سميحة، السامانيون ودولتهم فيما وراء النهر: (196).

1.1.3.3.6. طبقة الأدباء والشّعراء

ظهر في الدّولة السّامانيّة فئة من المثقّفين الّذين اهتمّوا بالأدبين العربيّ والفارسيّ كأبي الفتح البُسْتيّ الّذي نظم ديوانين من الشّعر أحدهما بالعربيّة والآخر بالفارسيّة، والأمير الأديب نصر بن أحمد الميكاليّ الّذي جمع بين الآداب العربيّة والفارسيّة، ووزير السّامانيّين محمّد بن حاتم المصعبيّ، وقد كانت هذه الطبقة تلقى رعاية وعناية الأمراء السّامانيّين من حيث المكانة وتقديم العطايا والهدايا لهم واستعمالهم في إدارة الدّولة، وكان بعضهم من ندمائهم في مجالس الأدب والسَّمر[63].

1.1.4. رابعا: الحياة العلميّة

ازدهرت الحياة العلميّة في عهد الدّولة السّامانيّة ازدهاراً عجيباً على جميع الصُّعد في علوم الشّريعة والعربيّة وعلوم الطّبّ والهندسة والفلك والكيمياء والفلسفة وغير ذلك، وقد كان للأمراء السّامانيّين دور بارز في هذه النهضة العلميّة فكانوا يُشجّعون على العلم والمعرفة ويُحبّون أهل العلم ويقومون بإكرامهم، فقد رُوِيَ أنّ الأمير إسماعيل بن أحمد السّامانيّ جلس بسمرقند للمظالم وجلس إلى جانبه أخوه إسحاق، فدخل محمّد بن نصر الفقيه الشّافعيّ فقام له الأمير إسماعيل إجلالاً لعلمه ودينه، فلمّا خرج عاتبه أخوه إسحاق، وقال: أنت أمير خراسان يدخل عليك رجل من رعيّتك فتقوم له فتذهب السّياسة بـهذا!!، قال إسماعيل: فبتّ في تلك اللّيلة فرأيت النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم، وكأنّي واقف أنا وأخي إسحاق، فأقبل النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم وأخذ بعضدي، وقال لي: يا إسماعيل ثبت مُلكك ومُلك بنيك بإجلالك محمّد بن نصر، ثمّ التفت إلى إسحاق، وقال: ذهب ملكك وملك بنيك باستخفافك بمحمّد بن نصر[64].

وقد أنشأ الأمير نوح بن نصر السّامانيّ صاحب خراسان مكتبة عديمة المثل ومنقطعة النّظير في ذلك الزّمان، يرتادها كبار العلماء ويستفيدون من محتوياتـها، فيها من كلّ فنّ من الكتب المشهورة بأيدي النّاس، وغيرها ممّا لا يوجد في سواها ولا سمع باسمها فضلاً عن معرفتها[65].

1.1.4.1. صعيد العلوم الشّرعيّة

اشتغل الكثير من العلماء بعلوم القرآن الكريم قراءة وأحكاماً وتفسيراً ووُضعت فيها المصنفات كعبد الله بن سليمان السجستاني توفي سنة 316هـ صاحب كتابي "القراءات" و"النّاسخ

---

[63]- الثامري، إحسان، الحياة العلمية زمن السامانيين، طبعة: 1، (بيروت: دار الطليعة، 2001م)، 79.
[64]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (326/6)، الوافي بالوفيات للصفدي: (75/5)، تاريخ الإسلام للذهبي: (299/22).
[65]- وفيات الأعيان لابن خلكان: (158/2)، شذرات الذهب لابن العماد: (134/5).

والمنسوخ"[66]، وأحمد بن مهران النّيسابوريّ توفّي سنة 381هـ صاحب كتابي "الشّامل في القراءات" و"غرائب القراءات"[67]، ومحمّد بن عليّ القفّال الشّاشي المتوفّى سنة 365هـ صاحب كتاب "التّفسير الكبير"[68]، وأبي منصور الماتريديّ المتوفّي سنة 333هـ صاحب كتاب "تأويلات القرآن"[69].

ونشطت علوم الحديث في حكم السّامانيّين حيث برز في عصرهم جمعٌ من المحدّثين والحفّاظ الكبار الّذين كان لهم جهود عظيمة في جمع الحديث النّبويّ الشّريف كالإمام أبي عيسى التّرمذيّ المتوفّى سنة 279هـ صاحب السُّنن، وابن ماجة القزوينيّ المتوفّى 273هـ والنّسائيّ 303هـ، وقد كان الأمير إسماعيل بن أحمد السّامانيّ من علماء الحديث ورواته[70]، وعُني العلماء بكتب الحديث رواية ودراية لا سيَّما الصّحيحَين فصنّفوا على غرارها وشروطها كالمستخرج على صحيح مُسلم لأبي عوانة الإسفرائينيّ المتوفّى سنة 316هـ، والمستخرج على صحيح البخاريّ لأبي بكر الإسماعيليّ الجرجانيّ المتوفّى سنة 371هـ، وصنَّف العلماء أيضاً في علم الجرح والتّعديل ككتاب "الضُّعفاء" لأبي نعيم الجرجانيّ المتوفّى 332هـ، وكتاب "الكامل في الضُّعفاء للحافظ ابن القطّان المتوفّى سنة 365هـ.

واهتمّ العلماء بالفقه الإسلاميّ لا سيَّما فقه أبي حنيفة والشّافعيّ على اعتبار غلبت انتشار المذهبين في بلاد ما وراء النّهر، وأكثر الفقهاء من التّصنيف في المذهبين ككتاب "المختصر الكافي" لمحمد ابن الحكم الشّهيد المتوفّى سنة 334هـ جَمَعَ فيه فقه محمّد بن الحسن الشّيبانيّ صاحب أبي حنيفة، وكتاب "الكافي في الفقه الحنفيّ" لمحمّد بن أحمد البلخيّ المتوفّى سنة 344هـ شرحَه فيما بعد أبو بكر السّرخسيّ في كتابه المشهور بـــ"المبسوط"، وكتاب "شرح مختصر المزنيّ" لأحمد بن عليّ الجوبقيّ الشّافعيّ المتوفّى سنة 340هـ، وكتابي "الحاوي" و"العمد" لمحمّد بن سعيد الخوارزميّ الشّافعيّ المتوفّى 340هـ، وصنَّف محمّد بن عليّ القفّال المتوفّى سنة 365هـ في أصول الفقه على مذهب الشّافعيّة كتاب "شرح رسالة للشّافعيّ"[71].

---

[66]- تاريخ بغداد للخطيب: (136/11)، سير أعلام النبلاء للذهبي: (221/13)، طبقات المفسرين للداودي: (236/1).
[67]- معجم الأدباء لياقوت الحموي: (233/1)، سير أعلام النبلاء للذهبي: (406/16)، طبقات القراء لابن الجزري: (49/1).
[68]- سير أعلام النبلاء للذهبي: (16/ 285)، طبقات الشافعية للسبكي: (200/3)، طبقات المفسرين للداودي: (199/2).
[69]- الجواهر المضية في طبقات الحنفية لعبد القادر القرشي: (130/2)، تاج التراجم لابن قطلوبغا: (249/1).
[70]- ابن ماكولا، علي بن هبة الله، الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى: (149/5) .
[71]- الثامري، إحسان، الحياة العلمية زمن السامانيين: (144 - 147). .

1.1.4.2. صعيد العلوم العربيّة

ازدهرت علوم العربيّة في عهد السّامانيّين وظهر في كلّ فنّ منها إمام مقدَّم ففي علم اللُّغة ظهر إسحاق بن إبراهيم الفارابيّ المتوفّى حوالي سنة 350 هـ، صاحب معجم "ديوان الأدب" وقد صنَّفه لأحد الأمراء السّامانيّين، وإسماعيل بن حمّاد الجوهريّ الّذي صنَّف في نيسابور كتابه الشّهير "الصِّحاح في اللُّغة"، وفي علم النّحو والصّرف ظهر محمّد بن أحمد السّمرقنديّ المتوفّى سنة 320هـ صاحب كتب "النّحو الكبير" و"المقنّع في النّحو" و"الموجز في النّحو"، وإسحاق ابن شيث البخاريّ المتوفّى سنة 405هـ صاحب كتاب "المدخل إلى كتاب سيبويه"، وفي علم البلاغة ظهر وزير السّامانيّين محمّد بن عبيد الله البلعميّ المتوفّى سنة 329هـ صاحب كتاب "تلقيح البلاغة"، وفي علم الأدب والنقد ظهر بديع الزّمان الهمذانيّ المتوفّى سنة 395هـ صاحب كتاب "المقامات"، المعافى بن هزيم الأبيوريّ المتوفّى سنة 360هـ صاحب كتاب "محاسن الشّعر وأحاسن المحاسن"، وعليّ بن عبد العزيز الجرجانيّ المتوفّى سنة 392هـ صاحب كتاب "الواسطة بين المتنبّي وخصومه"[72].

وممّا أسهم في ازدهار الأدب والشّعر في عصر السّامانيّين إقبال الأمراء عليه، وإجلالهم للشّعراء، وقد نظم البعض منهم الشّعر، قال النّويريّ عن نصر بن أحمد السّامانيّ: (وكان ديّناً عاقلاً حسن الشّعر)[73]. وكانت بخارى عاصمة السّامانيّين قِبلة للأدباء والشّعراء، يقول الثّعالبيّ: (كانت بُخارى في الدّولة السّامانيّة مثابة المجد وكعبة المُلك ومجمع أفراد الزَّمان ومطلع نجوم أدباء الأرض وموسم فضلاء الدَّهر)[74].

1.1.4.3. صعيد علوم الطّبّ والهندسة والفلك

تطوَّر علم الطّبّ في عهد السّامانيّين بشكل كبير ومن أعظم دلائله ظهور عالِمين يحتلان مكانة عظيمة في تاريخ الطّبّ عند المسلمين، الأوّل: هو محمّد بن زكريا الرّازيّ المتوفّى سنة 313هـ من مصنَّفاته في الطّبّ "الحاوي" و"الجامع" و"الأعصاب"، و"المنصوريّ" صنَّفه لمنصور بن نوح السّامانيّ، وقد عالجه الرّازيّ في بخارى من مرض لم تعرف الأطبّاء سببه[75].والثّاني: الحسين بن عبد الله المعروف بـ"ابن سينا" المتوفّى سنة 427هـ، لُقِّب بأمير

---

[72]- المصدر السابق: 130 - 138.

[73]- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، الطبعة: 1، (القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، 1423هـ)، 334/25.

[74]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق: الدكتور مفيد قمحية، الطبعة: 1، (بيروت: دار الكتب العلمية،1403هـ)، 115/4.

[75]- وفيات الأعيان لابن خلكان: (158/5)، سير أعلام النبلاء للذهبي: (354/14).

الأطبّاء، من أشهر مصنَّفاته في الطّبّ كتابا "القانون" و"الشّفاء"، اتَّصل به الأمير نوح بن منصور السّامانيّ عند مرضه فعالجه وقرَّبه منه حتّى وصل إلى مكانة مرموقة في دولة السّامانيّين[76].

وقد تسرَّبت كثير من مصطلحات الطّبّ إلى الشّعر العربيّ لا سيَّما في القرن الرّابع الهجريّ، لذا نجد أثره في شعر اللّحّام بشكل واضح، ولكنّ على طريقته الخاصّة حيث استعملها في الهجاء، فقد سخر من طعام رجل يدعى "محمّد بن عبد العزيز" لأنّ طعمه رديء قبيح الطّعم فهو يشبه الدّواء الّذي لا يُستساغ أبداً، وذكر فيها:(التّداوي، المعدة الفاسدة، الحشائش، المعجون، العقاقير)، ولا ينسى أيضاً اسم الطّبيب اليونانيّ الشّهير أبقراط الكوسيّ، يقول: (المتقارب).

طَعَامُ مُحَمَّدِ بنِ عَبْدِ العَزِيْزِ تُدَاوَى بِهِ الْمِعْدَةُ الفَاسِدَهْ

حَشَائِشُ بُقْرَاطَ مَعْجُونَةٌ بِهِ وَعَقَاقِيرُهُ الفَارِدَهْ [77]

ونبغ في علمي الحساب والهندسة جمعٌ من العلماء منهم محمّد بن محمّد البوزجانيّ المتوفّى سنة 387هـ وصفه ابن خلكان بأنّه أحد الأئمة المشاهير في علم الهندسة وله استخراجات لم يُسبق إليها، ومنهم عليّ بن أحمد النّسويّ المتوفّى سنة 420هـ صاحب المصنّفات كـــ"التّجريد في الهندسة و"المغنيّ في الحساب الهنديّ" و"تفسير كتاب المؤاخذات لأرخميدس".

وممّن برع في علم الفلك أحمد بن محمّد الفرغانيّ صاحب كتابي "عِلَل الأفلاك" و"جوامع علم النُّجوم"، وصنَّف الفلكيّ الكبير محمّد بن أحمد البيرونيّ خمسة وثلاثين كتاباً في علم الفلك أهمّها: "القانون المسعوديّ" و"مفتاح علم الفلك" و" الإرشاد في أحكام النُّجوم"[78].

.1.1.5 خامسا: الأوضاع الاقتصاديّة:

إنّ تنوُّع الطبيعة الجغرافيّة في بلاد ما وراء النّهر بين سهول وهضاب وجبال ووديان مع اختلاف أحوال المُناخ والطّقس في بلدانها أسهم في نهضة الحياة الاقتصاديّة وتطوّرها على صعيد الزّراعة والتّجارة والصّناعة، وهي بدورها تؤثّر بشكل كبير في معيشة النّاس على اختلاف طبقاتهم الاجتماعيّة، ويمكننا تحديد الملامح العامّة للحياة الاقتصاديّة من خلال تحديد ما تختصّ به هذه البلدان، فقد تتميَّزت بلاد ما وراء النّهر وخرسان بطِيْب تربتها ووفرة مياهها ففيها أنهر عظيمة كنهر سيحون وجيحون وهاري ورد ممّا أسهم في خصوبة تربتها ونهضتها الزّراعيّة وتنوّعها، يقول القزوينيّ في وصف بلاد ما وراء النّهر: (من أنزه النواحي وأخصبها وأكثرها

[76]- وفيات الأعيان لابن خلكان: (158/2)، شذرات الذهب لابن العماد: (134/5).
[77]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).
[78]- الثامري، إحسان، الحياة العلمية زمن السامانيين: (192/177).

خيراً. وليس بـها موضع خالٍ عن العمارة من مدينة أو قرى أو مزارع أو مراعٍ. هواؤها أصحّ الأهوية ومياهها أعذب المياه وأخفّها، والمياه العذبة عمَّت جميع جبالها وضواحيها، وترابـها أطيب الأتربة، وبلادها بخارى وسمرقند)[79]، ويقول المقدسيّ في وصف خرسان: (خراسان في غذاء الهواء وطيب الماء وصحّة التُّربة وعذوبة الثّمرة وأحكام الصّنعة وتمام الخلقة وطول القامة وحسن الوجوه وفراهة المراكب وجودة السّلاح والتّجارة والعلم والعفّة والفقه والدّراية)[80].

وقد اشتهر كلّ بلد وإقليم بما تفضل الله على أهله من النّعم الزراعيّة والتّجارية والثّروة الحيوانيّة والمعدنيّة وأمّا التّجارات فترتفع من "نيسابور" ثياب البيض الحفيّة والعمائم الشّهجانيّة والملاحم بالقزّ والمصمت والعتابيّ وثياب الشَّعر والغزل والإبر والسّكاكين، ومن "نسا وأبيورد" القزّ وثيابه والسّمسم ودهنه وفراء الثّعالب، ومن "هراة" البزّ والدّيباج والزّبيب الأخضر والأحمر والعنب والفولاذ والفستق وأكثر حلاوات خراسان، ومن "مرو" القطن والبطّيخ والبقر والجبن والبزر والنّحاس، ومن سرخس الحبوب والجمال، ومن "سجستان" التّمور والحبال من اللّيف والحصر، ومن "بلخ" الصّابون والسّمسم والأرز والجوز واللّوز والزّبيب والسّمن وعسل الشّمسيّ من العنب والتّين ولبّ الرّمان والكبريت والرّصاص والزّرنيخ والأبخرة والأدهان والجلود. ومن "غرج الشّار" الذّهب والبسط الحسان والحقائب وما في معناها والخيل الجيدة والبغال، ومن "ترمذ" الصّابون، ومن "ولواج" السّمسم ودهنه والجوز واللّوز والفستق والأرز والحمص والسّمن والقرون وجلود الثّعالب، ويرتفع من "بخارى" الثّياب الرّخوة والمصليّات والبسط وثياب الفرش والشّحم وجلود الضّأن ودهن الرأس والبطّيخ. ومن "كرمينيّة" المناديل، ومن "ربنجن" اللّبود الأحمر ومصليّات والجلود والقنَّب والكبريت، ومن "خوارزم" الشّمع والنّشاب والقلانس وغراء السّمك والعسل والبندق والسّيوف والدّروع. من "الصّقالبة" الأغنام والبقر والزّبيب والسّمسم وثياب اللّحف والدّيباج والقسيّ والسّمك والسّفن، ويحمل من "سمرقند" الثّياب السّمرقنديّة والقدور العظيمة من النّحاس، ومن "الشّاش" السّروج الرفيعة والجلود الّتي تُجلب من التّرك والأزر والمصليّات والبزر والقسيّ الجيّدة والقطن والدّيباج والبندق والجوز. ومن "فرغانة وأسبيجاب" الرّقيق والثّياب البيض وآلات السّلاح والسّيوف والنّحاس والحديد، ومن هذه المواضع تخرج التّجارة إلى بلاد التّركستان إلى هذه المواضع تخرج الخيل والبغال من بلاد التّرك[81]، وتُعدّ نيسابور مركز التّجارة الأوّل في خرسان، يقول ابن حوقل: (وليس بخراسان مدينة أصحّ هواء

[79]- القزويني، زكريا بن محمد، آثار البلاد وأخبار العباد: (557).
[80]- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم : (294).
[81]- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: (324).

ولا أرحب فناء ولا أشدّ عمارة ولا أمكن تجارة ولا أكثر سابلة ولا أغزر فائدة من نيسابور)[82]، وفي مدينة بلخ يقيم كبار التّجار أصحاب النّعم الوفيرة فيها تجمع تجارة الهند[83]، وأما بلاد ما وراء النّهر فكثيرة البلاد والنواحي ولكنّ زبدة هذه الأماكن كما ذكر عطا ملك الجوينيّ هي بخارى وسمرقند[84]، وفيهما مجمع التّجار وإليهما تأتي البضائع التّجارية من جميع بلاد ما وراء النّهر ومنهما تتفرّق إلى البلدان المجاورة[85].

.1.2. المبحث الثّاني: حياة الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام

.1.2.1. أوّلاً: اسمه وكنيته ولقبه ونسبه

هو الشّاعر العبّاسيّ الهجَّاء الكبير أبو الحسن عليّ بن الحسن اللّحّام السّلميّ القيسيّ الحرّانيّ[86]، واللّحّام ليس من سُكّان "بخارى" الأصليّين بل هو من الوافدين عليها، فبخارى في عصر السّامانيّين كانت قاعدة بلاد ما وراء النّهر وحاضرتـها ومركز جذب للأدباء والشّعراء من كلّ بلاد المسلمين، وقد قيَّدته كتب التّاريخ والأدب بثلاثة قيود:

القيد الأوّل: "اللّحّام" كما هو الحال عند عامّة من ترجم له، وعند البعض يقال له "ابن اللّحّام"[87]، وعلى الثّاني تكون اللّحّام لقباً لعائلته، وقد جاءت التّسمية من الاشتغال ببيع اللّحم وتقطيعه، فاللَّحَّام في اللّغة العربيّة على وزن "فعَّال"، وتستخدم للدّلالة على من يبيع اللّحم، أي: هو الجزّار والقصّاب[88]، وتستعمل أيضا للدّلالة على حرفة وَصْل المعادن باستخدام اللِّحام[89]، وهو معنىً مولَّد لم يرد في المعاجم القديمة لذلك رفض البعض استخدامها، وقد أقرّ مجمع اللُّغة المصريّ قياسيّة صيغة «فَعّال» للدلالة على الاحتراف أو ملازمة الشّيء، لورود بناء «فَعّال» للدلالة على الحِرفة بقلَّة[90]. والشّاعر جمع بين أمرين الأوّل: كونه ينتمي إلى آل اللّحّام، والثّاني: انطباق وصف اللّحّام عليه لا من جهة العمل بمهنة القصَّاب بل من جهة أنّه يملك لساناً أمضى من سكين اللّحّام

---

[82]- ابن حوقل، محمد البغدادي الموصلي، صورة الأرض، (بيروت: دار صادر، 1938م)، 433/2.
[83]- الهادي، يوسف، حدود العالم من المشرق إلى المغرب، ترجمة: يوسف الهادي، (القاهرة: الدار الثقافية، القاهرة، 1423هـ)، 121.
[84]- الثامري، إحسان، الحياة العلمية زمن السامانيين: (24).
[85]- الاصطخري، إبراهيم بن محمد، المسالك والممالك، الطبعة: 1، (بيروت: دار صادر، 2004م)، 318.
[86]- يتيمة الدهر للثعالبي: (116/4)، مسالك الأبصار لابن فضل الله: (303/15)، دمية القصر للباخرزي: (481/1)، كنايات الأدباء للقاضي الجرجاني: (145)، الدر الفريد للمستعصمي: (447/4)، التذكرة السعدية للعبيدي: (361)، معاهد التنصيص للعباسي: (129/4)، نسمة السحر لضياء الدين الصنعاني: (349/1)، معجم الشعراء العباسيين لعفيف عبد الرحمن: (318).
[87]- حماسة الظرفاء للزوزني: (98/2)، ونهاية الأرب للنويري: (363/3).
[88]- تهذيب اللغة للأزهري: (69/5)، لسان العرب لابن منظور: (535/12)، مختار الصحاح للرازي: (280).
[89]- المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية في القاهرة: (819/2)، معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد عمر: (2001/3).
[90]- عمر، أحمد مختار، معجم الصواب اللغوي دليل المثقف العربي، الطبعة: 1، (القاهرة: عالم الكتب، 1429هـ) 636/1.

أعمله في لحوم البشر من خلال سبّهم وشتمهم والتّقليل من مقدارهم ونعتهم بأرذل الأوصاف لا سيَّما الأحرار والأشراف من الـخَلق، يقول الشّاعر أَبُو نصر الهزيميّ في وصفه: (الْبَسِيط)

لِـمْ لَا تَبِيْعُ؟ ولِـمْ لَا تَشْتَرِي اللّحْما؟ يَا شَرَّ من شَتَمَ الْأَحْرَارَ أو شُتِما[91]

ويقول شهاب الدّين ابن فضل الله العدويّ عن اللّحّام: (أكل لحوم الأحياء بلسانه وهو لُـحْمةٌ وسَدىً، وألحم في سبّ النّاس فبئس السَّدى وبئست اللُّحْمة)[92]، واستعمل العدويّ أكل اللّحم مكان الغيبة والسّباب والهجاء لأنّ عادة العرب بذلك جارية[93]، قال المقنَّع الكِنديّ: (الطويل)

فَإِنْ أَكَلُوا لَحْمِي وَفَرْتُ لُحُومَهُمْ وَإِنْ هَدَمُوا مَجْدِي بَنَيْتُ لَهُم مَجْدا[94]

وأصل هذا المعنى مأخوذ من القرآن الكريم، يقول جلّ جلاله: (أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوهُ)[الحجرات: 12]، يقول ابن عبّاس في تفسير هذه الآية: (إنّـما ضرب الله هذا المثل للغيبة لأنّ أكل لحم الميّت حرام مستقذر، وكذا الغيبة حرام في الدّين وقبيح في النّفوس)[95] ، وقد جاء في ذلك وعيد شديد منه ما رواه أبو داود في سننه عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (لَمَّا عُرِجَ بِي مَرَرْتُ بِقَوْمٍ لَهُمْ أَظْفَارٌ مِنْ نُحَاسٍ يَخْمُشُونَ وُجُوهَهُمْ وَصُدُورَهُمْ، فَقُلْتُ: مَنْ هَؤُلَاءِ يَا جِبْرِيلُ، قَالَ: هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ لُحُومَ النَّاسِ، وَيَقَعُونَ فِي أَعْرَاضِهِمْ)[96].

القيد الثّاني: أنّه حَرَّانيّ الأصل: نصّ على ذلك عامّة من ترجم له أو استشهد بشيء من شعره[97]، وحرّانيّ بفتح الحاء المهملة ثمّ راء مشدَّدة مفتوحة نِسبة إلى مدينة حرَّان، وهي على وزن "فعَّال" ويجوز أَنْ تكون على "فَعْلانَ" والنِّسبة إليه حَرْنانيٌّ على غير قياس كما قالوا مَنّانّـيّ في النِّسبة إلى ماني، والقياس مانَوِيّ وحَرّاني على ما عليه العامّة[98]، وهي مدينة قديمة عتيقة مشهورة تقع في الجزيرة الفراتيّة على طريق الموصل والشّام والرّوم، وتُعدّ حرّان قصبة ديار

---

[91]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (131/4).

[92]- ابن فضل الله، أحمد ين يحيى العدوي، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، الطبعة: 1، (أبو ظبي: المجمع الثقافي، 1423هـ)، 15/ 303.

[93]- القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الطبعة: 2، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1384هـ)، 335/16.

[94]- الشعر والشعراء لابن قتيبة: (728/2)، الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (111/17)، ديوان الحماسة لأبي تمام بشرح التبريزي: (723)، التذكرة الحمدونية لابن حمدون: (24/2).

[95]- القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن: (335/16).

[96]- أخرجه أبو داود في سننه: (240/7/رقم: 4878)، وأحمد في مسنده: (52/21/رقم:13340)، والطبراني في مسند الشاميين: (68/2/رقم:932)، والبيهقي في شعب الإيمان: (83/9/رقم:6290).

[97]- يتيمة الدهر للثعالبي: (116/4)، دمية القصر للباخرزي: (481/1)، كنايات الأدباء للقاضي الجرجاني: (145)، الدر الفريد وبيت القصيد للمستعصمي: (447/4)، التذكرة السعدية للعبيدي: (361)، معاهد التنصيص للعباسي: (129/4)، نسمة السحر لضياء الدين الصنعاني: (349/1).

[98]- الصحاح للجوهري: (2098/5) لسان العرب لابن منظور: (111/13)، تاج العروس للزبيدي: (408/34).

مضر من قبائل العرب، ولها قرى وضياع تتبع لها[99]، وتقع اليوم ضمن أراضي الجمهوريّة التّركيّة.

وذكر ابن جرير الطّبريّ في تاريخه أنّ "هاران" عمّ نبيّ الله إبراهيم عليه الصّلاة والسّلام عَمّرها فسمِّيت باسمه ثم عُرِّبت، فقيل: حرَّان[100]، وذكر قوم أنّـها أوّل مدينة بُنيت على الأرض بعد الطّوفان[101]، وقد دخلها الإسلام زمن الخليفة الرّاشد عمر بن الخطّاب سنة 19 من الهجرة النّبويّة عندما أَرسلَ سعدُ بن أبي وقَّاص عياضَ بن غنم الفهريّ إلى الجزيرة فنزل بجنده على الرّها فصالحه أهلها على الجزية وصالحت حرّان حين صالحت الرّها[102]، قال الزّهريّ: لم يبقَ بالجزيرة موضع قَدَمٍ إلّا فتح على عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه على يد عياض بن غنم: فتح حرّان والرّها والرَّقَّة وقرقيسيا ونصيبين وسنجار[103].

وقد ذكر ياقوت الحمويّ أنّ جماعة كثيرة من أهل العلم ينتسبون إليها[104]، وقد كان لهذه المدينة أثرها الحضاريّ في محيطها العربيّ والإسلاميّ، فمنها خرج الكثير من المقدَّمين في كلّ العلوم، يقول السّمعانيّ: (ومنها جماعة من الفضلاء والعلماء في كل فن)[105] ، كثابت بن قرة بن هارون الحراني في الفلاسفة، وسنان بن ثابت بن قرة الحراني في الطّبّ، ومحمّد بن جابر بن سنان الحَرَّانيّ الصابئ المعروف بالبتّانيّ في الفلك والحساب، وشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن عبد السّلام الحرّانيّ الحنبليّ النّابغة في جميع العلوم منقولها ومعقولها، وحياة بن قيس بن رحَّال بن سُلْطَان الْأَنْصَارِيّ الحرَّانيّ شيخ حرَّان وصالحها في الزّهد والتّصوُّف، وجمهرة من المحدِّثين كأبي عروبة الحسن بن محمّد بن أبي معشر الحرّانيّ الحافظ الإمام صاحب "تاريخ حرّان"، والمؤرِّخين كأبي الحسن عليّ بن علان بن عبد الرحمن الحرّانيّ الحافظ صاحب "تاريخ الجزيرة"، والأدباء كأبي إسحاق الصابئ إبراهيم بن هلال بن إبراهيم بن زهرون الحرّانيّ، والشّعراء كسعد بن الحسين التّورانيّ، وعليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ صاحب الدّراسة هذه.

---

[99]- الأماكن للحازمي: (331)، معجم ما استعجم للبكري: (435/2)، معجم البلدان للحموي: (235/2)، مراصد الاطلاع للقطيعي: (389/1)، الروض المعطار للحميري: (191).

[100]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (188/1)، وفيات الأعيان لابن خلكان: (315/1)، البداية والنهاية لابن كثير: (173/1)، شذرات الذهب لابن العماد: (368/3)، مرآة الجنان لليافعي: (161/2).

[101]- تاريخ دمشق لابن عساكر: (11/1)، معجم البلدان للحموي :(235/2)، والرواية التي في تاريخ دمشق عن سلمة بن عبد الله الجهني عن كعب الأحبار أنه قال: (أول حائط وضع على وجه الأرض بعد الطوفان حائط حران ودمشق ثم بابل).

[102]- تاريخ بغداد للخطيب: (538/1)، تاريخ الأمم والملوك للطبري: (484/2)، تاريخ دمشق لابن عساكر: (44/45).

[103]- فتوح البلدان للبَلَاذُري: (175)، البلدان لابن الفقيه: (179).

[104]- الحموي، ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان، الطبعة: 2، (بيروت: دار صادر، 1995م)، 236/2.

[105]- السمعاني، عبد الكريم بن محمد، الأنساب، تحقيق: عبد الله عمر البارودي، الطبعة:1، (بيروت: دار الجنان، 1408هـ)، 195/2.

القيد الثّالث: أنّه سُلَميُّ النّسب: بضمّ السّين وفتح اللام، وقد ذكر ذلك علي بن الحسن بن عليّ الباخرزيّ في كتابه "دمية القصر"[106]، فهو ينتمي إلى قبيلة بني سُلَيم الّتي تنتسب إلى سُلّيم بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس غيلان بن مضر بن نزار بن معدّ بن عدنان من ذرّيّة إسماعيل عليه السّلام[107].

فالشّاعر من قبيلة كثير الجموع مشهورة بالبطولة والشّجاعة، قال الحمدانيّ: (هم أكثر قبائل قيس عدداً، وفيهم الأبطال الأنجاد، والخيل الجياد)[108]، وقال ابن خلدون: (وأمّا بني سُلَيم هؤلاء فبطن متَّسع من أوسع بطون مضر وأكثرهم جموعاً، وكانت منازلهم بنجد. وهم بنو سُلَيم بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس، وفيهم شعوب كثيرة)[109]، وقد تفرَّقت في البلاد مع مرور الأيّام والأزمان[110]، وبنو سُلَيم من قبائل قيس المضريّة الّتي استقرَّت في أقصى شماليّ بلاد الشّام من الجزيرة الفراتيّة، وأُطلق على هذه المنطقة اسم "ديار مضر" نسبة إلى القبائل القيسيّة المضريّة الّتي سكنتها، قال الحمويّ:

(ديار مضر بالضّاد المعجمة: وهي ما كان في السّهل بالقرب من شرقيّ الفرات نحو حرّان والرّقّة وشمشاط وسروج وتل موزن)[111].

وقد ذكر المؤرّخون أنّ قبائل مضر السُّلَميّة والقيسيّة سكنت "ديار مضر" لا سيَّما حرّان الّتي ينتسب إليها الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام، يقول الهمذانيّ المتوفّى سنة 334هـ إنّ من ديار مضر: (الرافقة: وهي على شطّ الفرات يسكنها أخلاط مضر، وحرّان موضع آلة القياس مثل الأسطرلابات وغيرها، وبـها تُعمل مقاود الإبل الحرانيّة من كتّان وشَعر لبني تميم ومن يخالطهم من بني سُلَيم، والرّها لبني سُلَيم)[112]، وقد كان لقبائل قيس وسُلَيم في منطقة وادي الفرات والجزيرة الفراتيّة سلطة، وهم من قبل كثرة المنطقة لكنّهم الآن تشتَّتوا، وقد انقسمت هذه القبيلة مؤخّراً إلى عشائر كثيرة متناثرة[113].

---

[106]- الباخرزي، علي بن الحسن، دمية القصر وعصرة أهل العصر، الطبعة: 1، (بيروت: دار الجيل، 1414هـ)، 481/1.
[107]- الأنساب للسمعاني: (278/3)، أنساب الأشراف للبلاذري: (301/13)، جمهرة أنساب العرب لابن حزم: (261)، مغاني الأخيار للعيني: (418/3)، معجم قبائل العرب لكحالة: (543/2).
[108]- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب للقلقشندي: (295/1)، مسالك الأبصار لابن فضل الله العمري: (398/4).
[109]- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، تاريخ ابن خلدون، تحقيق: خليل شحادة، الطبعة: 2، (بيروت: دار الفكر، 1408هـ)، 6/ 94.
[110]- السمعاني، عبد الكريم بن محمد، الأنساب: (278/3).
[111]- الحموي، ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان: (494/2).
[112]- الهمداني، الحسن بن أحمد، صفة جزيرة العرب، الطبعة:1، (ليدن: مطبعة بريل، 1884م)، 132.
[113]- شوحان، أحمد، معجم العشائر الفراتية، الطبعة:1، (دير الزور: مكتبة التراث، 1985م)، 374.

الصّورة رقم (2): خريطة ديار مضر في الجزيرة الفراتيّة.



1.2.2. ثانياً: ميلاده ونشأته

لم يثبت لدينا بالدّليل القاطع التّاريخ والمكان الّذي وُلد فيه اللّحّام، وقضى فيه مرحلة طفولته وشبابه، فالأخبار في ذلك معدومة وليس لنا في هذا الباب إلّا الوقوف على عتبة التّحليلات ثمّ اختيار أقربـها إلى الواقع والمنطق استناداً إلى قرائن الحال والمقال:

التّحليل الأوّل: أنْ يكون اللّحّام قد قضى مرحلة طفولته وشبابه في مدينته الّتي ينتسب إليها (حرّان) ثمّ بعد ذلك هاجر إلى بلاد ما وراء النّهر وعاش فيها بقيّة عمره.

التّحليل الثّاني: أنْ يكون أجداد اللّحّام قد هاجروا قديماً من حرّان إلى خرسان وبلاد ما وراء النّهر من خلال مشاركتهم في العمليات العسكريّة لجيش الفتح الإسلاميّ لبلاد المشرق، ثمّ استقرَّ فيها أجداده كما استقرَّت الكثير من القبائل العربيّة في خرسان وبلاد ما وراء النّهر، ويدعم هذا التوجّه أنّ أكبر القبائل العربيّة الّتي كان لها السّهم الأعظم في عمليات الفتح هي قبيلة مضر الّتي ينتسب لها اللّحّام، وكانت قيادة الجيش فيهم ومنهم قتيبة بن مسلم الباهليّ القيسيّ المضريّ، ولـمّا حصل خلاف في قيادة جيش الفتح، قال حضين بن المنذر بضاد معجمة: (إنّ مضر بخراسان كثيرة، وتميم أكثرها وهم فرسان خراسان ولا يرضون أنْ يصير الأمر في غير مضر)[114].

[114]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (36/4)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (74/4)، مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (129/10).

ومن ينظر في بقايا شعر اللّحّام الّتي وصلت إلينا لا يجد فيها ذكراً لمدينة حرّان ولا شوقاً إلى قرابته فيها، وهذا يقوّي أنْ ولادته ونشأته الأولى لم تكن بـها، ولو صحّ ذلك لوجدنا في شعره أثراً يدلّ عليه خلافاً لمن وُلد ونشأ في غير موطنه الأصليّ فعاطفته تكون أضعف.

كما أنّ اللّحّام عاش في بلاد المشرق كأنّه واحد من أهلها يتصرَّف في بعض الوظائف الحكوميّة، وتربطه علاقات واسعة بوزرائها وأمرائها وأدبائها وشعرائها، بل ويوغل في هجائهم وشتمهم وهذا لا يكون لغريب حديث القدوم بل لمن نشأ فيها فأصبحت وطناً ثانياً له، وقد غلب عليه مصطلح" السُّلَميّ الحرّانيّ" إشارة إلى نسبه العربيّ فهو ليس من العجم، وإلى بلده الأصليّ "حرّان" فهو ليس من السُّكَّان الأصليّين لبلاد خرسان وما وراء النّهر.

وأما تاريخ ميلاده فمجهول لأنّ كتب التّاريخ والأدب لم تحدِّده، ولكن يترجَّح لدى الباحث أنّ ميلاده كان في أواخر القرن الثّالث الهجريّ، استناداً إلى بعض القرائن:

1): عاش اللّحّام عمراً مديداً، وعدَّه البعض من الشّعراء المعمّرين، وقد أشار الشّاعر أبو محمّد المطرانيّ في شعره إلى طول عمر اللّحّام في قصيدة هجائه الأخيرة عندما نُفي اللّحّام من بخارى، وتوفّي بعدها بفترة وجيزة، يقول في الدّعاء عليه: (من الطويل)

وَلَا نِلْتَ مَا عَمَّرْتَ خَيْراً وَلَمْ تَزَلْ لِدَائِرَةِ الأَسْواءِ رَأْسُكَ كالنُّقْطَهْ[115]

ويؤكِّده قول الثّعالبيّ: (لم تزدْهُ الشّيخوخة إلّا بذاء)[116]، وإذا كان تاريخ وفاة اللّحّام في سنة 365هـ كما سيأتي فمن المقطوع به أنّ ميلاده كان قبل 300هـ، وأنّه يُعَدُّ من شعراء العصر العبّاسيّ الثّاني الّذي يمتدُّ من عام 232هـ إلى عام 332هـ، وقد ذكره الدّكتور شوقي ضيف في شعراء عصر الدّول والإمارات، ولعلّ ما حمله على ذلك جهالة زمن ميلاده، ولأنّه عاش بدايات عصر الإمارات[117].

2): بلغ اللّحّام ذروة نشاطه الأدبيّ في أيّام الأمير السّعيد نصر بن أحمد السّامانيّ الّذي استلم الحكم سنة 301هـ وتوفّي سنة 331هـ[118]، فقد ذكر أبو جعفر محمّد بن موسى الموسويّ أن والده أقام مجلساً أدبياً في مدينة بخاري أيّام الأمير السّعيد، وكان من جملة الحاضرين أبو الحسن اللّحّام الحرّانيّ، يقول: (اتَّخذ والدي أبو الحسن دعوة ببخارى في أيَّام الأمير السّعيد جمع فيها أفاضل غربائها كأبي الحسن اللّحّام وأبي محمَّد بن مطران وأبي جعفر بن العبَّاس بن الحسن وأبي محمَّد ابن أبي الثِّياب وأبي النَّصر الهرثميّ وأبي نصر الظّريفيّ ورجاء بن الوليد الأصبهانيّ وعليّ بن

---

[115]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (131/4).
[116]- المصدر السابق الصفحة ذاتها.
[117]- ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي/ عصر الدول والإمارات، الطبعة: 2، (مصر: دار المعارف: 1980م) 5/ 595.
[118]- الأنساب للسمعاني: (202/3)، الوافي بالوفيات للصفدي: (37/27)، البداية والنهاية لابن كثير: 233/11.

هارون الشَّيبانيّ وأبي إسحاق الفارسيّ وأبي القاسم الدينَوَريّ وَأبي عليّ الزّوزنيّ وَمن ينخرط في سلكهم)[119]، وكذلك مجالسته لكبار الأدباء والنُّحاة الّذين عاشوا قبل عام 320هـ كمحمّد بن محمّد الأديب اللُّغويّ النّحويّ الكبير الملقَّب بالمفجع[120]، فقد نشأت بينهما خصومة شديدة مشهورة دفعت اللّحّام إلى هجائه وذمّه[121].

إنّ وصف اللّحّام بالمعمِّر، ونشاطه الأدبيّ قبل سنة 320هـ يجعل النّفس تطمئنُّ إلى القطع بأنّ مولده كان في أواخر القرن الثّالث بحدود 290هـ في أدنى الاحتمالات، فوصف المعمِّر لا يصدق على من عاش 65 سنة فقط، ومشاركته في مجالس الكبار قبل 320هـ توحي بأنّه لم يكن حدث السنّ بل كان من أقرانـهم وأترابـهم، وقد حدّد الثّعالبيّ سنة وفود اللّحّام إلى عاصمة السّامانيّين "بخارى" فقال عنه: (وقع إلى بخاري في أيّام الحميد، وبقي بـها إلى آخر أيّام السّديد)[122]، فالظّاهر من هذه القرائن والأخبار أنّ اللّحّام قد عاصر حكم ستّة من الأمراء السّامانيين أوّلهم الأمير الماضي إسماعيل بن أحمد المتوفّى سنة 295هـ، ثمّ الأمير الشّهيد أحمد بن إسماعيل المتوفّى سنة 301هـ، ثمّ الأمير السّعيد نصر بن أحمد المتوفّى سنة 331هـ كما في خبر الموسويّ ثمّ ابنه نوح بن نصر الملقَّب بالحميد توفّي سنة 343هـ، ثمّ ابنه عبد الملك بن نوح الملقَّب بالرّشيد توفّي سنة 350هـ، ثمّ منصور بن نوح الملقَّب بالسّديد توفّي سنة 365هـ[123]، ثمّ غادر اللّحّام بخارى كما في كلام الثّعالبيّ المتقدِّم.

.1.2.3. ثالثا: أولاده وذرّيّته

الشّاعر متزوّج، ذكرت بعض المصادر من أولاده "الحسن"، وهو ابنه الأكبر الّذي تَكنَّـى به اللّحّام[124]، وله ابن آخر مشهور بكنيته "أبي العبّاس"[125]، ولم أقف على اسمه، وللّحّام وصيّة في المروءة وآداب مجالسة الأمراء والأشراف قالها لأحد أولاده، منها قوله: (يا بني إنّك جارٍ في ظرفي، متخلِّق بـخُلقي، وأنا أعلِّمك المروءة كما أعلِّمك الفتوَّة، في منادمة السّادة الأشراف، الّتي هي رأس مالك، وعِدَّة حالك. فإذا اطَّلعتَ في مجلسك، وأخذتَ في شأنك، فلا تُطِلْ حبس الكأس

---

[119]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (115/4).
[120]- الوافي بالوفيات للصفدي: (117/1)، تاريخ الإسلام للذهبي: (647/23)، ديوان الإسلام للغزي: (152/4).
[121]- يتيمة الدهر للثعالبي: (425/2)، معجم الأدباء للحموي: (2338/5)، الوافي بالوفيات للصفدي: (117/1).
[122]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).
[123]- تقدم توثيق التواريخ في الصفحة: (4).
[124]- يتيمة الدهر للثعالبي: (116/4)، دمية القصر للباخرزي: (481/1)، مسالك الأبصار لابن فضل الله: (303/15)، الدر الفريد للمستعصمي: (447/4)، معاهد التنصيص للعباسي: (129/4)، نسمة السحر لضياء الدين الصنعاني: (349/1).
[125]- الزوزني، عبد الله بن محمد، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء: (98/2).

في يدك، ولا تُكثر من فضل زجاجتك، واعلم أنّ المروءة غضُّ طَرْفك عن السّاقي، واتّخاذ أجفانك حجاباً بينك وبينه، وإيَّاك إيَّاك ممّا أقدم عليه البحتريّ بقوله:(البسيط).

أمُدُّ كَفِّي لِأَخْذِ الكَأسِ منْ رَشَـــأٍ وَحَـاجَتِي كُلّهَـا فِي حَـامِـلِ الكَـاسِ

ويجب عليك إذا ناولك الكأس وهو آخذٌ بأسفلها أنْ تأخذ بأعلاها، وإذا أخذ بأعلاها أنْ تأخذ بأسفلها، لئلّا تمسَّ يدك يده، ولو أدنى، وعليك بالقِصار من الأحاديث والأشعار والغُرر من النُّكت، مقتدياً بابن المعتزّ في قوله: (الخفيف).

بَيْنَ أَقْدَاحِهِمْ حَـدِيـثٌ قَصِـــيرٌ هُوَ سِـــحْرٌ وَما سِــواهُ كَلامُ[126]

.1.2.4. رابعاً: أقرانه من الشّعراء

عاصر اللّحّام مجموعة كبيرة من الشّعراء والأدباء الّذين ذاع خبرهم، وعُرفوا بين النّاس بنظم الشِّعر والبراعة في النّثر، وقد مثّلوا في تلك الفترة الزّمنيّة نخبة الأدب العربيّ في بلاد ما وراء النّهر في القرن الرّابع الهجريّ، منهم شاعر الشّاش أبو محمَّد المطرانيّ الحسن بن عليّ بن مطران، وأبو عامر إسماعيل بن أحمد الشّاشيّ، وأبو جعفر بن العبَّاس بن الحسن، وأبو محمَّد ابن أبي الثِّياب، وأبو النَّصر الهرثميّ، وأبو نصر الظّريفيّ الأبيورديّ، وأبو سعد رجاء بن الوليد الأصبهانيّ، وأبو الحسن عليّ بن هارون الشَّيبانيّ، وأبو إسحاق إبراهيم بن عليّ الفارسيّ، وأبو القاسم عبد الله بن عبد الرَّحمن الدينَوَرِيّ، وأبي عليّ الزّوزنيّ الكاتب، وأبو منصور أحمد بن محمَّد البغويّ، وأبو عليّ محمَّد بن عيسى الدَّامغَانِيّ[127].

ولم تكن علاقته مع هؤلاء الشّعراء سويّة، فقد أكثر من ذمّهم وشتمهم وأربى عليهم في فنّ الهجاء، وأكثر معاركه كانت تدور مع أبي محمّد المطرانيّ، قال محمّد بن موسى الموسويّ عن المطرانيّ: (وَقد عيَّره اللّحّام فِي بعض أهاجيه وَكَانَ بَينهمَا سوق السِّلَاح قَائِمَة فيتهاجيان ويتهاتران وَلَا يكادان يصطلحان)[128]، وكان المطرانيّ يردّ عليه هجائه مشيراً إلى قلَّة دين اللّحّام وخروجه عن الآداب العامّة، وأنّه لا يصلح للقبه الّذي يتسمَّى به "أبي الحسن" فصاحبه يجب أنْ يكون حسن

---

[126]- أورد الثعالبي الوصية في كتابه مرآة المروآت وأعمال الحسنات: (150)، وفي النص المحقق ذكر أن الوصية من أبي الطيب الحراني لولده، وقد أشار محقق الكتاب يونس مدغري: (212) أن الصواب أبو الحسن الحراني، وأن الثعالبي ترجم له في اليتيمة، ومما يرجح ذلك عند الباحث أن الثعالبي، قال في مرآة المروآت: (وكان أبو الطيب من رياحين الأنس وشياطين الإنس)، وهذا الوصف ذكره الثعالبي في اليتيمة: (116/4)، بحق أبي الحسن اللحام الحراني، ويدعمه أن الثعالبي جعل في كتابه ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (74) قوله "رياحين الأنس وشياطين الإنس" نعتا منسوبا خاصا بأبي الحسن اللحام.

[127]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (115/4).

[128]- المصدر السابق: (132/4).

الأخلاق، لَيِّن الجانب يحفظ لسانه من مساوئ الأقوال من سبّ وشتم وغيبة، يقول المطرانيّ: (مجزوء الوافر).

أَبَا حَسَنٍ أَلا قُلْ لي وَبَيِّنْ مُنْتَهى أَدَبَكْ

بأَيَّةِ حِيلَةٍ قَوَّمْـــ ـتَ عَطّفَ الْحَاءِ مِنْ لَقَبكْ[129]

وكشف المطرانيّ عن اضطراب نفسيّة اللّحّام فهو يرضى تارة ويسخط أخرى، فلا يثبت على حالة واحدة، فنجده يهجو الكرام ثمّ يعتذر إليهم ويمدحهم بشعره، فقد هجا اللّحّام أحد الرّؤساء فسارع إلى الاعتذار منه، وقد صَغَّرَ المطراني لفظ اللّحّام إلى لُحَيْحيم من باب التّحقير له، وأوضح أنّ هذا الصّنيع لا ينفعه لأنّه كحال الكلب العقور يلحق الأذيّة بالنّاس، فإذا كان في موضعِ ضَعْفٍ أو حاجة بصبص بعينه، أي: أظهر منهما بريقاً يدلّ على برائته، يقول المطرانيّ: (المنسرح).

قُـلْ لِلّحَيْحِيمِ إنَّ مَـدْحَـكَ عَنْ هَـجْـوِكِ مَـا إنْ يَـقُـومُ مُـعْـتَـذِرا

وَهَـلْ يُـعْـفَّـى عَـلَـى إســـاءَتِـهِ تَبْصِيْـــصُ الْكَلْبِ بَعْدَمَا عَقَرَا[130]

1.2.5. خامساً: تنقُّله في البلدان

تنقَّل اللّحّام في بلاد ما وراء النّهر وطوَّف في جنباتـها ونواحيها فاستوطن بعض مدنـها لعمله فيها، ووفد على بعضها الآخر زيارة لأشرافها، يقول: (الوافر).

لَبِسْنا كُلَّ دَاجِي اللّوْنِ حَالِكْ وَقَطّعْنَا المَسَالِكَ وَالمَمَالِكْ

وَأَعْمَلْنَا السُّرَى حَتَّى نَزَلْنَا بِزَمٍّ فِي ذُرَى الْحَسَنِ بنِ مَالِكْ[131]

وقد قضى اللّحّام جلّ عمره في "بخارى" قاعدة السّامانيّين، وأقام مدّة في "التّرمذ" أثناء عمله فيها في مصلحة البريد، وكذلك "إقليم خوارزم" فقد سكنه غريباً بلا مؤنس ولا صديق، يقول: (مخلع البسيط).

أَغْدُو بِلَا مُؤْنِسٍ وَأَمْسِي إِمْسَاءَ مَنْ لَيْلُهُ ضُحَاهُ[132]

وقد شكا اللّحّام من طباع أهلها فقلوبـهم ميّتة ورؤوسهم قاسية فهم أشبه بالبهائم، وعاش فترة من الزّمن في خرسان ولم يكن راضياً عن واليها ولا عن سُكَّانـها، يقول لـمّا ساءت معاملتهم: (البسيط).

---

[129]- المصدر السابق: (130/4).
[130]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (138/4).
[131]- المصدر السابق: (118/4).
[132]- المصدر السابق: (127/4).

وَإِنْ أَبَيْتُمْ فَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةٌ لَا النَّاسُ أنتمْ وَلَا الدُّنْيَا خُرَاسَانُ[133]

ودخل اللّحّام نيسابور من أرض خرسان، وكان آخرها عندما نفي إليها بسبب هجائه للبلعميّ وزير السّامانيّين وانتهى به المطاف إلى مدينة قائن، وبـها أدركته المنيّة كما سيأتي بإذن الله.

.1.2.6. سادساً: صلته بالملوك والوزراء

اتصل اللّحّام بأمراء الدّولة السّامانيّة ووزرائها، وسعى إلى التّصدر في مجالسهم حاله كحال سائر الشّعراء من ندماء الملوك وأصحاب الحكم في سهرات الأنس والأدب ومجالس اللّهو والطّرب، فمدح الأمير السّعيد نصر بن أحمد السّامانيّ بشعره، والوزير أبا جَعْفَر الْعُتْبِيّ وغيرهم كما سيأتي عند حديثنا عن أغراضه الشّعريّة، ولا يخفى أنّ الدّافع الأمَّ في كلّ ذلك طلب الشّهرة والطّمع في العطايا والهدايا والهبات (ظاهرة التّكسُّب بالشِّعر)، وقد كان اللّحّام يتظاهر بخلاف ذلك فهو لا يتقرَّب من الملوك والوزراء ولا يمدحهم بشعره طلباً لشيء من ذلك، فنفسه عزيزة إذ يستوي عنده العطاء والجود مع الحرمان والنّسيان، يقول اللّحّام في وصف ذلك: (الكامل).

وَأَنَا الَّذِي إِنْ جُدْتَ لِي أَوَ لَمْ تَجُدْ لَكَ فِي الثَّنَاءِ عَلَى طَرِيْقٍ وَاحِدِ[134]

ويضاف إلى الطّمع المادّيّ الطّموح في تولّي بعض المناصب، واللّحّام في شعره لا يخفي هذا الطّموح فهو شاعر وأديب لا يقلُّ عن درجة غيره من الأدباء الّذين وصلوا إلى مستويات رفيهة في الدّولة السّامانيّة كتقلُّد الوزارة أو ترؤُّس بعض الدّواوين كديوان الرّسائل، إلّا أنّه لم يوفَّق في طموحه هذا وما ناله من الوظائف لا يرتقي لمستوى المناصب العالية لذلك أكثر من الشّكوى في شعره من إخلاف الوعود بتحقيق ما يصبو إليه، وأبقى على طموحه مرسلاً أملاً بتوفيق الله، يقول اللّحّام: (الكامل).

حَتَّامَ لَا يَنْفَكُّ لي بِفِنائِكُمْ أَمَلٌ يَخِيْبُ وَعُوْدُ ظَنٍّ يَذْبُلُ؟

هَذَا وَإِنْ أَقْفَلْتَ بَابَ مَطَامِعِي دُوني فَمَا للهِ بَابٌ يُقْفَلُ[135]

فاللّحّام لا تُثني عزيمته أمراض الأفئدة، ولا توقف طموحه الأبواب الموصدة، لذا فهو يجتهد في السّعي والجهد والدّعاء إلى آخر لحظة من عمره رجاء الوصول إلى منشوده، يقول: (الوافر).

---

[133]- نسبها محمد بن أيدمر المستعصمي المتوفى 710هـ في كتابه الدر الفريد وبيت القصيد: (150/10) لأبي الحسن اللحام، وذكر ابن خلكان في وفيات الأعيان: (76/4) أن السمعاني أوردها في ترجمة أبي الحسن علي بن محمد البلخي ووقد تمثل بها البلخي وجعلها من قول الأمير أبي الحسن علي بن المنتخب، وتعقبه ابن خلكان بقوله: (ولعله سمع منه، وأنشد البيتين)، وفي ذلك إشارة واضحة إلى عدم الجزم بنسبتها لعلي بن المنتخب، فالأمر من باب التخمين والتوقع.

[134]- يتيمة الدهر للثعالبي: (117/4)، التذكرة السعدية للعبيدي: (361)، الدر الفريد للمستعصمي: (9/6)، ورواية الأخير بلفظ (سبيل واحد) عوضا عن (طريق واحد).

[135]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، والمنتحل: (186)، وفي الأخير بلفظ: (باب مقفل) عوضا عن (باب يقفل).

وَأَرْجُو أَنْ يُسَهَّلّ لي وُصُولٌ إِلَى المنشودِ مِنْ قَبْلِ النُّشُورِ[136]

والعلاقة بين اللّحّام والوزراء السّامانيّين كانت سيئة إذ لم يسلم أحد من ذمّه، فهجا كلّاً من (العتبيّ والحاكم الجليل والبلعميّ وابن جيهان)، وقد ردّ عليه الْوَزير أَبُو جَعْفَر مُحَمَّد بن الْعَبَّاس مبينا أنّ لسان اللّحّام أمضى من السّيف، وأنّ لسانه قد كشف عن خبث باطنه وأظهر جميع مساوئه، يقول: (الهزج).

من احْتَاجَ إِلَى السَّيْفِ فَمَا فِي فِيكَ يَكْفِيكَا

وَمَا جَارِحَةٌ فِيكِ لَنَا أَجْرَحُ من فِيكَا

وَأَطْرَافُ المسَاوِيكِ لِتُنبي عَنْ مَسَاوِيكَا[137]

.1.2.7. سابعاً: عمله ووظائفه

عمل اللّحّام في دواوين الدّولة السّامانيّة في مناطق مختلفة، وقد نصّ الثّعالبيّ أنّ عمله لم يكن متّصلاً فتارة يَتصرَّف في بعض الأعمال فيرتفع شأنه بين الورى وتارة يُعزل عنها فتنخفض منزلته بينهم، يقول في وصفه: (يطير ويقع ويتصرَّف ويتعطَّل)[138]، فقد عمل في ديوان البريد وأُوكلت إليه رئاسة عمَّال البريد (صاحب البريد) في كلّ من مدينة "التّرمذ" وإقليم "خوارزم"، ومهمته إيصال الأوامر الصّادرة من العاصمة السّامانيّة إلى الولاية الّتي عُيّن فيها ورفع الأخبار منها إلى العاصمة فيما يخصّ إدارة الولاية وتنظيمها وما يقع فيها من أحداث ضروريّة، ونظراً لأهمّيّة صاحب البريد فقد كان يتقاضى راتباً مماثلاً لراتب القاضي ويشاركه في العطايا والجوائز بنفس القسط والمقدار، فهو عَيْنُ الإمارة وحامل أخبارها[139]، وهو منصب في غاية الأهمّيّة لذا كان التّعيين في هذا المقام خاصّ بالأمراء السّامانيّين ووزرائهم، ويشترطون فيه أن يكون صاحب البريد من أهل الثّقة، وأنْ يكون عالماً باللُّغة العربيّة بارعاً في صياغة المعلومات وإيصالها بدقَّة[140]، لذا غلب على صاحب البريد أنْ يكون من الشّعراء والأدباء كما هو الحال مع الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام وغيره من الشّعراء كأبي نصر الظّريفيّ الأبيورديّ الّذي وُلِّيَ البريد في مدينة "أبيورد" وغيرها[141]، وكالشّاعر عدي بن محمَّد الجرجانيّ متصرّف البريد بالعاصمة

---

[136]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (118/4).

[137]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (130/4).

[138]- المصدر السابق: (116/4).

[139]- ابن حوقل، محمد البغدادي الموصلي، صورة الأرض: (2/ 479).

[140]- الثامري، إحسان، نظام الحكم والإدارة في الدولة السامانية، مجلة المشكاة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، عدد: 1، الجزء: 251/1، ربيع الأول 1435ه.

[141]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (153/4).

"بخارى"[142]، وكالشّاعر الحسن بن عليّ بن مطران الّذي وُلِّيَ البريد في "الشّاش" ثمّ "التّرمذ" خلفاً للّحّام، بعد غزله من رئاسة الدِّيوان فصبَّ عليه اللّحّام غضبه صبًّا، لأنَّه صُرف عن وظيفته برجل أحمق ليس بأهل لتحمل المسؤوليَّة، ويُسَلِّي نفسه ويعزّيها بأنّ الوظائف لا تدوم لأحد من الخلق، فجميع النّاس سيتركون عملهم بالعَزْل كما هو حال الأسلاف من قبل، ويستخفُّ بخلفه ابن مطران ويصفه بالغباء فهو لا يصلح لمثل هذه الأعمال[143]، وهذا الكلام منه ردّ على ما شاع في عصره حيث كان يُقال فيه وفي غيره ممّن يتعطَّلون عن العمل ويُعزلون عن الوظائف: (العزل حيض العمَّال)[144]، فطول مدّة التّصرف في الأعمال لا تكون إلّا لمن رسخت قدمه في أركان الدّولة، وقد أُجيب عن ذلك بأسلوب قريب من لغة اللّحّام: (الوافر).

وَقَـالُوا الـعَزْلُ لـلـعُمَّـالِ حَيْضٌ لَـحَـاهُ اللهُ مِـنْ حَـيْـضٍ بَـغِـيـضِ

فَـإِنْ يَـكُ هَـكَـذَا فَـأَبُـو عَـلـيٍّ من اللّائِي يَئِسْـنَ مِنْ المحِيضِ[145]

وأما عمله في بريد إقليم خوارزم فقد قال الثّعالبيّ: (حصل على عمل الْبَرِيد بهَا)[146]، إلّا أنّه لم يكن راضياً عن عمله فيها لما حصل معه من مشاكل مع أميرها، ممّا دفعه إلى الدّعاء على من أسند إليه هذه الوظيفة بعدم الشّفاء من الأمراض وعدم تحقيق أمانيه، لأنّه ورطه في العمل بإقليم يقوده أمير خسيس متكبّر يظنّ نفسه أفضل النّاس وأشرف الورى وهو في عَيْنِ الشّاعر وضيع قذر[147]. وذكر الثّعالبيّ أن اللّحّام قد قُلِّدَ عمل الإخصاء في دولة السّامانيّين[148]، والإخصاء عادة منتشرة تُصنع للدّوابّ والإنسان من خلال قطع وسلّ الخصيتين أو رضِّهما[149] لغايات معلومة ففي الدّوابّ تُصنع للماشية كالغنم والبقر بـهدف تطييبها وتسمينها وزيادة لحمها وشحمها، وللخيل والإبل يكون لغير الفحول من أجل المحافظة على النَّسل الأصيل منها[150]، ويُصنع للإنسان لا سيَّما للعبيد والخدم الّذين يعملون في قصور الملوك والسّلاطين والأشراف بقصد قطع لذتـهم والذّهاب

---

[142]- المصدر السابق: (175/4).

[143]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، وخاص الخاص: (67)، الكناية والتعريض: (107).

[144]- التمثيل والمحاضرة للثعالبي: (150)، زهر الآداب وثمر الألباب للحصري: (883/3)، ومجمع الأمثال للميداني: (55/2)، تاج العروس للزبيدي: (314/18).

[145]- زهر الآداب وثمر الألباب للحصري: (883/3)، ومجمع الأمثال للميداني: (55/2)، الوافي بالوفيات للصفدي: (213/4)، يتيمة الدهر للثعالبي: (163/4)، آثار البلاد للمقريزي: (360).

[146]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (127/4) .

[147]- المصدر السابق: (127/4) .

[148]- المصدر السابق: (117/4).

[149]- جمهرة اللغة لابن دريد: (1054/2)، تهذيب اللغة للأزهري: (200/7)، إسفار الفصيح للهروي: (381/1)، تاج العروس من جواهر القاموس للزَّبيدي: (555/37)، القاموس الفقهي لسعدي أبو حبيب: (117).

[150]- الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان، الطبعة: 2، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ)، 1/ 72 ــ 87.

بشهوتـهم للنِّساء[151]، ويفعله بعض الزُّهاد والنُّساك ديانة من أجل الانقطاع للعبادة[152]، وهذا الخبر يدلّ على أنّ اللّحّام كان عالما بصنعة الطّبّ لأنّ مثل هذه الأعمال لا يقوم بها إلّا صاحب دراية في علوم الطّبّ، ولم يكنِ اللّحّام راضياً عن عمله بالإخصاء، يقول متسخِّطاً: (مخلع البسيط).

قَدْ صَارَ هَذَا الإخصَاءُ رَسْماً عَلَيَّ كالرَّسْمِ فِي الْمَظَالِمِ

وَصِرْتُ أُدْعَى بِهِ كَأَنِّي وُلِدْتُ فِي طَالِعِ الْبَهَائِمِ[153]

.1.2.8. ثامناً: نفي الشّاعر إلى نيسابور

تنقَّل اللّحّام بين البلدان واتَّصل بأمرائها ووزرائها وعمَّالها وشعرائها كما تقدَّم، ورماهم بسهام الهجاء فلم يسلم منه أحد من أرباب السِّياسة والأدب، وقد عرَّضه ذلك للأخطار والمهالك إلّا أنّ لسانه صارم لا يثنيه تـهديد أمير، ولا يُوقفه وعيد وزير، فقد كان شاغلاً للنّاس ومُعكِّراً عليهم صفو حياتـهم، فكثُر شاكوه عند الأمير السّامانيّ منصور بن نوح من قِبل أرباب "الأقلام" كالوزراء والكُتَّاب وأصحاب الدّواوين، ومن قِبل أرباب "السّيوف" كقادة الجيش والعسكر ممّا دفع الأمير إلى إصدار قرار سلطانيّ نصَّ على معاقبة اللّحّام بالضّرب والنّفيّ من مكان إقامته، يقول الثّعالبيّ: (لـمّا لم تزده الشّيخوخة إلا بذاء، وتولُّعاً بأعراض الأحرار، ومجاهرة بالوقيعة في المحتشمين والكبار، ولم يسلم منه أحد من أصحاب السّيوف والأقلام، وشاع من شنيع هجائه للبلعميّ ما يبقى على الأيّام، وساءت الآراء فيه، واتَّصلت الشِّكايات منه، خرج الأمر السّلطانيّ بتأديبه وعرك أديمه. وتطهير الحضرة من خبث أقاويله، فأنفذ إليه وإلى الشُّرَط مسوّدا امتثل فيه الأمر، ولزمه حتّى عبر به النّهر)[154]، فنُفي من بلاد ما وراء النّهر إلى نيسابور لهجائه الشّديد للبلعميّ وزير السّامانيّين، فشمت به خصومه، وتَشفَّى بمصيره من تأذَّى بلسانه، يقول فيه الشّاعر أبو محمّد ابن مطران: (الطويل).

لِسَـــانُـكَ يَـا لحّـامُ أَلقَـاكَ في وَرْطَـهْ ومُزْدَحِمُ الأَسْـــوَاءِ لَاقَاكَ بـالضُّـــغْطَـهْ

لَـئِـنْ كَـانَ لَـمْ يَـدْبُـغْ لِسَـــانَـكَ دَابِـغٌ لَقَدْ أَحْسَنَتْ بِالأَمسِ دَبْغَ اسْتِكَ الشُّرْطَهْ

إلى كَمْ تَسُـــوءُ النّاسَ عَيْشَـــكَ سَـــالِماً فمُتْ هرِماً يـا كَلْـبُ إنْ لَمْ تَمُـتْ عَبْطَـهْ

---

[151]- علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب، الطبعة: 4، (مصر: دار الساقي، 1422هـ)، 45/9.

[152]- كما حصل لبعض الصحابة كعثمان بن مظعون فنهاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك ففي صحيح البخاري (53/6/رقم:4615)، من حديث عبد الله بن مسعود أنه قال: (كنا نغزو مع النبي صلى الله عليه وسلم وليس معنا نساء، فقلنا: ألا نختصي؟ فنهانا عن ذلك)، وفي البخاري أيضا: (4/7/ رقم:5073) عن سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ أنه قال: (رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونٍ التَّبَتُّلَ، وَلَوْ أَذِنَ لَهُ لاَخْتَصَيْنَا).

[153]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (117/4).

[154]- المصدر السابق: (131/4) .

ولا نِلْـتَ مَـا عُمِّرْتَ خَيراً ولَمْ تَزلْ لِـدَائِرةِ الأَسْــوَاءِ رَأسُــكَ كـالنُّقْطَـةْ[155]

فالمطرانيّ في أبياته هذه يسخر ممّا لقيه خصمه الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام من سوء العقوبة والجزاء بسبب بذاءة لسانه الّذي لا يتوقَّف عن أذية الخلق، ولا علاج له إلّا بالدّباغة الّتي تخلِّص النّاس من نجاسة الجلود ونتن رائحتها بعد سلخ الشّاة، وكذا لسان اللّحّام لا تزول نجاسته ولا يتوقَّف خطره إلا بتسليط الشُّرطة والعسكر عليه والضّغط الدّائم على أنفاسه، ويتعجَّب المطرانيّ من حال اللّحّام فالنّاس كلَّما تقدَّموا في العمر زاد وقارهم، وكثُرتْ طاعتهم، وحسُنتْ معاملتهم لخلق الله سبحانه، إلا اللّحّام فلم يزده العمر إلا تفحُّشاً وبعداً عن الجادّة والاستقامة، حتى أصبحت الإساءة خُلقاً راسخاً في طبعه لا تتغيَّر، ولا ينسى الشّاعر المطرانيّ ختم أبياته هذه بالدّعاء على أبي الحسن اللّحّام بسوء العاقبة وانقطاع الخير عنه، وأنْ يبقى طريداً شريداً قليل المكانة والجاه في أعين الورى.

.1.2.9. تاسعاً: وفاته

بقي اللّحّام طليق اللّسان يرمي النّاس بسهام هجائه، إلّا أنّ البلعميّ لم يكتفِ بنفيه وتأديبه فخطَّط للتّخلُّص منه خوفاً من لسانه فكتب إلى صاحب الجيش أبي الحسن بن سيمجور الّذي ناله هجاء اللّحّام أيضاً رسالة أمره فيها بإرسال العيون في إثره ومراقبة تحرّكاته والتّخلُّص منه، وقد توافق هذا الكتاب مع نزول اللّحّام بخان "وشمكير" في نيسابور، فهاجم جنود ابن سيمجور الخان وقاموا باعتقال اللّحّام وحملوه مع متاعه باتِّجاه "قائن"[156]، وقد اشتدَّ به المرض حينئذٍ حتّى إنّه لم يتمكن من رفع رأسه من شدَّة ما أصابه من مرض والإعياء، فأدركه الموت والأجل بالقرب من قائن، واستراح النّاس من شَرّ لسانه، وتخلَّصوا من الكابوس الّذي جثا على صدورهم مدّة طويلة، يقول الثّعالبيّ: (ثمّ إنّ البلعميّ ندم على استحيائه وخاف بادرة لسانه وعلم أنّه لم يتوجَّه إلا تلقاء نيسابور فكتب إلى صاحب الجيش أبي الحسن بن سيمجور وكان قد هجاه أيضا في إذكاء العيون عليه والجدّ في تحصيله وكفاية شغله ووافق ورود الكتاب قدوم اللّحّام نيسابور ونزوله خان وشمكير فلم يشعر إلا بهجوم من أزعجه وحمله وضبنه على البغال سائراً به إلى قائن وهو مريض لا يقلّ رأسه فلمّا شارف المقصد قضى نحبه ولقي بصحيفته السّوداء ربَّه)[157]. ويرى المؤرِّخ

---

[155]- المصدر السابق: (131/4).

[156]- قاينُ: بلد قريب من طَبَس بين نيسابور وأصبهان قال السمعاني: ونسب إليها خلقاً كثيراً من أهل العلم، وقال أبو عبد الله البشاري: قصبة قوهستان صغيرة ضيقة غير طيبة لسانُهم وحش وبلدهم قذر ومعاشهم قليل إلّا أن عليها حصنا منيعا، وبها خزانة كرمان، وبين قاين ونيسابور تسع مراحل، ومن قاين إلى هراة نحو ثماني مراحل. معجم البلدان للحموي: (301/4)، أحسن التقاسيم للمقدسي: (321).

[157]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (131/4 - 132).

التركّيّ فؤاد سزكين[158] (FUAT SEZGİN) أنّ وفاة اللّحّام كانت في آخر حكم السّديد اعتماداً على ما ذكره الثّعالبيّ[159]، يقول: (كان شاعراً هجّاء في بخارى، أيّام السّامانيّين، توفّي قبل 366هـ/ 977م)[160]، وذكر يحيى الجبوريّ في تراجم شعراء المنتخل أنّ وفاته كانت عام 365هـ[161].

.1.3. المبحث الثّالث: شعر عليّ بن الحسن اللّحّام

يُعدّ عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ من الشّعراء المقدَّمين الّذين تركوا بصمة واضحة وأثراً بليغاً في الحركة الأدبيّة لا سيَّما في بلاد ما وراء النّهر، ولكنَّ المصادر الأدبيّة والتّاريخيّة لا تزودنا إلّا بالقليل من أشعاره وأخباره، ولعلّ ذلك يرجع إلى غفلة الرُّواة والمؤرِّخين أو تغافلهم وإعراضهم عن ذكرها لأنّ اللّحّام كان من أمضى النّاس لساناً وأكثرهم بياناً إلّا أنّه سخَّر هذه المَلَكة في غرض ثقيل على نفوس الرُّواة والمؤرِّخين كما حصل للمفضّل الضّبّيّ الّذي أدركه النّدم في أواخر أيّامه على روايته لشعر الهجاء وكتابته، فأقبل يكتب المصاحف ويقفها في المساجد تكفيراً عن ذلك[162]، وقد نزَّه أبو الحسن عليّ بن بسّام الشّنتريني المتوفّى سنة 542ه كتابه "الذّخيرة" عن الكثير من الهجاء الفاحش، فقال: (ولـمّا صنت كتابي هذا عن شين الهجاء، وأكبرته أنْ يكون ميداناً للسُّفهاء، أَجريْتُ هاهنا طرفاً من مليح التّعريض في إيجاز القريض، ممّا لا أدب على قائليه، ولا وصمة أعظم على مَنْ قيل فيه)[163]، ثمّ قسّم ابن بسّام الهجاء إلى قسمين:

الأوّل: هجاء الأشراف، الّذي لم يبلغ درجة السّباب الفاحش المقذع لأنّه خرج مخرج التّعيير والتّوبيخ، وهذا القسم هو الّذي أورد أمثلته في كتابه.

الثّاني: هو السّباب الّذي أحدثه جرير وطبقته، وهو الّذي صان ابن بسّام كتابه عنه، وترفَّع أنْ يكون فيه شيء منه، وقد عاب على أبي منصور الثّعالبيّ صاحب "يتيمة الدّهر" إيراده للكثير من الهجاء الفاحش الّذي يعود على ناقله وراويه بالإثم والذُّنوب[164].

---

[158]- ولد في ولاية بيتلبس عام 1924م، ونشأ في كنف أسرة محافظة، وتعلق باللغة العربية صغيرا فأحبها وتخصص فيها، حصل على الدكتوراة كلية الآداب بجامعة إسطنبول، من مؤلفاته موسوعة "تاريخ التراث العربي" التي تقع في سبعة عشر مجلدا في الشعر والأدب والبلاغة وغيرها، وكتابه " العلوم والتكنولوجيا في الإسلام"، توفي في إسطنبول عام 2018م. انظر "منهج فؤاد سيزكين في تاريخ التراث الإسلامي"، عباس الزهراوي، مجلة دراسات في التاريخ والآثار، جامعة بغداد، العدد:69/ص 42، نيسان 2019م.

[159]- انظر الصفحة: (27).

[160]- سزكين، فؤاد، تاريخ التراث العربي (الشعر إلى حوالي سنة 430 هـ)، ترجمة: محمود فهمي حجازي، (السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1411 هـ)، 259/5.

[161]- الميكالي، عبيد الله، المنتخل، تحقيق: يحيى الجبوري، الطبعة، 1، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1999م)، 1016.

[162]- إنباه الرواة للقفطي: (304/3)، البلغة للفيروزآبادي: (296)، بغية الوعاة للسيوطي: (297/2).

[163]- الشنتريني، علي بن بسام، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة: 1، (ليبيا: الدار العربية للكتاب، 1981م)، 544/1.

[164]- المصدر السابق: (546/1).

ويُعدّ كتاب الثّعالبيّ "يتيمة الدّهر" هو المصدر الأوّل لشعر أبي الحسن اللّحّام، وما ذكره الثّعالبيّ من شعر هو النَّزر القليل من أشعاره الّتي ضاعت بسبب خروجه عن المألوف في فنّ الهجاء، وهذا ما يفسِّر لنا إعراض النّاس عن جمع شعره وروايته، يقول الثّعالبيّ: (لم أرَ للّحّام ديوَان شعر مجموعاً فعنيت بِجمع تفاريقه وَضمّ منتشره ثمَّ اخْتَرْت مَنه مَا يصلح لكتابي هَذَا)[165]، فالثّعالبيّ لم يقف على ديوان للّحّام فاجتهد في البحث عمَّا شتّ من أشعاره، وما ندّ من نكته وأخباره، لتكون في ديوان من جمعه وصنعه، ولكنّ الباحث لم يقف عليه بعد بحث مطوَّل في فهارس المخطوطات والأثبات، وقد أشار محققو كتاب "خاصّ الخاصّ في الأمثال" أنّه من جملة كتبه المفقودة[166]، لذا بقيت أشعاره مبثوثة في تضاعيف كتب الأدب والتّاريخ، لا سيَّما كتاب "يتيمة الدّهر" الّذي ذكر فيه الثّعالبيّ بعضاً من أشعاره الّتي تُوافق الهدف من كتابه هذا، وترك الكثير من شعره لعدم مناسبة المقام لسردها، ولأنّ بعضه لا يصلح للرّواية لفحشه وخروجه عن المألوف في الهجاء، وللذاكرة أيضا دورها الآخر في نسيان وضياع شيء لا يُستهان به من شعره، وهذا ما يُفهم من عنونة الثّعالبيّ عندما سرد له بعض الأشعار في بقيّة الأغراض الشعريّة حيث يقول هذا: (ما علق بحفظي في فنون شتّى)[167]، لذا لا يمكننا الحكم عليه من النّاحية النّقديّة إلّا باستحضار ذلك، والنَّظر في الجوانب الّتي سنبيِّنها في هذا المطلب:

.1.3.1. أولا: مكانته الشّعريّة

1- شهد له أبو الحسن موسى الموسويّ بأنّه من أعلام الفضل وأفراد العصر، يقول أبو جعفر محمَّد بن موسى الموسويّ: اتَّخذ والدي أبو الحسن دعوة ببخارى في أيَّام الأمير السّعيد جمع فيها أفاضل غربائها كأبي الحسن اللّحّام وأبي محمَّد بن مطران وأبي جعفر بن العبَّاس بن الحسن وأبي محمَّد ابن أبي الثِّياب وأبي النَّصر الهرثميّ وأبي نصر الظّريفيّ ورجاء بن الوليد الأصبهانيّ وعليّ بن هارون الشَّيبانيّ وأبي إسحاق الفارسيّ وأبي القاسم الدّينَوَرِي وأبي عليّ الزّوزنيّ ومن ينخرط في سلكهم فلمَّا اسْتَقرَّ بـهم مجلِس الأنس أقبل بعضهم على بعض يتجاذبون أهداب المذاكرة، ويتهادون رياحين المحاضرة، ويقتفون نوافج الأدب ويتساقطون عُقُود الدّرّ وينفثون في عقد السّحر، فقال لي أبي: يا بنيَّ هذا يوم مشهود مشهور فاجعله تاريخاً لاجتماع

---

[165]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4) .

[166]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، خاص الخاص في الأمثال، تحقيق: رمزي بعلبكي، بلال الأرفه لي، الطبعة: 1، (بيروت: المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، 1441م)، 19.

[167]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (129/4) .

أعلام الفضل وأفراد الوقت واذكره بعدي في أعياد الدَّهر وأعيان العُمر فما أراك ترى على السّنين أمثال هؤلاء مجتمعين. فكان الأمر على ما قال ولم تكتحل عيني بمثل ذلك المجمع[168].

فهذا نصّ واضح يثبت مكانته في تاريخ الأدب العربيّ لا سيَّما في بلاد ما وراء النّهر، فقد كان حاضراً في جلّ مجالس الأدب ولم تكن تخلو منه إلّا قليلاً، كما أنّ هذه المجالس ضمَّت نخبة الشّعراء والأدباء والكُتّاب وكان من جملتهم اللّحّام، فقد عدَّه راوي الخبر في مقدّمتهم لرسوخ علوقه في الأذهان.

2- شهد معاصروه من الشّعراء بتفوُّقه في فنّ الهجاء وتقدُّمه على أقرانه فقد كان فريد عصره، ونادرة زمانه، وأعجوبة أوانه، لا يجاريه أحد في فنّ الهجاء، فقد قرنه خصومه بفحول الهجاء السّابقين كالحطيئة ودعبل وابن بسّام، فالله وحده هو من سيجير الخلائق من شرّه، فلا سبيل للتّخلُّص منه إلّا بالفَناء الّذي كتبه الله على الخلق، يقول أبو جعفر محمَّد بن العبَّاس الوزير فيه: (الكامل).

إِنَّ الّذِي أَفْنَى الْحُطَيئَةَ بَعْدَمَا أَفْنَى الهِجَاءَ وَبَاءَ بالآثَامِ
وَأَبَادَ هَجَّاءَ الْخَلَائِقِ دِعْبِلاً مِنْ بَعْدِهِ وَفَنَى بَنِي بَسّامِ
سَيَرُدُّ أَعْرَاضَ الْكِرَامِ بِمَنِّهِ وَلَطِيْفِ قُدْرَتِهِ مِنَ اللّحَّامِ[169]

واللّحّام قد وصل إلى الغاية في شعر الهجاء، فالشّعراء لم يبلغوا قدره ودرجته، ولم يتمكَّنوا من ردّ هجائه بـهجاء مثله، لأنّه سليط اللِّسان لا يتورَّع عن نعت خصمه بأبشع الأوصاف، فالجميع يهاب لسانه فهو كالجزَّار يقطع اللَّحم ويكسر العظم، وهو عند خصومه شرّ من شتم، وأفحش من نظم، وأكثرهم هجاء، فقد أضحى الهجاء شغله الشّاغل منذ ولدته أمُّه إلى أنْ شاخ فصار أعمى البصر والبصيرة، يقول أبو نصر الهزيميّ في وصفه: (البسيط).

لِـمْ لَا تَبِيْعُ؟ وَلِـمْ لَا تَشْتَرِي اللّحْمَا يَا شَرَّ مَنْ شَتَمَ الْأَحْرَارَ أو شُتِمَا
لَقَدْ صَدَدْتَ عَنِ القَوْلِ الْجَمِيلِ فَمَا فَتَحْتَ مُذْ كُنْتَ إِلّا بالقَبِيْحِ فَمَا
عَمِيْتَ مِنْ طُوْلِ مَا تَـهْجُو الْكِرَامَ وَمَنْ عَمِيَ الْفُؤَادَ بَدَا فِي نَاظِرَيكَ عَمَى[170]

---

[168]- المصدر السابق: (115/4).

[169]- يتيمة الدهر الثعالبي: (130/4)، وهي أيضا في لباب الآداب للثعالبي: (210)، ولكنه جعلها من قول اللحام والظاهر بخلافه، والشطر الثاني من البيت الأول في لباب الآداب بلفظ: (أفنى القرون وباء بالآثام)، والبيت الثالث بلفظ:
سيريح أَعْرَاض الْكِرَام بفضله وبديع قدرتـــــــــــــــه من اللحام.

[170]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (131/4).

وكان بعض الشّعراء يحاولون التّحكُّك به لإحداث مهاجاة معه من أجل الشّهرة، وكثيراً ما كان يُعرض عنهم ترفُّعاً، يقول أبو بكر محمّد بن العبّاس الخوارزميّ _ وهو من كبار الشّعراء في بلاد ما وراء النّهر_: تحكَّكْتُ وَأَنا أحدث (صغير) باللّحّام، فقلت فيه: (السّريع).

رَأَيْـتُ لِلَحَّـامِ فِـي حَلقِـهِ لِلشِّـــعْرِ تَطْبِيْقاً وَتَجْنِيْسَـــا
نَـخْـوَةَ فِـرْعَـوْنَ وَلَـكِـنَّــهُ خَـالَفَ فِي حُـبِّ الْعَصَـــا
قـريـنُــهُ إِبْـلِـيـسُ لـكـنَّــهُ خَالفَ فِي السَّجْدَةِ إِبْلِيْسَا[171]

وَأَرَدْت بذلك فتح بَاب إِلَى مهاجاته فَلم يجبني وَجرى على قَضِيَّة قَول المتنبّي: (وأغيظ من ناداك من لَا تجيبه)[172]، يقصد بذلك قصيدة المتنبّي الّتي يقول فيها: (الطّويل).

أَفِي كُلِّ يَومٍ تَحْتَ ضِـبْنِي شُـوَيْعِرٌ ضَـــعِيْفٌ يُقَاوِينِي قَصِـــيْرٌ يُطَاوِلُ
لِسَـانِي بِنُطْقِي صَـامِتٌ عَنْهُ عَادِلٌ وَقَلْبِي بِصَمْتِي ضَـاحِكٌ مِنْهُ هَازِلُ
وَأَتعَـبُ مَنْ نـَادَاكَ مَنْ لا تُجيبُـهُ وَأَغْيَظُ مَنْ عَادَاكَ مَنْ لا تُشَـــاكِلُ
وَمَـا التِّيــهُ طَبْعِي فِيْهِمُ غَيْرَ أَنَّنِي بَغِيْضٌ إِلَيَّ الجَـاهِلُ الْمُتَعَـاقِلُ[173]

فالخوارزميّ يُقرُّ بأنّ اللّحّام كان يعدُّه شويعراً ضعيفاً لا يجاريه في المَلَكة الشّعرية، فأعرض عن مهاجاته لأنّه لا يراه أهلاً لذلك، كما أنّ الإعراض عن هجائه أشدّ عذاباً عليه من الهجاء ذاته.

3- وقال أبو منصور الثّعالبيّ في نعته للّحّام: (من شياطين الإنْس ورياحين الأُنْس، يطير وَيَقَع ويتصرَّف ويتعطَّل ويهجو وقلَّما يمدح وَكَانَ غزير الْحِفْظ، حسن المحاضرة، حادّ البوادر، سَائِر الذّكر، سَاحر الشّعْر، خَبِيث اللِّسَان، كثير الْملح وَالْغرر، رامياً من فِيهِ بالنُّكت)[174]، فوصفه بـهذه الصفات يدلّ على مكانته العالية في الأدب العربيّ، ولو دقَّقنا في ما قاله لأدركنا ذلك:

فقوله: (من شياطين الإنس ورياحين الأنس)، فهو معدود من جملة شياطين البشر، وقد أُضِيف إليه هذا الوصف لسببين يرجعان إلى تركيبة اللّحّام الذاتيّة:

171- الثعالبي في ثمار القلوب: (81)، ويتيمة الدهر: (116/4)، والقاضي الجرجاني في كنايات الأدباء: (147)، والشطر الثاني من البيت الثاني في "يتيمة الدهر" و"ثمار القلوب" بلفظ: (جانس في حمل العصى موسى)، والمثبت في النص من كنايات الأدباء للجرجاني وهو الأنسب للمعنى لأنها كناية الأبنة والشذوذ الجنسي كما في كنايات الأدباء للجرجاني: (147) فقد ذكر هذه الأبيات في باب "الكناية عن البغاء والأبنة"، والشطر الأول من البيت الثالث في كل من "ثمار القلوب" للثعالبي و"كنايات الأدباء" للقاضي الجرجاني بلفظ: (وغش إبليس ولكنه).

172- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4) .

173- المتنبي، أبو الطيب أحمد بن الحسين، الديوان، تحقيق: عبد الوهاب عزام، (القاهرة: أبو الفرج المنصوري، 1363ه)،366.

174- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).

الأوّل: لأنّه من المتمرّدين على واقعه، والعرب كما حكى أبو عبيد تطلق لفظ الشّيطان على كلّ عاتٍ مُتَمرّدٍ من إنسٍ أو جنٍّ أو دابَّةٍ، ومنه قوله تعالى: (وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوّاً شَيَاطِينَ الإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُوراً) [الأنعام:112]، فالشّياطين: جمع شيطان على وزن "فيعالُ"، من شَطَنَ إذا بعُدَ عن الحقّ وتمرّد عليه، والشَّطَن: هو الحبل. لأنَّه بعيد ما بين الطَّرفين[175]، وقيل: هو من شَاطَ يَشِيطُ إذا احترق غضباً، قال الأزهريُّ: والأوَّل أكثر[176].

الثّاني: لأنّه احترف فنّ الهجاء ووصل إلى الغاية فيه فسُمِّي بالشّيطان، يقول الجاحظ: يقال: «ما فلان إلّا شيطان» على معنى الشّهامة والنّفاذ وأشباه ذلك[177]، ويُسمّى الإنسان نافذاً إذا كان فكره يبلغ حيث لا يبلغ فكر البليد ففي النَّفاذ معنى زائد على الفطنة ولا يكاد الرّجل يمسي نافذاً إلّا إذا كثُرت فطنته للأشياء وليس هو من الكَيْس أيضاً في شيء لأن الكَيْس هو سرعة الحركة في ما يعني دون ما لا يعني ويوصف به النَّاقص الآلة مثل الصَّبِيّ ولا يوصف بالنّفاذ إلَّا الكامل الرَّاجح[178]، قال الثّعالبيّ: (لذلك قالوا لأبي حنيفة: "شيطان خرج من البحر"، وقلت في كتاب يتيمة الدَّهر في أبي الحسن اللّحّام: هو من شياطين الإنس)[179]. فلو وقعت على بعض الأخبار التي ورد فيها استعاذة الشّعراء والوزراء وغيرهم بقدرة الله الواحد الأحد من شرّ اللّحّام وخبث لسانه فلا تستغرب ذلك أبداً كما تقدَّم في شعر الوزير أبي جعفر محمد بن العبّاس أنّ الله سبحانه الّذي أباد المردة من شعراء الهجاء: (الكامل)

سَيَرُدُّ أَعْرَاضَ الْكِرَامِ بِمَنِّهِ وَلَطِيْفِ قُدْرَتِهِ مِنَ اللّحَّامِ[180]

ولا تعجب فوزراء الدّولة السّامانيّة أصحاب السّلطة والقوّة والمنعة كانوا يخافون من كلماته ويخشَون سهام ألفاظه كما ذكر الثّعالبيّ في قصَّة اللّحّام مع الوزير البلعميّ وفيها أنّه كان يخاف بادرة لسانه[181].

ومعنى (رياحين الأنس)، أي: إنّ اللّحّام معدود من جملة الرياحين، فهو يشبّهه بالرّيحان، قال اللّيث: الرَّيحان اسم جامع للرّياحين الطيّبة، والرَّيحان أطراف كلِّ بَقْلةٍ طيّبة الرّيح إذا خرج

---

[175]- مقاييس اللغة لابن فارس: (184/3)، لسان العرب لابن منظور: (238/13)، تاج العروس للزبيدي: (278/35).
[176]- تهذيب اللغة للأزهري: (214/11)، تاج العروس: (278/35).
[177]- الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان: (426/6).
[178]- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، معجم الفروق اللغوية، تحقيق: الشيخ بيت الله بيات، الطبعة: 1، (إيران: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بـ «قم»، 1412ه)، 547.
[179]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة:1، (القاهرة: دار المعارف، 1965م)، ص 74.
[180]- الثعالبي في يتيمة الدهر الثعالبي: (130/4)، ولباب الآداب: (210).
[181]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (131/4).

عليه أوائل النَّوْر، أي: الزّهر[182]، ووجه الشبه بينهما أنّ الرّيحان يملأ ما حوله بطيب ريحه، واللّحّام يملأ مجالس الأنس بطيب أشعاره وأخباره فيطرد وحشتها ويجلب إليها المسرَّة بنوادره ونكته وجمل دُرره، ويشهد لذلك ما بلغنا من أخبار مجالسه مع أقرانه من الشّعراء الّتي حكاها الموسويّ، فقد حلّ فيها الأنس بما تجاذبوه من نفيس الأخبار، وما تـهادوا به من رياحين المحاضرة، وهو عالِم بآداب مجالسة الأشراف كما تقدَّم في وصيَّته لابنه، والأُنْس بالضَّمّ والأَنَس بالتحريك والأَنَسَةُ مُحرّكةً: ضدُّ الوَحْشَة، وهو الطُّمَأْنينة[183].

وقوله: (غزير الحفظ حسن الحاضرة) يدلّ على جودة علم اللّحّام وسعة اطِّلاعه فهو متقنٌ لعلوم العربيّة أدباً ولغة وبلاغة وعروضاً، مُلِمٌّ بتراث القدماء مطَّلع على آداب الأمم الأخرى، وقد أضاف إلى ذلك اتِّصافه بغزارة الحفظ وقوَّته، فهو قادر على استدعاء محفوظاته عند الحاجة إليها وإمتاع من جالسه بنوادرها وإيناسهم بغرائبها فهو حسن الحاضرة أو المحضر، أي: طيِّب الحضور، يُقال في اللغة العربيّة: إنّه لحسنُ الحُضْرَةِ والحِضْرَةِ إذا حضر بخير. وفلان حسن المَحْضَرِ إذا كان ممَّن يذكر الغائب بخير. قال أبو زيد: هو رجل حَضِرٌ إذا حضر بخير[184].

وقوله: (حادّ البوادر)، تدلّ على اتِّصاف اللّحّام بأمرين:

الأوّل: أنّه سريع الغضب، لأنّ البوادر جمع بادرة، والبادرة: ما يَبْدُر من الإنسان، يقال: فلان حسن البادِرَة، أي: البديهة، وفي باب الحِلم وضده، يقال: فلان حادّ البادرة إذا كان حادّ الغضب. وبادرة الشَّرّ: ما يبدُرُكَ منه، يُقال: أخشى عليك بادرته، أي: غضبه، قال النّابغةُ الجعديّ: (الطويل).

وَلَا خيرَ في حِلْمٍ إذَا لَمْ يَكُنْ لَـهُ بَوادِرُ تَحْمِي صَـفْوَهُ أنْ يُكَدَّرَا[185]

الثّاني: أنّه متدفِّق القريحة شديد العارضة سريع الذّهن يرتجل الشّعر ويقوله بديهة كما يدلّ عليه المعنى اللُّغويّ إذا أُسند للشّاعر[186]، وتشهد لذلك أحواله وأخباره منها أن أبا أحمد بن منصور، قال للّحّام: قد هجوتني، قال: لا، قال: فاهجني وخلاك الذَّم، وقدَّم إليه القرطاس والدَّواة، فهجاء اللّحّام بأبيات ساخرة قالها ارتجالا[187]، وهذا الخبر يدلّ على فطنته وسرعة جوابه.

---

[182]- معجم العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (294/3)، تهذيب اللغة للأزهري: (143/5)، المخصص لابن سيده: (262/3)، لسان العرب لابن منظور: (458/2).

[183]- لسان العرب لابن منظور: (13/6)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (531)، تاج العروس للزبيدي: (414/15).

[184]- الصحاح للجوهري: (632/2)، لسان العرب لابن منظور: (197/4)، تاج العروس للزبيدي: (39/11).

[185]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (34/8)، أساس البلاغة للزمخشري: (50/1)، تاج العروس للزبيدي: (138/10).

[186]- الْيَازِجِيّ، إبراهيم بن ناصيف، نجعة الرائد وشرعة الوارد في المترادف والمتوارد، (مصر: مطبعة المعارف، 1905م)، 40/2.

[187]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

وقوله: (سائر الذّكر ساحر الشّعر)، أي: شائع الذّكر، ذائع الصّيت، يُقال: فلان ذكره سائر بين النّاس، أي: منتشر وشائع بينهم، ويقال: هذا مثل سائر أي شائع[188]، فأخبار أهاجي اللّحّام وأشعاره منتشرة بين النّاس، يتداولونـها في مجالسهم العامّة والخاصّة، ساحر الشّعر، أي: إنّ لشعر اللّحّام تأثيرا عجيبا في النّفوس، فهو يعمل عمل السحر لحسن بيانه وفصاحة لسانه وبلاغة تعابيره، وقد ثبت عن النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنّه وصف البيان بالسّحر، ففي صحيح البخاريّ من حديث عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِـيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ قَدِمَ رَجُلَانِ مِنْ الْمَشْرِقِ فَخَطَبَا فَعَجِبَ النَّاسُ لِبَيَانـِهِمَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (إِنَّ مِنْ الْبَيَانِ لَسِحْراً أَوْ إِنَّ بَعْضَ الْبَيَانِ لَسِحْرٌ)[189].

قال أبو حاتم رضي الله عنه: (قد شبّه النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم في هذا الخبر البيان بالسّحر إذ السّاحر يستميل قلب النّاظر إليه بسحره وشعوذته، والفصيح الذّرب اللّسان يستميل قلوب النّاس إليه بحسن فصاحته ونظم كلامه فالأنفس تكون إليه تائقة، والأعين إليه رامقه)[190].

ويختلف نوع البيان باختلاف قصد مستعمله، فقد يصرف قلوبـهم إلى الحقّ، وقد يصرفها إلى الباطل، قال أبو عبيد القاسم بن سلَّام: (كأنَّ المعنى، والله أعلم، أنّه يبلغ من بيانه أنّه يمدح الإنسان فيصدق فيه حتّى يصرف القلوب إلى قوله، ثمّ يذمّه فيصدق فيه حتّى يصرف القلوب إلى قوله الآخر، فكأنّه قد سحر السّامعين بذلك)[191]، وممّا لا ريب فيه أنّ اللّحّام قد استعمل سحر بيانه في فنٍّ نصَّ الأدباء والنُّقاد القدماء أنّه شرٌّ كلّه[192]، فكم من شريف حطَّ من قدره، وكم من كريم قومٍ أذاقه وبال شرّه.

وقوله: (خبيث اللِّسَان كثير الْمُلح والغرر راميا من فيه بالنُّكت)، الخبيث لغة ضد الطّيّب، فلسان اللّحّام سيء خبيث لا يخرج منه إلّا اللّفظ الذّميم القبيح، وقد حكم الشّاعر أبو محمّد المطرانيّ بنجاسة لسان اللّحّام حيث شبَّهه بجلود الأنعام الّتي لا تزول نجاستها إلّا من خلال دبغها كما جاء في صحيح مسلم من حديث ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِـيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلّى الله عليه وسلّم: (إِذَا دُبِغَ الْإِهَابُ فَقَدْ طَـهُرَ)[193]، يقول المطرانيّ: (الطويل).

---

[188]- جمع من المؤلفين: مصطفى، إبراهيم ـ الزيات، أحمد ـ النجار، محمد. المعجم الوسيط، تحقيق: مجمع اللغة العربية، (القاهرة: دار الدعوة، 1989م)، 467.

[189]- أخرجه البخاري في صحيحه: (5146/19/7)، ومالك في موطئه: (3614/1435/5)، وأبو داود في سننه: (5007/354/7)، وأحمد في مسنده: (4651/275/8)، وابن حبان في صحيحه: (5795/112/13).

[190]- ابن حبان البستي، محمد، روضة العقلاء ونزهة الفضلاء، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، الطبعة: 1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1397هـ)، 219.

[191]- أبو عُبيد، القاسم بن سلاّم الهروي البغدادي، غريب الحديث، تحقيق: د. محمد عبد المعيد خان، الطبعة:1، (حيدر آباد: مطبعة دائرة المعارف العثمانية، 1384هـ)، 34/2.

[192]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة: 1، (بيروت: دار الجيل، 1981م)، 118/1.

[193]- أخرجه مسلم في صحيحه: (1/277/ 366)، ومالك في موطئه: (3/712/ 1830)، وأبو داود في سننه: (6/211/4123)، والشافعي في مسنده: (10/20).

لَئِنْ كانَ لَمْ يَدبُغْ لِسانَكَ دابِغٌ لَقَدْ أَحْسَنَتْ بِالأمسِ دَبْغَ اسْتِكَ الشُّرْطَهْ[194]

فلسان اللّحّام لا يتوقَّف عن الوقيعة في النّاس إلّا من خلال قطعه وكَيّه بالنّار بـهدف تطهيره ومنعه من النُّطق بالفواحش أو تأديبه بالضَّرب الشّديد حتّى يرعوي عن سوء كلامه.

وأما الـمُلَح والغُرَر: فالْمُلحَة: واحدة الْمُلَحِ من الأحاديث، ويُقال أيضاً: مَلَّح الشاعر، إذا أتى بشيء مَليحٍ. قال الأصمعي: (بَلَغْتُ بالعلم ونِلْتُ بالْمُلَح)، أي: نلت المكانة الرفيعة بحفظ لطائف الأخبار وروايتها[195]، والغُرَر: أنفس كلّ شيء وأوّله، قال أبو سعيد: الغُرَّةُ عند العرب: أنفس شيء يُمْلَك وأفضلُه، والغُرَّةُ من المتاع: خِيارُه ورأسُه. والغُرَّةُ من القوم: شريفهم وسيّدهم، والغُرَر من الكلم: هي درر الكلام ونفائس فوائده[196]، ومنه قول الشّاعر شرف الدّين القيسرانيّ: (الكامل).

واسـتوعبَتْ غُرَرَ الكلامِ فُنونُهُ واستوسقَتَ ثمرَ العُلى أفنانُهُ[197]

والنُّكت: جمع نُكتة، والنُّكْتَةُ هي اللَّطيفة المؤثِّرة في القلب من النَّكت كالنُّقطة من النَّقط، وتُطلق على المسائل الحاصلة بالنَّقل المؤثِّرة في القلب الّتي يُقَارِبُـهَا نَكْتُ الأرض غالباً وما يبقى عليها من أثره، والنَّكَّات: الكثير النّكت والكثير التنكيت، يقال: فلان نكّات في الأعراض، أي: طعّان[198].

فاللّحّام كثير سرد النُّكت واللَّطائف والـمِلّح، يُدخل السُّرور على من جالسه، وهو مبدع في إنشائها فكثير ما يرمي النّاس بالهجاء اللّطيف، وقد أوصى اللّحّام ابنه بحفظ الوجيز من الأحاديث والأشعار واللّطائف والنّكت الغِزار، يقول له: (وعليك بالقِصار من الأحاديث والأشعار والغُرر من النُّكت)[199].

4ـ انتشرت أهاجي اللّحّام بين النّاس وعرفت بـــــ"مقطّعات اللّحّام" ووظَّف كِبار الأدباء هذا المصطلح في كتاباتـهم وقرنوا اللّحّام بكبار الشُّعراء ومنهم بديع الزّمان الهمذانيّ المتوفّى سنة 395هـ الّذي كتب إلى مستميح عاوده مراراً، وقال له: لم لا تُديم الجود بالذّهب، كما تُديمه بالأدب؟

فكتب البديع: عافاك الله، مثل الإنسان في الإحسان، مثل الأشجار في الإثمار، وسبيل من ابتدأ بالحسنة، أن يرفّه إلى السنة، وأنا كما ذكرت لا أملك عضوين من جسدي، وهما فؤادي

194- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (131/4).
195- الصحاح للجوهري: (407/1)، لسان العرب لابن منظور: (602/2)، تاج العروس للزبيدي: (145/7 - 146).
196- تهذيب اللغة للأزهري: (15/8)، الصحاح للجوهري: (768/2)، تاج العروس للزبيدي: (222/13).
197- العماد الأصفهاني، محمد بن محمد، خريدة القصر وجريدة العصر، تحقيق: شكري فيصل، الطبعة: 1، (دمشق: مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، 1375ه)، 107/1.
198- أساس البلاغة للزمخشري: (303/2)، تاج العروس للزبيدي: (128/5 - 129)، المعجم الوسيط: (950/2).
199- انظر الصفحة: (35).

ويدي، أما اليد فتولع بالجود، وأما الفؤاد فيتعلَّق بالوفود، ولكنّ هذا الخلق النّفيس، لا يساعده الكيس، وهذا الخلق الكريم، لا يحتمله الغريم، ولا قرابة بين الأدب والذّهب، فلِمَ جمعت بينهما؟

والأدب لا يُمكن ثرده في قصعة، ولا صرفه في ثمن سلعة، قد جهدت جهدي بالطّبّاخ أنْ يطبخ لي من جيمية الشّماخ لوناً فلم يفعل، وبالقصّاب أن يذبح «أدب الكتّاب» فلم يقبل، وأنشدت في الحمّام ديوان أبي تمّام فلم ينجع، ودفعت إلى الحجّام مقطّعات اللّحّام فلم يأخذ، واحْتِيج في البيت إلى شيء من الزّيت فأنشدت ألفاً ومئتي بيت من شعر الكميت فلم تغن، ودفعت أرجوزة العجّاج في توابل السّكباج فلم تنفع، وأنت لم تقنع فما أصنع؟ فإنْ كنت تحسب اختلافك إليّ إفضالاً منك عليّ، فراحتي ألّا تطرق ساحتي، وفرجي ألّا تجي، والسّلام[200].

لقد قرن بديع الزّمان الهمذانيّ اللّحّام بكبار أئمّة الأدب والشّعر العربيّ كابن قتيبة الدّينوريّ صاحب كتاب "أدب الكاتب" وأبي تمّام والكميت والعجّاج، وهذا يدلّ على أنّ مقطّعات اللّحّام قد ذاع خبرها في عصره فغدت حديث مَجَالسهم وأنس مُجَالسهم، وفي عصرنا الحديث تبع الهمذانيّ في ذلك عبد الهادي الأبياريّ في كتابه "الوسائل الأدبيّة في الرّسائل الأحدبيّة" فقال: (واضربي سيارة جرير بفخارة الفرزدق، ولُفّي نسائج بشار في أبيه وارمي بـها في وجه مهلهلات أبي الشّمقمق، واضحكي ببواسم جواهرك المنتظمة من تقاطيع ابن بسّام، وقطّعي على رأس تقاطيف الجزّار مقطّعات اللّحّام)[201].

5- ترجم شهاب الدّين أحمد بن فضل الله العُمريّ المتوفّى سنة 749هـ للّحّام في كتابه "ممالك الأبصار" وعَدّه في جملة الشّعراء المشهورين في العصر العبّاسيّ وذكر نتفاً من شعره ووصفه بأنّه شاعر هجّاء، يقول عنه: (أبو الحسن عليّ بن الحسن اللّحّام هجّاء يرمي الأعراض كالأغراض ويقصّ من فكّيه بمقراض، ويعبث بالأشلاء الصحيحة دون الألحاظ المراض)[202]، وهذا وصف دقيق له فهو شاعر كثير الهجاء لا يعرف للأعراض قيمة فهي عنده كبقيّة المتاع أو الأغراض بلا مكانة لذا أكثر من الطّعن فيها، ولسانه الّذي بين فكّيه هو كالمقصّ الكبير الّذي تُقَطَّعُ به الأشياء، وهو من المجاز، قال الزّبيديّ: ومن المجاز قولهم: لسان فلان مِقْراض الأعراض[203]، فالنّاس لا يسلمون من بادرة لسانه سواء أكان حياً أم ميتاً فتلحقهم السّبّة بعد هلاكه، كما قال ابن الرّومي في أمثاله: (البسيط).

وما تكلّمْتَ إلّا قلْتَ فاحشةً كأنَّ فكّيكَ للأعراضِ مِقراضُ

200- معجم الأدباء لياقوت الحموي: (239/1)، يتيمة الدهر للثعالبي: (300/4)، معاهد التنصيص للعباسي: (122/3).
201- الأبياري، عبد الهادي، الوسائل الأدبية في الرسائل الأحدبية، (القاهرة: مطبعة الوطن، 1301هـ)، 151.
202- ابن فضل الله، أحمد بن يحيى العدوي، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار: (15/ 303).
203- الفائق في غريب الحديث للزمخشري: (177/3)، تاج العروس للزبيدي: (21/19)، المعجم الوسيط: (727/2).

مهما نطقْتَ فنُبْلٌ مِنْكَ مُرسلةٌ وفوكَ قوسُكَ والأعراضُ أغراضُ

إنْ متَّ عاشَ مِنْ الأعراضِ ميّتُها وإنْ حَيِيْتَ فما للنّاسِ أعراضُ[204]

ويضيف ابن فضل الله أنّ اللّحّام مختصٌّ بالعبث في الأشياء الصحيحة من المهجوّ فيسلبها منه ويعيّره بنقائضها، فهو لا يلتفت إلى المعايب الحقيقيّة في النّاس لأنّها ظاهرة معلومة وهو المقصود من قوله (دون الألحاظ المراض)، لأنّ الألحاظ جمع لحاظ وهو طرف العين الَّذِي يلي الصُّدغ، بكسر اللّام، ومنه الحديث: "جلُّ نظره الملاحظة"، قال الأزهريّ: هو أنْ ينظرَ الرّجل بِلِحَاظِ عينيه إلى الشّيء شزْرَاً[205].

وتقييد الألحاظ بالمراض إشارة إلى ضَعْفها ومرضها، يقال: عَيْنٌ مَرِيضَةٌ وأَعْيُنٌ مِراضٌ، أي: فِيهَا فُتُورٌ وضعف، قال ابن دريد: وأصل الْمَرَض الضعْف، وكلّ مَا ضعُفَ فقد مَرِض، وَمِنْه قَوْلهم: امْرَأَة مَرِيضَة الألحاظ ومريضة النّظر، أَي ضَعِيفَة النّظر[206].

6- تعرّض الباحثون المعاصرون للشّاعر أبي الحسن اللّحّام في أبحاثهم ودراساتهم فعندما تحدَّث الدّكتور شوقي ضيف عن شعراء الهجاء في عصر الدّول والإمارات ذكره في مقدّمتهم، يقول: (ومن كبار الهجّائين في أوائل العصر الشّاعر المسمَّى أبا الحسن اللّحّام، وفيه يقول الثّعالبيّ: لم يسلم أحد من الكبراء والوزراء والرّؤساء من هجائه إيَّاه، وكان لا يهجو إلّا الصّدور، وفى مقدّمتهم البلعميّ وزير السّامانيّين)[207].

ويقول الدّكتور نبيل خليل أبو حاتم في كتابه "اتِّجاهات الشّعر العربيّ في القرن الرّابع الهجريّ" عن اللّحّام وقد ذكره في طليعة شعراء الهجاء: (أبو الحسن هذا يُعدّ من المقدّمين في هذا الفنّ والمشهورين بالهجاء والسّخريّة من رجال دولته وكبارها)[208].

.1.3.2. ثانيا: أغراضه الشّعريّة

.1.3.2.1. غرض الهجاء

تعدَّدت الأغراض الشّعريّة عند عليّ بن الحسن الحرّانيّ إلّا أنّ شعر الهجاء أخذ بالسّهم الأكبر والنّصيب الأوفر من إنتاجه الشّعريّ، وما وصل إلينا منه فمعظمه في الهجاء، وما بلغنا من شعره في المدح والغزل والوصف فقليل جداً، ويرجع ذلك لسببين:

---

[204]- ابن الرومي، علي بن العباس، الديوان، تحقيق وشرح: أحمد حسن بسج، الطبعة: 3، (بيروت: الكتب العلمية،1423ه)، 284/2.
[205]- تهذيب اللغة للأزهري: (84/2)، لسان العرب لابن منظور: (458/7)، تاج العروس للزبيدي: (268/20).
[206]- جمهرة اللغة لابن دريد: (752/2)، تاج العروس للزبيدي: (58/19).
[207]- ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي/ عصر الدول والإمارات: (5/ 595).
[208]- أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري، الطبعة: 1، (قطر: دار الثقافة، 1985م)، ص198.

الأوّل: اهتمام أبي الحسن اللّحّام بشعر الهجاء جعله يقلِّل من عنايته ببعض الأغراض الشّعريّة الأخرى، وكأنّه ولد مفطوراً على حبّ الهجاء، لذا أعرض عن المديح لأنّ نفسه تستشيط غضباً من الجميع، وقلَّما يعجبه أحد من النّاس، أو يرضى عن أحد ممّن أحسن إليه، فهو لا يمدح تكسُّباً كما يزعم في شعره، يقول الثّعالبيّ عنه: (يهجو وقلَّما يمدح)[209].

الثّاني: ضياع الكثير من شعره، فجلّ ما وقفنا عليه من شعره مثبَّت في يتيمة الدّهر للثّعالبيّ، ووقعنا على بعضها في مصادر أخرى ككتاب "تاريخ اليمينيّ" لمحمّد بن عبد الجبّار العتبيّ، وكتاب "حماسة الظُّرفاء من أشعار المحدثين والقدماء" لعبد الله بن محمد الزّوزنيّ، وكتاب "الدّر الفريد وبيت القصيد" لمحمّد بن أيدمر المستعصميّ، وكتاب "معجم الأدباء" لياقوت الحمويّ.

وقد ذكر النّقاد قديماً أنّ من شروط التّقدم في الشّاعريّة أنّ يكون الشّاعر متفنِّناً في جميع الأغراض الشّعريّة، يقول ابن رشيق القيروانيّ: (يجب للشّاعر أنْ يكون متصرِّفاً في أنواع الشّعر: من جدٍّ وهزل، وحلو وجزل، وألّا يكون في النّسيب أبرع منه في الرّثاء، ولا في المديح أنفذ منه في الهجاء، ولا في الافتخار أبلغ منه في الاعتذار، ولا في واحد ممّا ذكرت أبعد منه صوتاً في سائرها؛ فإنّه متى كان كذلك حكم له بالتّقدم، وحاز قصب السّبق، كما حازها بشّار بن برد، وأبو نُواس بعده)[210].

إن ما ذكره ابن رشيق صحيح في جملته، ولكنّه ليس بدقيق في وصفه لأنّنا لو جعلنا تساوي الأغراض الشّعريّة في درجة الجودة عند الشّاعر شرطاً لتقدّمه لما تجاوز قنطرته أحد من الشّعراء فهل حال بشّار بن في شعر الزُّهد كحاله في شعر المديح؟ وهل أبو نواس في الاعتذاريات كحاله في خمريّاته ومجونه وأشعار الحكمة، ولو أنّه اقتصر على شرط التفنُّن دون التّساوي في الدّرجة لكان أليق، فما من شاعر إلّا وله خفوت في بعض أغراض الشّعر وضروبه، مع إقرارنا بتقدّمه وعلو رتبته، يقول محمّد بن حمدون: (وكان أبو تمّام والبحتريّ معاً، مع تقدّمهما في الشّعر وضروبه، ناقصي الحظّ من الهجاء، ولا طائل لهما فيه. إلّا أنّ ابن الرّوميّ كان فيه غاية بل آية، زاد على من تقدّمه بالتصرّف في فنونه، والغوص على دقيق معانٍ استنبطها لم يُسبق إليها، ونـهج السّبيل لمن تبعه)[211].

وإنْ كان اللّحّام قد أحجم عن قول الشّعر في بعض ضروب الشّعر أو قلَّل منها إلّا أنّه قد فاق الشّعراء في بعض الأغراض الشّعريّة الأخرى، قال الثّعالبيّ في ترجمة ابن مطران: (وَقد

---

[209]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).
[210]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (104/2).
[211]- ابن حمدون، محمد بن الحسن البغدادي، التذكرة الحمدونية، الطبعة:1، (بيروت: دار صادر، 1417هـ)،145/5.

عيَّره اللّحّام فِي بعض أهاجيه وكان بينهما سوق السِّلاح قائمة فيتهاجيان ويتهاتران ولا يكادان يصطلحان، وكان اللّحّام يُربي عليه في الهجاء، ولا يُشقّ غباره في سائر فنون الشّعر)[212].

فتقدُّم اللّحّام على المطرانيّ في الهجاء مقطوع به بشهادة المطرانيّ نفسه، وأمّا ما حكاه الثّعالبيّ من تقدُّم المطرانيّ على اللّحّام في سائر فنون الشّعر فيحتاج إلى مزيد من التّدقيق، وكثير من البحث والتّحقيق، فأغلب أشعار اللّحّام مفقودة فكيف نخلص إلى هذا الحكم دون إجراء موازنة دقيقة تستوفي متطلباتـها وتستكمل شروطها ومستلزماتـها؟ إلّا أنّ الـمَلَكة اللُّغويّة العالية الّتي تميَّز بـها اللّحّام وقوله للشّعر بديهة يرجح أنّه كان متفنِّناً في شتّى ضروب الشّعر، وأنّ الكثير من إنتاجه الأدبيّ قد ذهب مهبّ الرّياح، وهو بحاجة إلى دراسات حديثة تنفخ الرُّوح فيه وتزيل الغبار عنه.

.1.3.2.2. غرض المديح

مدح اللّحّام جمعاً من الأشخاص بمقطوعات شعريّة وجيزة، نعت فيها الممدوح بالصّفات الحسنة والخصال الحميدة، وقد تميَّزت ألفاظه بالجزالة والفصاحة، ومعانيه بالجمال والغنى، منها ما قاله في مدح الأمير الحميد نوح بن نصر بن أحمد السّامانيّ فقد أكرمه الله بالفتوح والانتصارات على الأعداء فحصد أرواحهم وكسر شوكتهم، ووسَّع بذلك رقعة مملكة السّامانيّين، ودعا اللّحّام له بالسّعادة الدّائمة لأنّه مخلص القلب معروف بصدق الوفاء، يقول: (الكامل).

فِي كُلِّ يومٍ للأَمِيرِ فُتوحُ تَغْدُو التَّهَانِي بَيْنَهَا وَتَرُوحُ
لَا تَسْتَفِيْقُ لَهُ بِكُلِّ صبيحةٍ أَرْوَاحُ أَعْدَاءٍ بِـهِنَّ تَطيحُ
واللهُ يُسْعدُ عَبْدَهُ مَنْ قَلْبُهُ أَبَداً بِمَضْمُونِ الوَفَاءِ صَحِيْحُ
وَاللهُ يُهْلِكُ مَنْ عَصَى نُوحاً كَمَا فِي الدَّهْرِ أَهْلَكَ مَنْ شَكَا نُوحُ
فَلْيَعْتَبِرْ بسُعُودِهِ مَنْ كَانَ ذَا لُبٍّ فَإِنِّي للجَمِيْعِ نَصِيحُ[213]

وفي هذه الأبيات رجاء آخر فاللّحّام يدعو الله بـهلاك العصاة والمتمرّدين على حكم الأمير نوح كما أهلك الله الّذين دعا عليهم نبيه نوح عليه السّلام، يقول الله تعالى: (وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّاراً (26) إِنَّكَ إِنْ تَذَرْهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِراً كَفَّاراً)[سورة نوح: 26 ـ 27] ولعلّ اللّحّام يقصد بذلك بعض الولاة الّذين شقُّوا عصا الطاعة من أمثال محمَّد بن عبد الرَّزَّاق والي طُوس وأعمالها، الّذي خرج على نوح فأرسل إليه "منصورَ بن

[212]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (132/4).
[213]- الزوزني، عبد الله بن محمد، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء: (227/2).

قَرَاتَكِينَ" صاحب جيش خراسان فهزمه وأخذ ما بيده من الأعمال[214]، وكذلك عبد الله بن إشكام الّذي امتنع بخوارزم فسار إليه نوح بجيشه فأخضعها وفرّ ابن إشكام إلى ملك التّرك واحتمى به[215]، وختم اللّحّام شعره بنصيحة قدَّمها لجميع الولاة والعمّال فهو يدعوهم إلى أخذ العبرة والعظة من النّهايات المأساويّة للعصاة والمتمرّدين.

وقد مدح اللّحّام أيضا وزير السّامانيّين أبا جعفر أحمد بن الحسين العُتْبِيّ بأبيات في غاية الجمال والإتقان، فالوزير العُتبيّ أكبر من المديح فهو إنْ مدحه بشعره حلّى القصيدة بذكره وزادها جمالاً لأنّـها لا تبلغ أوصافه كما قال حسّان بن ثابت في مدح النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم:(الكامل).

مَـا إنْ مَدَحْتُ محمَّداً بمَقَالَتِي لكِنْ مَدَحْتُ مَقَالَتِي بمُحَمَّدِ[216]

فالعُتبيّ كثير النَّفع للأصدقاء كثير الضّر للأعداء، وجاره عزيز الجانب، تجري مكارمه وأفضاله على النّاس سواء أكان في حالة شدّة وقلّة يدٍ أم في حالة رخاء وزيادة ونِعَمْ، وكأنَّـهم يعيشون في الجنّة لدوام جوده وعندم انقطاعه، وأمّا خصومه فيعيشون في نار الذُّل والهوان، يقول: (البسيط).

الشَّيْخُ أَكْبَرُ مِنْ قَوْلِي وَإِكْثَارِي لَكِنْ أَحَلِّي بِذِكْرِ الشَّيْخِ أَشْعَارِي

وَأَعْتَبَ الدَّهْرُ إِذْ عَاتَبْتُهُ بِفَتىً مِنْ آلِ عُتْبَةَ نَفَّاعٍ وَضَرَّارِ

كَأَنَّمَا جَارُهُ فِي كُلِّ نَائِبَةٍ جَارُ الأَرَاقِمِ فِي أَيَّامِ ذِي قَارِ

يُـجْرِي المكَارِمَ فِي لَاءٍ وَفِي نَعَمٍ فَالنَّاسُ فِي جَنَّةٍ مِنْهُ وَفِي نَارِ[217]

وقد وصف أحمد بن عليّ المنينيّ هذه الأبيات بأنّـها من فلتات لسانه، وذكر أنّ معنى (أعتب الدّهر) أي: أرضاني الدّهر وأزال عتبي بفتىً هذه صفاته لأنّ الهمزة فيها للسّلب، ويُقال: عَتِبَ عليه عتباً، أي: لامه في تسخُّط، فهو كثير النّفع للأولياء كثير النّكاية للأعداء، وبيَّنَ أنّ الأراقم هنا هم بطن من بني شيبان وهم بنو جشم، وأنّه قصد بالجار أصحاب النّعمان بن منذر الّذين التجؤوا إليهم، قال الميدانيّ في الأمثال: يوم ذي قار كان من أعظم أيّام العرب وأبلغها في توهين أمر الأعاجم وهو يوم لبني شيبان، وكان إبرويز قد غزاهم بجيش فظفرت به بنو شيبان، وأوضح أيضاً أنّ المراد من البيت الأخير أنّ النّاس في جنّة إنْ قال لهم: (نعم)، وفي النار إنْ قال لهم: (لا)،

---

[214]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (176/7)، تاريخ ابن خلدون: (456/4).

[215]- الكامل في التاريخ لابن الأثير: (130/7)، تاريخ ابن خلدون: (453/4)، نهاية الأرب للنويري: (352/25).

[216]- ليس في ديوانه، وهو في المثل السائر لابن الأثير: (357/2)، والطراز ليحيى بن حمزة العلوي: (109/3)، وصبح الأعشى للقلقشندي: (321/2)، والصبح المنبي للبديعي: (288/1).

[217]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (118/4)، وذكر البيتين الثاني والرابع فقط في "التوفيق للتلفيق": (147) والشطر الأول من الرابع برواية: (يجري الأمور على لاء وفي نعم)، وهي مثبتة في "اليميني في شرح أخبار يمين الدولة وأمين الملة محمود الغزنوي" لمحمد بن عبد الجبار العتبي: (42) دون البيت الأول، وذكر المنيني في شرحه: (96/1) أن للشطر الأول من البيت الأخير رواية أخرى: (تجزي مكارمه في لا وفي نعم) تجزي من الأجزاء، ومكارمه فاعل، وبنى الاسم (لا) على السكون وأعرب (نعم) ونونها.

وأنّ جريان مكارمه في قول: (لا) إشعار بأنّه لا يقولها بخلاً وإنّما يقولها لحِكَمٍ قدَّرها ومصالح ادَّخرها[218].

وقد تراجع اللّحّام عن مدحه للوزير العُتبيّ معلِّلاً ذلك بتغيُّر أخلاقه وكثرة عتابه للنّاس، فهو بذيء اللِّسان كثير الأذى، همُّه الأكل والشّرب وجمع الثّروة، وستأتي أبياته هذه عند حديثنا عن هجائه السياسي.

ومن مديحه ما قاله في الثّناء على الحسن بن مالك، فهو عنده قد حاز أعلى رتب الفضل والإفضال، حتّى أصبح فريد عصره في الخصال الحسنة، معروفاً بالعطاء وكثرة المحبّين والمريدين، تضرب إليه أكباد الإبل طمعاً بجوده، يقول فيه: (الوافر).

لَبِسْنا كُلَّ دَاجِي اللّوْنِ حَالِكْ وَقَطّعْنَا المسَالِكَ وَالممَالِكْ

وَأعْمَلْنَا السُّرَى حَتَّى نَزَلْنَا بِزَمٍّ فِي ذُرَى الحَسَنِ بنِ مَالِكْ

فَتىً قَدْ حَازَ إِفْضَالاً وَفَضْلاً وَلمْ يَحْلُلْ بِهَا إِلّا لِذَلِكْ

فَقُلْ للدَّهْرِ كِدْ غَيْرِي رِجَالًا فَلَسْنَا بَعْدَ هَذَا مِنْ رِجَالِكْ[219]

وقد بيَّن اللّحّام مذهبه في المديح، فهو لا يمدح من أجل المال والعطاء بل يمدح عن قناعته الشّخصيّة في عِظَم الممدوح وعلوّ رتبته، خلافاً لكثير من الشّعراء الّذين يمدحون عند العطاء ويهجون عند انعدامه، فقد شبّه اللّحّام عطاء ممدوحه بالغيم الّذي أصاب نداه ومطره الكثيرين، فلمّا مرَّت سحابته فوقه أمسكت مطرها، يقصد بذلك عطاءه إلّا أنّ ذلك لم يؤثّر في نفسه، يقول اللَّحَامُ: (الكامل).

جَادَتْ عَلَى قَومٍ سَماؤُكَ بِالنَّدَى وَيَدِي تُرَدَّدُ تَحْتَ غَيْمٍ جَامِدِ

وَأَنَا الّذِي إِنْ جُدْتَ لِي أَو لَمْ تَجُدْ لَكَ فِي الثّنَاءِ عَلَى سَبِيْلٍ وَاحِدِ[220]

ولكنّ ما قاله اللّحّام مجرد زعم، فهو لم يفارق طريقة الشّعراء القدماء الّذين يتكسَّبون بشعرهم لاسيَّما الهجاء منه، ولعلّه لم ينل ما ناله غيره من الهبات والعطايا، ورغبته في تقلُّد الوظائف العالية في الدّولة السّامانيّة أكثر منها في الحصول على المال والمنح، فإذا لم يتمكَّن من مراده تحوَّل مدحه إلى هجاء كما حصل في قصِّته مع الوزير العُتبيّ فمدحه عند عطائه وهجاه عند منعه، وقد أشار الشّاعر المطرانيّ إلى حالة التّقلُّب هذه، يقول: (المنسرح).

---

[218]- المنيني، أحمد بن علي، الفتح الوهبي على تاريخ أبي نصر العتبي، الطبعة: 1، (مصر: المطبعة الوهبية، 1286هـ)، 95/1.

[219]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (118/4).

[220]- يتيمة الدهر للثعالبي: (117/4)، التذكرة السعدية للعبيدي: (361)، الدر الفريد للمستعصمي: (9/6)، ورواية الأخير بلفظ (جادت) عوضا عن (ذابت)، و(سبيل واحد) عوضا عن (طريق واحد).

قُلْ لِلّحَيْحِيمِ إنَّ مَدْحَكَ عَنْ هَجْوِكَ مَا إنْ يَقُومُ مُعْتَذِرَا[221]

1.3.2.3. غرض الوصف

برع اللّحّام في وصف الخمرة ومجلسها وساقيها فهي كالضُّوء الّذي يمحو الظّلام، وقد تعتَّقت هذه الخمرة حتّى أصبحت في صفائها كالشَّمس الّتي تُزهر في الكأس فهي خمرة بكريّة لم يمازجها شيء يُعكِّر صفوَها، ويقرن اللحام ذكر الخمرة بجمال الطبيعة فنراه يحشد في ذكرها عساكرها وصواحبها الّتي لا تنفكُّ عنها كالورد والنَّرجس والأقحوان والآذيون، وزهر البنفسج، ولا ينسى اللّحّام تشخيص الخمرة في صورة حسيّة بديعة الجمال فنور أقحوان الخمرة كثغور العذارى وبنفسجها الدرّ والمرجان، يقول أبو العبَّاس بن اللّحّام: أنشدني والدي عليّ بن الحسن لنفسه: (الكامل).

بكرَ الرّبيعُ وذو الهَوَى لا يُعْذَرُ ما لم يكنْ للّهوِ فيهِ مبكرُ
فاطوِ الظّلامَ بضوءِ كأسِكَ واسْقني عذراءَ قَصّرَ عَنْ سِنِيْهَا قيصَرُ
خَلَتِ السّنونَ بروحِها حتّى صفَتْ فكأنّـها في الكأسِ شمسٌ تَزْهرُ
كَمْ موردٍ للحُسْنِ فيهِ ومنهلٍ إنْ عبَّ لهوكَ فيهِ عزَّ المصدَرُ
يُلهيكِ عَنْ وَرْدِ الخدودِ بوَرْدِهِ وكأنَّ نرجِسَهُ عيونٌ تنظرُ
مِنْ كلِّ شاخصةِ الجفونِ كأنّـها والشَّمْسُ طالعةٌ ظباءٌ تُذْعَرُ
وكأنَّ نَوْرَ الأقحوانِ تبسُّماً فيهِ ثُغورُ خرائدٍ ما تُثْغرُ
ومُداهن مِنْ نارِ آذريونـَها يذكو قرارتـَهنَّ مسكٌ أذفَرُ
وكأنَّـما زهرُ البنفسجِ فوقَها الـْـ ـمرجانُ والمنثورُ دُرٌّ يُنْثَرُ ر[222]

إنّ هذه الأبيات تكشف لنا علوّ كعب الشّاعر في غرض الوصف كما علا كعبه في فنّ الهجاء فقد جمع بين روعة التّصوير ودقّة التّشبيه، ورسم لنا لوحة فنيَّة في غاية الجمال والبهاء بريشة فنّان حاذق رفيع الذوق، وهي تدلّ على النّقلة الإبداعيّة الحديثة الّتي شهدها شعر وصف الطبيعة في القرن الرّابع فأطربت الأسماع وأذهبت الآلام والأوجاع، ووكدت لنا ما تميَّز به شعر الزهريّات من المتعة والإبداع.

[221]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (138/4).
[222]): الزوزني، عبد الله بن محمد، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء: (98/2).

وقد تحدَّث الدّكتور نبيل أبو حاتم عن جديد القرن الرّابع وبيَّن أنّ الشّعراء في هذا القرن كما تناولوا الرياض ونظموا فيها الأشعار الجمَّة، فإنّـهم أيضاً قد حاكوا دقائق هذه الرّياض وسبروا أغوار كوامن جزئياتـها وسلَّطوا أضواءهم السّاطعة على ألوان زهورها المشعَّة المتلألئة كالنُّجوم والجواهر، واستعرضوا هذا الحبّ بقصائد ومقطَّعات زهريّة كثيرة، تناول فيها أصحابـها جمال هذه الزّهور وأنواعها وألوانـها وقدَّموها في لوحات فنيَّة رائعة التّصميم والإخراج فيها الألوان الفاتنة والأنوار السّاطعة وفيها الحياة والكمال، وفيها الحركة والرائحة العطرة[223].

وللّحّام أبيات أخرى في استهداء الشّراب، أي: في طلبه، يُقال: استهدى الشَّيءَ: إذا طلب أنْ يُهدَى إليه[224]، فقد سأله أحد أصحابه أنْ يمنحه شيئاً من الشّراب، وعنده ضيف حبيب إلى قلبه قد طال شوقه إليه، ورأى ضيفه أنْ يبيت في منزله، ويحلف اللّحّام لصاحبه بحقّ ما بينهما من العِشرة أنْ ليس عنده من الشّراب والخمرة شيء سوى الماء، يقول: (المنسرح).

عِنْدِيَّ يَا سَيِّدِي وَمَوْلَائِي مَنْ بِـهَوَاهُ قَدْ طَالَ بَلْوَائِي
وَقَدْ رَأَى أَنْ يبيْتَ مُبْتَدِياً وَكَانَ مَا قَدْ رَآهُ مِنْ رَائِي
وَلَيْسَ عِنْدِي من الشَّرَابِ لَهُ وَحقِّ مَا بَيْنَنَا سُوى المَاءِ[225]

.1.3.2.4. غرض الغزل

لم تحدِّثنا المصنَّفات عن حياة اللّحّام العاطفيّة، وما وقع فيها من حبّ وغرام، ولوعة وحرمان، كما حصل لبعض الشّعراء الوالهين، إلّا أنّنا نقف على بضعة أبيات من الغزل الرّقيق نظمها أبو الحسن اللّحّام للتّعبير عمّا يجول في خلده العاشق الواله، فهو يعاتب محبوبته الّتي عذَّبته بحبّها، لأنّـها لم تترفَّق به فتمنحه بعض النّظرات ولو بمؤخرة عينها (الألحاظ)، فهو منقاد لها حتّى لو استحلَّت دمه، ففعلها صواب والرأي منها موافَّق مسدَّد، وهو لا يشكّ بموته وانتهاء حياته، فيتمنَّى أنْ يهب لها عمره وبقيّة حياته، كدليل على صدق عاطفته، يقول: (مجزوء الخفيف).

مَا عَلَى مُسْقِمِي بألْـــ ـحَاظِهِ لَوْ تَرَفّقَا
لَكَ حِلُّ دَمِي فَرَأْ يُكَ فِيْهِ مُوَفَّقَا
أَنَا لَا شَكَّ مَيِّتٌ فَلَكِ الْعُمرُ وَالبَقَا[226]

---

[223]): أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري: (243).
[224]): لسان العرب لابن منظور: (354/15)، معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد عمر: (2363/3).
[225]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (129/4).
[226]- المصدر السابق: (129/4).

.1.3.2.5. غرض الاعتذار

هجا اللّحّام وزيراً من وزراء السّامانيّين، فغضب غضباً شديداً فخاف اللّحّام سطوته، فنظم مقطوعة يعتذر فيها، ويبيّن أنّ الكلام الّذي وصله من الوشاة هو من الكذب إذ لم يجرِ بذهنه ما يسوؤه، فالوشاة كارهون له حاقدون عليه يريدون سفك دمه بسيف الوزير، يقول: (الكامل)

إِنَّ الّذينَ مَشَوا إِلَيْكَ عَلَى دَمِي لَمْ أَصْغِ فِيْكَ لَهُمْ وَهُمْ عُذّالِي

حَتَّى إِذَا مَا اسْتَيْأَسُوا مِنّي سَعَوا وَوَشَوا بِمَا لَمْ يَجْرِ قَطّ بِبَالِي[227]

.1.3.2.6. النّقد الاجتماعيّ

نقل اللّحّام في شعره ما يقع في المجتمع من مشكلات كالفقر والبخل، مصوّراً حالها ومعاناته منها، فضغوط الحياة كثيرة وطباع النّاس لا تتغيَّر فالبخيل يبقى بخيلاً ولا يتغيَّر مع مرور الأيّام، ومن اتَّصف بالكرم والجود فهو لأمر عارض سرعان ما يزول عنه، فالنّاس غير مطبوعين على الكرم ولا على الفِعال الحميدة، وهذا يعكس نظرة اللّحّام السّوداويّة للمجتمع، يقول: (البسيط).

مَا إِنْ أَرَقْتُ بِحِرْصِي قَطْرَةً فَجَرَتْ مِنْ مَاءِ وَجْهِي إِلّا خِلْتُ ذَاكَ دَمِي

وَلَا مَشِتْ قَدَمِي فِي حَظِّ مَطْمَعَةٍ إِلّا تمنَّيْتُ أَنّي مَا مَشَتْ قَدَمِي

جَارِيْتُ دَهْرِي زَمَاناً رَاكِباً طَمَعِي فَدُمْتُ أَجْرِي عَلَى حَالٍ وَلَمْ يَدُمِ

فَمَا رَأَيْتُ بَخِيلاً حَالَ عَنْ بُخْلٍ يَوْماً وَلَمْ أَرِ مَطْبُوعاً عَلَى الْكَرَمِ[228]

وفي هذه الأبيات يمنّى اللّحّام لو أنّه لم يقف بقدمه على باب أحد من الوزراء وأصحاب المكانة لما في ذلك من إراقة لماء وجهه وهدر لكرامته أمام مجتمع يتَّصف بالجشع والبخل والشحّ، وأوضح أنَّ جميع محاولاته باءت بالفشل، فهو يكافح من أجل الوصول لمجتمع أفضل إلّا أنَّ الواقع بتحدياته يحول دون ذلك، وكأنَّ النَّاس قد اعتادوا على المهانة والذِّلّةِ.

وللّحّام أبيات أخرى يكشف فيها حقيقة الواقع الاجتماعيّ الّذي يعيشه، ويجيب فيها عن أسئلة من يعوده ويستشيره، فقد سُئل عن قيمة النّاس، وأجاب بأنّ القيمة في المجتمع إنَّما هي لأصحاب الثّراء والغنى وأمّا البقيّة فهم مستضعَفون يقبعون تحت رحمة الأغنياء، وسُئل أيضاً عن حقيقة الدِّين والدُّنيا، فأجاب: بأن محور الدَّين والدُّنيا في حياة النّاس هو جمع الدَّراهم والأموال الّتي ترفع

---

[227]- المصدر السابق: (129/4).

[228]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (130/4).

بوجودها أقواماً وتضع بفقدها آخرين، ولو صَلُح دِين الناس لصلُحت أمور دنياهم، ولكانت هذه الأموال بمثابة المراهم الّتي تداوى بـها جراح الفقراء، يقول اللّحّام: (الطويل).

وَقـائِلَـةٍ مَـا النَّاسُ قُلْتُ: ذَوُوا الغنَى وَمَـا الـدِّيْنُ وَالـدُنيْا فَقُلْتُ: الـدَّرَاهِمُ

تُـدَاوِي كُلُوْمَ الفَقْرِ حَتَّى تُزِيْلَهَـا وَمَا هِيَ فِي التَّحْقِيْقِ إِلّا المَرَاهِمُ[229]

لم يكتفِ اللّحّام بالحديث عن الفقر والجشع وتراجع التَّديُّن في مجتمعه بل وصف لنا معاناة الشَّعب المسكين الّذي قهرته الطّبقات الغنيّة فاستغلت جهده وهضمت حقه، فهم يتنعَّمون بالخيرات ورعيتهم يذوقون الموت في كلّ يوم، وليس يُخمد هذه الشّكايات والجراحات المتزايدة سوى الموت، يقول: (الطويل).

تَشَـكَّى فَقُلْنَـا: ثَـابِـتٌ وَيَزِيْـدُ وَأَنَّ فَـقُـلْـنَـا آنَ مِـنْـهُ خُـمُـودُ

هي العِلّةُ الموصُولُ بِالموتِ حَبْلُهَا فَـإِنْ ذَهَبَتْ يَوماً فَسَـوفَ تَعُودُ[230]

وتناول أيضاً الجانب الأخلاقيّ لا سيَّما ما يتعلَّق بانتشار الفاحشة والرَّذيلة في قصور الوزراء والأمراء وقادة الجيش والعسكر وأصحاب المكانة والجاه، فعيَّرهم بـها، وهتك أستارهم وفضح أخبارهم، وسيأتي بيان ذلك في هجائه الأخلاقيّ مع ذكر ضُروبه وشواهده.

.1.3.2.7. الشّكوى والألم

أكثر اللّحّام من الشّكوى في أشعاره، وندب فيها حظّه المشؤوم ونصيبه القليل من الدُّنيا، فهو لا يَلقى الأهمّيّة والرّعاية المطلوبة من الوزراء والأصدقاء والمجتمع، فقد خاب أمله وذبلت ظنونه الحسنة بالنّاس، وقد بلغ الألم عنده أقصى درجاته ولم يبقَ عنده طاقة للتَّجمُّل والتّحمُّل إلّا أنّ طموحه في تغيير وضعه إلى ما هو أحسن ما زال حيّاً ينبض في وجدانه، يقول: (الكامل).

أَنا مِنْ وُجُوهِ النَّحْوِ فِيكُمْ أفعلُ وَمِنَ اللّغَاتِ إذا تُعَدُّ المهملُ

حتَّامَ لَا يَنْفَكُّ لي بفَنائكُمْ أملٌ يخيبُ وعُودُ ظنٍّ يذبلُ

حَالٌ ترشَّفَتِ اللّيَالِي ماءَها وتجمُّلٌ لَمْ يبْقَ فِيهِ تحمُّلُ

هَذَا وَإِنْ أقفلْتَ بَابَ مَطامِعي دوني فَمَا للهِ بَابٌ يُقفَلُ[231]

---

[229]- المستعصمي، محمد بن أيدمر، الدر الفريد وبيت القصيد: (284/10).

[230]- الميكالي، عبيد الله، المنتخل: (944).

[231]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، والمنتحل: (186)، وخاص الخاص: (67)، والتمثيل والمحاضرة: (163)، وإبراهيم الحصري في زهر الآداب وثمر الألباب برواية البيت الأول فقط: (776/3).

إنّ هذه الأبيات تندرج ضمن الشّكوى العامّة، ونقف في شعره أيضاً على ما هو أخصّ من ذلك حيث يشتكي من سوء وضعه المادّيّ فكثير من الأحيان تنعدم عنده النَّفقة، فلا يجد في بيته ما يأكله وما يشربه، بل لا يبقى فيه ما يصلُح للبيع أو الرَّهن حتّى يَسُدّ به جوع بطنه، يقول: (المنسرح).

قد نَفِدَتْ لا عَدِمْتُكَ النَّفقهْ مُنْذُ ثَلَاثٍ فمُهْجَتِي قَلِقَهْ

وَلَيْسَ فِي الْبَيْتِ مَا يُبَاعُ وَمَا يُرْهَنُ إِلّا دراعةٌ خَلِقَهْ[232]

.1.3.2.8. شعره في المجون

لم يصلنا من شعر اللّحّام في اللَّهو والمجون إلا القليل كما تقدَّم في قصيدته التي تحدث فيها عن الخمرة وصفاتـها وتأثيرها في نفسيّة شاربـها، وكذلك مقطوعته الأخرى الّتي استهدى فيها الشّراب من أجل ضيفه الّذي بات عنده، واشتكى فيها من انعدام الخمرة وفقدانـها في داره، وله بيتان هما نصٌّ واضح في المجون فأتى فيهما على ذكر رجل أمرد يتَّصف بالقبح والبشاعة، ولكنّه لطيف لَيّن الجانب مبدع في خلاعته وفساده، يقول: (من مخلع البسيط).

بعثْتَ يَا سَيِّدِي بِقَرْعِهْ فبلّها لي وَلَوْ بِجُرعَهْ

فَعِنْدَنَا أَمْرَدٌ قَبِيحٌ لَكِنَّهُ فِي الفَسَادِ بِدْعَهْ[233]

وقال النَّضر: أرض قرِعة، أي: لا تُنبت شيئاً[234]، وقَرِعَ فلان: أصابه القرع، فهو أقرع، وهي قرعاء، ولكنّهم ينطقون وصف المؤنَّث بحذف الهمزة والمدة الّتي قبلها، ووضع التاء في آخره، فيقولون: هي قرعة[235]، فالقرعاء والقرعة من لا شعر لها أو كانت خفيفة الشّعر، وقد تكون كناية عن قبحها وسوء منظرها ومطلعها، فهي كالأرض الجدباء القاحلة الّتي لا تُزهر، ويكثُر فيها الشُّوك وما شاكله، لذا أتبعها اللّحّام بلوم، وكأنه يقول لصاحبه: هلّا أرسلت إلينا فتاة جميلة تُستساغ كاللُّقمة الطَّيّبة الّتي يَسهُل بلعها، فإنّ هذه الفتاة الّتي سقتها كالغصّة في الحلق لا يزيلها إلا الماء العَذْب.

---

[232]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).
[233]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (129/4).
[234]- الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد مرعب، الطبعة: 1، (بيروت: إحياء التراث العربي،2001م)، 154/1.
[235]- مصطفى، خالد ـ شعلان، سميرة، العامي الفصيح، (مصر: مجمع اللغة العربية في القاهرة، 2019)، 8/21.

الفصل الثّاني

فنّ الهجاء ودوافعه عند أبي الحسن اللّحّام الحرّانيّ استناداً إلى المنهج النّفسيّ

2.1. المبحث الأوّل: الهجاء عند العرب من الجاهليّة حتّى العصر العبّاسيّ

2.1.1. المطلب الأوّل: تعريف الهجاء لغة واصطلاحاً

2.1.1.1. أوّلاً: الهجاء في لغة العرب

الهجاء لغة مصدر من الفعل الثّلاثيّ هجا، يُقال: هَجَاه يَهْجُوه هَجْواً وهِجاء وتَـهْجَاء[236]، وقد ذكر ابن سيده أن هذه الكلمة يائيَّةٌ وواويَّةٌ، فهمزته منقلبة عن واو لأنّـهم يقولون: هجوت الحرف بمعنى تهجَّيته لغةٌ فصيحةٌ، ويجوز أنْ يكون من الياء لأنـّهم يقولون: هَجِّيته، ويجوز أنْ تكون أصلاً غير منقلبة لأنـّهم يقولون: تَـهَجَّأْت الحرف بمعنى تهجَّيته[237].

وقال أبو بكر: قال أبو العبَّاس: الهَجَأ يُقصر ويُهمز، وهو كلّ ما كنت فيه فانقطع عنك. وقال: ومنه قول بشّار وقصرَه ولم يَهمِز؛ والأصل الهمز: (الكامل).

وقَضَيْتُ من وَرَقِ الشّبابِ هِجاً من كُلّ أَحْوَرَ رَاجِحٍ حَسَبُهْ

وقال اللَّيث: الهجاء ممدودٌ تـهجِية الحروف، تقول: تـهجّأت وتـهجَّيت، بـهمز وتبديل[238]، وللهجاء في لغة العرب جملة من المعاني أشهرها:

1): القراءة والتّعلُّم: قال أبو زيد: الهجاء القراءة، قلت لرجل من بني قيس: أتقرأ من القرآن شيئاً، فقال: واللهِ ما أهجُو منه شيئاً؛ يريد ما أقرأ منه حرفاً[239]. وهجوت القرآن هجواً أيضاً تعلَّمته[240].

2): الشّتم والوقيعة في الأشعار: هجاه هجواً وهِجاءً، ككساء: (شتمه بالشِّعر) وعدَّد فيه معايبه؛ وهو مجاز، قال اللّيث: هو الوقيعة في الأشعار؛ وفي الحديث: (إنَّ فلاناً هجاني فاهجه اللّهُمّ مكان هجائي)، أَي: جازِ على هِجائِه إيَّايَ جَزاءَ هِجائِه، وأَنْشَدَ القالِي: (الوافر).

---

[236]- الصحاح للجوهري: (2533/6)، لسان العرب لابن منظور: (353/15).
[237]- المخصص لابن سيده: (21/5)، الأفعال للمعافري: (193/1).
[238]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (65/3)، تهذيب اللغة للأزهري: (6/ 185).
[239]- تهذيب اللغة للأزهري: (184/6)، أساس البلاغة للزمخشري: (365/2)، لسان العرب لابن منظور: (353/15)، تاج العروس للزَّبيدي: (40/ 281).
[240]- الفيومي، أحمد بن أحمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، تحقيق: عبد العظيم الشناوي، الطبعة: 2، (مصر: دار المعارف بالقاهرة، 1397ه)، 635/2.

وَكُلُّ جِرَاحَةٍ تُوسى فَتَبْرى وَلَا يَبْرَى إِذَا جَرَحَ الهِجَاءُ[241]

وقال الجوهريّ: هجوته فهو مَهجُوٌّ، ولا تقل: هجَيْتُه. وهاجَيْتُه: هجوته وهجاني. وبينهم أُهجِيَّةٌ وأُهجُوَّةٌ، بالضَّمِّ فيهما، ومهاجاةٌ يتهاجون بـها، أي: يهجو بعضهم بعضاً، والجمع الأهاجي، ورجل هجَّاءٌ، ككتَّان: كثيرُ الهجو، والهجاء يكون في منثور الكلام كما يكون في الشّعر، فالمرأة تـهجو زوجها، أي: تذُمُّ صحبته؛ نقله الجوهريّ، وفي التّهذيب: تـهجو صحبة زوجها، أي: تذُمُّها وتشكُو صحبته[242].

3): تقطيع الكلام الملفوظ: تقطيع اللَّفظة بحروفها، ومنه حروف التَّهَجِّي: لما يتركَّب منه الكلام، وقال ابن دريد: هجوت الحرف وتـهجَّيتُه[243]، ومنه قول السُّدّيّ، في قوله تعالى: {كهيعص} [مريم: 1] "إنـها من الهجاء الْمُتقطِّعِ"[244]، وأنشد ثعلب لأبي وجزة السَّعديّ: (البسيط).

يَا دارَ أَسْماءَ، قَدْ أَقْوَتْ بأَنْشاجِ كالوَحْيِ، أو كإِمامِ الكاتِبِ الهَاجِي[245]

4): الشّكل والْمِثل والشّبه والقَدْر: يقال: هذا على هجاء هذا، أي: على شكله وقدره ومثاله، قال ابن شُميل: فلان على هجاء فلان، أي: على قدره ومثاله[246]. وقال الزبيديّ: ومن المجاز: هذا على هجاء هذا، أي: على شكله، كذا في الْمُحكم، وفي الأساس على قدره طُولاً وشَكلاً[247].

5): ولجذر هذه الكلمة معانٍ أخرى: كالأكل وأداء الحقّ: قال أبو عَمرو: هجأت الطّعام: أكلتُه[248]، وقال غيره: أهجأته حقَّه، وأهجيته حقَّه: إذا أدَّيته إليه[249]، ويقال: وهجو يومنا: اشتدَّ حرُّه. وهجي البيت هجياً: انكشف. وهجيت عين البعير: غارت. قال ابن الأعرابيّ: الهِجَى الشِّبع من الطَّعام[250]، وهجأته بالعصا ضربته بـها. وكذاك إذا صرعته. وهجأت المرأة جامعتُها[251].

---

[241]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (65/4)، تهذيب اللغة للأزهري: (184/6)، لسان العرب لابن منظور: (353/15)، تاج العروس للزبيدي: (40/ 279).

[242]- الصحاح للجوهري: (2533/6)، لسان العرب لابن منظور: (353/15)، تاج العروس للزبيدي: (280/40).

[243]- المخصص لابن سيده: (6/4)، لسان العرب لابن منظور: (353/15)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (1345).

[244]- الحربي، إبراهيم بن إسحاق، غريب الحديث، تحقيق: د. سليمان إبراهيم محمد العايد، الطبعة: 1، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 1405هـ)، 1092/3.

[245]- الصحاح للجوهري: (2533/6)، لسان العرب لابن منظور: (353/15)، تاج العروس للزبيدي: (280/40).

[246]- تهذيب للغة للأزهري: (185/6)، المخصص لابن سيده: (343/2)، لسان العرب لابن منظور: (353/15).

[247]- الزبيدي، محمد بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس: (40/ 280).

[248]- المنتخب من غريب كلام العرب لعلي الهنائي: (268/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (185/6)، المخصص لابن سيده: (390/4)، التكملة والذيل للصغاني: (58/1).

[249]- تهذيب اللغة للأزهري: (6/ 184)، التكملة والذيل للصغاني: (58/1)، لسان العرب لابن منظور: (180/1).

[250]- جمهرة اللغة لابن دريد: (499/1)، المحكم لابن سيده: (394/4)، لسان العرب لابن منظور: (15/ 353)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (1345)، تاج العروس للزبيدي: (280/40).

[251]- الصاحب، إسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، الطبعة: 1، (بيروت: دار عالم الكتب،1414هـ)، 22/4.

2.1.1.2 ثانيا: تعريف الهجاء اصطلاحاً

يعدُّ التّعريف الاصطلاحيّ امتداداً للتّعريف اللّغويّ فيما يتَّصل بمعنى الشّتم وذكر المعايب في الأشعار كما تقدّم في تعريف اللّيث للهجاء بأنّه: الوقيعة في الأشعار، وقال إبراهيم الحربيّ في غريب الحديث هو: (ذكر المساوئ بالشّعر)[252]، وعرفه جماعة بأنّه ضد المديح، قال قدامة بن جعفر في نعت الهجاء: (إنّه قد سهَّل السّبيل إلى معرفة وجه الهجاء وطريقته، ما تقدّم من قولنا في باب المديح وأسبابه، إذ كان الهجاء ضدّ المديح، فكلّما كثُرت أضداد المديح في الشّعر كان أهجى له)[253]، فإذا كان المديح فنّ تذكر فيه الصفات الحسنة للممدوح فإنّ الهجاء بعكسه إذ هو فنّ تذكر فيه الصّفات القبيحة للمهجوّ، ويقول مؤيّد الدّولة أسامة بن مرشد الكنانيّ في تعريفه بأنّه: (سلب المديح، فكلّ ما مدح به فسلبه هجاء وضدّه أيضاً قد يخرجه الحاذق مخرج الحقّ، كما قال: (الطّويل).

يَرُوعُكَ من سَعْدِ بنِ عَمْرٍو جُسُومُهَا وَتَزْهَدُ فِيْهَا حِيْنَ تَقْتُلُهَا خُبْرا

فسلم له كثرة العدد وعظيم الخلق كأنّه مدح وهو يهجو، لأنّ الكرام قليل، والقحّة عمّا في النّفس المميَّزة)[254]، ويُخصِّص أبو هلال العسكريّ الصّفات المستحسنة المسلوبة بالّتي تختصّها النّفس؛ وإثبات الصّفات المستهجنة الّتي تختصّها أيضاً كنسبة المهجوّ إلى اللؤم والبخل والشّره وما أشبه ذلك، وليس بالمختار في الهجاء أنْ ينسبه إلى قبح الوجه وصغر الحجم وضؤولة الجسم؛ يدلّ عليه قول القائل: (الطّويل).

فقلْتُ لها: ليسَ الشّحوبُ عَلَى الفَتَى بِعَارٍ وَلَا خَيْرُ الرّجَالِ سَمِينُهَا[255]

ولبعض المعاصرين تعريفات قريبة ممّا سبق، يقول عمر فرّوخ في تعريفه بأنّه: نزع الصّفات الحميدة عن المهجوّ، ووصمه بأضدادها بضعة الأصل وقلّة عدد القبيل وبالجبن والبخل[256]. وعرّفه البعض باعتبار باعثه وسببه، يقول يحيى الجبوريّ: (الهجاء تعبير عن عاطفة السّخط والغضب تجاه شخص تبغضه أو جماعة تنتقم منها، والشّاعر الهاجي يُنفِّس بأهاجيه عمّا يعتلج في صدره من ضغائن وأحقاد، ولذلك كان الهجاء سلاحاً من أسلحة القتال، يُضعِف الشّاعر

---

[252]- الحربي، إبراهيم بن إسحاق، غريب الحديث: (1092/3).

[253]- ابن قدامة، قدامة بن جعفر البغدادي، نقد الشعر، الطبعة: 1، (قسطنطينية، مطبعة الجوائب، 1302هـ)، 29.

[254]- ابن منقذ، أسامة بن مرشد الكناني، البديع في نقد الشعر، تحقيق: أحمد بدوي، حامد عبد المجيد، الطبعة:1، (الجمهورية العربية المتحدة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي في الإقليم الجنوبي،1960م)، 293.

[255]- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الصناعتين، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: 1، (بيروت: المكتبة العنصرية، 1419هـ)، 100.

[256]- فروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي، الطبعة: 4، (بيروت: دار العلم للملايين، 1981م)، 1/ 83.

به معنويّة خصومه ويرتبط بالوعيد والتّهديد والانتقاص من قدر الخصوم والبحث عن معايبهم)[257].

.2.1.2. المطلب الثّاني: مكانة الهجاء وأهميّته عند العرب

للهجاء عند العرب مكانة عظيمة جليّة، كانت بمثابة الدّافع والحافز إلى إتقانه وإجادته والتّفوُّق في أدائه فهو فنّ ذو قيمة جوهريّة في الحياة العربيّة القديمة، ويُمثِّل غرضاً أدبيَاً ومنبراً إعلاميّاً كما للإعلام من مكانة مهمة في عصرنا الحديث، وذلك لجملة من العوامل المهمة:

الأوّل: الهجاء من أهمّ الوسائل الدفاعيّة: عن مكانة القبيلة وكرامتها بين القبائل العربيّة من أجل ذلك كانت القبيلة تحتفل إذا نبغ فيها شاعر، وتحتفي به وتنزله المنزلة الرفيعة فهو بمثابة السّيف المسلول في وجه أعدائها، فقد حمى زياد الأعجم قبيلته، عندما همَّ الفرزدق بـهجاء عبد القيس، فبلغه ذلك وهو منهم، فبعث إليه: لا تعجل وأنا مهد إليك هديّة، فانتظر الفرزدق الهديّة، فجاءه من عنده: (الطويل).

فَمَا تَرَكَ الهَاجُونَ لي إنْ هَجَوتُهُ مَصَحّاً أَرَاهُ فِي أَدِيمِ الفَرَزدَقِ
وَلَا تَرَكُوا عَظْماً يُرَى تَحْتَ لحمِهِ لكاسرِهِ أبقَوهُ لِلمُتَعرّقِ
سَأَكسِرُ مَا أَبْقَوا لهُ مِنْ عِظَامِهِ وَأَنكُتُ مُخَّ السَّاقِ مِنْهُ وَأَنتَقِي
فَإِنَّا وَمَا تُـهْدِي لَنَا إِنْ هَجَوْتَنَا لَكَالبَحْرِ مَهْمَا يُلقَ في البَحْرِ يَغرَقِ

فلمّا بلغته الأبيات كفّ عمّا أراد، وقال: لا سبيل إلى هجاء هؤلاء ما عاش هذا العبد فيهم[258].

الثّاني: الهجاء من أهمّ الأغراض الشّعريّة ومعيار مهمّ للمفاضلة بين الشّعراء: فقد ذكر ابن قتيبة أنّ الشّعراء مختلفون أيضاً في الطّبع: منهم من يَسْهُل عليه المديح ويعسُر عليه الهجاء. ومنهم من تتيسّر له المراثي ويتعذّر عليه الغزل، وقيل للعجّاج: إنك لا تحسُن الهجاء؟ فقال: إنّ لنا أحلاماً تمنعنا من أنْ نَظلِم، وأحساباً تمنعنا من أنْ نُظلَم، وهل رأيت بانياً لا يحسن أنْ يهدم؟

وليس هذا كما ذكر العجّاج، ولا المثل الّذي ضربه للهجاء والمديح بشكل، لأنّ المديح بناء والهجاء بناء، وليس كلّ بانٍ بضرب بانياً بغيره، ونحن نجد هذا بعينه في أشعارهم كثيراً. فهذا ذو الرّمّة، أحسن النّاس تشبيهاً، وأجودهم تشبيباً، وأوصفهم لرمل وهاجرة وفلاة وماء وحيّة، فإذا صار إلى المديح والهجاء خانه الطبع. وذاك أخّره عن الفحول[259]، وقد تقدَّم كلام ابن رشيق

---

[257]- جبوري، يحيى، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، الطبعة: 5، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1407هـ)، 339.
[258]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (65/1).
[259]- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، الشعر والشعراء: (94).

القيروانيّ الّذي جعل تصرّف الشّاعر في أنواع الشّعر من النّسيب والرّثاء والمديح والهجاء والافتخار والاعتذار وغيرها شرطاً من شروط الفحولة ومعياراً من معايير التّقدُّم في الشّاعريّة، وألّا يكون في بعضها أنفذ من بعضها الآخر[260].

الثّالث: الهجاء نوع من أنواع الجهاد بالكلمة: فيردّ فيه الشّاعر على أهاجي المشركين، ويدافع بشعره عن خير المرسلين، وينافح عن عقيدة المسلمين، وقد جاء في ذلك الكثير من الأحاديث الصّحيحة عن جمعٍ من الصّحابة رضي الله عنهم أجمعين، منها ما رواه أبو داود في سُنَنه من حديث أَنَسٍ أنّ الرّسُول ﷺ، قال: (جَاهِدُوا الْمُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ، وَأَنْفُسِكُمْ، وَأَلْسِنَتِكُمْ)[261]، وما رواه مُسلم في صحيحه عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «اهْجُوا قُرَيْشاً، فَإِنَّهُ أَشَدُّ عَلَيْهَا مِنْ رَشْقٍ بِالنَّبْلِ» فَأَرْسَلَ إِلَى ابْنِ رَوَاحَةَ فَقَالَ: «اهْجُهُمْ» فَهَجَاهُمْ فَلَمْ يُرْضِ، فَأَرْسَلَ إِلَى كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ، ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى حَسَّانَ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ، قَالَ حَسَّانُ: قَدْ آنَ لَكُمْ أَنْ تُرْسِلُوا إِلَى هَذَا الْأَسَدِ الضَّارِبِ بِذَنَبِهِ ، ثُمَّ أَدْلَعَ لِسَانَهُ فَجَعَلَ يُحَرِّكُهُ، فَقَالَ: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَأَفْرِيَنَّهُمْ بِلِسَانِي فَرْيَ الْأَدِيمِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تَعْجَلْ، فَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ أَعْلَمُ قُرَيْشٍ بِأَنْسَابِهَا، وَإِنَّ لِي فِيهِمْ نَسَباً، حَتَّى يُلَخِّصَ لَكَ نَسَبِي» فَأَتَاهُ حَسَّانُ، ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ قَدْ لَخَّصَ لِي نَسَبَكَ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَأَسُلَّنَّكَ مِنْهُمْ كَمَا تُسَلُّ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ. قَالَتْ عَائِشَةُ: فَسَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ لِحَسَّانَ: «إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ لَا يَزَالُ يُؤَيِّدُكَ، مَا نَافَحْتَ عَنِ اللهِ وَرَسُولِهِ»، وَقَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «هَجَاهُمْ حَسَّانُ فَشَفَى وَاشْتَفَى» قَالَ حَسَّانُ: (الوافر).

هَجَوْتَ مُحَمَّدًا فَأَجَبْتُ عَنْهُ وَعِنْدَ اللهِ فِي ذَاكَ الْجَزَاءُ
هَجَوْتَ مُحَمَّدًا بَرّاً حَنِيفاً رَسُولَ اللهِ شِيمَتُهُ الْوَفَاءُ
فَإِنَّ أَبِي وَوَالِدَهُ وَعِرْضِي لِعِرْضِ مُحَمَّدٍ مِنْكُمْ وِقَاءُ
أَتَـهْجُوهُ وَلَسْتَ لَهُ بِكُفْءٍ فَشَرُّكُمَا لِخَيْرِكُمَا الْفِدَاءُ[262]

فوائد مستنبطة من الحديث:

1- أنّ النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم طلب من جمع من الصّحابة الرّدّ على أهاجي قريش الّتي قيلت فيه صلوات ربّي وسلامه عليه، وفي ذلك دليل على جواز هجاء المشركين والرّدّ عليهم،

---

[260]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (104/2).

[261]- أخرجه أبو داود في سننه: (158/4/رقم:2504)، والنسائي في المجتبى: (7/6/رقم:3096)، وأحمد ابن حنبل في مسنده: (19/ 272/ برقم: 12246)، وابن حبان في صحيحه: (6/11/رقم: 4708).

[262]- أخرجه مسلم في صحيحه: (935/4/رقم:2490)، وأبو عوانة في مستخرجه: (129/19/رقم: 10926)، والبيهقي في السنن الكبرى: (403/10/رقم: 21106).

وأنّ ذلك من جهاد الكلمة. قال صاحب التّذكرة الحمدونيّة: (وكانت العرب في جاهليّتها وإسلامها تتّقي الهجاء أشدّ من اتّقائها السّلاح، حيث كانت تحامي عن أحسابها، وترغب في اقتناء المحامد الباقي ذكرها على أعقابها. ولذلك قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وحسّان بن ثابت وعبد الله بن رواحة وغيرهما من الصّحابة يهجون مشركي قريش: لهو أشدّ عليهم من وقع النّبل)[263].

2- تفوَّق حسّان بن ثابت على أقرانه من الشّعراء كابن رواحة وكعب بن مالك في هجاء المشركين والرّدّ عليهم كردّه على أبي سفيان بن الحارث، فكان شعره كالنّبل، وكالقطران على المشركين حتّى قال فيه رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: (هَجَاهُمْ حَسَّانُ فَشَفَى وَاشْتَفَى).

3- تقدير الإسلام للشّعراء الّذين يدافعون عن مقدَّسات المسلمين، ويذبُّون بألسنتهم عن رسول الله، ويردُّون على أهاجي المشركين فيبيّنون نقائصهم ويكشفون نقائضهم، يقول صلّى الله عليه وسلّم: «إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ لَا يَزَالُ يُؤَيِّدُكَ، مَا نَافَحْتَ عَنِ اللهِ وَرَسُولِهِ».

رابعاً: ما يتركه الهجاء من أثر شديد في النّفس: فقد بكت العرب بسببه بكاء شديداً لأنّه يحطّ من مكانتهم، ويقلِّل من قدرهم، فالهجاء يخفض من درجة الشّريف، كما أنّ المديح يرفع من درجة الوضيع، يقول أبو حيّان التّوحيديّ: (بكت العرب من وقع الهجاء كما تبكي الثَّكْلى من النِّساء، وذلك لشرف نفوسها ونزاهتها عن كلّ ما يتخوَّن جمالها ويعيب فعالها)[264]، ويُمثِّل الجاحظ لوقع الهجاء عند العرب بذكر جماعة ممّن بكى من أثر الهجاء، فيقول: (ولأمر ما بكت العرب بالدُّموع الغِزار من وقع الهجاء، وهذا من أوّل كرمها، كما بكى مخارق بن شهاب، وكما بكى علقمة بن علاثة، وكما بكى عبد الله بن جدعان من بيت لخداش بن زهير. وما زال يهجوه من غير أنْ يكون رآه، ولو كان رآه ورأى جماله وبهاءه ونبله والّذي يقع في النّفوس من تفضيله ومحبّته ومن إجلاله والرّقّة عليه أمسك)[265].

وقد أوضح الجاحظ سبب غزارة الدُّموع فأشعار الهجاء بمثابة السِّجل الّذي لا يُمحى، والجراح الّتي لا تُشفى، فهي تحفظ المخازي والنّقائص، وقد أجاد النّابغة الشّيبانيّ عندما، قال: (الوافر).

وكُلُّ جِراحَةٍ تُوسَى فتَبْرَى ولا تَبْرَى إذا جَرَحَ الهِجاءُ

يُؤثِّرُ في القلوبِ لهُ كلومٌ كداءِ الموتِ ليسَ لهُ دواءُ[266]

---

[263]- ابن حمدون، محمد بن الحسن البغدادي، التذكرة الحمدونية: (96/5).

[264]- التوحيدي، علي بن محمد، أخلاق الوزيرين، تحقيق: محمد الطنجي، الطبعة: 1، (بيروت: دار صادر،1412هـ)، 90/1.

[265]- الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان: (1/ 243).

[266]- ابن المخارق، عبد الله الشيباني، الديوان، تحقيق: أحمد نسيم، الطبعة: 3، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 2000م)، 42.

يقول الجاحظ: (ويبلغ من خوفهم من الهجاء ومن شدّة السّب عليهم، وتخوُّفهم أنْ يبقى ذكر ذلك في الأعقاب، ويسبّ به الأحياء والأموات، إنّهم إذا أسروا الشّاعر أخذوا عليه المواثيق، وربّما شدُّوا لسانه بنسعة (حبل يُربط به البعير)، كما صنعوا بعبد يغوث بن وقّاص الحارثيّ حين أسرته بنو تيم يوم الكلاب، وهو الّذي، يقول: (الطّويل).

أَقُولُ وَقَدْ شَدُّوا لِسَانِي بنِسعةٍ أَمَعْشَرَ تَيْمٍ أَطْلِقُوا مِنْ لِسَانِيَا

وَتَضْحَكُ مِنِّي شَيْخَةٌ عَبْشَمِيَّةٌ كَأَنْ لَمْ تَرَأ قَبْلِي أَسِيْراً يَمَانِيَا

وكان سألهم أنْ يُطلقوا لسانه لينوح على نفسه، ففعلوا، فكان ينوح بـهذه الأبيات، فلمّا أنشد قومه هذا الشّعر قال قيس: لبَّيْكَ وإنْ كنت أخرّتني)[267].

.2.1.3. المطلب الثّالث: ملامح فنّ الهجاء من الجاهليّة حتّى العصر العبّاسيّ

.2.1.3.1. أوّلاً: الهجاء في العصر الجاهليّ

فنّ الهجاء قديم قدم الشّعر العربيّ، يُعبّر الشّاعر فيه عن عاطفة الغضب والسّخط الّتي تنتابه في تلك البيئة الصّحراويّة بما يسودها من نزاعات وصراعات قَبَليّة، والعرب أمَّة كبقيّة الأمم تحرص على اتّصافها بالصِّفات الحسنة والنُّعوت النبيلة، وتصون نفسها عن النَّقائص، ولـمّا كان الشّعر ديواناً للعرب تُسجَّل فيه المآثر وتُدوَّن فيه المثالب، فإنّ العرب بكت من أثر الهجاء لأنّه لا يقلّ أهمّيّة عن السّلاح بل هو أمضى منه في كثير من الأحيان لذا قرنه عبد قيس ابن خفاف البرجميّ بالسَّيف والرُّمح الّذي يُعدّه للقاء عدوّه، يقول: (المتقارب).

فأصبحْتُ أعددْتُ للنَّائبا تِ عِرضاً بريئاً وعَضباً صقيلا

ووقعَ لسانٍ كحدِّ السِّنانِ ورمحاً طويلَ القناةِ عَسولا[268]

وكان الشّاعر الجاهليّ يذكِّرُ قبيلته بفضيلة لسانه، فهو يدافع عن أعراضها، ويحفظ مكانتها بلسانه الّذي يشبه المقراض الّذي يقطِّع أوصال ما يقع بين فكَّيه، يقول قال الأعشى يخاطب قومه: (الطويل).

وَأَدْفَعُ عَنْ أَعْرَاضِكُمْ وَأَعِيرُكُمْ لِسَاناً كَمِقْرَاضِ الخَفَاجِيِّ مِلْحَبا[269]

---

[267]- الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين، الطبعة:1، (بيروت: مكتبة الهلال،1423هـ)، 273/3.

[268]- المفضليات للمفضل الضبي: (386)، الأصمعيات لعبد الملك بن قريب الأصمعي: (231)، ديوان الحماسة لأبي تمام: (496)، الحماسة المغربية لأحمد بن عبد السلام الجراوي: (1189/2).

[269]- الأعشى، ميمون بن قيس، الديوان، تحقيق: محمد حسين، الطبعة: 1، (مصر: مكتبة الآداب بالجماميزت، 1950م)، 117.

وكثير ما كان الشّاعر يهدّد خصومه بسلاطة لسانه وهجائه المقذع الهاتك للأستار، الهدَّام لفضائل الأحرار، فكم من غزوة جاهليّة توقَّفت، وكم من حقوق رُدَّت، بوعيد هجاء، فقد ذكر الرُّواة أنّ الحارث بن ورقاء الأسديّ أغار على عشيرة زهير بن أبي سُلْمى، واستاق فيما استاق إبلاً له وغلاماً، فنظم زهير أبياتاً يَتوعَّده بالهجاء المقذع، يقول فيها: (البسيط).

لَيَأتينَّكَ مِنيَّ مَنطِقٌ قَذَعٌ باقٍ كَمَا دَنَّسَ القُبْطيَّةَ الوَدَكُ[270]

ففزع الحارث وردّ عليه ما سلبه منه خوفاً من هجائه الّذي يُصيب مَنْ وقع عليه بمقتل[271].

ومن أبرز الهجَّائين في العصر الجاهليّ الأعشى الّذي قيل فيه: (إذا مدح رفع، وإذا هجا وضع)؛ فقد سأل عمر بن الوليد بن عبد الملك الأخطل عن أشعر النّاس.

قال: الّذي كان إذا مدح رفع، وإذا هجا وضع. قال: ومن هو؟ قال: الأعشى. قال: ثمّ مَنْ؟ قال: ابن العشرين يعني طَرَفَة. قال: ثمّ مَنْ؟ قال: أنا[272].

ومن أمعن النّظر في أهاجي الأعشى يجد أنّه يعتمد فيها على السّخرية كما في هجائه لعلقمة بن علاثة؛ إذ يقول موازنًا بينه وبين خصمه ومنافره عامر بن الطّفيل: (السّريع).

عَلقَمَ لا لَسْتَ إلى عامِرٍ الناقِضِ الأوتارَ وَالواتِرِ
يا عَجَبَ الدَّهرِ مَتى سَوَّيا كَم ضاحِكٍ مِنْ ذا وَكم ساخِرِ
وَلَسْتَ بِالأكثَرِ مِنهُمْ حَصىً وَإنَّما العِزَّةُ لِلكاثِرِ
عَلقَمَ لا تَسفَهْ وَلا تَجعَلَنْ عِرضَكَ لِلوارِدِ وَالصادِرِ
وَلَسْتَ في السِّلمِ بِذي نائِلٍ وَلَسْتَ في الهَيجاءِ بِالجاسِرِ[273]

وهذا من أشدّ الهجاء وأمضاه، ولو أنّه شتم وأفحش لعُدَّ سفيهاً، أمّا أنْ يهجو على هذا النّحو من التّعريض؛ فإنّه يجعل الظُّنون تتَّسع كما يجعل النُّفوس تتعلَّق بمعنى كلامه وتكثر من تأويله. وهو يشير فيها إلى حكم هرم بن قطبة حين تنافر إليه علقمة وعامر؛ فسوَّى بينهما في عبارته المأثورة: "إنّكما كرُكْبَتي البعير تقعان على الأرض معاً" والأعشى يردّ هذا الحكم وينقضه قائلاً: أين الثَّرى من الثَّرَيَّا؟[274].

---

[270]- ابن أبي سلمى، زهير، الديوان، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة: 3، (بيروت: دار الآفاق الجديدة،1980م)، 89.
[271]- البرصان والعرجان للجاحظ: (123)، سمط الآلي في شرح أمالي القالي لأبي عبيد البكري: (941/1).
[272]- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني: (210/8).
[273]- الأعشى، ميمون بن قيس، الديوان: (141).
[274]- ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي/ العصر الجاهلي: (1/ 351).

وكذلك الأمر عند زهير فهو لا يُوغل في الإقذاع وهتك الأعراض إيغال أستاذه أوس والجاهليّين من حوله لكنّه يعمد إلى السّخرية كقوله في عشيرة حِصن من بني عُلَيْم الكلبيّين فهم في غاية الجبن وكأنّـهم من نساء الخدور المخبَّئات اللّاتي لا يصلحن للشّدة والحرب، فقد خُلقن للزواج فقط: (الوافر).

وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ إِخَالُ أَدْرِي أَقَوْمٌ آلُ حِصْنٍ أَمْ نِسَاءُ؟

فَإِنْ قَالُوا النِّسَاءُ مُخَبَّآتٍ فَحُقَّ لِكُلِّ مُحْصَنَةٍ هِدَاءُ[275]

وقد اتَّسم الهجاء في العصر الجاهليّ بالعفَّة عموماً مع البعد عن الفحش في الألفاظ، فلم يكن بصفة عامّة مقذعاً، ولم ينزل إلى الحضيض أو السَّبّ الجارح[276]، قال محمّد بن سلّام: (كان من الشّعراء من يتألّه في جاهليّته، ويتعفّف في شعره، ولا يستبهر بالفواحش، ولا يتهكّم في الهجاء)[277].

أنواع الهجاء في العصر الجاهليّ

أوّلاً: الهجاء الشّخصيّ

هو هجاء يكون بين الشّاعر وخصمه سواء أكان شاعراً مثله أم كان شخصاً آخر، وقد يكون المهجوّ من نفس القبيلة أو من غيرها، فتكون المنازعة فرديّة، يَصُبّ الشّاعر فيها غضبه على المهجوّ، فيسلبه الخصال الحميدة ويكسوه قبائح الأوصاف، ومن أمثلته ما قاله ذو الأصبع العدوانيّ في هجاء ابن عمه: (البحر البسيط).

ولِي ابنُ عَمٍّ عَلَى مَا كَانَ مِنْ خُلُقٍ مُخْتَلِفَانِ فَأَقْلِيهِ وَيَقْلِينِي

أَزْرَى بِنَا أَنَّنَا شَالَتْ نَعَامَتُنَا فَخَالَنِي دُونَهُ بَلْ خِلْتُهُ دُونِي

يَا عَمْرُو إِنْ لَا تَدَعْ شَتْمِي وَمَنْقَصَتِي أَضْرِبْكَ حَتّى تَقُولَ الهَامَةُ اسْقُونِي

إِنّي لَعَمْرُكَ ما بَابِي بِذِي غَلَقٍ عَنِ الصَّدِيقِ وَلَا خَيْرِي بِمَمْنُونِ

وَلَا لِسَانِي عَلَى الأَدْنَى بِمُنطَلِقٍ بِالمنكَراتِ وَلَا فَتْكِي بِمَأْمُونِ[278]

ثانياً: الهجاء القبليّ

هو هجاء يكون بين الشّاعر وقبيلة أخرى يخاصمها ويُكِنّ لها العداء، فيفتخر الشّاعر بقبيلته، ويحطّ من قيمة القبيلة الّتي يهجوها فينعتها بكلّ نقيصة ويصفها بكلّ رذيلة ويُعيّرها بما تكره، وقد

---

[275]- ابن أبي سلمى، زهير، الديوان: (136).

[276]- الجندي، علي، في تاريخ الأدب الجاهلي، الطبعة: 1، (مصر: مكتبة دار التراث، 1412هـ)، 373.

[277]- الجمحي، محمد بن سلّام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود شاكر، الطبعة:1، (جدة: دار المدني،1980م)، 41/1.

[278]- المفضليات للمفضل الضبي: (162)، الحيوان للجاحظ: (437/4)، الأمالي لأبي علي القالي: (255/1)، الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (73/3)، خزانة الأدب لعبد القادر البغدادي: (186/7).

يكون منشأ الخلاف شخصيّ إلّا أنّ الشّاعر يتجاوزه إلى هجاء قبيلته، وقد يكون سبب الهجاء العداوة بين قبيلة الشّاعر وقبيلة أخرى من أجل الجاه أو المال أو الرّياسة أو النّزاع على الكلأ والماء، ومن أمثلته ما قاله الأعشى في هجاء بني سعد بن قيس: (الطّويل).

فأَبْلِغْ بَنِي سَعْدِ بنِ قَيْسٍ بِأَنَّنِي عَتَبْتُ فَلَمَّا لَمْ أَجِدْ، لِيَ مَعْتَبَا
صَرَمْتُ وَلَمْ أَصْرِمْكُمُ، وَكَصَارِمٍ أَخٌ قَدْ طَوَى كَشْحاً وَأَبَّ لِيَذْهَبَا
وَمِثْلُ الّذِي تُولُونَنِي في بُيُوتِكُمْ يُقَنِّي سِنَاناً، كالقُدَامَى، وَثَعْلَبا
وَيَبْعُدُ بَيْتُ المرءِ عَنْ دَارِ قَوْمِهِ فَلَنْ يَعْلَمُوا مُمْسَاهُ إِلّا تحَسُّبَا
إِلَى مَعْشَرٍ لا يُعْرَفُ الوُدُّ بَيْنَهُمْ وَلا النّسَبُ المَعْرُوفُ إِلّا تَنَسُّبا[279]

ثالثاً: الهجاء السّياسيّ

هو الهجاء الّذي يكون بين الشّاعر والّذين يخاصمونه في وطنه وأرضه ويحاولون بسط نفوذهم السّياسيّ والاقتصاديّ على الجغرافية الّتي يعيش فيها الشّاعر مع قبيلته، وقد تكون هذه المنافرة مع قبيلة أخرى من قبائل العرب، وهو لا يخرج عن نوع الهجاء القبليّ، وقد يكون مع الملوك أو الأعاجم الّذين يُشكِّلون نواة للمملكة تضمّ أكثر من قبيلة أو جنس، ومن أمثلته ما قاله الأعشى في هجاء كسرى والفرس قُبيل معركة ذي قار: (الكامل).

مَنْ مُبْلِغٌ كِسْرَى، إِذَا مَا جَاءَهُ عَنّي مَآلِكَ مُخْمِشَاتٍ شُرَّدَا
آلَيْتُ لا نُعْطِيهِ مِنْ أَبْنَائِنَا رُهُناً فيُفسِدَهمْ كَمَنْ قَدْ أَفْسَدَا
فَاقْعُدْ، عَلَيْكَ التَّاجُ مُعْتَصِباً بِهِ لَا تَطْلُبَنَّ سَوامَنَا، فَتَعَبَّدَا
فَلَعَمْرُ جَدِّكَ لَوْ رَأَيْتَ مَقَامَنَا لَرَأَيْتَ مِنَّا مَنْظَراً وَمُؤَيَّدَا
فِي عَارِضٍ منْ وَائِلٍ، إِنْ تَلْقَهُ يَوْمَ الهِيَاجِ، يَكُنْ مَسِيرُكَ أَنْكَدَا
وَتَرَى الجِيَادَ الـجُرْدَ حَولَ بُيُوتِنَا مَوقُوفَةً، وَتَرَى الوَشِيجَ مُسَنَّدَا[280]

ثالثاً: الهجاء الدّينيّ

هو الهجاء الّذي يقوم على الصّراع الدّينيّ بين الشّاعر وحزبه مع الّذين يخالفونه في الدِّين والمعتقد، وقد تمثّل هذا النّوع باعتبار جاهليّته بأهاجي المشركين في حقّ الدّعوة الإسلاميّة، وقد كان شعراء النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم يردُّون عليهم ويدافعون عن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم

[279]- الأعشى، ميمون بن قيس، الديوان: (113).
[280]- المصدر السابق: (229).

والدّعوة الإسلاميّة، وقد أسلم كثير من الّذين حاربوا النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم وقالوا الشّعر في هجاء دعوته كما هو الحال مع أبي سفيان بن الحارث بن عبد المطلب يوم الفتح إذ يقول معتذراً عن فعاله وأهاجيه بحقّ دعوة التّوحيد: (الطّويل).

لَعَمْرُكَ إنَّي يَوْمَ أحْمِلُ رَايةً لِتَغْلِبَ خَيْلُ اللّاتِ خَيْلَ مُحمَّدِ

لكَالْمدْلِجِ الحَيْرَانِ أظْلَمَ لَيْلُهُ فَهَذَا أوَانٌ حِينَ أهْدِي وَأهْتَدِي

هَدَانيَ هَادٍ غَيْرُ نَفْسي وقَادَنْي إلى اللهِ مَنْ طَرَّدْتُ كُلَّ مُطَرَّدِ

قال له النَّبيُّ صلَّى الله عليه وسلَّم: (أنت طردتني كلّ مطرَّد؟!) كأنّه ينكرها، يردِّد ذلك، فقال أبو سفيان: أستغفر الله[281].

.2.1.3.2. ثانياً: الهجاء في صدر الإسلام

الإسلام منظومة دينيّة شاملة أرست معالم الجانب الأخلاقيّ عند المسلم، وانعكس أثرها في الشّعر العربيّ، ليُعاد تقييمه وإنتاجه من جديد من منظور الشّريعة الإسلاميّة، لذا فموقف الإسلام من الهجاء مرتبط بموقفه من الشّعر عموماً، فالإسلام حثَّ على قول الشّعر إمّا وجوباً كالرَّدّ على المشركين والدّفاع عن عقيدة المسلمين، ودليله حديث عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «اهْجُوا قُرَيْشاً، فَإِنَّهُ أَشَدُّ عَلَيْهَا مِنْ رَشْقٍ بِالنَّبْلِ»[282]، وإمّا استحباباً كالشّعر الّذي يحثُّ على مكارم الأخلاق، وفيه يقول النّبيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما في البخاريّ من حديث أُبَيِّ بْنِ كَعْبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: (إِنَّ مِنْ الشِّعْرِ حِكْمَةً)[283]، وإمّا على الإباحة، وهو ما لا يتعلَّق به أمر ولا نـهي لذاته، كقول الشّعر في وصف الطّبيعة وغيرها، وأمّا الشّعر الّذي يدعو إلى الفجور والرَّذيلة تصريحاً أو تلميحاً فهو من قبيل المنهيّ عنه تحريماً أو كراهة، وقد أجمل النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ما تقدَّم في قوله: (الشِّعْرُ بِمَنْزِلَةِ الْكَلَامِ، حَسَنُهُ كَحَسَنِ الْكَلَامِ، وَقَبِيحُهُ كَقَبِيحِ الْكَلَامِ) أخرجه البخاريّ في الأدب المفرد[284]، فالإسلام أحدث تغييراً مهمّاً في شعر الهجاء أثَّر في

---

[281]- أخرجه الحاكم في مستدركه: (46/3/رقم:4359)، والبيهقي في دلائل النبوة: (27/5) بسند حسن، وقال الذهبي في التلخيص: على شرط مسلم، والخبر أيضا في السيرة لابن هشام: (401/2)، وطبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي: (247/1)، وربيع الأبرار للزمخشري: (130/4).

[282]- تقدم تخريجه انظر الصفحة: (68).

[283]- أخرجه البخاري في صحيحه: (34/8/رقم: 6145)، وأبو داود في سننه: (358/7/رقم:5010)، وابن ماجه: (686/4/رقم: 3755)، وأحمد في مسنده: (63/25/رقم: 15786)، والدارمي في مسنده: (1773/3/رقم:2746).

[284]- أخرجه البخاري في الأدب المفرد: (299/ رقم: 865)، والطبراني في المعجم الأوسط: (350/7/رقم:7696)، والدارقطني في سننه: (274/5/رقم:4308)، من حديث عبد الله بن عمرو مرفوعا، وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد: (122/8)، وقال: إسناده حسن، وضعفه الحافظ ابن حجر في الفتح، وللحديث شواهد أخرى يتقوى بها منها ما رواه أبو يعلى في مسنده: (200/8/رقم:4760) من حديث عائشة مرفوعا، قال النووي في الأذكار (577): إسناده حسن.

وجوده الفنّيّ في هذه الفترة الزمنيّة، فضعُف الهجاء من ناحية وقَوِيَ من ناحية أخرى، أو بالمعنى الأدقّ إنّ الإسلام غيَّر وجهته، ولم يُلغِه قط، وقد تمحور التّغيير في أمرين مهمّين هما:

أوّلاً: حرَّم الإسلام شعر الهجاء الّذي يمسُّ عقيدة المسلمين باستهزاء أو غيره، يقول الله تعالى: (وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِؤُونَ (65) لاَ تَعْتَذِرُواْ قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِن نَّعْفُ عَن طَآئِفَةٍ مِّنكُمْ نُعَذِّبْ طَآئِفَةً بِأَنَّـهُمْ كَانُواْ مُجْرِمِينَ) (براءة: 65 - 66).

ونـهى الإسلام عن الهجاء الموجَّه للمسلمين لأنّ الإسلام دين قِيَم وأخلاق، فلا مكان فيه للسّباب سواء أكان في الشّعر أم في غيره عن ابن مسعود رضي الله عنه، قَالَ : قَالَ رسُولُ الله صلّى الله عليه وسلّم: (لَيْسَ المُؤْمِنُ بالطَّعَّانِ، وَلاَ اللَّعَّانِ ، وَلاَ الفَاحِشِ ، وَلاَ البَذِيِّ) رواه التّرمذيّ، وقال: (حديث حسن)[285]، وجعل النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم جوهر الإسلام وحقيقته في كَفِّ الأذى عن المسلمين عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (المُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ المُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ)، متَّفق عليه[286]، وفي صحيح مسلم من حديث أبي هريرة، قَالَ : قَالَ رَسُول الله صلّى الله عليه وسلّم: (بحَسْب امْرىءٍ مِنَ الشَّرِّ أنْ يَحقِرَ أخَاهُ المُسْلِمَ ، كُلُّ المُسْلم عَلَى المُسْلم حَرَامٌ ، دَمُهُ ومَالُهُ وعِرْضُهُ)[287].

فالغاوون من الشّعراء الّذين ينشرون الرّذيلة ويهتكون الأعراض بأشعارهم هم الّذين يَصْدُق فيهم قوله تعالى: (وَالشُّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (224) أَلَمْ تَرَ أَنَّـهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ (225) وَأَنَّـهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ (226) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيراً وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا) (الشّعراء: 224- 227)، إنّ هذه الآيات مَثَلٌ ضربَهُ الله للشّعراء الّذين يفتنون النّاس بغير حقّ، فيمدحون بالباطل قوماً ويهجون آخرين، قال الزّمخشريّ: (ومعناه أنّه لا يتبعهم على باطلهم وكذبـهم وفضول قولهم، وما هم عليه من الهجاء وتمزيق الأعراض والقدح في الأنساب، والنّسيب بالحرم والغزل، ومدح من لا يستحقّ المدح، ولا يُستحسن ذلك منهم، ولا يُطْرِب على قولهم إلا الغاوون والسّفهاء)[288].

ثانياً: حَثَّ الإسلام على الشّعر الّذي فيه هجاء للمشركين ودفاع عن العقيدة الإسلاميّة، وقد استثنى الله من الذَّمّ الشّعراء الّذين ينافحون عن الإسلام فقال الله تعالى: (إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا

---

[285] - أخرجه الترمذي في سننه: (418/3/رقم:1977)، والبخاري في الأدب المفرد: (116/رقم:312)، والحاكم في مستدركه: (57/1/رقم:29)، والطبراني في المعجم الكبير: (207/10/رقم:10483).

[286]- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (11/1/رقم:10)، ومسلم في صحيحه: (65/1/رقم:40).

[287] -أخرجه مسلم في صحيحه: (1986/4/رقم:2564)، والترمذي في جامعه: (389/3/رقم: 1927)، وأبو داود في سننه: (244/7/رقم:4882)، وابن ماجه: (86/5/رقم:3933)، وأحمد في مسنده: (159/13/رقم:7727).

[288]- الزمخشري، محمود بن عمرو، تفسير الكشاف، الطبعة:3، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1407ه)،343/3.

الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيراً وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا) (الشّعراء: 224- 227). عن عكرمةَ عن ابن عبّاس قال: (وَالشُّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ) [الشّعراء: 224]، فنَسخ مِن ذلك واستثنى، فقال: (إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيراً) [الشّعراء: 227][289].

وقال ابن عبّاس في توجيه قوله تعالى: (وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا) قال: «يردُّون على الكفّار الّذين كانوا يهجون المؤمنين»[290]، ونصّ ابن رشيق القيروانيّ أنّ المراد بـهم شعراء النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم ينتصرون له، ويجيبون المشركين عنه، كحسّان بن ثابت، وكعب بن مالك، وعبد الله بن رواحة[291]، ويُؤيّده ما رواه ابن جرير الطّبريّ وابن أبي حاتم في تفسيره عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْبَرَّادِ، قَالَ: لَمَّا أُنْزِلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: {وَالشُّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ} [الشّعراء: 224] قَالَ: جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ وَكَعْبُ بْنُ مَالِكٍ، وَحَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَاللَّهِ لَقَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّا شعراءُ هَلَكْنَا قَالَ: فَأَنْزَلَ اللَّهُ: {إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ} [الشّعراء: 227] فَدَعَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَا عَلَيْهِمْ: {إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ} [الشّعراء: 227] «أَنْتُمْ» {وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا} [الشّعراء: 227] «أَنْتُمْ» {وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا} [الشّعراء: 227] " أَنْتُمْ"[292].

وقد ثبت عن النّبيّ صلّى الله عيه وسلّم أنّه أمر الشّعراء من أصحابه بالرّدّ على هجاء المشركين عَنِ البَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ قُرَيْظَةَ لِحَسَّان: «اهْجُ المُشْرِكِينَ، فَإِنَّ جِبْرِيلَ مَعَكَ» أخرجه البخاريّ في صحيحه[293]، وفي الصّحيحين من حديث أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ عُمَرَ مَرَّ بِحَسَّانَ وَهُوَ يُنْشِدُ الشِّعْرَ فِي الْمَسْجِدِ، فَلَحَظَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: قَدْ كُنْتُ أُنْشِدُ، وَفِيهِ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ، ثُمَّ الْتَفَتَ إِلَى أَبِي هُرَيْرَةَ، فَقَالَ: أَنْشُدُكَ اللهَ أَسَمِعْتَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: (أَجِبْ عَنِّي، اللَّهُمَّ أَيِّدْهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ؟)، قَالَ: "اللَّهُمَّ نَعَمْ"[294].

وأما عصر الخلفاء الرّاشدين فقد كان الهجاء منتشرا بشكل محدود وسبب محدوديّة الهجاء في عهد أبي بكر وعمر وعثمان أنّ هؤلاء الخلفاء كانوا يُحاسبون على الهجاء ويعاقبون من يَتلبَّس

289- أخرجه أبو داود في سننه: (362/7/رقم: 5016)، والبخاري في الأدب المفرد: (301/رقم:871)، والبيهقي في السنن الكبرى: (405/10/رقم:21111).

290- أخرجه الطبري في تفسيره جامع البيان: (420/19)، وابن أبي حاتم في تفسير القرآن العظيم: (2835/9/رقم:16076).

291- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (31/1).

292- أخرجه الحاكم في مستدركه: (556/3/رقم:6064)، وابن أبي شيبة في مصنفه: (277/5/رقم:26051)، وابن أبي حاتم في تفسير القرآن العظيم: (9/ 2835/رقم: 16077)، وابن جرير الطبري في جامع البيان: (418/19).

293- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (113/5/رقم:4123)، ومسلم في صحيحه: (1933/4/رقم:2486).

294- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (112/4/رقم: 3212)، ومسلم في صحيحه: (1932/4/رقم:2485).

به، قال أبو رَجاءٍ العُطارِدِيّ: (كان عُمَرُ وعُثمانُ -رضي الله عنهما-يُعاقِبانِ على الهِجاءِ) أخرجه البيهقيّ في سُنَنه الكبرى[295]، ومن أخبار هذه العقوبات أنّ الحطيئة هجا الزِّبرقان فقال: (البسيط).

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرْحَلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

مَن يَفْعَلِ الخَيْرَ لا يَعْدَمْ جَوازِيَهُ لا يَذْهَبُ العُرْفُ بينَ اللهِ والنّاسِ

فاستعدى الزّبرقان عليه عمر، فحكَّم عمر حسّان بن ثابت، فقال: ما هجاه، ولكنّ سلح عليه، فحبس عمر الحطيئة في بئر، فقال يستعطفه: (البسيط).

مَاذَا تَقُولُ لِأَفْرَاخٍ بِذِي مَرَخٍ حُمْرِ الْحَوَاصِلِ لَا مَاءٌ وَلَا شَجَرُ

أَلْقَيْتَ كَاسِبَهُمْ فِي قَعْرِ مُظْلِمَةٍ فَاغْفِرْ عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ يَا عُمَرُ[296]

وقال عبد الملك بن عمير: كان عمر وعثمان يعاقبان على الهجاء فاستعار عمرو بن ضابي البرجميّ من قوم كلباً، يقال له: فرحان، فأرادوا أخذه منه فقال: (الطّويل).

فأَمَّكُمُ لا تَتْرُكُوها وكَلْبَكُمْ فَإِنَّ عُقُوقَ الوَالِدَاتِ كَبِيْرُ

إِذَا عَثَّنَتْ مِنْ آخِرِ اللّيلِ دُخْنَةٌ يَظَلُّ لَهَا فَوْقَ الفِراشِ هَرِيرُ

فاستعدوا عليه عثمان، فقال له: ويلك! رميت أمّ قوم بكلبهم، لو كنت في عهد رسول الله صلّى الله عليه وسلّم لنزل فيك قرآن، فضربه وحبسه، ثمّ عرض عليه، فوجد عنده خنجراً أراد أنْ يغتال به عثمان، فردَّه الى الحبس، فقال: (الطّويل).

هَمَمْتُ ولَم أفْعلْ وكِدْتُ ولَيْتَني تَرَكْتُ عَلَى عُثْمانَ تَبْكي حَلائِلُهْ

وَمَا الفَتْكُ إلّا لامرِئٍ ذِي حَفِيْظَةٍ إِذَا هَمَّ لَمْ تُرْعَدْ عَلَيْهِ خَصَائِلُهْ[297]

وقد اتَّسع الهجاء تدريجياً بعد مقتل عثمان وعليّ على يد الفرق الباغية حيث شهد عصرهما ظهور تيارات سياسيّة معارضة للحكومة المركزيّة شكَّلتْ دافعاً لعودة شعر الهجاء لا سيَّما السّياسيّ منه، ومن أمثلته ما قال الوليد بن عقبة بعد مقتل عثمان بن عفان وهو أخوه لأمّه يذمّ فيه عليّاً وحزبه ويُحملِّهم مسؤوليّة مقتل عثمان ويتَّهمهم بالنَّهب ونقض العهود والغدر ويتوعَّدهم بالقتال: (الطّويل).

---

[295]- أخرجه البيهقي في السنن الكبرى: (441/8/رقم:17151)، وابن أبي شيبة في مصنفه: (500/5/رقم:28381)، وابن شبة في تاريخ المدينة: (1024/3)، وأبو هلال العسكري في الأوائل: (320).

[296] أخرجه ابن شبة في تاريخ المدينة: (786/3)، وابن عساكر في تاريخ دمشق: (66/72) مسندا، وأورده الجمحي في طبقات فحول الشعراء: (116/1)، وأبو هلال العسكري في الأوائل: (158)، وأبو الفرج الأصفهاني في الأغاني: (120/2)، وابن الأثير في أسد الغابة: (303/2)، والصفدي في الوافي بالوفيات: (55/11)، وابن كثير في البداية والنهاية: (105/8).

[297]- طبقات فحول الشعراء للجمحي: (173/1)، الشعر والشعراء لابن قتيبة: (338/1)، الأوائل لأبي هلال العسكري: (320)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك لابن الجوزي: (162/6)، مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (187/9).

بَنِي هَاشِمٍ رُدُّوا سِلَاحَ ابنِ أُخْتِكُمْ وَلَا تَنْهَبُوهُ لَا تَحِلُّ مَنَاهِبُهْ
بَنِي هَاشِمٍ كَيْفَ التَّعَاقُدُ بَيْنَنَا وَعِنْدَ عَلِيٍّ سَيْفُهُ وَحَرَائِبُهْ
لعَمْرُكَ لَا أَنْسَى ابنَ أَرْوَى وَقَتْلَهُ وَهَلْ يَنْسَيَنّ الماءَ مَا عَاشَ شَارِبُهْ
هُمُ قَتَلُوهُ كَي يَكُونُوا مَكَانَهُ كَمَا غَدَرَتْ يَوماً بِكِسْرَى مَرَازِبُهْ
وَإِنِّي لَمُجْتَابٌ إِلَيْكُمْ بِجَحْفَلٍ يُصِمُّ السَّمِيعَ جَرْسُهُ وَجَلَائِبُهْ[298]

.2.1.3.3. ثالثاً: الهجاء في العصر الأمويّ

عاد فنّ الهجاء إلى السّاحة الأدبيّة في العصر الأمويّ بعد حالة السّبات الّتي عاشها في عصر النّبوَّة والخلافة الراشدة نتيجة للقيود الّتي فرضها الإسلام على الشّعر، وأخذ الهجاء في العصر الأمويّ بالتّطوُّر فتعدَّدت أشكاله كالهجاء الشّخصيّ والقبليّ والدِّينيّ والسّياسيّ، وكان للهجاء السّياسيّ أهمّيّة كبرى في هذه المرحلة، فشعراء بني أميَّة أمعنوا في مديح الأمويّين وهجاء خصومهم من مؤيّدي شيعة آل البيت أو الزّبيريّين أو الخوارج، ومن أمثلته ما قاله كعب بن معدان الأشقريّ في ملحمته الطّويلة الّتي وصف فيها قتال المهلّب للأزارقة الخوارج وقضائه عليهم حيث اتَّـهمهم بجحود الآيات القرآنيّة وشقّ صفوف المسلمين ونعتهم بالكفر والانحراف عن دين الإسلام: (البسيط).

إِنَّا اعتَصَمْنَا بِحَبْلِ اللهِ إِذْ جَحَدُوا بِالمحكَمَاتِ وَلَمْ نَكْفُرْ كَمَا كَفَرُوا
جَارُوا عَنِ القَصْدِ وَالإِسلَامِ وَاتَّبَعُوا دِيْناً يُخَالفُ مَا جَاءَتْ بِهِ النُّذُرُ[299]

وقال الشّاعر الأمويّ أعشى ربيعة في هجاء الزّبيريّين مبيّناً ضَعْفهم وعدم جدارتـهم بالخلافة، ويدعو الأمويّين للقضاء عليهم فهم أصحاب الخلافة وأرباب السّياسة: (الكامل).

آلُ الزُّبَيرِ مِنْ الخِلَافَةِ كَالّتِي عَجِلَ النِّتَاجُ بِحَمْلِهَا فَأَحَالَهَا
أَو كَالضِّعَافِ مِنَ الحَمُولَةِ حُمِّلَتْ مَا لَا تُطِيْقُ فَضَيَّعَتْ أَحْمَالَهَا
قُوْمُوا إِلَيْهِمْ لَا تَنَامُوا عَنْهُمُ كَمْ لِلغُوَاةِ أَطَلْتُمُ إِمْهَالَهَا
إِنَّ الخِلَافةَ فِيْكُمُ لَا فِيْهِمُ مَا زِلْتُمُ أَرْكَانَـهَا وثِمَالَـهَ ا[300]

---

[298]- أنساب الأشراف للبَلَاذُري: (598/5)، الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (80/5)، الاستيعاب لابن عبد البر: (1557/4)، وابن عساكر في تاريخ دمشق: (541/39)، الوافي بالوفيات للصفدي: (278/27).
[299]- تاريخ الأمم والملوك للطبري: (605/3)، شعر كعب بن معدان جمع وتحقيق أحمد عبيد: (58).
[300]- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (18/ 96)، تاريخ دمشق لابن عساكر: (6/28)، مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (49/9).

وهم بدورهم هاجَوا بني أميّة وأنصارهم وقالوا الشّعر في ذمّهم وهجائهم، فشعراء الشّيعة يرمون الأمويّين بالظّلم وانتهاك الحرمات وتعطيل أحكام الدِّين والشّريعة، وابتداع ما لم يأتِ به كتاب ولا سُنّة من مثل قول الكميت بن زيد الأسديّ: (الطّويل).

فَتِلْكَ وُلَاةُ السُّوءِ قَدْ طَالَ مُلْكُهُمْ فَحَتَّامَ حَتَّامَ العَنَاءُ الْمُطَوَّلُ

لَهُمْ كُلَّ عَامٍ بِدْعَةٌ يُحْدِثُونَـهَا أَزَلّوا بِـهَا أَتْبَاعَهُمْ ثُمَّ أَوحَلُوا

كَمَا ابتَدَعَ الرُّهبَانُ مَا لَمْ يَجِئْ بِهِ كِتَابٌ وَلَا وَحْيٌ مِنَ اللهِ مُنْزَلُ

تَحِلُّ دِمَاءُ المسلِمِينَ لَدَيهِمُ ويَحْرُمُ طَلْعُ النَّخْلَةِ الْمُتَهَدِّلُ[301]

ولعلّ أهمّ التّطوُّرات الجوهريّة الّتي حدثت في العصر الأمويّ ظهور ما يُعرف بـ"النَّقائض الشّعريّة" وهي عبارة عن معارك كلاميّة ومناظرات شعريّة يتوجَّه فيها الشّاعر بالهجاء نحو شاعر آخر فيسخر منه ومن قومه، ويفخر بنفسه وقومه، وغالباً ما تكون القصيدة الثّانية على وزن وقافية القصيدة الأولى، وتتضمَّن نقضاً للمعاني الواردة فيها[302]، والنّقائض الشّعريّة تمتاز عن الهجاء القديم بجملة من الأمور منها:

1ـ كان الهجاء قديماً يتَّصف بالبساطة، فالشّعراء القدماء لا يتقيَّدون في الرَّدّ على خصومهم بقصائد من نفس الوزن والقافية الّتي صاغها الخصوم والأعداء، أمّا في العصر الأمويّ فالشّعراء يردُّون عليهم بقصائد من نفس الوزن والقافية.

2ـ كان الهجاء قديماً وليد الحوادث كالحروب والنِّزاعات، وأمّا في العصر الأمويّ فغدا حرفة لا تتقيَّد بزمان ولا مكان، فالشّعراء مشغولون في التَّفنُّن فيه.

3ـ كانَتْ الأهاجي القديمة تميل إلى القِصر فغلب عليها قالب المقطَّعات الشّعريّة أمّا في العصر الأمويّ فأخذت تجنح إلى الطُّول بشكل ملحوظ كما في أهاجي جرير والفرزدق.

4ـ اقترنت قصائد الهجاء في العصر الأمويّ بغرض الفخر حيث يفخر الشّاعر بقومه فيعدِّد مآثرهم ويفخر بالانتساب إليهم، ويهجو قبيلة خصمه ويتتبَّع عوراتـها وعيوبـها[303].

وقد نالت النّقائض الشّعريّة شهرة عجيبة واهتماماً عظيماً من قِبَل الأدباء والنُّقاد واللُّغويّين فألَّفوا فيها المصنَّفات والدَّواوين ككتاب "نقائض جرير والأخطل" للشّاعر أبي تمّام حبيب بن أوس الطّائيّ، وكتاب " نقائض جرير والفرزدق" لأبي عبيدة معمر بن المثنَّى، وتناقل العلماء أخبار هذه النّقائض، منها قول أبي يحيى الضّبيّ: اجتمع الفرزدق وجرير والأخطل عند بشر بن مروان،

---

[301]- ابن زيد، الكميت الأسدي، ديوانه، جمع وتحقيق: محمد الطريفي، الطبعة: 1، (بيروت: دار صادر،2000م)، 597.

[302]- الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، الطبعة: 3، (مصر: مكتبة النهضة المصرية، 1998م)،3/1.

[303]- ضيف، شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، الطبعة:2، (مصر: دار المعارف،1959م)، 163.

وكان بشر يُغري بين الشّعراء، فقال للأخطل: احكم بين الفرزدق وجرير، فقال: اعفني أيُّها الأمير، قال: احكم بينهما فاستعفاه بجهده فأبى إلّا أنْ يقول، فقال: هذا حكم مشؤوم، ثمّ قال: الفرزدق يَنْحَت من صخر وجرير يَغْرِف من بحر فلم يرضَ بذلك جرير، وكان سبب الهجاء بينهما، فقال جرير في حكومته: (الكامل).

يَا ذَا الغَبَاوَةِ إنَّ بِشْراً قَدْ قَضَى ... أَلّا تَجُوزَ حُكُومَةُ النَّشْوَانِ

فَدَعُوا الحُكُومَةَ لَسْتُمُ مِنْ أَهْلِهَا ... إنَّ الحُكُومَةَ فِي بَنِي شَيْبَانِ

قَتَلُوا كُلَيْبَكُمُ بِلَقْحةِ جَارِهِمْ ... يَا خُزْرَ تَغْلِبَ لَسْتُمُ بِهِجَانِ

فقال الأخطل يَرُدُّ على جرير: (الكامل).

وَلَقَدْ تَنَاسَبْتُمْ إِلَى أَحْسَابِكُمْ ... وَجَعَلْتُمُ حَكَماً مِنَ السُّلْطَانِ

فَإِذَا كُلَيْبٌ لَا تُسَاوِي دَارِماً ... حَتَّى يُسَاوَى حَزْرَمٌ من بأَبَانِ

وَإِذَا جَعَلْتَ أَبَاكَ فِي مِيزَانِهِمْ ... رَجَحُوا وَشَالَ أَبُوكَ في المِيزَانِ

وَإِذَا وَرَدْتَ المَاءَ كَانَ لِدارِمٍ ... عِفْوَاتُهُ وَسُهُولَةُ الأَعْطَانِ

ثمّ استطار في الهجاء[304].

.2.1.3.4. رابعاً: الهجاء في العصر العبّاسيّ

أسهمت الأوضاع السّياسيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة في العصر العبّاسيّ الأوّل والثّاني في تطوُّر فنّ الهجاء نتيجة للمتغيّرات الحادثة فيهما، وهذه التّغيُّرات الحادثة في شعر الهجاء تختلف من شاعر إلى آخر ومن بيئة إلى أخرى، ولكنْ يمكننا أنْ نحدِّد الملامح العامّة لها في الأمور الآتية:

1- خفَّتْ حدَّة شعر الهجاء المنبعث عن العصبيّة القبليّة في هذا العصر، حتّى كاد يتلاشى، إلّا بقايا قليلة تمثَّلت في نقائض ابن قنبر ومسلم بن الوليد، ونقائض دعبل وأبي سعد المخزوميّ[305]، يقول مسلم بن الوليد في هجاء دعبل الخزاعيّ، وقد فسد ما بينهما: (الكامل).

أَمَّا الهِجَاءُ فَدَقَّ عِرْضُكَ دونَهُ ... والمَدْحُ عَنْكَ كَما عَلِمْتَ جليلُ

فاذْهَبْ فأنْتَ طَلِيقُ عِرْضِكَ إنَّهُ ... عِرْضٌ عَزَزْتَ بِهِ وأنْتَ ذَلِيلُ[306]

---

[304]- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (226/8)، طبقات فحول الشعراء للجمحي: (474/2)، شرح نقائض جرير والفرزدق لأبي عبيدة: (662/2)، تاريخ دمشق لابن عساكر: (116/48).

[305]- ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي / العصر العباسي الأول، الطبعة: 1، (مصر: دار المعارف، 1966م)، 359/3.

[306]- ليست في ديوانه، وقد وردت في الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (36/19)، ومعجم الشعراء للمرزباني: (372)، وتاريخ الإسلام للذهبي: (392/13)، ونهاية الأرب للنويري: (276/3)، وذُكرت في "ذيل ديوان مسلم بن الوليد الأنصاري" من صنعة الدكتور سامي الدهان: (334).

وقد حَلَّ محلَّ العصبيّات القبليّة العصبيّة العرقيّة ممّا أسهم في ظهور الشُّعوبيّة الّتي تنال من العرب، وتقلِّل من قيمتهم لا سيَّما بعد تمكُّن الأعاجم من الهيمنة على مفاصل الحكم في الخلافة العبّاسيّة.

2ـ كان الهجاء قديماً يتَّصف بالجديّة، أمّا في العصر العبّاسيّ فأخذ يجنح إلى اللَّهو بـهدف إضحاك الجمهور وإثارتـهم على خصم الشّاعر، فغلب عليه طابع السُّخريّة كما في أهاجي ابن الروميّ: (المتقارب).

يُقتِّرُ عيسَـى عَلَى نفسِـهِ وَلَيْسَ بِبَـاقٍ وَلَا خَـالِـدِ

وَلَـو يَسْـتَطِيْعُ لِتَقْتِيْرِهِ تَنفّسَ مِنْ مِنْخَرٍ وَاحِدِ[307]

ويقول في هجاء رجل أحمق عظيم اللِّحيّة فيشبِّهه بالحمار الّذي علَّق برقبته المخلاة: (الخفيف).

إنْ تَطُلْ لِحْيَـةٌ عَلَيْكَ وتُعْرِضْ فَـالمخَـالِي مَعْرُوفَـةٌ للحَمِيْرِ

عَلّقَ اللَّهُ في عِـذَارَيـكَ مِخْلَا ةً وَلَـكِـنَّـهَـا بِـغَيْـرِ شَـعِيْـرِ

لَو غَدَا حُكْمُهَا عَلَيَّ لَطَارَتْ فِي مَهَبِّ الرِّياحِ كَلَّ مَطِيرِ[308]

3ـ نلاحظ في العصر العبّاسيّ الأوّل والثّاني أنّ شعراءه أكثروا في هجائهم من القول الفاحش المقذع في الأمهات والأخوات مع ذكر العورات ممّا ينبو عن الذَّوق ويخرج عن المألوف، ومن خفيف هذا النّوع من الهجاء ما قاله حماد عجرد في هجاء نافع بن عون: (مجزوء الرجز).

يَـا نَـافِعُ ابنَ الفَـاجِرَهْ يَـا سَـيِّـدَ الـمؤاجِـرَهْ

يَـا حِـلْـفَ كُـلِّ دَاعِـرٍ وَزَوجَ كُـلِّ عَـاهِـرَهْ

مَـا أَمَـةً تَـمْـلِـكُـهَـا أو حُـرَّةٌ بِـطَـاهِـرَهْ

تِـجَـارَةٌ أَحْـدَثْـتَـهَـا فِي الكَشْـخِ غَيْرُ بَـائِرَهْ

لَـو دَخَـلَـتْ عَـفِـيْـفَـةٌ بَيْتَكَ صَـارَتْ فَاجِرَهْ[309]

4ـ كان الهجاءُ الشّخصيُّ اللَّونَ العامّ في هذا العصر، فالشّعراء يُسارعون إليه كلَّما حجبهم وزير أو قصّر في عطائهم، وكذلك كلَّما لقيهم قائد أو والٍ أو كاتب أو شخص نابه أو عالم لقاء

[307]- ابن الرومي، علي بن العباس، الديوان: (412/1).
[308]- المصدر السابق: (23/2).
[309]- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني: (221/14).

غير حميد. وكثيراً ما كانت تجرّهم المنافسة إلى الدُّخول في معارك هجاء حامية الوطيس[310]. ولعلّه لم يُتعرَّض لخليفة بالهجاء كما تُعرَّض للمعتصم، فقد صبّ دِعبل عليه شواظاً ملتهباً من أهاجيه، يقول: (الطّويل).

مُلُوكُ بني العَبَّاسِ في الكتْبِ سَبْعَةٌ ولم تَأتِنا عَنْ ثامِنٍ لَهُمُ كُتْبُ

كذلِكَ أَهْلُ الكَهْفِ في الكَهْفِ سَبْعَةٌ كِرَامٌ إذا عُدُّوا وثامِنُهُمْ كَلْبُ

وإنّي لأعلي كلبَهُمْ عَنْكَ رِفْعَةً لأنَّكَ ذو ذَنْبٍ وليسَ لهُ ذَنْبُ[311]

5- غلب على الأهاجي في العصر العبّاسيّ ميلها إلى اللُّغة الشّعبيّة المستخدمة في الحياة اليوميّة خلافاً للأهاجي الّتي كانت تشيع في العصور القديمة.

2.2. المبحث الثّاني:

علاقة علم النّفس بالأدب ومفهوم الدافعيّة استناداً إلى المنهج النّفسيّ

2.2.1. المطلب الأوّل: علم النّفس وعلاقته بالأدب

2.2.1.1. أوّلاً: طبيعة العلاقة بين الأدب وعلم النّفس

إنّ العلاقة بين الأدب وعلم النّفس علاقة متينة أصيلة لا تحتاج إلى إثبات لأنّه ليس هناك من ينكرها، فالنّفس هي مَنْ تصنع الأدب، وكذلك يصنع الأدبُ النّفسَ، فالنّفس تجمع أطراف الحياة لكي تصنع منها الأدب، والأدب يرتاد حقائق الحياة لكي يضيء جوانب النّفس بالخبرة والتّجارب، فالعلاقة بينهما قائمة على أساس التّأثير والتّأثُّر، وهي قديمة قدم معرفة الإنسان للتّعبير عن نفسه، فالأدب مرآة تتجلّى فيها مشاعر الأديب، والنّصّ صورة نفسية لمبدعه، وتُعَدُّ نظريّة التّطهير عند أرسطو من أوائل المعالم في هذا الطريق، فقد تحدَّث فيها عن أَثَر المأساة في الجمهور وهي خطوة حقيقيّة في سبيل شرح العلاقة بين النّصّ الأدبيّ والنّفس البشريّة على أساس من المعرفة شبه العلميّة، لأنّها تربط الإبداع الأدبيّ بوظائفه النّفسيّة، وقد حاول عبد القاهر الجرجانيّ أنْ يشرح الدَّلالات النّفسيّة لأشكال التّعبير المختلفة، ولكنّها محاولات لم تتجاوز الظّواهر الثّانويّة[312]، ثمّ أخذت بالتّطوُّر في نهاية القرن التّاسع عشر مع ظهور مدارس علم النّفس لا سيَّما مدرسة التّحليل

[310]- ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي / العصر العباسي الثاني، الطبعة: 1، (مصر: دار المعارف، 1973م)، 4/ 428 - 429.
[311]- الخزاعي، دعبل، الديوان، صنعة: عبد الكريم الأشتر، الطبعة: 2، (دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، 1403ه) ،49.
[312]- إسماعيل، عز الدين، التفسير النفسي للأدب، الطبعة: 4، (القاهرة: دار الغريب، 1981م)، 5 - 6.

النّفسيّ الّتي أسَّسها "فرويد" واستعان بـها في دراسة ظواهر الإبداع في الأدب والفنّ على اعتبارها تجليّات نفسيّة[313].

وقد كانت النّقطة الّتي انطلق منها فرويد تتمثَّل في التّمييز بين الشّعور واللّاشعور، وبين الوعي وللّاوعي وبين مستويات الحياة الباطنيّة، فاللّاشعور وللّاوعي هما المخزن الخلفيّ غير الظّاهر للشّخصيّة الإنسانيّة وأصل العوامل الفاعلة في السُّلوك والإبداع الأدبيّ.

وكان اهتمامه بالدّرجة الأولى منصبّاً على تفسير الأحلام باعتبارها النّافذة الّتي يُطِلّ منها اللّاشعور وتُعَبِّر بـها الشّخصيّة عن ذاتـها، وتلتف حول قوانين الكبت والمنع الاجتماعيّ، وقد كان التّناظر بين الأحلام من جهة والفنّ والأدب من جهة أخرى مغرياً لاعتبار الفنّ مظهراً آخر من مظاهر تجلّي العوامل الخفيّة في الشّخصيّة الإنسانيّة، فالأدب والفنّ عند فرويد تعبير عن اللّاوعي الفرديّ حيث تظهر فيه تفاعلات الذّات، وصراعاتـها الدّاخليّة، وقد أدرك فرويد وتلاميذه أنّ القوانين الّتي حدَّدها في تفسير الأحلام (التّكثيف، الإزاحة، الرّمز) هي ذاتـها الّتي تحكم طبيعة الأعمال الفنيّة والأدبيّة على وجه الخصوص، لذا لجأ فرويد إلى تاريخ الأدب يَستمدّ منه مصطلحاته في التّحليل النّفسيّ، فسمَّى بعض ظواهر العُقد النّفسيّة بأسماء شخصيّات أدبيّة كـــ"عقدة أوديب" و"عقدة ألكترا" وغيرها، ولجأ أيضاً إلى تحليل بعض اللَّوحات الفنيّة التّشكيليّة، وبعض الأعمال الأدبيّة والشّعريّة للتّدليل على نظرياته في التّحليل النّفسيّ[314].

وقد تمكّن النّاقد الّذي يعتمد على التّحليل النّفسيّ من تبسيط وتفسير الكثير من الأشياء المعقَّدة، بالرّغم من أنّه يحصر الأعمال الأدبيّة والفنيّة داخل العقد والتّأويلات الباطنيّة الّتي تفسر أعماق الإنسان، ولكن "شارل مورون" الفرنسيّ جعل التّحليلات النّفسيّة للآثار الأدبيّة قادرة على مضاعفة معرفتنا بأسرار تكوينها على أساس تجريبيّ خالص، فهنالك موقف تجريبيّ محوره الحوار بين فكر موضوعيّ يسأل ووقائع أدبيّة تُجيب بشرط أنْ يكون مجال هذه الوقائع لا شعوريات الأديب ثم بشرط أنْ تلتمس هذه اللّاشعوريات داخل العمل الأدبيّ وحده[315].

وفي نـهضتنا الأدبيّة الحديثة عام 1938م وجدنا جامعات عربيّة تعمل على إنشاء دراسة جديدة لطلبة الدّراسات العليا تدور حول علاقة علم النّفس والأدب، وفي العام الّذي بعده نشر الأستاذ "أمين الـخولي" بحثاً بعنوان "البلاغة وعلم النّفس" أكَّد فيها الاتِّصال الوثيق بين علم البلاغة وعلم النّفس وأثر الخبرة النّفسيّة في العمل الفنّيّ والأدبيّ، وألَّف الأستاذ "محمد خلف الله

---

[313]- فضل، صلاح، مناهج النقد المعاصر، الطبعة: 1، (القاهرة: ميريت للنشر،2002)، 66.
[314]- فضل، صلاح، مناهج النقد المعاصر: (67 - 68).
[315]- زكي، أحمد، النقد الأدبي الحديث، (مصر: الهيئة المصرية العامة، 1972م)، 171.

أحمد" كتابا باسم "من الوجهة النّفسيّة في دراسة الأدب ونقده"، بيَّن فيه ضرورة الدّراسات النّفسيّة بالنّسبة للأديب والنّاقد[316].

ولكنّ عبّاس محمود العقّاد سبق أمين الـخولي بسنوات إلى الاستعانة بنتائج علماء التّحليل النّفسي في جملة من مؤلفاته كدراسته عن ابن الرُّوميّ وأبي نُواس حيث استخدم فيها المنهج النّفسيّ في الأدب، فعدَّه البعض المؤسِّس الفعليّ للاتِّجاه النّفسيّ في الدّراسات الأدبيّة[317].

وقد أسهمت هذه الدّراسات السّابقة إلى حدّ كبير في نشأة فَرع من فروع الدّراسات النّفسيّة الأدبيّة عُرف باسم "علم نفس الإبداع" يدرس حالات الإبداع المرتبطة بأجناس أدبيّة محدَّدة كالشّعر والقصَّة والمسرح دراسة إكلينيكيّة ميدانيّة من خلال إخضاعها للتّحليل والاختبار بطريقة علميّة منهجيّة واستخلاص النّتائج منها، ولدينا في ثقافتنا العربيّة مدرسة نشأت في منتصف القرن الماضي تميَّزت في مجال علم نفس الإبداع أسَّسها العالم الجليل الدّكتور "مصطفى سويف" الّذي يُعتبر كتابه "الأسس النّفسيّة للإبداع الفنّيّ في الشّعر" نقطة ارتكاز جوهريّة في أعمال هذه المدرسة، وقد تابع تلاميذه مسيرته فكتبوا بحوثهم في بقيّة الأجناس الأدبيّة، فصنَّف الدّكتور شاكر عبد الحميد "الأسس النّفسيّة للإبداع الفنّيّ في القصّة"، وكتبَتْ الدّكتورة سامية الملة "الأسس النّفسيّة للإبداع الفنّيّ في المسرح"، وتكوَّنت بذلك في الثّقافة العربيّة نواة مدرسة لعلم نفس الإبداع[318].

.2.2.1.2. ثانياً: مبادئ وأسس المنهج النّفسيّ في الأدب ونقده

على الرّغم من تفرُّع الاتِّجاهات النّفسيّة الّتي أفاد منها النّقد الأدبيّ وتعارُضها وتعقُّدها وتغيُّرها، فإنّ النّقد النّفسيّ ظلَّ يتحرَّك ضمن جملة من المبادئ والأسس، أهمّها:

1_ ربط النّصّ بلاشعور صاحبه.

2_ افتراض وجود بنية نفسيّة تحتيّة للنّصّ متجذِّرة في " لاوعي" الكاتب تنعكس بصورة تصعيديّة على سطح الأرض، ولا معنى لهذا السّطح دون استحضار تلك البنية الباطنيّة، كعلاقة الحقيقة والمجاز في التّعبير الواحد.

3_ النّظر إلى شخصيات النّصّ على أنّـها شخوص بدوافعهم ورغباتـهم.

4_ النّظر إلى مبدع النّصّ على أنّه عُصابيّ، وأنّ نصّه الإبداعيّ هو عَرَض عُصابيّ يعكس المكوّن الحقيقيّ في شكل بديل مجازيّ مقبول اجتماعياً، وهو ما يُسمَّى تسامياً.

316- إسماعيل، عز الدين، التفسير النفسي للأدب: (6).

317- زكي، أحمد، النقد الأدبي الحديث: (173).

318- فضل، صلاح، مناهج النقد المعاصر: (70 - 72).

5_ تعرف شخصيّة الأديب من خلال شعره وما تتَّسم به نفسيّته من ألم وحزن.

6_ تفسير الظّواهر الفنيّة والجوانب الجماليّة استناداً إلى عوامل نفسيّة.

7_ تطبيق نتائج علم النّفس على شخصيّات الأدباء ونتاجهم الأدبيّ.

8_ البحث في أثر البيئة على شخصيّة الأديب عند التّحليل.

9_ دراسة العمليّة الإبداعيّة في ذاتـها (سيكولوجيّة الإبداع) بمعنى البحث في دلالة العمل الإبداعيّ على نفسيّة صاحبه.

10_ دراسة العلاقة النّفسيّة بين العمل الإبداعيّ والمتلقي "سيكولوجيّة الجمهور".

11_ دراسة العمل الإبداعيّ من رؤية سيكولوجيّة التّحليل النّفسيّ للأدب، وهذا هو المجال الحقيقيّ للممارسة النّقديّة النّفسانيّة[319].

.2.2.2. المطلب الثّاني: مفهوم الدَّوافع من وجهة نظر علم النّفس

.2.2.2.1. أوّلاً: الدّوافع لغة واصطلاحاً

الدّوافع لغة جمع دافع: وهو اسم فاعل مأخوذ من الفعل الثّلاثيّ دفع يدفع دفعاً ودفاعاً، ويدلّ جذر الكلمة على مجموعة من المعاني منها: المنع والإزالة، يُقال: دفع عنه الأذى والشّرّ، أي: أزاله بقوّة. ومنه قوله تعالى: (وَلَوْلاَ دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ) [البقرة:251]، وإذا عُدِّي الدّفع بإلى اقتضى معنى الأمانة، كقوله تعالى: (فَادْفَعُواْ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ) [النّساء: 6]، وإذا عُدِّي بعن اقتضى معنى الحماية، كقوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا) [الحج: 38]، والحركة السّريعة والمضي في الأمر، يُقال: اندفع الفرس: أسرع في سيره، قال اللَّيث: الاندافع: الْمُضيُّ في الأرض كائنا ما كان. وفي الأساس: اندفع في الأمر: مضى فيه، وهو مجاز. وفي الحديث: (أنّه دفع من عرفات)، أي: ابتدأ السّير، ودفع نفسه منها ونحّاها، أو دفع ناقته وحملها على السّير، وقال الأصمعيّ: الدّوافع: مَدافع الماء إلى الْمِيث (الأرض المنحدرة)، والْمِيث تدفعه في الوادي الأعظم[320].

أمّا الدّوافع اصطلاحاً: فيرجع لفظ الدافعيّة (Motivation) إلى الأصل اللّاتينيّ (Movere)، والّذي يعني التّحُّرك، To Move، وفي علم النّفس تشتمل دراسة الدّافعيّة على محاولة تحديد الأسباب أو العوامل المحدّدة للفعل أو السّلوك.

وقد تعدَّدت تعريفات الباحثين للدّافعيّة فعرَّفها يونج P.T Young: من خلال المحدّدات الدّاخلية بأنّـها عبارة عن حالة استثارة وتوتُّر داخليّ تثير السُّلوك وتدفعه إلى تحقيق هدف معين،

---

[319]- طايبي، فريدة، الهجاء عند الحطيئة دراسة نفسية "رسالة ماجستير"، (الجزائر: جامعة العربي بن مهيدي،2011م)، 54 - 55.

[320]- لسان العرب لابن منظور: (87/8)، تاج العروس للزبيدي: (553/20).

ويرى كاجان J.Kagan : أنّـها عبارة عن تمثيلات معرفيّة لأهداف مرغوبة أو مفضّلة تنتظم بشكل متدرّج أو هرميّ وتشبه تمثيل المفاهيم بشكل عامّ[321]، وجاء في "معجم المصطلحات التّربويّة والنّفسيّة": بأنّـها تلك القوّة الدّاخليّة الذّاتيّة الّتي تُحرّك سلوك الفرد وتوجّهه، لتحقيق غاية معيَّنة يشعر بالحاجة إليها أو بأهمّيّتها المادّيّة أو المعنويّة بالنسبة له، وتُستثار هذه القوّة المحرّكة بعوامل تنبع من الفرد نفسه (حاجاته، وخصائصه، وميوله، واهتماماته)، أو من البيئة المادّيّة أو النّفسيّة المحيطة به (الأشياء والأشخاص والموضوعات والأفكار والأدوات)[322].

.2.2.2.2. ثانياً: تصنيف الدّوافع

تعدّدت تصنيفات الباحثين للدّوافع انطلاقاً من الماهيّة المعتمدة في عمليّة التّصنيف فمنهم مَنْ قسَّمها على اعتبار المنشأ ومنهم من قسَّمها على اعتبار المصدر ومنهم من قسّمها بشكل هرميّ استناداً إلى الحاجات الفرديّة.

أوّلاً: تصنيف الدّوافع في ضوء المنشأ

1_ دوافع بيولوجيّة المنشأ (أوليّة)

تُعبِّر عن حاجات فسيولوجيّة أوليّة كالحاجة إلى الطّعام والشّراب وحفظ النّوع، ويترتَّب على إشباعها تحقيق التّوازن البيولوجيّ، وتستثير هذه الحاجات دافع الجوع ودافع العطش ودافع الجنس، وتتَّصف بالحدّة والشّدّة، وتسكن ويزول أثرها بمجرد إشباعها، فهي فطريّة موروثة.

2_ دوافع سيكولوجيّة المنشأ (ثانويّة)

تتمثَّل في دوافع النُّمو الإنسانيّ وتكامل الشّخصيّة الإنسانيّة، ويتمُّ اكتسابـها في الإطار الثّقافيّ الخاصّ بـها، لذا فأساليب التّعبير عنها وإشباعها تختلف باختلاف الإطار الثّقافيّ والنّسق القيميّ للفرد ومستوى تعليمه ونسبة ذكائه، ومن أمثلته دافع الانتماء، ودافع تحمُّل المسؤوليّة، ودافع الحصول على التّقدير الاجتماعيّ، ودافع حبّ الاستطلاع، ودافع التَّملُّك[323].

ثانياً: تصنيف الدّوافع في ضوء مصدرها

1_ دوافع الجسم

وهي تلك الدّوافع الّتي يكون مصدرها جسم الإنسان، وترتبط بالتّكوين البيولوجيّ، ويؤدِّي إشباعها إلى تحقيق التّوازن الذّاتيّ، منها دوافع الجوع والعطش والجنس.

321- خليفة، عبد اللطيف، الدافعية للإنجاز، (مصر: دار غريب للطباعة والنشر، 2000م)، 68 ــ 69.

322- الشحاته، حسن ـ النجار، زينب، معجم المصطلحات التربوية والنفسية: (184).

323- باهي، مصطفى ـ شلبي، أمينة، الدافعية نظريات وتطبيقات، الطبعة: 1، (القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1999م)، 11 – 12.

2_ دوافع إدراك الذات

من خلال مختلف العمليّات العقليّة، الّتي تؤدِّي إلى مستوى تقدير الذّات، وتعمل على المحافظة على صورة مفهوم الذّات، ومنها دافع الإنجاز.

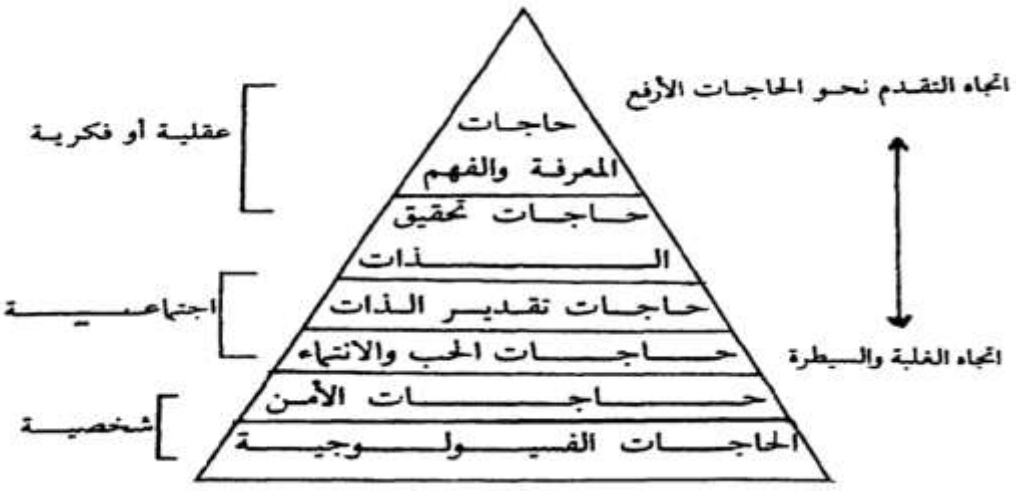
3_ الدوافع الاجتماعيّة

هي الدّوافع الّتي تخصّ تفاعل الفرد مع غيره، فهو يرغب في إنشاء علاقات مع الأفراد والمجموعات المهمَّة في حياته، منها دافع السّيطرة والخضوع[324].

ثالثاً: تصنيف الدّوافع وفقاً لنظريّة ماسلو

قدَّم ماسلو A. Masiow تنظيماً هرميّاً للدّوافع في عدّة مستويات انطلاقاً من حاجيّات الفرد، تبدأ القاعدة الهرميّة من الحاجات الفسيولوجيّة تكفل بقاء الفرد كالحاجة إلى الهواء والطّعام وحفظ النّوع، ثمّ حاجات الأمن فالفرد يرغب في حماية نفسه من الخطر والتّهديد والحرمان، ثمّ حاجات الانتماء والحبّ لأنّ الفرد يرغب في الارتباط بغيره والانتماء إلى محيط معيَّن، ثمّ حاجات تقدير الذّات فهو يطمع في تحقيق تقدير الآخرين لذاته، ثمّ حاجات تحقيق الذّات من خلال تنمية إمكاناته الذّاتيّة، ثمّ حاجات الفهم والمعرفة لإمكاناته وحدودها، وفقاً للشّكل الأتي[325]:

الجدول رقم (2): التصنيف الهرمي عند ماسلو للدوافع.



رابعاً: تصنيف الدّوافع من حيث الهدف

اتَّخذ العالِم النّفسانيّ ستاجنير Stagner من الهدف المقصود بالإشباع أساساً لتصنيف الدّوافع فقسَّم دواعي السُّلوك إلى ثلاثة أقسام:

[324]- خليفة، عبد اللطيف، الدافعية للإنجاز: (85).
[325]- خليفة، عبد اللطيف، الدافعية للإنجاز: (86).

1_ الدّوافع البيولوجيّة

هي دوافع غريزيّة تنشأ نتيجة لحاجات عضويّة كالجوع والعطش والجنس.

2_ الدّوافع الانفعاليّة

هي دوافع عاطفيّة تشير إلى حالة داخليّة تدفع الفرد إلى أنْ يسلك سلوكاً معيَّناً، ومن أهمّ هذه الدّوافع: الخوف والغضب والفرح والحبّ والكراهيّة، وتختلف عن الدّوافع البيولوجيّة من حيث ارتباطها بالمميّزات الخارجيّة واتِّصافها بكثرة المرونة والتّنوُّع.

3_ دوافع القيم والميول

تعمل قيم وميول الأفراد كدوافع اجتماعيّة بيئيّة حضاريّة تُحرّك سلوك الفرد في إطار يتناسب مع العادات والقيم والأخلاقيّات السّائدة في مجتمعه[326].

.2.2.2.2. ثالثاً: المحرِّكات للأفعال والأقوال البشريّة

1- الغرائز

هي قوى فطريّة في الإنسان ضروريّةٌ لانفعال الجسد للّازمةٌ لحياته وبقائه، تصدر من معمل الحياة الدّاخليّة من غير تحريك أو بإثارة من العوامل الخارجيّة، كدافع الجوع والعطش ودافع الشّهوة الجنسيّة ودافع القوّة الذّاتيّة المحرِّكة للأعصاب وعضلات الجسم.

2- الرّغائب والمطامع

هي نزعة نفسانيّة إلى أمر تُرجى منه منفعة سارّة، كالرّغبة في الحصول على الشّهرة أو الثّروة أو البراعة في الفنّ كالشّعر، وتنشأ هذه الرّغبة من تأثير العوامل الاجتماعيّة، والاحتكاك مع الآخرين، ولها ثلاث درجات:

درجة التّمنّي: وهي الرّغبة في الشّيء مع الشّعور بالعجز عن الوصول إليه.

درجة الأمل: وهي أرقى من الرَّجاء حيث يشعر الفرد بالثّقة بالنّفس ويقترب من رغبته خطوة.

درجة الطُّموح: وهي تعاظم الأمل إلى حدّ تصوُّر الظَّفر بالحصول عليه مع امتزاجها بالحزم والإصرار.

أمّا **المطامع**: فهي نزعة في النّفس إلى تحصيل المنافع واللَّذات، وتُستمد من الوسط الاجتماعيّ الّذي يعيش فيه، مستعيناً بذكائه ودهائه وقوّة شخصيته، للمطامع أربعة أضرب:

أ): الطّمع في الحصول على المال والثّروة.

ب): الحصول على الجاه والمكانة الرفيعة بين جماعته وقومه.

---

[326]- نصر الدين، جابر ـ لوكية، هاشمي، مفاهيم أساسية في علم النفس الاجتماعي، (الجزائر: دار الهدى، 2006م)، 33.

ج): الحصول على السّلطة وهي أعلى من الجاه لأنـها تزيد عليه بقوّة شرعيّة مؤيّدة بالقانون والدّستور كالحكم والوزارة والوظائف العالية.

د): الحصول على الشّهرة حيث يكون معروفاً بين قومه ووسطه الذي يسعى إليه كشهرة في الموسيقى والشّعر والخطابة وغيرها من الفنون.

3- العواطف

هي قوّة جاذبة فاعلة اتِّجاه الآخر، تختلف عن غيرها بأنـها تتولَّد من أنفسنا من غير محرّك خارجيّ كالعاطفة الوالديّة أو العائليّة أو الاجتماعيّة أو الوطنيّة أو الشّفقة، فهي تتأثَّر بالعوامل الخارجيّة، ولها أنواع كالكِبْر والضّعة والتواضع، واحترام النّفس، والغرور، والكرم، والبخل، والطّمع.

4- الانفعالات النّفسيّة

هي انفعالات تختلف عن الغرائز بكونـها لا تصدر كقوّة داخليّة من تلقاء نفسها، فلا بدّ لها من محرِّك خارجيّ كالعواطف، وتختلف عن العواطف بكونـها دافعة أمّا العواطف فهي جاذبة، كالكراهيّة والغضب والخوف والحقد والحذر والشّكّ.

5- الإحساسات

هي شعور بالانفعال يختلف عن الانفعالات بأنـها ليست دافعة، وعن العواطف فهي ليست جاذبة بل هي منجذبة اتِّجاه الآخر، وهي: التّعجُّب، والمحبَّة، والإجلال[327].

2.3. المبحث الثّالث: دوافع الهجاء عند اللّحّام وملامح شخصيّته رؤية نفسيّة

2.3.1. أوّلاً: دوافع الهجاء عند اللّحّام

تقدَّم أنّ العلاقة بين علم النّفس والأدب علاقة وثيقة لا يمكن الفصل بينهما، فالحالة النّفسيّة للشّاعر هي المولِّد الحقيقيّ للشّعر، وتختلف الأغراض الشّعرية باختلافها فالسّخط والغضب هما اللّذان يُولِّدان الهجاء، والرّغبة هي الباعث على المديح، وقد قيل: قواعد الشّعر أربعة: الرّغبة، والرّهبة، والطّرب، والغضب: فمع الرّغبة يكون المدح، ومع الرّهبة يكون الاعتذار والاستعطاف، ومع الطّرب يكون الشّوق ورقَّة النَّسيب، ومع الغضب يكون الهجاء والتّوعُّد والعتاب الموجع، وقال عبد الملك بن مروان لأرطأة بن سهية: أتقول الشّعر اليوم؟ فقال: (والله ما أطرب، ولا

[327]- حداد، نقولا، علم أدب النفس، الطبعة: 1، (القاهرة: مؤسسة الهنداوي، 2012م)، 25 - 41.

أغضب، ولا أشرب، ولا أرغب، وإنّما يجيء الشّعر عند إحداهنّ)[328]، وقال دِعبل: (من أراد المديح فبالرّغبة، ومن أراد الهجاء فبالبغضاء، ومن أراد التّشبيب فبالشّوق والعشق، ومن أراد المعاتبة فبالاستبطاء)[329].

وقد تقدّم في تعريف الهجاء بأنّه تعبير عن عاطفة السّخط والغضب اتِّجاه شخص أو جماعة، كما ذكر الدكتور يحيى الجبوري[330]، وإنْ كان للغضب النَّصيب الأوفر في دافعيّة الهجاء عند الشّاعر إلّا أنّه من المؤكَّد أنّه هنالك بواعث أخرى على الهجاء، فالأمر أوسع من ذلك، وقد تقدّم في المبحث الثّاني (مفهوم الدافعيّة) جملة من الدوافع المحرِّكة للأفعال عند الأفراد، وسنستعين بـها في فهم الدّوافع الّتي حملت اللّحّام على الهجاء، ومنها نستبين الملامح الشّخصيّة عنده.

.2.3.1.1. أوّلاً: دافع الغضب

الغضب لغةً: مصدر من غَضِبَ يَغْضَبُ غَضَباً، قال أحمد بن فارس:(العين والتّاء واللّام أصل صحيح يدلّ على شدّةٍ وقوّةٍ في الشَّيء)[331]. وقال الإمام القرطبي: (والغضب في اللُّغة الشّدّة. ورجل غضوب، أي: شديد الخُلُق. والغضوب: الحيَّة الخبيثة لشدَّتها. والغضبة: الدَّرَقَةُ من جلد البعير يُطوى بعضها على بعض، سُمِّيت بذلك لشدَّتها)[332].

وأمّا الغضب اصطلاحاً: فقد عرفه الجرجانيّ بأنّه: (تغيُّر يحصل عند غليان دم القلب ليحصل عنه التّشفي للصّدر)[333]، وعرَّفه الغزاليّ: (غليان دم القلب بطلب الانتقام)[334].

فالغضب حالة نفسيّة انفعاليّة دافعة تحمل الفرد على الرّغبة في البطش والانتقام، حيث يفقد الفرد السّيطرة على جوارحه ولسانه ويسعى من أجل دفع الأذى والشّرّ عنه، وهو انفعال عارض يزول بزوال مسبباته، ولو تتبَّعنا الباعث على الهجاء عند عليّ بن الحسن اللّحّام لوجدنا أنّ الغضب هو الباعث الّذي يتصدَّر دوافع الهجاء عنده، كما تقدَّم في قول أرطأة بن سهية أنّ الشّعر يجيء عند أربعة منها الغضب يقصد بذلك الهجاء[335]، فاللّحّام سريع ثوران القلب يطلق لسانه في السّبّ والثّلب دون تردُّد أو حساب مسبق لعواقب هجائه، فقد أصيب اللّحّام بمرض أقعده في المنزل، فزاره بعض أصحابه وخلانه يتفقَّدون صحته وأحواله، ونسيه البعض الآخر فغضب غضباً شديداً

328- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (120/1).
329- المصدر السابق: (122/1).
330- انظر الصفحة: (64).
331- ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، (بيروت: دار الفكر،1399هـ)، 223/4.
332- القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن: (150/1).
333- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري، الطبعة: 1، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1405ه)،209.
334- الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، إحياء علوم الدين، (بيروت: دار المعرفة، 2004م)، 167/3.
335- انظر الصفحة: (89).

دفعه لهجائهم جميعا وأقذع في ذلك، وهي في غاية الفحش وانعدام الحشمة كما ذكر عبد الرحيم بن أحمد العبّاسيّ، يقول: (مجزوء الرّجز).

إِنِّي اعتَلَلْتُ عِلَّةً سَقَطْتُ مِنْهَا فِي يَدِي
وَكَانَ فِي الإِخْوَانِ مَنْ لَمْ أرَهُمْ فِي الْعُوَّدِ
فَقلْتُ فِي كُلِّهُمُ قَولَ امْرِئٍ مُقتصِدِ
(فعلَ)[336] الّذِي قَدْ عَادَنِي فِي استِ الّذِي لَمْ يَعُدِ[337]

فاللّحّام شاعر لا يتمكَّن من ضبط انفعالاته النّفسيّة، فهي تثور سريعاً عندما تصطدم مع المزعجات الّتي تحفُّه في مسيره حياته، لذا يعمل لسانه في خصمه كوسيلة دفاعيّة فيقلِّل من قيمته ومقداره، فهو لا يملك عِنان نفسه لأنّ ذلك من صفات الحكيم، عن أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه، أَنَّ رَسُولَ الله صلّى الله عليه وسلّم، قَالَ: (لَيْسَ الشَّدِيدُ بِالصُّرَعَةِ، إِنَّمَا الشَّدِيدُ الَّذِي يَمْلِكُ نَفْسَهُ عِنْدَ الغَضَبِ) متَّفق عليه[338]، فمعظم المعارك التي خاضها اللّحّام مع الوزراء وأصحاب المناصب وأقرانه من الشّعراء سببها الرّئيس عدم قدرته على ملك نفسه فهو لا يترك مجالاً لعودة العلاقة وصفو الحال، لذا خسر اللّحّام جميع أصحابه، وكانوا يتمنَّون هلاكه والخلاص من شرّ لسانه.

.2.3.1.2. ثانياً: دافع الحسد

الحسد لغة: مصدر من الفعل حَسَدَه يَحْسِدُه ويَحْسُدُه حَسَداً، وهي تدلّ في معناها اللُّغويّ على السّلب والإزالة عقوبة أو تمنّياً، قال اللّحيانيّ عن العرب: حسدني الله إن كنت أحسُدُك، أي: عاقبني الله بسلب النّعم إنْ كنت أتمنّى زوالها عنك[339].

والحسد اصطلاحاً: قريب من معناه اللُّغويّ، فقد عرفه الجرجانيّ: (تمنّي زوال نعمة المحسود إلى الحاسد)[340]، وقال المناويّ: (تمنّي زوال نعمة عن مستحق لها، ويُقال ظلم ذي النّعمة بتمنّي زوالها عنه وصيرورتـها إلى الحاسد)[341]، أمّا في التّعريف الإجرائيّ لعلم الاجتماع النّفسيّ فـــ:(هو شعور حادّ مؤلم بالضّعة والغيظ ينتج عادة عن خيبة الشّخص في الاستحواذ على هدف

---

[336]- كلمة فاحشة علم على عورة الرجل، وقد وضعت وزنها الصرفي لأنه أخف على السمع وألطف في الوقع.
[337]- يتيمة الدهر للثعالبي: (129/4)، معاهد التنصيص للعباسي: (129/4).
[338]- أخرجه البخاري في صحيحه: (28/8/رقم: 6114)، ومسلم في صحيحه: (2024/4/رقم: 2609).
[339]- المحكم والمحيط الأعلم لابن سيده: (177/3)، لسان العرب لابن منظور: (149/3)، تاج العروس للزبيدي: (26/8).
[340]- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات: (117).
[341]- المناوي، محمد عبد الرؤوف، التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق: الدكتور محمد رضوان الداية، الطبعة: 1، (دمشق: دار الفكر المعاصر، 1410هـ)، 278.

فشل في الوصول إليه، بينما نجح في الحصول عليه آخرون ممّن يصبحون موضع نقمته وحقده)[342].

وعرّفه (Peter Cter): الحسد كالغيرة، انفعال يبحث بشغف عمّا يسبب المعاناة، ومن ثمّ يقود بالضّرورة لجعل الإنسان تعيساً، الحسد هو نتيجة لشعور من مشاعر النّقص)[343].

النّاظر في أشعار اللّحّام يجد للحسد دوراً بارزاً في تكوين دافعيّة الهجاء عنده فالتّعريف النّفسيّ الإجرائيّ للحسد ينطبق على اللّحّام بحذافيره، فهو إنْ رأى شيئاً يتمتَّع به غيره أعجبه ذلك الشّيء، وتمنّى زواله عن صاحبه ورغب في تحوُّله إليه، والحسد ناتج عن عدم رضا صاحبه بما قضاه الله له من النّعم والهبات ونحوها وطمعه في أكثر من ذلك مع إجرائه لمقارنة عقليّة بين حاله وحال المحسود، فيرى درجته قد تفوَّقت عليه في ذلك الشّيء فتمنّى زواله عنه وطمع في صيرورته إليه، ومن شواهد ذلك في شعره أنّه كان للّحّام صاحب يُعرف بأبي الفضل القاشانيّ قد عمَّر داراً عظيمة جميلة، فجاء الزوار يهنّئونه بـها ويباركون له إنشاءها، وكان من الوافدين عليه والمباركين له أبو الحسن اللّحّام، فطلب القاشانيّ منه أنْ ينظر في جمال وبـهاء هذه الدّار فأخذ اللّحّام يتجول في جنباتـها، ويمعن النّظر فيها فحسده على هذه النّعمة، ولم يتمنَّ لنفسه داراً مثلها بل ذهب إلى أبعد من ذلك، فقد نطق لسانه بأبيات دعا فيها على صاحب الدّار بأنْ يسكنها الشّؤم، وأنْ يموت صاحبها وتبكي عليه نساؤه فيضربن خدودهن ويمزّقن جيوبـهن، وأنْ تتحوَّل هذه الدّار إلى مسكن خرب لا أنيس فيه، ثمّ تمنى لسمعه الأخبار والبشارات السّيّئة، ونعته بأقبح الألفاظ فهو كالقرد في المسخ وقبح المنظر وكالخنزير في النّجاسة والدّياثة وكالبوم في الشّؤم وعدم الفأل، قال الثّعالبيّ: حَدَّثَنِي أبو القاسم الأليمانيّ، قال: بنى أبو الفضل القاشانيّ داراً سُرَّ بـها، فلمّا فرغ منها سأل اللّحّام، وقد دخل إليها مهنّئاً أن يدور فيها ويتأمّلها ففعل وأنشأ يقول: (البسيط).

مَتَى أَرَاهَا يُنَادِي حَولَـهَا البُومُ وَللنِّسَاءِ بَـهَا نَوحٌ وَتَلْطِيمُ

مَتَى أَرَاهَا يَبَاباً لَا أَنِيْسَ بِـهَا مَتَى يُقَامُ عَلَى الشَّيْخِ المآتِيْمُ

اسمَعْ أَبَا الفَضْلِ لَا أسمعْتَ صَالِحَةً يَا كَلْبُ يَا قِرْدُ يَا خِنْزِيرُ يَا بُومُ[344]

[342]- إبراهيم، أكرم، الحسد العوامل والعلاج، (السعودية: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، 1999م)، 57.

[343]- كوتر، بيتر، الحب والكره والحسد والغيرة (التحليل النفسي للانفعالات)، ترجمة: الدكتور سامر رضوان، الطبعة: 1، (غزة: دار الكتاب الجامعي، 2010م)، 60.

[344]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).

.2.3.1.3. ثالثاً: دافع البغضاء والكراهيّة

الكراهيّة مصدر من الفعل كَرِهَه كَرْهاً وكُرْهاً وكَراهَةً وكراهِيةً ومَكْرَهاً ومَكْرَهةً، وهي تدلّ على معانٍ متقاربة، منها البغض والنّفور من الشّيء لأنّ الكراهيّة ضدّ المحبّة، ومنه قول الله تعالى: (كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تَكْرَهُواْ شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّواْ شَيْئاً وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ) [سورة البقرة: 216] فجعل الكراهيّة في مقابل المحبّة.

وتأتي أيضاً بمعنى القهر والإرغام والإجبار، ومنه قوله تعالى: (وَمَنْ يُكْرِهْهُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ) [النّور:33]، أي: يَقْهَرْهُنَّ ويرغمهنّ على إتيان الفاحشة[345]. وتأتي أيضاً بمعنى المشقَّة، يُقال: قمت على كره، أي: على مشقَّة، وفي الحديث: (إسْباغ الوُضوء على المَكارِه)[346]، المكاره جمع مَكْرَهٍ: وهو ما يَكرَهُ الإنسان ويشقُّ عليه فعله، أي: أنْ يتوضَّأ مع البرد الشّديد[347].

أما الكراهيّة في اصطلاح علماء النّفس فهي حالة نفسيّة انفعاليّة دافعة اتِّجاه الأمر الّذي لا يروق لنا سواء أكان يخالف رغباتنا وأذواقنا أو يتسبّب لنا بالمشقّة[348]، وهو انفعال لا يقبل المساومة يتَّصف بالعناد، لذا تُعَدّ الكراهيّة دافعاً في الكثير من الحالات للافتراء والقذف والوشاية والتّقليل من قيمة المؤثِّر الخارجيّ للكراهيّة سواء أكان شخصاً أو جماعة أو شيئاً ما، ويرى المحلِّل النّفسيّ الألمانيّ مارغريته ميتشرلش Margarete Mitscherlich أنّ الكراهيّة صفة إنسانيّة ملازمة للفرد، وهذا ما يبرهنه سلوك الناس منذ العصور القديمة[349].

ولو دقَّقنا في أشعار اللّحّام لوجدنا أنّ مقطوعات الهجاء عنده منبعثة من دافع مهمّ هو الكراهيّة والبغضاء كحال بقيّة الشّعراء السّابقين، وقد تقدَّم كلام دعبل الخزاعيّ: (من أراد الهجاء فبالبغضاء)، إنّ اللّحّام يُعَدّ نموذجاً للإنسان الكاره الّذي لا يحبّ أحداً من الخلق إلّا قليلاً، فكلّ من يُحقِّق له رغباته بشكل دائم مستمرٍ فهو مِنْ أعزِ أحبابه، ومَنْ نافسه في شيء أو نازعه في رغباته أو تردَّد في إنفاذ مصالحه فهو عدوّه الّذي يغلي قلبه من كرهه، وتظهر أماراتها وعلاماتها على لسانه فيكسو خصمه ثوب الصَّغار والذُّلّ، ولا يتورَّع في سبّه وشتمه مهما كانت رتبته، وإذا وصلت الكراهيّة عنده إلى أعلى مراتبها يلجأ اللّحّام إلى توظيف الدّعاء في أهاجيه، فيسأل الله أنْ

---

[345]- القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن: (255/12).

[346]- أخرجه مسلم في صحيحه: (219/1/رقم:251)، وابن ماجه في سننه: (274/1/:428)، والترمذي في جامعه: (105/1/ رقم:51)، وغيرهم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

[347]- غريب الحديث للزمخشري: (255/3)، النهاية في غريب الحديث لابن الأثير: (168/4)، لسان العرب لابن منظور: (535/13)، تاج العروس للزبيدي: (487/36).

[348]- حداد، نقولا، علم أدب النفس: (37).

[349]- كوتر، بيتر، الحب والكره والحسد والغيرة "التحليل النفسي للانفعالات": (52).

تضطرب أسنان خصمه وفكّاه بشدّة، وأنْ تُقطَّع أكفّ يده، ويرجو الله له الموت العاجل، يقول: (الخفيف).

قَلْقَلَ اللهُ مَاضِغَيْكَ وَفَكَّيـ ـكَ وَبِتَّ الْكَفَّيْنِ مِنْ زِنْدَيْكَا

كَمْ تُصَلِّي عَلَى جَنَائِزِ مَوْتَا كَ أَمَا آنَ أَنْ تُصَلِّي عَلَيْكَا[350]

وفي أبيات أخرى يلحّ اللّحّام في دعائه على الله بقالب من الضّراعة الّتي تتكرّر فيه الألفاظ ذاتـها للدّلالة على بلوغ العداوة في القلب إلى منتهاها، فيطلب من الله ألّا يقبل من عدوه عملاً، وألّا يُحقِّق له مطلباً، وأنْ يخسف الأرض به وبداره، يقول: (الكامل).

يَا رَبِّ لَا تُرضِي الّذِي يَرْضَى اخسِفْ بِهِ وَبِدَارِهِ الأَرْضَا

إِنْ لَمْ يَكُنْ خَسْفٌ فَلَا عَجَبٌ أَدْخِلْهُ جَوفَ حرَامِهِ عَرْضَا[351]

.2.3.1.4. رابعاً: حبُّ الفكاهة والنّكت

الفُكاهة بالضّمّ لغة مشتقة من فكه بمعنى الْمِزاح، والفَكاهةُ بالفتح مصدر من فَكِهَ الرّجل بالكسر، فهو فَكِهٌ إذا كان طيّب النَّفس مزّاحاً، وفي حديث أنس: (كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَفْكَهِ النَّاسِ مَعَ صَبِيٍّ)، والفاكهُ: المازحُ، قال أبو زيد: رجل فَكِهٌ وفاكِهٌ وفيكَهَانٌ، وهو الطّيّب النّفس المزّاح[352].

أما الفكاهة في علم النّفس، فقد قال الدكتور عبد المنعم الحفنيّ في تعريف الحسّ الفكاهيّ بأنّه: مَلَكة أو قدرة عقليّة تعني اكتشاف المضحكات أو تقديرها أو التّعبير عنها، وممارستها متعة جماليّة تُعطي صاحبها شعوراً بالانتصار أو التّفوُّق وانتصار الأنا بنوع خاصٍ، وتباعد بين صاحبها والانـهيار للظّلم أو الإجحاف أو سوء الحظّ والطّالع[353]، وترى بدرية كمال أنّ حاسّة الدّعابة: هي القدرة على خلق موقف ضاحك، والتقاط الـمُلَح والبحث وراء الجديد في عالم النّكتة واستخدام الدّعابة بصورة سريعة وجادّة للإصلاح والتّعديل والتّعبير عن حلات معيَّنة كالفرح والانتصار وغيرها[354].

---

[350]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).

[351]- المصدر السابق الصفحة ذاتها.

[352]- المخصص لابن سيده: (15/4)، تهذيب اللغة للأزهري: (19/6)، النهاية في غريب الحديث: (466/3)، لسان العرب لابن منظور: (523/13)، تاج العروس للزبيدي: (462/36).

[353]- الحفني، عبد المنعم، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1978م)، 362.

[354]- كمال، بدرية، حس الدعابة في ضوء بعض المتغيرات النفسية، مجلة علم النفس، عدد 27/ 70 - 95، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996م.

وقد ميَّز فرويد في نظريّة التّحليل النّفسيّ بين ثلاثة مفاهيم هي: (النّكتة والـهَزْل والفُكاهة)، والنّكت: تُسبِّب الضّحك عن طريق اللّعب بالكلمات والأفكار وتنتج عن الاقتصاد في المنع، وينبع ذلك من خلال إطلاق العِنان للدّوافع الجنسيّة والعدوانيّة المكبوتة.

أمّا الأشكال الـهَزْلية فتنبع من خلال وجود بعض التّنافر والتّناقض بين الأمور الجدّيّة وتلك الأشياء التّافهة أو بين بعض الأشياء الّتي يُفضِّلها الرّاشدون وتلك الّتي يُفضِّلها الأطفال، ويضرب مثالاً بالشّخص المحترم الّذي ينزلق في الشّارع على قشرة الموز فيصبح في موقف هَزْلي.

أمّا الفُكاهة فهي تميّز الشخص القادر على رؤية الجانب الممتع فيما يلاقيه من سوء حظٍ ونكبات، وتنبع الفُكاهة من خلال ما يُسمَّى الاقتصاد في العاطفة أو الوجدان[355].

ممّا يتقدَّم يتَّضح لنا دور حبّ الفُكاهة في إثارة الهجاء عند اللّحّام، والعرب قديماً ربطت بين الفُكاهة وفنّ الهجاء، يقول أبو معاذ النّحويّ: الفَكِهُ الَّذي ينال من أعراض النّاس، وقال أبو عبيدة: تقول العرب للرّجل إذا كان يَتفكَّه بأعراض النّاس إنّ فلاناً لفِكَهٌ[356]، ومنه الحديث: (أَربعٌ لَيْسَ غِيبَتُهنَّ بغيبةٍ، مِنْهُمُ المُتَفَكِّهون بالأُمَّهات)، أي: الَّذين يشتُمُونَـهُنَّ مُمازحين[357]، وهو مجاز، يقولون: هو فكه بأعراض النّاس، أي: يتلذَّذُ باغتيابـهم وسبّهم وهجائهم[358].

فاللّحّام شاعر فكه يحبّ المزاح لذا يخرج الكثير من هجائه من هذه الناحية، ووفقاً لتوجهات مدرسة التّحليل النّفسيّ عند فريد نلاحظ أنّ المفاهيم الّتي ميَّز بينها (النّكت، والـهَزْل، والفُكاهة) مجتمعة في شخصيّة اللّحّام، لا سيَّما النُّكت والـهَزْل لاتِّصالها بمعنى الهجاء، ومن شواهدهما:

أوّلاً: النُّكت: وهي كما ذكر فرويد إثارة الضّحك عن طريق اللّعب بالكلمات والعبارات والأفكار من خلال إطلاق العِنان للدّوافع الجنسيّة والعدوانيّة المكبوتة، فقد كان النّاس على عهد أبي الحسن اللّحّام يستمتعون بـهذه المواقف الطَّريفة اللَّطيفة، بل ويطلبها البعض وإنْ كانت تتَّجه لذواتـهم، ومنها أنّ أبا أحمد بن منصور قد سأل اللّحّام: قد هجوتني؟، قال اللحام: لا، قال: فاهجني وخلاك الذَّم، وقدَّم إليه القرطاس والدَّواة، فَكتب اللّحّام فيه شعراً يثير الضّحك من خلال تلاعبه بالألفاظ، وتحريفه لحروفها، وما ينتج عن تلاعبه هذا من أبعاد جنسيّة، يقول: (البسيط).

قَالُوا أَبُو أَحْمدَ حُرٌّ فَقُلْتُ لَهُمْ: حُرٌّ لَعَمْري وَلَكِنْ فَاكسِرُوا الْحَاءَ

فَإِنْ أَرَدْتُمْ مُحَالاً أَو بِهِ سَفَهاً فَأَبْدِلُوهُ بياءٍ وانقُطُوا الرَّاءَ[359]

---

[355]- محمد، النابغة، أساليب الفكاهة والتعبير عن الامتنان، مجلة دراسات نفسية، عدد 1/مجلد29/ 23، القاهرة: يناير 2019م.

[356]- تهذيب اللغة للأزهري: (19/6 _ 20)، لسان العرب لابن منظور: (523/13 _ 524).

[357]- النهاية في غريب الحديث لابن الأثير: (466/3)، لسان العرب: (524/13)، تاج العروس للزبيدي: (463/36).

[358]- أساس البلاغة للزمخشري: (32/2)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (1251)، تاج العروس للزبيدي: (462/36).

[359]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

فاللّحّام هنا يحكي كلام النّاس في صفة أبي أحمد بن منصور فهو (حُرٌّ) عندهم و(الحُرُّ) في اللُّغة بضمّ الحاء ما خالف العبوديَّة وبرِئ من العيب والنَّقص والاختلاط بغيره، و(الحُرُّ) من الرّجال خلاف العبد مأخوذ من ذلك لأنّه خلص من الرِّق، وجمعه (أحرار)[360]، ثم يوافق النّاس في وصفهم هذا، ويُقسِم عليه، ويستدرك بتعديل حركة في الكلمة إلى معنى جنسيّ حيث كسر الحاء منها فهو (حِرٌّ)، و(الحِرُّ) اسم علم على فرج المرأة وعورتـها[361]، وقد خرج منه ذلك مخرج الفُكاهة لإثارة الضّحك.

ثانياً: الأشكال الـهَزْلية: فاللّحّام يصف لنا حال الشّاعر عبدان الأصبهانيّ المعروف بالخوزيّ، وما يحصل له من مواقف هَزْلية عند دخوله على الأمراء والوزراء حيث يتناوب القادة والأسياد على صفع قفا رأسه، ويُشبِّه كثرة الّذين يتناوبون على ضربه بحال الصّائمين الّذين أظمأهم العطش فتكاثرت أيديهم على البرَّاد من أجل أخذ الشراب البارد منه، يقول: (البسيط).

عَبْدَانُ هَامَتُهُ للصَّفْعِ مُعْتَادَهْ لَا سِيَّمَا مِنْ أَكُفِّ السَّادَةِ القَادَهْ

كَأَنَّ أَيدِي النَّدَامَى فِي تَنَاوِلِـهَا أَيدِي صِيَامٍ إِلَى كِيْزَانِ بَرَّادهْ[362]

.2.3.1.5. خامساً: دافع التّشاؤم والسّوداويّة

التّشاؤم لغة من مادّة (شأم)، والشُّؤمُ: التَّطيُّر والشّرّ، وهو خلاف اليُمن والبركة، يُقال: رجل مَشؤُوم على قومه إذا جرَّ عليهم الشُّؤم[363]، والشُّؤمُ في كلام العرب النَّحس وكذلك قال أهل العلم بتأويل القرآن في قول اللَّه عزَّ وجلَّ: (فِي أَيَّامٍ نَحِسَاتٍ) [فصّلت:16]، قالوا: مشائيم، قال أبو عُبَيدة: نحسات ذوات نحوس مشائيم[364]، والمتشائم: المتطيِّر ومن يُسيء الظّنّ بالحياة[365].

أمّا التّعريف الإجرائيّ للتّشاؤم فقد تباينت عباراته فعرّفه شاروز Showers بأنّه تركيز انتباه الفرد وحصر اهتمامه على الاحتمالات السّلبيّة للأحداث القادمة، وتخيُّل الجانب السّلبيّ في النّصّ، وقد يُحرّك هذا التّشاؤم دوافع الأفراد لمنع وقوعها. ويرى مارشال Marshall أنّ التّشاؤم استعداد شخصيّ كامن داخل الفرد يقوم على التّوقُّع السّلبيّ للأحداث المستقبليّة[366].

---

[360]- جمهرة اللغة لابن دريد: (96/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (277/3)، مقاييس اللغة لابن فارس: (6/2).
[361]- المخصص لابن سيده: (164/1)، لسان العرب لابن منظور: (185/4)، تاج العروس للزبيدي: (578/10).
[362]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).
[363]- تهذيب اللغة للأزهري: (299/11)، الصحاح للجوهري: (1957/5)، لسان العرب لابن منظور: (314/12).
[364]- ابن عبد البر، يوسف القرطبي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى العلوي، محمد البكري، الطبعة: 1، (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1387هـ)، 278/9.
[365]- جمع من المؤلفين: مصطفى، إبراهيم ـ الزيات، أحمد ـ النجار، محمد ، المعجم الوسيط: (469/1).
[366]- الأنصاري، بدر محمد ، التشاؤم والتفاؤل، الطبعة: 1، (الكويت: مطبوعات جامعة الكويت، 1998م)، 15 - 16.

فالتّشاؤم: حالة نفسيّة تقوم على التّوقُّع السّلبيّ للأحداث الحاليّة أو المستقبليّة بفعل عوامل بيولوجيّة أو اجتماعيّة تُثير عند الفرد الكآبة وخيبة الأمل والسّوداويّة.

ويرى فرويد أنّ التّشاؤم لا يقع في حياة الفرد إلّا إذا تكوَّنت لديه عقدة نفسيّة، وهي مرتبطة بمرحلة الطفولة، فالشّخصيّة الفمويّة ذات الإشباع الزّائد (الطّعام والشّراب) ستجعل الطّفل عرضة للتّفاؤل، والخلل في اللّذّة الفمويّة سيجعل سلوك الطفل يميل إلى التّشاؤم والعدوان وكره الآخرين، ويتّفق "أريكسون" مع فرويد في أنَّ المرحلة الفمويّة تُشكِّل لدى الرضيع الإحساس بالثّقة أو عدمها، والّذي بدوره يظلّ المصدر الذّاتيّ لكلٍّ من الأمل والتّفاؤل أو اليأس والتّشاؤم بقيّة الحياة[367].

إنّ تفسير فرويد للتّشاؤم والتّفاؤل لا ينفي دور التّنشئة الاجتماعيّة في تشكيل هذه النّزعة عند الفرد، فالعوامل الاجتماعيّة من عادات وتقاليد وصعوبات واجهت الفرد في حياته ستترك أثرها الكبير في تكوين الشّخصيّة عند الفرد[368].

إنّ كتب التّاريخ والأدب لم تذكر شيئاً عن نشأة اللّحّام الأولى وأثرها في تكون التّشاؤم في شخصيّته، ولذا يبقى للواقع الاجتماعيّ الّذي عاشه الشّاعر دوره الأكبر في تشكيل التّشاؤم عنده، فالسّوداويّة والشؤم حاضران في حياة اللّحّام وانعكاساتـهما تظهر بشكل جليّ في أشعاره، فهو يُكثر من الشّكوى والألم وخيبة الأمل، وقد ذكرنا طرفاً منها في حديثنا عن أغراضه الشّعريّة، منها قوله: (الكامل).

أنا مِنْ وُجُوهِ النَّحْوِ فِيكُمْ أَفعلُ وَمَنْ اللّغَاتِ إذا تُعَدُّ المهملُ

حُتَّامَ لَا يَنْفَكُّ لي بفِنائِكُمْ أملٌ يخيبُ وعُودُ ظنٍّ يذبلُ[369]

فاللّحّام ينظر إلى واقعه نظرة تشاؤميّة فلا شيء في الكون يعجبه، وهو يتعامل مع النّاس على اعتبارهم مخلوقات شرّيرة ترمز إلى الشّؤم فهو يتوقَّع منهم الغدر والخيانة، وقد نمَّى هذا الشّعور عنده دافعيّة الهجاء فوصف خصومه بأنّـهم مصدر يتسبَّب له بالنّكد والنّحس والشّؤم والتّعاسة، يقول في أبيات يهجو فيها محمد بن عبد العزيز: (من المجتث).

لَقِيْتُ أَشْأَمَ طَيْرٍ وَسِرْتُ أَنْكَدَ سَيْرِ

مُوَاصِلاً كُلَّ شَرٍّ مُجَانِباً كُلَّ خَيْرِ

طَارَتْ عَلَيْكَ نُحُوسٌ تَجْرِي بِأَشْأَمِ طَيْرِ

---

[367]- عبد الرحمن، محمد السيد، نظريات الشخصية، (القاهرة: دار قباء، 1998م)، 68. وانظر أيضا التفاؤل والتشاؤم وعلاقته بالرضا عن الحياة لسماتي سعاد، (الجزائر: جامعة محمد بوضياف،1017)، 21.

[368]- الأنصاري، بدر محمد، التشاؤم والتفاؤل: (20).

[369]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (117/4).

فَأَنتَ خِنْزِيرُ خَلقٍ تَغْدُو بِأَخْلَاقِ عِيْرِ

وَلَيْسَ يَعْرِفُ مَا قَدْ حَوَى قَمِيْصُكَ غَيْرِي

إِنْ سَاءَ فِيكَ مَقَالِي فَسَوفَ يُرْضِيْكَ ....[370]

فاللّحّام قد لقي ابن عبد العزيز في طريقه، فتشاءم منه وتطيَّر بحضوره لأنّه رجل يجرّ الشّؤم إلى مرافقيه، فقد تنزَّل عليه النّكد والنّحس، فلا يصادف في طريقه خيراً لتزاحم الشّرور عليه، فسلَّط اللّحّام لسانه عليه لشؤمه، فشبَّه شكله بالخنزير، وأخلاقه بأخلاق العير من البغال والحمير، فلا يعرف أحد من الخلق حقيقة ما في قلبه من الكراهيّة والحسد والشّؤم إلّا اللّحّام لطول عشرته واطِّلاعه على خفايا أموره.

.2.3.1.6. سادساً: دافع الطّموح

الطّموح في لغة العرب من مادة (طمح)، ولها عدّة معانٍ: كالارتفاع والرّمي والبعد، يُقال: طَمَحَ بصرُه إلى الشّيء بمعنى ارتفع، وطَمَّحَ تطميحاً، وكلّ مرتفع مُفْرِط في تكبُّر طامحٌ، والطَّماحُ الكِبرُ والفخرُ لارتفاع صاحبه، وبحر طموح الموج مرتفعه، ويُقال: طَمَّحتُ الشّيَء في الهواء، أي: رميت به، وقال اللّحيانيّ: طمح، أَي: أبعد في الطّلب، وطمحات الدّهر شدائده[371].

وأمّا الطموح في علم النّفس: فقد عرَّفه هوب Hoppe بأنّه أهداف الشّخص أو غاياته أو ما ينتظر منه القيام به في مهمة معيَّنة، وعرَّفه كيرث ليفين Kurtlevin بأنّه الدّافع الرّئيسيّ للقيام بالعمل، فمستوى الطّموح هو مستوى الإنجاز المرتقب الّذي يتوقَّع العامل أنْ يصل إليه في مهمّة عاديّة مع معرفته بمستوى إنجازه السّابق[372].

وعرفّه فرج عبد القادر طه بأنّه المستوى الّذي يطمح الفرد في أنْ يصل إليه أو يتوقَّعه لنفسه سواء في تحصيله الدّراسيّ أو إنجاز علميّ أو في إنتاجه أو في مهنته، ويجتهد لتحقيقها معتمداً على كفاءته وقدراته على ملائمة خاصّة به وبالبيئة من حوله[373].

وعرّفه جماعة بأنّه دافع داخليّ يدفع الفرد للتّفوُّق والتّميُّز في إنجاز عمل يتَّصف بالقيمة والتقدير وفقاً لمعايير عامّة يتميَّز فيها أداء الفرد بالتّوجُّه والاستبصار والقدرة على التّوقُّع ويستمدّ

---

[370]- المصدر السابق: (124/4). والفراغ كلمة فاحشة علم على عورة الرجل.

[371]- العين للفراهيدي: (176/3)، الصحاح للجوهري: (388/1)، لسان العرب لابن منظور: (534/2).

[372]- رقيق، خليصة، مستوى الطموح وعلاقته ببعض القيم الدينية، (الجزائر: جامعة محمد بوضياف،2017م)، 27.

[373]- عبد القادر طه، فرج، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، (القاهرة: مكتبة الأنجلوا المصرية، 2009م)، 13.

أدائه الجيّد من خلفيته عن نفسه وعن إمكاناته النّفسيّة والفيزيولوجيّة في إطار الواقع الحالي، وما يمكن أنْ يكون في المستقبل في ضوء البدائل المتوقَّعة[374].

سؤال: ما صلة الطّموح بدوافع الهجاء؟

إنّ الصّلة بينهما تتجلَّى في نـهايات الطّموح، فقد يحصل الفرد على أهدافه ورغباته وتنتهي عندها اللّذّة ويتجدّد عنده طموح أخر، وإمّا أنْ يفشل في الوصول إليه فيدخل في حالة خيبة أمل تدفعه إلى سلوك عدوانيّ اتِّجاه المعوّقات الّتي حالت دون وصوله إلى أهدافه[375]، وقد تقدّم في تصنيف ماسلو أنّ الفرد يسعى لإشباع دافع تعزيز الذّات من خلال تحقيق تقدير الآخرين لكيانه الشَّخصيَ، واللّحّام شاعر طموح لا تثني عزيمته المعوّقات، ولا تخمد طموحه المهلكات، لذا فهو يجتهد من أجل الوصول إلى منشوده حتّى أخر لحظة من عمره، يقول: (الوافر).

وَأَرْجُو أَنْ يُسهَّلَ لي وُصُولٌ إِلَى المنشودِ من قبلِ النُّشورِ[376]

فهو شاعر ذو طموح سياسيّ، يتَّصف بالذّكاء والبراعة في البلاغة والأدب، ومنزلته لا تَقِلّ عن منزلة الّذين تولَّوا المناصب المرموقة في الدّولة، لذا كان اللّحّام يتقرَّب من الوزراء طمعاً في تحقق غاياته، فيمدحهم بشعره كما تقدَّم في ثنائه على الوزير أحمد بن الحسين العتبيّ، ولكن لـمّا لم يجد عند العتبيّ سبيلاً لتحقيق طموحه صَبَّ عليه جام غضبه فهجاه بمقطوعة تحدَّث فيها عن تَغيُّر أخلاق الوزير وكثرة مظالمه[377]، ولكنَّ الحقيقة الكامنة خلف هجائه ليس هذا بل هو إخلاف العتبيّ في وعوده الّتي قطعها للّحّام بمنحة وظيفة مرموقة، تحقّق تقدير الآخرين لذاته، ممّا دفعه لإعلان البراءة منه، ونصب العداء له، يقول: (مخلع البسيط).

بَرِئْتُ مِنْ وَائِلٍ وَبكرٍ ومفجرٍ وابلٍ وَبكرِ
إِنْ جِئتُكُمْ طَالباً لشغلٍ وَأحمدَ بنِ الْحُسَيْنِ صدرِ[378]

وترى مدرسة التّحليل النّفسيّ الجديدة بزعامة أدلر Adler ـــ من تلامذة فرويد ـــ أنّ (دافع الطّموح) مرتبط بكفاح الفرد من أجل الوصول إلى السّمو والارتقاء، وذلك تعويضاً عن مشاعر النّقص الّتي يشعر بـها، فالإنسان كائن اجتماعيّ تحرّكه الحوافز الاجتماعيّة، فهو يناضل لتأكيد ذاته، وليس بدافع جنسيّ كما يعتقد فرويد، ويعتبر أدلر مبدأ (الكفاح من أجل التّفوُّق) فطرياً

374- معبد، اعتماد ـ الدسوقي، زكريا ، استخدام الشباب الجامعي المصري للإنترنت وعلاقته بمستوى الطموح لديهم، مركز دراسات الطفولة بمصر، عدد 63/ مجلد 17/ 98، 2014م.
375- حداد، نقولا ،علم أدب النفس: (27).
376- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (118/4).
377- المصدر السابق: (120/4).
378- المصدر السابق الصفحة ذاتها.

يرافق الفرد من ميلاده حتّى وفاته[379]، ووفقاً لهذه النظريّة يمكن أنْ نَعُدّ كفاح اللّحّام من أجل الوصول إلى المناصب المرموقة من قبيل سعيه لتأكيد ذاته، وتعويض النّقص الّذي يحسّ به.

.2.3.1.7. سابعاً: دافع الفقر والحرمان والطّمع

الفَقْر لغة: الحاجة، وهو ضدّ الغنى، يُقال: فَقِرَ يَفقَرُ فقراً، فهو فقير على فعيل بمعنى فاعل، والفقير: هو المحتاج عند العرب قاله ابن عَرفة. وقال اللَّيث: الفقر: الحاجة، وفعله الافتقار، والنّعت فقير، وبه فُسِّر قوله تعالى: (أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللهِ) [فاطر:15]، أي: المحتاجون إليه، وقال أبو عَمرو ابن العلاء: الفقير: الَّذي له ما يأكل من قليل الطّعام، والمسكين: من لا شيء له، وقال خالد بن يزيد: إنما سُمِّي فقيراً لزمانة تصيبه مع حاجة شديدة تمنعه من التّصرف في الكسب، فهذا هو الفقير[380].

وأما الفقر في الاصطلاح فقد عرَّف الجرجانيّ بأنّه: عبارة عن فقد ما يحتاج إليه أمّا فَقْدُ ما لا حاجة إليه فلا يُسمَّى فقراً[381]، وعرَّفه المناويّ من خلال التّفريق بين الفقد والعدم: فالفقر عدم الشّيء بعد وجوده فهو أخصّ من العدم لأن العدم يُقال فيه وفيما لم يوجد بعد[382].

أما الفقر من الناحية النّفسيّة فيرتبط بمفهوم الغرائز المحرّكة للفعل الإنسانيّ فالجوع قوّة فطريّة ضروريّة لانفعال الجسد اللّازمة لحياته وبقائه، فالفرد يسعى من أجل الرّزق وأطايب الطّعام بفضل هذا الدّافع الّذي لا يخضع لسلطان العقل، فلا يمكن كبحه وردعه إلّا بالإشباع، والبعض يُسمّيها نعرات الطّبيعة الحيوانيّة، ويختلف الإنسان عن الحيوان بأنّه لا يكتفي برزق يومه بل يسعى للعيش الأنيق، فهو يسعى إلى لذّات المعيشة يجمع الثَّروة بحجَّة الحاجة إلى الطّعام[383].

وتتأثَّر غريزة حاجة الإنسان إلى الطّعام بالأوضاع الاجتماعيّة والاقتصاديّة لذا عني علم النّفس الاجتماعيّ بدراسة ظاهرة الفقر وآثارها على النّفس البشريّة ومحيطها على اعتباره ظاهرة نسبيّة توجد في المجتمعات كافَّة وتعكس حالة المجموعة الأقلّ حظّاً بالمقارنة مع باقي فئات المجتمع، وبغض النّظر عن مستوى الدّخل لأيّ منها[384].

---

[379]- العيسوي، عبد الرحمن، علم النفس التربوي، (لبنان: دار النهضة، 2004م)، 101، وانظر أيضا علاقة مستوى الطموح بالتحصيل الدراسي لباحمد جويدة، (الجزائر: جامعة مولود معمري، 2015م)، 37.

[380]- تهذيب اللغة للأزهري: (102/9)، لسان العرب لابن منظور: (60/5)، تاج العروس للزبيدي: (335/13).

[381]- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات: (216).

[382]- المناوي، محمد عبد الرؤوف، التوقيف على مهمات التعاريف: (562).

[383]- حداد، نقولا، علم أدب النفس: (25 - 29).

[384]- هاشم، حنان، سبل مواجهة الفقر وأثره في تعزيز التنمية المستدامة، مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية، العدد: 25/ المجلد: 168/8، العراق: جامعة الكوفة،2012م.

أمّا علاقة الفقر بالهجاء فمن المقرَّر في علم النّفس أنّ الفرد يسعى إلى إشباع رغباته، ويتولَّد لديه الإحباط عند وجود العوائق الّتي تَحُول دون إشباعها، وقد يتطَّور هذا الحرمان إلى سلوك عدوانيّ يتوجَّه نحو الحوائل دونـها، واللّحّام بوصفه شاعر يعدُّ لسانه أداة السّلوك العدوانيّ عنده، لذا أكثر من سبّ وشتم الّذين حالوا دون تحقيق رغباته الاجتماعيّة الّتي بإمكانـها سدّ حاجاته من الطّعام وربّـما جمع الثروة، وقد تقدّم في ترجمة اللّحّام أنّه كان يتصرَّف في الأعمال، ويعزل عنها في أحيان كثيرة فإذا عمل سكنت الكوامن المحرّكة للهجاء عنده، وإذا تعطَّل تحرَّكت هذه الكوامن وتضخَّم عنده الشّعور بالحاجة إلى الطّعام والشّراب، وفي شعره ما يثبت سوء حالته المادّيّة، كما تقدَّم في غرض الشَّكوى، ومنها قوله: (المنسرح).

قد نَفِدَتْ لا عَدِمْتُكَ النَّفقهْ مُنْذُ ثَلَاثٍ فمُهْجَتِي قَلِقَهْ[385]

فهو في هذا البيت يتحدَّث عن حالته النّفسيّة فهو يشعر بالقلق من الفقر ونتائجه ويُطلق عليه نفسيّاً اسم رُهاب الفقر أو فوبيا الفقر Peniaphobia[386]، فليس عند اللّحّام ما يُباع ولا ما يُرهن سوى درعة خَلِقة بالية، وفي أبيات أخرى تحدَّث اللّحّام عن أثر الفقر في كفاءته العقليّة فقد تدهورت حالته باتِّجاه السّوء بعد أنْ كانت قدراته العقليّة مرتفعة جيّدة، يقول: (من الرّمل)

كُنْتُ مِنْ فرطِ ذَكَاءٍ واشتِعَالِ كَتَلَظِّي النَّارِ فِي الجزلِ اليَبِيْسِ

فتلبَّدْتُ وَلَا غَروَ إِذَا خَفَّ كَيْسُ الْمَرْءِ مَعَ خفَّة كِيْسِ[387]

فقد كان اللّحّام شديد الذّكاء سريع الفطنة كسرعة اشتعال النّار في الجزل اليبيس، أي: في الحطب الغليظ العظيم الكثير[388]، ثمّ أصابته البلادة: وهي ضدُّ النَّفاذ والذَّكاء والمَضاء في الأمور. ورجل بليد إذا لم يكن ذكِيًّا، وتدلُّ على الخمول والضّعف في العقل[389]، وَلَا غَرو، أي: وليس بعجب فالغرو العجب[390]، فقد تخفُّ فطنة الرّجل ويقلّ توقُّد ذكائه إذا انعدم المال عنده أو قلّ في كيسه الّذي يضع فيه الدّراهم، لأنّ الكَيْس بفتح الكاف: العقل والذّكاء والتّوقُّد[391].

وقد أُصيب اللّحّام بفاقة شديدة دفعته إلى التّقرُّب من أصحاب المكانة والشّرف لعلّه ينال بذلك عونـهم ومساعدتـهم كأبي طلحة محمّد بن قسورة، ورئيس الدّيوان قيس بن طلحة، ومحمّد

385- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).
386- عبد القادر طه، فرج، وأصحابه، معجم علم النفس والتحليل النفسي، (بيروت: دار النهضة العربية، 1989م)، 356.
387- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، وخاص الخاص: (183)، ولباب الآداب: (210)، وذكرها الثعالبي أيضا في الإعجاز والإيجاز: (245) بلفظ (اشتغال) عوضا عن (اشتعال)، و(في جزلٍ) عوضا عن (في الجزل)، و(فتبللت) عوضا عن (فتبلدت).
388- الصحاح للجوهري: (1655/4)، لسان العرب لابن منظور: (109/11)، تاج العروس للزبيدي: (202/28).
389- تهذيب اللغة للأزهري: (91/14)، الصحاح للجوهري: (449/2)، لسان العرب لابن منظور: (96/3).
390- العين للفراهيدي: (441/8)، جمهرة اللغة لابن دريد: (782/2)، الصحاح للجوهري: (2446/6).
391- تهذيب اللغة للأزهري: (172/10)، لسان العرب لابن منظور: (6/ 201)، تاج العروس للزبيدي: (460/16).

بن عبد العزيز فلم يستجيبوا لندائه، ممّا جعل اللّحّام يُسلِّط عليهم سياط لسانه، فنعت ابن عبد العزيز مثلاً بالبخل وبأنّه رجل لا خير فيه، فهو لا يُرتجى للنّائبات والشّدائد، يقول: (المتقارب).

فَتىً لَا يُرَجَّى عَلَى الحَادِثَاتِ لتَقْرِيبِ خَيرٍ وَلَا دَفعِ ضَيرِ[392]

وكثير من الشّعراء لا يرضى بالقليل، بل حاله كحال القائل "هل من مزيد"، وقديماً كان الشّعراء يستخدمون الهجاء من أجل التّكسُّب وجمع المال كما في الخبر أنّ النّعمان بن المنذر دعا بحُلَّة وعنده وفود العرب، فقال: (فإنّي مُلبِسٌ هذه الحُلَّة أكرمكم)، فحضر القوم جميعاً إلا أوس ابن حارثة، فقيل له: لم تتخلَّف، فقال: (إنْ كان المراد غيري فأجمل الأشياء ألّا أكون حاضراً، وإنْ كنت أنا المراد فسأطلب)، فقال النّعمان: (اذهبوا إلى أوس، فقولوا له: احضر آمناً ممّا خفت)، فحضر فألبس الحُلَّة، فحسده قوم من أهله، فقالوا للحطيئة: (اهجه ولك ثلاثمئة ناقة)، فقال الحطيئة: كيف أهجو رجلاً لا أرى في بيتي أثاثاً ولا مالاً إلا من عنده؟! ثم قال: (البسيط).

كَيْفَ الهِجَاءُ؟ وَمَا تَنْفَكُّ صَـــالِحَةٌ مِنْ آلِ لأمٍ بِظَهْرِ الغَيْـبِ تَـأتِيْنِي

فقال لهم بشر بن أبي خازم: (أنا أهجوه لكم، فأعطوه النُّوق، وهجاه فأفحش في هجائه وذكر أمَّه سُعْدَى)[393]، واللّحّام لا يخرج عن زمرة الشّعراء الّذين يسخِّرون شعرهم لقضاء حوائجهم وإشباع بواعث الطّمع عندهم، وقد قال عبد الرّحمن بن بكرة: يا أبا مُليكة، أيُّ النَّاس أشعر؟ فأخرج لساناً دقيقاً كأنّه لسان حيَّة، فقال: هذا إذا طمع[394]، ولكنّ صوت اللّحّام منخفض في الجانب المادّيّ لأنّه يطمع بالجاه والمكانة الاجتماعيّة أكثر من الدّراهم والدّنانير، لذا تَقرَّب من الوزراء طلباً للمراتب العالية، فلمّا أُغلقت الأبواب دونه، ومنعوه من غايته، أقذع في ذمّهم، وسنقف في هجائه السّياسيّ على طرف منه.

.2.3.1.8. ثامناً: دافع العصبيّة

العصبيّة لغة من مادّة (عَصَبَ)، وهي تدلّ الرّبط والطّيّ الشّديد، يُقال: عصب الشّيء يعصِبه عَصباً إذا طَواه وشدَّه، والعِصابةُ: ما عُصِبَ به، وعصب رأْسَه وعَصَّبَه تعصيباً شدَّه، واسم ما شُدَّ به العِصابةُ والعِصابةُ العِمامةُ، والعَصَبَةُ: الأقارب من جهة الأب لأنّـهم يُعَصِّبونه ويَعْتَصِبُ بـهم، أي: يحيطون به ويشتدُّ بـهم، والعصبيَّة والتّعصُّب: بمعنى المجاماة والمدافعة، لأنّ العصبيَّة: أنْ يدعو الرَّجل إلى نصرة عصبته والتَّألُّب معهم على من يُناوِئُهُم ظالمين كانوا أو مظلومين.

---

[392]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).
[393]- الكامل في الأدب للمبرد: (187/1)، التذكرة الحمدونية لابن حمدون: (64/2)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (560/1).
[394]- الشعر والشعراء لابن قتيبة: (312/1)، العقد الفريد لابن عبد ربه: (175/6)، تاريخ دمشق لابن عساكر: (64/72).

والعصبيُّ: هو الّذي يغضب لعصبته ويُحامي عنهم[395]، ومنه حديث جُندَبِ بْنِ عَبْدِ اللهِ الْبَجَلِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (مَنْ قُتِلَ تَحْتَ رَايَةٍ عِمِّيَّةٍ، يَدْعُو عَصَبِيَّةً، أَوْ يَنْصُرُ عَصَبِيَّةً، فَقِتْلَةٌ جَاهِلِيَّةٌ) أخرجه مسلم في صحيحه[396].

أمّا العصبيّة في الاصطلاح: فقد عرّفها محمد عابد الجابريّ بأنّـها رابطة اجتماعيّة سيكولوجيّة، شعوريّة ولاشعوريّة معاً، تربط أفراد جماعة ما قائمة على الغرابة ربطاً مستمرّاً يبرز ويشتدّ عندما يكون هناك خطر يُهدِّد أولئك الأفراد، كأفراد أو كجماعة[397].

ومفهوم التَّعصُّب مشتق من الاسم اللاتيني Praejudicium بمعنى (الحكم المسبق)، واكتسب التَّعصُّب بعداً انفعالياً في سياق تطوُّره الدّلاليّ، وتعدَّدت تعريفات علماء النّفس الاجتماعيّ له فقد عرَّفه البورت Allport بأنّه اتِّجاه وجدانيّ سلبيّ على مستوى الشّعور أو التّعبير، يعتمد على تعميم خاطئ، ويكون موجَّهاً ضدّ جماعة أو ضدّ فرد واحد بسبب عضويّته في تلك الجماعة.

وعرّفه جونز Jones بأنّه التّشبث بالحكم السّلبيّ المسبق على أفراد جنس، أو أتباع دين، أو أيّة جماعة تؤدِّي دوراً اجتماعياً متميِّزاً، بصرف النّظر عن الحقائق الّتي تُناقض هذا الحكم[398].

وقال حامد عبد السّلام زهران: التَّعصُّب هو اتِّجاه نفسيّ جامد مشحون انفعاليّاً أو عقيدة أو حكم مسبق مع أو ضدّ جماعة أو شيء أو موضوع، ولا يقوم على سند منطقيّ أو معرفة كافية أو حقيقة علميّة بل ربّـما يستند إلى أساطير وخرافات[399].

وقد كانت العصبيّة القبليّة القائمة على أساس المنافسة بين القبائل العربيّة على المرعى والكلأ وبسط الهيمنة والنّفوذ تُمثِّل المحرّك والدّافع الرَّئيس للهجاء كما تقدّم[400]، واللّحّام باعتباره شاعر عربيّ حرّانيّ يعيش في بيئة أجنبيّة بعيداً عن موطنه الأصليّ فمن الطّبيعيّ أنْ تكون العصبيّة بارزة في أدبه، ولكنْ عند النّظر فيما وصل إلينا من إنتاجه الأدبيّ نجد أنّه لم يكن شديد التَّعصُّب لقبيلته وعرقه العربيّ لذا لا نقف في شعره على فخر بأصله وحسبه، ولكنّه قام بـهجاء يقوم على أساس مناطقيّ أو عِرْقيّ حيث هاجم فيه أقواماً كانوا مصدر إزعاج شديد له، يقول اللّحّام: (الكامل).

مَا أَهْلُ خارِزمٍ سُلالةَ آدمٍ مَا هُمْ وَحقِّ اللهِ غيرُ بَـهائمِ

---

[395]- مقاييس اللغة لابن فارس: (336/4)، الصحاح للجوهري: (182/1)، لسان العرب لابن منظور: (602/1).

[396]- أخرجه مسلم في صحيحه: (1478/3/رقم:1850)، والنسائي في السنن الكبرى: (462/3/رقم: 3567)، والطبراني في المعجم الكبير: (163/2/رقم:1671).

[397]- عابد الجابري، محمد، فكر ابن خلدون العصبية والدولة، الطبعة: 6، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية،1994م)، 168.

[398]- عبد الصاحب، سالم، الاتجاهات التعصبية، (بغداد: جامعة سانت كلمنتس، 2011م)، 30.

[399]- زهران، حامد، علم النفس الاجتماعي، الطبعة: 5، (القاهرة: عالم الكتب، 1984م)، 174.

[400]- انظر الصفحة: (71).

أَتَرَى شَبيهَ رُؤوسِهِمْ ولُغاتِـهِمْ وصِفاتِـهِمْ وثِيابِـهِمْ فِي الْعَالَـمِ

إِنْ كَانَ يَقْبَلُهُمْ أَبونَا آدمٌ فَأَنا بَرِيْءٌ مِنْ أَبينَا آدِم[401]

ففي هذه الأبيات ينال اللّحّام من أهل خوارزم ويُجرّدهم من صفاتـهم البشريّة، ويقدِّم بين يدي ذلك بأيمان غليظة أقسم فيها أنّـهم ينتمون إلى جنس البهائم، ثمّ أخذ بعد ذلك بالتَّقليل من ثقافتهم وعاداتـهم فأشكالهم ولغاتـهم وصفاتـهم وطرائقهم في الملبس وغيره لا تشابه أحداً من البشريّة، وختم شعره بكلام أفحش فيه، وليس لنا إلّا أنْ نحمله على أحسن المحامل، فاللّحّام يذكر أن سيكون بريئاً من الجنس البشريّ (سلالة آدم) إذا كان نبيّ الله آدم عليه السّلام يقبل أهل خوارزم في جملة البشريّة، فهو يُفضِّل أنْ يُحسب على جنس البهائم ولا يُنسب إلى جنس منهم الخوارزميّون.

وهذا النّوع من الهجاء لا نُسمّيه هجاء قبليّاً فقد ذكرنا أنّ العصبيّة القبليّة أخذت بالتَّراجع في العصر العبّاسيّ لصالح تقدُّم الهجاء العِرقيّ والمناطقيّ، وإذا أردنا أنْ نُفسِّر دافع العصبيّة وأثره في الهجاء انطلاقاً من مدرسة التّحليل النّفسيّ فعلينا أنْ ندرك ماهيّة التّفسير النّفسيّ للعصبيّة، فالتَّعصُّب يُؤدّي وظيفة نفسيّة خاصّة تتلخَّص في التّنفيس عمّا يعتلج في النّفس من توتُّر وكراهيّة وعدوان مكبوت، وذلك عن طريق عمليّتي الإزاحة والإبدال دفاعاً عن الذّات وعمَّن نحبّه، وقد يكون التَّعصُّب عبارة عن عمليّة إسقاط لنقائص الفرد على الآخرين[402].

.2.3.1.9. تاسعاً: دافع عدم الرّضا

الرّضا لغة: مصدر من الفعل رَضِيَ يرضى رِضاً ورِضواناً، وللرّضا في اللُّغة العربيّة جملة من المعاني منها القبول والموافقة كما في حديث عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِرَجُلٍ: «أَتَرْضَى أَنْ أُزَوِّجَكَ فُلَانَةَ؟»، قَالَ: نَعَمْ، وَقَالَ لِلْمَرْأَةِ: «أَتَرْضَيْنَ أَنْ أُزَوِّجَكِ

---

[401]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (127/4)، ولطائف المعارف: (130)، وفي اللطائف برواية أخرى بلفظ (لا هم) عوضا عن (ما هم) في الشطر الثاني من البيت الأول، أما الثاني والثالث:

أرني شبيه رؤوسهم وجباههم ولغاتهم وخفافـــهم في العالم

إن كان يرضـــاهم أبــونا آدم، فالكلـــــب خير من أبينا آدم

وأوردها ياقوت الحموي في معجم البلدان: (395/2)، والبيت الأول كما مثبت في النص، والثاني منها بلفظ:

أبصرتَ مثل خفافهم ورؤسهم وثيابهـــــم وكلامهـــم في العالم

أما البيت الثالث فلفظه كما في اللطائف للثعالبي.

[402]- زهران، حامد، علم النفس الاجتماعي: (178).

فُلَانًا؟»، قَالَتْ: نَعَمْ، فَزَوَّجَ أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ[403]، والرِّضَا أيضاً: ضدُّ السَّخَطِ[404]، وفي حديث الدُّعاء: (اللَّهُمَّ إِنِّي أَعوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ) أخرجه مسلم من حديث عائشة رضي الله عنها[405].

وأمّا الرّضا اصطلاحاً فقد عرَّفه الجرجانيّ بأنّه: (سرور القلب بـمُرّ القضاء)[406]، وقال السّيوطيّ: (الرّضا طيب النَّفس فِيمَا يُصِيبهُ، ويفوته مع عدم التَّغَيُّر)[407].

وعرّف علي محمّد الدّيب الرّضا عن الحياة: بأنّه تقبُّل الفرد لذاته وأسلوب حياته الّتي يعيشها في المجال الحيويّ الذي يُحيط به فهو متوافق مع ربّه وذاته وأسرته، وسعيد في عمله، مُتقبِّل لأصدقائه وزملائه، راضٍ عن إنجازاته الماضية، متفاعل مع مستقبله، قادر على تحقيق أهدافه[408].

فالرّضا عن الحياة والعمل يتشكَّل من مجموعة الظّروف النّفسيّة والفسيولوجيّة والبيئيّة الّتي تُؤدِّي إلى قناعة الفرد بحياته وعمله، وعدم الرّضا ردّ فعل عاطفيّ يقود الفرد إلى عدم القبول والتّسليم والقناعة بالواقع الّذي يعيشه على المستويات كافَّة كالعلاقات الاجتماعيّة والأوضاع السّياسيّة والعمل الوظيفيّ الّذي يزاوله، واللّحّام شاعر قد خلا من الرّضا بجميع دلالاته، فهو مُتمرِّد على واقعه لا يقبل به، غير مُتقبِّل لأقرانه من الشّعراء، وغير موافق على مستوى عمله الوظيفيّ فنفسه تجنح إلى أعظم من ذلك، وقد صرَّح اللّحّام بعدم رضاه عن عمله في مهنة الإخصاء[409]، ويرى جميع من حوله غير مُؤهَّلين للمناصب الّتي يعملون بـها، فهو الوحيد القادر على مزاولتها، وقد دفعه عدم الرّضا إلى النّيل من مكانة المتصرِّفين في أعمال الدّولة، يقول في هجاء محمَّد بن سِبَاع عندما أُوكل إليه العمل مكان أبي مازن: (البسيط).

مَضَى أَبُو مَازِنٍ لَا ضَيْرَ وَارْتَفَعَتْ تَـهُبُّ لِابْنِ سِبَاعٍ رِيحُ إِقْبَالِ

كَذَلِكَ الدَّهْرُ فِي تَصْرِيفِهِ عَجَبُ مَا زَالَ يُبْدِلُ أَنْذَالاً بِأَنْذَا لِ[410]

فاللّحّام يَعْجَب من حال الدَّهر حيث يُعزل الأنذال من مناصبهم، ويُؤتى برجال أنذل منهم، أمّا أصحاب الشّرف والأمانة فيُكْبَتُون ولا يُصَدَّرُون، وهذه الصّفة عند اللّحّام تعكس حالته الدّاخليّة فهو يشكو من عدم القدرة على التّكيُّف وتحقيق التّوافق النّفسيّ، وتبيِّنُ جنوحه إلى التّمرُّد والعدوان

---

[403] - أخرجه أبو داود في سننه: (454/3/رقم:2117)، وابن حبان في صحيحه: (381/9/رقم:4072)، والحاكم في مستدركه: (198/2/رقم:2742)، وقال الحاكم: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ، ووافقه الذهبي.

[404]- جمهرة اللغة لابن دريد: (597/1)، المخصص لابن سيده: (387/3)، لسان العرب لابن منظور: (323/14).

[405] - أخرجه مسلم في صحيحه: (352/1/رقم: 486)، وأبو داود في سننه: (157/2/رقم:879)، وابن ماجه في سننه: (14/5/رقم:3841)، والترمذي في جامعه: (402/5/رقم:3493) وقال: حديث حسن، والنسائي في سننه الصغرى: (102/1/رقم:169)، وأحمد في مسنده: (362/40/رقم:24312).

[406]- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات: (148).

[407]- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، تحقيق: محمد عبادة، (القاهرة: مكتبة الآداب، 2004م)، 209.

[408]- ماضوي، سامية، مؤشرات الرضا عن الحياة، (الجزائر: جامعة محمد خضر بسكرة، 2017م)، 12.

[409]): انظر الصفحة: (40).

[410]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (126/4).

(الهجاء)، وقد تكون هذه الصّفة موروثة فيه، قال الميمونيّ قلت لأحمد بن حنبل: (إنّ أهل حرّان يُسيئون الثّناء عليه) - يقصد الثّناء على أحمد بن عبد الملك الحرّانيّ -، فقال: (أهل حرّان قَلَّ أنْ يرضَوا عن إنسان)[411]، فعدم الرّضا طبع موروث عند الحرّانيّين، أسهم في تكوين دافعيّة الهجاء عند اللّحّام، وانعكس في أشعاره الّتي نال فيها من الأشخاص أو المواضيع الّتي لم يرضَ عنها.

2.3.1.10. عاشراً: دوافع متنوّعة

إنّ الدّوافع المتقدِّمة تُمثِّل أبرز محرّكات الهجاء عند اللّحّام، وليست جميعها فهنالك الكثير من الدّوافع الّتي أسهمت في نمو ظاهرة الهجاء في شعره، منها سوء الأحوال الاجتماعيّة كانتشار الظُّلم والتّحلُّل الأخلاقيّ، وأخرى لها أبعاد سياسيّة كفساد النِّظام السّياسيّ، وليس هنا مكان بحثها، وسترد شواهدها في هجائه السّياسيّ والاجتماعيّ. ومنها أيضاً عوامل نفسيّة كقسوة القلب وانعدام الشّفقة عنده، يقول ابن فضل الله العمريّ في وصف اللّحّام: (وقسا قلبه على الأبرياء فلم تُثنه رقّة، ولا أخذته رحمة كأنّ في فؤاده إحنة حرّى، أو في فمه مرّة صفراء فما تخرج له كلمة إلّا مرّة، ولا تدخل له حسنة إلّا على سيِّئة لها ضرّة، ولا تقع من يده تمرة إلّا معها جمرة مضرّة)[412].

وهذه الدّوافع ليست متعارضة، فقد يجتمع دافع الغضب مع الكراهيّة، وقد يجتمع دافع الفقر مع الطّموح، فيُسهم تعاضدها في شدّة الهجاء وارتفاع مستواه.

2.3.2. ثانياً: أهمُّ ملامح الشّخصيّة عند اللّحّام انطلاقاً من دوافع الهجاء

(وفقاً لمدرسة التّحليل النّفسيّ)

2.3.2.1. أوّلاً: شخصيّة شهوانيّة

ترى هذه المدرسة أنّ غرائز الفنّان الجنسيّة غير قابلة للتّحقُّق في حياته العمليّة تحقُّقاً كاملاً، فيصبح كالأسير لها وبذلك وتتحوَّل هذه الغريزة إلى مصدر من مصادر الإبداع، يقول هسنار:

(إنّ الحياة الجنسيّة هي في منزلة الصّدارة من كلّ نشاط فنّيّ، فالشّعر والموسيقا وكثير من آثار التّصوير والنّحت إنّما هي أشكال مثاليّة للحبّ في جميع صوره ووجوهه، إنّ التّصعيد

411- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قيماز، تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: غنيم عباس غنيم، ومجدي السيد أمين، (القاهرة: الفاروق الحديثة، 2004م)، 170/1.

412- ابن فضل الله، أحمد بن يحيى العدوي، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار: (15/ 303).

والتّعويض والإبدال عن الاندفاعات الشّبقيّة الّتي لم ترتوِ هذه هي الوظائف الأساسيّة للفنّ)[413]، وتَتضَّح معالم الشّخصيّة الشّهوانيّة عند اللّحّام بشكل جليّ في أمرين:

1_ مجالس اللهو والمجون الّتي أتى اللّحّام على ذكرها في شعره كحديثه عن الخمرة وشربـها، وما يرافقها من بواعث شهوانيّة حيث تُثير الغرائز الجنسيّة وتحرّك كوامن الشَّبق، وقد تتجلَّى بصورتـها الشّاذّة كحديث اللّحّام عن المردان وإتقانـهم للخلاعة والفساد، يقول: (مُخلَّع البسِيط)

فعندَنا أمْرَدٌ قَبِيحٌ لكنّهُ فِي الْفَسَادِ بِدْعَهْ[414]

2_ استعماله للألفاظ الجنسيّة في غرض الهجاء وإكثاره من الإتيان على ذكرها، وهي تعكس بالضَّرورة الاندفاعات الشّبقيّة الّتي عاشها اللّحّام في فترة مراهقته ومجونه، وهذه الألفاظ لا يستخدمها اللّحّام بحقّ السّوقة من النّاس بل يُطلقها في حقّ الصّدور من الوزراء وقادة الجيوش والعسكر كقوله في هجاء الوزير أبي عليّ البلعميّ: (البسيط).

أَبَا عَلِيٍّ أَنِلْنِي بَعْضَ آمَالِي يُرْضِيْكَ (فعلي) وَإِنْ لَمْ تَرْضَ أَقْوَالِي

إِنْ كَانَ سَاءَكَ أَقْوَالٌ نَطَقْتُ بِـهَا فَسَوفَ يُرْضِيْكَ عَنِّي حُسْنُ أَفْعَالِي[415]

.2.3.2.2. ثانياً: شخصيّة عُصابيّة

عرّف كرين Green العُصاب بأنّه مجموعة من الاضطرابات الّتي يتعرَّض لها أيّ شخص ويغلب عليها الطّابع الانفعالي من دون أنْ يضطرب تفكير الفرد ممّا يُؤثِّر في حياته وحياة المحيطين به، وعرّفه روسون Russon بأنّه اضطرابات وظيفيّة في الشّخصيّة غير مصحوبة بتغيُّرات بنيويّة في الجهاز العصبيّ والعقليّ، ترافقه الكثير من مشاعر الحزن والقلق[416].

ومن أهمّ أعراض العُصاب الغضب والحزن والكراهيّة والتّشاؤم والقلق وسرعة الاستثارة، يصف كوستا وماكري Costa – McCrae الشّخص العُصابيّ بأنّه شخص لديه خبرات غضب عالية واشمئزاز وحزن وارتباك وانفعالات سالبة[417].

ويرى فرويد أنّ الفنّان مثله مثل العُصابيّ ينعزل بعيداً عن الواقع الّذي لا يشبع غرائزه وينزوي داخل عالمه الخياليّ الإبداعيّ، ولكنّه على خلاف العُصابيّ يتمكَّن من إيجاد طريق العودة إلى الواقع، فهما يشتركان في العمليات اللّاشعوريّة الّتي تحدث عندهما بالإضافة إلى عنصر

413- الدروبي، سامي، علم النفس والأدب، الطبعة: 1، (القاهرة: دار المعارف، 1998م)، 230 - 231.

414)-الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (129/4).

415- المصدر السابق: (124/4)، وما بين قوسين كلمة فاحشة علم على عورة الرجل، مضاف إلى ياء المتكلم..

416- صالح، علي، علم نفس الشواذ "الاضطرابات النفسية والعقلية"، الطبعة: 1، (عمان: دار صفاء، 1435هـ)، 112 – 113.

417- الشمالي، نضال، العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بالاكتئاب، (غزة: الجامعة الإسلامية، 1436هـ)، 41 - 42.

الخيال[418]، فالأديب في لحظة الإبداع يُعتبر شخصاً عُصابياً أقرب إلى حالة الجنون، وذلك لأنّه يفلت من رقابة الأنا الأعلى ليُحقِّق رغباته المكبوتة بوسائله الفنيّة، ثمّ يعود بعد اكتمال هذه اللّحظة إنساناً سويّاً في كامل وعيه[419].

إنّ اللّحّام شاعر تظهر عنده أعراض العُصاب بشكل واضح، وقد تحدَّثنا عن طرف منها في كلامنا عن دافعيّة الهجاء لديه كدوافع (الكراهيّة، والغضب، والتّشاؤم، الحسد، وعدم الرّضا) وأيَّدنا ذلك بشواهد من شعره، لا فائدة من إعادتـها هنا، إنّ هذه الصّفات أسهمت في عدم الثّبات الانفعاليّ أو الاضطراب الانفعاليّ عند اللّحّام ممّا أدَّى إلى دخوله في حالة من فقدان التّوازن النّفسيّ والاتِّجاه نحو المواقف العُصابيّة، الّتي شاركت في نمو الجانب الإبداعيّ في شعره.

.2.3.2.3. ثالثاً: شخصيّة عدوانيّة

عرَّف باص Buss العدوان بأنّه: سلوك يُصدره الفرد لفظيّاً أو بدنيّاً أو ماديّاً، صريحاً أو ضمنيّاً، مباشراً أو غير مباشر، ناشطاً أو سلبيّاً، ويترتَّب على هذا السُّلوك إلحاق أذى بدنيّ أو مادّيّ أو نقص للشّخص نفسه صاحب السُّلوك أو للآخرين.

وعرَّفه شابلين Chaplin بأنّه: هجوم أو فعل معاد موجَّه نحو شخص ما أو شيء ما استجابة للإحباط، أو رغبة في إظهار التّفوُّق على الأشخاص الآخرين، أو الرّغبة في الاعتداء على الآخرين وإيذائهم أو الاستخفاف بـهم أو السُّخرية منهم أو إغاظتهم بشكل ماكر بغرض إنزال عقوبة بـهم[420].

هذه التّعاريف النّفسيّة لسلوك العدوان تتنزَّل على الشّاعر أبي الحسن اللّحّام بكُلِّيّتها، فهو كائن عدوانيّ يمارس فنّاً عدوانيّاً (الهجاء)، يقوم على استعمال العدوان اللّفظيّ، اتِّجاه فرد أو جماعة أو منطقة أو موضوع مُعيَّن استجابة لجملة من العوامل كـــ(الإحباط والحرمان والكبت والرّغبة في السّخرية والتّهكُّم)، وقد عدَّ فرويد السُّلوك العدوانيّ غريزة فطريّة تنشأ عن غريزة الموت الّتي تُعبِّر عن رغبة لاشعوريّة داخل كلّ فرد، فالحياة عند الفرد تُمثِّل حالة من الصِّراع بين غريزة الحياة ودافعها الجنس وهي تعمل من أجل الحفاظ على الفرد، وغريزة الموت ودافعها العدوان وهي تحارب من أجل تدمير الذّات، لذا يوجِّه الفرد العدوان نحو تدمير الآخرين بـهدف الحفاظ على الذّات، وقد رفض "أدلر" ما ذهب إليه فرويد من افتراض أنّ السُّلوك الإنسانيّ تحكمه غرائز فطريّة، فهو يرى أنّ السُّلوك البشريّ بما فيه العدوان تحرِّكه الحوافز الاجتماعيّة ومشاعر

---

[418]- إسماعيل، عز الدين، التفسير النفسي للأدب: (22- 23).

[419]- أبو علي، نبيل، البحث الأدبي واللغوي "طبيعته ـ مناهجه ـ إجراءاته"، الطبعة: 1، (بيروت: الكتب العلمية،2013م)، 41.

[420]- أبو قورة، خليل قطب، سيكولوجية العدوان، (القاهرة: مكتبة الشباب،1996م)، 20.

النّقص، ولم يلقَ تفسير فرويد للعدوان قبولاً عند عامّة علماء النّفس لأنّه يتعذَّر في ضوئها تعديل السُّلوك العدوانيّ باعتباره شيئاً فكريّاً عند الفرد، ولأنّ تقبُّل هذا التّفسير يوجب علينا أنْ نتقبَّل السُّلوك العدوانيّ باعتباره حقّ طبيعيّ وناتج بيولوجيّ طبيعيّ لا يمكن منعه[421]، وقد يتطوَّر سلوك العدوان اللّفظيّ إلى حالة من السّاديّة حيث يتلذَّذ في هجائه بإلحاق الألم والأذى كما تقدّم في الأبيات الّتي دعا فيها على أحد خصومه بكسر فكّيه وقطع يديه[422]، وله أبيات أخرى في هجاء أحد الوزراء تمنّى فيها حلول العذاب الشّديد به، يقول: (مجزوء الخفيف).

عَذّبَ اللهُ نَفسَهُ فِي حبوسِ القُمُنْدُزِ[423]

.2.3.2.4. رابعاً: شخصيّة نرجسيّة

عرَّف راسكن وتيري Raskin*Terry النّرجسيّة: بأنّـها زيادة حبّ الفرد لذاته، وقرن دمونو Domono حبّ الذّات بالأنانيّة، ووصفها Pincus*Ansell بأنـها قدرة الفرد على الاحتفاظ بصورة إيجابيّة عن ذاته، من خلال عمليات مختلفة، تـهدف إلى تنظيم مجال الذّات والوجدان، فالنّرجسيّة تعمل شأنـها شأن الدّوافع سواء بصورة واضحة أو مضمرة على تعزيز الذّات من خلال خبرات يكتسبها الفرد من بيئته الاجتماعيّة[424].

وقد ربط فرويد مفهوم النّرجسيّة في أبحاثه المبكِّرة 1910م بتوليد الجنسيّة والجنسيّة المثليّة، فهو ينظر إليها على اعتبارها شذوذًا وانحرافًا، وفي عام 1914م جعل من اللّبيدو النّرجسيّ مقرراً منتظماً للنّمو الجنسيّ عند الإنسان، وقام بصياغة النّرجسيّة الأوليّة على أنّـها شحنة انفعاليّة شهوانيّة للأنا، تتمثَّل بحبّ الذّات والسّعي لصيانتها، ويشعر الطّفل فيها أنّ ذاته هي مركز الإبداع والخلق والابتكار، ثمّ تنبعث هذه الانفعالات اتِّجاه الموضوعات كالأب والأمّ فإنْ رجع الحبّ من الآخرين إلى الذّات "الأنا" سُمِّيَ ذلك بالنّرجسيّة الثّانويّة، وهي حالة مرضيّة تتمثَّل بعشق النّفس[425].

أمّا النّرجسيّة في العُرف الأدبيّ فهي مصطلح أدبيّ يعبّرُ عن الإعجاب المفرط بالذّات حتّى درجة العشق والولوع بالذّات وتضخيم الأنا، وهي مفيدة في الإبداع الأدبيّ، ولكنّها إذا زادت

421- المصدر السابق: (100 _ 104).
422- انظر الصفحة: (93).
423- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).
424- سعاد، بن جديدي، علاقة مستوى النرجسية بالإدمان..، (الجزائر: جامعة محمد خيضر ـ بسكرة، 2015م)، 93.
425- البحيري، عبد الرقيب، الشخصية النرجسية دراسة في ضوء التحليل النفسي، الطبعة: 1، (مصر: دار المعارف، 1987م)،3-8.

انقلبت إلى عُصاب وداء نفسيّ، لا سيَّما إذا دنت من الاستثارة الجنسيّة النّابعة من إعجاب المرء بجسمه[426].

وقد أشارت "سوسن شاكر مجيد" إلى أهمّ سمات الشّخصيّة النّرجسيّة، وهي: (التّكبُّر في التّعامل مع الآخرين، وعدم الرّضا بقيادتـهم له، وحبّ الظّهور والشّهرة على حسابـهم، والتّقليل والانتقاص من قيمتهم، والإفراط العاطفيّ كالغضب وحبّ الانتقام، والعناد في الرأي وعدم التّساهل مع غيره، وحبّ الذّات والاهتمام بالمظهر الخارجيّ)[427].

إنّ هذه الصّفات إذا وُجدت في شخص ما حكمنا عليه بالنّرجسيّة، وهي في معظمها مجتمعة في شخصيّة الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام، فهو شاعر معتدّ بنفسه يعتقد بتفوُّقها على جميع النّاس، فإذا قارن نفسه بغيرها وجد ذاته هي الأفضل والأحسن، يقول: (الكامل).

أَنا مِنْ وُجُوهِ النَّحْوِ فِيكُمْ أفعلُ وَمِنْ اللّغَاتِ إذا تُعَدُّ المهملُ[428]

وهو يقصد بـــــ(أفعل) اسم التّفضيل الّذي يُستعمل للدّلالة على أنّ شيئين اشتركا في صفة، وزاد أحدهما على الآخر فيها، فهو مُتفوّق على الجميع بصفاته الذّاتيّة، ولكنّ الشّاعر يشكو واقعه الّذي لا يقدِّر العظماء ولا يُنزلهم في منازلهم، ويفسح المجال للأنذال للتّصدر كما تقدَّم في شعره الّذي هجا فيه محمّد بن سباع، لذا نجده يتكبَّر على الآخرين ولا يقبل بقيادتـهم له كما في قوله عندما هجاء أمير خوارزم أثناء عمل في ديوان البريد فيها: (مُخلَّع البسيط).

لَدَى خَسيسٍ يظنُّ تِيهاً أنْ لَيْسَ فِي ذَا الوَرى سِواه

لَهُ ثنايا كَأَنَّمَا قَدْ عَضَّ بأطرافِها خَراهُ [429]

إنّ هذا الكِبْرَ الّذي اتَّصف به اللّحّام جعله يحتقر الجميع، ولا يَستثني من أهل زمانه أحداً حتّى أصحاب الفراسة وأرباب السّياسة، وأمّا من مدحهم بشعره، فقد سارع لهجائهم لأنّه استخدمهم في تحقيق رغباته، فلمَّا قصَّروا في تحقيقها أشهر عليهم لسانه، فسامهم صنوف العذاب بـهجائه المرير، فهو يُحبّ الآخرين بقدر خدمتهم لذاته، ويُركِّز اللّحّام في هجائه للآخرين على عيوبـهم الخلقيّة والشكليّة، وهي تعكس مدّة تقديره لشكله الخارجيّ، إذ يرى أشكال الآخرين وصورهم ضرباً من المسخ والتّشوُّه في الِخلقة، ويرسم لهم صورة كاريكاتيريّة ساخرة تُثير الضّحك، ويكون ذلك في حقّ الصّدور والأشراف، فهو مُولَع باحتقارهم، يقول في هجاء أحد الحُكّام: (من الوافر).

---

[426]- التونجي، محمد، المعجم المفصل في الأدب، الطبعة: 2، (بيروت: الكتب العلمية، 1999م)، 852 - 853.

[427]- مجيد، سوسن، اضطرابات الشخصية أنماطها وقياسها، الطبعة: 2، (عمان: دار صفاء، 2015م)، 91 - 92.

[428]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، والمنتحل: (186)، وخاص الخاص: (67)، والتمثيل والمحاضرة: (163)، وإبراهيم الحصري في زهر الآداب وثمر الألباب: (776/3).

[429]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (127/4).

قُلنسوةٌ[430] عَلَى رَأسٍ صَلِيبِ[431] مَسَاحَتُهُ جَرِيبٍ فِي جَرِيبِ[432]

وَإِنّ يَدِي وَهَامَتَهُ وَنَعْلِي قَرِيبٌ مِنْ قَرِيبٍ مِنْ قَرِيبِ[433]

يسخر اللّحّام في هذه الأبيات من ضخامة وعظم رأس أحد الحُكّام، والظّاهر أنّه من الحُكّام الخوارزميّين، فقد تقدّم استهزاء اللّحّام بأشكال رؤوسهم[434]، فهو يُحدِّثنا عن عِظَم رأسه الشّديد القاسي، ويغلب إطلاق هذه الصّفة على من لا وعي له، ويُشبِّه حجم رأسه عند ارتداء القلنسوة بجريبين وُضِع أحدهما في الآخر، وقد سُئل أحد الخوارزميّين، لِمَ رؤوسكم تخالف رؤوس الناس؟، قالوا: إنّ قدماءنا كانوا يغزون التّرك فيأسرونـهم وفيهم شَبَهٌ من التّرك فما كانوا يُعرفون، فربّـما وقعوا في الأسر فبيعوا في الرّقيق، فأمروا النّساء إذا وُلدْنَ أنْ يربطن أكياس الرّمل على رؤوس الصِّبيان من الجانبين حتّى ينبسط الرأس، فبعد ذلك لم يُسترقوا[435]، وتعقَّبه ياقوت الحمويّ بقوله: (وهذا من أحاديث العامّة لا أصل له، هَبْ أنّـهم فعلوا ذلك فيما مضى فالآن ما بالهم؟ فإنْ كانت الطّبيعة ورَّثَتْه ووَلَدَتْه على الأصل الّذي صنعه بـهم أمهاتـهم كان يجب أنّ الأعور الّذي قُلعت عينه أنْ يلد أعور وكذلك الأحدب وغير ذلك)[436]، وقد قرن اللّحّام في البيت الثاني هامة الحاكم مع نعله وهو من باب التّحقير له، والتّقليل من مقداره، وهذه من أبرز سمات النّرجسيّة لما فيها من تعالٍ ونظرة دونيّة إلى الآخر، وشعور الشّاعر العارم بتفوُّقه من ناحية الشّكل والمضمون على حُكّام زمانه. إنّ النّرجسيّة عند اللّحّام لم تبلغ مرحلة عشق النّفس المرَضيّة ذات البعد الجنسيّ، وإنّـما هي في حدود حبّ الذّات وتقديرها والبحث عن منزلتها الّتي يجب أنْ تنزل فيها.

.2.3.2.5. خامساً: شخصيّة ساخرة

يرى أدلر Adler أنّ السّخرية خليط من انفعالين هما الغضب والاشمئزاز، فنحن إذ تثور فينا غريزة النُّفور نشمئزّ، فإذا عدا الشّيءُ الّذي أثار اشمئزازنا على صفاء عيشنا، من أيّة ناحية من النّواحي، بُعِثَتْ فينا غريزة المقاتلة والانفعال المقترن بـها، وهو الغضب، فدفعا بنا إلى

430- القلنسوة: نوع من أغطية الرأس تختلف أنواعها وأشكالها باختلاف البلدان، انظر معجم لغة الفقهاء لمحمد قلعجي: (369)، المعجم الوسيط/ مجمع اللغة العربية في القاهرة: (754/2).

431- الصليب: القاسي الشديد لأنها من الصَّلابَةِ، وهي ضدُّ اللِّين، يقال: صَلُبَ الشيءُ صَلابَةً فهو صَلِيبٌ وصُلْب إذا قسا واشتد، انظر العين للفراهيدي: (127/7)، المخصص لابن سيده: (53/3)، لسان العرب لابن منظور: (527/1).

432- الجَرِيبُ: مِكْيالٌ قَدْرُ أَربعةِ أَقْفِزةٍ، انظر المخصص لابن سيده: (440/3)، وتـهذيب اللغة للأزهري: (37/11)، ولسان العرب لابن منظور: (260/1)، وجاء في معجم لغة الفقهاء للقلعجي: (الجريب: من الطعام والأرض: مقدار معلوم، ج أجربة جربان، وهو مساحة من الأرض قدرها 6 قصبات = 04، 1366 م2، ومكيال قدره أربعة أقفزة = 48 صاعا = 132 لترا)، 163.

433- يتيمة الدهر للثعالبي: (4/ 127)، وأورده ابن منقذ في كتابه "البديع في نقد الشعر": (72) دون نسبة في باب التطريز.

434- انظر الصفحة: (106).

435- أحسن التقاسيم للمقدسي: (286)، معجم البلدان للحموي: (396/2).

436- الحموي، ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان: (397/2).

السّخرية ممّا بعث اشمئزازنا أو ممّن أثاره في نفوسنا، ولا يخلو هذا من عنصر الزَّهْو لأنّنا ننزع إلى الرّضا عن أنفسنا والاسترواح إلى شعورنا، عقب مطاوعة السّخرية والانسياق معها[437]، ويؤُكِّد في موضع آخر أنّ الغضب والانتقام هما الشّيطانان اللّذان يُوَلِّدان السّخرية[438]. والمدقِّق في كلام أدلر يدرك أنّ الفرد يلجأ إلى السّخرية بـهدف تحقيق الرّاحة والتّخلُّص من الغضب، وقد أشار "سيغموند فرويد" إلى نظريّة الإزاحة الّتي تعني أنّ "الفُكاهة المنطلقة من الطّاقة العصبيّة الزّائدة" الّتي تعوق فعليّاً دوافع أو رغبات أخرى، والهدف منها خفض التّوتُّر[439]، ويُضيف "أدلر" سبباً آخر للسّخرية والرّغبة في النّيل من المحيطين به، وهو الشّعور بالنّقص باعتباره القوّة الدّافعة الرّئيسة في حياة الإنسان خلافاً لأستاذه فرويد[440]. واللّحّام باعتباره شاعر مُتضلِّع في فنّ الهجاء فهو ذو شخصيّة ساخرة انطلاقاً من العلاقة القائمة بين الهجاء والسّخرية وهي علاقة بين الأجزاء، والسّخرية لم تكن يوماً غرضاً شعريّاً مستقلّاً عن الهجاء، وإنّما هي أسلوب في الأداء الهجائيّ تطوَّر بتطوُّر الهجاء لأنّـها أداة من أدواته وجزء منه[441]، وتعتمد طريقة غير مباشرة في الهجوم[442]، واللّحّام يلجأ إلى السّخرية لأنّـها أشدّ إيلاماً من أسلوب الهجاء المباشر، وسنتناول شواهد ذلك في حديثنا عن الهجاء السّاخر في الفصل القادم.

.2.3.3. ثالثا: عيوب المنهج النّفسيّ

للمنهج النّفسيّ في الدّراسات الأدبيّة جملة من العيوب، وقد دعا محمّد مندور إلى فصل الأدب ودراسته عن العلوم الأخرى بما فيها علم النّفس لأنّ الأدب لا يُمكن أنْ نُجدِّده ونُوجِّهه ونُحييه إلّا بعناصره الدّاخليّة، عناصره الأدبيّة البحتة[443]، فالمنهج النّفسيّ يتعامل مع الأدباء بوصفهم مرضى نفسيّين، وقد لخصّ الدّكتور يوسف وغليسي أهمّ العيوب التطبيقات النّفسيّة:

1): الاهتمام بصاحب النّصّ على حساب النّصّ ذاته.

2): الاهتمام المبالغ فيه بمنطقة اللّاوعيّ الّتي مثَّلها عبد القادر فيدوح بـــ "العلبة السّوداء" الّتي يجد فيها الباحث النّفسيّ كلّ تفسير لأسرار العمل الإبداعيّ.

3): التّسوية بين النّصوص الرّديئة والجيّدة، وربّما تفضيل الأولى على الثّانية أحياناً حتّى تكون أكثر تمثيلاً للفرضيّات السّيكولوجيّة.

437- إدلر، ألفريد، العقل الباطن وعلاقته بالأمراض النفسية، تعريب: عباس حافظ، (القاهرة: شركة فن الطباعة، 1946م)، 76.
438- المصدر السابق: (107).
439- محمد، النابغة، أساليب الفكاهة والتعبير عن الامتنان، مجلة دراسات نفسية، عدد 1/مجلد29/ 23، القاهرة: يناير 2019م.
440- إدلر، ألفريد، الطبيعة البشرية، ترجمة: عادل نجيب بشرى، الطبعة: 1، (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة،2005م)، 86.
441- التميمي، قحطان، اتجاهات الهجاء في القرن الثالث، (بيروت: دار المسيرة، 1979م)، 357.
442- طه، نعمان، السخرية في الأدب العربي، الطبعة: 1، (مصر: دار التوفيقية، 1978م)، 10.
443- مندور، محمد، في الميزان الجديد، (القاهرة: مؤسسة الهنداوي، 2020م)، 142.

4): الإفراط في التّفسير الجنسيّ للرّموز الفنيّة.

5): التّعسف في فرض بعض التّأويلات النّفسانيّة على النّصوص، وإنْ كانت تأباها بغية تأكيد فرضيّة ما مسبقة، وفي ذلك يقول سامي الدّروبي: إنّ كثيراً من الدّراسات السّيكولوجيّة للآثار الأدبيّة يُمكن أنْ تُوصف ـ دون ظلم ـ بأنّـها أجلست الواقع النّفسيّ على سرير بروكرست، فبترته تارة، ومَطَّتْه تارة أخرى بحيث ينطبق على السّرير دون زيادة أو نقصان.

6): الاهتمام بالمضمون النّفسيّ للنّصّ (السُّلوكات والعُقَد) على حساب الشّكل الفنّيّ، وفرويد نفسه يعترف بـهذا العجز، ويُقِرّ أنّ التّحليل النّفسيّ ليس لديه ما يقوله عن أدبيّة الأدب، لأنّ الكشف عن التّقنيّة الفنيّة ليس من اهتماماته ولا من اختصاصاته[444].

وقد دعا الأستاذ سيّد قُطب ـ رحمه الله ـ إلى استعمال المنهج النّفسيّ مع تجنُّب عيوبه لا سيَّما عدم التّمييز بين العمل الفنّيّ الرّديء والعمل الفنّيّ الجيّد، بالإضافة إلى تجريد الشّخصيّات من لحمها ودمها وتحويلها إلى أفكار وعُقَد، والتّعسُّف في تأويلاته وتعليلاته[445]، ويرى أنّه من الجميل أنْ ننتفع بالدّراسات النّفسيّة، ولكنْ يجب أنْ تبقى للأدب صبغته الفنيّة، وأنْ نعرف حدود علم النّفس في هذا المجال والحدود الّتي يراها مأمونة هي أنْ يكون المنهج النّفسيّ أوسع من علم النّفس، وأنْ يظلّ مع هذا مساعداً للمنهج الفنّيّ والمنهج التّاريخيّ، وأنْ يقف عند حدود الظّنّ والتّرجيح، ويتجنّب الجزم والحسم، وألّا يُقتصر عليه في فهم الشّخصيّة الإنسانيّة[446].

444- وغليسي، يوسف، مناهج النقد الأدبي، الطبعة: 1، (الجزائر، جسور للنشر والتوزيع، 2007م)، 32.

445- قطب، سيد، النقد الأدبي أصوله ومناهجه، الطبعة: 8، (القاهرة: دار الشروق، 2003م)، 215.

446- المصدر السابق: (217).

الفصل الثّالث

أنواع الهجاء ومستوياته واتـّجاهاته عند الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ

3.1. المبحث الأوّل: أنواع الهجاء وأقسامه عند اللّحّام

3.1.1. أوّلاً: أنواع الهجاء باعتبار المخصوص بالذّمّ

للهجاء جملة من الأنواع باعتبار من يتَّجه إليه، فقد يُوَجَّهُ إلى الذّات، فيُسمَّى ذاتيّاً، وقد يختصّ بشخص مُعيَّن آخر، فيُقال: هجاء شخصيّ، وقد يكون في حقّ جماعة من النّاس، فيُقال: جماعيّ، أو يكون في قبيلة، فيُقال: قَبَليّ، أو يتَّجه إلى منطقة بأسرها، فيقال: مناطقيّ، أو إلى عِرق مُعيَّن، فيقال: عِرقيّ.

3.1.1.1. الهجاء الذّاتيّ

هو هجاء يُوجِّهه الشّاعر لنفسه، فينتقص من ذاته، ويُقلِّل من مقدارها، ويسخر من شكلها الخارجيّ، ويُعدّ الحطيئة أوّل من سنَّه وعبَّدَ الطّريق فيه للشّعراء من بعده، قال أبو عبيدة: كان الحطيئة بذيئاً هجّاء، فالتمس ذات يوم إنساناً يهجوه فلم يجده وضاق عليه ذلك فأنشأ، يقول: (الطّويل).

أبَتْ شَفَتَايَ اليومَ إلّا تكلّماً بشرٍّ فما أدْرِي لِمَنْ أنا قَائِلُهْ

وجعل يدور هذا البيت في أشداقه، ولا يرى إنساناً إذ اطلع في حوض، فرأى وجهه، فقال:

أرَى لِيَ وجهاً شَـوّهَ اللهُ خَلْقَهُ فقُبِّحَ مِنْ وجهٍ وقُبِّحَ حَامِلُهْ[447]

وقد أرجع الكثير من الباحثين هذا النّوع من الهجاء إلى دوافع فيزيولوجيّة تتَّصل بقبح المنظر الخارجيّ[448]، وقد ذكر الأصمعيّ من صفات الحطيئة أنّه دنيء النّفس كثير الشّرّ قليل الخير قبيح المنظر رثّ الهيئة مغموز النّسب فاسد الدِّين[449]، وقال ثعلب: سُمِّي الحطيئة لدمامته[450]، ولكنّ التّفسير الفيزيولوجيّ للهجاء الذّاتيّ لا يكفي لأنّه قد يخرج مخرج الفُكاهة والتّندُّر، وقد شاع ذلك في العصر العبّاسيّ الّذي ينتمي إليه اللّحّام، ومن شواهده ما حصل لأبي دلامة عندما دخل

---

[447]- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (106/2)، الكامل في الأدب للمبرد: (144/2)، التذكرة الحمدونية لابن حمدون: (95/5).
[448]- طايبي، فريدة، الهجاء عند الحطيئة دراسة نفسية: (22).
[449]- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (105/2)، الوافي بالوفيات للصفدي: (55/11)، فوات الوفيات لابن شاكر: (277/1).
[450]- الصحاح للجوهري: (106/1)، مقاييس اللغة لابن فارس: (79/2)، لسان العرب لابن منظور: (57/1).

على المهديّ وعنده عِلية القوم، فقال له المهديّ: أنا أعطي الله عهداً إنْ لم تـهجُ واحداً ممّن في البيت، لأقطعنَّ لسانك أو لأضربنَّ عنقك. فنظر إليه القوم، وكلمَّا نظر إلى أحد منهم غمزه بأنّ عليّ رضاك. قال: فعلمت أنّي قد وقعت، وأنّـها عزمة من عزماته لا بدَّ منها، فلم أرَ أحداً أحقّ بالهجاء منّي ولا أدعى إلى السّلامة من هجاء نفسي، فقلت: (الوافر).

ألا أَبْلِـغْ لَـدَيْـكَ أَبَـا دُلَامَـهْ فَلَسْـتَ مِنَ الكِرَامِ وَلَا كَرَامَهْ

إِذَا لَبِسَ العِمَـامَـةَ كَـانَ قِرْداً وَخَنْزِيْراً إِذَا نَزَعَ العِمَـامَـهْ

جَمَعْتَ دَمَامَـةً وَجَمَعْتَ لُؤْمـاً كَـذاكَ اللّؤْمُ تَتْبَعُـهُ الـدَّمَـامَـهْ

فَـإِنْ تَكُ قَدْ أَصَـبْتَ نَعِيْمَ دُنْيَا فَلَا تَفْرَحْ فَقَدْ دَنَتِ القِيَامَـهْ[451]

ولو أردنا تعقّب هذا النّوع من "الهجاء الذّاتيّ" في شعر اللّحّام لوجدناه قليلاً جدّاً لعِدَّة عوامل أهمها:

1- أنّ اللّحّام لم يكن يشتكي من قبح المنظر، ولا من قلّة النّسب كما هو الحال عند الحطيئة، فهو صحيح النّسب ينتمي إلى قبيلة عظيمة شريفة.

2- اتِّصاف اللّحّام بالنّرجسيّة وحبّ الذّات، فهو يشعر بالتّعالي والتّميُّز والتّفوُّق على الآخرين ويُشغل نفسه بالحديث عن عيوبـهم، وهذا لا يتوافق مع الهجاء الذّاتيّ لأنّه يقوم على انتقاص الذّات وتحقيرها.

وما ورد في شعره من أبيات يشير ظاهرها إلى الهجاء الذّاتيّ فهي محمولة على غيره، فقد تكون خرجت مخرج الشّكوى من واقعه الّذي لا يُلبّي طموحاته في التّصدُّر والزّعامة وشُغل المناصب الرّفيعة كما حصل معه عندما اشتكى من سوء حظّه وطالعه لـمّا عمل في ديوان الإخصاء، فعدَّ طالعه كطالع البهائم من حيث سوء الحال وقلّة المكانة والقَدْر، فهو منحوس الحظّ والبخت، يقول: (مُخلَّع البسيط).

وصِرْتُ أُدْعَى بِهِ كَأَنِّي وُلِدْتُ فِي طَالِعِ[452] الْبَهَائِمِ[453]

وقد تخرج مخرج من سعى للانتفاع من شخص ما فلم يُلبِّ حاجته، فيذمّ ذاته إنْ عاد إلى فعلها فهو عزيز النّفس لا يُكثر التّكرار في الطّلب، ومن ذلك ما قاله في هجاء أبي طلحة قسورة

---

[451]- طبقات الشعراء لابن المعتز: (57)، نهاية الأرب للنويري: (43/4)، المستطرف لشهاب الدين الأبشيهي: (253).

[452]- الطالع: لغة يستخدم هنا للدلالة على سوء الحظ، جاء في معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد عمر(1410/2)، الطالع: ما يتنبّأ به المنجّم من الحوادث بطلوع كوكب معين، فيقال: فلان حسن الطَّالع، أي محظوظ، وسَيء الطالع، أي: سيء الحظ، والطالع اصطلاحا عرفه السيوطي في معجم مقاليد العلوم: (الطالعُ: هُوَ البرج الموافي للأفق عِنْد الْولادَة، أَو أَمر مَا) 170/1.

[453]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (117/4).

بن محمَّد ينصحه بدوام البذل والجود على النّاس، وقد التمس منه حاجة لنفسه، فلم يُنفِّذها له، فصاغ جملة شرطيّة نعت فيها نفسه بوصف (الكلب) إنْ عاد إلى رجائه وطلبه، فقال: (المجتثّ).

وَإِنْ رجوْتُكَ مِنْ بَعْـ ـدِهَا فَإِنِّيَ كَلْ ُ ب[454]

.3.1.1.2. الهجاء الشّخصيّ

لون من ألوان الهجاء يقوم على أساس المنازعات الفرديّة والخلافات الشّخصيّة الّتي تنشأ وتحدث من احتكاك النّاس ببعضهم وتعارُض مصالحهم، وتنازُعهم على المال والجاه والسّلطان، ويُعَدّ هذا النّوع من أقدم أنواع الشّعر الهجائيّ، وهو في معظم الأحيان مُتأثِّر بالأهواء الشّخصيّة بعيد عن العدل والإنصاف أقرب إلى السّباب والفحش، ويتميَّز الهجاء الشّخصيّ بالآتي:

1_ بسَلاطة اللّسان، وكيل الشّتائم، واختلاق المثالب والمعايب، وكثيراً ما يكون السّباب مُفحِشاً مُقذعاً يفضح العورات، دون مراعاة لآدب اللّياقة أو الاحتشام.

2_ الفخر بالأحساب والأنساب، والأهل والمال والوالد، وكريم السّجايا والتّعالي بـها على الخصوم والأعداء، وتعييرهم بنقائصهم في هذه المفاخر.

3_ تـهديد الخصم بالقتل، وبالشّعر الّذي يسمه بميسم الذّلّ، ويظلّ لعنة تلاحقه في كلّ سامر ونادٍ، ويبقى على الأيام ذلّ الدّهر وعار الأبد ووصمة الحياة![455].

وقد ذكر محمد حسين أنّ الكثير من النّقاد يميلون إلى الحطّ من قيمة هذا اللّون من الهجاء لا سيَّما في الجاهليّة لأنّه تعبير سريع عن حالة الغضب، فهو يفتقر إلى التّجويد، والمتعة الفنيّة حيث قلّة الخيال والفقر في الصّور ومحدوديّة المعاني، ويرى أنّ هذا ليس صحيحاً على إطلاقه، فقد استطاع كثير من الهجّائين المتأخِّرين في الأدب العربيّ أن يتفنَّنوا في الهجاء الشّخصيّ، ويبلغوا فيه درجة ممتازة[456]، وهذا ما سنلاحظه في شعر اللّحّام عند حديثنا عن اتِّجاهات الهجاء عنده باعتبار مضمونـها، ولو تتبَّعنا شواهد هذا النّوع من الهجاء لوجدناه قد شغل أكثر أهاجي اللّحّام، وقد يكون قائماً على أساس المعارك الأدبيّة بينه وبين شاعر آخر كما هو الحال في أهاجيه بحقّ شاعر الشّاش المطرانيّ، يقول فيه: (من المنسرح).

مَا زَالَ بِالشَّاشِ فَوقَ بَاكِيَةٍ يَسْقُطُ حَتَّى احتَوَاهُ مَسْقَطُهُ

وَكَادَ فِيمَنْ يَمُوتُ مِنْ سَغَبٍ هُنَا لَوْلَا اسْتُهُ وَبَرِبَطُهُ[457]

---

[454]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

[455]- عبد الجبار، عبد الله ـ خفاجي، محمد، قصة الأدب في الحجاز في العصر الجاهلي، (القاهرة: الكليات الأزهرية، 1980م)،537.

[456]- حسين، محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، (مصر: مكتبة الآداب بالجماميزت، 1947م)، 95.

[457]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (126/4).

فاللّحّام يذمّ المطرانيّ ويُبيّن انحطاط مكانته عند قومه في الشاش، فهو شاعر ساقط القيمة لا مقدار له، فقير يكاد يموت من الجوع لولا تتبّعه للرّذيلة والفاحشة وعمله في البغاء، وتكسُّبه بشرفه وإقامته لمجالس الخنا والمجون، فكان الرّائد فيها يضرب على العود "البربط" ويتثنّى كالمومسات.

وقد يكون الهجاء الشّخصيّ مُتَّجهاً نحو وزير أو أمير أو حاكم، فيتناولهم بالسّب والشّتم والتّنقيص، وقد كان اللّحّام مولعاً بذلك، لا يهاب أحداً من الأمراء أو الوزراء، فهو حاقد عليهم كاره لهم لا يرضى عن طريقتهم في إدارة البلاد، ويرى في نفسه منافساً جيّداً لهم، وقد كان يقصدهم في بعض حاجاته، فلا يستجيبون له، فيُعمِل لسانه فيهم، ومن ذلك أبياته الّتي هجا فيها الحاكم الجليل فتحدَّث فيها عن شؤمه وظلمه للعباد، فهو قد تلبَّس بأخلاق الأباطرة الظَّلَمة أصحاب القلوب القاسية، فشكا أمره إلى الأمير نوح بن نصر السّامانيّ وحاجبه ألفتكين[458]، يقول: (الرجز).

قُولَا لِنُوحٍ ثُمَّ للفَتْكَيْنِ لِشُؤمِ هَذَا الْحَاكِمِ اللّعيْنِ

سُلْتُمَا عَن مِثْلِ ملكِ الصِّيْنِ كَسَلّةِ الشَّعْرِ مِنَ الْعَجِيْنِ[459]

واللّحّام هنا يُنزّه الأمير نوح وحاجبه عن ظلم الأباطرة من ملوك الصين، ويستثنيهم من ذلك، فهم معروفون بعدالتهم وحسن سيرتـهم بين النّاس.

وقد ذمَّ البعض اللّحّام وحطّ من قيمته في الهجاء، وشبَّهه بالكلب النّجس الّذي يدنِّس كلّ مكان جلس به أو مشى إليه، فاللّحّام شاعر وضيع كالكلب وظيفته النّباح على المارَّة وإيذائهم بصوته القبيح، فردّ عليه اللّحّام كلامه هذا مبيّناً أنّه سَيِّد عظيم مُتربّع على عرين الهجاء كحال الأُسُود الّتي لا ينافسها أحد في حماها، فهو لا يُلقي بالاً للكلاب العقورة الضّالة الّتي تحاول أنْ تُشاغب عليه بلا فائدة، فالكلاب لا تثبت أمام الأُسُود في النِّزال والمبارزة، يقول: (البسيط).

وَقَائِلٍ لي دَنَّسْتَ الهِجَاء بِمَنْ يُدَنِّسُ الكَلْبَ إنْ أَقْعَى وَإنْ شَرَدَا

فَقلْتُ: أَنْصَفْتَ لَكِنْ هَلْ سَمِعْتَ بِمَنْ إنْ هَرَّ كَلْبٌ عَلَيْهِ نَازلَ الأَسَدَا[460]

458- المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: (337).

459- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (119/4).

460- الثعالبي في يتيمة الدهر: (128/4)، والمستعصمي في الدر الفريد: (284/10)، وأوردها الثعالبي أيضا في التوفيق للتلفيق: (63)، بذكر البيت الثاني فقط، وهي في التمثيل والمحاضرة له: (351) بلفظ: (فقلت أحسنت) عوضا عن (فقلت أنصفت)، وفي المنتحل للثعالبي: (159)، ومسالك الأبصار لابن فضل الله: (304/15) بلفظ (بارز الأسدا) عوضا عن (نازل الأسد)، والميكالي في المنتخل: (510) بلفظ (يشبّه الكلب) عوضا عن (يدنس الكلب).

3.1.1.3. الهجاء الجماعيّ

هو نوع من الهجاء القائم على المنازعات الجماعيّة، والخلافات الشّخصيّة بين الشّاعر وعدد من خصومه بحكم أنّ الحياة كلّها صراع على العيش، حيث تتباين مصالح الشّاعر مع مصالح منافسيه من الأصحاب والأعداء والخصوم، فتقوم بينهم الحروب الكلاميّة على ساقها، فيهجو فيها الشّاعر أكثر من شخص في قصيدة أو مقطوعة واحدة.

ومن أمثلة هجائه لشخصين معاً ما قاله في هجاء الوزير أبي جعفر محمّد بن العبَّاس بن الحسين الملقَّب بـــ"طُويس" وَالشّاعر ابن مطران، فهما إنْ وجدا في مكان أفسداه وحوَّلاه إلى جحيم لظلمهم وخستهم ونذالتهم واستغلالهم لبؤس الآخرين، يقول اللّحّام: (السَّريع).

عَادَ إِلَى الحَضْرةِ اثنَانِ طُوَيْسُ وَالنَّذْلُ ابنُ مُطرَانِ

اثْنَانِ مَا إِنْ لَهُمَا ثَالِثٌ إِلّا عَصَا مُوسَى بنِ عِمْرَانِ[461]

فهما شخصان قد بلغا الغاية في الانحطاط والخسّة، وليس لهم في الورى شبيه ولا مثيل، ومعنى: (إِلَّا عَصا مُوسَى بن عمرَان)، أي: لا ينفع معهما إلّا البطش والشّدة انتقاماً للمَكْلومين والمظلومين، فالباطل لا يزهقه إلّا قوّة الحقّ كما أبطلت عصا نبي الله موسى عليه السّلام ما كان يأفك فرعون وقومه.

ومن أمثلة هجائه لثلاثة أشخاص ما قاله في هجاء الوزير أبي جعفر وابن مطران والمقانعيّ، فقد ذكر الثّعالبيّ في ترجمته للأديب الكبير أبي القاسم عليّ بن محمَّد الإسكافيّ النَّيسابُورِيّ أنّ اللّحّام عاده في مرضه الّذي تُوفّي به، ولـمّا دخل عليه وجد عنده الوزير أبا جعفر بن العبّاس بن الحسين وأبا القاسم المقانعيّ وابن مطران، فقال في هجائهم جميعاً: (الرّجز).

ثَلَاثَةٌ أَوْدَوا بِفَذِّ عَصْرِهِ أَوْدَوا بِهِ فِي عُنْفُوَانِ أَمْرِهِ

قَصَدْتُهُ يَوْماً بُعَيْدَ فَجْرِهِ وَكَانَ قَلْبِي مُوْلَعاً بِذِكْرِهِ

لِفَضْلِهِ وَنُبْلِهِ وَفِكْرِهِ إِذَا طُوَيْسٌ جَالسٌ فِي نَحْرِهِ

وَقَاشِرٌ قَدْ انبَرَى مِنْ قشرِهِ عَنْ سلّةِ الشُّؤمِ وَعَنْ قمطرِهِ

فقلْتُ قد أَعْوزَ جبرُ كسرِهِ مِنْ بعدِ ما كانَ دنا مِنْ جبرِهِ

وَقَدْ تَقَضَّى فَاطوه بِغَيْرِهِ الشَّأنُ فِيْمَنْ هُمْ عَلَى مَمَرِّه[462]

---

[461]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (126/4)، وثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (146)، وفي الأخير الشطر الأول من البيت الأول بلفظ: (عاد إلى الحضرة نفسان).

[462]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (113/4).

فاللّحّام هنا يمدح الإسكافيّ، ويُقرّر أنّه من أعظم أفذاذ عصره الّذين بلغوا الغاية في الأدب والمعرفة، والشّاعر مولع بحبّه يُكثر من الاستشهاد بأقواله، ويُبيّن سبب ذلك، فالإسكافيّ رجل صاحب أفضال على النّاس، نبيل في أخلاقه، مُتميّز في أفكاره، ثمّ ينتقل إلى هجاء الثّلاثة ويعتبرهم سبباً لمرض الإسكافيّ وعلّته، فقد شارف على الشّفاء، ولكنْ لـمّا عاده أصحاب الشّؤم والخلاعة "طويس وقاشر وابن مطران" ساءت حالته وتنزّلت عليه النّحوس لأنّـهم قوم أشقياء ما حلُّوا في مكان إلّا أفسدوه، ولا نزلوا في بقعة إلّا تحوّلت إلى خراب وجحيم، فلا يجبر كسره بصحبتهم، ولا ينال خيراً برفقتهم، لذا حذر اللّحّام النّاس منهم ودعاهم للنّفور منهم حتّى لا يحصل لهم ما حصل للإسكافيّ.

وقد يهجو اللّحّام مجموعة من الأفراد تزيد على ثلاثة أشخاص ثمّ يخصّ بالهجاء منهم أفراداً بعينهم، فقد هجا صنائعه وأصحابه، وشبَّههم ببيادق النّرد والشّطرنج إشارة إلى انعدام قيمتهم، وفقدان مكانتهم؛ فالبيادق أضعف ما في رقعة الشّطرنج لذا يُتلاعب بـها بسهولة، ويتمّ التّضحية بـها عند الحاجة، لأنّـهم يعيشون على هامش الحياة بلا قيمة، يقول: (السَّرِيع).

صَنَائِعُ الشَّيْخِ سِوى حَمَدٍ بَيَادِقُ الشَّطرنجِ وَالنَّردِ
مِنْهُمْ أَبُو نَصْرٍ، وَسُبْحَانَ مَنْ بَرَاهُ مِنْ أَسْطُمَةِ البَرْدِ
وَلَعْنَةُ اللهِ عَلَى بَعْضِهِمْ وَهُوَ أَبُو بَكْرِ بنِ شَهْمردِ
وَبَعْدُ لَوْلَا الحِفْظُ للعَهْدِ لَقلْتُ فِي الْمُضْطَرِبِ القَدِّ
فَارْجِعْ إِلَى حَمَدٍ فَمَا فيهِمُ يَا سَيِّدِي أَنْذَلَ مِنْ حَمَدِ[463]

صدَّر اللّحّام أبياته هذه بذمّ عام ثمّ خصَّصه بجماعة من الأشخاص منهم أبو نصر إذ يتعجب اللّحَام من قدرة الله على خلق النّاس على هيئات وأشكال متباينة، فهو رجل قاسي القلب جلف الطّباع، وكأنّ الله قد خلقه من أسطمة[464] البرد[465]، أي: من براد الحديد، ثمّ يُثنّي باللعنة على بعضهم كأبي بكر بن شهمرد، فيتمنّى من الله أنْ يطرده من رحمته، وأنْ يجعل حياته في بؤس

463- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).

464- السطم في اللغة: الأصل والوسط من الشيء، قال ابن الأعرابي: السطم: الأصول، وقال الأصمعي: فلان في أسْطُمَة قومه: إذا كان وسيطاً فيهم، أي: من أوسطهم وأشرفهم، والإسطام: القطعة من الحديد، ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم: (من قضيت له بشيء من حقّ أخيه فلا يأخذنَّه، فإنما أقطع له إسطاماً من النار)، ويقال للحديدة التي تحرث بها النار: سِطامٌ وإسطام. (تهذيب اللغة للأزهري: 245/12، الصحاح للجوهري: 1949/5، لسان العرب لابن منظور: 287/12).

465- البرد: مصدر برد الحديد بردا، لذا يقال: برد الحديد وبرادته، أي: ما تساقط منه عند البرد، ومنه قول الشاعر:

يا من رأى رحلاً واقفاً أحرقه الحرُّ من البرد

قال محمد بن أحمد القرشي الهاشمي في سؤاله لبعض الشعراء عن معنى البيت: (كيف يحرقه الحر من البرد؟ قال: فاضطربنا في معناه، فلم نخرجه فسألناه عنه، فقال: هذا قولي: وذلك أنني مررت بحداد يبرد حديداً فمسست تلك البرادة فأحرقت يدي، وإنما البرد مصدر برد الحديد برداً، وليس هو من الشيء البارد) (معجم الأدباء للحموي: 2299/5).

دائم، ثمّ يحلف اللّحّام بالله أنّه لولا رغبته في حفظ المودّة والعشرة لأوغل في هجائهم، وبيان معايبهم الخَلْقية، وهو الّذي قصده بقوله (المضطرب القدّ)، أي: قبيح القامة والشّكل؛ لأنّ القَدَّ: قامةُ الرجلِ والمرأة، يُقال: غلامٌ حسنُ القَدِّ، أي: الاعتدالِ والجِسْمِ، وشيءٌ حسنُ القَدِّ، أي: حسنُ التّقطيع، ومن المجازِ: جاريةٌ حسنةُ القَدِّ، أي: القامَةِ والتّقطِيعِ[466].

وقد استثنى اللّحّام في بيته الأوّل (حمداً) من الذّمّ والهجاء، وشرع في بيان عيوب من سواه ثمّ رجع إليه في بيته الأخير، وخصَّه بشديد المذمّة، فهو أنذل وأحقر من جميع الّذين ذكر مخازيهم وعيوبـهم، قال الثّعالبيّ: ويُحكى أنّ حمد بن شاهمرد لـمّا سمع الأبيات اهتزّ لإخراجه إيَّاه من جملة من هجاهم فلمَّا سمع البيت الأخير استرجع، وقال: ليته أجراني مجراهم ولم يخصّني بالذّمّ[467].

.3.1.1.4. الـهجاء المناطقيّ

هو نوع من الهجاء القائم على أساس المنازعات المناطقيّة، نتيجة لخلافات بين أهل منطقة ومنطقة أخرى بصرف النّظر عن القبائل والأعراق المقيمة فيها، أو نتيجة لسوء معاملة سكان تلك الدّيار مع الوافدين إليها من الشّعراء وغرباء عمّالها، وقد ظهر هذا اللّون في شعر اللّحّام بشكل واضح لا سيَّما عندما عمل في ديوان البريد في إقليم خوارزم، فهجا أهل خوارزم لسوء معاملتهم ووصفهم بأنّـهم من جنس البهائم، وسخر من أشكالهم ولغاتـهم وطريقتهم في اللّباس، يقول: (الكامل).

مَا أَهْلُ خارِزمٍ سُلالةَ آدمٍ مَا هُمْ وَحقِّ اللهِ غيرُ بَـهائمِ
أتَرَى شَبيهَ رُؤوسِهِمْ ولُغاتِـهِمْ وصِفاتِـهِمْ وثِيابِـهِمْ فِي الْعَالَـمِ

وكذلك أبياته الّتي دعا فيها اللّحّام على من ورَّطه في وظيفة البريد في خوارزم، وسخر فيها من ضخامة رؤوس الخوارزميين، وتحدَّث عمّا انتابه أثناء إقامته فيها من فقدان الأنس والرّاحة، يقول: (مخلع البسيط).

لَا نَالَ مِنْ رَبِّهِ مُناهُ وَلَا شفَاهُ وَلَا رَعاهُ
مَنْ سامَني الْكَوْن فِي بِلَادٍ رُؤُوسُ سُكَّانِـها جِباهُ
أغْدو بِلَا مؤنسٍ وأمْسي إمساءَ مَنْ ليلُهُ ضُحاهُ
لَدَى خَسيسٍ يظنُّ تِيهاً أنْ لَيْسَ فِي ذَا الوَرى سِواهُ

[466]- الصحاح للجوهري: (522/2)، لسان العرب لابن منظور: (345/3)، تاج العروس للزبيدي: (13/9).
[467]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).
[468]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (127/4)، ولطائف المعارف: (130)، وأوردها ياقوت الحموي في معجم البلدان: (395/2).

لَهُ ثنايا كَأَنَّمَا قَدْ عَضَّ بأطرافِها خَراهُ[469]

وعندما أقام اللّحّام في خرسان استاء من تصرُّف أصحاب النّفوذ فيها، ومن معاملة بعض سُكّانـها، فقد كان في بداية أمره ينعم بإحسانـهم وحسن صحبتهم إلّا أنّ ذلك لم يدم طويلاً، ممّا دفع اللّحّام إلى استخدم أسلوب التّعريض وعدم الهجاء المباشر إذ يطلب منهم العودة إلى العهد القديم والمودّة والإحسان، وهو سيقابل ذلك بخفض الجناح والإذعان لهم، وإلّا فإنّه سيغادر ديارهم إلى أرض أوسع منها يلقى فيها حسن العشرة وطيب المقام والمعاملة، يقول: (البسيط).

فَإِنْ رَجَعْتُمْ إِلَى الإحسَانِ فَهْوَ لَكُمْ عَبدٌ كَمَا كَانَ مِطوَاعٌ وَمذعَانُ

وَإِنْ أَبَيْتُمْ فَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةَ لَا النَّاسُ أنتمْ وَلَا الدُّنْيَا خُرَاسَانُ[470]

إنّ هذا التّعميم في الهجاء هو في غاية التّجنّي، فمن أساء إنّما يُسيء لنفسه، ولا تنسحب الإساءة إلى جميع أهل البيئة الّتي لقي فيها ما لقيه من الأذى، ولكنّ اللّحّام لا يجد سبيلاً لتفريغ غضبه ولا تسكين هياجها إلّا بتحميل أهل المنطقة جريرة ما فعله بعض سُكّانـها أو أمرائها.

.3.1.1.5. الهجاء العِرقيّ

هو نوع من أنواع الهجاء يقوم على أساس الشّعور بالتّفوُّق العِرقيّ لدى الشّاعر، ونظرته إلى عرق مُعَيَّن باحتقار ودونيّة، أو نتيجة للتّكوين المعرفيّ المسبق اتِّجاه بعض الأعراق عند الشّاعر، أو نتيجة لخصومة شخصيّة بين الشّاعر وفرد ما أو أكثر ينتمون إلى عرق مُعَيَّن ممّا يدفع الشّاعر إلى تعميم الهجاء على جميع من ينتمي إلى عرق خصمه، وهو من باب الانتقام والتّشفّي، كما يحصل في بعض ألوان الهجاء القبليّ حيث تنشأ خصومة بين الشّاعر وشخص ينتسب إلى قبيلة مُعَيَّنة، فيهجو الشّاعر القبيلة بأسرها ويأخذهم بجريرة فرد واحد، وقد حذَّر الإسلام من ذلك، قال تعالى: (وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى) [المائدة: 164]، وفي الحديث عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، عَنِ النَّبِيِّ صلَّى الله عليه وسلَّم أنّه قَالَ: (إِنَّ أَعْظَمَ النَّاسِ جُرْماً إِنْسَانٌ شَاعِرٌ يَهْجُو الْقَبِيلَةَ مِنْ أَسْرِهَا، وَرَجُلٌ انْتَفَى مِنْ أَبِيهِ) أخرجه البخاريّ في الأدب المفرد[471]، وفي رواية ابن ماجه: (إِنَّ أَعْظَمَ النَّاسِ فِرْيَةً لَرَجُلٌ هَاجَى رَجُلاً، فَهَجَا الْقَبِيلَةَ

---

[469]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (127/4).

[470]- نسبها محمد بن أيدمر المستعصمي المتوفى 710هـ في كتابه الدر الفريد وبيت القصيد: (150/10) لأبي الحسن اللحام، وذكر ابن خلكان في وفيات الأعيان: (76/4) أن السمعاني أوردها في ترجمة أبي الحسن علي بن محمد البلخي ووقد تمثل بها البلخي وجعلها من قول الأمير أبي الحسن علي بن المنتخب، وتعقبه ابن خلكان بقوله: (ولعله سمع منه، وأنشد البيتين)، وفي ذلك إشارة واضحة إلى عدم الجزم بنسبتها لعلي بن المنتخب، فالأمر من باب التخمين والتوقع.

[471]- أخرجه البخاري في الأدب المفرد: (302/رقم:874)، وابن حبان في صحيحه: (102/13/رقم:5785)، وابن راهويه في مسنده: (607/3/رقم:1178)، والطحاوي في شرح مشكل الآثار: (13/1/رقم:10)، وقال ابن حجر في الفتح: سنده حسن.

بِأَسْرِهَا)[472]، واللّحّام شاعر يتبع نفس الأسلوب، فقد وقعت بينه وبين عليّ بن الحسين اليزديّ السّاسانيّ خصومة شديدة كانت سبباً في هجاء اللّحّام لجميع أهل يزد، ومن انتسب إلى العرق الفارسيّ، فقد صدَّر اللّحّام أبياته بالشّكوى حيث يشتكي إلى الله جميع أهل يزد، ويلعنهم فرداً فرداً لا يستثني منهم أحداً، لا سيَّما عليّ بن الحسين، ويصفه بأنّه ابن زنا، وأنّه صاحب نسب وضيع معروف باللّؤم والنّذالة، فهو ينتمي إلى السّاسانيّين وهم ملوك الفرس الأكاسرة، ثمّ بيَّن أنّه رجل قليل الخير كثير الشّرّ مولع بالبهتان مُحبّ للظّلم والعدوان، ويختم بالدعاء عليه بالخرس وبتر الأطراف، قال الثّعالبيّ: أنشدني أبو القاسم، قال: أنشدني اللّحّام لنفسه في عليّ بن الحسين: (الطَّويل).

إِلَى اللهِ أَشْكُو أَهْلَ يَزْدٍ بِأَسْرِهِمْ وَأَلْعَنُ شَخْصاً جَاءَ مِنْ جَانِبِي يَزْدِ
زَنِيْماً إِلَى أَبنَاءِ سَاسَانَ يَنْتَمِي بِوَجْهٍ عَرِيقِ اللّؤمِ فِي نَسَبِ الْهِنْدِ
إِذَا عُدَّ أَهْلُ الْخَيْرِ كَانَ بِضِدِّهِمْ وَإِنْ عُدَّ أَهْلُ الشَّرِّ لَمْ يَكُ بِالضِّدِّ
لِسَانٌ إِلَى الْبُهْتَانِ أَهْدَى مِنَ القَطَا وَكَفٌّ عَلَى الْعُدوَانِ أَعْدَى مِنَ الفَهْدِ
فَأَخْرَسَهُ رَبٌّ عَلَى ذَاكَ قَادِرٌ وَأَفرَدَ كَفّيهِ جَمِيعاً مِنَ الزّنْدِ[473]

3.1.2. ثانياً: أنواع الهجاء باعتبار صفات المهجوّ

3.1.2.1. هجاء خَلقيّ

هو الهجاء الّذي يتناول فيه الشّاعر الصّفات الخَلقيّة والشّكليّة القبيحة عند المهجوّ، لأنّها مأخوذة من الخَلق: وهو الإيجاد، ويقصد به هنا الهيئة الظّاهرة للإنسان[474]، والخَلِيقةُ: الطَّبيعة الّتي يُخلَق بها الإنسان، ويُقال: رجل خَلِيق ومُختلَق، أي: حسن الخَلْقِ. وقال اللَّيث: امرأة خَلِيقة ذاتُ جسمٍ وخَلق، ولا يُنعت به الرّجل. والْمُخْتلَق: التّامّ الخَلْق والجمال المعتدل، وشاهده قول البُرْج بن مُسْهِر: (الوافر).

فَلَمَّا أَن تَنَشَّى، قَامَ خِرْقٌ مِنَ الفِتْيانِ، مُختَلَقٌ هَضِيمُ[475]

---

[472]- أخرجه ابن ماجه في سننه: (690/4/رقم:3761)، والبيهقي في السنن الكبرى: (408/10/رقم:21129)، والطحاوي في شرح مشكل الآثار: (13/1/رقم:9)، وقال البوصيري: صحيح رجاله ثقات.
[473]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).
[474]- الهيثمي، ابن حجر، أشرف الوسائل على فهم الشمائل، تحقيق: أحمد المزيدي، (بيروت: الكتب العلمية، 1419هـ)، 32.
[475]- معجم العين للفراهيدي: (151/4)، تهذيب اللغة للأزهري: (17/7)، لسان العرب لابن منظور: (86/10).

أو من الخِلْقة: وهي ما يُـجبل عليه الإنسان من الصّفات عند ولادته، فنقول: فلان يُعاني من عيب خِلْقيّ في ذراعه، أو عنده ميل خِلْقيّ للكرم، وهي أعمُّ لشمولها الصّفات الظّاهرة والباطنة[476]، فيذكرها في شعره ويُعيّره بـها ويُشبّهها بأشياء مضحكة، وهذه الصّفات خارجة عن إرادة الشّخص المهجوّ لأنّـها من خلق الله وتصويره وفقاً لما تقتضيه حكمته سبحانه.

وقد كان اللّحّام يُكثر من التّركيز على صفات المهجوّ الشّكليّة، منها عندما هجا رجلاً أسود اللّون فصوَّر لنا وجهه حال ظهوره، وكأنّه قد كُسي بقشور الخنافس السّوداء، يقول: (الطّويل).

ويُبرزُ للرّائينَ وَجهاً كَأنَّما كَسَاهُ إهاباً مِنْ قُشُورِ الخَنَافِسِ[477]

وقد عدَّ الثّعالبيّ هذا البيت من أبلغ ما سمعه في هجاء السّودان[478]، والشّاعر قد أراد بقشور الخنافس اللّون الأسود، وهو صفة للوجه، والنّعت والمنعوت هنا يدركان بالحواسّ، وهما من الخواصّ الشّكليّة.

وللّحّام أبيات أخرى يسخر فيها من طول الأديب أبي عليّ الزّوزنيّ، فيستهزأ من قِصَره ولا يرى له أيّ فضل، وقد شبَّه طوله بشبر اليد، وفهمه بفهم العِير من الحمير وغيرها، فهو لا يصلح للكتابة ولا للتّصرُّف في ديوان الرّسائل لأنّه رجل أحمق غبيّ، يقول فيه: (مجزوء الرّمل).

وَقَصِـــيْرٍ مِنْ قُرَى زَوْ - زَنَ فِي قَـامَـةِ شِـــبْرِ

يَـدَّعِـي الـكَـاتِـبَ إلّا أَنَّـهُ فـي فَـهْـمِ عِـيـرِ

وَلَـقَـدْ فَـكَّـرْتُ فِـيْـهِ وَكَـذَا فَكَّرَ غَيْرِي [479]

وقد استقرَّ تفكيره في تشبيه قِصَره بسوءة الرّجال، وهو في غاية الفحش لذا عدلت عن إثباته، وذكر الثّعالبيّ أنّ غير واحد من الشّعراء اقتدى باللّحّام، فهجوه بالقصر، ووصفوا قامته بالصّغر، وقد أشار المضرب البوشنجيّ في أبيات له إلى هجاء اللّحّام الفاحش للزّوزنيّ، ويُشبّه أثار لسانه بآثار الصّوارم والسّيوف، مُعَيِّراً الزّوزنيّ بما عيَّره اللّحّام، ويُشبّه قِصَره بطريقة أخرى فقامته قصيرة كحال جَعْس: وهي العَذِرة، ويقال: رجلٌ جُعْشوشٌ وجُعْسوسٌ، أي: قصيرٌ دَميمٌ[480]، يقول: (الكامل).

---

[476]- عمر، أحمد مختار عبد الحميد، معجم اللغة العربية المعاصرة: (1/ 689).

[477]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (123/4)، واللطائف والظرائف: (382)، ثمار القلوب: (632)، والزمخشري في ربيع الأبرار ونصوص الأخيار: (411/4)، والمستعصمي في الدر الفريد وبيت القصيد: (470/10).

[478]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، اللطائف والظرائف واليواقيت في بعض المواقيت، تحقيق: ناصر محمد جاد، الطبعة: 1، (مصر: دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، 2009م)، 382.

[479]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (165/4).

[480]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (214/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (219/1)، لسان العرب لابن منظور: 39/6.

لِلـزَّوزَنِـيِّ أَبِـي عَلِـيٍّ قَـامَـةٌ قَامَتْ بِسُـــوقِ هِجَائِهِ الْمُتَرَاكِمِ

هِي عُمْدَةُ الشُّعَرَاءِ يَعْتَمِدُونَـهَـا بِقَوَاضِبٍ مِنْ شِعْرِهِمْ وَصَوَارِمِ

وَالبَعْضُ شَبَّهَهاَ بـــ(فعلٍ) قَائِمٍ وَالبَعْضُ شَـــبَّهَهَا بِجَعْسٍ جَاثِمِ

يَا لَيْتَهَا طَالَتْ فَقَصَّرَ طَوْلَـــهَـــا عَنْهُ طوالَ مَعَايبٍ وَشَـــتَائِمِ[481]

3.1.2.2. هجاء خُلُقيّ

هو هجاء يتناول فيه الشّاعر الصّفات الخُلُقيّة والنّفسيّة للمهجوّ كأنْ يُعَيّره بالبخل والجبن وسوء الأخلاق والنّذالة، وكلّ ما له اتّصال بالصّفات المعنويّة من النّقائص الّتي طُبع عليها المهجوّ، لأنّه مأخوذ من "الخُلْق والخُلُق" بالضَّمّ وبضمَّتين: وهو السَّجيَّةُ، وما خُلِقَ عليه من الطَّبع، كالمروءة ونحوها، قال ابن الأعرابيّ: الخُلُقُ: المُرُوءةُ، والخُلُقُ: الدِّينُ، وفي التّنزيل: (وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ)[القلم:4]، والجمع أخلاق، ومنه حديث عائشة رضي اللَّه عنها في صفة رسول الله صلّى الله عليه وسلّم:(كانَ خُلُقُه القُرآنَ)[482]، أي: كان مُتمسّكاً به وبآدابه وأوامره ونواهيه وما يشتمل عليه من المكارم والمحاسن والألطاف[483]، وقد تقدَّم الكثير من شعره في هذا النّوع كوصفه لأبي جعفر الوزير وابن مطران والمقانعيّ بالنّذالة والشّؤم والخسّة، ومنها هجائه لأحد الكُتَّاب الّذين وقعت بينه وبين اللّحّام ضغينة، فوصفه بالغباء والجهل والسّكوت عن قول الحقّ والبخل وإتيان الفواحش وكبائر المنكرات، يقول: (البسيط).

تُثْنَى بِمَا فِيكَ مِنْ سُوءِ الثَّنَا شِيَمٌ يَأْوِي إِلَيْهَا الْخَنَا وَالْجَهلُ والبَكَمُ

قُسِمْتَ نِصْفَيْنِ عُلْوٌ شَأْنُهُ بُخْلٌ عِنْدَ السُّؤَالِ وسُفْلٌ زَانَهُ كَرَمُ[484]

وقد يكون هجاء أخلاقياً عامّاً يذمّ فيه اللّحّام الجانب الأخلاقيّ عند خصمه بشكل كامل، فيُجرّده من جميع المحاسن المعنويّة، ومنها هجاؤه للأمير أبي الفضل عبيد الله بن أحمد الميكاليّ، فقد مرَّ اللّحّام بـ"سكّة ناخال": وهي اسم بلدة قرب نيسابور[485]، وقد أقبل اللّيل لابساً قميصه الأسود مع هبوب رياح ماطرة مُحمَّلة برائحة الأبوال وروث البهائم والحيوانات، فجعل اللّحّام هذه

---

[481]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (165/4).

[482]- أخرجه البخاري في الأدب المفرد: (308/115)، وأحمد في مسنده: (148/41/رقم:24601)، والطبراني في المعجم الأوسط: (30/1/رقم:72)، والطحاوي في شرح مشكل الآثار: (265/11/رقم: 4435)، وأصله في صحيح مسلم: (512/1/رقم:746)، وفيه أنها سئلت: يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ أَنْبِئِينِي عَنْ خُلُقِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ: «أَلَسْتَ تَقْرَأُ الْقُرْآنَ؟» قُلْتُ: بَلَى، قَالَتْ: (فَإِنَّ خُلُقَ نَبِيِّ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ الْقُرْآنَ).

[483]- الصحاح للجوهري: (1471/4)، مقاييس اللغة لابن فارس: (414/2)، لسان العرب لابن منظور: (86/10)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (881)، تاج العروس للزبيدي: (257/25).

[484]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).

[485]- الباخرزي، دمية القصر وعصرة أهل العصر:(481/1).

الرّائحة القبيحة وقاية وحماية له من نتن رائحة أخلاق ابن ميكال، فرائحة الأبوال والرّوث على قبحها هي أفضل بكثير من رائحة أخلاقه الذّميمة، وقد استعمل اللّحّام هذا الأسلوب لبيان شدّة سوء طباعه وفسادها وانتشارها بين النّاس وتأذّي العباد منها، قال الباخرزيّ أنشدني له القاضي أبو جعفر: (السّريع).

عبرْتُ في ســـكّـةِ نـاخـالِ واللّيلُ في ســـربـالِ[486] إقبـالِ

حتّى إذا هبَّتْ أهـاضـــيبُها[487] بـنَـتْـنِ أبـوالٍ وأزبـالِ[488]

جعلْـتُ ذاكَ النَّتْنَ لي جُنَّـةً[489] من نَتْنِ أخلاقِ ابنِ ميكـالِ[490]

.3.1.2.3. هجاء مشترك

هو هجاء يجمع فيه الشّاعر بين المعايب الجسديّة الظّاهرة كقبح المنظر والعمى وبشاعة الخِلقة، والمعايب النفسيّة كالكذب والجهل والجبن والظّلم، فهو هجاء شامل من جهة تناوُله لجوانب المهجوّ الـخَلقية والـخُلقية، وأكثر شدّة عليه لأنّه يسدّ عليه باب كلّ فضيلة، وللّحّام شعر في هذا النّوع، منه ما قاله في هجاء أبي طلحة قسورة بن محمَّد، عندما طالبه بالاستماع إلى كلامه الصّادق الّذي يصفه كما هو في الحقيقة دون كذب أو زيادة، فذمّ الجانب الشّكليّ منه فوجه أبي طلحة شديد القبح كقبح الأنية القديمة البالية، ويذمّ الجانب الأخلاقيّ عنده فخصاله النّفسيّة كالجبن والبخل والجهل والحماقة والكذب لها رائحة كريهة كالرّوائح القبيحة الّتي تنبعث من المراحيض وأماكن قضاء الحاجة، فهو مُجرَّد من كلّ المحاسن والخيرات إذ اجتمع فيه سوء الـخَلق والشّكل الخارجيّ مع سوء الـخُلق وذميم الأخلاق، وقد صاغها في صورة دقيقة وجميلة وطريفة[491]، يقول: (مجزوء الخفيف).

يَا أَبَا طَلْحَةَ اسْتَمِعْ قَولَ مَنْ فِيكَ قد صَدَقْ

---

[486]- السِّرْبالُ بالكسر: القميصُ أو الدرعُ، أو كلُّ ما لُبِسَ، ومنه قوله تعالى: (سَرَابِيلُهُمْ مِنْ قَطِرَانٍ) [إبراهيم: 50]، وسَرْبَلْتُهُ فَتَسَرْبَلَ، أي ألبسته السربال، وجمعه: سرابيل. (تهذيب اللغة للأزهري: 107/13، لسان العرب لابن منظور: 335/11).

[487]- الهَضْبَةُ: المَطْرةُ الدّائمةُ. العظيمةُ القطْر، وجمعُها: هِضَب، يقال: أصابتْهُمُ الهُضوبةُ من المطر، ويُجمع: على أهاضيب. وهَضَبَتْهُم السماء، أي: بلَّتْهُم بلًّا شديداً. (العين للفراهيدي: 408/3، تهذيب اللغة للأزهري: 65/6، لسان العرب لابن منظور: 785/1).

[488]- أزبال جمع زُبْل/ زِبْل: وهي روث الحيوانات، ويستخدم في تسميد الأرض وإصلاح الزرع، يقال: زَبَلْت الأرض إذا أصلحتها بالزّبل وزَبَل الأرضَ والزرعَ يَزْبِله زَبْلاً سَمَّدَه، فهو زَبَّالٌ، والمَزْبَلة والمُزْبُلة بالفتح والضم موضع الزبل ومُلْقاه. (جمهرة اللغة لابن دريد: 334/1، لسان العرب لابن منظور: 300/11، معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد عمر: 972/3).

[489]- الجُنَّةُ بضم الجيم: الوِقايةُ والحماية، وَفِيهِ (الصَّوْم جُنَّةٌ)، أي: يَقِي صاحِبَه مَا يُؤذِيه من الشَّهَوات، وفي الحديث (الإمامُ جُنَّةٌ) لأَنه يَقِي المأْمومَ الزَّلَلَ والسَّهْوَ. (النهاية في غريب الحديث لابن الأثير: 308/1، لسان العرب لابن منظور: 94/13).

[490]- الباخرزي، علي بن الحسن، دمية القصر وعصرة أهل العصر: (481/1).

[491]- أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري: (199).

لَكَ وَجْهٌ كَأَنَّهُ صِيْغَ مِنْ قُمقُمٍ[492] خَلَقْ[493]

وخِلا ٌ ل[494] إخالُها مِنْ كَنِيفٍ[495] قَد انبَثَقْ

قُمْ فَلَا خيرَ فِيكَ يَا خَلَقَ الـخَلْقِ والـخُلُ ْقِ[496]

3.2.المبحث الثّاني: مستويات الهجاء عند اللّحّام

3.2.1. أوّلاً: المفهوم

مستويات الهجاء مركَّب إضافي من كلمتين الأولى: "مستويات" والثانية: "الهجاء"، وهي تدلّ في تركيبها على درجات الهجاء من حيث طريقة تناوله للمهجوّ، فقد تكون بالتّعريض دون المباشرة، وهذه يفهمها صاحب اللّبّ السّليم والذّوق الدّقيق، وأخرى تكون صريحة يتناول الشّاعر فيها المهجوّ بشكل واضح بيّن يفهمه كلّ النّاس، وهي أيضاً تكون على درجات ومستويات باعتبار شدّتـها، فقد تكون هجاء تقليديّاً أو مقذعاً، أو ساخراً، أو فاحشاً.

3.2.2. ثانياً: مستويات الهجاء ودرجاته

3.2.2.1. الهجاء بالتّعريض

التّعريض في اللُّغة: ضدّ التّصريح والبيان، وله عدّة معانٍ أشهرها: التّلميح والإيماء والتّلويح كقوله تعالى: (وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ) [سورة البقرة: 235]، أي: أنْ يتكلَّم بكلام يُشبه خِطْبتها ولا يُصرّح به، والتّعريض: التَّورية بالشّيء عن الشّيء، وفي الحديث عن عِمرانَ بنِ حُصَينٍ، عن النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم مرفوعاً: (إنَّ فِي المَعاريضِ لَمَنْدُوحةً عَنِ الْكَذِبِ)[497]، أي: سعة؛ والمعاريض جمع مِعْراضٍ من التّعريض[498].

---

[492]- القمقم: ضرب من الأواني ضيق الرأس من نحاس أو غيره يسخن فيه الماء. (جمهرة اللغة لابن دريد: 220/1، النهاية في غريب الحديث لابن الأثير: 110/4، لسان العرب لابن منظور: 495/12).

[493]- قال الزبيدي في تاج العروس: (255/25): الخَلَقُ بفتح الخاء واللام: الشيء البالِي، يُقال: ثَوْبٌ خَلَق، وَقد أنشدت عائِشَةُ: ارْقَعْ جَدِيدَكَ، إِنّي راقِعٌ خَلَقِي وَلَا جَدِيدَ لِمَنْ لَا يَرْقَعُ الخَلَقَا.

[494]- قال الأزهري في تهذيب اللغة: (الخلال: جمع الْخلَّة، وَهِي الْخصْلَة، يُقَال: فلَان كريم الْخلال ولئيم الْخلال) 302/6.

[495]- الكَنِيفُ: السّاتِرُ، والكنيف أيضا: التُّرْسُ لستره، ويوصف به، فيقال: تُرْسٌ كنيفٌ، ومنه سُمِّيَ المِرْحاضُ كَنِيفاً، وهو الَّذي تُقضى فيه حاجةُ الإنسانِ، كأَنّه كُنِفَ في أَسْتَرِ النَّواحِي) تاج العروس للزبيدي:(336/24).

[496] - الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

[497]- أخرجه البيهقي في السنن الكبرى: (336/10/رقم:20843)، والقضاعي في مسند الشهاب: (119/2/رقم:1011)، وابن السني في عمل اليوم والليلة: (284/رقم:327)، وأبو الشيخ الأصفهاني في أمثال الحديث: (271/رقم:230) عن عمران بن حصين مرفوعا، وأخرجه البخاري في الأدب المفرد: (297/رقم:857)، والبيهقي في السنن الكبرى: (236/10/رقم:20842)، والطبراني في المعجم الكبير: (106/18/رقم:201)، وابن أبي شيبة في مصنفه: (282/5/رقم:26096) عن عمران بن حصين موقوفا، وصحح البيهقي في السنن الكبرى وقفه، وقال الهيثمي في الزوائد: (رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح) 130/8.

[498]- تهذيب اللغة للأزهري: (294/1)، لسان العرب لابن منظور: (183/7)، تاج العروس للزبيدي: (412/18).

وأمّا التّعريض في الاصطلاح فقد عرّفه الجرجانيّ: (التّعريض في الكلام ما يفهم به السّامع مراده من غير تصريح)[499]، وقال السّيوطيّ: (التعريض: الكلام المشار به إلى جانب، وإيهام أنّ الغرض جانب آخر)[500]، وفرَّق أبو هلال العسكريّ بين التّعريض والكناية: فالتّعريض ضدّ التّصريح: وهو إبـهام المقصود بما لم يوضع له لفظ حقيقة ولا مجازاً، وهو أنْ تُضمَّن كلامك ما يصلح للدّلالة على المقصود وغير المقصود، إلّا أنّ إشعاره بجانب المقصود أتمّ وأرجح كقول السّائل للغنيّ، جئتك لأسلّم عليك، يريد به الإشارة إلى طلب شيء منه، وكقول القائل للبخيل: ما أقبح البخل! يُعرِّض أنّ المخاطب بخيل، قيل: وأصله من العَرَض للشّيء الّذي هو جانبه وناحية منه. كأنّ المتكلِّم أمال الكلام إلى جانب يدلّ على الغرض. ويُسمَّى: التّلويح أيضاً، لأنّه يلوّح منه ما يريده، أمّا الكناية فهي الدّلالة على الشّيء بغير لفظه الموضوع له، بل لوازمه، كطويل النّجاد: لطويل القامة، وكثير الرّماد: للمضياف)[501].

فإذا كان التّعريض في الكلام أنْ يفهم السّامع أو المقصود المراد من الكلام من غير تصريح، أو أنْ يُضمِّن الشّاعر كلامه معنى غير صريح في أمر ما، فإنّ هجاء التّعريض هو أنْ ينال الشّاعر من خصمه بطريقة غير مباشرة فيُضمِّن قوله معنى فيه ذمّ للمهجوّ دون تصريح، وذلك على سبيل الإيماء والتّلويح كما شاع في خبر هجاء الحطيئة للزّبرقان في قوله: (البسيط).

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرْحَلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطّاعِمُ الْكَاسِي

فاستعدى عليه الزّبرقان عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وأنشده البيت، فقال له عمر: (ما أعلمه هجاك، أما ترضى أنْ تكون طاعماً كاسياً؟)، قال: إنّه لا يكون في الهجاء أشدّ من هذا، ثمّ أرسل إلى حسّان بن ثابت، فسأله عن ذلك، فقال: (لم يهجه ولكن سلح عليه!)، فحبسه عمر، وقال: (يا خبيث لأشغلَنَّك عن أعراض المسلمين)[502].

فعمر بن الخطاب رضي الله عنه فهم البيت على ظاهره، فلم ير فيه هجاء ولا ذمّاً للزّبرقان، أمّا الزّبرقان فقد فهم مراد الحطيئة لأنّ الحطيئة قد عرَّض به، فشبَّهه بالنّساء اللّاتي يقعدْنَ في بيوتـهِنَّ لأنّـهُنَّ يُطعمْنَ ويُكسيْنَ، وقد لجأ عمر إلى حسّان بن ثابت للوقوف على حقيقته، فقطع حسّان بأنّ هذا البيت من أشدّ أنواع الهجاء، فعاقبه الخليفة على ذلك.

499- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات: (85).
500- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، مقاليد العلوم في الحدود والرسوم: (98).
501- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، معجم الفروق اللغوية: (127).
502- الشعر والشعراء لابن قتيبة: (315/1 -316)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك لابن الجوزي: (308/5)، مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (456/7)، البداية والنهاية لابن كثير: (105/8).

ولو تتبَّعنا شعر الهجاء عند اللّحّام لوجدنا أنّ أكثره في الهجاء الصريح، ولكنْ في بعض الأحيان لا يُصرّح تصريحاً مباشراً عن بعض معاني الهجاء بل يلجأ إلى التّلويح والتّعريض، ومن ذلك ما قاله في أبي مازن قيس بن طلحة عندما عُزل عن وظيفته في الدّيوان، وَأُمر بلزوم منزله: (المتقارب).

أَبُو مَازِنٍ لَازِمٌ منزلَهْ وَأصْبحَ فِي النَّاسِ لَا ذكرَ لَهْ

رَمَاهُ الزَّمَانُ بأحداثِهِ وَمِنْ حَيْثُ أخرجَهُ أدخلَهْ[503]

هذه الأبيات في ظاهرها تدلّ على حزن اللّحّام على ما حلَّ بأبي مازن من قرار العزل، ووجوب لزوم منزله، ولكنّ اللّحّام أراد بـها الهجاء فهو يريد من ذلك أنّه رجل وضيع لا قيمة له بذاته في أعين الأشراف، ومن كان يحترمه فلأجل وظيفته، فلمّا عُزل عن منصبه عاد وضيعاً كما كان، قال الثّعالبيّ: (وهذا من عجيب كناياته)[504]، وقد صرَّح اللّحّام في غيرها بـهجائه، فعدَّه من جملة الأنذال الّذين إذا ذهب الدّهر بـهم، أناب عنهم من هو أنذل وأحقر منهم[505].

ومن كناياته ما ذكره الثّعالبيّ تحت عنوان "فصل في الكناية" عن جملة من المعائب والأخلاق المذمومة إذا كان الرجل جاهلاً قيل: فلان من المستريحين، لقولهم: "استراح من لا عقل له" فإذا كان سليم الناحية أبله، قيل: "فلان من أهل الـجَنَّة" لأنّ النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم يقول: (أكثر أهل الـجَنَّة البُلْه)، فإذا كان (أحمق) قالوا: نعته لا ينصرف، وذكر أنّ الشّهرزوريّ أنشده عن أبي الحسن اللّحّام في هجاء الشّاعر ابن مطران الشّاشيّ لـمّا صُرف عن بريد التّرمذيّة: (مجزوء الخفيف).

قَدْ صُرِفْنَا وكلُّ مَنْ كَانَ مِنْ قَبْلِنَا صُرِفْ

وَصُرِفْنَا بِشاعِرٍ نَعْتُهُ لَيْسَ ينْصَرِفْ[506]

503- الثعالبي في يتيمة الدهر: (126/4)، وخاص الخاص: (182)، والإعجاز والإيجاز: (204).

504- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، خاص الخاص، تحقيق: حسن الأمين، الطبعة: 1، (بيروت مكتبة الحياة، 1966م)، 182.

505- انظر الصفحة: (107).

506- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، وخاص الخاص: (67)، الكناية والتعريض: (107)، والشطر الثاني منها فقط في التمثيل والمحاضرة للثعالبي: (163)، والذخيرة في محاسن الجزيرة لابن بسام: (769/6).

.3.2.2.2. الهجاء الصّريح

هو أنْ ينال الشّاعر من خصمه بطريقة مباشرة دون إيماء وتلويح، فيُعَيّره بعيوبه الجسميّة أو النّفسيّة أو بـهما معاً لإدراكه أنّ ذلك أشدّ وقعاً في نفس المهجوّ من التّعريض والإيماء، وهو على درجات أيضاً، فقد يكون واقعيّاً أو تقليديّاً أو مُقذعاً أو فاحشاً أو ساخراً.

.3.2.2.2.1. الهجاء الواقعيّ

وهو أنْ يكون الشّاعر واقعيّاً في هجائه، فيصفه على ما هو عليه في الحقيقة من مساوئ الأخلاق ومن خِلال مذمومة دون اللّجوء إلى أسلوب الكذب ورشق التّهم بلا دليل حقيقيّ من الواقع، أو دون اللّجوء إلى أسلوب المبالغة الّذي يُخرج الصّفات عن مدارها الحقيقيّ، ولو أردنا أنْ نتتبَّع هذه النّوع من الهجاء في شعر اللّحّام لوجدنا له أثراً واضحاً، فعندما عيَّر اللّحّام أبا علي الزّوزنيّ بالقِصَر لم يكن كاذباً في ذلك، لأنّ مصادر التّاريخ والأدب تُؤكِّد ثبوت الصّفة فيه، يقول الثّعالبيّ عنه: (كان قصير القَدّ طويل الفضل)[507]، ومنه أيضا هجاؤه للوزير العتبيّ، فقد نعته اللّحّام بنعوت مطابقة لما هو عليه في الواقع لا سيَّما فيما يخصّ شكله الخارجيّ، وما وقع في عهد استوزاره من مظالم، يقول: (مجزوء الخفيف).

مَا لَقِيْنا مِنْ القَصِيْـ ـرِ العَرِيضِ المُلَزَّزِ
كَانَ حُرّاً فَصَارَ نبْـ ـزاً عَلَى كُلِّ أنْبَزِ
عَذّبَ اللهُ نَفْسَهُ فِي حُبُوسِ القُمُنْدُزِ[508]

فهذه الأوصاف ليست افتراء من اللّحّام بل هي حقيقة واقعيّة، فالعتبيّ رجل قصير عريض، أي: شديد السّمنة، قد أصابه ما أصاب غيره من الوزراء من التّعالي وسوء السّمعة، كيف لا وقد تواطأ الشّعراء على ذلك؟!، ومنه قول الكاتب الكبير أبي القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الدّينوريّ في هجاء العتبيّ: (المجتثّ).

يـا سـائلي عَنْ وزيرٍ مُـدَحْـرَجٍ مُسْـتَـدِيـرِ
كَـبَطِّ شَـطٍّ سَـمِـينٍ عَرِيضِ صَـدرٍ قَصِـيرِ
إنْ كنْتَ أبْصَـرْتَ قِرداً مُـذْ كنْـتَ فَوقَ سَـرِيرِ

[507]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (164/4).
[508]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).

فَـهْوَ الـوزيـرُ وإنْ كَـا نَ في عِـدَادِ الحَمِير[509]

.3.2.2.2.2. هجاء تقليديّ

هو هجاء نمطيّ ينال فيه الشّاعر من خصمه بأسلوب يعتمد المعاني الدّارجة في تكوين الهجاء مع الاتِّكاء على المبالغة فيها، ومن أهمّ صفاته خُلُّوه من الفحش في الألفاظ، أو الطّعن في الأنساب، أو اتِّباع أسلوب السّخرية في تقرير الهجاء.

وقد كان اللّحّام يتعاطى هذا النّوع من الهجاء، فيلجأ إلى معاني الهجاء الدّارجة في الشّعر العربيّ القديم، ويقوم بتوظيفها في شعره، بما يتناسب مع صفات المهجوّ دون الجنوح إلى التّفحُّش في الألفاظ، والإمعان في السّخرية والتّهجم، ومن أمثلة ذلك ما قاله في رسالة شعريّة كتبها إلى الأديب الكبير "الإسكافيّ" في مرضه الّذي مات فيه يحذِّره فيها من الوزير أبي جعفر محمّد بن العبّاس، وأبي القاسم المقانعيّ، فهما رجلان مشؤومان يمكران به، وينصحه بطردهما عن بابه إنْ كان يريد لنفسه السّلامة ودوام الصّحّة، فما صاحِبَهما رجل إلّا كانت نـهايته إلى المقابر، يقول: (المجتثّ).

طُوَيسُ إحْدَى الفَوَاتِرْ شُؤْماً وَقَاشِرُ قَاشِرْ
ومِنْهُما يَا أَبَا قَا _ سِمٍ عَلَيْـــــكَ أَحَـــــاذِرْ
فَلَا يَكُنْ وَاحِدٌ مِنْـــ ـهُمَا بِبَابِـكَ عَابِرْ
إنْ لَمْ يكنْ بِكَ شَوقٌ إلَى الثّرَى وَالـمَقَابِــرْ[510]

ونلاحظ هنا أنّ اللّحّام استخدم بعض المعاني والمصطلحات التّقليديّة في هجائه للوزير أبي جعفر والمقانعيّ، حتّى أصبحت ملازمة لهم، فغدت عَلَماً عليهم، ولا يكادون يُعرفون إلّا بـها:

1- ذكر الثّعالبيّ أنّ أبا الحسن اللّحّام كان يُلَقِّب أبا جعفر محمّد بن العبّاس بطويس حتّى شُهِر به[511]، وطويس هذا: هو أبو عبد المنعم عيسى بن عبد الله المدنيّ كان يُضرب به المثل في التّخنُّث والشّؤم، فيُقال: "أخنث من طويس"[512]، قال الميدانيّ: وكان طويسٌ هذا من مُخَنَّثي المدينة، وكان يُسمَّى طاوساً، فلمّا تخنَّث سُمِّي بطويس، وهو أوّل من غنَّى في الإسلام بالمدينة، ونقر بالدُّفِّ

[509]- المصدر السابق: (159/4).
[510]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (112/4).
[511]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (146).
[512]- جمهرة أمثال العرب لأبي هلال العسكري: (412/1)، مجمع الأمثال للميداني: (258/1)، التذكرة الحمدونية: (18/7).

المربَّع، وكان خليعاً أخذ طرائق الغِناء عن سبي فارس، ومن مَجَانَتِه أنّه كان يقول: (يا أهل المدينة، ما دمتُ بين أظهركم، فتوقَّعوا خروج الدّجال والدّابّة، وإنْ متُّ فأنتم آمِنون)[513].

ويُقال: "أشأم من طويس"[514] لأنّه وُلد يوم مات رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، وفُطم يوم مات أبو بكر رضي الله عنه، وخُتن يوم مات عمر رضي الله عنه، وتزوّج يوم قُتل عثمان رضي الله عنه، ووُلد له يوم مات عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه[515].

وقد وصفه اللّحّام بذلك ليجمع عليه معنيين قبيحين، فأبو جعفر الوزير رجل مخنَّث لا يملك شيئاً من صفات الرّجولة، وهو أيضاً مشؤوم ما نزل في مكان أو حلّ عند قوم إلّا جلب إليهم الشّرور والمصائب.

2- قاشر: للدّلالة على شؤمه، يُقال في العربيّة: رجل قاشور وقشرة، أي: مشؤوم، وقَشَرَهم قَشْراً: شَأَمَهم، وقاشر: هو اسم فحل كان لبني عُوَافةَ بن سعد بن زيد مَناةَ بن تميم، وكانت لقومه إبل تُذْكِرُ فاستطرقوه رجاء أنْ تُؤَنِّثَ إبلهم، فماتت الأمهات والنّسل[516]، وذكر الحريريّ: أنّ هذا الفحل ما طرق إبلاً إلّا ماتت[517]، فضُرب به المثل في الشّؤم، فقيل: "أشأم من قاشر"[518]، وقيل: المراد به العام المجدب، وسُمِّي قاشراً لقشره ما على وجه الأرض من النبات[519].

3.2.2.2.3. الهجاء المقذع

القَذْع لغة: الخنا والفحش، يقال: قَذَعَه قَذْعاً: إذا رماه بالفحش، وسوء القول فيه، وأَقْذَعَه بلسانه إِقْذاعاً: قهره بلسانه، وقَذَعَه بالعصا يقذعُه قَذْعاً: ضربه[520]، وفي الحديث: (مَنْ قَالَ فِي الإسلام شِعْراً مُقْذِعاً فَلِسَانُهُ هَدَرٌ)[521]، ومنه قول طَرَفَة بن العبد: (الطويل).

---

[513]- الميداني، أحمد بن محمد، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (بيروت: دار المعرفة، 2004م)، 258/1.

[514]- جمهرة أمثال العرب لأبي هلال العسكري: (538/1)، المستقصى في أمثال العرب للزمخشري: (182/1)، مجمع الأمثال للميداني: (258/1)، زهر الأكم في الأمثال والحكم لليوسي: (209/3).

[515]- الصحاح للجوهري: (945/3)، لسان العرب لابن منظور: (127/6)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (555)، وانظر أيضا وفيات الأعيان لابن خلكان: (507/3)، وتاريخ الإسلام للذهبي: (395/6).

[516]- جمهرة اللغة لابن دريد: (732/2)، الصحاح للجوهري: (792/2)، مقاييس اللغة لابن فارس: (91/5)، لسان العرب لابن منظور: (94/5)، تاج العروس للزبيدي: (418/13).

[517]- الحريري، القاسم بن علي، مقامات الحريري، (بيروت: مطبعة المعارف، 1873م)، 429.

[518]- جمهرة أمثال العرب لأبي هلال العسكري: (537/1)، مجمع الأمثال للميداني: (380/1)، محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني: (389/1)، زهر الأكم في الأمثال والحكم لليوسي: (213/3).

[519]- الحريري، القاسم بن علي، مقامات الحريري: (429).

[520]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (148/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (144/1)، الصحاح للجوهري: (1261/3)، لسان العرب لابن منظور: (262/8)، تاج العروس للزبيدي: (527/21).

[521]- أخرجه البزار في مسنده: (290/10/رقم:4403)، والبيهقي في شعب الإيمان: (102/7/رقم:4736) عن عبد الله بن بريدة عن أبيه مرفوعا، وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد: (123/8)، وقال: (رواه البزار ورجاله ثقات، وفي بعضهم خلاف)، لذا أورده الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة: (673/13/رقم:6307).

وَإِن يَقْذِفوا بالقَذْعِ عِرْضَـكَ أَسْـقِهِمْ بكـأسِ حِيـاضِ المَوتِ قبلَ التَّنَجُّدِ[522]

وأمّا الهجاء المقذع اصطلاحاً: فقد عرّفه الأزهريّ بأنّه الهجاء الَّذِي فِيهِ فُحش وقَذْفٌ وسَبٌّ يَقبُح ذِكره[523]، ولكنّه يُطلق خصوصاً على التّنقيص والتّحقير في الأنساب، سواء أكان بتفضيل قوم على قوم أو بقرن من أراد هجائهم بمن يُعرف بين النّاس بقلّة النّسب وعدم علّوه، فقد قال عمر بن الخطاب للحطيئة عندما هجا الزّبرقان: (إيَّاك والهجاء الْمُقْذِع)، قال: (وما المقذع)، قال: (أنْ تقول هؤلاء أفضل من هؤلاء وأشرف)[524]، وفي رواية أخرى: (أنْ تُخاير بين النّاس، فتقول: فلان خير من فلان، وآل فلان خير من آل فلان)[525]، ومن أمثلته قول جرير في هجاء الأخطل التّغلبيّ: (الكامل).

لَو أنَّ تَغلِبَ جمَّعَتْ أحسَابَـهَا يَومَ التَّفَاخُرِ لَمْ تَزِنْ مِثْقَالَا[526]

وأشدَّ منه قوله في هجاء الرّاعي النّميريّ: (الوافر).

فغُضَّ الطّرفَ إنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ فَلَا كَعْباً بَلَغْتَ وَلَا كِلَابَا[527]

وهذه القصيدة تُسمِّيها العرب "الفاضحة"، وسمَّاها جرير "الدّامغة"، فقد جعلت بني نمير ينتسبون بالبصرة إلى عامر بن صعصعة، ويتجاوزون أباهم نميراً إلى أبيه، هرباً من ذكر نمير، وفراراً ممّا وُسم به من الفضيحة والعار بسبب ما قاله جرير حيث قلَّل من قيمتهم وشأنهم بين العرب، وفضَّل غيرهم عليهم[528]، وهذا أشدُّ أنواع الهجاء، فقد حكى محمّد بن سلّام الجمحيّ عن يونس بن حبيب أنّه قال: (أشدّ الهجاء الهجاء بالتّفضيل)، وهو الإقذاع عندهم[529].

واللّحّام شاعر يعرف المواطن الّتي تؤلم المهجوّ لذا يُكْثِر من التّعرُّض لها بهدف الزّيادة فيها، فبعض النّاس لا يُؤثِّر فيهم الوصف بالبخل أو الجبن أو غيرها من المعايب بقدر ما يُؤثِّر فيهم التّقليل من الحسب والنّسب وتعييرهم بذلك، فقد هجا اللّحّام أبا جعفر محمَّد بن عليّ بن الحسين بن حامد الفارسيّ، وعيَّره بنسبه القليل وقرنه بمن لا يُعرف له أصل ولا فصل، يقول: (المجتثّ).

مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ سِبْطِ الْحُسَيْنِ بْنِ حَامِدْ

---

[522]- ابن العبد، طرفة، ديوان طرفة بن العبد شرح الأعلم الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب، لطفي الصقال، الطبعة: 2، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر،2000م)، 51.

[523]- الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة: (144/1).

[524]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (170/2).

[525]- تاريخ المدينة لابن شهبة: (787/3)، الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (121/2)، التذكرة الحمدونية لابن حمدون: (102/5)، الوافي بالوفيات للصفدي: (55/11)، فوات الوفيات لابن شاكر: (277/1).

[526]- ابن عطية، جرير الخطفي، الديوان، (لبنان: دار بيروت للطباعة والنشر، 1406هـ)، 363.

[527]- المصدر السابق: (63).

[528]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (51/1).

[529]- حلية المحاضرة لابن المظفر الحاتمي: (391/3/رقم:559)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق القيرواني: (170/2)، خزانة الأدب لعبد القادر البغدادي: (298/6).

وَاَفى فَسُرَّ وليٌّ بِهِ وَأَكْمَدَ حَاسِدْ

قَدْ قُلْتُ لَمَّا بَدَا لِيْ فِي مِسْكِ بَعْضِ الأَسَاوِدْ

الْحَمدُ للهِ شُكْراً قَدْ زَادَ فِي الزُّطِّ وَاحِدْ[530]

سرد اللّحّام في البيت الأوّل نسبه، وذكر في الّذي بعده احتفاء أهله به، وتفاخرهم بمثله، فهو عندهم من كرام القوم الّذين يُخشى عليهم الحسد، ثمّ نقض اللّحّام هذه الادِّعاء، وعيَّره بعيبين:

الأوّل: لونه الأسمر الّذي يميل إلى السّواد، فقد رآه في جمع من الرّجال السّود أو الأَسَاوِد -وهي جمع للجمع أَسْوِدة[531]- حيث بدا وكأنّه منهم لتقارب الألوان والأشكال.

الثّاني: قلّة الأصل والنّسب وسوء الطّبيعة، فاللّحّام يحمد الله ويشكره على نعمائه أنْ جعله بلا قيمة ولا حسب ولا نسب، فهو كالزُّطّ: وهم جيل من السّودان الطِّوال، أُختلف في أصلهم، فقيل: هم من الهند، وقيل: من السّند، و"الزُّطّ" كلمة أعجميّة أصلها "جتّ"، قال اللّيث: (الزُّطّ إعرابُ "جتّ" بالهنديّة، وهم جيل من أهل الهند إليهم تُنسب الثّيابُ الزُّطّيّة)، والواحد منها زُطّيّ؛ مثل الزّنج والزّنجيّ والرّوم والرّوميّ[532]، وقد نسبه اللّحّام إلى الزُّطّ من باب الإهانة، لأنّ الزُّطّ كانوا في بعض الأحيان موضعاً للاحتقار وعلامة على السّلوك الرّديء[533]، وقد تسرَّبت هذه السّمعة السّيّئة إلى كتب الأمثال، فقيل: (لا تُعَلِّمُ الشُّرْطِيَّ التَّفَحُّصَ ولا الزُّطِّيَّ التَّلَصُّص)[534]، وهو مثل يضرب فيمن يعلم صاحبه ما هو أعلم به، ويتحاذق ويتداهى على من هو أحذق وأدهى منه، وهو يدلّ على براعتهم بالسّرقة والتّلصّص[535].

وقد حكت المصادر التّاريخيّة كما في "الشّاهنامة" للفردوسيّ أنّ الزُّطّ قوم جلبهم الملك السّاسانيّ بـهرام جور بن يزدجرد[536] من بلاد الهند عندما طلب من "شنكل" ملك الهند أنْ ينتخب له من الهنود ألفي نفس من الذّكور والإناث، فأعطى "بـهرام" كلّ واحد منهم بقرة وحماراً، وفرَّق عليهم ألف حمل من القمح من أجل الزّراعة، ومنحهم القرى والضّياع: فلما أخذوا العطيّة أكلوا

530- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (123/4).

531- تهذيب اللغة للأزهري: (24/13)، الصحاح للجوهري: (118/3)، لسان العرب لابن منظور: (225/3).

532- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (347/7)، جمهرة اللغة لابن دريد: (129/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (111/13)، لسان العرب لابن منظور: (308/7).

533- كحيلة، عبادة، الزط والأصول الأولى لتاريخ الغجر، الطبعة: 1، (القاهرة: المطبعة الإسلامية الحديثة، 1994م)، 81.

534- الميداني، أحمد بن محمد، مجمع الأمثال: (257/2).

535- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، خاص الخاص: (24).

536- الأصفهاني، حمزة بن الحسن، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء، الطبعة: 1، (بيروت: مكتبة الحياة، 1961م)، 43.

البذور، وذبحوا البقر وحملوا رحالهم على الحمر، وتفرَّقوا في البلاد، واشتغلوا بالتّلصُّص والانتهاب والتّخطُّف[537].

ومن الهجاء المقذع أيضاً تلكم الأبيات المتقدِّمة الّتي أنشدها اللّحّام في عليّ بن الحسين اليزديّ عندما طعن في نسبه وقلَّل من حسبه، وجعله رجلاً زنيماً من أصل وضيع، يقول: (الطّويل).

زَنِيْماً إِلَى أَبنَاءِ سَاسَانَ يَنْتَمِي بِوَجْهً عَرِيْقِ اللّؤْمِ فِي نَسَبِ الْهِنْدِ[538]

.3.2.2.2.4. الهجاء السّاخر

السُّخرية بضمّ السّين لغة: مصدر من الفعل سَخِرَ يَسْخَرُ سُخْرِيَةً، بمعنى الاستهزاء والتّحقير والتّذليل، واسم الفاعل منه "ساخر"، يقال: سخرت به وسخرت منه، أي: هزئت به، ومنه قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْراً مِنْهُمْ) [الحجرات: 11][539].
وأمّا الهجاء السّاخر في الاصطلاح: فهو هجاء يقوم على العبث اللّاذع بصورة المهجوّ لإهانته وتحقيره والاستهزاء منه، وهو يشبه إلى حدّ كبير عبث أصحاب الصّور "الكاريكاتوريّة"؛ حيث الوقوف عند نواحي الضّعف في الشّخصية وتكبيرها، وإظهارها في أوسع صورة لها، بهدف إثارة الضّحك والإشفاق على من يتناوله الهجاء؛ إذ يصنع به صنيع أصحاب الصّور "الكاريكاتوريّة" فهم يضعون رأساً كبيراً على جسم صغير، أو يخالفون في أعضاء الجسم فيُركِّبونها عليه تارة بالطّول وتارة بالعرض، وهو تركيب مضحك في كلّ صوره وهيئاته[540].
ويُعَدُّ الشّاعر جرير بن عطية أوّل من استكثر من الهجاء السّاخر، وشقّ الطّريق لمن بعده من الشّعراء إذ بيَّن غرضه من الهجاء وطريقته في بنائه، يقول: (إذا هجوت فأضحِكْ)[541]، فالهدف من الهجاء التّحقير والاستهزاء وطريقته استعمال العبارات المضحكة، وهو من أجود أنواع الهجاء، قال الجرجانيّ: (فأمّا الهجو فأبلغُه ما جرى مجرى الهَزْل والتّهافت)[542]، وقد برع في هذا الفنّ ابن الرّوميّ مستفيداً من نظره الحادّ وقدرته البارعة في لمح الدّقائق والعيوب الجسميّة، فكان الرّائد الأوّل لشعر السّخرية لتفنُّنه فيه وإبداعه في تقرير معانيه، وإذا كان ابن الرّوميّ المتوفَّى سنة 283هـ رائده الأوّل في الشّعر العربيّ، فإنّ عليّ بن الحسن اللّحّام هو خليفته في

---

[537]- الفردوسي، أبو القاسم، الشاهنامة/ ملحمة الفرس الكبرى، ترجمها نثرا: الفتح بن علي البنداري، وحققها: عبد الوهاب عزام، (طهران: مكتبة الأسدي،1970م)، 105/2.
[538]- انظر الصفحة: (125).
[539]- الصحاح للجوهري: (679/2)، لسان العرب لابن منظور: (353/4)، القاموس المحيط للفيروز آبادي: (405).
[540]- ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في الشعر العربي، الطبعة: 4، (مصر: دار المعارف، 1960م)، 212.
[541]- العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي: (151/6)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه لابن رشيق القيرواني: (172/2).
[542]- القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزير، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، (مصر: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1966م)، 24.

أقصى المشرق الإسلاميّ، أي: في خرسان وبلاد ما وراء النّهر، وقد نظم اللّحّام أبياتاً ساخرة استهزأ فيها من محمّد بن عبد العزيز أحد رجالات عصره عندما أقام مأدبة قدَّم فيها الطّعام لأصحابه وندمائهم وكان منهم أبو الحسن اللّحّام، فشبَّه طعامه السّيّئ بالعقاقير الّتي يغلب على طعمها المرار، فهي كالعلاج الّذي يُقدِّمه الأطبّاء كـــ"بقراط" من أجل مداواة ما يصيب المعدة من الأدواء الخطيرة، ثمّ يتّهمه بالبخل والشُّحّ اتّـهاماً يُضفي على صاحبه طابعاً فكاهيّاً جميلاً[543]، فطعامه قليل جدّاً لا يكفي الحاضرين، ولا يَسُدّ رمقهم لقلّته وسوء طعمه، فالصّيام في أرضه خير وأعظم فائدة من تناوُل زاده الّذي لا يُستساغ، يقول: (المتقارب).

طَعَامُ مُحَمَّدِ بنِ عَبْدِ العَزِيْزِ تُدَاوَى بِهِ الْمِعْدَةُ الفَاسِدَهْ

حَشَائِشُ بُقْرَاطَ مَعْجُوْنَةٌ بِهِ وَعَقَاقِيْرُهُ الفَارِدَهْ[544]

جَرَادِقُ هـ[545] دَرَّةٌ ذَرَّةٌ عَلَى عَدَدِ الفِتْيَةِ الوَارِدَهْ

عَلَى عَدَدِ الْقَوْمِ رُغْفَانُهُ فَلَسْتَ تَرَى لُقْمَةً زَائِدَهْ

أَرَى الصَّوْمَ فِي أَرْضِهِ لِلفَتَى إِذَا حَلَّهَا أَعْظَمَ الفَائِدَهْ[546]

ومنه أيضاً أبياته المتقدِّمة الّتي رسم فيها اللّحّام صورة كاريكاتوريّة عجيبة يسخر فيها من شكل رأس أحد الحُكّام الخوارزميّين، فيُصوّر حجم رأسه بطريقة أكبر ممّا عليه في الواقع للدّلالة على غبائه وبلادته، وهي سُنّته في التّعامل مع كبار عصره حيث يُمعِن في تحقيرهم[547].

ويرى الدّكتور نبيل أبو حاتم أنّ اللّحّام يُعَدّ من المقدَّمين والمشهورين في فنّ الهجاء السّاخر، وقدَّمه على كثير من شعراء عصره كالشّاعر صالح بن مؤنس، فمقطوعات اللّحّام أكثر كاريكاتوريّة وطرافة من مقطوعاته[548]، ومن نُكته اللّطيفة وصوره الطّريفة الضّاحكة الّتي رسمها للقحطبيّ، فبينما ينشغل الخلفاء والأمراء في الحفاظ على ملكهم، يركض البعض من المسؤولين ـ كالقحطبيّ ـ لاهثاً خلف أهوائه وشهواته الخاصّة، فيحرمهم الله نعمة التّوفيق والسّداد لانشغالهم بلبس الثّياب الفاخرة وبيعهم لدينهم بالدّراهم المعدودة أو بالرّغيف من الخبز، وقد أصابهم التّخنُّث

---

[543]- أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري: (199).

[544]- الفاردة: المميزة عن غيرها بانفرادها، يُقال: ظبية فاردة، إذا انقطعت عن قطيعها وانفردت؛ وكذلك سِدْرَة فاردة، إذا انفردت عن بقية السِّدْر. انظر جمهرة اللغة لابن دريد: (635/2)، ولسان العرب لابن منظور: (331/3).

[545]- الجرادق: جمع جردقة، وهو الغليظ من الخبز. (جمهرة اللغة لابن دريد: 1136/3، تهذيب اللغة للأزهري: 282/9).

[546]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4)، والبيتان الأخيران في مسالك الأبصار لابن فضل الله العمري: (304/15).

[547]- انظر الصفحة: (113).

[548]- أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري: (198).

والفجور لكثرة سرفهم في التّرف، فغدوا يتكسَّبون ويسترزقون بالفواحش والخنا، يقول اللّحّام: (مجزوء الكامل).

أَمَّا الـهُمَامُ فَهَمُّهُ فِي صَوْنِ مُلْكِ الْمَشْرِقِ
وَالقَحْطَبِيُّ فَلِلّذِي يَهْوَاهُ غَيْرَ مُوَفّقِ
وَمَتَى يُوَفّقُ مَنْ لَهُ فِي طَيِّ ذَاكَ اليَلْمَقِ
شَرِهٌ يَبِيعُ الدِّينَ فِيـ ـهِ بِفِلْذَةٍ أَو جَرْدَقِ
وَيَدٌ كَأَنَّ بَنَانَـها قَطَعَتْ مَخَازِنَ زِنْبَقِ
لَو دُقَّ كِلْتَا مِرْفَقَـ ـيهِ لِحبِّهِ لم يُرقَقِ
أَو شَكَّ حَبَّةَ قَلْبِهِ فِي حُبِّهِ لَمْ يَنْطِقِ
يَخْتَالُ بَيْنَ مُخَنَّثٍ وَمُواجِرٍ مُسْتَرْزِقِ
فَكَأَنَّ مَنْ يَغْشَاهُمَا فِي جُنْحِ لَيْلٍ مُغْسِقِ
مَنْ ذَاكرٌ أَضْيَافَ جَفْـ ـنَةَ فِي الزَّمَانِ الأَسْبَقِ[549]

إنّ هذا التّفنُّن الرّائع في الهجاء السّاخر يدعو إلى الإعجاب والدّهشة، ويُشهد للّحّام بالبراعة في دقَّة التّصوير وحسن التّصميم، فهو يُقدِّم صوراً طريفة يغلب عليها طابع الفُكاهة وروح الدُّعابة تتنفَّس من خلالها الجماهير المتشوِّقة لرؤية غير ما تعوَّدوا عليه في حياتـهم الرّوتينيّة[550].

.3.2.2.2.5. الهجاء الفاحش

الفاحش لغة: اسم فاعل من الفعل "فحش"، وتدلّ في الأصل على مجاوزة الحدّ، فكلُّ شيءٍ جاوز حدَّه فهو فاحشٌ. وقد فَحُشَ الأمر بالضّمّ فُحْشاً، ويُقال: (أفحش الرّجل)، إذا قال: قولاً فاحشاً، ويُسمَّى الزّنـا فاحِشةً[551]، ومنه قوله تعالى: (وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِن نِّسَآئِكُمْ) [النّساء:15]، وكذلك اللّواط والشّذوذ الجنسيّ، يقول تعالى: (وَلُوطاً إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُم بِـهَا مِنْ أَحَدٍ مِّن الْعَالَمِينَ) [الأعراف:80]. والرّجل الفاحش: هو الّذي تجاوز حدّه في الشّتيمة، عن ابن مسعودٍ، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: (لَيْسَ المُؤْمِنُ بالطَّعَّانِ، وَلا اللَّعَّانِ، وَلا الفَاحِشِ،

[549]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (119/4).
[550]- أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري: (196).
[551]- تهذيب اللغة للأزهري: (111/4)، الصحاح للجوهري: (1014/3)، لسان العرب لابن منظور: (325/6).

وَلا البَذِيّ)[552]، أخرجه التّرمذيّ في جامعه، وقال: (حديث حسن). فالفاحش ذو الفحش والخنا من قول وفعل، والْمُتَفَحِّشُ الَّذي يتكلَّفُ سبَّ النّاس ويتعمَّده كما في حديث عائشة أنّ النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم قال: (إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَاحِشَ الْمُتَفَحِّشَ)، أخرجه البخاريّ في الأدب المفرد[553].

وأما الهجاء الفاحش اصطلاحاً: فهو هجاء ماجن يقوم على استخدام الألفاظ النّابية الّتي تتَّصل بالعورات والفروج، وتطويعها في الشّعر للنّيل من شخص المهجوّ أو سبّ عرضه، وقد نزَّه كبار الشّعراء شعرهم عن استعمال هذه التراكيب، إلّا ما وقع منها على سبيل التّعريض أو الكناية، وما جاء منها صريحاً فأكثره عند الشّعراء المشهورين بالمجون والخلاعة، بيد أنّ كثيراً من العلماء والنّقاد لا يرون حرجاً في استخدام هذه الألفاظ لا سيَّما إذا قام المقتضى لاستعمالها، ولم تدخل في النّيل من الأعراض المصونة الشّريفة، وقد عدَّ الجاحظ مجانبة هذه الألفاظ من التّورع الزّائف: (وبعض النّاس إذا انتهى إلى ذِكر الحِرّ والأير والنّيك ارتدع وأظهر التّقزُّز، واستعمل باب التَّورُّع، وأكثر من تجده كذلك فإنَّما هو رجل ليس معه من العفاف والكرم، والنُّبل والوقار، إلاَّ بقدر هذا الشَّكل من التَّصنُّع، ولم يُكشَفْ قطُّ صاحب رياء ونفاق، إلّا عن لؤمٍ مستعمل، ونذالة متمكِّنة)[554].

وقد كان أبو الحسن اللّحّام يُكثر من استخدام الألفاظ الفاحشة في هجائه، لا سيَّما في حقّ الصّدور، الّذين يُعرضون عن الهجاء النّمطيّ، فلا يروعهم إلّا الهجاء الفاحش الّذي ينال من شرفهم وأعراضهم، فلمّا عُزل الوزير العتبيّ عن وزارته، وصار أبو عليّ البلعميّ وزيراً للسّامانيّين ساء ذلك الخبر اللّحّام، فالبلعميّ رجل خسيس في نظره لا يصلح للولاية ولا للحكم، فتمنّى عودة العتبيّ إلى الوزارة بعد أنْ نُفي إلى بست، وشبَّهه بالبدر الطّالع الّذي يستحق أنْ يكون في صدر المجلس وسدة الوزارة، أمّا البلعميّ فرجل حقّه أنْ يكون في أدنى المراتب والمنازل حيث القذارة والنّجاسة لذا قرن لحيته بموضع خروجها (النّجاسة) من جسم الإنسان، يقول: (الرّجز).

مَتَى أَرَى الشَّـيْخَ الّذِي بِبُسْـتِ كَالبَدْرِ يَبْدُو طَالِعاً فِي الدَّسْـتِ

لِحْيَةُ هَذَا البَلْعَمِي في استِي[555]

وفي أبيات أخرى يهجو اللّحّام ابن حسّان بـهجاء في غاية الفحش والبذاءة، إذ يقسم اللّحّام بالخمرة وآلات الطّرب والفجور أنّ ابن حسّان رجل مولغ بالفاحشة والأُبنة والشّذوذ الجنسيّ في

---

[552]- أخرجه البخاري في الأدب المفرد: (122/رقم:332)، والترمذي في سننه: (418/3/رقم:1977)، وقال: (حديث حسن)، وأحمد في مسنده: (390:6/رقم:3839)، وابن حبان في صحيحه: (421/1/رقم:192)، والحاكم في مستدركه: (57/1/رقم:29)، وقال: (حديث صحيح على شرط الشيخين)، وابن أبي شيبة في مصنفه: (162/6/رقم:30338).

[553]- أخرجه البخاري في الأدب المفرد: (265/رقم:755)، وأبو داود في سننه: (171/7/رقم:4792)، والنسائي في الكبرى: (290/10/رقم:11507)، وهو في صحيح مسلم: (1707/4/رقم:2165) بلفظ (إِنَّ اللهَ لَا يُحِبُّ الْفُحْشَ وَالتَّفَحُّشَ).

[554]- الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان: (18/3).

[555]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (123/4).

جميع أحواله سواء أكان في حالة رخاء وسعادة أم في حالة شدّة وكرب، ويدلّ على شدّة حبّه للبغاء وتعلّقه به، مرافقته لأصحاب الفواحش والفجور الّذين أُشتهرت عنهم هذه الأفعال القبيحة المنافية للفطرة، فإذا ما فقدهم أشبع شهوته بغيرهم، يقول: (المجتثّ).

بِالرَّاحِ أُقْسِمُ صِرْفاً وَالْعُوْدِ وَالسُّرْنَاءِ[556]

أَنّ ابْنَ حَسَّانَ فِي حَا لِ شِدَّةٍ وَرَخَاءِ

مَا آثَرَ البَاغِ إِلّا لِفَرْطِ دَاءِ الْبِغَاءِ

حَتَّى إِذَا عَزَّ (فعلٌ) أَنْحَى عَلَى القِثَّاءِ[557].[558]

وقد يحشد اللّحّام الألفاظ النّابية بشكل متتابع متعاقب، تشفّ عن خلفيته الّتي لا تشتفي من الخصم إلّا بـهتك أستاره والتّقليل من مقداره، على نحوٍ يُشعرك بأنّه يتلذّذ بذكر هذه الألفاظ كما حصل له عند هجاء أبي عبد الله محمّد بن أحمد الشّبليّ البوشنجيّ الكاتب، يقول فيه: (الرّجز):

وَأَلِفُ (فعلٍ) مِنْ (فعولِ) الزِّنْجِ مَضْرُوبَةً فِي رُقْعَةِ الشَّطْرَنْجِ

بِلَا حِزَامٍ وَبِلَا بَرْطَذْ جِ[559] فِي إستِ بَعْضِ النَّاسِ مِنْ بُوْشَنْجِ[560]

إنّ هذا النّوع من الهجاء هو أدنى درجات الهجاء، وأكثرها قبحاً لأنّـه يُنافي الذّوق السّليم، فالفطرة تميل إلى حبِّ استماع الألفاظ الّتي لا تخدش الحشمة، ولا تتعارض مع الآداب العامّة المستقرَّة في المجتمع، وهذا باب لم يسلم منه كثير من الشّعراء إلّا من رحم ربّي، فهي أخبار لا تُنشر، وإنّـما للدّراسة والتّحليل تذكر، وعلى ذلك المعوّل من إيرادها، والله أعلم.

3.3. المبحث الثّالث: اتّـجاهات الهجاء عند اللّحّام

تقدَّم تقسيم الهجاء باعتبار من يتَّجه إليه، وباعتبار صفات المهجوّ، أمّا في هذا المبحث فسنتحدث عن أقسام الهجاء باعتبار مضمونه، أي: باعتبار محتواه، واتّـجاهاته الموضوعيّة كالسّياسة أو الاجتماع أو الدِّين أو الموضوعات الشّخصيّة.

---

[556]- آلة من آلات الطرب المشهورة، تشبه الصفارة. (مفاتيح العلوم لمحمد بن أحمد البلخي: 260).

[557]- القِثَّاءُ: الخيار، الواحدة قِثَّاءَةٌ، وأرض مَقْثاةٌ. والقِثَّاء والقُثَّاء لغتان، بالكسر والضم، والكسر أكثر، قال الفيومي: وهو اسم لما يُسمِّيه الناس الْخِيَارَ والعجُور والفقُّوس، الواحدة قثَّاءة، وبعض النَّاس يُطلق القِثَّاءَ على نوعٍ يُشبه الخيار لكنه أطول منه. (العين للفراهيدي: 203/5، المصباح المنير للفيومي: 490، تاج العروس للزبيدي:362/1).

[558]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (122/4)، وما بين قوسين لفظ فاحش علم على عورة الرجل.

[559]- البَرْطَذَج: كلمة فارسية معربة أصلها (بَرْتَنك) بمعنى حزام مقدم السرج عند الدابة. انظر تكملة المعاجم العربية لرينهارت بيتر آن دُوزي: (294/1).

[560]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).

.3.3.1. أوّلاً: الهجاء السّياسيّ

.3.3.1.1. تعريف السّياسة في اللُّغة والاصطلاح

السِّياسة لغة: مصدر من الفعل الثّلاثيّ (سَاسَ يَسُوسُ سِيَاسَةً)، وهي في الأصل من فعل السّائس الّذي يسوس الدّوابَّ سياسة، يقوم على تربيتها وترويضها، ومن المجاز قولهم: (سُسْتُ الرَّعيَّة سياسة)، بالكسر: أمرتـها ونـهيتها، وساس الأمر سياسة، أي: دبَّره وقام به. ويُقال: فلان مُجرَّبٌ قد ساس وسِيسَ عليه، أي: أَدَّب وأُدِّب، وأُمِّر وأُمِّرَ عليه، وسُوِّس الرّجل أمور النّاس، على ما لم يُسمَّ فاعلُه، إذا مُلِّك أمرَهم؛ ويُروى قول الحطيئة: (الوافر).

لَقَدْ سُـوِّسْـتِ أمرَ بَنِيكَ، حَتَّى تـركـتِـهِـمُ أَدقَّ مِـنَ الـطّـحِـيـنِ

فالمعنى العامّ لها هي الرئاسة والتّدبير والإصلاح، فالسِّياسة: هي القيام على الشّيء بما يُصلِحُه[561]، ومنه قول النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لاَ نَبِيَّ بَعْدِي)[562]، قال الإمام النّوويّ: أي يتولَّون أمورهم كما تفعل الأمراء والولاة[563].

أمّا السّياسة اصطلاحاً: فقد تعدَّدت تعريفات العلماء والفقهاء لها، فقيل: هي رعاية شؤون الأمّة بالدّاخل والخارج وفق الشّريعة الاسلاميّة[564]، وقيل: هي استصلاح الـخَلق بإرشادهم إلى الطّريق المنجي في الدّنيا والآخرة، فهي من الأنبياء في ظاهرهم وباطنهم، ومن السّلاطين والملوك في ظاهرهم، ومن العلماء في باطنهم. ورُسِمت في "جامع الرموز": بأنّـها القانون الموضوع لرعاية الآداب والمصالح وانتظام الأموال، وقال النّسفيّ: السّياسة: حياطة الرّعية بما يُصلحها لطفاً أو عنفاً"[565].

.3.3.1.2. أقسام السّياسة

قسّم جماعة إخوان الصّفا السّياسة إلى خمسة أقسام:

1_ السّياسة النّبويّة القائمة على تـهذيب النّفوس، ونقلها من الغيّ إلى الرّشاد رغبة في النّجاة من العقاب والظّفر بالثّواب يوم القيامة، ويختصّ بـها الأنبياء والرّسل.

---

[561]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (336/7)، جمهرة اللغة لابن دريد: 238/1)، الصحاح للجوهري: (938/3)، لسان العرب لابن منظور: (108/6)، تاج العروس للزبيدي: (157/16).

[562]- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (169/4/رقم:3455)، ومسلم في صحيحه: (1471/3/رقم:1842) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

[563]- النووي، يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، الطبعة: 2، (بيروت: إحياء التراث العربي، 1392هـ)، 231/1.

[564]- قلعجي، محمد، معجم لغة الفقهاء، الطبعة:2، (بيروت: دار النفائس، 1408هـ)، 252.

[565]- البركتي، محمد عميم، التعريفات الفقهية، الطبعة:1، (بيروت: الكتب العلمية، 2003م)، 117.

2_ السّياسة الملوكيّة: القائمة على إنفاذ الأحكام الّتي رسمها صاحب الشّريعة، أمراً ونـهياً، ويختصّ بـها الأنبياء والأئمَّة المهتدون الّذين قضَوا بالحقّ وبه كانوا يعدلون.

3_ السّياسة العامّة: الّتي هي الرّياسة على الجماعات كرياسة الأمراء على البلدان والمدن، ورياسة الدّهاقين على أهل القرى، ورياسة قادة الجيوش على العساكر وما شاكلها، فهي معرفة طبقات المرؤوسين وحالاتـهم وأنسابـهم وصناعاتـهم ومذاهبهم وأخلاقهم، وترتيب مراتبهم، ومراعاة أمورهم، وتفقُّد أسبابـهم وتأليف شملهم، والتّناصف بينهم وجمع شتاتـهم، واستخدامهم فيما يصلحون له من الأمور، واستعمالهم فيما يشاكلهم من صناعاتـهم وأعمالهم اللّائقة بواحد واحد منهم.

4_ السّياسة الخاصّة: المتَّصلة بتدبير أمور الأسرة الدّاخليّة والخارجيّة والصّحبة والإخوان.

5_ السّياسة الذّاتيّة: ومردّها معرفة الإنسان نفسه وأخلاقه وسلوكه، والنّظر في جميع أموره.

لا يدخل القسمان الأخيران في إطار بحثنا، وإنْ كانا يتَّصلان بعلم السّياسة بشكل غير مباشر باعتبار تحسينهما من أهداف السّياسة، لأنّ موضوعهما علم النّفس والتّربية والاجتماع بالدّرجة الأولى، أمّا الأقسام الثّلاثة الأول فتعود إلى أصل واحد هو تدبير شؤون الأمّة وفقاً لتعاليم الشّريعة الإسلاميّة، وهي تعاليم تتناول الأمور الدِّينيّة والدُّنيويّة معاً يقوم بـها الأنبياء والخلفاء والأمراء المعيَّنون في الأقاليم[566].

.3.3.1.3. مفهوم الهجاء السّياسيّ، وتطوره التّاريخيّ

هو هجاء يقوم على أساس النّيل من النّظام السّياسيّ القائم ونقده وبيان عيوبه وعوراته، فهو يتعرَّض بالدّرجة الأولى للخلفاء والوزراء والأمراء والولاة، وبالدّرجة الثّانية إلى عمّال الدّولة كقادة الجيش ورؤساء الدَّواوين وغيرهم سواء أكان في سلوكهم الشّخصيّ أم في طريقة إدارتـهم للدّولة.

كان الهجاء في الجاهليّة يقوم على أساس العصبيّة للوطن الّذي لا يُصوِّر حدوداً جغرافيّة معيَّنة كما هو اليوم، فالوطن أماكن انتشار القبائل وعموم نفوذها وحماها، لذا يكون الهجاء السّياسيّ بين الشّاعر والّذين يخاصمونه في وطنه وأرضه ويحاولون بسط نفوذهم السّياسيّ والاقتصاديّ على الجغرافيّة الّتي يعيش فيها الشّاعر مع قبيلته، وقد تعدَّدت أشكاله، فقد أدخل فيه الباحثون:

1ـ هجاء الفرد لسادة قبيلته.

---

[566]- الشايب، أحمد، تاريخ الشعر السياسي إلى منتصف القرن الثاني، الطبعة: 5، (بيروت: دار القلم، 1986م)، 3.

2- هجاء الفرد لقبيلة أخرى، يُصوِّر فيه مثالبها وما بينها وبين قبيلته من منازعات، وقد تحدَّثنا عن الهجاء القبليّ في الجاهليّة بما يغني عن الإعادة[567].

3- هجاء يتَّجه إلى الملوك الطّغاة الّذين يُذلُّون القبائل، ويفرضون عليها الإتاوات الفادحة، وقد يكون مع ملوك العرب أو العجم كما تقدَّم في هجاء الأعشى لكسرى والفرس قُبيل معركة ذي قار في قصيدة طويلة منها قوله: (الكامل).

مَنْ مُبْلِغٌ كِسْرَى، إِذَا مَا جَاءَهُ عَنِّي مَآلِكَ مُخْمِشَاتٍ شُرَّدَا[568]

وأمّا الهجاء السّياسيّ في صدر الإسلام فقد كان ضعيفاً لتراجع شعر الهجاء بصفة عامّة، ومن نماذجه ما نُسب للحطيئة - وقد كان رقيق الإسلام - حين ارتدَّت العرب بعد وفاة النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم، ومبايعة النّاس لأبي بكر رضي الله عنه خليفة للمسلمين، فقال: (الطّويل).

أَطَعْنَا رَسُولَ اللهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا فَيَا لِعِبَادِ اللهِ مَا لأَبِي بَكْرِ

أَيُورِثُهَا بَكْراً إِذَا مَاتَ بَعْدَهُ فَتِلْكَ، لَعَمْرُ اللهِ، قَاصِمَةُ الظَّهْرِ

فَقُومُوا وَلَا تُعْطُوا اللِّئَامَ مَقَادَةً وَقُومُوا وَلَو كَانَ القِيَامُ عَلَى الجَمْرِ[569]

فانتَخَتْ العرب لقول الحطيئة وأنِفَت من طاعة أبي بكر[570]، ثمّ أسلم بعد ذلك، قال ابن حجر في الإصابة: (أسلم في عهد النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم، ثمّ ارتدَّ ثمّ أُسر وعاد إلى الإسلام)[571].

وأمّا في العصر الأمويّ فعاد الهجاء قوياً شديداً، وبلغ الغاية مع ظهور التّيارات السّياسيّة المتنازعة على الخلافة الإسلاميّة فالفرزدق وجرير والأخطل يهاجمون خصوم بني أميّة العلويّين والزبيريّين والخوارج، وكلّ واحد من هذه الأحزاب يُشهر سيف لسانه على الأمويّين، وينال منهم، ويُبيّن أحقّيّتهم في سياسة الأمّة وقيادتها كما وقع من النّعمان بن بشير عندما دخل على معاوية لـمّا هجا الأخطل الأنصار فلمّا مثل بين يديه أنشأ يقول: (الطّويل).

أَلَمْ تَبْتَدِرْكمْ يومَ بَدْرٍ سُيُوفُنَا وَلَيْلَكَ عَمَّا نَابَ قَوْمَكَ نَائِمُ

ضَرَبْنَاكُمُ حَتَّى تَفَرَّقَ جَمْعُكمْ وَطَارَتْ أَكُفٌّ مِنْكُمُ وَجَمَاجِمُ

فَمَا أَنْتَ وَالأَمْرَ الّذِي لَسْتَ أَهْلَهُ وَلَكِنْ وَلِيَّ الحَقِّ وَالأَمْرِ هَاشِمُ

---

[567]- انظر الصفحة: (72).

[568]- الأعشى، ميمون بن قيس، الديوان: (229).

[569]- الشعر والشعراء لابن قتيبة: (310/1)، الكامل في الأدب للمبرد: (307/1)، الوافي بالوفيات للصفدي: (54/11).

[570]- ابن الفضل، المظفر العلوي، نضرة الإغريض في نصرة القريض، تحقيق: نهى الحسن، (دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1976م)، 318.

[571]- العسقلاني، ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: علي البجاوي، (بيروت: دار الجيل، 1412هـ)، 176/2.

إِلَيْهِمْ يَصِـــيْرُ الأَمْرُ بَعْدَ شَـــتَـاتِـهِ فَمَنْ لَـكَ بِـالأَمْرِ الّـذِي هُوَ لَازِمُ

بِـهِمْ شَرَعَ اللهُ الهُدَى وَاهتَدَى بِـهِمْ وَمِـنْـهُـمْ لَـهُ هَـادٍ إِمَـامٌ وَخـاتِـمُ

قال: فلمّا سمع هذه الأبيات معاوية أمر بدفع الأخطل إليه ليقطع لسانه، فاستجار بيزيد بن معاوية فمنع منه، وأرضَوا النّعمان حتّى رضي وكفَّ عنه[572].

وكان الهجاء السّياسيّ قديماً يتَّصف بالجدَّة والبعد عن العبث، أمّا في العصر العبّاسيّ، فقد اتَّجه نحو الـهَزْل والسّخرية، ومن أمثلة ذلك ما قاله بشَّار بن برد في هجاء يعقوب بن داود الّذي نال المكانة الرّفيعة عند الخليفة المهديّ حتّى استوزره وارتفعت منزلته في الوزارة وفوَّض إليه جميع أمر الخلافة، فيما انشغل هو بمجالس اللّهو والطّرب، وفي ذلك يقول بشَّار: (البسيط).

بَنِـي أَمَيَّـةَ هُبُّوا طَـالَ نَوْمُكُمُ إِنَّ الْـخَـلِـيـفَـةَ يَـعْـقُـوبُ بْـنُ دَاوُدِ

ضـاعتْ خلافَتُكُمْ يَا قومُ فالْتَمِسُـوا خَـلِـيـفَـةَ اللهِ بَـيْـنَ الـنَّـايِ وَالْـعُـودِ

فدخل الوزير يعقوب على المهديّ، وقال: يا أمير المؤمنين، إنّ هذا الملحد الزّنديق قد هجاك، قال: بم ذاك. فقال: لا أطيق قوله، فأقسم عليه، فكتبهما، فلمّا وقف عليهما كاد ينشقّ غيظاً. فانحدر إلى البصرة، فلمّا سمع أذاناً في وقت ضحاء النّهار، فقال: انظروا ما هذا؟!، فإذا بشَّار سكران، فقال: يا زنديق، عجبت أنْ يكون هذا غيرك! أتلهو بالأذان في غير وقت صلاة، وأنت سكران؟ فأمر به الخليفة المهديّ فقتله بتهمة الزّندقة[573].

وبالرغم من شيوع الـهَزْل في الهجاء السّياسيّ إلّا أنّ الجدّة حاضرة في بعض أشعار ابن الرّوميّ الرّائد الأوّل لشعر السّخرية، فبعد عزل المعتزّ عن الخلافة نظم قصيدة يُـحذِّره فيها من معاودة التّفكير في استرجاع الخلافة فهو ليس بأهل لها، يقول: (البسيط).

دَعِ الـخِـلَافَـةَ يَـا مُـعْـتَـزُّ مِـنْ كَـثَـبٍ فَلَيْسَ يَكْسُـوكَ مِنْهَـا اللهُ مَـا سَـلَبَـا

أَتِرْتَـجِي لُبْسَـهَـا مِنْ بَعْـدِ خَلْعَكَهَـا هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ فَاتَ الضَّـرْعَ مَا حُلِبَا

تـاللهِ مَـا كَـانَ يَرْضَـاكَ الْمَلِيْـكُ لَهَـا قَبْـلَ احتِقَـابِـكَ مَـا أَصْـبَحْـتَ مُحْتَقِبَـا

حَـتَّـى أَذَلَّـكَ عَـنْـهَـا ثُـمَ أَبْـدَلَـهَـا كُفْؤاً رَضِـيّـاً لِـذَاتِ اللهِ مُنْتَجَبَـا[574]

---

[572]- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني: (33/16).

[573]- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (171/3)، تاريخ الأمم والملوك للطبري: (575/4)، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي: (16/ 383)، الكامل في التاريخ لابن الأثير: (242/5)، وفيات الأعيان لابن خلكان: (427/1).

[574]- ابن الرومي، علي بن العباس، الديوان: (234/1).

.3.3.1.4. معاني الهجاء السّياسيّ عند اللّحّام

لقد كان اللّحّام شاعراً عنيداً شديداً في هجائه لأصحاب المناصب السّياسيّة من الأمراء والوزراء وقادة الجيش وغيرهم، يقول الثّعالبيّ: (لا يسلم أحد من الكبراء والوزراء والرّؤساء من هجائه إيّاه، وكان لا يهجو إلّا الصّدور)[575]، وقد غلب على هجائه السّياسيّ طابع الـهَزْل والفُكاهة والسّخرية، وهذا لا يعني خلُّوه من المعاني والموضوعات السّياسيّة الدّقيقة، فهو في أهاجيه يُدقّق في أهليَّتهم السّياسيّة، ويكشف عن عيوبـهم وأخطائهم في إدارة الدّولة، وما وقعوا فيه من فساد سياسيّ، ومن أهمّ المعاني الّتي عالجها:

.3.3.1.4.1. تصدير غير المؤهَّلين للقيادة

يرى اللّحّام أنّ معظم الّذين تصدَّوا للوزارة أو الإمارة أو الوظائف الكبيرة في الدّولة السّامانيّة غير مؤهَّلين لها، فقد تشبَّعوا بما لم يُعطَوا، وتسوَّدوا قبل أنْ يتفقَّهوا، فمعظم الشّروط المطلوبة غير موجودة فيهم كالعلم والحكمة والدّهاء والتّجربة والفصاحة والبيان والالتزام بالآداب العامّة، ومنه هجاؤه للوزير محمّد بن أحمد الجيهانيّ وزير نصر بن أحمد السّامانيّ، يقول فيه: (مجزوء الرّمل).

لَا لِسَـــانٌ لَا رَوَاءٌ لَا بَيَـانٌ لَا عِبَـارَهْ
لَا وَلَا رَدٌّ سَـــلَامٍ مِنْـكَ إِلّا بِـالإِشَـــارَهْ
أَنَــا أَهْـوَاكَ وَلَـكِـنْ أَيْنَ آثَـارُ الوِزَارَهْ[576]

فالوزير الجيهانيّ لا يمتلك خلفيّة علميّة تُـمكِّنه من تقلُّد الوزارة فهو يفتقر إلى الحكمة في تعامله مع النّاس، وإلى الدّربة والخبرة في تصريف شؤون الدّولة، وإلى البلاغة الّتي بـها يفهم الخطاب ويبلغ، وإلى طيّب الأخلاق الّتي بـها يتقرَّب الرّاعي من رعيته.

وقد انتقد بوضوح الطّريقة المعتمدة في التّعيينات الوظيفيّة كما في أبياته الّتي هجا فيها ابن سباع وقيس بن طلحة[577]، فهي لا تستند إلى معايير وشروط مُعَيَّنة، ممّا أدَّى إلى تصدُّر الجُهَّال والأنذال

---

[575]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).

[576]- نسبها الحموي في معجم الأدباء: (456/1) لأبي الحسن اللحام في هجاء الوزير الجيهاني، وجعلها الثعالبي في يتيمة الدهر: (104/4) من قول الشاعر أبي محمد السلمي في هجاء الحاكم الجليل، وأوردها الصفدي في ترجمة الجيهاني دون نسبة، والراجح أنها للحام لأنها أقرب إلى أسلوبه وطريقته في الهجاء، ويدعم ذلك أن محمد بن سليمان أوردها في كتابه "فريد التاريخ في أخبار خرسان" ونسبها للحام، كما حكى الحموي في معجم الأدباء.

[577]- انظر الصفحة: (107).

لإدارة الدّولة، ويعجب من حال الدّهر الّذي لا يتقدَّم فيه إلّا الوضيع، ويُحرم فيه الشّريف المتقن من تحمُّل المسؤوليّة.

ويمزج اللّحّام هجاءه هذا بالسّخرية فيتلاعب بأسماء خصومه، فيُقدِّم ويُؤخِّر ويحذف، بـهدف إضحاكهم والاستهزاء بـهم، ومن ذلك هجاؤه للوزير الجيهانّي، فيُسمِّيه بابن جبهان، يقول: (الخفيف).

يَـا ابْنَ جَبْهَـانَ لَا وَحَقِّـكَ لَا تَصْـــ ـــلُحُ فاغضَبْ أو فَارضَيَنْ بِالحِرَاسَهْ

عَجَبـاً لِلْجَمِيعِ إِذْ نَصَّـبُوا مِثْـــــ ـــلَكَ فِي صَـدْرِ مُلْكِهِمْ لِلرِّيَاسَـهْ

وَلَو أنّ التَّدْبِيرَ وَالْحُكْمَ فِي الْـخَلْـــ ـقِ عَلَى الْعَدْلِ مَا وَلِيْتَ كُنَاسَهْ[578].[579]

يطعن اللّحّام هنا في قدرة الجيهانّي وكفاءته في شغل منصب الوزارة، فهو لا يصلح أنْ يُولَّى على إدارة المكان الّذي تُجمع فيه القُمامة، فكيف بسياسة شؤون الأمّة ؟!، فأحرى به أنْ يكون خادماً للحراسة.

.3.3.1.4.2. تغيُّر الأخلاق نحو التّكبُّر والتّعالي

تناول اللّحّام في أهاجيه بعض الظّواهر الأخلاقيّة السّيّئة عند رجالات الدّولة، فالمناصب تُغَيِّر أحوال النّاس، وتكشف طبائعهم، وتُظهر معدنـهم الحقيقيّ، فحالهم قبل التّصَدُّر يختلف عن حالهم بعده، ومن ذلك ما قاله في هجاء الحاكم الجليل: (الكامل).

بَعْدَ الخُمُولِ غَدَوْتَ صَدْرَ الموكِبِ وَجَرَرْتَ كِبْراً ذَيْلَ كُلِّ تَسَـحُّبِ

يَا مَنْ يـمُـرُّ عَلَى الوَرَى مُتَبَظْرِماً أنظُرْ إِلَى أَطْلَالِ دَارِ الْمُصْعَبِي[580]

يعقد اللّحّام مقارنة فريدة، فيُذَكِّرُ الحاكم الجليل بحاله قبل الإمارة، فقد كان خاملاً ذليلاً لا ذكر له بين الناس، فلما وُلِّيَ الإمارة صار يسير في صدر الموكب ويجلس في صدر المجلس متكبِّرا يَـجُرّ ثوبه خيلاء بين الـخَلق، فيَطلُب منه أنْ ينظر إلى بقايا قصر الوزير أبي الطّيّب محمّد بن حاتم المصعبيّ، وأنْ يتفكَّر في نـهايته، فقد كان عزيزاً ذا سطوة عندما كان وزيراً للأمير نصر بن أحمد السّامانيّ فلمّا أدركته آفة الوزارة تغيَّرت أحواله وطباعه حتّى سُفكت دماؤه وسقى الأرض منها[581]، وفَقَدَ بموته الجاه والسّلطان، ولم يبقَ منه سوى أطلال قصره، وسوء ذكره.

---

[578]- الكُنَاسَة بالضم: القمامة ومكانها الذي تجمع فيه. (القاموس المحيط للفيروزآبادي: 571، معجم متن اللغة لأحمد رضا: 110/5).

[579]- شميس، أنس ـ لبابيدي، سوسن، اتجاهات الشعر في بلاط الدولة السامانية، سوريا/ مجلة البعث: المجلد: 38، العدد: 35، الصفحة: 178، عام 2016م.

[580]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (126/4).

[581]- يتيمة الدهر للثعالبي: (90/4)، المحمدون من الشعراء للقفطي: (167).

.3.3.1.4.3. الظّلم والْـجَور وسوء الإدارة

إنّ تغيُّر الجانب الأخلاقيّ عند المسؤولين انعكس على تعاملهم مع الرّعية، فظهر ذلك في سلوكهم القاسي على البريَّة، فقد كثرت مظالمهم وساءت ألفاظهم، وقلَّت عنايتهم بأمور الدّولة فاستشرى الفساد والـجَور، وتراجعت العدالة، وانشغلوا في تناول الطّعام والشّراب، فأصبحوا كالدّببة في أشكالهم، يقول اللّحّام في هجاء الوزير العتبيّ: (الرّجز).

تَغَيَّرَتْ أَخْلَاقُ هَـذَا العُتبِي وَصَارَ لَا يَعْرِفُ غَيْرَ العَتَبِ

وَغَيْرَ ضِــرْبٍ دَائِمٍ وَسَــبِّ وَقَدْ حَشَـا فَصَـارَ مِثْلَ الدُّبِّ

عَلَيْهِ أَلْفُ لَعْنَةٍ مِنْ رَبِّي[582]

إنّ شدّة المظالم وكثرتـها دفعت اللّحّام إلى اللّجوء إلى الله، فانـهال عليه باللّعنات المغلظة راجياً من الله أنْ يطرده من رحمته، وأنْ يُعاقبه على أفعاله الشّنيعة مع الرّعية.

.3.3.1.4.4. استغلال المناصب في جمع الثّروة

إنّ الفساد الماليّ من أهمّ القضايا السّياسيّة الّتي تناولها اللّحّام في هجائه السّياسيّ، فصوَّر جشع المسؤولين وطمعهم المادّيّ، ونـهمهم في جمع المال الحرام، من أبوابه المتعدّدة كإنفاق أموال الدّولة على المنافع الشّخصيّة، وقبول الرّشوة والهدايا، يقول في هجاء "بطّة بن كوسيد" أحد المسولين في زمانه: (السَّريع).

وَلَا تَـدَعْ قَـطّ قَـفَـا بَـطّـهْ فَـإِنَّـهُ قَـدْ صَـــارَ كَـالبَطّـهْ

أَثْرَى بِمَروٍ بَعْـدَ أَنْ لَمْ يَكُنْ يَمْلِكُ إِذْ حَلَّ بِــهَــا ضَرْطَه[583]

شبَّه اللّحّام قفا خصمة بقفا البطّة لعظمه، ويُوصي النّاس بالتّلذُّذ بضربه، جزاء على أفعاله الشّنيعة وديانته الرّقيقة، وأمانته المعدومة، فقد كان فقيراً لا يملك بمدينة "مرو" شيئاً، فلمّا صار مسؤولا ظهر ثراؤه وكثرت أمواله الّتي جمعها من حقوق الرّعية، وقد اتَّكأ اللّحّام في أبياته هذه على السّخرية فشبَّهه بالبطّة، وضرب له المثل بعدم امتلاك الضّرطة كناية عن فقره.

---

[582]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).
[583]- المصدر السابق: (4/ 122).

3.3.2. ثانياً: الهجاء الاجتماعيّ

3.3.2.1. تعريف الاجتماع لغة واصطلاحاً

الاجتماع لغة: من مادة (جمع)، وهي ضدّ التّفريق، وتُستعمَل للدّلالة على عدّة معانٍ، أشهرها: الضّمّ والتّأليف والعطف، يُقال: جمع الشّيء إذا ضمَّه بتقريب بعضه من بعض، وأمّا (الاجتماع) فهو مصدر من الفعل الخماسيّ اجتمع يجتمع اجتماعاً، قال ابن دريد: الجمع: خلاف التّفريق جمعت الشّيء أجمعه جمعاً إذا ضممت بعضه إلى بعض، واجتمع القوم اجتماعاً لفرح أو خصومة، ومنه قوله تعالى : (قُل لَّئِنِ اجْتَمَعَتِ الإِنسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُواْ بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لاَ يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً)[الإسراء: 88]، وأجمعت على الأمر إِجْمَاعاً إذا عزمت عَلَيْهِ[584].

وأمّا (علم الاجتماع) اصطلاحاً: فهو علم وصفيّ تقريريّ يرمي إلى دراسة شؤون الحياة الاجتماعيّة من ظواهر ونُظم وعلاقات دراسة تحليليّة مقارنة لشرح ما هو واقع وليس لبيان ما ينبغي أنْ يكون، وموضوعه دراسة المجتمع في بنيته ونظمه وظواهره دراسة علميّة وصفيّة تحليليّة، الغرض منها الوصول إلى القوانين الّتي تحكمها، وهذا التّعريف يدلّ على أنّ ميدان علم الاجتماع هو دراسة حياة الأفراد في حالة الاجتماع والعلاقات الّتي تنشأ بينهم والنُّظم والقواعد المنظِّمة لعلاقاتـهم، ويدخل في نطاقها الوقوف على التّراث الاجتماعيّ وعناصره والمعتقدات والفنون ومظاهر الحضارة ومعايير الأخلاق وأسباب العمل والتّقسيم الطّبقيّ ومظاهر التّخلف والتّغير والتّقدُّم والتّنظيم الاجتماعيّ[585].

3.3.2.2. مفهوم الهجاء الاجتماعيّ وتطوره التّاريخيّ

هو هجاء يكشف عن العلل الاجتماعيّة وأمراضها المنتشرة في بيئة مُعَيَّنة، فيتناولها بالنّقد من خلال رصد الظّواهر الاجتماعيّة السّيّئة كالكذب والخيانة والجبن والفقر والظّلم، واحتقار من تلبَّس بـها، والنَّيل ممّن تسبَّب بـها، فهو يعكس صورة المجتمع على المستوى الأخلاقيّ والاقتصاديّ، وما اتَّصل بالعلاقات الاجتماعيّة، وما يقع فيها من تفاوت طبقيّ.

فقديماً هجا قيس بن الخطيم في جاهليته الخزرج وتفاخر بقتل سَيِّدهم عمرو بن النّعمان البياضيّ، فرَدّ عليه عبد الله بن رواحة بقصيدة هجا فيها قيساً وقومه هجاء مُقْذِعاً، فقلَّل من قيمة

584- جمهرة اللغة لابن دريد: (483/1)، لسان العرب لابن منظور: (53/8)، تاج العروس للزبيدي: (451/20).
585- الخشاب، مصطفى، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثاني، (مصر: مكتبة الانجلو المصرية،2018)، 15.

نسبهم، ووصفهم بأنّـهم حلفاء الفحش والخيانة والبخل واللُّؤم، وأنّـهم قوم جبناء قد تخلَّفوا عن يوم بغاث، فهم لا يصلحون للحرب والقتال، لأنّـهم ليسوا من أهلها، فكانت تسجيلاً دقيقاً لبعض الظّواهر الاجتماعيّة القبيحة المنتشرة في الحياة الجاهليّـة، يقول: (المنسرح).

يـا قَـيـسُ أنـتُـمْ شِـرارُ قَـومِـكُمُ قِــدمــاً وَأنـتُـمْ أغَـثّـهُـمْ نَـسَـبـا
حــالَفـتُمُ الفُحشَ وَالخِيانَةَ وَالـــ ـبُـخـلَ جَـمـيعاً وَاللّؤمَ وَالكَذِبا
يــا قَـيــسُ إنَّ الأَســلابَ أحرَزَها مَن كانَ يُغشــي الذّوائِبَ القُضُــبا
وَأنـتَ فـي الدَّارِ غَـيرُ مُـحتَضِرٍ حَـربــاً وَتَـدعـو قِـتـالَنـا لَعِـبا
لَو كُـنـتَ فـيـهِمْ وَالحَربُ لاقِحَةٌ لَكُــنـتَ فـيـهِـمْ مُـغَـلّبـاً ذَنَـبـا
نَــحــنُ اِســتَــبَحْنا ما في دِيارِكُمُ يَــومَ صَـبَـحْـنـاكُـمُ بِـهـا حُـصَـبـا
نَحنُ حُماةُ الأَطامِ في سالِفِ الـــدْ ـدَهرِ وَقِدماً سُقْناكُمُ حَنَبا[586]

وقد تراجع الهجاء الاجتماعيّ في عصر صدر الإسلام لأنّ الخلفاء كانوا يُعاقِبون على الهجاء بصفة عامّة، وما وصلنا من الهجاء المقذع هو نزر قليل، ويُعَدّ الحطيئة فارس هذا الميدان، ومن ذلك ما قاله في هجاء إحدى القبائل العربيّة، فنعت رجالهم بالتّيوس ونسائهم بالأتن ـ أزواج الحمير ـ ووصفهم بقلّة النّجدة وإجارة الدّخيل والبخل وسوء الخصال والخلال، يقول: (الطّويل).

لَـهُم نَـفَرٌ مِـثْـلُ الـتَّـيـوسِ ونِسْــوَةٌ مَـمَـاجِـيْـنُ مِـثْـلُ الأَتـنِ الـنَّـعِـرَاتِ
لَـعَمْـرِي لَـقَـدْ جَـرَّبْـتُـكُـمْ فَـوَجَـدْتُـكُـمْ قِـبَـاحَ الـوُجُـوهِ سَــيِّـئِـي الـعَـذِرَاتِ
وَجَـدْتُـكُـمُ لَـمْ تَـجْـبُـروا عَـظْـمَ مُـغْـرِمٍ وَلَا تَـنْـحَـرُونَ الـنِّـيْـبَ فِي الجُحُرَاتِ
فَـإِنْ يَـصْــطَـنِـعْـنِي اللهُ لَا أَصْــطَـنِـعْـكُـمُ وَلَا أُوتِـكُـمْ مَـالِـي عَـلَـى الـعَـثَـرَاتِ
عَـطَـاءُ إِلـهـي إِذْ بَـخِـلْـتُـمْ بِـمَـالِـكُـمْ مَـهَـارِيْـسُ تَـرْعَـى عَـازِبَ الـقَـفَـرَاتِ[587]

إنّ ميدان الهجاء الاجتماعيّ يتجلَّى بصورة واضحة في الهجاء القبليّ لأنّه الإطار الّذي يعكس حالات تفاعل الفرد مع مجتمعه المتمثِّل بالقبائل، وما يحصل فيها من نزاعات وتسليط للضّوء على الظّواهر السّلبيّة في حياة المجتمع، وقد استمرّ الأمر على تلك الحالة في العصر الأمويّ مع عودة جليَّة للعصبيّة القبليّة الّتي كشفت عن طبيعة الحياة الاجتماعيّة والأخلاقيّة والاقتصاديّة، كما بدا ذلك في نقائض جرير والفرزدق، وقد تقدّم طرف منها في حديثنا عن الهجاء في العصر

[586]- ابن رواحة، عبد الله الديوان، صنعة: وليد قصاب، الطبعة: 1، (الرياض: دار العلوم،1402هـ)،72.
[587]- الحطيئة، جرول بن أوس، الديوان برواية ابن السكيت، تحقيق: مفيد قميحة، الطبعة: 1، (بيروت: الكتب العلمية، 1413هـ)، 55.

الأمويّ، والجديد الّذي وقع في العصر العبّاسي بروز ظاهرة الـهجاء المناطقـيّ، الّذي ينتقد فيه الشّاعر طباع أهل المناطق والأحوال فيها، ومن ذلك ما قاله أبو العالية الحسن بن مالك الشّاميّ في هجاء مدينة بغداد وسُكّانـها، فأهلها غارقون في الشّهوات والفسوق يتَّصفون بالخيانة والمواعيد الكاذبة، ويُسلّط الضّوء أيضاً على الأحوال الاقتصاديّة فيها، فالوافد عليها لا يستطيع الإقامة بـها إلّا إذا كان غنيّاً كقارون، يملك عمر نوح في الطّول وخلق أيّوب في الصّبر، وهذا يدلّ على غلاء الأسعار وسوء معشر أهلها، يقول: (المنسرح).

أَذُمُّ بَغْدَادَ وَالْمُقَامُ بِـهَا مِنْ بَعْدِمَا خِبْرَةٍ وَتَجْرِيْبِ
مَا عِنْدَ سُكَّانِـهَا لِمُخْتَبِطٍ رِفْدٌ وَلَا فُرْجَةٌ لِمَكْرُوبِ
قَوْمٌ مَوَاعِيْدُهُمْ مُطَرَّزَةٌ بِزُخْرُفِ القَوْلِ وَالأَكَاذِيْبِ
خَلّوا سَبِيْلَ العُلَا لِغَيْرِهِمُ وَنَازَعُوا فِي الفُسُوْقِ وَالحُوْبِ
يَحْتَاجُ رَاجِي النَّوَالَ عِنْدَهُمُ إِلَى ثَلَاثٍ مِنْ بَعْدِ تَعْذِيبِ
كُنُوزُ قَارُونَ أَنْ تَكُونَ لَهُ وَعُمْرُ نُوحٍ وَصَبْرُ أَيُّوبِ[588]

3.3.2.3. معاني الهجاء الاجتماعيّ عند اللّحّام

برع اللّحّام في الهجاء الاجتماعيّ، فصوَّر طبيعة العلاقات القائمة بين البشر مُركِّزاً على الجوانب السّلبيّة في الحياة الاجتماعيّة سواء في علاقة الأفراد مع بعضهم البعض أو من خلال تسليط الضّوء على فئات اجتماعيّة أو مناطقيّة مُعَيَّنة، ويظهر ذلك بوضوح في هجائه المناطقيّ، ومن أهمّ معانيه:

3.3.2.3.1. التّفاوت الطّبقيّ

نقل اللّحّام في تجربته الشّعريّة الواقع الاجتماعيّ القائم في الدّولة السّامانيّة، فقد انحصرت القوّة والنّفوذ والمال في يد طبقة مُعَيَّنة من المجتمع تتمثَّل في الوزراء وقادة الجيش وكبار عمّال الدّولة، فيما عاش غيرهم من الطّبقات الأخرى كالعلماء ووجهاء المناطق وطلّاب العلم وعامّة النّاس حياة يقلّ فيها المال والنّفوذ فلا قيمة لهم ولا مكانة لديهم في مجتمع يحكم فيه القويّ الضّعيف، يقول اللّحّام في وصف وزارة أبي عليّ البلعميّ وحكومته: (المنسرح).

[588]- مجالس ثعلب لأحمد بن يحيى: (517)، معجم الأدباء للحموي: (976/3)، وفيات الأعيان لابن خلكان: (243/7)، الوافي بالوفيات للصفدي: (131/12)، فوات الوفيات لابن شاكر الكتبي: (351/1).

وِزَارَةُ الـبَـلْـعَـمِـيّ مُـنْـقَـلِـبَـةْ وَهُوَ كَقُفْلٍ غَـدَا عَلَى خَرِبَـهْ

لَـمْ يَـرْعَ لِـلأَوْلِـيَـاءِ حُـرْمَـتَـهُـمْ فِـيْـهَـا وَلَا لِـلـوُجُـوهِ والـكَـتَـبَـهْ

قَـدْ قلّبَـتْ وَجْـهَ كُـلّ مَكْرُمَـةٍ مَـتَـى تَـرَاهَـا عَـلَـيْـهِ مُـنْـقَـلِـبَـهْ

فَـهُـوَ أَحَـقُّ الـوَرَى بِـدَاهِـيَـةٍ تُضْـحِي لَهَا رَأسُـهُ عَلَى خَشَـبَهْ[589]

فالوزير البلعميّ لا يراعي حقوق الرّعية من الأولياء والصّالحين وأصحاب المكانة الاجتماعيّة، فهو رجل يتعامل مع العباد بفوقيّة، ويظّنّ أنّ الجميع دون مرتبته، فقد حُصِرت أبواب الخير والمكارم في شخصه وفُقِدت عند غيره، والواقع بخلاف ذلك، لذا يتمنّى اللّحّام أنْ تنقلب عليه الأمور، وأنْ تدور عليه الدّوائر، فيُصلب ويُقتل ويصير مُثلة للنّاظرين، وعبرة للمُتكبّرين.

.3.3.2.3.2. انتشار المظالم الاجتماعيّ

إنّ الأبيات المتقدّمة لا تُبيّن لنا التّفاوت الطّبقيّ فحسب بل تُعرّج على المظالم الّتي مارسها كبار رجالات الدّولة في حقّ الرّعيّة، والظّلم لم يصدر منهم فحسب بل كان يمارسه أصحاب المال والجاه في حقّ مَنْ دونـهم من عامّة النّاس، ومن ذلك ما قاله اللّحّام في هجاء عليّ بن الحسين اليزديّ، فشبّهه بالسّباع الضّارية الّتي تنقضّ على فريستها دون شفقة ورحمة، فهو رجل بلغ الغاية في العدوانيّة والوحشيّة، فخرج عن صفة الإنسانيّة إلى صفة البهيميّة، يقول: (الطّويل).

لِسَـــانٌ إِلَى الْبُهْتَـانِ أهْدى مَنِ القَطا وكَفٌّ على العدوانِ أعدى مِنَ الفهدِ

فـأخرسَـــهُ ربٌّ على ذَاكَ قَـادرٌ وأفردَ كفَّيـهِ جَمِيعـاً مِنَ الزّنـدِ[590]

.3.3.2.3.3. ظاهرة البخل والبخلاء

تحدّث اللّحّام عن ظاهرة البخل والبخلاء المنتشرة في المجتمع السّامانيّ فوصف أحوالهم، وذكر نتفاً من طرائفهم وأخبارهم، فكانت بمثابة تسجيل دقيق لهذه الظّاهرة الاجتماعيّة، ومن ذلك هجاؤه لمحمّد بن عبد العزيز، وقد وصف المقدار الّذي وصل إليه من البخل والشّحّ، يقول في وصف خِوانه _ ما يؤكل عليه من طاولة ونحوها _: (المتقارب).

إِذَا فُـقِـدِ الْـبُـؤْسُ فِـي بَـلْـدَةٍ وأَعْـوِزَ وِجْـدَانَـهُ فِي العَوِيرْ

وَلَـمْ يُوجَـدِ الْجُودُ فِي مجْلِسٍ سَحِيْقَ الأَقَاصِـي وَلَا قَعْرِ دَيرْ

[589]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (123/4).
[590]- المصدر السابق: (125/4).

فَمَعْـدِنُ وِجْـدَانِـهِ حَـاضِـــرٌ خِـوَانُ مُـحَـمَّـدِ بـنِ الـعُـزَيـرْ

خِـوَانٌ عَـظِـيْـمٌ وَلَـكِـنَّـــهُ خَلِيُّ الجَوَانِـبِ مِنْ كُـلِّ خَيرْ

فَتىً لَا يُرْجَّى عَلَى الحَـادِثَـاتِ لِتَقْرِيْبِ خَيْرٍ وَلَا دَفْعِ ضَيـرْ[591]

فالبؤس إذا فُقِد في البلاد، والجود إذا اختفى بين العباد، فهما حاضران موجودان في دار محمّد بن عبد العزيز، فخِوانه يفتقر إلى جيِّد الطّعام الوفير، وطيِّب الغذاء الكثير، فمائدته ينقصها الخير من كلّ جوانبه، فهو فتىً لا يُعتمَد عليه عند النّوازل والشّدائد في تحصيل المنافع أو دفع المضار.

.3.3.2.3.4. التّحلُّل الأخلاقيّ

إنّ الجانب الأخلاقيّ من أهمّ معالم الهجاء الاجتماعيّ، فالشّاعر يُوقفنا عند العلل والأمراض المتَّصلة بالجانب الـخُلقيّ، والّتي يعدُّها الشّاعر منبعاً يستمدّ منها معانيه، وتزيد من قاموسه الهجائيّ، فتكون ذخيرة له في معاركه مع خصومه وأعدائه، واللّحّام يُحدِّثنا عن هذه الظّاهرة في تصيُّده لعيوب المهجوّ على مستوى الفرد أو المجتمع بصفة عامّة، أمّا الهجاء الفرديّ الّذي يتحدَّث عن مدى انتشار التّحلُّل من القيم والأخلاق، فيبدو جليّاً في نقده للسّاسة الّذين كان لهم الأثر الأكبر في إقامة مجالس اللّهو والعبث، ومن ذلك ما قاله في هجاء القحطبيّ: (مجزوء الكامل).

يختالُ بَينَ مُـخنَّثٍ ومواجرٍ مُسترزِ قِ[592]

وقد يهجو اللّحّام المجتمع بأكمله، فيصوّر لنا ما وصلت إليه حالة التّرف والرّخاء الاجتماعيّ الّتي عَمَّت في الدّولة السّامانيّة، حيث أصبح النّاس يتفنَّنون ويُبدعون في صناعة الرّذيلة، فغدا الهمّ الأكبر عند الطّبقات الثّريّة ـ كالأمراء والوزراء والولاة وقادة الجيش والدّهاقنة ـ الانشغال في تحصيل وإشباع شهوتين: الأولى: شهوة البطن الّتي أورثت السّمنة والأمراض في الأبدان.

والثّانية: شهوة الفرج الّتي أورث الدّياثة وقلّة الدِّين والحياء، فانكشف المجتمع على حقيقته، وظهرت عورته جليَّة، فكانت سبباً من أسباب التّراجُع والتّخلُّف في حقبة زمنيّة ضَعُفَ فيها مركز الخلافة الإسلاميّة، وانقسمت إلى دويلات متفرّقة، تحكمها الأهواء والشّهوات، لا واجب حفظ مقاصد الشّريعة، وصون بيضة الإسلام، يقول اللّحّام: (الكامل).

سُــبْحَـانَ ذِي الْمَلَكُوْتِ مِنْ مُتَقَدِّسٍ لَمْ يبْقَ شَيْءٌ فِي الوَرَى لَمْ يَخْنسِ

---

[591]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).

[592]- المصدر السابق: (119/4).

دَاءَانِ كَـانَـا فِـي الْـمُـلْـوكِ فَـأَدْبَرَا وَتَواضَـعَا دَاءُ البِغَا والنِّقْرِسِ[593]

فالفواحش كانت في بدايتها تسكن قصور السّلاطين والأمراء والوزراء وتُزيّن مجالس سمرهم ولهوهم حيث العبث بالمحرَّمات، والتّلبُّس بالمنكرات، ثمّ تواضعت هذه الفواحش وتمدَّدت إلى صفوف الرّعية، فغدت ظاهرة اجتماعيّة، واللّحّام هنا يحمد الله الّذي تنزَّه عمّا لا يليق به من النّقائص والأضداد والأنداد، ويتعجَّب من سرعة ظهور الفاحشة والأمراض الأخلاقيّة وانتشارها بعد أنْ كانت خانسة في الملوك ثمّ تعمَّمت على سائر الخلائق، فكان منها داءان:

الأوّل: البغاء: وهو الزّنا والفجور، قال الأصمعيُّ: بَغت المَرأةُ بِغاءً: إذا فجرت، ومنه قوله تعالى: (وَلا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاء إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّناً) [النُّور: 33]، والبِغاء: الفُجور، ومنه قوله: (وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ بَغِيّاً) [مريم: 28]، أي: ما كانت فاجرة، وامرأةٌ بَغِيٌّ تُباغي بِغاءً: إذا زنت، هذا كلّه من كلام العرب[594].

وأمّا الدّاء الثّاني: النِّقْرِسُ، بكسر النّون (GUT HASTALIĞI): فهو ورم ووجع في مفاصل الكعبين وأصابع الرّجْلَين[595]، ويُصيب الملوك وأهل النّعمة بكثرة، لذا يُقال له داء الملوك لكثرة أكل اللّحوم[596].

.3.3.3 ثالثاً: الهجاء الشّخصيّ

هو هجاء يعتمد أساساً على مهاجمة الأفراد، تُحرّكه الأهواء الشّخصيّة والنّزعات الذّاتيّة في غالب الأحيان، فهو يميل عن العدل والإنصاف إلى الظّلم والتّجنّي، والسّمة الغالبة عليه أنّه لا يرتقي إلى مستوى مشكلات الحياة العامّة السّياسيّة أو الاجتماعيّة، فهو أسير المشكلات الفرديّة[597].

ويرى عبّاس بيومي عجلان أنّ الهجاء الشّخصيّ أصل فنّ الهجاء، ومنه نما وتطرَّق إلى موضوعات أخرى، فالإنسان في علاقته اليوميّة يصادف أشخاصاً ينفر منهم، وأشخاصاً يُقبِل عليهم[598]، فالّذين يبغضهم ولا يحبّهم يُبرِز الشّاعر عيوبهم الخَلقيّة أو الخُلقيّة، فتكون تلك العيوب موضوعاً لهجائه، وقد ذكرنا طرفاً منها في حديثنا عن أقسام الهجاء باعتبار من يتَّجه إليه، وباعتبار صفات المهجوّ الخَلقيّة أو الخُلقيّة، وقد مثَّلنا لذلك بجملة من الشّواهد بما يُغني عن إعادتها هنا،

593- المصدر السابق: (128/4).
594- جمهرة اللغة لابن دريد: (370/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (180/8)، لسان العرب لابن منظور: (77/14).
595- تهذيب اللغة للأزهري: (293/9)، لسان العرب لابن منظور: (240/6)، تاج العروس للزبيدي: (573/16).
596- الحميري، نشوان بن سعيد، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: حسين العمري وإخوانه، الطبعة: 1، (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1420هـ)، 10/ 6725.
597- حسين، محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية: (23).
598- عجلان، عباس، الهجاء الجاهلي صوره وأساليبه الفنية، (الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، 1985م)، 162.

كهجاء اللّحّام للشّاعر المطرانيّ، وأبي عليّ الزّوزنيّ، وأبي الفضل الميكاليّ، وقسورة بن محمّد، وغيرهم.

.3.3.4. رابعاً: الهجاء الدِّينيّ

هو هجاء يقوم على الصّراع الدِّينيّ بين الشّاعر وحزبه مع الّذين يخالفونه في الدِّين والمعتقد، وقد ظهرت الأديان قبل الإسلام في الجزيرة العربيّة، وتنوَّعت مذاهب العبادة فيها، ولكنَّها لم تكن تُثير بين أصحابها كثيراً من المشاحنات، فلم يكن ثَمَّة حرب في سبيل العقيدة كما يبدو، بل كان أكثرها في سبيل العيش والاقتصاد، فأغلب العرب غير مُقيَّدين بدِين مُعَيَّن، فقد يدين في الصّباح بدين ويُمسي على آخر، ولـمّا جاء الإسلام كمنظومة شاملة تحكم أمور الدِّين والدّنيا، وقف الكثير من العرب في وجهه، وظهرت بوادر الهجاء الدِّينيّ، فتعرَّض المشركون للدَّعوة الإسلاميّة ورموزها بالهجاء والأذى، وحثَّ النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم صحابته الكرام على الرَّدّ عليهم، فدارت بينهم معارك كلاميّة شديدة دافع فيها شعراء النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم عن عقيدة المسلمين، وردُّوا على أباطيل المشركين، يقول حسّان بن ثابت الأنصاريّ في توصيف هذه الأحداث: (الوافر).

لَـنَـا فِـي كُـلِّ يَـوْمٍ مِـنْ مَـعَـدٍّ سِـبَـابٌ أَوْ قَـتَـالٌ أَوْ هِـجَـاءُ

فَنُـحْكِمُ بِـالْقَوَافي مَنْ هَجَـانَـا وَنَضْـرِبُ حِينَ تَخْتَلِطُ الدِّمَاءُ[599]

ويرى محمّد حسين أنّ هذا النّوع من الهجاء عائد إلى الهجاء السّياسيّ لأنّ الـمُحرّك الأساسيّ فيه هو الدّافع السّياسيّ[600]، ولكنّ في هذا الكلام نظر لأنّ السّياسة والدِّين وإنْ كانا يتداخلان في كثير من الأمور، ويُؤَثِّر بعضهما في الآخر، إلّا أنّـهما يختلفان من جهة الأصل، فالهجاء الدِّينيّ لا يقتصر على هجاء السّاسة بدافع دينيّ، بل يشمل أيضاً الأشعار الّتي تنال وتسخر من شرائع الأديان وأحكامها وأدبيّاتـها الأخلاقيّة، ومن ذلك ما قاله الشّاعر الأمويّ الأخطل النّصرانيّ: (الوافر).

وَلَسْـتُ بِصَائِمٍ رَمَضَانَ طَوْعاً وَلَسْـتُ بِآكِلٍ لَحْمَ الْأَضَـاحِي

وَلَسْـــتُ بِزَائِرٍ بَيْتـاً بَعِيـداً بِمَكَّـةَ أَبْتَغِي فِيـهِ صَـــلَاحِي

وَلَسْـــتُ بِقَـائِمٍ كَـالْعَيْرِ أَدْعُو قُبَيْلَ الصُّـبْحِ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ

---

[599]- ابن ثابت، حسان الأنصاري، الديوان، تحقيق: عبدأ محمد، الطبعة: 2، (بيروت: الكتب العلمية، 1414هـ)، 20.

[600]- حسين، محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية: (163.)

وَلَكِنِّي سَأَشْرَبُـــهـــا شَمُولاً وَأَسْجُدُ عِنْدَ مُنْبَلَجِ الصَّبَاحِ[601]

وقد ظهر تيّار الزَّندقة والإلحاد واشتدَّ عوده في العصر العبّاسيّ، فكثرت أشعار الزّنادقة والملحدين وانتشرت بين النّاس، ممّا حمل الخلفاء على مكافحة هذه الظّاهرة، الّتي تعكس مدى الجهل والبعد عن الشّريعة في تلك الحقبة الزمنيّة، ومن أمثلتها قول أبي نُواس: (السّريع).

يَـا نَـاظِراً فِي الـدِّيْنِ مَـا الأَمْرُ لَا قَـدَرٌ صَـــحَّ وَلَا جَـبْـرُ

مَا صَحَّ عِنْدِي مِنْ جَمِيْعِ الّذِي يُـذكَرُ إلّا المـوتُ وَالقَبْرُ[602]

وقد كان الهجاء الدّينيّ حاضراً في المحفل السّياسيّ، فالشّيعة مثلاً يرون أحقّيّة آل البيت بالخلافة من منطلق فلسفة دينيّة، وهذا لا يمنع استخدام الدِّين بـهدف تحصيل مكاسب سياسيّة، ومن أمثلة ذلك ما قاله السَّيِّد الحميريّ مدافعاً عن أحقّيّة عليّ رضي الله عنه وذُرّيَّته بالخلافة، وخيانة الّذين أخذوا الخلافة منه غصباً معتبراً ذلك تغييراً للدِّين وتنكُّراً للشّريعة المحمّديّة، يقول: (الطّويل).

وَلَـكِنَّـهُـمْ خَـانُـوا الـنَّـبـيَّ وَأَسَّـــسُـــوا أُمُـورَهُـمُ فـي الْـمُسْـــلِـمِـيْـنَ عَـلَـى كُـفْـرِ

أَجَـاءَ نَـبِـيُّ الـحَـقِّ مِـنْ آلِ هَـاشِـــمٍ لِتَمْلِكَ تَيْمٌ دُونَـــــهُـــــم عُقْدَةَ الأَمْرِ

وَتُصْـــرَفُ عَـنْ أَهْـلٍ أَتـمَّ أُمُـورُهَـا وَتَمْلِكُهَـا بِـالغَصْـــبِ مِنْهُمْ وَبِـالقَسْـــرِ

أَفِـي حُـكْمِ مَـنْ هَـذَا فَنَسْـــمَعُ حُكْمَـهُ لَقَدْ صَـارَ عرفُ الدِّينِ مِنْهُمْ إِلَى نُكْرِ[603]

أمّا اللّحّام فلم أقف له على أبيات يسخر فيها من الشّريعة الإسلاميّة أو غيرها من الأديان، ولكنّه طوَّع المعاني الدِّينيّة في هجاء خصومه فعندما هجا القحطبيّ ذكر في قصيدته أنّه رجل رقيق الدِّين يبيع معتقده بقليل من الدّراهم أو اللّقيمات، يقول: (مجزوء الكامل).

شَرُّهُ يَبِيعُ الدِّينَ فِيْـــهِ بِفِلْذَةٍ أو جَرْدَقِ[604]

كما أنّ اللّحّام هاجم في بعض مقطوعاته بعضاً من خصومه بدافع دينيّ بسبب سوء معتقدهم، وانحراف منهجهم كما حصل له عندما هاجم الأديب والكاتب والنّحويّ الكبير محمّد بن محمّد بن عبد الله البصريّ النّحويّ الملقَّب بالمفجِّع، فهو يميل إلى مذهب النّواصب الّذين ينصبون ويكنّون

601- الجليس الصالح الكافي لأبي الفرج المعافى: (42)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق القيرواني: (44)، تاريخ دمشق لابن عساكر: (93/72)، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي: (36/7)، وفيات الأعيان لابن خلكان: (432/1)، البداية والنهاية لابن كثير: (291/9)، مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي: (379/9).

602- تاريخ بغداد للخطيب البغدادي: (475/8/رقم: 3970)، الموشح للمرزباني: (347).

603- الحميري، السيد، الديوان، تحقيق: ضياء الأعلمي، الطبعة: 1، (بيروت: مؤسسة الأعلمي، 1420هـ)، 114.

604- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (119/4).

العداء لأهل البيت رضي الله عنهم جميعاً، بالإضافة إلى كونه رجلا يحمل الأخلاق السّيّئة والطّباع الحقيرة المخالفة للفطرة الإنسانيّة، وما تعارف عليه أصحاب العقول السّليمة، يقول فيه: (الكامل).

إِنَّ الـمُفَجِّعَ فَالعَنُوهُ مُؤَنَّثٌ نَغِلٌ يُدِينُ بِبُغْضِ أَهْلِ البَيْتِ

يَهْوَى العُلُوقَ وَإِنَّـمَا يَلْقَاهُمُ بِـمُؤخّرٍ حَيٍّ وقُبْلٍ مَيِّتِ[605]

المدقّق في هجاء اللّحّام للمفجّع يجد أنّه قد حشد في بيتين لا غير معانٍ كثيرة من الهجاء الفاحش المقذع، وهذا يدلّ على عبقريّته في إلجام الخصوم:

1_ وصفه بأنّه رجل ملعون، أي: مطرود من رحمة الله، وقد طالب العباد بالدّعاء عليه بالشّرّ.

2_ وصفه بأنّه قد تجرَّد من صفات الرّجولة، فهو إلى جنس النّساء (مؤنّث) أقرب منه إلى الرّجال، وفي البيت الثّاني ينصّ اللّحّام على أنّ المفجّع رجل عنين لا يستطيع إتيان النّساء، ممّا دفعه إلى الإقبال على قبيح الأفعال، الّتي تليق بالبهائم لا بمن تكرَّم الله عليه بالعقل والفكر.

3_ طعن في نسبه وعرضه، عندما وصفه بالنّغل: لأنّ النّغل هو ولد زَنْيةٍ، ويُقال: هذه جارية نَغْلةٌ، إذا كانت من ماء زنـا، وأصله من نَغَلِ الأَدِيمِ وهو فساده[606]، قال الجوهريّ: ومنه قولهم: فلان نَغِلٌ، إذا كان فاسد النّسب. والعامَّة، تقول: نَغْلٌ[607].

4_ عدَّه من زمرة الّذين يبغضون أهل بيت رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، والعجيب أنّ المفجّع كما نص أصحاب التّراجم شيعيّ محترق متعصّب[608]، قال عنه الصّفديّ: (كان شاعراً مفلقاً وشيعيّاً متحرّقاً)[609]، فكيف للّحّام أنْ ينسبه إلى بغض أهل البيت وهو المتشيّع لهم، قال محمّد تقي الدِّين التّستريّ: (وأمّا نقل اليتيمة عن أبي بكر الخوارزميّ: أنّ اللّحّام، قال في المفجّع:

إنّ الـمُفجّعَ فالعنُوهُ مُؤَنَّثٌ نغلٌ يُدِينُ ببغضِ أهلِ البيتِ

فهو من افتراءات الشّعراء بعضهم على بعض في مهاجاتـهم، ولا سيَّما إنْ كان بينهم مخالفة في المذهب)[610]، ولعلّ اللّحّام اتَّـهمه ببغض أهل البيت لأحد أمرين:

---

[605]- يتيمة الدهر للثعالبي: (425/2)، معجم الأدباء للحموي: (2338/5)، الوافي بالوفيات للصفدي: (1117)، المثبت في المتن من اليتيمة، واللفظ عند الحموي (بزيت نغل)، وعند الصفدي: (بزيت يغلي) عوضا عن (مؤنث نغل)، وعندهما: (يهواهم) عوضا عن (يلقاهم)، وعند الحموي: (قلب ميت)، عوضا عن (قبل ميت)، والصواب ما جاء في اليتيمة لأنه الأصل الذي نقل عنه الحموي والصفدي كما صرح الحموي في معجم الأدباء، وهو أوفق للمعنى.

[606]- العين للفراهيدي: (418/4)، جمهرة اللغة لابن دريد: (960/2)، تهذيب اللغة للأزهري: (131/8)، التكملة والذيل للصغاني: (532/5)، تاج العروس للزبيدي: (16/31).

[607]- الصحاح للجوهري: (5/ 1832)، المحكم والمحيط الأعلم لابن سيده: (528/5)، كتاب الأفعال لابن القطاع: (262/3)، لسان العرب لابن منظور: (670/11)، تاج العروس للزبيدي: (16/31).

[608]- الفهرست لابن النديم: (1//111)، معجم الأدباء للحموي: (2336/5)، إنباه الرواة للقفطي: (312/3)، الوافي بالوفيات للصفدي: (116/1)، تاريخ الإسلام للذهبي: (647/23).

[609]- الصفدي، خليل بن أيبك، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، (بيروت: إحياء التراث، 2000م)، 116/1.

[610]- التستري، محمد تقي، قاموس الرجال، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1989م)، 67/9.

الأوّل: أنّ المفجّع كان من أنصار القرامطة[611]، ويبدو أنّ اللّحّام كان يدرك حقيقة مذهبه فهو يتظاهر بمحبّة آل البيت، وأصل دينه يقوم على الإلحاد والإباحيّة والإساءة إلى الشّريعة الإسلاميّة والمسلمين بمن فيهم أهل البيت الأطهار، وذلك عندما ينسب إليهم ما لم يقولوه أو يفعلوه، ويرى بعض الباحثين أنّ ممّا يُقوّي اعتناق المفجّع لمذهب القرامطة، صداقته العميقة مع نصر بن أحمد المعروف بالخبزأرزي، وابن لنكك، وهم من شعراء الدّعوة القرمطيّة الخُلَّص إلّا أنّ المفجّع لم يصل إلى درجتهم في تبنّي الدّعوة القرمطيّة بشكل صريح[612]، وقد ذكر الخطيب البغداديّ في تاريخه بعضاً من مجالس الأدب الّتي حضرها المفجّع بصحبة الخبزأرزي، وابن لنكك، والأكفانيّ الشّاعر[613].

الثّاني: أنْ يكون اللّحّام يقصد ببغض آل البيت، أي: بغض بعضهم، وهم العبّاسيّون، ومن المعروف أن الشّيعة والقرامطة والفرق الباطنيّة يبغضون بني العبّاس، ولا يَعُدّونـهم من زمرة أهل البيت، وكانوا يسعَون إلى إسقاط الخلافة العبّاسيّة والقضاء عليها، ويعتقد أهل السُّنَّة والجماعة أنّ آل العباس من آل بيت رسول الله[614]، دلّ على ذلك شواهد عديدة، منها خبر حُصَين بن سَبْرَة وزيد بن أرقم رضي الله عنهم، أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قام خطيباً بماء يُدعى خُمًّا بين مكَّة والمدينة، فحمد الله، وأثنى عليه، ثُمَّ قال: (أمَّا بَعدُ: ألاَ أَيُّهَا النَّاسُ، فَإِنَّمَا أنَا بَشَرٌ يُوشِكُ أنْ يَأتِي رسولُ ربِّي فَأُجِيب، وَأنَا تارك فيكم ثَقَلَيْنِ: أوَّلُهُمَا كِتَابُ اللهِ، فِيهِ الهُدَى وَالنُّورُ، فَخُذُوا بِكتابِ الله، وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ)، فَحَثَّ عَلَى كِتَابِ الله، وَرَغَّبَ فِيهِ، ثُمَّ قَالَ: (وَأهْلُ بَيْتِي أُذَكِّرُكُمُ الله في أهلِ بَيْتي، أذكرُكُمُ الله في أهل بيتي). فَقَالَ لَهُ حُصَيْنٌ: وَمَنْ أهْلُ بَيتِهِ يَا زَيْدُ، أَلَيْسَ نِسَاؤُهُ مِنْ أهْلِ بَيْتِهِ؟ قَالَ: نِسَاؤُهُ مِنْ أهْلِ بَيتِهِ، وَلكِنْ أهْلُ بَيتِهِ مَنْ حُرِمَ الصَّدَقَةَ بَعدَهُ، قَالَ: وَمَنْ هُمْ؟ قَالَ: هُمْ آلُ عَلِيٍّ وَآلُ عقيل وَآلُ جَعفَرَ وآلُ عَبَّاسٍ. قَالَ: كُلُّ هؤلاء حُرِمَ الصَّدَقَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ. رواه مسلم في صحيحه[615].

611- القرامطة: حركة باطنية هدامة تنتسب إلى حمدان بن الأشعث ويلقب بقرمط لقصر قامته وساقيه، وهو من خوزستان في الأهواز، وقد اعتمدت هذه الحركة التنظيم السري العسكري، وكان ظاهرها التشيع لآل البيت والانتساب إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق وحقيقتها الإلحاد والإباحية وهدم الأخلاق والقضاء على الدولة الإسلامية، فقد هاجم القرامطة مكة وفتكوا بالحجاج، وملؤوا المسجد الحرام بالقتلى، ونزعوا الكسوة، وقلعوا البيت العتيق، وسرقوا الحجر الأسود إلى الإحساء، وبقي الحجر هناك عشرين سنة إلى عام 339هـ. انظر الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة، الندوة العالمية للشباب الإسلامي (1/ 378 - 379).

612- اللاذقاني، محيي الدين، ثلاثية الحلم القرمطي، الطبعة: 1، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1993م)، 152.

613- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد معروف، الطبعة: 1، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2002م)، 404/15/رقم: 7223.

614- انظر الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث للإمام أحمد بن الحسين البيهقي، تحقيق: أحمد عصام الكاتب، الطبعة: 1، (بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1401هـ)، 324 - 325.

615- أخرجه مسلم في صحيحه: (1873/4/رقم: 2408)، وأحمد في مسنده: (10/32/رقم: 19265)، والنسائي في السنن الكبرى: (48/7/رقم: 13238)، وابن خزيمة في صحيحه: (62/4/رقم: 2357)، وتحريم الصدقة على آل بيت رسول الله ثابت بالسنة الشريفة كما في حديث الفضل بن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتِ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ، وَإِنَّهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ، وَلَا لِآلِ مُحَمَّدٍ)، أخرجه مسلم في صحيحه: (754/2/رقم: 1072)، وغيره.

الفصل الرّابع

المعايير الفنيّة والخصائص الأسلوبيّة عند اللّحّام

4.1. المبحث الأوّل: المعايير الفنيّة لشعر الهجاء عند اللّحّام

إنّ الغرض من هذا المبحث تقويم الإنتاج الشّعريّ عند أبي الحسن اللّحّام، ومعرفة مدى تقيُّده والتزامه بالمعايير والمواصفات الّتي وضعها النّقاد لشعر الهجاء، وهي وإنْ كانت تُبيّن عيوب الهجاء عنده من ناحية إلّا أنّـها أيضاً تكشف عن عبقريّته من ناحية أخرى، وطريقته الخاصّة الّتي ارتضاها لنفسه في فنّ الهجاء، لا سيَّما أنّ النّصوص الأدبيّة لا تُقَيَّم في إطار المعايير الفنيّة فحسب، بل في إطار بواعث الهجاء، وحال المهجوّ، وما يُؤثِّر فيه، إلى غير ذلك.

4.1.1. أوّلاً: النّزاهة في الهجاء

نصّ جمهور النّقاد والبلاغيّين أنّ النّزاهة في الهجاء من أهمّ معاييره ومواصفاته، ويقصدون بذلك سلامة شعر الهجاء من الكلمات والعبارات الفاحشة البذيئة الّتي تخدش الأخلاق، وتُؤذي الأسماع، وتذهب بالحياء، ويستندون في ذلك إلى ما رواه محمّد بن المظفّر الحاتميّ، قال: أخبرنا أبو عبد الله الحكيميّ، قال: أخبرنا أحمد بن يحيى النّحويّ، قال: قال أبو عمرو بن العلاء: (أحسن الهجاء ما تُنشده العذراء في خدرها، فلا يقبح منها)[616]، وقد بيَّن ابن أبي الإصبع العدوانيّ ماهيَّة النّزاهة والعفّة في الكلام، وحدّد مكان وجودهما، يقول: (وهو يختصّ غالباً بفنّ الهجاء، وإنْ وقع نادراً في غيره، فإنّه عبارة عن نزاهة ألفاظ الهجاء وغيره من الفحش حتّى يكون الهجاء كما قال فيه أبو عمرو بن العلاء)[617].

ولكنّ النّزاهة أو مصطلح البراءة عند بعض البلاغيّين[618]، قد يكون حاضراً في شعر الهجاء، ولكنّه ثابت في القرآن الكريم، فقد ذكر الإمام السّيوطيّ أنّ النّزاهة هي خلوص ألفاظ الهجاء من الفحش حتّى يكون كما قال أبو عمرو بن العلاء، ومنه قوله تعالى: (وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ مُعْرِضُونَ) ثمَّ قال: (أَفِي قُلُوبِـهِمْ مَرَضٌ أَمِ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ

---

[616]- حلية المحاضرة لابن المظفر الحاتمي: (504/365/3)، ديوان المعاني لأبي هلال العسكري: (170/1)، نور القبس للمرزباني: (304)، تحرير التحبير لابن أبي الأصبع: (584)، عروس الأفراح لبهاء الدين السبكي: (312/2).

[617]- ابن أبي الإصبع، عبد العظيم العدواني، تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، تحقيق: الدكتور حفني محمد شرف، الطبعة: 1، (الإمارات: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية / لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1963م)، 584.

[618]- السبكي، بهاء الدين أحمد بن علي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، الطبعة: 1، (بيروت: المكتبة العصرية، 1423هـ)، 312/2.

أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) فإنّ ألفاظ ذمّ هؤلاء المخبر عنهم بـهذا الخبر أتت مُنزَّهةً عمَّا يَقبُح في الهجاء من الفحش وسائر هجاء القرآن كذلك[619].

ولو أمعنا النّظر في القرآن الكريم لوجدناه يصف الشّعراء بالغواية، والجنوح في الشّعر إلى الذّمّ القبيح والسّباب الفاحش أليق بـهم، لا سيمَّا أنّ بعض النّقاد قد جعلوا الشّرّ باب الشّعر الأصليّ، فإذا مال إلى الخير ضعف وظهرت فيه اللّيونة بسبب القيود الأخلاقيّة الّتي قيَّد بـها الإسلام الشّعراء، فقد نسخ الإسلام الكثير من بواعث الشّرّ الّتي تُثير النّفوس وتُشعل الأحقاد، وتكشف الأستار، قال الأصمعيُّ: (الشّعرُ نكدٌ بابُهُ الشرُّ، فإذا دخلَ في الخير ضعُفَ، هذا حسّانُ بنُ ثابتٍ فحلٌ من فحولِ الجاهليّةِ، فلمَّا جاءَ الإسلامُ سقطَ شعرُهُ)[620]، وقد نقد الجاحظ الّذين يتورَّعون عن ذكر العورات، وعدَّ ذلك ضرباً من الورع الزّائف. وكلامهما فيه نظر ولا يجري على إطلاقه، فالفحش في الألفاظ هو سباب محض لا تتجلَّى فيه روح الشّعر، والعفيف منه قد يكون أوقع في النّفس من بذيئه بل هو كذلك، يقول خلف الأحمر: (أشدّ الهجاء أعفّه)[621]، ويرى كثير من أهل العلم من المتقدّمين والمتأخّرين أنَّ بعض ما يُستضعَفُ من شعر حسّان مدسوسٌ عليه لأغراض دينيّة وفكاهيّة، ويُؤيّده قول الأصمعيّ نفسه: (حسّانُ بنُ ثابتٍ أحدُ فحولِ الشّعراءِ)، فقال له أبو حاتم: (تأتي له أشعارٌ ليّنةٌ)، فقال الأصمعيُّ: (تُنسبُ له أشياءُ لا تصحُّ عنه)[622].

ولو أردنا أنْ نتتبَّع هذا المعيار في شعر اللّحّام لوجدناه متمرّداً عليه، فهو لا يتورَّع في استخدام الألفاظ الفاحشة كأسماء العورات ونحوها، فقد وصفه الثّعالبيّ بأنّه خبيث اللّسان، وأنّ الزّيادة في عمره لم تزده إلّا بذاءة وتولُّعاً بأعراض الأحرار والمجاهرة في الوقيعة في المتحشمين، ووصف ابن فضل الله بأنّه قد تجرَّد من الحياء فلسانه كالمقراض الّذي يقطع الأعراض، ويعبث بـها دون أنْ ترفّ له جفن فهو شديد على خصومه، وكان صديقه المطرانيّ يصف لسانه بأنّه نجس يحتاج إلى تطهير، وقد ذكرنا شيئاً من أشعاره الّتي خلت من معيار النّزاهة كما تقدَّم في شعر "الهجاء الفاحش" عنده كهجائه للوزير العتبيّ وابن حسّان ومحمّد بن عزيز وأبي عبد الله الشّبليّ، ولكنّ ذلك لم يكن مضطرداً في شعره، فاللّحّام لا يلجأ إليه إلّا عند الحاجة، وذلك عندما يرى أنّ أثر سبّ المهجوّ بألفاظ العورات أشدّ عليه من غيرها، وعليه فالفاحش من شعره يُعدّ من

---

[619]- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ)، 329/3.

[620]- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، الشعر والشعراء: (296/1).

[621]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (171/2).

[622]- جارم، علي، وأصحابه، المفصل في تاريخ الأدب العربي، الطبعة: 1، (القاهرة: مطبعة مصر، 1934م)، 105 - 109.

أدنى مستويات الهجاء، فقد اتَّفق النّقاد أنّ الهجاء الفاحش أدنى مراتب الهجاء، دون بقيّة أنواعه، يقول أبو هلال العسكريّ: (ولست أعرف أبلغ في الهجاء من قول الأوّل: (مجزوء الكامل).

إنْ يَفْخُرُوا أو يَغْـدِرُوا أو يَبْخَلُوا لَمْ يَحْفِلُوا

وَغَدَوْا عَلَيْكَ مُرَجَّلِيْـــــ ـــــنَ كَأَنَّــهُمْ لَمْ يَفْعَلُوا

هذا أبلغ من ذكر الفروج والقول الفاحش المقذع في الأمهات والأخوات)[623]، لأنّ ذكر العورات والطّعن في الأعراض والأنساب لا يعدو أنْ يكون سباباً خالصاً، مجرَّداً من الإبداع، قال الجرجانيّ: (فأمّا القذف والإفحاش فسِباب محض، وليس للشّاعر فيه إلّا إقامة الوزن وتصحيح النّظم)[624].

.4.1.2. ثانياً: الصّدق في الهجاء

اختلف النّقاد قديماً في قضية الصّدق والكذب في الشّعر عموماً، وانقسموا إلى فريقين:

الأوّل: عدَّ أفضل الشّعر ما قام على أساس الكذب.

والفريق الثّاني: يرى أنّ أحسن الشّعر ما تحرّى فيه الشّاعر الصّدق، وقد كان مذهب أكثر الشّعراء ترجيح الصّدق في أشعارهم، يقول ابن أبي الإصبع: (مذهب أكثر الفحول ترجيح الصّدق في أشعارهم على الكذب)[625]، وشعر زهير والحطيئة وحسّان من جملة أشعار من توخَّى الصّدق في شعره غالباً، فزهير لا يمدح أحداً إلّا بما فيه[626]، فكثير من الشّعراء يَنحَل الوضيع صفة الشّريف، أو يصف الشّريف بنعوت الوضيع السّخيف، فكم جواد صيَّره الهجاء شحيحاً بخيلاً!! وبخيلٍ صار به سخياً نبيلاً!! وشجاعٍ حوَّلته الكلمات إلى جبان خَوَّار!!، وجبانٍ إلى ليث كَرَّار!!، قال ابن حمدون: (وليس الهجاء دليلاً على إساءة المهجوّ ولا صدق الشّاعر فيما رماه به، فما كلّ مذموم بذميم، ولا كلّ ملوم بمليم، وقد يُهْجَى الإنسان بـهتاً وظلماً، أو تقرّباً إلى عدوّ، أو عبثاً، أو إرهاباً لمن يخشى الشّاعر سطوته فيجبن عن هجائه)[627]. وقد قيل: خير الشّعر أصدقه، وفي ذلك يقول حسّان بن ثابت: (البسيط).

وَإِنَّـمَا الشِّعْرُ لُبُّ المَرْءِ يَعْرِضُهُ عَلَى الْمَجَالِسِ إنْ كَيْساً وَإِنْ حُمُقَا

---

[623]- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، ديوان المعاني، تحقيق: أحمد حسن بسج، الطبعة: 1، (بيروت: دار الكتب العلمية،1414هـ)، 176/1.

[624]- القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزيز، الوساطة بين المتنبي وخصومه: (24).

[625]- ابن أبي الإصبع، عبد العظيم العدواني، تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن: (149).

[626]- المصدر السابق: (148).

[627]- ابن حمدون، محمد بن الحسن البغدادي، التذكرة الحمدونية: (92/5).

وَإِنَّ أَشْعَرَ بَيْتٍ أَنْتَ قَائِلُهُ بَيْتٌ يُقَالُ إِذَا أَنْشَدْتَهُ: صَدَقَا[628]

وقد فسّر الجرجانيّ هذا المذهب بقوله: (فمن قال خيره أصدقه كان تركُ الإغراق والمبالغة والتجوُّز إلى التّحقيق والتّصحيح، واعتمادُ ما يجري من العقل على أصل صحيح، أحبَّ إليه وآثرَ عنده، إذ كان ثمره أحلى، وأثره أبقى، وفائدته أظهر، وحاصله أكثر)[629].

وذكر التّوحيديّ أنّ المدار في الكلام عند الشّعراء وأصحاب النّظم، وأرباب المدح والهجاء، على تحرّي الصّدق في القول، وعلى تقديم الحقّ في العقد، وقصد الصّواب عند اشتباه الرّأي وغلبة الهَوى، فأمّا قول أبي الحارث جُمَّيْن، وقد سُئل عمّن يحضُر مائدة محمّد ابن يحيى، وجوابه: الملائكة، قيل: إنّما نسألك عمّن يأكل معه، قال: الذّباب. فإنّ هذا من باب التّملُّح، وليس من قبيل الصّدق في شيء، وإنْ كان بعض الصّدق مشوباً، وبعض الحقّ ممزوجاً فلا بأس ولا حرج، فإنّ ذلك القدر لا يقلب الصّدق كذباً، ولا يُحيل الحقّ باطلاً وأين المحضُ من كلّ شرٍّ، والخالص من كلّ خير؟[630]، فأكثر الكلام يجري على طريقة التّشبيه والمجاز، وأمّا إذا قام على أساس التّزوير وقلب الحقّ إلى باطل، فهو محظور لا سيَّما في فنّ المديح والهجاء، والغالب أنْ يكون فنّ الهجاء أقرب إلى الصّدق منه إلى الكذب مقارنة بالمديح، وإنْ كانت المبالغة تسري في خلاله، وتُقيم في ظلاله، قال الصَّاحب بن عبَّاد لعبدان: (كم تـهجو النَّاس أَمَا تخاف الإثم؟)، فقال عبدان المحصوب: (الوافر).

وَقَـالُوا فِـي الـهِجَـاءِ عَلَيْـكَ إِثْمٌ وَلَـيْـسَ الإِثْـمُ إِلّا فِـي الـمـدِيْـحَ

لِأَنِّي إِنْ مَـدَحْـتُ مَـدَحْـتُ زُوْراً وَأَهْجُو حِيْنَ أَهْجُو بِالصَّـــحِيْحِ[631]

وقد قال خلف الأحمر: (أشدّ الهجاء أعفّه وأصدقه)، وقال مرَّة أخرى: (ما عفَّ لفظه وصدق معناه)[632]، وعلى هذا مضى كثير من المعاصرين، يقول المنفلوطيّ: (الغزل عندي غزل العاشقين، وأفضل الرّثاء رثاء الثّاكلين، وأشرف المدح مدح الشّاكرين، وخير العظات عظات المخلصين، وأجمل البكاء بكاء المنكوبين، وأحسن الهجاء هجاء الصّادقين، وأبرع الوصف وصف الرّائين المشاهدين)[633].

---

[628]- ابن ثابت، حسان الأنصاري، الديوان: (174).

[629]- الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، تحقيق: محمود شاكر، الطبعة: 1، (جدة: دار المدني، 1991م)، 272.

[630]- التوحيدي، علي بن محمد، أخلاق الوزيرين: (74/1).

[631]- الدر الفريد للمستعصمي: (283/10)، محاضرات الأدباء للأصفهاني: (464/1)، ونسب موفق الدين ابن العجمي هذه الأبيات في "كنوز الذهب في تاريخ حلب": (296/1) لأحمد ابن أبي بكر بن مسعود المعروف بأبي جلنك، وهو بعيد جدا لأنه توفي سنة 700ه، وقد أوردها الراغب الأصفهاني المتوفى سنة 502ه في محاضرات الأدباء منسوبة لعبدان فأنى تكون له.

[632]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (171/2).

[633]- المَنْفَلُوطي، مصطفى لطفي، النظرات، الطبعة: 1، (لبنان: دار الآفاق الجديدة، 1402هـ)، 1/ 16.

وقد تقدّم أنّ اللّحّام كان واقعيّاً في كثير من شعره، فهو يهجو الرّجل بما فيه كوصفه لأبي عليّ الزّوزنيّ بالقصر، والوزير العتبيّ بالسُّمنة، ومحمّد بن عبد العزيز بالبخل، والوزراء بالظّلم فهو واقع منهم وإنْ اختلفت درجاته، وقد يخرج عن ذلك كما في هجائه للوزير العتبيّ، فقد أسبغ عليه اللّحّام كثيراً من نعوت الجلال، ثمّ سلبها منه دون إخلال، فظهر بذلك هواه، فإمّا هو كاذب في مديحه صادق في هجائه أو العكس، ولكنّ ما وقع في شعره الفاحش من نسبة خصومه على التّخنُّث واللّواط فهو لا يتجاوز عتبة الكذب والتّلفيق، فهو كثير الوقيعة في المحتشمين كما ذكر الثّعالبيّ[634].

وقد يُطلق الصّدق ويُراد به الصّدق الفنّيّ لا الصّدق الّذي يقابل الكذب بل نعني به الصّدق في العاطفة، وهذا ما اتَّصف به هجاء اللّحّام فعاطفته صادقة، وقد ذكرنا في مبحث دوافع الهجاء عنده ما يُؤكِّد ذلك، فالكراهيّة والغضب والحسد وغيرها انفعالات شكَّلت عنده الصّدق الفنّيّ، وقد يخرج اللّحّام عن ذلك ويشهد له خبر ابن منصور، عندما سأل اللّحّام: قد هجوتني؟، قال: لا، قال: فاهجني وخلاك الذَّمّ، فهجاه اللّحّام، إنّ هذا الذّمّ لم يخرج من قلب اللّحّام، لأنّه جاء استجابة لطلب ابن منصور، ويدعمه التّكلُّف الّذي اتَّصفت به الأبيات[635].

.4.1.3. ثالثاً: الإيجاز في الهجاء وعدم التّطويل

إنّ فنّ الهجاء حتّى العصر الأمويّ كان يقوم على القِصَر، فهو أبيات معدود وجيزة تخلو من التّطويل، خلافاً لقصيدة المديح أو الوصف مثلاً، وقد علَّل الشّعراء ذلك بأنّ الأبيات المعدودة في الهجاء مع إحكامها وحسن نظامها خير من التّطويل الّذي يعتريه الضّعف في بعض وجوهه، فقد هجا محمّد بن عبد الملك الزّيّات أحمد بن أبي دؤاد بتسعين بيتاً، فقال ابن أبي دؤاد يخاطبه: (السّريع).

أحْسَنُ مِنْ تِسْعِينَ بَيْتاً سُدىً جَمْعُكَ مَعْنَاهنَّ فِي بَيْتِ

مَا أَحْوَجَ النَّاسَ إِلَى مَطْرَةٍ تُزِيْلُ عنهُمْ وَضَرَ الزَّيتِ[636]

إنّ الأشعار النّادرة والأبيات السّائرة قصيرة ومعدودة، قيل لأبي المهوّش: لم لا تُطيل الهجاء؟ قال: لم أجد المثل النّادر إلّا بيتاً واحداً، ولم أجد الشّعر السّائر إلّا بيتاً واحداً[637]، وقيل

634- انظر الصفحة: (40).

635- الثعالبي، أبو منصور يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

636): العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي: (143/3)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (187/1)، وفيات الأعيان لابن خلكان: (253/6)، الوافي بالوفيات للصفدي: (26/4)، خزانة الأدب لعبد القادر البغدادي: (450/1).

637- البيان والتبيين للجاحظ: (180/1)، الشعر والشعراء لابن قتيبة: (77/1)، العقد الفريد لابن عبد ربه: (128/2)، الإمتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي: (321)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (187/1).

لعقيل بن علّفة: لم لا تُطيل الهجاء؟ قال: «يكفيك من القلادة ما أحاط بالعنق»، وقد بيَّن الزّمخشريّ أنّ كلامه هذا قد صار مثلاً سائراً يُضرب في وجوب الاكتفاء من الشّيء بما تتمّ به الحاجة[638].

وقد طوّل بعض الشّعراء قصيدة الهجاء في العصر الأمويّ عندما قرنوا الهجاء بالحماسة، وأمّا سائر الأدباء والشّعراء فيرون الجودة في القِصَر، قال ابن رشيق القيروانيّ: (وجميع الشّعراء يرون قِصَر الهجاء أجود، وترك الفحش فيه أصوب، إلّا جريراً فإنّه قال لبنيه: إذا مدحتم فلا تطيلوا الممادحة، وإذا هجوتم فخالفوا، وقال أيضاً: إذا هجوت فأضحكْ. وسلك طريقته في الهجاء سواء عليّ بن العبّاس بن الرّوميّ، فإنّه كان يُطيل ويُفحش)[639].

وبالرّغم من قِصَر قصيدة الهجاء إلّا أنّ القول فيها ليس بالأمر اليسير الهيّن، فقد أعرض كثير من الشّعراء عن فنّ الهجاء وأقلُّوا من القول فيه، وقد دخل العجّاج على عبد الملك بن مروان، فقال له: بلغني أنك لا تُحسِن الهجاء، فقال: (يا أمير المؤمنين، من قدر على تشييد الأبنية، أمكنه خراب الأخبية)، وفي رواية: (هل في الأرض صانع إلّا وهو على الإفساد أقدر)، قال: ما يمنعك من ذلك؟ قال: (إنّ لنا عِزّاً يمنعُنَا من أن نُظْلَم، وحِلْماً يمنعنا من أن نَظْلِم)[640]. وقال رؤبة: (الهدم أسرع من البناء)[641]. وقال مسلمة بن عبد الملك لنصيب الشّاعر: (ويحك يا أبا الحجناء، أما تُحسن الهجاء؟)، قال: أما تراني أحسن مكان عافاك الله: لا عافاك الله!. ولاموا الكميت بن زيد على الإطالة[642].

إنّ كلامهم هذا في نظر كثير عند النّقاد، فقد جاء في سياق التّغطية على عجزهم في الهجاء، فالعجّاج يَعُدّ ذلك ضرباً من الإفساد السّهل لذا أعرض عنه، وولده رؤبة يرى في الهجاء لوناً من ألوان الهدم اليسير السّريع خلافاً للإنشاء في غيره من فنون الشّعر لأنّه يقوم على الإبداع والتّجديد، وقد رَدَّ الجاحظ كلامهم وبيَّن أنّهم ذكروه على وجه التّبرير والاحتجاج لهم، وأنّه من الجهل الواضح، فالنّاس متفاوتون في قدراتهم ومَلَكاتهم الشّعريّة الإبداعيّة، فقد يكون للرّجل طبيعة في الحساب وليس له طبيعة في الكلام، وتكون له طبيعة في التّجارة وليست له طبيعة في الفلاحة، وتكون له طبيعة في الحداء أو في التّغيير، ويكون له طبع في صناعة اللّحون ولا يكون له طبع

---

[638]- الزمخشري، محمود بن عمرو، المستقصى في أمثال العرب، الطبعة:2، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1987م)، 62/2.
[639]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (172/2).
[640]- البيان والتبيين للجاحظ: (180/1)، الشعر والشعراء لابن قتيبة: (94/1)، أنساب الأشراف للبلاذري: (249/7)، تاريخ دمشق لابن عساكر: (133/28)، زهر الآداب للحصري: (689/3).
[641]- الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين: (180/1).
[642]- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: (225/1)، سمط اللآلي للبكري:(104/2)، محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني: (112/1).

في غيرهما، ويكون له طبع في تأليف الرّسائل والخطب والأسجاع ولا يكون له طبع في قرض بيت شعر. ومثل هذا كثير جداً[643]، فمنهم من يجيد المديح والغزل ويفوته الحظّ في الهجاء والرّثاء.

لقد أُعطي اللّحّام من الهجاء حظّاً وافراً، فما عسر على كثير من الشّعراء سهل عليه، وقد التزم اللّحّام بـهذا المعيار التزاماً دقيقاً، فجُلّ أهاجيه الّتي وصلت إلينا من نوع المقطَّعات، وقد تقدَّم ذكر بديع الزّمان الهمذانيّ لمقطّعات اللّحّام في إحدى مقاماته[644]، والمقطّعات في اللغة: ما قُطِّع من الثياب وكان قصيراً، قال الكسائيّ: المقطّعات: الثّياب القصار، وقال ابن الاعرابيّ: الْمُقطَّعات بُرودٌ عليها وشي مُقطَّع. قال: ولا يُقال للثّياب القصار مقطَّعات. قال شمر: وممّا يُقوّيه حديث ابن عبّاس: (نَخْلُ الْجَنَّةِ سَعَفُها كِسْوةٌ لأَهل الْجَنَّةِ مِنْهَا مُقَطَّعاتُـهم وحُلَلُهم). ولم يكن ليصف ثيابـهم بالقصر، لأنّه ذمّ وعيب[645].

وأمّا المقطّعات في اصطلاح الصّناعة الشّعريّة: فهي ما نُظِم من الشّعر في أبيات قليلة قصيرة، قال أبو عبيد: وسُمِّيت الأراجيز مقطّعات لقصرها[646]، وقال الزّبيديّ: ومن المجاز "المقطَّعات من الشّعر"، أي: قِصاره وأراجيزه سُمِّيَت الأراجيز مقطَّعاتٍ لقصرها، ويُروى أنّ جريراً قال للعجّاج وكان بينهما اختلاف في شيء: أَمَا والله لَئِنْ سهرت له ليلة لأدعنَّه، وقلَّما تُغني عنه مقطَّعاته يعني أبيات الرَّجز[647].

وقد اخُتلف في حدِّ القصيدة، فقيل: إذا بلغت الأبيات سبعة فهي قصيدة، وما دون ذلك فمن القطع، ولهذا كان الإيطاء بعد سبعة غير معيب عند أحد من النّاس، ومن النّاس من لا يَعُدّ القصيدة إلّا ما بلغ العشرة وجاوزها ولو ببيت واحد[648].

ولو قدَّر الله لي أنْ أقف على ديوان أبي الحسن اللّحّام لوصلت إلى نتيجة قطعيّة، ولكنّني اكتفيت بما وقفت عليه من أهاجيه الّتي وصلت إلينا، وقد يفوتني بعضها، وإذا ما حوَّلناها إلى لغة أرقام يتَّضح لنا أنّ الغالب من أهاجيه يصدق عليها أن تكون من المقطّعات، وتتوزَّع على الشّكل الآتي:

1ـ ما وصل من هجائه على بيت يتيم واحد (2).

2ـ ما وصل من هجائه على بيتين بلغ (27).

643- الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين: (180/1).

644- انظر الصفحة: (43).

645- تهذيب اللغة للأزهري: (129/1)، غريب الحديث للزمخشري: (208/3)، التكملة والذيل للصغاني: (332/4)، لسان العرب لابن منظور: (283/8)، تاج العروس للزبيدي: (42/22).

646- الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة: (129/1).

647- الزبيدي، محمد بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس: (42/22).

648- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (189/1).

3- ما وصل من هجائه على ثلاثة أبيات (9).

4- ما وصل من على أربعة أبيات (10).

5- ما وصل من هجائه على خمسة أبيات (5).

6- ما وصل من هجائه إلى ستَّة أبيات (3).

7- ما وصل من هجائه إلى سبعة أبيات (1).

8- ما وصل من هجائه إلى عشرة أبيات(1).

حافظ اللّحّام على قِصَر شعر الهجاء فجاء على شكل مقطّعات، وقد تميَّز هجاؤه: بوحدة الموضوع، والارتجال، والتّكثيف، والإيجاز، والاعتماد على السّخرية، والتّقرير والمباشرة، والتعليل، ويبدو أنّ اللّحّام اعتمد على المقطّعات في شعره لأمرين يفسِّران سبب انتشار أهاجيه في مجالس السَّمر والأنس:

الأوّل: قَصَّرَ اللّحّام أهاجيه ليسهل حفظها وروايتها، وقد سُئل: أبو عمرو بن العلاء: هل كانت العرب تُطيل؟ فقال: نعم ليُسمع منها، قيل: فهل كانت تُوجز؟ قال: نعم ليُحفظ عنها[649]. وقال الخليل بن أحمد: يطول الكلام ويكثر ليُفهم، ويُوجز ويُختصر ليُحفظ[650].

الثّاني: لأنّ المقطّعات أنسب للأسماع وأصلح للملح والنّوادر والشّتيمة ومجالس الأنس والسَّمر، فقد قيل لابن الزّبعرى: إنّك تُقصِّر أشعارك، فقال: لأنّ القصار أولج في المسامع، وأجول في المحافل، وقال مرّة أخرى: يكفيك من الشّعر غرَّة لائحة، وسبَّة فاضحة[651].

.4.1.4. رابعاً: التّعريض أبلغ من التّصريح في الهجاء

عرَّف ابن حمدون التّعريض بأنّه عدول عن التّصريح في الذّمّ إلى الكناية والإشارة، وأنّه يقع في سائر فنون الكلام وأنواع المقاصد، لا سيَّما في الهجاء والذّمّ[652]، وذكر أبو حيّان التّوحيديّ أنّ مذاهب الشّعراء والأدباء في الهجاء قد تنوَّعت فمنهم من يلجأ إلى التّعريض الّذي يتجاوز التّصريح، ومنهم من يتبع التّصريح الّذي يجمع كلّ قبيح[653].

ويرى الجرجانيّ أنّ الهجاء البليغ ما وقع بين التّصريح والتّعريض، فلا هو صريح إلى درجة الإمعان بالتّقرير والمباشرة، ولا هو بالتّعريض الّذي يخفى أو يُشْكِل على السّامع المُراد

649- أدب الكاتب لأبي بكر الصولي: (229)، الصناعتين لأبي هلال العسكري: (192)، محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني: (82/1)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (186/1).

650- الصناعتين لأبي هلال العسكري: (192)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (186/1).

651- الممتع في صناعة الشعر لعبد الكريم النهشلي: (28)، التمثيل والمحاضرة للثعالبي: (186)، العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (187/1)، زهر الآداب لأبي إسحاق الحصري: (3/ 694).

652- ابن حمدون، محمد بن الحسن البغدادي، التذكرة الحمدونية: (62/5).

653- التوحيدي، علي بن محمد، أخلاق الوزيرين: (74/1).

منه، يقول: (فأمّا الهجو فأبلغُه ما جرى مجرى الـهَزْل والتّهافت، وما اعترض بين التّصريح والتّعريض)[654].

وقد رجَّح ابن رشيق القيروانيّ القول الّذي عدَّ التّعريض أبلغ وأهجى من التّصريح، وعلَّل ذلك بجملة من الأمور منها: اتِّساع الظّنّ في التّعريض وقوَّة تعلُّق النّفوس به، وشدَّة الرَّغبة في معرفته وكشف حقيقته، كما أنّ صريح الهجاء مدعاة للملل والنّسيان لوضوحه وإحاطة النّفس به، ولكنّه يَستثني من هذه القاعدة أمراً هو في غاية الأهمّيّة، فكثير من المهجوّين لا يوقظهم التّلويح ولا يؤلمهم إلّا التّصريح فهنا يكون التّصريح مقدَّم على التّعريض في النّظم والقريض، ولهذه العلَّة اختلف هجاء أبي نُواس، وكذلك هجاء أبي الطّيّب فيه اختلاف؛ لاختلاف مراتب المهجوّين[655].

وما ذكره القيروانيّ هو المذهب الصّحيح الّذي لا محيد عنه لأنّ التّلويح في المقام الّذي يطلب التّصريح ضَعْف كهجاء المشركين، والتّصريح في المقام الّذي يطلب التّعريض جفاء مُتكلَّف ومخالفة لمقتضى الحال الّتي هي من صفات البلاغة.

والمدقِّق في أهاجي اللّحّام يجدها تخرج مخرج التّصريح تناسباً مع مراتب من يقوم بـهجائهم، فهو لا يلجأ للإشارة والتّلويح إلّا نادراً، وقد تقدَّمت أمثلته بما يُغني عن التطويل والإعادة[656]، فهو مفطور على التّصريح، ويصدق عليه المثل والكَلِمُ الجاري: (لا يُحْسِنُ التّعريض إلّا ثلباً)[657]، قال أبو عبيد: يُقال للرّجل البذيء: لا يُحْسِن التّعريض إلّا ثلباً، أي: أنّه سفيه يُصرّح بمشاتمه النّاس من غير كناية ولا تعريض، والثّلب هو الطّعن في الأنساب، وهي المثالب[658].

وقد ذكر أقرانه من الشّعراء والأدباء أنّ أبا الحسن اللّحّام لا يُحسِن إلّا قبيح الكلام، فكأنّ لسانه قد فُطر على الشّرّ وبذيء الألفاظ، فهو لا يعرف الخير والإحسان ولا يمدح إلّا قليلاً كما ذكر الثّعالبيّ[659]، فقد أعرض عن التّلطُّف في الكلام وعكف على ذميمه، يقول أبو نصر الهزيميّ: (البسيط).

لَقَدْ صَدَدْتَ عَنِ القَوْلِ الْجَمِيْلِ فَمَا فَتَحْتِ مُذْ كُنْتِ إلّا بِالقَبِيْحِ فَمَا[660]

654- القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزيز، الوساطة بين المتنبي وخصومه: (24).
655- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (172/2).
656- انظر الصفحة: (131 - 133).
657- الأمثال لأبي عبيد ابن سلام: (79)، جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري: (376/2)، الأمثال لابن رفاعة الهاشمي: (276)، نثر الدر لأبي سعد الأبي: (177/6)، مجمع الأمثال للميداني: (235/2).
658- القاسم بن سلاّم الهروي، أبو عُبيد، الأمثال، تحقيق: عبد المجيد قطامش، الطبعة: 1، (دمشق: دار المأمون، 1400هـ)،79.
659- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (116/4).
660- المصدر السابق: (131/4).

4.1.5. خامساً: التَّفنُّن في الهجاء

الفنّ لغة: للفنّ وما يتصرَّف منه عند العرب جملة من المعاني، أهمّها ما اتَّصل بالمعنى السّياقي الّذي نحن بصدده كالنّوع والحال والضّرب من الشّيء، والجمع أفنان وفنون، يُقال: رعينا فنونَ النَّبات، وأصبنا فنونَ الأموال، أي: أنواعه وضروبه، ومنه قول الشّاعر: (الرّمل).

قَدْ لَبِسْـــتُ الدَّهْرَ مِنْ أَفْنانِـه كُـلَّ فَنٍّ نـاعِمٍ مِنْـهُ حَـبِرْ

والرّجل يُفَنِّنُ الكلام، أي: يَشْتقُّ في فنٍّ بعد فنٍّ، والتّفنُّن فعلك. ورجل مِفنٌّ: يأتي بالعجائب، فهو ذو فنون كثيرة من الكلام، ويُقال: فنَّنَ فلان رأيه إذا لوَّنه ولم يثبت على رأي واحدٍ، والأفانين: الأساليب، وهي أجناس الكلام وطرقه، ورجل مُتفَنِّنٌ، أي: ذو فنونٍ[661].

أمّا التَّفنُّن اصطلاحاً: فالمقصود به أنْ يتصرّف الشّاعر في فنّ الهجاء، فتتنوَّع ضروب هجائه وتتعدَّد طرائق ذمّه، ولا يلتزم في ذلك سبيلاً واحداً، قال البروجرديّ: (وليس يلزم الشّاعر أنْ يلزم في المدح، ولا في الهجاء ولا غيرهما طريقة واحدة. بل يتصرَّف في كلِّ مذهب، فيجعل الممدوح طوراً مفاجئاً بالحرب، وتارة مبيّتاً لها. وهذا متعارف كثير)[662].

وقد كان اللّحّام مُتفنِّنا في هجائه، وقد تقدّم في مباحث الدِّراسة الضّروب الّتي أتى عليها، فباعتبار من يتوجَّه إليه وقفنا عند هجائه: (الذّاتيّ، والشّخصيّ، والجماعيّ، والمناطقيّ، والعِرقيّ)، وباعتبار صفات المهجوّ وقفنا عند هجائه: (الخَلقيّ والخُلقيّ والمشترك)، وباعتبار درجته وقفنا عند هجائه: (الصّريح، والهجاء بالتّعريض)، وجاء الصريح منه على أنواع كالهجاء الواقعيّ والتَّقليديّ والمقذع والسّاخر والفاحش، وباعتبار مضمون الهجاء تناولنا الهجاء: (الشّخصيّ والسّياسيّ والاجتماعيّ والدِّينيّ)، وستأتي في المبحثين القادمين خصائصه الفنيّة والأسلوبيّة الّتي اتَّبعها في أهاجيه.

4.1.6. سادساً: دقّة المعاني وجودة الألفاظ

من أهمّ الصّفات الّتي يجب أنْ تكون راسخة في المَلَكة الشّعريّة الدّقّة في رصد صفات المهجوّ فشاعر الهجاء بفطرته راصد من الدّرجة الأولى لعيوب المهجوّين، ومنهم من تقصر قدرته عن ذلك، والدّقّة في الرّصد لا نقصد بـها هنا الدّقّة في تصيُّد العيوب بل الدّقّة في اختيار

661- العين للفراهيدي: (371/8)، تهذيب اللغة للأزهري: (334/15)، لسان العرب لابن منظور: (13 /326 - 328).

662- البروجردي، محمد بن حَمَد بن فُورَّجَة، الفتح على أبي الفتح، تحقيق: عبد الكريم الدجيلي، الطبعة: 2، (العراق: دار الشؤون الثقافية العامة ببغداد، 1987م)، 303.

المعاني مع تحرّي الجودة في الألفاظ، ألا ترى أنّ البحتريّ عندما هجا الخليفة المستعين بقوله: (الوافر).

وَيَا بُؤسَ الضَّـجِيْعِ وقَدْ تَطَلّى بِخِلْطَي جَـامِـدٍ مَعَـهُ، وَجَـارِ

وَمَا كَانَتْ ثِيَابُ المُلْكِ تُـحْشَى جَرِيرَةَ بَـائِـلٍ، فِيْهِنّ، خَـارِ

وَلَو أَنَّـا اسـتَطَعْنَـا لافتَـدَيْنَـا قَطُوعَ الرَّقْمِ مِنْـهُ بِالبَوَارِي[663]

علّق المزربانيّ: (وهذه الأبيات من أقبح الهجاء وأضعفه لفظاً وأسمجه معنى، ولا سيَّما بيت «البوارى»، وهي أيضاً خارجة عن طريقة هجاء الخلفاء والملوك المألوفة، وهي بـهجاء سفلة النّاس ورعاعهم أشبه، مع ما جمعت من سخافة اللّفظ، وهلهلة النّسج، والبعد من الصّواب)[664].

عاب المزربانيّ على البحتريّ طريقته، فهو في هجائه للمستعين لا يلجأ إلى الأسلوب الّذي يتَّبعه الشّعراء في هجاء الملوك والخلفاء، بل يعمد إلى هجاء هو أليق وأنسب بالسّفلة والرّعاع من العامّة، ويرفض استعماله لكلمة (البواري)، وهي جمع (بَارِيّ): وهو الحصير المنسوج من القصب، ويُقال له: البُوريُّ والبُوريَّةُ والبُوريَاءُ والبارِيُّ والبَارباءُ والباريَّةُ، وهي فارسيّة الأصل، قال الأصمعيّ: والباريّ فارسيّ مُعَرَّب، وهو البُورياء بالفارسيّة. وأنشد للعجَّاج يصف كناس الثّور: (الرّجز).

فَهْوَ إذا ما اجتافَهُ جُوفيُّ كالخُصِّ إذْ جلَّلَهُ البارِيُّ[665]

فالبحتريّ يهجو المستعين في سياق عذله "لـأسماء"، فيُشبِّهه بالحمار وذرق طائر الحبارى، أي: "روثه"، ويطعن برجولته فهو لا يقدر على إتيان النّساء، ويصف مراقده مع الجواري ذوات البراقع باللّيالي المخزية فهو بئس الضّجيع للنّساء، وأمّا فِراشه الّذي يبيت عليه فهو ممتلئ بالبول والعذرة، فيتحسَّر البحتريّ على حال فِراشه الجميل المصنوع من الرّقم: وهو المخطّط من البرود والثّياب[666]، ويتمنّى لو أنّه يتمكَّن من استبداله بالبواري: وهي الحصير المصنوع من القصب، ليُنزِّه جميل الفِراش عن نجسه.

هذه الأبيات عند المزورباني سخيفة في ألفاظها ركيكة في نسجها بعيدة عن المعنى الصّحيح المناسب لحال المهجوّ، فمن أراد الهجاء فعليه أنْ يتحرَّى الألفاظ الجيِّدة والمعاني المناسبة.

663- البحتري، الوليد بن عبيد، الديوان، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، الطبعة: 4، (مصر: دار المعارف،2017م)، 936.

664- المرزباني، محمد بن عمران، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء، تحقيق: علي البجاوي، (مصر: نهضة مصر، 1965م)، 417.

665- جمهرة اللغة لابن دريد: (3/ 1326)، الصحاح للجوهري: (598/2)، المعرب لبرهان الدين المطرزي: (71)، لسان العرب لابن منظور: (87/4)، تاج العروس للزبيدي: (254/10).

666- جمهرة اللغة لابن دريد: (790/2)، الصحاح للجوهري: (1935/5)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (1115).

ولو أردنا أنْ نُطبّق هذا المعيار على أهاجي اللّحّام لما نجا من النّقد عند التّحقيق فما وصل إلينا من هجائه الفاحش يصدق عليه كلام المرزبانيّ، فألفاظه الفاحشة سخيفة لا سيَّما عندما تتوالى كلمات العورات كما في هجائه لأبي عبد الله الشّبليّ[667]، كما أنّ بعض أهاجيه للوزراء وكبار رجال الدّولة هو أنسب بـهجاء العامّة من هجاء المتحشِّمين من الصّدور، يقول في ذمّ الوزير البلعميّ: (من الرّجز).

مَتَى أَرَى الشَّـيْخَ الّذِي بِبُسْـتِ كَالبَدْرِ يَبْدُو طَالِعاً فِي الدَّسْـتِ

لِحْيَةُ هَذَا البَلْعَمِي في استِي[668]

أراد أبو الحسن اللّحّام هنا تحقير الوزير البلعميّ والحطّ من قيمته وقدره، ولكنّ نفسه لم تطاوعه إلى اعتماد الألفاظ الدّالة على ذلك، والصّور المناسبة لها، فلجأ إلى الألفاظ السّخيفة والمعنى الفاحش غير الملائم لمقام الوزارة، وصدق عليه قول المرزبانيّ من جهة ضعف الألفاظ وسماجة المعنى.

فتناسب الألفاظ والمعاني مع حال المهجوّ ودرجته واختيار ما يلائمه من الأسلوب هو الأصل وعليه المعتمد، فلكلّ غرض من أغراض الكلام أساليب تناسبه، فما يصلح في مجال الحماسة لا يصلح في مجال الإقناع، وما يحسن في الجدل لا يحسن في مقام الاعتذار، وما يناسب المدح قد لا يناسب الهجاء، وذوق الأديب البليغ يُحسُّ بوجوه الملاءمة أو عدمها بين أساليب الكلام وبين الأهداف منه، فيتحرَّى أفضل الأساليب مُلاءمةً للهدف الّذي يقصده من كلامه، كما أنّ لكلّ صنف من أصناف المخاطبين، ولكلّ حالٍ من أحوالهم الفكريّة والنّفسيّة والاجتماعيّة أساليب ملائمة، وأساليب غير ملائمة، وعلى المتكلِّم البليغ أنْ ينظر في صنف من يريد توجيه كلامه له، وأنْ ينظر في حالته الفكريّة والنّفسيّة والاجتماعيّة، ويُحسن اختيار الأسلوب الكلاميّ الّذي يُلائمه ويؤثّر فيه فرداً كان أو جماعة[669].

.4.1.7. سابعاً: التّجديد في معاني الهجاء

إنّ ظاهرة التّقليد من أكثر القضايا الّتي عُني بـها النّقاد، وقد جعلوها مادّة لبحثهم وتقيمهم للإنتاج الشّعريّ والأدبيّ، فالشّاعر والأديب الّذي يدور في فلك القدماء ويكرِّر عباراتـهم ويستنسخ أسلوبـهم لم يكن عندهم بالشّاعر المقدَّم، فالتّجديد شرط في التّقدم والسّبق، فَلَرُبَّ مُقِلّ في إنتاجه

667- انظر الصفحة: (143).
668- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (123/4).
669- حَبَنَّكَة، عبد الرحمن بن حسن الميداني، البلاغة العربية، الطبعة: 1، (دمشق: دار القلم، 1416هـ)، 65.

الشّعريّ مبدع فيه، مقدَّم على سائر أصحاب طبقته ممّن أكثر من نظم الشّعر ولكنّه لم يتجاوز مرحلة التّقليد، فقد بقي حبيس طرائق القدماء من الشّعراء والأدباء، فبشّار بن برد تفوَّق على جميع المحدثين لأنّه كسر قيد التّقليد واتَّـجه نحو التّجديد، فقد روى صاحب الأغاني عن الرّياشيّ قوله: (سُئل الأصمعيّ عن بشّار ومروان أيُّهما أشعر؟ فقال: بشّار؛ فسُئل عن السّبب في ذلك، فقال: لأنّ مروان سلك طريقاً كثر من يسلكه فلم يلحق من تقدَّمه، وشركه فيه من كان في عصره، وبشّار سلك طريقاً لم يُسلك وأحسن فيه وتفرَّد به، وهو أكثر تصرُّفاً وفنون شعر وأغزر وأوسع بديعاً، ومروان لم يتجاوز مذاهب الأوائل)[670]، ولعلّ هذا الخبر يُقصد به التّجديد في عامّة أغراض القريض، وأدلّ منه على المقصود تلكم المقارنة الّتي عقدها المرزبانيّ بين البحتريّ وابن الرّوميّ في فنّ الهجاء، يقول: (وكثير من أهل الأدب يُنكر خبث لسان عليّ بن العبّاس الرّوميّ، ويطعن عليه بكثرة هجائه، حتّى جعلوه في ذلك أوحد لا نظير له، ويُضربون عن إضافة البحتريّ إليه وإلحاقه به، مع إحسان ابن الرّوميّ في إساءته، وقصور البحتريّ عن مداه فيه، وأنّه لم يبلغه في دقّة معانيه وجودة ألفاظه وبدائع اختراعاته، أعني الهجاء خاصّة)[671]، فالّذي قدّم ابن الرّوميّ على البحتريّ بديع اختراعاته وجديد إضافاته.

ممّا لا شكّ فيه أنّ اللّحّام سار على طريقة القدماء، وقلَّد من سبقه من المحدثين والمولّدين، وهذا شأن أكثر الشّعراء ينتقلون من التّقليد إلى التّجديد ومن الانتفاع إلى الإبداع، وقد اتَّـهم الثّعالبيّ اللّحّام بالسّرقة واستعارة بعض المعاني من أبي تمّام، ومن ذلك قوله:(البسيط).

مَا إِنْ أَرَقْتُ بِحِرْصِي قَطْرَةً فَجَرَتْ مِنْ مَاءِ وَجْهِي إِلّا خِلْتُ ذَاكَ دَمِي[672]

فذكر ماء الوجه مع الدّم وتشبيهه به، قد سبقه إليه أبو تمّام في قوله: (البسيط).

رَدَدْتَ رَوْنَقَ وَجْهِي فِي صَحِيفَتِهِ رَدَّ الصِّقَالِ بَهَاءَ الصَّارِمِ الْخَذِمِ

وَمَا أُبَالِي وَخَيْرُ الْقَوْلِ أَصْدَقُهُ حَقَنْتَ لِي مَاءَ وَجْهِي أَمْ حَقَنْتَ دَمِي[673]

وبالرّغم من ذلك فإنّ اللّحّام قد أجاد في طريقة عرض معانيه، كما أنّ النّاظر في شعره يدرك عند التّأمُّل والتّدقيق أنّه شاعر أبدع في أهاجيه، فطريقته في هجاء السّاسة فريدة من نوعها لا سيَّما عندما يتجاوز محض السّبّ والشّتم إلى توجيه مدارك الفهم إلى عيوب السّياسيّين في اتِّـجاهاتـها كافّة من استغال المناصب وعدم الكفاءة وضعف الإدارة، والنّهم في جمع الثّروة، وفساد

---

[670]- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني: (102/3).
[671]- المرزباني، محمد بن عمران، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء: (418).
[672]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (563/1).
[673]- أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي، الديوان، تحقيق: شاهين عطية، (بيروت: المطبعة الأدبية، 1889م)، 257.

تكوينهم الأخلاقيّ، وليس ذلك فحسب فثَمَّة معانٍ سبق اللّحّام الشّعراء إليها، فكانت جديدة في معانيها فريدة في صياغتها، فلو تأمَّلنا قوله في هجاء أحد الكُتَّاب: (البسيط).

يَا كَاتِباً كُلَّمَا أَفْنَى أَدَرِاجَهُ دَسَّ الطَّوامِيْرَ فِي وَجْعَائِهِ الخَدَمُ[674]

إِنَّ الْكِتَابَةَ أَمْسَتْ غَيْرَ طَاهِرَةٍ مُذْ حَاضَ فِي يَدِكَ القِرْطَاسُ وَالقَلَمُ[675]

يرى الشّاعر أنّ الكتابة قد فقدت طهارتـها، ويقصد بذلك فقد جمالها ورونقها وبـهائها وإتقانـها، كما تفقد المرأة عفافها وشرفها عندما تجنح إلى البغاء، حيث صارت الكتابة إلى غير طهر، ويُعلِّل ذلك بصورة فريدة بديعة لم يُسبق إليها، فقد شبَّه قلمه بالمرأة الّتي تحيض، فصرَّح بذكر المشبَّه (القلم) وحذف المشبّه به (المرأة) وأبقى على شيء من لوازمها الدّالة عليها (الحيض) على سبيل الاستعارة المكنيّة التّبعيّة لأنّ اللّفظ المستعار هنا الفعل (حاض)، وهو تابع في إجرائه إلى استعارة أخرى، كأنّه شبَّه عدم صلاحيّة الكتابة بعدم صلاحيّة المرأة للوطء عند دورتـها الشّهريّة، ووجه الشَّبه بينهما النّجاسة، وهي في دم الحيض حسيّة، وفي الكتابة معنويّة، وهذا تشبيه فريد من نوعه، بديع في أسلوبه، يُسَجَّل للّحّام، ويشهد لشاعريّته بالقوّة والنّظام، وقد ذكر له العلماء والنّقاد كأبي سعيد الأندلسيّ وابن حجَّة الحمويّ والدّواداريّ بعضاً من جديده الـمُخترَع كأبياته الّتي هجا فيها أبا جعفر[676]، وسنقف عليها عند مُحسِّناته البديعيّة "التّضمين"، فأدرجوها في جملة المرقِصات، والمرقِص كما ذكر ابن سعيد الأندلسيّ: ما كان مُخترَعاً أو مُولَّداً يكاد يلحق بطبقة الاختراع، لما يوجد فيه من السّرّ الّذي يمكّن أزمة القلوب من يديه، ويلقى منها محبّة عليه، وذلك راجع إلى الذّوق والحسّ مُغنٍ بالإشارة، عن العبارة[677].

.4.1.8. ثامناً: التّركيز على الصّفات النّفسيّة في الهجاء

نصّ النّقاد المتقدِّمون أنّ الهجاء الخُلقي الّذي يتناول الصّفات النّفسيّة معيار أصيل في الاختيار والتّقويم النّقديّ لشعر الهجاء، بل عدّ جعفر بن قدامة المتوفَّى سنة 337 الخروج عن هذا المعيار من أعظم عيوب الهجاء، يقول: (كما أنّ معرفة رداءة المدح قد كان سهّلها معرفة جيِّدة، فكذلك عيب الهجاء يُسهّل الطّريق إلى العلم به ما تقدّم في باب نعته، وجماع القول فيه: أنّه متى

---

[674]- الطَّوامير: جمع الطَّامُورُ والطُّومارُ، وهي الصَّحيفَةُ من الورق. (القاموس المحيد للفيروز أبادي: 431)، والوجعاء: الدُّبُر. (تهذيب اللغة للأزهري: 34/3).

[675]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).

[676]- انظر المرقصات والمطربات لابن سعيد الأندلسي: (204)، وخزانة الأدب لابن حجة الحموي: (458/1)، وكنز الدرر لأبي بكر الدواداري: (438/5).

[677]- ابن سعيد، علي بن موسى الأندلسي، المرقصات والمطربات، تحقيق: محمد المهداوي، وعدنان آل طعمة، (العراق: دار الفرات، 1441هـ)، 46.

سُلب المهجوّ أموراً لا تُجانس الفضائل النّفسيّة كان ذلك عيباً في الهجاء، مثل أنْ ينسب إلى أنّه قبيح الوجه، أو صغير الحجم، أو ضئيل الجسم، أو مقتّر، أو مُعسِر، أو من قوم ليسوا بأشراف، إذا كانت أفعاله في نفسه جميلة، وخصاله كريمة نبيلة، أو أنْ يكون أبواه مخطئين، إذا كان مصيباً، أو غويّين، إذا وُجد رشيداً سديداً، أو بقلّة العدد، إذا كان كريماً، أو بعدم النّظار، إذا كان راجحاً شهماً، فلست أرى ذلك هجاء جارياً على الحقّ)[678].

ويرى ابن قدامة أنّ هذا المعيار لم يأتِ من قبيل الهوى والتّشهّي، فقد دلّ عليه القياس الصّحيح والنّظر الصّريح، كما أنّ أشعار القدماء تدلّ على ذلك، وذكر جملة من أخبارهم منها ما أنشده ثعلب لرجل من بني كلاب، ورواه أيضاً ابن الأعرابيّ عنه: (الطّويل).

رَأَتْ نِضْوَ أَسْفارٍ أَمَيْمَةُ قَاعِداً عَلَى نِضْوِ أَسْفَارٍ فَجُنَّ جُنُونُهَا

فَقَالَتْ: مِنَ أيِّ النَّاسِ أنتَ وَمَن تَكُنْ؟ فَإِنَّكَ رَاعِي ثَلّةٍ لَا يَزِينُهَا

فَقُلْتُ لَهَا: لَيْسَ الشُّحُوبُ عَلَى الفَتَى بِعَارٍ وَلَا خَيْرُ الرِّجَالِ سَمِيْنُهَا[679]

النِّضو: الهزيل الّذي ذهب لحمه[680]، فهي رأت رجلاً نحيلاً على ناقة نحيلة، فرَدّ عليها بأنّ ذلك لا يعيب الفتى الشّجاع، فهذا صريح في أنّ القبح والشّحوب ليست بعار. ومن ذلك أنّ قوماً مرّوا بنضلة السّلميّ ـ وكان رجلاً ذميماً ـ في إبل له، فاستسقوه لبناً فسقاهم، فلمّا رأوا أنّه ليس في الإبل غيره ازدروه، فأرادوا أنْ يستاقوها، فجالدهم حتّى قتل منهم رجلاً، وأجلى الباقين عن الإبل[681]، وقال: (الوافر).

أَلَمْ تَسْأَلْ فَوَارِسَ مِنْ سُلَيمٍ بِنَضْلَةَ وَهُو مَوْتُورٌ مُشِيْحُ

رَأَوْهُ فازْدَرَوْهُ، وَهْوَ خِرْقٌ، ويَنْفَعُ أَهْلَهُ الرَّجُلُ القَبِيْحُ[682]

ومنه ما ذكره السّموأل في أنّ قلّة العدد ليست بعيب، فقال: (الطّويل).

تُعَيِّرُنَا أنَّا قَلِيْلٌ عَدِيْدُنَا فَقُلْتُ لَهَا: إنَّ الكِرَامَ قَلِيْلُ[683]

678- ابن قدامة، قدامة بن جعفر البغدادي، نقد الشعر: (73).

679- نقد الشعر لقدامة بن جعفر: (73)، الصناعتين لأبي هلال العسكري: (104)، الأمالي للشريف المرتضى: (508)، إنباه الرواة للقفطي: (134/3)، لسان العرب لابن منظور: (478/13).

680- العين للفراهيدي: (59/7)، الصحاح للجوهري: (2511/6)، لسان العرب لابن منظور: (330/15).

681- ثعلب، أحمد بن يحيى، مجالس ثعلب، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة: 2، (مصر: دار المعارف، 1948م). 7.

682- الكامل في اللغة والأدب للمبرد: (77/1)، العقد الفريد لابن عبد ربه: (94/6)، مجمع الأمثال للميداني: (414/1)، التذكرة الحمدونية: (403/2)، الحماسة البصرية لعلي البصري: (67/1)، لسان العرب لابن منظور: (544/2)، وتنسب إلى أبي محجن الثقفي كما في البيان والتبيين للجاحظ: (221/3)، والحماسة للخالدين: (95).

683- البيان والتبيين للجاحظ: (128/3)، الأمالي لأبي علي القالي: (269/1)، الصناعتين لأبي هلال العسكري: (104)، العقد الفريد لابن عبد ربه: (236/1)، ديوان السموأل صنعة نفطويه: (67).

ويشارك قدامةَ فيما ذكره أبو هلال العسكريّ المتوفَّى سنة 395ه، فقد عقد في كتابه "الصّناعتين" فصلاً في التّنبيه على خطأ المعاني وصوابـها، فَيَعْرِفُ مواقع الصّواب من أراد العمل به، ويقف على مواقف الخطأ فيتجنّبها، فذكر أنّ من الصّواب في المعنى الهجاءَ بسلب الصّفات المعنويّة، وتجنُّب العيب بالصّفات الخَلقيّة الجسديّة، يقول: (والهجاء أيضاً إذا لم يكن يسلب الصّفات المستحسنة الّتي تختصّها النّفس؛ ويثبت الصّفات المستهجنة الّتي تختصّها أيضاً لم يكن مختاراً، والاختيار أنْ يُنسب المهجوّ إلى اللّؤم والبخل والشّره وما أشبه ذلك، وليس بالمختار في الهجاء أنْ ينسبه إلى قبح الوجه وصغر الحجم وضؤولة الجسم)[684].

ويرى ابن رشيق القيروانيّ المتوفَّى سنة 456ه أنّ أجود الهجاء وأبلغه ما يسلب الفضائل المعنويّة، وأمّا الصّفات الجسديّة فدونه، واستدلَّ لذلك بأّن الفطرة السّليمة، والعقل الصّحيح يأبى ذلك، ويُؤيّده ما جاء في أحكام الشّريعة الإسلاميّة[685].

إنّ هذه العيوب الجسديّة كما تقدَّم ليس للمهجوّ فيها يد لأنّها من خلقه سبحانه أمّا الصّفات النّفسيّة فهي صفات مكتسبة كالبخل والجبن، وخاضعة لإرادة الإنسان، فهو قادر على تعديل سلوكه وتوجيهه نحو معالي الأخلاق ومكارمها.

وقد ذكرنا في الأبحاث السّابقة جملة من أهاجي اللّحّام الّتي لاحظنا فيها أنّه كان يُركِّز على العيوب النّفسيّة المعنويّة أكثر من تركيزه على العيوب الـخَلقية كذمّه للكبر عند الحاكم الجليل وتميم بن حبيش، والبخل والشّؤم عند القحطبيّ ومحمّد بن عبد العزيز وابن مطران، والظّلم عند الوزير العتبيّ والبلعميّ، والكذب عند أبي يحيى الحمّاديّ، وفقدان الحياء عند قسورة بن محمّد، والشّذوذ الجنسيّ عند ابن حسّان والوزير العتبيّ وابن مطران والقحطبيّ، وقلّة النّسب عند أبي جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين وعليّ بن الحسين اليزديّ، والنّذالة عند أبي مازن ومحمّد بن سباع وابن مطران والعتبيّ، إلى غير ذلك من الصّفات النّفسيّة، وقد يهجو بالصّفات الجسديّة، وهو قليل في شعره كذمّه للقصر عند أبي عليّ الزّوزنيّ، ودمامة الوجه عند أبي طلحة قسورة بن محمّد، وعظم الرّأس عند الخوارزميّين، وقد يجمع بينهما كما ذكرنا في هجائه المشترك. ونخلص من ذلك إلى أنّ اللّحّام التزم في أهاجيه هذا المعيار، فأعمل لسانه في تتبُّع العيوب النّفسيّة دون إهمال للعيوب الخَلقيّة، ولكنَّ الأولى أخذت بالنّصيب الأكبر من أهاجيه.

---

[684]- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الصناعتين: (104).
[685]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (172/2).

4.1.9. تاسعاً: كثرة أضداد المديح في الهجاء

بيَّن النّقاد أنّ أجود المديح ما تعدَّدت فيه صفات الممدوح لاسيَّما أربعاً منها: (العقل والشّجاعة والعفّة والعدل)، وما يتفرَّع منها، فهي أساس الفضائل والمحاسن، ويقابله على الطّرف الثّاني فنّ الهجاء، فالجيّد منه ما سُلب فيه الممدوح أكثر الصّفات المستحسنة، لا سيَّما الجهل والجبن والتلبّس بالمنكرات والظّلم، يقول قدامة بن جعفر في نعت (فكلّما كثرت أضداد المديح في الشّعر كان أهجى له، ثمّ ننزل الطّبقات على مقدار قلّة أصناف الأهاجي فيها وكثرتـها)[686].

فكثرة أضداد المديح في شعر الهجاء معيار مهمّ في المفاضلة والاختيار، وقد ذكر ابن رشيق القيروانيّ أنّ الأخطل قال للفرزدق: أنا والله أشعر من جرير، غير أنّه رزق من سيرورة الشّعر ما لم أرزقه، وقد قلت بيتاً لا أحسب أنّ أحداً قال أهجى منه، وهو: (البسيط).

قَوْمٌ إِذَا اســتَنْبَحَ الأَضْــيَافُ كَلْبَهُمُ قَــالُوا لأُمِّهُمُ: بُولِي عَلَى النَّــارِ

وعلَّل ابن رشيق بم صار هذا البيت أهجى الشّعر؟ لأنّه قد جمع فيه ضروباً من الهجاء: فنسبهم إلى البخل بإطفاء النّار لئلا يهتدي بـها الضّيفان، ورماهم بالبخل بالحطّب، وأخبر عن قلّتها وأنّ بولة تُطفئها، وجعلها بولة عجوز، وهي أقلّ من بولة الشّابة، ووصفهم بامتهان أمهم وابتذالها في مثل هذه الحال يدلّ بذلك على العقوق والاستخفاف، وعلى أنْ لا خادم لهم، وأخبر في أضعاف ذلك ببخلهم بالماء، وقال محمّد بن الحسين: إنّه رماهم في هذا البيت بالمجوسيّة؛ لأن المجوس لا ترى إطفاء النّار بالماء، ولا أدري أنا كيف هذا، والبول ماء غير أنّه ماء نجس قذر؟[687].

واللّحّام شاعر بارع في الهجاء لا يتوانى عن حشد أضداد المديح في شعره بل وفي البيت الواحد أيضاً، ومنه ما قاله في هجاء أبي الفضل القاشانيّ عندما تمنّى له الموت وخراب الدّار: (البسيط).

اسمَعْ أَبَا الْفَضْلِ لَا أسمعْتَ صَالِحَةً يَا كلبُ يَا قِرْدُ يَا خِنْزِيرُ يَا بُومُ[688]

ففي هذا البيت ينعت اللّحّام القاشانيّ بثلاث صفات معنوية (الذّلّ والشّؤم والنّجاسة)، وصفة خَلقيّة واحدة (القبح)، فقد استخدم اللّحّام في ندائه له أربع كلمات:

الأولى: الكلب ليدل بـها على أنّه رجل ذليل كذلّ الكلب لصاحبه فهو تابع له، معتمد عليه في مطعمه ومشربه، ويسعى لخدمته ونيل مرضاته، وقد ضرب الله في القرآن الكريم المثل بالكلب

686- ابن قدامة، قدامة بن جعفر البغدادي، نقد الشعر: (29).
687- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (175/2).
688- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).

للذّليل الّذي لا يرعوي عن ضلاله، يقول سبحانه: (فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ) [الأعراف: 176].

والثّانية: القرد ليدلّ به على قبح منظره فهو رجل ممسوخ كالقردة، وقد تقرّر في الشّريعة أن الله تعالى قد مسخ قوما من اليهود فجعل منهم القردة لكفرهم ومخالفة أمر ربّهم، يقول تعالى: (فَلَمَّا عَتَوْا عَمَّا نُهُوا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ) [الأعراف: 166].

والثّالثة: الخنزير وهي وإنْ كانت تُستخدم للدّلالة على المسخ وقبح المنظر، ولكنّ الظّاهر أنّ اللّحّام استعملها للدّلالة على نجاسته ودناءة أخلاقه وسلوكه، وهي نجاسة معنويّة في القاشانيّ، حسيّة في الخنزير كما في قوله تعالى: (قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ) [الأنعام: 145].

والرّابعة: البوم ليدلّ بذلك على أنّه رجل مشؤوم، فمن يعاشره ويصاحبه من النّاس لا يدخل الخير داره، بل تتنزّل عليه المصائب، فهو جالب للشّرّ طارد للخير، لأن العرب قديما كانت تضرب المثل بالبوم على الشؤم والخراب، فقالوا: (من كان دليله البوم كان مأواه الخراب)[689]، والشّؤم عيب معنويّ.

ويقول اللّحّام في هجاء أحد الكُتّاب: (البسيط).

تُثْنَى بِمَا فِيكَ مِنْ سُوءِ الثّنَا شِيَمٌ يَأْوِي إِلَيْهَا الْخَنَا وَالْجَهلُ والبَكَمُ[690]

في هذا البيت جملة من أضداد المديح، فنسبه إلى التّثنّي: وهو من أفعال النّساء والجواري، فأشار بذلك إلى قلّة رجولته وشجاعته، ووصفه بأنّه رجل سيّئ الأقوال والأفعال منحرف عن السّيرة المرضيّة العادلة، وأنّه مأوى للخنا، أي: الفحش، وهو من أضداد العفّة، وأنّه رجل جاهل قليل العقل والحكمة، وأنّه رجل أبكم، أي: أخرس لا يُجيب سؤال الفقير المحتاج، وهذا يدلّ على بخله، فجمع في بيت وحد أصل الصفات القبيحة، وهي: (قلّة الرّجولة، والانحراف عن العدل، وقلّة العفّة، والبخل، والجهل).

689- الأمثال المولدة للخوارزمي: (128)، نثر الدر للأبي: (317/6)، ومحاضرات الأدباء للأصفهاني: (754/2).
690- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).

4.2. المبحث الثّاني: الخصائص الأسلوبيّة في أهاجي اللّحّام

4.2.1. أوّلاً: المراوحة بين الأساليب الإنشائيّة والأساليب الخبريّة

فالخبر عند البلاغيّين ما يحتمل التصديق والتكذيب، والإنشاء بخلافه، ولكلّ منها أغراضه وأضربه وفقاً لما يقتضيه الخطاب، وقد لجأ اللّحّام إلى المزج بينهما لتقريب النّصّ الأدبيّ من نفس المتلقّي، وإثارة الفضاءات والفراغات الفكريّة الّتي تفسح للمتلقّي فرصة الإقناع وإشباع الذّائقة الأدبيّة، مع ما يصحبها من ثراء فكريّ، وما تضفيه على النّصّ من طابع حركيّ مميَّز، لا سيَّما أنّ الهجاء والتّحقير يأتي في مقدّمة أغراض هذه الأساليب، يقول اللّحّام في هجاء أبي طلحة قسورة بن محمَّد: (المجتثّ).

إِنّي امرُؤٌ يَا أَبَا طَلْـ ـحَةٍ بِنُصْحِكَ صَبُّ
هَذَا زَمَانُكَ فاختِمْ بِالطِّيْنِ، وَالطِّيْنُ رَطْبُ
وَقَدْ وَعَظْتُكَ إِنْ كُنْـ ـتَ لِلمَوَاعِظِ تَصْبُو
أَحْسِنْ فَمَا لَكَ عُذْرٌ وَمَا عَلَى الدَّهْرِ عُتْبُ
فَإِنَّ سُقْيَا اللّيَالِي فِيْهَا أَجَاجٌ وَعَذْ ُب[691]

استخدم اللّحّام في هذه الأبيات الأسلوب الخبريّ، فهو في نظر أبي طلحة رجل يريد هجاءه، وكلّ ما يخرج من فمه يعتريه الشّكّ والرّيب لذا أكَّد اللّحّام كلامه باستخدام الأحرف المشبَّه بالفعل (إنَّ) وأحرف التّحقيق (قد) لإزالة ما يعتري الكلام من تردُّد، فهو يزعم أنّه في مقام النّصيحة والموعظة، ويمزجها اللّحّام بالأسلوب الإنشائيّ فيعمد إلى النّداء (يا أبا طلحة) في البيت الأوّل، والظّاهر أنّ الغرض منه التودُّد والمقصود به الوعيد، وفي البيت الرّابع لجأ إلى أسلوب الأمر (أَحْسِنْ)، والظّاهر أنّ المراد به الإرشاد، وما يقصده اللّحّام هو التهديد لأنّ أبا طلحة لو ترك الإحسان ستصيبه سهامه القاتلة وهجاؤه المرّ المقذع.

وقد تطغى الأساليب الإنشائيّة على الخبريّة، والعكس كذلك عندما يجد اللّحّام في أحدهما ضالّته الّتي يريد، فتكون الأنسب لتفريغ مكبوتاته النّفسيّة الّتي تتجلّى في قوالب تعبيريّة حادّة، ومن ذلك ما تقدَّم في هجاء لأبي الفضل القاشانيّ[692]، فقد كانت أبياته مكتظة بالأساليب الإنشائيّة، فاستعمل أسلوب الاستفهام ثلاث مرات في البيتين الأوّل والثّاني بواسطة أداة الاستفهام (متى)

[691]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).
[692]- انظر الصفحة: (94).

الّتي يُسأل بـها عن الزّمان، والغرض منه الدّعاء عليه بالشّرّ، فنفس اللّحّام مُتشوّقة لنزول البلاء والموت على القاشانيّ، وفي البيت الثّالث استعمل أسلوب الأمر مرّة واحدة لإفادة التّنبيه، ثمّ أتبعه بأسلوب النّداء فكرَّره خمس مرات، فالأوّل لطلب الإقبال، وسائرها لمحض السّباب والشّتم، وهما أسّ الهجاء.

.4.2.2. ثانياً: اللُّغة الشّعريّة

تختلف اللّغة باختلاف أغراض الشّعر وموضوعاته، فلغة المديح غير لغة الهجاء ولغة التّشبيب غير لغة الغزل، فلكلّ غرض قاموسه اللُّغويّ الخاصّ وأسلوبه الفريد في صياغة المعاني في قالبها اللُّغويّ، وما يُهمّنا هنا هو تشخيص اللُّغة الشّعريّة في فنّ الهجاء عند اللّحّام:

1): يتميَّز شعر الهجاء عند اللّحّام بسهولة ألفاظه وعباراته وتراكيبه، وبُعْدها عن التّعقيد والغرابة، وهذه السّهولة لا تعني خروج اللُّغة إلى حالة من الرّكاكة والضّعف، وإنّما المقصود منها استعمال المألوف من ألفاظ الشّعراء والابتعاد عن وحشيّه، يقول ابن رشيق القيروانيّ: (وللشّعراء ألفاظ معروفة، وأمثلة مألوفة، لا ينبغي للشّاعر أنْ يعدوها، ولا أنْ يستعمل غيرها)[693]، ومثاله ما قاله اللّحّام في هجاء بطّة بن كوسيد وأبي مازن قيس بن طلحة وأبي يحيى الحمّاديّ: (مجزوء الرّمل).

مَـلِـكُ الـدِّيـوَانِ قَـيْـسٌ وَأَبُـو يَـحْـيَـى وَبَـطّـهْ
كلّهُمْ أَخْزَاهُمُ اللّـــــــــــــهُ عَلَى الْأَحْرَارِ سَـخْطَهْ
لَـيْسَ فيـهِمْ مَنْ يُسَـــــاوِي فِي نِفَاقِ السُّوقِ ضَرْطَهْ[694]

فهذه الألفاظ سهلة واضحة مألوفة لا غرابة فيها.

2): أنّه يميل إلى الأدب الشّعبيّ أسلوباً ولغة، فالهجاء فنّ شعبيّ بالدّرجة الأولى، فجمهوره ومستمعوه العامّة أكثر من غيرهم لأنّ نفوسهم تحنّ إلى مثل هذه الدّعابات لما فيها من تفريغ عن همومهم وأحزانـهم خصوصاً إذا كثرت ضغوط المجتمع السّياسيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة[695]. والشّعبيّة لا تعني اتِّصاف أدبه بالابتذال والإسفاف ولغته بالعاميّة الصّرفة، بل المراد منها قربـها من نفوس العامّة والشّعب ومعالجتها لهمومهم ومشاكلهم، وأنّـها تقترب من لغة حياتـهم اليوميّة،

---

[693]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (128/1).
[694] - الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (122/4).
[695]-DR.Ahmet Aldyab. yergİ şiirinde Teknik Olgular.Ekev Akademi Deergisi. yıl 20 Sayı: 66/54.(Bahar 2016).

وترتقي بـها إلى مستوى الشّعر، ومثاله في شعر اللّحّام ما قاله في هجاء تميم بن حبيش: (مجزوء الرّمل).

يَا تَمِيْمُ بْنَ حُبَيْشْ كُلُّ ذَاكَ الطّيْشُ أَيشْ
إِنَّمَا أَنْتَ وَكِيْلُ الْـــ ـــبَابِ لَا صَاحِبَ جَيشْ
قَدْ تَبَظْرَمْتَ وَقِدْماً كُنْتَ فِي أَنْكَدِ عَيشْ
كُنْتَ ذِمِّيّاً فَصِرْتَ الْـــ ـــيَّومَ فِي أَعْلَى قُرَيشْ[696]

ففي هذه الأبيات كلمات كثيرة الدّوران على ألسنة العامّة (الطّيش، أيش، تبظرم بمعنى حمق[697]) فلو أخذنا كلمة (أيش) وبحثنا في نشأتـها لعلمنا أنـَّها من الكلام الجاري على خلاف الأصل، فقد دخلها الحذف والنّحت تخفيفاً، وهي قليلة الاستعمال في كلام البلغاء والفصحاء، أمّا عامّة النّاس فيُكثرون استعمالها في الحياة اليوميّة، قال ابن دروستويه: (وكذلك قولهم: "أيش" إنّـما غيَّروه عن الأصل والصّواب؛ لأنّه كلام يكثر استعماله، وقد اجتمعت فيه ياءات وهمزات فخفَّفوه، فحذفوا حرف الإعراب من "أيٍّ" مع إعرابه، وحذفوا الهمزة من آخر شيء، ثمّ حذفوا الياء الّتي قبل التّنوين؛ لاجتماع السّاكنين، فصار أَيْشٍ، ولو فُعل مثل هذا بكلّ ما أشبهه، لفسد كلام كثير)[698].

3): الإفادة من الحضارات الأجنبيّة لاسيَّما الفارسيّة منها، فقد استعمل اللّحّام في أشعاره بعض المصطلحات والألفاظ الفارسيّة، وهي تشير إلى عمليّة التّأثير والتّأثُّر الّتي وقعت بين الحضارة العربيّة والحضارات الأخرى، ففي الجاهليّة تسرَّبت بعض الألفاظ الفارسيّة والرومانيّة إلى الشّعر العربيّ بشكل محدود، واختلف العلماء في وقوعها في القرآن الكريم، ولسنا بصدد التّفصيل في ذلك، وما يهمّنا هو الإشارة إلى أنّ العصر العبّاسيّ يُمثِّل الحقبة التّاريخيّة الّتي توسَّع فيها الشّعراء في استعمال الألفاظ الأعجميّة، فالدّولة السّامانيّة إمارة تتبع للخليفة العبّاسيّ، وتحكمها أسرة فارسيّة تعتمد اللُّغتين الفارسيّة والعربيّة كلغتين رسميّتين للإمارة، ويُعَدُّ ابن الرّوميّ في مقدّمة الشّعراء الّذين أوردوا الألفاظ الأعجميّة في أشعارهم، وبشكل خاصّ في أهاجيه[699]، واللّحّام بصفته شاعر عاش في الخلافة العبّاسيّة فمن الطّبيعيّ أنْ تتجلَّى هذه الظّاهرة في شعره، ومن شواهدها وأمثلتها:

---

[696]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (122/4).
[697]- البَظْرَمُ: كجعفر، أهمله الجوهري وصاحب اللسان، وقال ابن الاعرابي هو الخاتم. ومنه يُقال: قد تَبَظْرَمَ الرجل: إذا كان أحمق، وعليه خاتم فيتكلم ويشير به في وجوه الناس. انظر التكملة والذيل للصغاني: (581/5)، وتاج العروس للزبيدي: (291/31)، والمعجم الوسيط: (62/1).
[698]- ابن درستويه، عبد الله المرزباني، تصحيح الفصيح وشرحه، تحقيق: محمد بدوي المختون، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، 1998م)، 37.
[699]- أبو زيد، سامي، ابن الرومي قراءة نقدية في شعره، طبعة: 1، (بيروت: عالم الثقافة، 2015م)، 400.

أ): آلات اللّهو: يقول اللّحّام في هجاء بعض أصحابه: (السّريع).

صَنَائِعُ الشَّيْخِ سِوَى حَمَدٍ بَيَادِقُ الشَّطْرَنْجِ وَالنَّرْدِ[700]

(البيادق والشّطرنج والنّرد) كلمات فارسيّة، فالبيادق قال عنها أبو عبيد: البَاذَق كلمة فارسيّة عُرّبت. وممَّا أُعرِب "البَياذقة" للرّجَّالة، أي: مُشاة حُسَّر لا دروع عليهم، سُمّوا بذلك لخفّة حركتهم؛ ومنه بَيْذَق الشَّطرنج، وأصله بياده[701].

وقال ابن جنيّ: الشَّطرنج فارسيّ مُعرَّب، وقد كان قياسه إذا عُرّب بكسر الشّين ليكون كجِرْدَحْ، وأصلها من صدرنك، أي: الحيلة، أو من شدرنج، أي: من اشتغل به ذهب عناؤه باطلاً[702]

وقال ابن دُريد: النَّرْد فارسيّ مُعرَّب اختُلِف في واضعه، فقيل: وضعه "أَرْدَشِير بن بَابَك" من ملوك الفرس، ولهذا يُقال له: النَّرد شير، إضافةً إلى واضعه، وقد ورد في الحديث: (مَن لَعِبَ بالنَّرْدَ شِيرِ فكأَنَّمَا غَمَسَ يَدَه في لَحْمِ الْخِنْزِير ودَمِه)، وقال ابن الأثير: النَّرْدُ أعجميّ مُعرَّب وشير بمعنى الأسد[703].

ب): آلات الطّرب: يقول في هجاء ابن حسّان: (المجتثّ).

بِالرَّاحِ أُقْسِمُ صِرْفاً وَالْعُوْدِ وَالسُّرْنَاءِ[704]

ويقول في هجاء الشّاعر المطرانيّ: (المنسرح).

وَكَادَ فِيمَنْ يَمُوتُ مِنْ سَغَبٍ هُنَا لَوْلَا اسْتُهُ وَبَرِبَطُهُ[705]

(السُّرناء والبربط) كلمتان فارسيّتان تدلّان على نوع مُعَيَّن من آلات الموسيقا والمعازف، فالأولى: أصلها (صُرْناي) بضمّ الصّاد مركّبة من (صور) بمعنى عيد، و(ناي) بمعنى مزمار، وقد عُرّبت بقلب الصّاد سينا، واليّاء همزة على (السُّرناء)، وهي تشبه الصّفارة واليّراع[706].

والبَرِبَطُ كجَعفَرٍ: وهو لفظ فارسيّ يعني العُود، قال اللَّيث: البَرِبَط: مُعرّب؛ لأنّه ليس من كلام العرب، وهو أعجميّ فأعربته العرب حين سمعت به، وقال غيره: أصله بالعجميّة: بَرِبَط

---

[700]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).

[701]- تهذيب اللغة للأزهري: (76/9)، لسان العرب لابن منظور: (14/10)، تاج العروس للزبيدي: (37/25).

[702]- المحكم والمحيط الأعلم لابن سيده: (599/7)، لسان العرب لابن منظور: (308/2). تاج العروس للزبيدي: (63/6).

[703]- المحكم والمحيط الأعلم لابن سيده: (301/9)، لسان العرب لابن منظور: (3/ 421)، تاج العروس للزبيدي: (219/9).

[704]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (122/4).

[705]- المصدر السابق: (126/4).

[706]- مفاتيح العلوم لمحمد بن أحمد البلخي: (260)، تكملة المعاجم العربية لرينهارت: (442/6)، غواص البحرين في ميزان الشرحين لفخر الدين أفندي القزاني: (663/3).

بكسر الرّاء وسكون الطّاء، والبَربَط من ملاهي العجم شُبِّه بصدر البطّ، والصّدر بالفارسيَّة "بَرْ"، فقِيل: بَرْبَطٌ[707].

ت): أنواع اللّباس: يقول في هجاء القحطبيّ: (مجزوء الكامل).

وَمَتَى يُوفّقُ مَنْ لَهُ فِي طَيِّ ذَاكَ اليَلْمَقِ[708]

اليَلْمَق بفتح فسكون ففتح: كلمة تركيّة فارسيّة مُعرَّبة، وأصلها: "يلمه"، ومعناها: قباء الحرب، واليَلْمَق: وهو القَباء الأبيض المحشوّ[709]، والقَباء: هو نوع من الثّياب الّتي تُلبس فوق القميص، وتتَّصف بالضّيق، وهو مشتق من قَبَوتُ الشّيء بمعنى جمعه لأنَّ الإنسان يجمعه على نفسه[710].

ويقول في هجاء أحد الملوك الخوارزميّين: (الوافر).

قَلَنْسُوَةٌ عَلَى رَأسٍ صَلِيْبِ مَسَاحَتُهُ جَرِيبٌ فِي جَرِيبِ[711]

القَلَنْسُوَة: من ملابس وأغطية الرّأس تختلف أنواعها وأشكالها باختلاف الدّول والبلدان[712]، وهي كلمة لاتينيّة معرَّبة؛ وأصلها في الإنجليزيّة المتوسّطة: (coule)، مأخوذة من اللاتينيّة: (Calantica) بمعنى: القبّعة أو غطاء الرّأس[713].

ث): أسماء الزّهور: يقول اللّحّام في وصف الخمرة: (الكامل).

يُلْهِيْكَ عَنْ وَرْدِ الخُدُودِ بِوَرْدِهِ وَكَأَنَّ نَرْجِسَهُ عُيُوْنٌ تَنْظُرُ

ومُداهنٌ مِنْ نَارِ آذَرْيُونِـهَا يَذْكُو قَرَارَتَـهُنَّ مِسْكٌ أَذْفَرُ

وَكَأَنَّـمَا زَهْرُ البَنَفْسَجِ فَوْقَهَا الْـــ ـــمَرْجَانُ وَالمنثُورُ دُرٌّ يُنْثَرُ[714]

(النَّرْجِس والآذَرْيُون والبَنَفْسَج والمِسْك) كلمات فارسية، فالنَّرْجِس: نوع من الزّهور والرَّياحِين معروفٌ، قال ابن دريد: فارسيّ مُعرَّب، وأصله "نَرْكِس"[715]. والآذَرْيُون بالمدّ وفتح

---

[707]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (472/7)، تهذيب اللغة للأزهري: (42/14)، النهاية في غريب الحديث لابن الأثير: (112/1)، لسان العرب لابن منظور: (258/7)، تاج العروس للزبيدي: (138/19).

[708]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (119/4).

[709]- جمهرة اللغة لابن دريد: (1325/3)، الصحاح للجوهري: (1571/4)، المخصص لابن سيده: (394/1)، لسان العرب لابن منظور: (387/10)، تاج العروس للزبيدي: (32/27)، المعجم العربي لأسماء الملابس لرجب إبراهيم: (540).

[710]- جمهرة اللغة لابن دريد: (375/1)، الصحاح للجوهري: (6458/6)، مقاييس اللغة لأحمد بن فارس: (54/5)، المخصص لابن سيده: (394/1)، المطلع على ألفاظ المقنع للبعلي: (208/1)، تاج العروس للزبيدي: (266/39).

[711]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: 127/4).

[712]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (79/5)، المخصص لابن سيده: (392/1)، لسان العرب لابن منظور: (181/6)، المعجم الوسيط: (754/2). معجم لغة الفقهاء لمحمد قلعجي: (369).

[713]- غرائب اللغة العربية لرفائيل اليسوعي: (127)، المعجم العربي لأسماء الملابس لرجب إبراهيم: (402)، الأزياء عند العرب عبد العصور المتعاقبة لعبد العزيز صالح: (177).

[714]- الزوزني، عبد الله، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء: (98/2).

[715]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (201/6)، جمهرة اللغة لابن دريد: (711/2)، المحكم والمحيط الأعظم: (269/7)، لسان العرب لابن منظور: (96/6)، تاج العروس للزبيدي: (547/16).

الذال وسكون الرَّاء وضمّ التحتيَّة: زهر أصفر في وسطه خَمْل أسود، حارّ رطب، والفُرس تُعظِّمه بالنّظر إليه، وتنثره في المنزل، وليس بطيّب الرّائحة، والآذَرْيُون ليس بعربيّ لأنّه ليس من أوزان كلامهم، وهو فارسيّ مُعرّب أصله "آذَرْكُون"، ومعناه لون النّار[716]. والبَنَفْسَج: نبات كالحشيش، طيّب الرّيح، له زهر أحمرُ، يميل إلى السّواد، وهو تعريب "بَنَفْشَةَ" الفارسيّة[717]، والمِسْك: الطيّب فارسيّ مُعرَّب، أصله "مُشْك"، وكانت العرب تُسمّيه المشموم[718].

ج): الطّعام والشّراب وما يتَّصل بـهما: يقول في هجاء محمّد بن عبد العزيز: (المتقارب).

جَرَادِقُهُ دَرَّةٌ ذَرَّةٌ عَلَى عَدَدِ الْفِتْيَةِ الوَارِدَهْ[719]

الجَرَادِق: جمع جَرْدَقَة، وهو الغليظ من الخبز، وهي كلمة فارسيّة مُعرّبة أصلها "كَرْدَه"، الجَرْذَق، بالذّال المعجمة، لُغة في الجَرْدَق، وزعم ابن الأعرابيّ أنّه سمعها من رجل فصيح[720].

ويقول في هجاء أبي طلحة قسورة بن محمّد: (مجزوء الخفيف).

لَكَ وَجْهٌ كَأَنَّهُ صِيْغَ مِنْ قُمْقُمٍ خَلَقْ[721]

القُمْقُم: آنية نحاسيّة يسخّن بـها الماء، تكون ضيّقة الرّأس، قال اللّيث: والقُمْقُم ما يُستقى به من نحاسٍ، قال الأصمعيّ وأبو عبيد: روميّ مُعرَّب، ومنه الحديث: (كَمَا يَغْلي المِرْجَلُ بالقُمْقُم)، وقد تكلَّمت به العرب في الشّعر الفصيح[722].

وقال اللّحّام في هجاء الشّاعر عبدان: (البسيط).

كَأَنَّ أَيْدِي النَّدَامَى فِي تَنَاوِلِـهَا أَيْدِي صِيَامٍ إِلَى كِيْزَانِ برَّادهْ[723]

الكِيْزَان: جمع كُوز، إناء للشّرب له عُروة، قال أبو حنيفة: الكُوز فارسيّ، قال ابن سِيدَهْ: وهذا قول لا يُعرَّج عليه، بل الكُوز عربيّ صحيح[724]، قال الثّعالبيّ: فصل في سياقة أسماء تَفَرّد

---

[716]- نهاية الأرب للنويري: (279/11)، قاموس المحيط للفيروزآبادي: (1175)، معاهد التنصيص للعباسي: (108/1)، تاج العروس للزبيدي: (160/34)، المعجم الوسيط: (1/1).

[717]- المعرب للجواليقي: (79)، النظم المستعذب لابن بطال: (194/1)، متن اللغة لأحمد رضا: (350/1).

[718]- الصحاح للجوهري: (1608/4)، تصحيح الفصيح لابن درستويه: (324/1)، المعرب للجواليقي: (325)، لسان العرب لابن منظور: (487/10)، تاج العروس للزبيدي: (332/27).

[719]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).

[720]- جمهرة اللغة لابن دريد: (1136/3)، تهذيب اللغة للأزهري: (282/9)، المعرب للجواليقي: (95)، لسان العرب لابن منظور: (35/10)، القاموس المحيط للفيروزآبادي: (871).

[721]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

[722]- جمهرة اللغة لابن دريد: (220/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (242/8)، النهاية في غريب الحديث لابن الأثير: (110/4)، لسان العرب لابن منظور: (495/12)، تاج العروس للزبيدي: (302/33).

[723]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).

[724]- المحكم والمحيط الأعلم لابن سيده: (126/7)، لسان العرب لابن منظور: (402/5)، تاج العروس للزبيدي: (308/15).

بها الفُرْس دون العرب، فاضطرَّت العرب إلى تَعْرِيبها أو تركها كما هي فمنها من الأواني الكُوز[725].

وقال في هجاء محمّد بن عبد العزيز: (المتقارب).

فَمَعْـدِنُ وِجْـدَانِـهِ حَـاضِــرٌ خِوَانُ مُحَمَّدِ بنِ العُزَيْرْ[726]

الخِوان بكسر الخاء وضمّها: ما يُوضع عليه الطّعام ليؤكل، وهو فارسيّ مُعرّب بمعنى المائدة أو طاولة الطّعام، وقد تكلّمت به العرب قديماً[727].

د): السّياسة وما يتّصل بـها: قال اللّحّام في هجاء الوزير البلعميّ: (الرّجز).

مَتَى أرَى الشَّــيْخَ الّـذِي بِبُسْــتِ كَالبَدْرِ يَبْدُو طَالِعاً فِي الدَّسْتِ[728]

الدَّسْت: كلمة أعجميّة أصلها (الدشت)، ثمّ عُرّبت بالإهمال، والدَّسْت بالفارسيّة: تُستعمل لعدَّة معانٍ منها: (الثّياب، والوَرَق، وصدر البيت، واليد، والصّحراء)، وفي العربيَّة بمعنى اللّباس، والرّياسة، والحِيلة، واستعمله المتأخِّرون بمعنى الدِّيوان، ومجلس الوزارة، والرّياسة، وجمعها الحريريُّ في الْمَقامة الثّالث والعشرين في قوله: (ناشدْتُك اللَّهَ، ألست الّذي أعارَهُ الدَّسْت؟ فقلت: لا، والّذي أجلسك في هذا الدَّسْت، ما أنا بصاحب ذلك الدَّسْتِ، بل أنت الّذي تَمَّ عليك الدَّسْتُ). فالدَّسْتُ الأوّل اللِّباس، والثّاني صدر المجلس، والثّالث: اللُّعبة[729].

وقال في هجاء الوزير العتبيّ: (مجزوء الخفيف).

عَذّبَ اللهُ نَفْسَهُ فِي حُبُوْسِ القُمُنْدُزِ[730]

القُمُنْدُز بضمّ القاف والميم والدّال: فارسيّ مُعرّب أصله "كُهُنْدُز" بمعنى القلعة العتيقة، قال ياقوت الحمويّ: اسم جنسٍ لكلّ حِصن في وسط المدينة العظمى، وقلَّما يخلو بلد من خُراسان وما وراء النّهر من قُهُنْدُز، وضبطها الحمويّ بفتح أوّله وثانيه، وسكون النّون، وفتح الدّال، وكان الأمراء السّامانيّون يسجنون به العصاة والمتمرّدين[731].

---

[725]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، فقه اللغة وسر العربية، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، (بيروت: إحياء التراث العربي، 2002م)، 208.

[726]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).

[727]- جمهرة اللغة لابن دريد: (622/1)، إسفار الفصيح للهروي: (169/1)، المعرب للجواليقي: (129)، لسان العرب لابن منظور: (146/13). تاج العروس للزبيدي: (501/34).

[728]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (123/4).

[729]- مقاييس اللغة لابن فارس: (277/2)، المعرب للجواليقي: (138)، المصباح المنير للفيومي: (194/1)، تاج العروس للزبيدي: (518/4)، المعجم الوسيط: (282/1).

[730]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).

[731]- معجم البلدان للحموي: (419/4)، تاج العروس للزبيدي: (293/15)، نهاية الأرب للنويري: (499/21).

إنّ استعمال اللّحّام للألفاظ الأعجميّة لم يخرج عن الحدّ المعقول، فهو ابن بيئته يستخدم ما شاع من الألفاظ الأعجميّة، ولا يتحرَّى غريبها، وقد سبقه الشّعراء قديماً إلى ذلك، وإنّـما يُعاب على الشّاعر إغراق القصيد بالعبارات الأعجميّة الّتي من شأنـها أنْ تُـخرج الشّعر عن جماليّته وتسلبه جزالته وروعته، يقول ابن رشيق القيروانيّ: (إلّا أنْ يريد شاعر أنْ يتظرَّف باستعمال لفظ أعجميّ فيستعمله في النّدرة، وعلى سبيل الخطرة، كما فعل الأعشى قديماً، وأبو نُواس حديثاً، فلا بأس بذلك)[732].

.4.2.3. ثالثاً: ملامح الصّنعة الشّعريّة

اتَّصف الشّعر قديماً بالبعد عن التّكلُّف والمبالغة في زخرفة الكلام، وفي العصر العبّاسيّ ظهر مذهب الصّنعة، فكان بشَّار بن برد أوّل من فتق البديع وبرع في استخدامه[733]، وبالرّغم من أنّ شعر الهجاء يميل إلى الشّعبيّة، ويعتمد على السّخرية والاستهزاء، وهذا لا يتناسب مع التّكلُّف في تحسين الكلام إلّا أنّ مظاهر الصّنعة وقعت في أهاجيهم، وقد تفاوتت درجاتـها من شاعر لآخر ومن قصيدة لأخرى، وقد استعمل أبو الحسن اللّحّام في أهاجيه المحسِّنات البديعيّة بشقيها اللّفظيّة والمعنويّة، ولكنّه لم يبالغ في ذلك أو لم يصل فيها إلى مرحلة التّصنُّع الّتي شاعت في عصور الانحدار والتّراجع الأدبيّ بعد سقوط الخلافة العبّاسيّة على يد المغول، وما نشأ عنه من تشتُّت وضعف انعكس على صيرورة الأدب العربيّ:

.4.2.3.1. المحسِّنات اللّفظيّة

.4.2.3.1.1. أوّلاً: الجناس

الجناس والتّجنيس والمجانسة والتّجانس في اللغة كلها ألفاظ مشتقة من مادّة "جنس"، وتدلّ على المشاكلة والمشابـهة والمماثلة، قال الخليل: هذا يُجانِسُ هذا، أي: يُشاكله، وفلان يُـجانس البهائم ولا يُـجانس النّاس: إذا لم يكن له تمييز ولا عقل[734].

وأما الجناس عند البلاغيّين فقد عرَّفه السّكاكيّ: بأنّه تشابه الكلمتين في اللّفظ[735]، وقال أبو هلال العسكريّ: التّجنيس أنْ يُورِد المتكلِّم كلمتين تُـجانس كلّ واحدة منهما صاحبتها في تأليف

---

[732]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (128/1).
[733]- المصدر السابق: (131/1).
[734]- تهذيب اللغة للأزهري: (312/10)، المعرب للمطرزي: (164/1)، لسان العرب لابن منظور: (43/6)، المصباح المنير للفيومي: (111)، تاج العروس للزبيدي: (516/15).
[735]- السكاكي، يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، تحقيق: نعيم زرزور، الطبعة: 2، (بيروت: الكتب العلمية، 1407هـ)، 429.

حروفه[736]، وقد ذكر العلماء بأنّ للجناس نوعين: جناس تامّ، وآخر غير تامّ، ولكلّ واحد منهما أنواعه، وسأذكر بعضاً ممّا ورد في شعر اللّحّام منها على سبيل المثال لا الحصر والتّتبُّع والاستقصاء.

النّوع الأوّل: الجناس التامّ

وهو ما اتَّفقت فيه الكلمتان المتجانستان في نوع الحروف وعددها، وهيئتها وترتيبها، وكانا من نوع واحد من أنواع الكلم اسمين أو فعلين أو حرفين مع اختلافهما في المعنى[737]، ومنه قول أبي الحسن اللّحّام في هجاء بطّة بن كوسيد: (السَّريع).

وَلَا تَدَعْ قَطّ قَفَا بَطّةْ فَإِنَّهُ قَدْ صَارَ كَالبَطّةْ[738]

الجناس بين (بطّة = بطّة) الأولى اسم علم على ابن كوسيد، والثّانية علم على حيوان، فقد شبّه قفاه بقفا البطّة، وهما اسمين اتّفقا في نوع الحروف وعددها وهيئتها وترتيبها مع اختلاف المعنى.

ومنه قوله في هجاء الوزير أبي جعفر محمّد بن العبّاس، وأبي القاسم المقانعيّ: (المجتثّ).

طُوَيْسُ إِحْدَى الفَوَاتِرْ شُؤْماً وَقَاشِرُ قَاشِرْ[739]

الجناس بين (قاشر) الأولى: اسم علم على أبي القاسم المقانعيّ، و(قاشر) الثّانية صفة له، تدلّ على أنّه رجل يبعث على الشّؤم، يُقال في اللُّغة: رجل قاشور وقشرة وقاشر، أي: مشؤوم[740].

النّوع الثّاني: الجناس غير التّامّ

وهو تشابه الكلمتين المتجانستين في اللّفظ مع وجود اختلاف في واحد من نوع الحروف أو عددها أو ترتيبها أو هيئتها، ويُطلق على كلّ واحد منها أسماء خاصّة.

1ـ الجناس المضارع أو اللّاحق

وهو ما اختلفت فيه الكلمتان في نوع الأحرف، ويُشترط ألّا يقع الاختلاف لأكثر من حرف، فإن كان الحرفان المختلفان متقاربين في المخرج سُمِّي جناساً مضارعاً[741]، فكلّ من كلمتي (أهدى، أعدى)، متشابـهتان في اللّفظ والاختلاف بينهما في نوع الحرف (الهاء والعين) وهما حرفان حلقيان، فالجناس مضارع كما في قول اللّحّام: (الطّويل).

---

[736]- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الصناعتين: (321).

[737]- الإيضاح لجلال الدين القزويني: (354)، خزانة الأدب لابن حجة الحموي: (74/1)، معجم مقاليد العلوم للسيوطي: (105).

[738]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (122/4).

[739]- المصدر السابق: (112/4).

[740]- جمهرة اللغة لابن دريد: (732/2)، الصحاح للجوهري: (792/2)، مقاييس اللغة لابن فارس: (91/5)، لسان العرب لابن منظور: (94/5)، تاج العروس للزبيدي: (418/13).

[741]- مفتاح العلوم للسكاكي: (429)، الإيضاح لجلال الدين القزويني: (357)، التعريفات للجرجاني: (74)، معجم مقاليد العلوم للعبد الرحمن السيوطي: (105).

لِسَانٌ إِلَى الْبُهْتَانِ أَهْدَى مَنِ القَطَا وَكَفٌّ عَلَى العُدْوَانِ أَعْدَى مِنَ الفَهْدِ[742]

وأمّا إذا كانا متباعدين سُمِّي لاحقاً[743]، فكلّ من كلمتي (قادة، سادة) متشابـهتان في اللّفظ، والاختلاف بينهما في نوع الحرف (القاف، السّين) وهما حرفان متباعدان، فالسّين مخرجها طرف اللّسان الدّقيق مع ما بين الثّنايا العليا والسّفلى، وأمّا القاف فمخرجه أقصى اللّسان مع الحنك اللّحميّ والعظميّ، فالجناس لاحق، كما في قول اللّحّام في هجاء رجل اعتاد النّاس على صفع هامته: (البسيط).

عَبْدَانِ هَامَتُهُ لِلصَّفْعِ مُعْتَادَهْ لَا سِيَّمَا مِنْ أَكُفِّ السَّادَةِ القَادَهْ[744]

2- الجناس النّاقص

وهو ما اختلف فيه اللّفظان في عدد الأحرف، وسُمِّي ناقصاً لأنّ أحد اللّفظين ينقص عن الآخر بحرف أو حرفين[745]، ومنه قول اللّحّام في وصف الخمرة: (الكامل).

فَاطوِ الظَّلَامَ بِضَوءِ كَأْسِكَ وَاسْقِنِي عَذْرَاءَ قَصَّرَ عَنْ سِنِيْهَا قَيْصَرُ ر[746]

الجناس بين كلمتي (قصَّر) من التّقصير، و(قيصر) اسم علم على ملوك الرّومان، والنّقص في حرف واحد هو الياء، ومنه قوله في الهجاء: (الرّجز).

تغيَّرَتْ أَخْلَاقُ هَذَا الْعُتْبِي وَصَارَ لَا يَعْرِفُ غَيْرَ العَتَبِ[747]

الجناس بين كلمتي (العتبي) وهو الوزير السّامانيّ أحمد بن الحسين العتبيّ، و(العتب) من العتاب وهو اللّوم الشّديد، أي: يُكثر من التّسخّط واللّوم، والنّقص في حرف الياء، ومنه قوله: (الوافر).

وَأَرْجُو أَنْ يُسهَّلَ لي وُصُولٌ إِلَى الْمَنْشُورِ مِنْ قَبْلِ النَّشُوْرِ[748]

الجناس بين كلمتي (المنشور) و(النشور)، والنّقص بحرف واحد (الميم).

3- الجناس المحرَّف

وهو ما اختلف فيه اللّفظان في هيئة الأحرف، أي: في الحركات والسّكنات، واتّفقا في نوع الأحرف وعددها وترتيبها[749]، منها قول اللّحّام: (الرّمل).

---

[742]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).
[743]- مفتاح العلوم للسكاكي: (429)، الإيضاح لجلال الدين القزويني: (357)، الطراز لأسرار البلاغة ليحيى بن حمزة: (190/2).
[744]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).
[745]- الإيضاح لجلال الدين القزويني: (356)، الطراز لأسرار البلاغة ليحيى بن حمزة العلوي: (196/3)، بغية الإيضاح لعبد المتعال الصعيدي: (643/4).
[746]- الزوزني، عبد الله، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء: (98/2).
[747]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).
[748]- المصدر السابق: (118/4).
[749]- الإيضاح لجلال الدين القزويني: (356)، خزانة الأدب لابن حجة الحموي: (86/1)، بغية الإيضاح للصعيدي: (643/4).

كُنْتُ مِنْ فَرْطِ ذَكَاءٍ وَاشتِعَالِ كَتَلَظِّي النَّارِ فِي الجَزْلِ اليَبِيْسِ

فَتَلَبَّدْتُ وَلَا غَرْوَ إِذَا خَفَّ كَيْسُ الْمَرْءِ مَعَ خِفَّة كِيْسِ[750]

ذكر الثّعالبيّ هذه الأبيات في كتاب ضمّنه أحسن أنواع التّجنيس، وعدّها من الجناس العجيب المناسب الواقع في الشّعر[751]، والجناس هنا بين كلمتي (كَيْس) بفتح الكاف وسكون الياء، و(كِيس)، بكسر الكاف، والأولى للفطنة، والثّانية للجُراب الّذي يُوضع به المال، والجناس محرَّف لأنه قائم على اختلاف الحركة مع التّطابق في الرّسم، ومنه قوله في هجاء قسورة بن محمّد:(مجزوء الخفيف).

قُمْ فَلَا خَيْرَ فِيْكَ يَا خَلَقَ الْخَلْقِ وَالخُلُقِ[752]

الجناس بين كلمتي (الخَلق) بفتح الخاء وسكون اللّام، وهي موضوعة للدّلالة على الصّورة الشّكليّة، و(الخُلُق) بضم الخاء واللّام، وهي موضوعة للدّلالة على المعاني النّفسيّة.

4ـ الجناس المصحّف

وهو أنْ تتماثل الكلمتان المتجانستان في الخطّ والرّسم، وتختلفا في النّقط[753]، كالاختلاف بين كلمتي (تجمُّل) و(تحمُّل) فهما متشابـهـتان في الصّورة مختلفتان في النّقط، فالأولى معجمة بالنّقطة، والثّانية مهملة، يقول اللّحّام: (الكامل).

حَالٌ تَرَشَّفَتِ اللّيَالِي مَاءَهَا وَتَجَمُّلٌ لَمْ يَبْقَ فِيْهِ تَحَمُّلُ[754]

ومنه قوله في هجاء محمّد بن عبد العزيز: (المتقارب).

جَرَادِقُهُ دَرَّةٌ ذَرَّةٌ عَلَى عَدَدِ الفِتْيَةِ الوَارِدَهْ[755]

الجناس بين كلمتي (درّة، ذرّة)، فالأولى: مهملة دون نقط بمعنى السّوط الّذي يُضرب به، والثّانية: معجمة بالنّقطة بمعنى أنـّها صغيرة، واللّحّام يصف هنا خبزه فيصفه بأنّه طعام سيّئ قليل لا تستسيغه الأنفس فهو أشبه بالعقوبة والعذاب عند تناوله.

---

[750]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، وخاص الخاص: (183)، ولباب الآداب: (210)، وذكرها الثعالبي أيضا في الإعجاز والإيجاز: (245) بلفظ (اشتغال) عوضا عن (اشتعال)، و(في جزلٍ) عوضا عن (في الجزل)، و(فتبللت) عوضا عن (فتبلدت).

[751]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، المتشابه، تحقيق: إبراهيم السامرائي، (بغداد: مجلة الآداب/ مطبعة الحكومة، 1967م)، 27.

[752]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

[753]- خزانة الأدب لابن حجة: (85/1)، نهاية الأرب في فنون الأدب للنويري: (93/7)، التعريفات للجرجاني: (75).

[754]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، والمنتحل: (186)، وخاص الخاص: (67)، والتمثيل والمحاضرة: (163).

[755]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).

.4.2.3.1.2. ثانياً: ردّ الصّدر على العجز

قال جلال الدِّين القزوينيّ: (هو أنْ يُجعل أحد اللّفظين المكرَّرين أو المتجانسين أو الملحقين بـهما في آخر البيت والآخر في صدر المصراع الأوّل أو حشوه أو آخره)[756]، فمثال مجيئه في صدر المصرع الأوّل ما قاله أبو حسن اللّحّام في قصيده الخمريّة: (الكامل).

بكرَ الرَّبِيْعُ وَذُو الهَوَى لَا يُعْذَرُ مَا لَمْ يَكُنْ للّهوِ فِيْهِ مُبكِّرُ[757]

جاء اللّحّام بلفظ (بكر) في صدر المصرع الأوّل ثم أعادها (مبكر) في عجز المصرع الثّاني، وهما لفظان متلاحقان يجمعهما الاشتقاق، ومنه قوله في هجاء محمّد بن عبد العزيز: (المجتثّ).

طَارَتْ عَلَيْكَ نُحُوسٌ تَجْرِي بِأَشْأَمِ طَيْرِ[758]

جاء بلفظ (طارت) في صدر المصرع الأوّل ثمّ أعاد (طير) في عجز المصرع الثّاني، وهما لفظان متلاحقان يجمعهما الاشتقاق، ومنه قوله في هجاء الوزير أبي عليّ البلعميّ: (المنسرح).

قَدْ قلّبَتْ وَجْهَ كُلِّ مَكْرُمَةٍ مَتَى تَرَاهَا عَلَيْهِ مُنْقَلِبَهْ[759]

(قلّبت، منقلبة) يجمعهما الاشتقاق، ومثال مجيئه في حشو المصرع الأوّل قوله: (الكامل).

هَذَا وَإِنْ أَقْفَلْتَ بَابَ مَطَامِعِي دُونِي فَمَا للهِ بَابٌ يُقْفَلُ[760]

جاء بلفظ (أقفلت) في حشو المصرع الأول، و(يُقفل) في عجز المصرع الثّاني، وهما لفظان يجمعهما الاشتقاق، ومنه ما قاله في هجاء حمد بن شاهمرد: (السّريع).

فَارْجِعْ إِلَى حَمَدٍ فَمَا فِيْهِمُ يَا سَيِّدِي أَنْذَلَ مِنْ حَمَدِ[761]

جاء بلفظ (حمد) في حشو المصرع الأوّل، ثم أعاده (حمد) في عجز المصرع الثّاني، وهما لفظان مكروران متَّفقان في اللّفظ والمعنى، ومثال مجيئه في آخر المصرع الأوّل قوله: (الوافر).

فَقُلْ للدَّهْرِ كِدْ غَيْرِي رِجَالاً فَلَسْنَا بَعْدَ هَذَا مِنْ رِجَالِكْ[762]

---

[756]- القزويني، جلال الدين محمد بن سعد الدين، الإيضاح في علوم البلاغة، الطبعة: 4، (بيروت: إحياء العلوم،1998م)، 360.
[757]- الزوزني، عبد الله، حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء: (98/2).
[758]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).
[759]- المصدر السابق: (123/4).
[760]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، والمنتحل: (186)، وفي الأخير بلفظ: (باب مقفل) عوضا عن (باب يقفل).
[761]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).
[762]- المصدر السابق: (118/4).

جاء بلفظ (رجال)، في آخر الشّطر الأوّل، ثمّ أعاده (رجالك) في عجز المصرع الثّاني، وهما لفظان مكروران متّفقان في اللّفظ والمعنى.

.4.2.3.1.3. ثالثاً: التّطريز

التّطريز لغة: مصدر من الفعل (طرّز يطرز تطريزا)، يُقال: طرّزت الثّوب، إذا جعلت له طرازا، أي: زخرفة ووشياً، واشتقاقه من الطّراز: وهو فارسيّ مُعرَّب، يُطلق على الثّوب الحسن المعلّم، وتقول العرب: طَرْزُ فلانٍ طرزٌ حسنٌ، أي: زيّه وهيئته، واستُعمل ذلك في جيّد كلّ شيء، يقول رؤبة:(الرّجز).

فاخترتُ مِنْ جَيِّدِ كلِّ طَرْزِ جَيِّدَةَ القَدِّ جِيَادَ الخَرْزِ

ويقال: طَرِزَ الرّجل إذا حَسُنَ خُلقُه بعد إساءة، وهو مجاز. طَرِزَ الرّجل في الملبس: تأنَّق وكذا في المطعم فلم يلبس إلّا فاخراً ولم يَأكل إلّا طيّباً، فالمعنى يدور حول الزّينة والزّخرفة والجودة والأناقة[763].

وأمّا التّطريز في اصطلاح علماء البيان: فهو أنْ يبتدئ المتكلِّم أو الشّاعر بذكر جمل من الذّات غير مفصلة، ثمّ يُخبر عنها بصفة واحدة من الصّفات مكرّرة بلفظ واحد بحسب العدد الّذي قدّره في تلك الجملة الأولى، ومن أمثلته قول ابن الرّوميّ: (الوافر).

وَتَسْقِيْنِي وَتَشْرَبُ مِنْ رَحِيْقٍ خَلِيقٍ أَنْ يُلَقّبَ بِالخَلُوقِ

كَأَنَّ الكَأسَ فِي يَدِهَا وَفِيْهَا عَقِيْقٌ فِي عَقِيْقٍ فِي عَقِيْقِ

وأراد بالثّلاثة يدها، والكأس، والخمر، وكلّها محمَّرة فكرَّر لفظة العقيق إشارة إلى ما ذكرناه[764].

وقد تحدّث ابن منقذ الكنانيّ عن ظاهرة التّطريز في الشّعر العربيّ، فبيَّن واستمدّ تعريفه وشواهده من أقوال الشّعراء والأدباء، ومنها بيتان لأبي الحسن اللّحّام دون أنْ ينسبهما إليه، وقد تقدَّم ذكرهما في هجائه السّاخر لأحد الحُكّام الخوارزميّين، يقول اللّحّام في وصف عظم رأسه: (الوافر).

قُلْنسوةٌ عَلَى رَأسٍ صَلِيبِ مَسَاحَتُهُ جَرِيبٍ فِي جَرِيبِ

---

[763]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (356/7)، جمهرة اللغة لابن دريد: (704/2)، تهذيب اللغة للأزهري: (124/13)، لسان العرب لابن منظور: (368/5)، تاج العروس للزبيدي: (196/15).

[764]- تحرير التحبير لابن أبي الإصبع: (314)، الطراز لأسرار البلاغة ليحيى بن حمزة العلوي: (51/3)، نهاية الأرب للنويري: (148/7)، خزانة الأدب لابن حجة الحموي: (305/2).

وَإِنّ يَدِي وَهَامَتَهُ وَنَعْلِي قَرِيبٌ مِنْ قَرِيبٍ مِنْ قَرِيبِ[765]

فيد اللّحّام ونعله ورأس الأمير الخوارزميّ ثلاثة أشياء تشترك في صفة واحدة (قريب) تكررت ثلاث مرّات إشارة إلى تحقيره والحطّ من مكانته بمجاورته للنّعال وقربه من شكلها، أو قصد بذلك التّنبيه إلى عظم حجم رأسه من باب السّخرية والتّهكّم.

.4.2.3.1.4. رابعاً: الاقتباس

أصله في اللُّغة طلب القبس: وهو الشّعلة من النّار تقتبسها، واقتباسها الأخذ منها، ومنه قوله تعالى في خبر موسى عليه السّلام: (إِذْ رَأَى نَاراً فَقَالَ لأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنّي آنَسْتُ نَاراً لَّعَلِّي آتِيكُم مِّنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدىً) [طه:10]، ثمّ استُعير لطلب العلم والهداية، ومنه قوله تعالى: (انْظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ) [الحديد:13]، وقال الكسائيّ: أقبَسْتُهُ علماً وناراً، سواء[766].

وأمّا الاقتباس اصطلاحاً: فهو إدخال المؤلّف كلاماً منسوباً للغير في نصّه، ويكون ذلك إمّا للتّحلية أو للاستدلال، على أنّه يجب الإشارة إلى مصدر الاقتباس بـهامش المتن وإبرازه بوضعه بين علامات تنصيص أو بأيّة وسيلة أخرى[767]، وعرَّفه البلاغيّون: بأنّه تضمين الكلام نثراً أو نظماً شيئاً من قرآن أو حديث على وجهٍ لا يُشعر بأنّه منهما[768]، ومنه قول اللّحّام: (البسيط).

وَإِنْ أَبَيْتُمْ فَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةٌ لَا النَّاسُ أنتمْ وَلَا الدُّنْيَا خُرَاسَانُ[769]

نلاحظ هنا أنّ اللّحّام في بيته هذا وظَّف التّراكيب والعبارات القرآنيّة ففي قوله (أرض الله واسعة) إشارة إلى قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيراً) [النّساء:97]، وهي آية نزلت فيمن أقام بين الكافرين الّذين يمنعون الموحّدين من العبادة ويسومونـهم سوء العذاب، فأوجب الله عليهم الهجرة إلى ديار الإيمان، وقد استخدم اللّحّام هذه العبارة في مقام الهجاء فجعل أهل خرسان كحال الكافرين الّذين يُسيْؤون لأهل الإيمان، فأوجب الهجرة على نفسه إلى غيرها من الدّيار، ففي الوجود أناس غيرهم يُكرّمون من وفد عليهم ولا يُسيْؤون إليهم، وفي غيرها من البسيطة أرض تتَّصف بالطِّيب والجمال، فلا ينعدم الخير في الكون إنْ فُقِد الجود عند قوم، وذهبت الطّمأنينة من أرض.

---

[765]- يتيمة الدهر للثعالبي: (4/ 127)، وأورده ابن منقذ في كتابه "البديع في نقد الشعر": (72) دون نسبة في باب التطريز.
[766]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (86/5)، الصحاح للجوهري: (960/3)، لسان العرب لابن منظور: (167/6).
[767]- وهبة، مجدي ـ المهندس، كامل، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، الطبعة:2، (بيروت: مكتبة لبنان، 1984م)، 56.
[768]- الإيضاح لجلال الدين القزويني: (381)، التعريفات للجرجاني: (49)، صبح الأعشى للقلقشندي: (237/1)، عروس الأفراح لبهاء الدين السبكي: (332/2)، الكليات لأبي البقاء الكفومي: (221/1)، التوقيف على مهمات التعاريف للمناوي: (81).
[769]- المستعصمي، محمد بن أيدمر، الدر الفريد وبيت القصيد: (150/10).

وفي أبيات أخرى يقول اللّحّام في هجاء الشّاعر المطرانيّ: (السّريع).

هَذَا الشُّوَيشِيُّ الّذِي وَافَى لِسَانُهُ مُعْتَقَلٌ فَافَا

يُخَالِفُ الرَّحْمَنَ فِي قَوْلِهِ {لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافَا}[770]

يسخر اللّحّام في هذه الأبيات من المطرانيّ ويصفه بالرّجل العليل الّذي يشتكي من عيب نطقيّ، فلسانه مصاب بالفافأة: وهو حبسة في اللّسان عند النّطق بحرف الفاء، فيتردَّد الصّوت به عند الكلام، قال اللّيث: الفأفأة في الكلام: أنْ تغلب الفاء على اللّسان، تقول: فأفأ فلانٌ في كلامه، فأفأةً. ورجلٌ فأفاء، وامرأة فأفاة، وقال المبرّد: الفأفأة: التَّرديد في "الفاء"[771].

وينعته أيضاً بصفة ثانية وهي أنّه رجل ذليل يُكثِر من سؤال النّاس، ويلح في طلب الصَّدقة والمال، فقد امتهن نفسه، وأراق ماء وجهه، وخالف أوامر الله سبحانه حين دعا عباده إلى التّعفُّف عن المسألة، وترك الإلحاف فيها، أي: الإلحاح، يُقال: أَلْحَفَ عليه إذا ألَحَّ في الطّلب، قال الزّجّاج: أَلْحَفَ: شَمِلَ بالمسألة وبالغ فيها، وهو مُستَغنٍ عنها[772]، يقول تعالى: (يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافاً)[البقرة:273]. قال السُّدي وابن زيد وقتادة: هم الّذين لا يُلحُّون في المسألة[773]، فاللّحّام أخذ جزءاً من الآية الكريمة بلفظها دون تعديل وضمّها إلى شعره، ووظَّفها في هجائه للدّلالة على ذلّته وعدم تعفُّفه، فهو يسلك طريقة المساكين وليس منهم، لأنّ المسكين الحقيقيّ هو الّذي يترفَّع عن السّؤال لا سيَّما إذا كان عنده ما يَسُدّ حاجته، عن أبي هُريرةَ أنّ النَّبِيَّ صلَّى اللَّهُ عليه وسلَّمَ، قال: (لَيْسَ الْمِسْكِينُ الَّذِي تَرُدُّهُ التَّمْرَةُ وَالتَّمْرَتَانِ وَلَا اللُّقْمَةُ وَلَا اللُّقْمَتَانِ إِنَّمَا الْمِسْكِينُ الَّذِي يَتَعَفَّفُ وَاقْرَؤوا إِنْ شِئْتُمْ يَعْنِي قَوْلَهُ: (لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافاً) [البقرة:273][774].

وقد يقتبس اللّحّام من السُّنَّة النّبويّة المطهَّرة، ويطوّع ما اقتبسه منها في هجائه الاجتماعيّ للواقع، فيُضمِّن بعض أشعاره شيئاً من الأقوال الشّريفة الّتي تدلّ على تعظيم الله وتقديسه، وتعجُّبه من الواقع الّذي آلت فيه الأمور إلى اتّباع الشّهوات والمنكرات، يقول: (الكامل)

سُبْحَانَ ذِي الْمَلَكُوتِ مِنْ مُتَقَدِّسٍ لَمْ يَبْقَ شَيْءٌ فِي الوَرَى لَمْ يَخْنسِ[775]

---

[770]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (127/4).

[771]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (8/ 407)، جمهرة اللغة لابن دريد: (228/1)، تهذيب اللغة للأزهري: (417/15)، لسان العرب لابن منظور: (119/1).

[772]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (233/3)، تهذيب اللغة للأزهري: (5:46)، لسان العرب لابن منظور: (314/9).

[773]- الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد شاكر، الطبعة: 1، (بيروت: الرسالة،1420هـ)، 600/5.

[774]- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (32/6/رقم:4539)، ومسلم في صحيحه: (719/2/رقم:1039).

[775]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).

فقوله: (سبحان ذي الملكوت) قطعة من دعاء نبويّ كان رسول الله صلّى الله عليه وسلّم يقوله إذا قام من اللّيل للصّلاة، عن حُذيفةَ أنَّه رأى رسول اللَّهِ صلّى الله عليه وسلّم يُصلِّي من اللَّيلِ فكانَ يقولُ: (اللَّهُ أَكْبَرُ ثَلاَثًا سُبْحَانَ ذِي الْمَلَكُوتِ وَالْجَبَرُوتِ وَالْكِبْرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ). ثُمَّ استَفتَحَ فقرأَ البقرةَ... الحديث[776]، وقريب منه ما كان يقوله صلّى الله عليه وسلّمَ في ركوعه عن عوف بن مالكٍ الأَشجَعِيّ، قال: قُمتُ مع رسول اللَّهِ صلّى الله عليه وسلّم ليلةً فقامَ فقرأَ سورةَ البقرة لا يَمُرُّ بآيةِ رحمةٍ إلّا وقفَ فسألَ، ولا يَمُرُّ بآيةِ عذابٍ إلّا وقفَ فتعوَّذَ، قالَ: ثُمَّ ركعَ بقدرِ قيامِهِ، يقولُ في ركوعِهِ: (سُبْحَانَ ذِي الْجَبَرُوتِ وَالْمَلَكُوتِ وَالْكِبْرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ)[777].

.4.2.3.1.5. خامساً: التّضمين

التّضمين لغة مصدر من الفعل (ضَمَّنَ يُضَمِّنُ تَضْمِيْناً)، يُقال: ضمَّن الشيءَ الشيءَ: إذا أودعه إيّاه كما تُودِعُ الوعاءَ المتاعَ والميّتَ القبرَ، قال ابن الرّقاع يصف ناقةً حاملاً: (البسيط).

أوْكَتْ عَلَيْهِ مَضِيقاً مِنْ عَواهِنِها كَمَا تضَمَّنَ كَشْحُ الحُرَّةِ الحَبَلا

عليه: على الجنين. وكلُّ شيءٍ جعلته في وعاءٍ فقد ضمَّنته إيّاه. وقال اللَّيث: كلُّ شيءٍ أُحرز فيه شيءٌ فقد ضُمِّنه، ويُقال: شرابك مُضمَّنٌ إذا كان في كُوز أو إناء. والمَضامِينُ: ما في بطون الحوامل من كُلِّ شيءٍ كأنّهنّ تضمَّنَّه، ومنه الحديث: أنّ النَّبِيَّ، صلَّى اللَّهُ عليه وسلَّم، نهى عن بيع المَلاقيح والمَضامين[778].

أمّا التّضمين في اصطلاح البلاغيّين فقد عرّفه جلال الدّين القزوينيّ بقوله: (هو أنْ يُضَمِّن الشّعر شيئاً من شعر الغير مع التّنبيه عليه إنْ لم يكن مشهوراً عند البلغاء)[779]، وقد يقع التّضمين في منثور الكلام كما يقع في الشّعر، والغاية الأصليّة من التّضمين هو تقوية المعنى الّذي يقصده الشّاعر، يقول ابن الأثير: (وهو أنْ يُضَمِّن الشّاعر شعره والنّاثر نثره كلاماً آخر لغيره، قصداً للاستعانة على تأكيد المعنى المقصود، ولو لم يذكر ذلك التّضمين لكان المعنى تاماً، وربّما ضمَّن الشّاعر البيت من شعره بنصف بيت، أو أقلّ منه)[780]. ومن ذلك أنّ النّابغة الذّبيانيّ نظم قصيدة في الغزل في غاية الجمال، منها قوله: (الكامل).

---

[776] -أخرجه أبو داود في سننه: (154/2/رقم:874)، والنسائي في الكبرى: (149/2/رقم:1383)، والحاكم في مستدركه: (466/1/رقم:1201)، وقال الحاكم: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ.

[777] - أخرجه أبو داود في سننه:(153/2/رقم:873)، والنسائي في الصغرى:(191/2/رقم:1049)، وأحمد في مسنده: (405/39/رقم:23980)، والطبراني في المعجم الكبير:61/18/رقم:113)، وقال النووي في الأذكار: هذا حديث صحيح.

[778]- المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده: (214/8)، لسان العرب لابن منظور: (257/13)، تاج العروس للزبيدي: (334/35).

[779]- القزويني، جلال الدين محمد بن سعد الدين، الإيضاح في علوم البلاغة: (383).

[780]- ابن الأثير، ضياء الدين نصر بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، (بيروت: المكتبة العصرية، 1420هـ)، 326/2.

تَجْلُو بِقَادِمَتَي حَمَامَةِ أَيْكَةٍ بَرَداً أَسِفَّ لِثَاتُهُ بِالإِثْمِدِ

كَالأَقحُوانِ غَدَاةَ غِبِّ سَمَائِهِ جَفَّتْ أَعَالِيْهِ وَأَسْفَلُهُ نَدِي [781]

شبّه شفتيها بقادمتي حمامة (الرّيش) عند التكلُّم أو الضّحك لرقّتها، والكحل قد تموضع في أصول أسنانـها ليزيد من إشراقة بياض أسنانـها، ثمّ رجع إلى ثغرها فوصفه بالأقحوان لبياض نوره وطيبه عندما تُصيب الشّمس الأقحوانة، فتنبسط أطرافها وتذهب تجاعيدها، والتّربة أسفلها رطبة نديّة خلافاً لحالها عندما ينهمر عليها المطر[782]، وقد أخذ اللّحّام البيت الثّاني وضمّنه في شعره، يقول: (الكامل).

يَا سَائِلِي عَنْ جَعْفَرٍ عِلْمِي بِهِ[783] رَطِبُ العِجَانِ وَكفُّهُ كَالجَلْمَدِ

كَالأَقحُوانِ غَدَاةَ غِبِّ سَمَائِهِ جَفَّتْ أَعَالِيْهِ وَأَسْفَلُهُ نَدِي [784]

ويعدُّ هذا النّوع من التّضمين أجود أنواعه وأعلاها؛ لأنّه لم يُورِد بيت الشّعر على وجه التّشابه في المعنى المقصود، بل ذهب إلى أبعد منه، فنزع البيت من معناه السّياقيّ وغرضه الشّعريّ إلى معنىً جديد في غرض آخر، قال ابن رشيق القيروانيّ: (فهذا النّوع من التّضمين جيّد، وهو الّذي أردنا من قبل؛ وأجود منه أنْ يَصْرِف الشّاعر المضمِّن وجه البيت المضمَّن عن معنى قائله إلى معناه، نحو قول بعض المحدثين)[785]، ثم ذكر أبيات اللّحّام، وهو المقصود بقوله بعض المحدثين، فقد أخذ قول النّابغة في وصف ثغر المحبوبة الّذي يُشبه الأقحوان، ونقله من الغزل إلى الهجاء، فجاء بديعاً جميلاً، قال الثّعالبيّ: (وأبدع في تضمين هجائه بيتاً للنّابغة فِي وصف الأقحوان)[786]، وقد استحسن فعله جمع من الأدباء والعلماء والنّقاد:

781- الذبياني، النابغة، الديوان، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: 2، (القاهرة: دار المعارف، 1985م)،94 - 95.

782- العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله، المصون في الأدب، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة: 2، (الكويت: مطبعة حكومة الكويت، 1984م)، 87.

783- ورد بلفظ: (يا سائلي عن خالد عهدي به) في المرقصات والمطربات لابن سعيد الأندلسي: (204)، وخزانة الأدب لابن حجة الحموي: (458/1)، وكنز الدرر لأبي بكر الدواداري: (438/5) من قول اللحام، ووردت بنفس اللفظ دون نسبة في العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (85/2)، والذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشنتريني: (308/1).

784- الثعالبي في كل من يتيمة الدهر: (119/4)، وخاص الخاص: (182)، والإعجاز والإيجاز: (245)، وابن فضل الله في مسالك الأبصار: (303/15)، والمستعصمي في الدر الفريد: (179/1)، وابن سعيد الأندلسي في المرقصات والمطربات: (204)، وابن حجة الحموي في خزانة الأدب: (458/1)، وأبو بكر الدواداري في كنز الدرر: (438/5)، وابن معصوم في أنوار الربيع في أنواع البديع: (6/ 76) من قول اللحام، ووردت دون نسبة في العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (85/2)، وزهر الآداب للحصري: (279/1)، والذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشنتريني: (308/1)، والقافية عند الجميع دالية كما في النص إلا في كتاب "الإعجاز والإيجاز" للثعالبي فإنها نونية في الأول: (وكفه كالحان)، وفي الثاني: (والأسفل دان) وهو مخالف لما في اليتيمة وخاص الخاص للثعالبي نفسه، ولعله أملاه من حفظه فوقع في الوهم.

785- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (85/2).

786- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (119/4).

1): لأنّ اللّحّام وصف جعفراً بأنّه رجل رطب الفرج، وهو المقصود بقوله (العجان)، فالعجان في اللُّغة هو المكان الممتدّ من الدّبر إلى أصل مذاكير الرّجال[787]، وقد أراد بذلك اللّحّام أنّه رجل شاذّ منحرف يدمن الخبائث، ويُضيف إلى ذلك صفة أخرى، وهي البخل في قوله: (وكفّه كالجلمد)، ويُشبِّه حاله هذه بحال الأقحوان، فهو جاف من علوٍ، ورطب من أسفله من الماء الّتي تُصيبه، فكان ذلك جديداً مبتكراً، قال الثّعالبيّ: (لم أسمع في تضمين الهجاء الغزل أبدع من قوله)[788].

2): إنّ المعنى الّذي أتى عليه اللّحّام ليس جديداً فحسب بل له سحر وتأثير أيضاً، فهو في غاية الحسن والجمال، لأنّه أستكمل أدوات التّضمين وخصائصه، فكان صنيعه كالسّحر، يقول الثّعالبيّ: (ومن سحره في حسن التّضمين)[789]، ثم ذكر الأبيات، وقد أوضح الحصريّ المقصود من ذلك في قوله: (وقال بعض أهل العصر يهجو رجلاً وضمَّن قول النّابغة: (كالأقحوان غَدَاةَ غِب سَمَائه) وأزاحه عن بابه؛ فجاءَ مليحاً في الطّبع، مقبولاً في السّمع)[790]، فمتى كان التّضمين موافقاً للطّبع السّليم، خفيفاً على السّمع لا فضاضة فيه، فإنّه من أجوده وأملحه.

3): كانت أبيات اللّحّام هذه فريدة من نوعها فقد وصفها عبد القادر البغداديّ بأنّـها من أوابد الشّعر، يقول: (وقد ضمَّن بعضهم البيت الثّاني من بيتي النّابغة في هجو، فجعله آبدة من الأوابد)[791]، والأوابد من الشّعر الأبيات السّائرة كالأمثال، وأكثر ما تُستعمل الأوابد في الهجاء، يقال: رماها بآبدة، فتكون الآبدة هنا الدّاهية، قال الجاحظ: الأوابد الدّواهي[792]، وقال الفراهيديّ: والآبدة: الغريبة من الكلام، وقال الصّاحب بن عبّاد: وأوابد الشعر: ما لا يُشَاكِلُ غيره من الشّعر[793]. فهي تجمع بين الشّهرة وكونـها فريدة لا يُماثلها في الجمال شيء.

.4.2.3.1.6. سادساً: توظيف مصطلحات العلوم في الشّعر

كثر في العصر العبّاسيّ التّفنُّن في الصّناعة الشّعريّة، وقد كان منها توظيف مصطلحات العلوم كمصطلحات النّحو أو العروض أو البلاغة أو غيرها في تشكيل الصّورة الشّعريّة، فأبو تمّام أقدم من استعمل المصطلح النّحْويّ في الشّعر بشكل محدود، ويُعْدُّ المعريّ أوّل من توسّع في

787- المخصص لابن سيده: (170/1)، لسان العرب لابن منظور: (278/13)، تاج العروس للزبيدي: (379/35).
788- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، خاص الخاص: (182).
789- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، الإعجاز والإيجاز، تحقيق: إسكندر آصاف، (مصر: المطبعة العمومية، 1897م)، 403.
790- الحُصري، إبراهيم بن علي القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق: محمد زكي مبارك، الطبعة: 2، (بيروت: دار الجيل، 1929م)، 279/1.
791- ابن عمر، عبد القادر البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، تحقيق: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق، الطبعة: 2، (بيروت: دار المأمون للتراث، 1393ه)، 337/2.
792- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (185/2).
793- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (85/8)، المحيط في اللغة لابن عباد: (377/9)، لسان العرب لابن منظور: (69/3).

هذا الباب، يقول الدّكتور شوقي ضيف: ولعلّه أوّل من وسّع استعارة الشّعراء لاصطلاحات العلوم والفنون، ومن قبله كان المتنبّي يتصنَّع لذلك، ولكنّه لم يسرف فيه إسراف المعريّ الّذي ذهب يُطَرّز شعره بألفاظ العلوم والفنون؛ بل إنّنا لنراه يُدخِل مسائلها في آرائه، وكأنّه يريد منها الحُجَّة والدّليل على ما يذهب إليه من فكرة أو رأي، وانظر إليه يستخدم العروض في التّدليل على أفكاره، فيقول: (المتقارب).

إِذَا ابـنَـا أبٍ وَاحِـدٍ أَلْـفِـيَـا جَـوَاداً وَعَـيْـراً فَـلَا تَـعْـجَـبِ

فَـإِنَّ الطَّوِيْـلَ نَجِيْـبُ القَرِيْضِ أَخُوْهُ المـدِيْـدُ وَلَمْ يُنْجِـبِ[794]

فإنّك تراه يصف أحوال النّاس بأوصاف الطّويل والمديد ويتصوَّرهم على هذا النّحو من التّصوُّر العروضيّ[795]، ومن الطبيعيّ أنْ يستعمل اللّحّام مصطلحات الفنون في أشعاره، فهو ينتسب إلى عصر أغرق فيه الشّعراء من الصّنعة الشّعريّة، ولكنّ اللّحّام لم يبالغ في ذلك، فقد جاء استخدامه لها موافقاً للطّبع دون تكلُّف ولا إسراف، ومن ذلك قوله: (الكامل)

أَنَا مِنْ وُجُوهِ النَّحْوِ فِيْكُمْ أَفْعَلُ وَمِنَ اللّغَاتِ إِذَا تُعِدُّ المهمَلُ[796]

فالوجه (بمعنى القول)، والنّحو، وأفعل (صيغة تفضيل)، واللُّغات، والمهمل (بمعنى غير المستعمل)، هذه مصطلحات يُكثر استعمالها في علمي النّحو واللُّغة.

ومنه قوله في هجاء الشّاعر المطرانيّ: (من مجزوء الْخَفِيف)

قَدْ صُرِفْنَا وَكُلُّ مَنْ كَانَ مِنْ قَبْلِنَا صُرِفْ

وَصُرِفْنَا بِشَاعِـرٍ نَعْتُهُ لَيْسَ يَنْصَرِفْ [797]

فكلّ من (صرفنا، وصرف، ونعت، وليس ينصرف) مصطلحات نحويّة بحتة طوَّعها الشّاعر في هجائه، وهذه الظّاهرة في شعره تدلّ على سعة اطِّلاعه وعمق البعد الثّقافيّ عنده، يقول صلاح الدِّين الصّفديّ في بيان ذلك: (وكلّ من عانى النّظم وغلب عليه فنّ من الفنون، مال به إلى ذلك الفنّ، وغلبت عليه قواعده، واستعمله في مقاصده الشّعريّة وتخيُّلات معانيه، وظهر على ما يرومه اصطلاح ذلك الفنّ وأحكامه)[798]. ويرى جماهير النّقاد من المتقدِّمين أنّ هذه الظّاهرة مذهب قبيح، يقول حازم القرطاجنيّ: (إنّ البصراء بـهذه الصّناعة، كأبي الفرج قدامة وأضرابه قد نصّ

---

[794]- المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، اللزوميات، تحقيق: أمين الخانجي، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1924م)، 1/ 139.

[795]- ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في الشعر العربي: (403).

[796]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، والمنتحل: (186)، وخاص الخاص: (67)، والتمثيل والمحاضرة: (163)، وإبراهيم الحصري في زهر الآداب وثمر الألباب: (776/3).

[797]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، وخاص الخاص: (67)، الكناية والتعريض: (107)، والشطر الثاني منها فقط في التمثيل والمحاضرة للثعالبي: (163)، والذخيرة في محاسن الجزيرة لابن بسام: (769/6).

[798]- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك، الغيث المسجم في شرح لامية العجم، (بيروت: الكتب العلمية، 1975م)، 204/1.

جميعهم على قبح إيراد المعاني العلميّة والصّناعيّة والعبارات المصطلح عليها في جميع ذلك، ونـهَوا عن إيراد جميع ذلك في الشّعر)[799].

وعلَّل القرطاجنيّ ذلك في إضاءته أنّ أكثر الجمهور لا يمكنه التّعرف على هذه المسائل العلميّة، لأنّـها تنتمي إلى المعاني الّتي تتعلَّق بإدراك الذّهن، وهي دون المعاني المتعلِّقة بإدراك الحسّ الّتي تدور عليها مقاصد الشّعر، ولأنـّها من إنتاج من تولَّع بعلم ما وتشوَّفت نفسه إلى ذكر مسائل ذلك العلم، وإنّـما يُورد المعاني العلميّة في كلامه من يريد التّمويه بأنّه شاعر عالم[800].

ولكنّ معظم النّقاد المتأخِّرين بعد القرن السّابع كالعلويّ اليمنيّ والقلقشنديّ وابن حجّة الحمويّ وغيرهم استحسنوا هذا الاستعمال، وعدّوه لوناً حسناً في الشّعر استظرافاً منهم له، وإدلالاً بعلمهم فيه[801]، بيد أنّ الحقّ الّذي يميل إليه الباحث هو الاقتصاد في الاستعمال مع البعد عن التكلُّف والغموض، وأنْ تأتي عفو الخاطر بحيث لا تتنافى مع الطّبع، ولا تُستثقل في السمع، ولا يعسر فهمها على المتلقِّي، وهذا ما التزمه اللّحّام في شعره، فلا تصدق عليه المؤاخذات الّتي تقدّم ذكرها. والله أعلم.

.4.2.3.1.7. سابعاً: توظيف الأمثال في الشّعر

تحدّث النّقاد القدماء عن الشّروط والآداب الّتي يجب أنْ تكون عند الشّاعر لتصدق عليه الشّاعريّة حقيقة، منها أن يأخذ نفسه إلى حفظ الأشعار والأخبار، ومعرفة النّسب، وأيّام العرب؛ وليستخدم بعض ذلك فيما يريده من ذكر الآثار، وضرب الأمثال، وليعلق بنفسه بعض أنفاسهم ويقوى بقوّة طباعهم، فقد وجدنا الشّاعر من المطبوعين المتقدّمين يفضّل أصحابه برواية الشّعر، ومعرفة الأخبار، والتّلمذة بمن فوقه من الشّعراء، فيقولون: (فلان شاعر راوية)، يريدون أنّه إذا كان راوية عرف المقاصد، وسهل عليه مأخذ الكلام، ولم يضق به المذهب، وإذا كان مطبوعاً لا علم له ولا رواية ضلّ واهتدى من حيث لا يعلم، ورُبَّما طلب المعنى فلم يصل إليه، وهو ماثل بين يديه؛ لضعف آلته كالـمُقْعَد يجد في نفسه القوّة على النّهوض، فلا تُعينه الآلة[802].

والمثل السّائر في كلام العرب كثير نظماً ونثراً، وأفضله أوجزه، وأحكمه أصدقه، وكان أبو تمّام إمام الصّنعة ورئيسها يتفنَّن بـها حكاية لما عند العرب من الأمثال أو إبداع فيها، وقد عاب

---

[799]- القرطاجني، حازم، مناهج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، الطبعة، 3، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1986م)، 25.

[800]- المصدر السابق: (29 - 30).

[801]- الملخ، حسن، استخدام المصطلحات النحوية في الشعر، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد: 23/89/ الصفحة: 70، جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، 2005م.

[802]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (197/1).

عليه البعض ضربه للمثل في مديح ابن المعتصم بإقدام عمرو وكرم حاتم الطّائيّ، فهي أمثال قديمة، والممدوح في نظرهم أعلى درجة منهم، وهم دونه، حين قال: (الكامل).

إِقْدَامُ عمْرٍو فِي سَــمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمِ أَحْنَفَ فِي ذَكَـاءِ إِيَـاسِ

فأطرق أبو تمّام قليلاً، ثمّ زاد في القصيدة بيتين لم يكونا فيها:

لاَ تُنْكِرُوا ضَــرْبِي لَهُ مَنْ دُونَهُ مَثَلاً شَــرُوداً في النَّدَى وَالبَاسِ

فَـاللهُ قَـدْ ضَــرَبَ الأَقَـلَّ لِنُورِهِ مَثَلاً منَ المِشْــكَاةِ وَالنِّبْرَاسِ[803]

واللّحّام شاعر عالم بأيّام العرب وأخبارها وأنسابـها، ويظهر ذلك جليّاً في شعره عندما يأتي على ذكر طرف منها كما في قصيدته الّتي مدح فيها العتبيّ، فذكر معركة ذي قار والقبائل العربيّة الّتي انتصرت فيها على جيوش الفُرس[804]، وممّا يدلّ على ذلك أيضاً أنّ الأمثال العربيّة كانت حاضرة في شعره، فهي تشهد له بسعة الاطِّلاع واستكمال آداب الصّناعة الشّعريّة، ففي هجائه للحاكم الجليل استثنى اللّحّام الأمير نوح السّامانيّ ووزيره ألبتكين، مستخدماً في ذلك مثلاً قديماً، فالعرب تقول: (سلّه من كذا سلّ الشّعرة من العجين)[805]، والسَّلُّ: هو إخراجُكَ الشَّعْرَ من العجين ونحوها[806]، يقول اللّحّام: (الرّجز).

سُلْلْتُما عَن مِثْلِ ملكِ الصِّيْنِ كَسَلَّةِ الشَّعْرِ مِنَ الْعَجِيْنِ[807]

وأصل هذا المثل يرجع إلى حسّان بن ثابت الأنصاريّ عندما أمره الرَّسُولُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بـهجاء المشركين، وأنْ يرجع إلى أبي بكر فهو أعلم النّاس في الأنساب، فقال صلّى الله عليه وسلّم: (لَا تَعْجَلْ، فَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ أَعْلَمُ قُرَيْشٍ بِأَنْسَابِـهَا، وَإِنَّ لِي فِيهِمْ نَسَباً، حَتَّى يُلَخِّصَ لَكَ نَسَبِي)، فَأَتَاهُ حَسَّانُ، ثُمَّ رَجَعَ، فَقَالَ: (يَا رَسُولَ اللهِ قَدْ لَخَّصَ لِي نَسَبَكَ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَأَسُلَّنَّكَ مِنْهُمْ كَمَا تُسَلُّ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ)، متَّفق عليه[808].

واللّحّام شاعر بارع لا يكتفي بتوظيف الأمثال بل يتَّجه إلى اختراعها وابتداعها على وجه حسن في غاية الدِّقة والجمال، لتكون من الأمثال السّائرة والحكم النّادرة، ومن ذلك هجاؤه لقسورة بن محمّد يدعوه إلى الجود والكرم وترك البخل، ومنها قوله: (المجتثّ).

---

[803]- انظر العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق: (281/1)، والخبر في الموشح للمرزباني: (407)، وأخبار أبي تمام للصولي: (231)، والموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري للآمدي: (81/3)، والتذكرة الحمدونية لابن حمدون: (202/7).

[804]- انظر الصفحة: (55).

[805]- اليوسي، الحسن بن مسعود، زهر الأكم في الامثال والحكم، تحقيق: محمد حجي، محمد الأخضر، الطبعة: 1، (الدار البيضاء: دار الثقافة- الشركة الجديدة، 1401هـ)، 183/3.

[806]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (192/7)، لسان العرب لابن منظور: (338/11)، تاج العروس للزبيدي: (207/29).

[807]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (119/4).

[808]- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (185/4/رقم: 3531)، ومسلم في صحيحه: (1935/4/رقم: 2490).

هَــذَا زَمَانُكَ فَاخْتِمْ بِالطِّيْنِ، وَالطِّيْنُ رَطْبُ [809]

فهو يشير إلى صناعة الفخار الّتي يتفنَّن صاحبها في تشكيلها حال كون الطّين رطباً، فإذا جفَّ تعذَّر عليه التّصميم المقصود، فاستعمل اللّحّام هذه الحالة لتكون مثلاً تصويريّاً يدعو فيه خصمه إلى اغتنام الفرصة قبل فواتـها وضياعها، فقولهم: (اختم الطّين ما دام رطباً)[810]، من الأمثال الحديثة الّتي ابتكرها اللّحّام، وقد ذكرها العلماء كالخوارزميّ والأُبيّ والميدانيّ في الأمثال المولَّدة، ولم أقف على أحد قالها قبله.

ومن الأمثال المولَّدة قولهم: (إذا كنت كذوباً فكن ذكوراً أو حفوظاً)[811]، وهو مأخوذ من قول اللّحّام في هجاء أبي يحيى الحمّاديّ المشهور بالكذب، يقول: (مجزوء الرّمل).

تَكْـذِبُ الكِـذْبَـةَ جَـهْلاً ثُـمَّ تَـنْسَـاهَـا قَـرِيْـبَـا

كُنْ ذَكُوراً يَا أَبَا يَـحْـيَـى إِذَا كُنْتَ كَذُوبَا[812]

أي: إنْ أردت أنْ تكذب فكن ذاكراً لما تقوله من الكذب؛ لأنّه يكذب على النّاس، ثمّ يُعيد الكذبة على وجه يخالف ما كذبه في المرّة الأولى، فيوصيه بعدم النّسيان لئلّا يتناقض طرفا كلامه، وقد استشهد أبو هلال العسكريّ بأبيات اللّحّام عند تقريره للمثل، مع تغيير طفيف فيها، يقول: ومن أمثالهم في الكذب: (إذا كنت كذوباً فكن ذكوراً)، قال الشّاعر: (مجزوء الرّمل).

تَكْـذِبُ الكِـذْبَـةَ جَـهْلاً ثُـمَّ تَـنْسَـاهَـا قَـرِيْـبَـا

كُنْ ذَكُوراً لِلّذِي تَـحْـكِي إِذَا كُنْتَ كَذُوبَا[813]

وهذه الأشياء في الشّعر إنّما هي نبذ تُستحسن، ونكت تُستظرف، مع القلّة، وفي النّدرة، فأمّا إذا كثرت فهي دالة على الكلفة، فلا يجب للشّاعر أنْ يكون مُكثراً من ذكر الأمثال أو الحكمة كشعر صالح بن عبد القدوس؛ فقد قعد به عن أصحابه، وهو يقدمهم في الصّناعة لإكثاره من ذلك[814]، وتأتي هذه الأمثال في معاني الكلام على جهة الاستدلال أو التّعليل، وقد يتصرَّف الشّاعر في المثل فيُورِده في عبارة جديدة لا تُشبه عبارته الأولى، وقد يتمثَّل بالمثل على غير ما تمثَّل به

809- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

810- الأمثال المولدة لأبي بكر الخوارزمي: (104)، مجمع الأمثال للميداني: (262/1)، نثر الدر لأبي سعد الأبي: (316/6).

811- جمهرة أمثال العرب لأبي هلال العسكري: (396/2)، الأمثال المولدة لأبي بكر الخوارزمي: (312)، الأمثال لابن رفاعة الهاشمي: (319)، التمثيل والمحاضرة للثعالبي: (447)، محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني: (156/1)، مجمع الأمثال للميداني: (171/2)، المستقصى في أمثال العرب للزمخشري: (126/1).

812- يتيمة الدهر للثعالبي: (122/4)، مسالك الأبصار لابن فضل الله: (303/15)، نهاية الأرب للنويري: (363/3).

813- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، جمهرة أمثال العرب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم - عبد المجيد قطامش، الطبعة: 2، (دمشق: دار الفكر للنشر، 1988م)، 396/2.

814- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (285/2).

الأوّل، فرُبَّما حسن موقعه من الكلام الثّاني أكثر من حسنه في الكلام الأوّل. فإنْ كان موقعه في الكلام الأوّل أحسن عَدّ مورده في الكلام الثّاني مُسيئاً مُقصِّراً[815].

وقد أحسن اللّحّام في توظيف الأمثال وتطويعها وابتداعها بما يجعلها مناسبة لغرض الهجاء ملتبسة بالخيال، ومن المؤكَّد أنّ القدرة الإبداعيّة للشّاعر هي الّتي تحدِّد مستوى هذا الاستعمال من جهة الحسن والقبح، فبعض الشّعراء لا يُحسنون إدراج الأمثال في أشعارهم ممّا يُضفي عليها هالة من الضّعف، ونفوراً عند السّامع، وأمّا الشّاعر المجيد فيُحسن إيراد الأمثال في شعره على نحو يمنحها مزيداً من الجمال والبهاء، فتأتي خفيفة على السّمع مؤثِّرة في الوقع.

.4.2.3.2. المحسِّنات المعنويّة

4.2.3.2.1. أوّلاً: الطّباق

الطّباق لغة: مصدر من الفعل (طَابَقَ يُطَابِقُ طِبَاقاً)، وله في العربيّة معانٍ مختلفة أقربها إلى مادّة بحثنا "الموافقة وجمع الشّيء إلى الآخر"، قال الخليل بن أحمد: طابقت بين الشّيئين: جعلتهما على حَذْو واحد، ومنه قوله تعالى: (أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقاً) [نوح:15].

أي: قد اجتمع بعضها إلى بعض على حذو واحد منتسق، وقال أبو إسحاق: معنى طباقاً مُطبَّق بعضها على بعض، وقال اللّيث: السّماوات طباق بعضها على بعض، وكلّ واحد من الطّباق طبقة[816].

وأمّا الطّباق اصطلاحاً: فهو الجمع بين لفظين متضادّتين في المعنى سواء كانا اسمين أو فعلين أو غير ذلك، أو كانا في حالة سلب أو إيجاب، ويُسمَّى المطابقة أو التّضادّ أو التّكافؤ[817]، قال ابن الأثير: المطابقة في الكلام هي الجمع بين الشّيء وضدّه؛ كالسّواد والبياض، واللّيل والنّهار[818].

أوّلاً: طباق الإيجاب:

هو الطّباق الّذي لا يعتمد على أسلوب النّفي والإثبات، ومنه قول أبي الحسن اللّحّام في هجاء أبي طلحة قسورة بن محمّد: (المجتثّ).

---

[815]- القرطاجني، حازم، مناهج البلغاء وسراج الأدباء: (40).

[816]- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: (109/5)، تهذيب اللغة للأزهري: (32/9)، لسان العرب لابن منظور: (209/10).

[817]- البديع لابن المعتز: (124)، سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي: (200)، الإيضاح للقزويني: (317)، تحرير التحبير لابن لأبي الأصبع: (111/1)، خزانة الأدب لابن حجة الحموي: (157/1)، نهاية الأدب للنويري: (98/7).

[818]- ابن الأثير، ضياء الدين نصر بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: (264/2).

فَإِنَّ سُقْيَا اللَّيَـالِي فِيْهَا أَجَاجٌ وَعَذْبُ [819]

ومنه قوله في هجاء أبي مازن: (المتقارب).

رَمَاهُ الزَّمَانُ بِأَحْدَاثِهَ وَمِنْ حَيْثُ أَخْرَجَهُ أَدْخَلَهْ[820]

ففي البيت الأوّل طباق بين اسمين (أجاج، عذب)، وفي الثاني بين فعلين (أخرجه، أدخله.

ثانياً: طباق السّلب:

وهو الطّباق الّذي يقوم على نفي الكلمة في موضع وإثباتـها في موضع آخر، ومنه قول اللّحّام في شكوى زمانه وهجاء واقعه: (البسيط).

وَلَا مَشَتْ قَدَمِي فِي حَظِّ مَطْمَعَةٍ إِلّا تمنَّيْتُ أَنِّي مَا مَشَتْ قَدَمِي

جَارَيْتُ دَهْرِي زَمَاناً رَاكِباً طَمَعِي فَدُمْتُ أَجْرِي عَلَى حَالٍ وَلَمْ يَدُمِ[821]

ومنه قوله في مدح أحد الأمراء: (الكامل).

وَأَنَا الّذِي إِنْ جُدْتَ لِي أَوَ لَمْ تَجُدْ لَكَ فِي الثَّنَاءِ عَلَى طَرِيْقٍ وَاحِدِ[822]

الطّباق في البيت الأوّل بين (مشت، ما مشت)، وفي الثّاني بين (دمت، لم يدم)، وفي الثّالث بين (جدت، لم تجد)، وهو تضادّ قائم على النّفي والإثبات.

4.2.3.2.2. ثانياً: المقابلة

المقابلة لغة: المواجهة والمعارضة، من قابل الشّيء بالشّيء مقابلةً وقِبالًا، أي: عارضه، ومنه قولهم: مقابلة الكتاب بالكتاب، أي: معارضته، وتقابل القوم، أي: استقبل بعضهم بعضاً، ومنه قوله تعالى: (إِخْوَاناً عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ) [الحجر: 47]، جاء في التفسير: أنّه لا ينظر بعضهم في أقفاء بعض[823].

والمقابلة اصطلاحاً: هو أنْ يُؤتى بمعنيين متوافقين أو أكثر، ثمّ يُؤتى بما يقابلها على التّرتيب، قال جلال الدِّين القزوينيّ: (وهو أنْ يُؤتى بمعنيين متوافقين أو معانٍ متوافقة ثمّ بما يقابلهما أو يقابلها على التّرتيب، والمراد بالتّوافق خلاف التّقابل)[824]، ثمّ ذكر جملة من الشّواهد

---

[819]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (121/4).

[820]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (126/4)، وخاص الخاص: (182)، والإعجاز والإيجاز: (204).

[821]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (130/4).

[822]- يتيمة الدهر للثعالبي: (117/4)، التذكرة السعدية للعبيدي: (361)، الدر الفريد للمستعصمي: (9/6)، ورواية الأخير بلفظ (سبيل واحد) عوضا عن (طريق واحد).

[823]- المحكم والمحيط الأعلم لابن سيده: (429/6)، لسان العرب لابن منظور: (540/11)، تاج العروس للزبيدي: (219/30).

[824]- القزويني، جلال الدين محمد بن سعد الدين، الإيضاح في علوم البلاغة: (321 - 322).

على مقابلة اثنين باثنين أو ثلاثة بثلاثة أو أربعة بأربعة أو أكثر من ذلك، ومن أمثلتها عند اللّحّام ما قاله في هجاء محمّد بن عبد العزيز: (المجتثّ).

مُوَاصِلاً كُلَّ شَرٍّ مُجَانِباً كُلَّ خَيْرِ[825]

قابل الشّاعر اثنين باثنين (المواصلة، والشّرّ) مع (التّجنُّب، والخير) في الطّرف الثّاني، ومنه ما قاله في هجاء عليّ بن الحسين اليزديّ: (الطّويل).

إِذَا عُدَّ أَهْلُ الْخَيْرِ كَانَ بِضِدِّهِمْ وَإِنْ عُدَّ أَهْلُ الشَّرِّ لَمْ يَكُ بِالضِّدِّ[826]

قابل (أهل الخير) مع (أهل الشّرّ)، و(كان بضدّهم) مع (لم يك بالضّدّ)، وهو من باب مقابلة معنيين مختلفين بضدّهما في الطّرف الآخر، ومنه قول اللّحّام في هجاء أحد الكُتّاب: (البسيط).

قُسِمْتَ نِصْفَيْنِ عُلْوٌ شَأْنُهُ بُخْلٌ عِنْدَ السُّؤَالِ وَسُفْلٌ زَانَهُ كَرَمُ[827]

قابل (علو) مع (سفل)، و(شانه) مع (زانه)، و(بخل) مع (كرم)، وهو من باب مقابلة ثلاثة معانٍ مختلفة بثلاثة معانٍ متضادٍ معها.

4.2.3.2.3. ثالثاً: الـهَزْل المراد به الـجدّ

هذا نوع من البديع لطيف المسلك رشيق المأخذ؛ وهو عبارة عن أنْ يقصد المتكلِّم مدح إنسان أو ذمّه، فيخرج مقصوده مخرج الـهَزْل المعجب والمجون المطرب، هكذا قالوا. وهو لا يختصّ بالمدح والذّمّ، بل كلّ مقصد أخرجه المتكلّم هذا المخرج عُدَّ من هذا النّوع، سواء كان مدحاً، أو ذمّاً، أو غزلاً أو شكوى، أو اعتذاراً أو سؤالاً أو غير ذلك[828].

ثمّ ذكر ابن معصوم جملة من الشّواهد الدّالة على هذا النّوع من البديع، فقال: ومن لطيفه قول اللّحّام في أبي طلحة قسورة بن محمّد ـ وكان كوسجاً[829] ـ: (السّريع).

وَيْكَ أَبَا طَلْحَةَ مَا تَسْتَحِي بَلَغْتَ سَبْعِيْنَ وَلَمْ تَلْتَحِ[830]

فالنّاظر في هذا البيت يستشعر أنّ اللّحّام يداعب أبا طلحة في كلامه وكأنَّه خرج مخرج الـهَزْل واللّعب والعبث، ولكنّ اللّحّام جادّ فيما يقوله، فيعيب عليه تركه للخصال الحميدة كالحياء

825- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (124/4).
826- المصدر السابق: (126/4).
827- المصدر السابق: (125/4).
828- ابن معصوم، علي صدر الدين المدني، أنوار الربيع في أنواع البديع، تحقيق: شاكر هادي شكر، الطبعة: 1، (النجف: مطبعة النعمان، 1388هـ)، 170/2.
829- الكوسج: فارسي معرب، أصله "كَوْسَهْ"، وهو الذي لحْيته على ذقنه لا على عارضَيْه. وقيل: الرجل الأحمق، وعن الأصمعي: الناقص الأسنان. انظر المعرب للمطرزي: (218/2)، ولسان العرب لابن منظور: (352/2)، وتاج العروس للزبيدي: (173/6).
830- الثعالبي في يتيمة الدهر: (75/4)، وابن معصوم في أنوار الربيع في أنواع البديع: (170/2).

والتّأدُّب مع النّاس، فإنّه يجمع بين كبر عمره وسوء أخلاقه وأفعاله الّتي تُشبه الصّبيان والمراهقين، فقد بلغ السّبعين من العمر ولم يُطلق لحيته في إشارة إلى جاهليّته، وعدم احترام شيبته.

لقد هجاه بأسلوب ظاهره المزاح والـهَزْل، وإذا صار الـهَزْل طريقاً للجدّ كان ذلك أوجع في الهجاء وأبلغ في الإقذاع والإيلام، وهو كثير في أشعار المولَّدين، ومنه قول أبي نُواس يهجو تميميّاً: (الطّويل).

إِذَا مَا تَمِيْمِيٌّ أَتَاكَ مُفَاخِراً فَقُلْ عُدِّ عَنْ ذَا كَيْفَ أَكْلُكَ لِلضَّبِّ؟[831]

أي لا تفخر بنفسك أيّها التّميميّ، ثمّ أضرب عن ذلك إلى سؤال ظاهره المزاح والمداعبة، ولكنّه يُراد به الجدّ، وهو ذمّه بأكله للضّبّ؛ لأنّ أشراف العرب يَعَافون أكله، ففي حديث ميمونة رضي الله عنها أنَّ خالدَ بن الوليد قال: أحرامٌ الضَّبُّ يا رسولَ اللهِ، فقال صلّى الله عليه وسلّمَ: (لاَ، وَلكِنْ لَمْ يَكُنْ بِأَرْضِ قَوْمِي، فَأَجِدُنِي أَعَافُهُ)، متَّفق عليه[832].

4.2.3.2.4. رابعاً: الاطِّراد

الاطّراد في اللّغة: التّتابع والتّسلسل والجريان والاستقامة، يُقال: اطَّرَدَ الشّيءُ، أي: تَبِعَ بعضُه بعضاً وجرى، واطَّردَ الأمرُ استقامَ، وطَرَدَت الأشياء: إذا تبع بعضها بعضاً، واطّرد الكلام: إذا تتابع، واطّرد الماء: إذا تتابع سيلانهُ، ومنه قول قيس بن الخطيم: (الطّويل).

أَتَعْرِفُ رَسْماً كَاطِّرَادِ المَذَاهِبِ لعَمْرَةَ وحْشاً غَيْرَ مُوقِفِ رَاكِبِ

أراد بالمذاهب جُلوداً مُذهَّبة بخطوط يُرى بعضها إثر بعض، فكأنّها متتابعة[833].

وأمّا الاطّراد اصطلاحاً: فهو أنْ يأتي الشّاعر على ذكر أسماء الممدوح أو المهجوّ منسوقة صحيحة التّسلسل غير منقطعة، فيذكر اسمه واسم أبيه وجده على ترتيب الولادة، بحيث يُشبه تحدّرها باطِّراد الماء لسهولته وانسجامه، كقول الأعشى: (الطّويل).

أَقَيْسَ بنَ مَسْعُودِ بنِ قَيْسِ بنِ خَالِدٍ وَأَنْتَ امرُؤٌ تَرْجُو شَبَابَكَ وَائِلُ[834]

---

[831]- تحرير التحبير لابن أبي الإصبع: (139/1)، نهاية الأرب في فنون الأدب للنويري: (124/7)، الطراز لأسرار البلاغة ليحيى بن حمزة: (46/3)، خزانة الأدب لابن حجة الحموي: (126/1)، الإيضاح لجلال الدين القزويني: (351)، والشاهد الشعري في ديوان أبي نواس برواية الصولي: (387).

[832]- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (17/7/رقم:5391)، ومسلم في صحيحه: (1543/3/رقم:1945).

[833]- تهذيب اللغة للأزهري: (212/13)، مقاييس اللغة لابن فارس: (455/3)، لسان العرب لابن منظور: (268/3)، والشاهد الشعري في ديوان قيس بن الخطيم: (31).

[834]- تحرير التحبير لابن أبي الإصبع: (352)، الطراز لأسرار البلاغة ليحيى بن حمزة العلوي: (52/3)، عروس الأفراح للسبكي: (280/2)، نهاية الأرب للنويري: (155/7)، خزانة الأدب لابن حجة الحموي: (351/1)، والشاهد الشعري في ديوان الأعشى ميمون بن قيس: (183).

وقد ذكر ابن معصوم في كتابه "أنوار الرّبيع في أنواع البديع" جملة من الشّواهد الشّعريّة على هذا اللّون من المحسّنات البديعيّة المعنويّة، وذكر أنّ من لطائفها قول أبي الحسن اللّحّام في هجاء أبي جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن حامد: (من المجتثّ).

مُحَمَّدُ بنُ عَلِيٍّ سِبْطُ الْحُسَيْنِ بنِ حَامِدْ

وَافَى فَسُرَّ وَلِيٌّ بِهِ وَأَكْمَدَ حَاسِدْ[835]

سرد اللّحّام في البيت الأوّل اسمه واسم أبيه وجدّه ووالده، مطّرداً متوالياً في بيت واحد، من دون أيّ انقطاع بألفاظ أجنبيّة، من غير تكلُّف في النّظم ولا تعسف في السّبك، وهذا يدلّ على قوّة عارضته الشّعريّة، قال ابن رشيق القيروانيّ: (ومن حسن الصّنعة أنْ تطَّرد الأسماء من غير كلفة، ولا حشو فارغ؛ فإنّها إذا اطَّردت دلَّت على قوّة طبع الشّاعر، وقلّة كلفته ومبالاته بالشّعر)[836].

4.2.3.2.5. خامساً: الذّمّ بما يُشبه المدح

أوّل من فطن إلى هذا النّوع من البديع المعنويّ ابن المعتزّ في كتابه "البديع"، وسمَّاه (تأكيد المدح بما يُشبه الذّمّ) وعكسه (تأكيد الذّمّ بما يُشبه المدح)، ومن البلاغيّين من يُسمّي هذا الفنّ "الاستثناء البلاغيّ" لأنّ حُسنه ناشئ من أثر أداة الاستثناء الّتي يُبنى عليها، والتّسمية الّتي ذكرها ابن المعتزّ نظر فيها إلى الأغلب وإلّا فقد يكون في غير المدح والذّمّ، وهو ما يُعرف عند البلاغيّين بتأكيد الشّيء بما يُشبه نقيضه[837].

ومن شواهده في شعر اللّحّام قوله: (من مخلَّع البسيط).

فَعِنْدَنَا أَمْرَدٌ قَبِيْحٌ لَكِنَّهُ فِي الْفَسَادِ بِدْعَهْ[838]

فقد ذمّ الفتى الأمرد ووصفه بالقبح، ثمّ جاء بأداة استثناء توهم المتلقّي أنّه سيأتي بعدها بصفة مدح إلّا أنّه أعقبها بصفة ذمّ أخرى من باب تأكيد الذّمّ بما يُشبه المدح.

والاستثناء البلاغيّ حاضر بقوّة في أهاجي أبي الحسن اللّحّام، ففي هجائه لمحمّد بن عبد العزيز بالبخل، وصف مائدته بأنّها خوان عظيم، ثمّ استثنى منها وجود كلّ خير، فأكَّد البخل بنقيضه، وذمّه بطريقة المديح، يقول: (المتقارب).

خِوَانٌ عَظِيْمٌ وَلَكِنَّهُ خَلِيٌّ الجَوَانِبِ مِنْ كُلَّ خَيرْ[839]

---

[835]- يتيمة الدهر للثعالبي: (123/4)، أنوار الربيع لابن معصوم: (330/3).
[836]- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر: (82/2).
[837]- عتيق، عبد العزيز، علم البديع، (بيروت: دار النهضة العربية،1972م)، 164- 167.
[838]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (129/4).
[839]- المصدر السابق: (124/4).

ومنه قوله في هجاء الأديب البارع أبي عليّ الزّوزنيّ، فقد ذكر أنّ النّاس ينسبونه إلى فنّ الكتابة فهو من جملة الكتاب البارعين، ثمّ نقض هذه الادعاء باستخدام الاستثناء، فجعله كالبهائم والأنعام لا يصلح للكتابة، وهي لا تصلح له، يقول: (مجزوء الرّمل).

يَدَّعِي الكَاتِبَ إِلّا أنَّهُ فِي فَهْمِ عِيْرِ[840]

وفي أبيات أخرى سخر أحد الأشخاص من اللّحّام وجعله ممّن أضعفوا فنّ الهجاء ونـجَّسوه بكلامهم ونزلوا به إلى أدنى المراتب والدّرجات، فأوهمنا اللّحّام أنّه يُوافق كلامه عندما أقرَّه على ذلك بقوله: (أحسنت) أو (أنصفت) كما في الرّوايتين، إلّا أنّه استخدم الاستدراك لنقض ذلك فقد شبَّهه بالشّخص الّذي لا يثبت أمام الكلاب عندما تـهِرّ عليه، فكيف له أنْ ينازل اللّيوث[841].

.4.2.4. رابعا: موسيقا الشّعر

تتميز موسيقا الشّعر عند اللّحّام بالتّنوع والغنى، فقد نظم أهاجيه على مختلف أوزان الخليل، ولم يقتصر على وزن دون آخر، وهذا يشهد له بالعلم والمعرفة والاطّلاع على علم العَروض والقوافي، وقد أكثر اللّحّام من النّظم على الأوزان الّتي تتناسب مع جميع أغراض الشّعر هجاءً ومدحًا ووصفًا وغيرها كالبحر البسيط والكامل والرّجز والوافر، ونظم أيضا على الأوزان الّتي أكثر منها المولَّدون والمحدثون كالمجتثّ والمنسرح والسّريع لأنّها أوزان تتناسب مع الغناء، وهي قريبة في الوقت نفسه من لغة النّثر، مما يضفي على أهاجيه طابعاً شعبيًّا قريباً من لغة الحياة اليّوميّة.

ونلاحظ أيضا وجود تناغم جلي بين موسيقا الشّعر الدّاخليّة المتمثلة بالأوزان الشّعريّة، والموسيقا الخارجيّة الّتي تتولّد من انسجام موسيقا الكلمات والعبارات والجمل مع الأوزان الشّعريّة، وهذه الموسيقا الخارجيّة المتمثلة بالجناس والسّجع والتّصريع وردّ الأعجاز على الصّدور تساعد على إبراز النّغم الموسيقيّ وجمال الإيقاع الشّعريّ، فتزيد من تأثيرها في المتلقي.

.4.3. المبحث الثّالث: الصّورة الشّعريّة عند اللّحّام

.4.3.1. أوّلاً: التّشبيهات

عني أبو الحسن اللّحّام بفنّ التّشبيه وأجاد في تشكيله وفي ضروبه، فقد أدرك الغاية منه، ومواطن الجمال فيه، فإذا كان الشّعراء يبدعون في تشبيه الممدوح بما يناسبه نعوته وأوصافه مع

---

[840]- المصدر السابق: (165/4).
[841]- انظر الصفحة: (121).

الإصابة في المعنى، فإنّ اللّحّام أبدع في اختيار الأوصاف المناسبة للمهجوّ، وحقّقت المطلوب منها من تقرير ومبالغة وسخرية، ومن بديعها ما قاله في هجاء الشّاعر عبدان: (البسيط).

كَأَنَّ أَيْدِي النَّدَامَى فِي تَنَاوُلِـهَا أَيْدِي صِيَامٍ إِلَى كِيْزَانِ بَرَّادهْ [842]

التّشبيه هنا واقع بين صورتين فقد شبّه صورة أيادي الّذين يتناوبون على صفع هامة الشّاعر عبدان بصورة أيادي الصّائمين عند النّداء للإفطار، وهي تتسابق لأخذ أكواب الشّراب ذوات العرى من البرّاد، ووجه الشّبه مُنتزَع من طرفي التّشبيه جميعاً، وهي سرعة التّناول، فالتّشبيه تمثيليّ لأنّه شبّه صورة بصورة، ووجه الشّبه فيها مأخوذ من متعدِّد، والغرض من التّشبيه هنا بيان مقدار حال المشبّه والمبالغة في حجم المهانة والذّلّة الّتي كان يلقاها من الأسياد والأشراف.

ويقول في هجاء رجل من السّودان: (الطّويل).

وَيُبْرِزُ لِلرَّائِيْنَ وَجْهاً كَأَنَّمَا كَسَاهُ إِهَاباً مِنْ قُشُورِ الخَنَافِسِ [843]

يرى الثّعالبيّ أنّ هذا البيت من أبلغ وأحسن ما سمعه في هجاء السّودان[844]، فقد شبّه اللّحّام وجهه الأسود بالإهاب الّذي كُسِيَ بقشور الخنافس، وذكر أنّ هذا التّشبيه من نتف اللّحّام الفريدة وبلاغته العجيبة، فأخذ هذا المعنى وجعله في كتابه "سحر البلاغة وسرّ البراعة"[845] وهو عبارة عن كتاب جمع فيه درر الفصحاء والشّعراء من الكلام البليغ البارع، وقد أدرجها الزّمخشريّ في عجائب الألوان والنّقوش والتّصاوير، لما فيه من مبالغة في الدّلالة على دمامته وقبحه وشدّة سواده[846]، والتّشبيه هنا مجمل مرسل: حُذف منه وجه الشّبه، وذكر فيه أداة التّشبيه، والغرض منه تقبيح المشبّه وتشويه صورته ممّا يحمل النّفس على النّفور منه والاستهجان من حاله، وهو تشبيه جديد مبتكر، فقد اعتاد الشّعراء على تشبيه كثير من الأشياء بقشور الدّرّ كقول أبي نواس يُشبّه جلد الظّبي النّاعم به: (مجزوء الكامل).

ظَـبْـيٌ كَـأَنَّ اللَّهَ أَلْـ ـبَسَهُ قُشُوْرَ الـدُّرِّ جِلْدَا [847]

وقال ابن المعتزّ في تشبيه الكأس بقشر الدّرّ: (الكامل).

---

[842]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).

[843]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (123/4)، واللطائف والظرائف: (382)، ثمار القلوب: (632)، والزمخشري في ربيع الأبرار ونصوص الأخيار: (411/4)، والمستعصمي في الدر الفريد وبيت القصيد: (470/10).

[844]- انظر الصفحة: (127).

[845]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، سحر البلاغة وسر البراعة، تحقيق: عبد السلام الحوفي، (بيروت: دار الكتب العلمية،1990م)، 76.

[846]- الزمخشري، محمود بن عمرو، ربيع الأبرار ونصوص الأخيار، الطبعة: 1، (بيروت: مؤسسة الأعلمي، 1412هـ)، 411/4.

[847]- أبو نواس، الحسن بن هانئ، الديوان برواية الصولي، تحقيق: بهجت الحديثي، الطبعة: 1، (أبو ظبي: الكتب الوطنية، 2010م)، 512.

مَوْجٌ مِنَ الذّهَبِ المُذَابِ تَضَـــمُّهُ كَأْسٌ كَقِشْـــرِ الدُّرَّةِ البَيْضَـــاءِ[848]

فإذا كان تشبيه الأشياء الجميلة بقشور الدّرّ من البلاغة، فإن تشبيه الأشياء القبيحة بقشور الخنافس على طرفه الآخر بلاغة وجودة لذا قال الثّعالبيّ: شتَّان ما بين هذه القشور والقشور الّتي ذكرها اللّحّام[849]، وذلك لمناسبة كلّ منها لحال المشبّه.

ويقول اللّحّام في هجاء جماعة من أصحابه: (السّريع).

صَنَائِعُ الشَّيْخِ سِوَى حَمَدٍ بَيَادِقُ الشَّطْرَنْجِ وَالنَّرْدِ[850]

شبّه أصحابه وصنائعه بحجارة الشّطرنج والنّرد، والغرض من التّشبيه تحقيرهم وإهانتهم، فهم مسلوبو الإرادة لا قيمة لوجودهم سوى التّسلية والعبث، وأن يكونوا مطيَّة لتحقيق أهداف غيرهم، والتّشبيه هنا "بليغ" لأنّه حذف أداة التشبيه ووجهه، وهو أعلى مراتب التّشبيه في البلاغة لما فيه من ادِّعاء بأنّ المشبّه هو عين المشبّه به، فلا يفصل بينهما بفاصل ولا يذكر وجه الشّبه حتّى لا يكون ثَمَّة تقييد، مع ما فيه من إيجاز واختصار للكلام، وحلاوة في الوصف.

ويقول اللّحّام في هجاء أبي يحيى الحمّاديّ: (مجزور الخفيف).

لَكَ وَجْهٌ كَأَنَّهُ صِيْغَ مِنْ قُمْقُمٍ خَلَقْ[851]

يُشبّه اللّحّام وجه محمّد بن قسورة بالآنية القديمة (القمقم)، ووجه الشّبه بينهما هو القِدم والهلاك وتغيُّر الحال، لأنّ الخَلَق الشّيء البالي من بلي الثّوب أو المتاع إذا رثّ وتلف وتلاشى، ألا ترى أنّ الآنية إذا طال استعمالها تغيَّر لونـها وظهرت فيها النّدب من أثر السّقوط وكثرة الاستخدام، وكذلك حال وجهه، فقد ذهب نوره وظهرت فيه التّجاعيد، والتّشبيه هنا مرسل مفصَّل، والغرض منه تشويه المشبّه والمبالغة في بيان دمامته وقبح منظره.

ومنه قول اللّحّام في وصف ما آل إليه: (الرّمل).

كُنْتُ مِنْ فَرْطِ ذَكَاءٍ وَاشْتِعَالِ كَتَلَظِّي النَّارِ فِي الجَزْلِ اليَبِيْسِ[852]

شبّه اللّحّام فطنته وذكائه قبل الفاقة الّتي نزلت به باشتعال النّار في الخشب العظيم اليابس، ووجه الشّبه مذكور في الكلام، مُنتزَع من الصّورتين (السّرعة) فهو سريع في ذكائه كسرعة التّهام النّار للخشب اليبيس، والغرض من التّشبيه بيان حال المشبّه وتوضيحه على صفة مُعيَّنة، والتّشبيه

---

[848]- ابن المعتز، عبد الله، الديوان برواية الصولي، تحقيق: برنهارد لوين، (استانبول: مطبعة المعارف، 1945م)، 6/4.
[849]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (632).
[850]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (120/4).
[851]- المصدر السابق: (121/4).
[852]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (117/4)، وخاص الخاص: (183)، ولباب الآداب: (210)، وذكرها الثعالبي أيضا في الإعجاز والإيجاز: (245) بلفظ (اشتغال) عوضا عن (اشتعال)، و(في جزلٍ) عوضا عن (في الجزل).

هنا تامّ الأركان، ونلاحظ أنّ طرفي التّشبيه مختلفان: الطّرف الأوّل يُدرك بالعقل، والثّاني يُدرك بالحواسّ، وهو الشّائع حيث تُشَبَّه المعنويّات بالأشياء الحسيّة لإيضاحها وإزالة الإبـهام عنها.

.4.3.2. ثانياً: الكنايات

تقدَّم في الفصل الثّالث من الدّراسة أنّ هجاء اللّحّام ينقسم إلى قسمين: صريح، وآخر يكون بالتّعريض، والكناية ميدانـها التّعريض، وقد ذكرت فيه بعضاً من كناياته، منها قوله في الشّاعر المطرانيّ (نعتُهُ ليسَ ينصرف) كناية عن الحمق كما ذكر الثّعالبيّ في رسالة في "فصل في الكناية"، وذكر أيضاً في كتابه "خاصّ الخاصّ" أنّ من عجيب كناياته قوله في أبي مازن (وَمن حَيْثُ أخرجَهُ أدخلَهُ)، أراد بذلك أنّه رجل نذل وضيع عاد إلى أصله بعد أنْ عُزل من إدارة الدّيوان[853].

ومن كنايات اللّحّام البديعة تكنيته عن الشّذوذ الجنسيّ وداء الأُبنة بالأقحوان كما في هجائه لأبي جعفر عندما شبَّهه بالأقحوان الّذي يتَّصف برطوبة جذوره وجفاف أوراقه، وجمع مع هذا التّشبيه كناية أخرى فكنّى بالأقحوانة عن الانحراف الأخلاقيّ وعمل قوم لوط، يقول: (الكامل).

كَالأَقْحُوَانِ غَدَاةَ غِبِّ سَمَائِهِ جَفَّتْ أَعَالِيْهِ وَأَسْفَلُهُ نَدِي[854]

قال القاضي الجرجانيّ: (وكان بعض الأدباء يُكنِّي عمّن به هذا الدّاء بالأقحوانة، ويُشير إلى قول عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ، وقد أبدع فيه)[855].

ومن كناياته قوله في هجاء الوزير العتبيّ والشّاعر ابن مطران: (السَّريع).

اثْنَانِ مَا إِنْ لَهُمَا ثَالِثٌ إِلّا عَصَا مُوسَى بنِ عِمْرَانِ[856]

فقوله: (إِلَّا عَصا مُوسَى بن عمران) كناية عن الّذي به داء الأُبنة والشّذوذ الجنسيّ، قال القاضي الجرجانيّ: ويقولون في الكناية عن الأُبنة: فلان لا يحمي ظهره، وفلان يخبأ العصا، وذكر بعض الشّواهد على ذلك من الشّعر كقول ابن بابك وهو عبد الصمد بن منصور مُعَرِّضاً بـهذا المعنى: (السّريع).

---

[853]- انظر الصفحة: (132 _ 133).

[854]- الثعالبي في كل من يتيمة الدهر: (119/4)، وخاص الخاص: (182)، والإعجاز والإيجاز: (245)، وابن فضل الله في مسالك الأبصار: (303/15)، والمستعصمي في الدر الفريد: (179/1)، وابن سعيد الأندلسي في المرقصات والمطربات: (204)، وابن حجة في خزانة الأدب: (458/1)، والدواداري في كنز الدرر: (438/5)، وابن معصوم في أنوار الربيع: (6 /76).

[855]- الجرجاني، أحمد بن محمد، كنايات الأدباء وإشارات البلغاء، تحقيق: محمود القطان طبعة: 1، (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب،2003م)، 145.

[856]- الثعالبي في يتيمة الدهر: (126/4)، وثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (146).

يَكْفُرُ بِالرُّسُلِ جَمِيْعاً سِوَى مُوسَى بنِ عِمْرَانٍ لِأَجْلِ العَصَا[857]

وجَعْلُ العصا كناية عن الشّذوذ الجنسيّ ثابت في العربيّة، ولكنّ التّمثُّل بعصا نبيّ الله موسى عليه السّلام في تقرير هذا الكناية في غاية القبح، توقيراً للأنبياء وتنزيهاً لذكرهم بجوار ما هو مذموم، فكيف وهو يُشير إلى فاحشة تُعارض الأطباع النّزيهة؟!، ونسبتها إلى المذمومين محض ادِّعاء وتزوير.

ومن كناياته قوله في وصف حُكّام زمانه: (الكامل).

دَاءَانِ كَانَا فِي الْمُلُوكِ فَأَدْبَرَا وَتَوَاضَعَا دَاءُ البِغَا والنِّقْرِسِ[858]

البغاء في العربيّة الزّنا، وأما داء النِّقْرِس، فهو ورم يُصيب مفاصل الكعبين وأصابع الرِّجلَين لكثرة أكل اللّحوم[859]، والشّاعر كنّى بـهذا المرض عن الأُبنة والشّذوذ الجنسيّ، وهما من أدواء أهل التّرف والنّعم[860].

ومنه قوله في هجاء أحد الكُتّاب: (البسيط).

قُسِمْتَ نِصْفَيْنِ عُلْوٌ شَأْنُهُ بُخْلٌ عِنْدَ السُّؤَالِ وَسُفْلٌ زَانَهُ كَرَمُ[861]

فقوله: (سفل زانه كرم) كناية عن شذوذه الجنسيّ، ونلاحظ أنّ اللّحّام هنا يُعبِّر عما يستكره ويستقبح عن طريق الكناية لأنّها أخفّ على السّمع من التّصريح بفجوره، وقد بلغ الغاية في الكناية، فهو لم يكتفِ بوصفه بالشّذوذ بل بالغ فيه فجعله رجلاً كريماً، فكانت هنا أشدّ وقعاً عليه من التّصريح، وهذا ما يريده اللّحّام، خلافاً لبعض الحالات الّتي نلجأ فيها إلى الكناية من باب التّلطُّف في اللّفظ كقولنا: (فلانة خرساء الأساور) كناية عن السّمنة المفرطة.

ومنها قوله يصف حياته الصعبة، وظروفه القاسية: (البسيط).

مَا إِنْ أَرَقْتُ بِحِرْصِي قَطْرَةً فَجَرَتْ مِنْ مَاءِ وَجْهِي إِلّا خِلْتُ ذَاكَ دَمِي[862]

كنّى اللّحّام عن الحياء بمصطلح (ماء الوجه) للدّلالة على خجله، فالعرب تستعير في كلامها المـاء لكلّ مَا يحسن موقعه ومنظره ويعظم قدره ومحلّه هنا الحياء[863].

857- القاضي أحمد بن محمد الجرجاني في كنايات الأدباء وإشارات البلغاء: (146 - 147)، وقد نسبه لابن بابك، وهو في يتيمة الدهر للثعالبي: (318/3)، وشرح مقامات الحريري لأحمد بن موسى الشريشي: (96/2)، من قول الصاحب بن عباد.

858- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (128/4).

859- الحميري، نشوان بن سعيد، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم: (10/ 6725).

860- معجم التراكيب العربية القديم منها والمولد لأحمد أبو سعد: (102)، التعاريف والتعابير لمحمد جيجك: (123)، الكنايات العامية البغدادية لعبود الشالجي: (6/2).

861- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).

862- المصدر السابق: (130/4).

863- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (563).

.4.3.3. ثالثاً: المجاز والاستعارة

أبدع اللّحّام في بناء استعاراته فجاءت في غاية الرّوعة والإتقان كما تقدّم عند تشبيهه لقلم أحد الكُتّاب بالمرأة الّتي تحيض[864]، ويصعب حصر الحديث عن الاستعارة في شعر اللّحّام في هذه الأسطر القليلة، ولكنّ بعض الشّواهد تُغني، وتَسُدّ الحاجة في بيان طبيعة استعاراته ومجازاته وقدرته على نسجها، ومنها قوله في هجاء محمّد بن عبد العزيز: (المجتثّ).

طَارَتْ عَلَيْكَ نُحُوسٌ تَجْرِي بِأَشْأَمِ طَيْرِ[865]

شبّه اللّحّام النّحوس بالطّائر الّذي يطير، فحذف المشبّه (الطّير) وصرَّح بذكر المشبّه به على سبيل الاستعارة التّصريحيّة، وهي مجاز لغويّ يقوم على علاقة مشابـهة بين طرفي التّشبيه، والعلاقة هنا مسبَّبيّة لأنّ الّذي يطير هو الطّير الّذي يُسبِّب النّحوس، فذكر المسبِّب وأراد السّبب فالعلاقة سببيّة، وقد كانت العرب تتطيَّر من الغراب ونحوه من الطّيور، وكانت تزجر الطّير فإذا ذهبت يميناً، قال الرّجل: هذه طير الأيامن فمضى في حاجته، فإذا مرَّت عن يساره، قال: هذه طير الأشائم فرجع، وقال: هذه حاجة مشؤومة، فلمّا جاء الإسلام أبطلها[866]، عن أنس قال: قال رسول اللهِ صلّى الله عليه وسلّم: (لا عَدْوَى وَلا طِيَرَةَ ، وَيُعْجِبُنِي الفَأْلُ)، قالُوا: وَمَا الفَأل ؟ قَالَ: (كَلِمَةٌ طَيِّبَةٌ)[867]، متَّفق عليه.

ومنها قوله في هجاء المطرانيّ: (السّريع).

هَذَا الشَّوَيْشِيُّ الّذِي وَافَى لِسَانُهُ مُعْتَقَلٌ فَافَ ا[868]

شبّه لسان ابن مطران بالنّاقة الّتي تُعقل أو بالسّجين الّذي يُـحبس، فصرَّح بذكر المشبّه وحذف المشبّه به وأبقى على شيء من لوازمه (العقل) على سبيل الاستعارة المكنيّة، والعلاقة بين المشبّه والمشبّه به المحذوف علاقة مشابـهة، فكلّ من النّاقة والسّجين يُربط ويُـحبس ويُـمنع من الحرّكة، وكذلك اللّسان يُـمنع من النّطق والحرّكة المطلوبة ويُـحبس عن النّطق، فيُصاب بالفأفأة.

ومنها قوله في مدح أحد أمراء زمانه: (الكامل).

جَادَتْ عَلَى قَومٍ سَماؤُكَ بِالنَّدَى وَيَدِي تُرَدَّدُ تَحْتَ غَيْمٍ جَامِدِ[869]

---

[864]- انظر الصفحة: (176).
[865]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (125/4).
[866]- المزني، إسمِاعيل بن يحيى، السنن المأثورة للشافعي، تحقيق: عبد المعطي قلعجي، الطبعة:1، (بيروت: دار المعرفة، 1406هـ)، 342.
[867]- متفق عليه: أخرجه البخاري في صحيحه: (135/7/رقم:5756)، ومسلم في صحيحه: (4/.1746/رقم:2224).
[868]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: (127/4).
[869]- يتيمة الدهر للثعالبي: (117/4)، التذكرة السعدية للعبيدي: (361)، الدر الفريد للمستعصمي: (9/6).

شبّه اللّحّام اليد بالسّماء الّتي تجود بالخيرات، فحذف المشبّه (اليد) وصرَّح بذكر المشبّه به (السّماء) على سبيل الاستعارة التّصريحيّة المرشَّحة لأنّـها اقترنت بما يلائم المشبّه به (النّدى).

ومنها قوله في مدح أحد الوزراء الّذين أتقنوا العربيّة، وكانوا من فرسان الأدب: (البسيط).

يَـا مُهْجَـةَ المجدِ يَا قَلْبَ السَّـــمَاحَةِ يَا رُوحَ المعَالِي وَعَيْنَ الظّرفِ وَالأَدَبِ

اليَّومَ يرهبُنـي مَنْ كُنْـتُ أرهبُــهُ واليَّومَ أطلبُ دَهْراً كانَ في طَلَبِي[870]

قال الثّعالبيّ: (استعار اللّحّام القلب للسّماحة)[871]، فقد شبَّه السّماحة بالإنسان الّذي له قلب، فصرَّح بذكر المشبّه وحذف المشبّه به، وأبقى على شيء من لوازمه (القلب) على سبيل الاستعارة المكنيّة.

لقد أحسن اللّحّام في صياغة صوره الشّعريّة، وهذا ينفي ما يُشاع عن ضعف الخيال في فنّ الهجاء، وإن كان دون درجة الخيال في الصّورة الشّعريّة في فنّ المديح، لأنّ الصّور في الهجاء تناسبها السّخرية والعبث والجنوح إلى الكاريكاتوريّة، بينما في المديح تميل إلى الرّصانة والوقار.

[870]- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب للثعالبي: (341)، المنتخل لعبيد الله الميكالي: (253).
[871]- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: (341).

SONUÇ

1_ كان للأدب العربيّ في أقصى المشرق الإسلاميّ "خرسان وما وراء النهر" حضور قوي بما فيه من مجالس أدبيَّة، ورواد أسهموا في تطوير وتعزيز الحركة الأدبيّة في تلك الجغرافيّة الّتي لم تلق ما لقيه الأندلس من عناية ورعاية من قبل المؤرخين والباحثين والدّارسين، وقد جاءت هذه الدّراسة في سياق الكشف عن أهمّيّة الأدب العربيّ في تلك البلاد الّتي مثّلت أهمّ الثّغور الإسلاميّة في الخلافة العباسيّة.

2_ يعدّ الشّاعر عليّ بن الحسن اللّحّام الحرّانيّ في مقدمة الشّعراء الّذين تربّعوا على عرش النّشاط الأدبيّ في الحقبة السّامانيّة، فنافس شعراءها وأدباءها وأربى على الكثير منهم، وعكس في شعره طبيعة العصر على اختلاف مستوياته ونواحيه (السّياسيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة ...)، فكان كالمرآة الصّادقة الّتي تصور أحداث عصره بما فيها من تفاصيل ومجريات، وقد شهد له في تقدّمه بميدان الشّعر كبار الأدباء والشّعراء كالخوارزميّ وابن مطران وأبي نصر الهزيميّ وبديع الزّمان الهمذانيّ وأبي منصور الثّعالبيّ وابن فضل الله العمريّ والوزير الأديب أبي جعفر محمّد بن العبّاس، وغيرهم.

3_ بلغ اللّحّام الغاية في فنّ الهجاء، فأتى على جميع ضروبه، ونظم في شتى صنوفه، فنجد في شعره الهجاء الفرديّ والجماعيّ والمناطقيّ والعرقيّ، بالإضافة للهجاء الخَلقيّ والخُلقيّ والمشترك، وتباينت درجته كالهجاء بالتّعريض والهجاء الصّريح، فكان من الأخير الواقعيّ والتّقليديّ والمقذع والفاحش والسّاخر، وجدّد اللّحّام في طريقته، واتّصف أسلوبه بالتّنوع وموضوعاته بالغنى كالهجاء السّياسيّ والاجتماعيّ والشّخصيّ والدّينيّ، كما أن أسلوبه لا يشتكي من الجمود أو الضّعف، فعلى مستوى اللّغة كان قريبا من الأدب الشّعبيّ، وفي الوقت نفسه لا يخلو من وجوه تحسين الكلام، فالمحسّنات اللّفظيّة والمعنويّة والصّورة الشّعريّة حاضرة بقوة في أهاجيه، مع البعد عن التّكلف، والزّخرفة الفجة.

4_ إنّ دوافع الهجاء عند اللّحّام تتشكّل من جملة انفعالات وعواطف وأحاسيس كالغضب والكراهية والحسد والطّمع بالإضافة إلى جملة من المحركات الاجتماعيّة والسّياسيّة كالظّلم والفقر والاستبداد، إنّها تُسهم في فهم الأبعاد النّفسيّة وأثرها في نشأة الهجاء وتفسيره، لا سيّما عند الاستعانة بالمنهج النّفسيّ الّذي وضعه فرويد وزملاؤه، ونشير هنا إلى ضرورة تجنّب عيوبه والاستفادة منه بقدر معلوم، فنحن عندما نتعامل مع الشّعراء ونصوصهم الأدبيّة لا نتعامل معهم

بوصفهم مرضى نفسيّين، بل الشّاعر فنّان مبدع في تكوين النّصّ الأدبيّ، والنّصّ الأدبيّ مرآة تتجلّى فيها روحه وأحاسيسه وانفعالاته وقضاياه وهمومه.

5_ احتلّ الهجاء السّياسيّ والاجتماعيّ المكان الأهمّ في شعر اللّحّام، لأنّه يحمل هموم النّاس السّياسيّة والاجتماعيّة، فيصوّر لنا سوء الطّبقة السّياسيّة في إدارة البلاد ونهبهم لثرواتها وتكبرهم على الرّعيّة وظلمهم للبريّة، وهي تبيّن رغبته القويّة في الإصلاح حيث العدل والكرامة وحريّة التّعبير وإنزال النّاس في منازلهم على قدر علمهم وكفاءتهم وأهليتهم، ولم يكن اللّحّام يكتم طموحه السّياسيّ في تولّي المناصب الرّفيعة في بلاط السّامانيين، إلّا أنّه لم يوفّق في رغبته هذه، مما جعله يستغرق في تتبع الفساد السّياسيّ عند الوزراء والأمراء وقادة الجيش ورؤساء الدّواوين، فلم تغمض لهم عين حتّى قضى اللّحّام نحبه، فقد أقضّ مضاجعهم ونكّد عيشهم، فكان موته بشارة عظيمة وراحة مقيمة.

6_ تقيّد اللّحّام بالمعايير الفنيّة لشعر الهجاء بصفة عامّة، فكان متفنّنا في طرق عرضه، صادقا في ذمّه، دقيق المعاني جيّد الألفاظ، مجدّدا في بعض معاني الهجاء وصوره، مكثرا من أضداد المديح في أهاجيه، يلتزم الإيجاز ويبتعد عن التّطويل، ويركّز على صفات المهجوّ النّفسيّة أكثر من الجسديّة، إلّا أنّه لم يلتزم بشرط نزاهة الهجاء وعفته، فهو بذيء اللّسان لا يتورع عن قذف النّاس وسبّهم وشتمهم واستعمال الألفاظ الفاحشة القبيحة في النّيل منهم.

7_ لم يكن اللّحّام الحرّانيّ شاعرا هجّاء مشاغبا همّه العبث بأعراض النّاس وإعمال لسانه في تتبّع العيوب والعورات فحسب، فهذا فهم سطحيّ لشعره، لأنّ أهاجيه لها وجهان:

الأوّل: ظاهر مغرق في الشّتيمة والإفحاش مجرّد عن القيم الأخلاقيّة.

والثّاني: باطن يحمل قيمة أخلاقيّة غير مباشرة لأنّه بهجائه يدعو البريّة إلى ترك قبيح الأفعال والأقوال والسّلوك، فأصحاب الخصال السّيئة سيتركونها ويصيرون إلى غيره من محاسن الأخلاق تستّرا وخوفا من الفضيحة والعار الّذي سيلحقه بهم الهجاء، وقد أشار إلى ذلك الجاحظ بقوله: (وربّما قال الشّاعر في هجائه قولا يعيب به المهجوّ، فيمتنع من فعله المهجوّ وإنْ كان لا يلحق فاعله ذمّ. وكذلك إذا مدحه بشيء أولع بفعله وإنْ كان لا يصير إليه بفعله مدح)[872]، ومن أمثلة ذلك ما قاله اللّحّام في ترهيب أمير خرسان، فقد طالبه اللّحّام بالرّجوع إلى الإحسان والجود وإلّا فإنّه سيترك دياره وجعله سبّة بين النّاس، فالهجاء ليس مجرد ذمّ وشتم بل له معنى أبعد من ذلك عند العرب، يقول الرّافعيّ: (ولهذا لم يكن الهجاء عند العرب في اعتبار السّباب والإفحاش؛

[872] - الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين: (298/3).

ولكنّه سلب الخلق أو سلب النّفس، أو فصل المرء من مجموع الخلق الحيّ الّذي يؤلّف قوميّة الجماعة وتركه عضوًا ميّتًا يتواصفون ازدراءه ويحركه جسم الأمّة حركة جامدة كلمّا نهض أو تقدّم)[873].

8_ أسهم اللّحّام في تطوير حركة الهجاء في الأدب العربيّ، فارتقى بالهجاء في بعض جوانبه على مستوى المضمون السّياسيّ والاجتماعيّ من مجرّد السّباب والعبث إلى العمق الفكريّ فعالج قضايا الدّولة والمجتمع وما يقع فيهما من مشكلات بأسلوب جمع فيه بين متعة الهجاء المتمثّلة بالسّخرية والجديّة في الطّرح، فهو يتناول موضوعات مصيريّة مهمّة في تاريخ الأمّة، فقد مثّلت أشعاره اتّجاه الإصلاح الاجتماعيّ والسّياسيّ.

وممّا يحسب للّحّام أنّه أسهم في إحياء غرض الهجاء في أقصى المشرق الإسلاميّ، ووضعه في مكانته الّتي يجب أن يكون فيه، ولولا جهوده مع أقرانه من الشّعراء لما وصل إلينا شيء عن طبيعة العصر الّذي عاشه وما شهده من مشكلات، كان لها انعكاسها المهمّ في ميدان الأدب.

كما أنّ اللّحّام خطّ لنفسه أسلوبًا فريدًا في الهجاء على مستوى اللّغة الشّعريّة، فهو لم يبتذل اللّغة وينحدر بها إلى العاميّة، بل حافظ على قوّة ألفاظها وجزالتها وزخرفتها وجودة الصّورة الشّعريّة المتولّدة عنها دون الوقوع في التّكلف.

9_ يعدّ اللّحّام نموذجا للشّاعر الثّائر المتمرد على واقعه، كما أنّه لا يُشغل نفسه في هجاء الصّغار، بل يقصد الصّدور والكبار، فعاش طريدا شريدا غير مرضي عنه لإيمانه أن اللّسان يفعل فعل السّنان بل أشدّ منه، فطعنان السّنان تشفى، أمّا طعنات اللّسان فتحفظ وتروى، لقد دفع اللّحّام حياته ثمنا للكلمة، فقد كان بإمكانه أنْ يداهن السّاسة أو أنْ يتكسب بشعره، ولكنّه آثر أنْ يكون على الطّرف الآخر حرّ الإرادة ينطق بما يجول في خلده، دون خوف أو تردد.

10_ لم يصل اللّحّام إلى درجة الحطيئة وغيره من الشّعراء المقدّمين في فنّ الهجاء كابن الرّوميّ، ولكنّه لاحق بطبقتهم وإنْ تأخّر عنهم في بقية الأغراض الشّعريّة، لأنّه حقّق الرّسالة الأدبيّة المنشودة من فنّ الهجاء، وجادت قريحته بجميل النّوادر والنّكت، ولو وقفت على ديوانه الشّعريّ لوصلت إلى نتيجة دقيقة بعيدة عن الظّنّ.

11_ إنّ هذه الدّراسة تؤكّد الدّور الحضاريّ لمدينة حرّان، وما كان لرجالاتها، ومن ينتسب إليها من أثر جليّ في تطوير الحركة العلميّة في العالم الإسلاميّ على اختلاف مجالاتها طبّا وهندسة وفلسفة وفلكا، ولا سيّما مجال الإنتاج الأدبيّ، وهي بدورها تفتح المجال لدراسات جديدة

[873]- الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ آداب العرب، الطبعة 2، (بيروت: دار الكتاب العربي،1359هـ)، 55/3.

تعنى بجمع أشعار أبي الحسن اللّحّام الحرّانيّ، ومقارنتها بجهود غيره من الشّعراء الهجّائين، والبحث عن ديوانه الشّعريّ المفقود، بالإضافة إلى دراسة الجهود الأدبيّة عند غيره من الشّعراء والأدباء الحرّانيّين، مما يسهم في جمع التّراث العلميّ والأدبيّ لمدينة عظيمة تعدّ من أهمّ الحواضر العربيّة والإسلاميّة، وتعرّف الأجيال القادمة بإسهاماتهم المفيدة.

KAYNAKÇA

إبراهيم، أكرم، الحسد العوامل والعلاج، (السعودية: جامعة نايف العربية، 1999م).

إبراهيم، رجب، المعجم العربي لأسماء الملابس في ضوء المعاجم والنصوص الموثقة من الجاهلية حتى العصر الحديث، الطبعة: الأولى، (القاهرة: دار الآفاق العربية، 2002م).

إبراهيم، مصطفى، في النقد الأدبي القديم عند العرب، الطبعة: الرابعة، (القاهرة: مكة للطباعة، 1998م).

الأبشيهي، محمد بن أحمد بن منصور، المستطرف في كل فن مستطرف، الطبعة: الأولى، (بيروت: عالم الكتب، 1419هـ).

ابن أبي الأصبع، عبد العظيم العدواني، تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر، تحقيق: حفني محمد شرف، (الجمهورية العربية المتحدة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية،1963م).

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس التميمي الرازي، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: أسعد محمد الطيب، الطبعة: الثالثة، (السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز، 1419هـ).

ابن أبي سلمى، زهير، الديوان، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار الآفاق الجديدة،1980م).

ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد العبسي، المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال يوسف الحوت، الطبعة: الأولى، (الرياض: مكتبة الرشد، 1409هـ).

ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد الشيباني، أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق: علي محمد معوض - عادل أحمد عبد الموجود، الطبعة: الأولى، (بيروت: الكتب العلمية، 1415ه)-

ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد الشيباني، الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1997م).

ابن الأثير، مجد الدين المبارك بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوى - محمود محمد الطناحي، (بيروت: المكتبة العلمية، 1399هـ).

ابن الأثير، نصر الله بن محمد الشيباني، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، (بيروت: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، 1420هـ).

ابن الجزري، محمد بن محمد الملقب بشمس الدين، غاية النهاية في طبقات القراء، تحقيق: ج. برجستراسر، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، 1351هـ).

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1412هـ).

ابن الحجاج، مسلم القشيري النيسابوري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1954م).

ابن الحسن، علي بن أبي الفرج البصري، الحماسة البصرية، تحقيق: مختار الدين أحمد، الطبعة: الأولى، (بيروت: عالم الكتب 1403ه).

ابن الخطيم، قيس، الديوان، تحقيق: إبراهيم السامرائي، أحمد مطلوب، الطبعة: الأولى، (بغداد: مطبعة العاني، 1381هـ).

ابن الرومي، علي بن العباس، الديوان، تحقيق وشرح: أحمد حسن بسج، الطبعة: الثالثة، (بيروت: الكتب العلمية،1423ه).

ابن السُّنِّي، أحمد بن محمد بن إسحاق الدِّيْنَوَريُّ، عمل اليوم والليلة سلوك النبي مع ربه عز وجل ومعاشرته مع العباد، تحقيق: عبد الرحمن كوثر البرني، (بيروت: دار الأرقم، 1418هـ).

ابن العبد، طرفة، ديوان طرفة بن العبد شرح الأعلم الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب، لطفي الصقال، الطبعة: الثانية، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر،2000م).

ابن العماد، عبد الحي بن أحمد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: محمود الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار ابن كثير، 1986م).

ابن الغزي محمد بن عبد الرحمن، ديوان الإسلام، تحقيق: سيد كسروي حسن، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1411هـ).

ابن الفضل، المظفر العلوي، نضرة الإغريض في نصرة القريض، تحقيق: نهى الحسن، (دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1976م).

ابن الفقيه، أحمد بن محمد بن إسحاق الهمداني، البلدان، تحقيق: يوسف الهادي، الطبعة: الأولى، (بيروت: عالم الكتب، 1416هـ).

ابن القَطَّاع، علي بن جعفر بن علي السعدي الصقلي، كتاب الأفعال، الطبعة: الأولى، (بيروت: عالم الكتب، 1403هـ).

ابن المخارق، عبد الله الشيباني، الديوان، تحقيق: أحمد نسيم، الطبعة: الثالثة، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 2000م).

ابن المطرز، ناصر الدين بن عبد السيد بن علي، المغرب في ترتيب المعرب، تحقيق: محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، الطبعة: الأولى، (حلب: مكتبة أسامة بن زيد، 1979م).

ابن المظفر، محمد بن الحسن الحاتمي، حلية المحاضرة في صناعة الشعر، تحقيق: جعفر الكتاني، (العراق، دار الرشيد للنشر، 1979م).

ابن المعتز، عبد الله بن محمد العباسي، البديع في البديع، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل،1990م).

ابن المعتز، عبد الله بن محمد العباسي، طبقات الشعراء، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، الطبعة: الثالثة، (القاهرة: دار المعارف، 1976م).

ابن المعتز، عبد الله، الديوان برواية الصولي، تحقيق: برنهارد لوين، (إستانبول: مطبعة المعارف، 1945م).

ابن النديم، محمد بن إسحاق البغدادي، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار المعرفة، 1417هـ).

ابن الوردي، عمر بن المظفر البكري، خريدة العجائب وفريدة الغرائب، تحقيق: أنور محمود زناتي، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مكتبة الثقافة الإسلامية، 1428هـ).

ابن الوردي، عمر بن مظفر الكندي، تاريخ ابن الوردي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996م).

ابن الوليد، مسلم، ذيل ديوانه صنعة سامي الدهان، الطبعة: الثالثة، (مصر: دار المعارف، 1376هـ).

ابن أنس، مالك الأصبحي المدني، الموطأ، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، الطبعة: الأولى، (الإمارات: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية، 1425هـ).

ابن بطال، محمد بن أحمد الركبي، النظم المستعذب في تفسير غريب ألفاظ المهذّب، تحقيق: مصطفى عبد الحفيظ سَالِم، (مكة المكرمة: المكتبة التجارية، 1988م).

ابن ثابت، حسان الأنصاري، الديوان، تحقيق: عبدأ محمد، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1414هـ).

ابن حبان، محمد البُستي، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان بترتيب الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1408هـ).

ابن حجة الحموي، تقي الدين أبو بكر بن علي بن عبد الله، خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شقيو، (بيروت: دار ومكتبة الهلال، 2004م).

ابن حجر الهيتمي، أحمد بن محمد بن علي، أشرف الوسائل إلى فهم الشّمائل ومعه جواهر الدّرر في مناقب ابن حجر، تحقيق: أحمد بن فريد المزيدي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1998م).

ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي الظاهري، جمهرة أنساب العرب، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1403هـ).

ابن حمدون محمد بن الحسن، التذكرة الحمدونية، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار صادر، 1417 هـ).

ابن حمزة، يحيى الحسيني العلويّ، الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، الطبعة: الأولى، (بيروت: المكتبة العصرية، 1423هـ).

ابن حنبل أحمد بن محمد الشيباني، مسند الإمام أحمد، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، الطبعة: الأولى،(بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ).

ابن حوقل، محمد البغدادي الموصلي، صورة الأرض، (بيروت: دار صادر، 1938م).

ابن خزيمة، محمد بن إسحاق السلمي النيسابوري، صحيح ابن خزيمة، تحقيق: الدكتور محمد مصطفى الأعظمي، الطبعة: الثانية، (بيروت: المكتب الإسلامي، 1412ه).

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي الإشبيلي، تاريخ ابن خلدون = ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، تحقيق: خليل شحادة، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الفكر، 1988م).

ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإربلي، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار صادر، 1900م).

ابن درستويه، عبد الله المرزباني، تصحيح الفصيح وشرحه، تحقيق: محمد بدوي المختون، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، 1998م).

ابن دريد، محمد بن الحسن الأزدي، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار العلم للملايين، 1987م).

ابن راهويه، إسحاق بن إبراهيم بن مخلد الحنظلي المروزي، مسند إسحاق بن راهويه، تحقيق: عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، الطبعة: الأولى، (المدينة المنورة: مكتبة الإيمان، 1412هه).

ابن رفاعة، زيد بن عبد الله، الأمثال، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار سعد الدين، 1423هـ).

ابن رواحة، عبد الله الديوان، صنعة: وليد قصاب، الطبعة: الأولى، (الرياض: دار العلوم،1402هـ).

ابن زكريا المعافى الجريري النهرواني، الجليس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي، تحقيق: عبد الكريم سامي الجندي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1426هـ).

ابن زيد، الكميت الأسدي، الديوان، جمع وتحقيق: محمد الطريفي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار صادر،2000م).

ابن سعيد الأندلسي، علي بن موسى، المرقصات والمطربات، تحقيق: محمد المهداوي، عدنان آل طعمة، (العراق: دار الفرات، 1441هـ).

ابن سيده، علي بن إسماعيل المرسي، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000م).

ابن سيده، علي بن إسماعيل المرسي، المخصص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1417هـ).

ابن شبة، عمر النميري البصري، تاريخ المدينة، تحقيق: فهيم محمد شلتوت، (جدة: طبع على نفقة: السيد حبيب محمود أحمد، 1399هـ).

ابن شمائل القطيعي، عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي الحنبلي، مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل، 1412هـ).

ابن شمائل، عبد المؤمن القطيعي، مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل، 1412هـ).

ابن عبد البر، يوسف النمري القرطبي، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البجاوي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل، 1412هـ).

ابن عبد البر، يوسف النمري القرطبي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى العلوي، محمد البكري، الطبعة: الأولى، (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1387هـ).

ابن عبد ربه، أحمد بن محمد الأندلسي، العقد الفريد، الطبعة: الأولى، (بيروت: الكتب العلمية 1404هـ).

ابن عساكر، علي بن الحسن ابن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق: علي شيري، (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1995م).

ابن عساكر، علي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ دمشق، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1415هـ).

ابن عطية، جرير الخطفي، الديوان، (لبنان: دار بيروت للطباعة والنشر، 1406هـ).

ابن عمر، عبد القادر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، الطبعة: الرابعة، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1418هـ).

ابن عمر، عبد القادر البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، تحقيق: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار المأمون للتراث، 1393هـ).

ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، (دمشق: دار الفكر، 1399هـ).

ابن فضل الله، أحمد بن يحيى القرشي العدوي العمري، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، الطبعة: الأولى، (أبو ظبي: المجمع الثقافي، 1423هـ).

ابن فندمه، ظهير الدين علي بن زيد بن محمد البيهقي، تاريخ بيهق / تعريب، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار اقرأ، 1425هـ).

ابن فُورَّجَة، محمد بن حَمَد البروجردي، الفتح على أبي الفتح، تحقيق: عبد الكريم الدجيلي، الطبعة: الثانية، (العراق: دار الشؤون الثقافية العامة ببغداد، 1987م).

ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، الشعر والشعراء، (القاهرة: دار الحديث، 1423هـ).

ابن قدامة، قدامة بن جعفر البغدادي، نقد الشعر، الطبعة: 1، (قسطنطينية، مطبعة الجوائب، 1302هـ).

ابن قريب، عبد الملك الأصمعي، الأصمعيات، تحقيق: أحمد محمد شاكر - عبد السلام محمد هارون، الطبعة: السابعة، (القاهرة: دار المعارف، 1993م).

ابن قُطلُوبغا، قاسم السودوني الجمالي، تاج التراجم، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار القلم، 1413هـ).

ابن كثير، إسماعيل بن عمر الدمشقي، البداية والنهاية، تحقيق: علي شيري، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1408هـ).

ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، تحقيق: شعيب الأرناؤوط - عادل مرشد - محمَّد كامل قره بللي - عَبد اللّطيف حرز الله، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الرسالة العالمية،1430هـ).

ابن ماكولا، علي بن هبة الله بن أبي نصر، الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1411هـ).

ابن معدان، كعب، ديوانه، جمع: أحمد عبيد، الطبعة: الأولى، (أبو ظبي: دار الكتب الوطنية،1431ه).

ابن معصوم، علي صدر الدين المدني، أنوار الربيع في أنواع البديع، تحقيق: شاكر هادي شكر، الطبعة: الأولى، (النجف: مطبعة النعمان، 1388هـ).

ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار صادر، 1414ه).

ابن منقذ، أسامة بن مرشد الكناني، البديع في نقد الشعر، تحقيق: أحمد بدوي، حامد عبد المجيد، الطبعة: الأولى، (الجمهورية العربية المتحدة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي في الإقليم الجنوبي،1960م).

ابن موسى القَيْسي، أحمد بن عبد المؤمن الشُّريشي، شرح مقامات الحريري، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2006م).

ابن نصر الله، عبد القادر بن محمد القرشي، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، الطبعة: الأولى، (حيدر آباد: مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، 1332هـ).

ابن هشام، عبد الملك بن أيوب المعافري، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، الطبعة: الثانية، (القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1375هـ).

أبو الشيخ الأصبهاني، عبد الله بن محمد الأنصاري، كتاب الأمثال في الحديث النبوي، تحقيق: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، الطبعة: الثانية، (الهند: الدار السلفية، 1987م).

أبو الفضل، سميحة، السامانيون ودولتهم فيما وراء النهر، (دمشق، كلية آداب قسم التاريخ، 1412هـ).

أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي، الديوان، تحقيق: شاهين عطية اللبناني، الطبعة: الأولى، (بيروت: المطبعة الأدبية، 1889م).

أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي، ديوان الحماسة بشرح التبريزي، تحقيق: غريد الشيخ، الطبعة: الأولى، (بيروت: الكتب العلمية، 1421هـ).

أبو حاتم، نبيل، اتجاهات الشعر العربي في القرن الرابع الهجري، الطبعة: الأولى، (قطر: دار الثقافة، 1985م).

أبو حبيب، سعدي، القاموس الفقهي لغة واصطلاحا، الطبعة: الثانية، (دمشق: دار الفكر، 1408هـ).

أبو داود، سليمان بن الأشعث السِّجِسْتاني، سنن أبي داود، تحقيق: شعَيب الأرنؤوط ـ محَمَّد كامِل قره بللي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الرسالة العالمية، 1430هـ).

أبو زيد، سامي، ابن الرومي قراءة نقدية في شعره، طبعة: الأولى، (بيروت: عالم الثقافة، 2015م).

أبو سعد، أحمد، معجم التراكيب العربية القديم منها والمولد، طبعة: الأولى، (بيروت: دار العلم للملايين، 1987م).

أبو عُبيد، القاسم بن سلاّم الهروي، الأمثال، تحقيق: عبد المجيد قطامش، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار المأمون، 1400هـ).

أبو عبيدة، معمر بن المثنى، شرح نقائض جرير والفرزدق برواية اليزيدي عن السكري عن ابن حبيب عنه، تحقيق: محمد إبراهيم حور ـ وليد محمود خالص، الطبعة: الثانية، (أبو ظبي: المجمع الثقافي، 1998م).

أبو علي، نبيل، البحث الأدبي واللغوي "طبيعته ـ مناهجه ـ إجراءاته"، الطبعة: الأولى، (بيروت: الكتب العلمية،2013م).

أبو عوانة، يعقوب بن إسحاق الإسفراييني، المسند الصحيح المخرّج على صحيح مسلم، تحقيق: عبد الله بن محمّد بن سعود آل مساعد، الطبعة: الأولى، (السعودية: الجامعة الإسلاميَّة، 2014م).

أبو قورة، خليل قطب، سيكولوجية العدوان، (القاهرة: مكتبة الشباب،1996م).

أبو نواس، الحسن بن هانئ، الديوان برواية الصولي، تحقيق: بهجت الحديثي، الطبعة: الأولى، (أبو ظبي: دار الكتب الوطنية، 2010م).

أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثُنى التميمي الموصلي، مسند أبي يعلى، تحقيق: حسين سليم أسد الداراني، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار المأمون للتراث، 1404ه).

الآبي، منصور بن الحسين الرازي أبو سعد، نثر الدر في المحاضرات، تحقيق: خالد عبد الغني، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ).

الأبياري، عبد الهادي، الوسائل الأدبية في الرسائل الأحدبية، (القاهرة: مطبعة الوطن، 1301هـ)، 151.

إدلر، ألفريد، الطبيعة البشرية، ترجمة: عادل نجيب بشرى، الطبعة: الأولى، (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة،2005م).

إدلر، ألفريد، العقل الباطن وعلاقته بالأمراض النفسية، تعريب: عباس حافظ، (القاهرة: شركة فن الطباعة، 1946م).

الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001م).

إسماعيل، عز الدين، التفسير النفسي للأدب، الطبعة: الرابعة، (القاهرة: دار الغريب، 1981م).

الإصطخري، إبراهيم بن محمد الفارسي، المسالك والممالك، (بيروت: دار صادر،2004م).

الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار صادر، 2008م).

الأصفهاني، حمزة بن الحسن، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء، الطبعة: الأولى، (بيروت: مكتبة الحياة، 1961م).

الأعشى ميمون بن قيس، الديوان، تحقيق: محمد حسين، الطبعة: الأولى، (مصر: مكتبة الآداب بالجماميزت، 1950م).

الألباني، محمد ناصر الدين، السلسة الضعيفة، الطبعة: الأولى، (الرياض: مكتبة المعارف 1425هـ).

الآمدي، الحسن بن بشر، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، تحقيق: أحمد صقر وعبد الله المحارب، (القاهرة: دار المعارف، مكتبة الخانجي، 1994م).

آن دُوزي، رينهارت بيتر، تكملة المعاجم العربية، تعليق: محمَّد سَليم النعَيمي وجمال الخياط، الطبعة: الأولى، (العراق: وزارة الثقافة والإعلام، 1979م).

الأنصاري، بدر محمد، التشاؤم والتفاؤل، الطبعة: الأولى، (الكويت: مطبوعات جامعة الكويت، 1998م).

الباخرزي، علي بن الحسن بن علي بن أبي الطيب، دمية القصر وعصرة أهل العصر، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل، 1414هـ).

باهي، مصطفى ـ شلبي، أمينة، الدافعية نظريات وتطبيقات، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1999م).

البحتري، الوليد بن عبيد الطائي أبو عبادة، الديوان، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، الطبعة: الرابعة، (مصر: دار المعارف،2017م).

البحيري، عبد الرقيب، الشخصية النرجسية دراسة في ضوء التحليل النفسي، الطبعة: الأولى، (مصر: دار المعارف، 1987م).

البخاري، محمد إسماعيل، الأدب المفرد، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1989م).

البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار طوق النجاة، 1422هـ).

بدوي، عبد المجيد، التاريخ السياسي والفكري للمذهب السني في المشرق الإسلامي، الطبعة: الثانية، (مصر: مكتبة جار الوفاء، 1408هـ)

البديعي، يوسف الدمشقي، الصبح المنبي عن حيثية المتنبي بهامش شرح العكبري، الطبعة: الأولى، (القاهرة: المطبعة العامرة الشرفية، 1308هـ).

البركتي، محمد عميم، التعريفات الفقهية، الطبعة:1، (بيروت: الكتب العلمية، 2003م).

البزار، أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتكي، مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، تحقيق: جماعة منهم عادل بن سعد، الطبعة: الأولى، (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم 1988م).

البعلي، محمد بن أبي الفتح بن أبي الفضل، المطلع على ألفاظ المقنع، تحقيق: محمود الأرناؤوط وياسين محمود الخطيب، الطبعة: الأولى، (جدة: مكتبة السوادي للتوزيع، 2003م).

البكري، عبد الله بن عبد العزيز الأندلسي، سمط اللآلي في شرح أمالي القالي، جمع وتحقيق: عبد العزيز الميمني، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1354هـ).

البكري، عبد الله بن عبد العزيز الأندلسي، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، الطبعة: الثالثة، (بيروت: عالم الكتب، 1403هـ).

البَلَاذُري أحمد بن يحيى، فتوح البلدان، الطبعة: الأولى، (بيروت: مكتبة الهلال، 1988م).

البَلَاذُري، أحمد بن يحيى، أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار ورياض الزركلي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الفكر، 1417هـ).

البيهقي، أحمد بن الحسين، السنن الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ).

البيهقي، أحمد بن الحسين، دلائل النبوة، تحقيق: عبد المعطي قلعجي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، 1408هـ).

البيهقي، أحمد بن الحسين، شعب الإيمان، تحقيق: عبد العلي عبد الحميد حامد _ مختار أحمد الندوي، الطبعة: الأولى، (الرياض مكتبة الرشد، 1423هـ).

الترمذي، محمد بن عيسى بن سَوْرة، الجامع الكبير = سنن الترمذي، تحقيق: بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1998م).

التستري، محمد تقي، قاموس الرجال، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1989م).

التميمي، قحطان، اتجاهات الهجاء في القرن الثالث، (بيروت: دار المسيرة، 1979م).

التهانوي، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد الفاروقي، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تحقيق: علي دحروج، ترجمة: عبد الله الخالدي _ جورج زيناني، الطبعة: الأولى، (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1996م).

التوحيدي، علي بن محمد، أخلاق الوزيرين، تحقيق: محمد الطنجي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار صادر،1412هـ).

التوحيدي، علي بن محمد، الإمتاع والمؤانسة، الطبعة: الأولى، (بيروت: المكتبة العنصرية، 1424هـ).

التونجي، محمد، المعجم المفصل في الأدب، الطبعة: الثانية، (بيروت: الكتب العلمية، 1999م).

الثامري، إحسان، الحياة العلمية زمن السامانيين، طبعة: الأولى، (بيروت: دار الطليعة، 2001م).

الثامري، إحسان، نظام الحكم والإدارة في الدولة السامانية، مجلة المشكاة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، عدد: 1، المجلد: 1، ربيع الأول 1435هـ.

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، الإعجاز والإيجاز، تحقيق: إسكندر آصاف، (مصر: المطبعة العمومية، 1897م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، التمثيل والمحاضرة، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، الطبعة: الثانية، (القاهرة: الدار العربية للكتاب، 1401هـ).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، التوفيق للتلفيق، تحقيق: إبراهيم صالح، الطبعة: الثانية، (دمشق: دار الفكر،1990م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، الكناية والتعريض، تحقيق: عائشة فريد، الطبعة: الأولى، (القاهرة: دار قباء، 1998م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، المنتحل، تحقيق: الشيخ أحمد أبو علي، (الإسكندرية: المطبعة التجارية لعرزوزي وجاويش، 1319هـ).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الثانية، (القاهرة: دار المعارف، 1965م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، خاص الخاص في الأمثال، تحقيق: رمزي بعلبكي، بلال الأرفه لي، الطبعة: الأولى، (بيروت: المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، 1441م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، خاص الخاص، تحقيق: حسن الأمين، (بيروت: دار مكتبة الحياة، 1966م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، فقه اللغة وسر العربية، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، الطبعة: الأولى، (بيروت: إحياء التراث العربي، 2002م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، لباب الآداب، تحقيق: أحمد حسن لبج، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1417هـ).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، لطائف المعارف، تحقيق: هورث داني، (لندن: مطبعة بريل،1867م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، مرآة المروآت وأعمال الحسنات، تحقيق: يونس علي مدغري، (بيروت: دار لبنان للطبعة والنشر، 2003م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق: الدكتور مفيد قمحية، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية،1403هـ).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، اللطائف والظرائف واليواقيت في بعض المواقيت، تحقيق: ناصر محمد جاد، الطبعة: الأولى، (مصر: دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، 2009م).

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، سحر البلاغة وسر البراعة، تحقيق: عبد السلام الحوفي، (بيروت: دار الكتب العلمية،1990م).

ثعلب، أحمد بن يحيى، مجالس ثعلب، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة: الثانية، (مصر: دار المعارف، 1948م).

الجاحظ، عمرو بن بحر، البرصان والعرجان والعميان والحولان، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل، بيروت، 1410هـ).

الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين، الطبعة: الثانية، (بيروت: مكتبة الهلال،1423هـ).

الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ).

جارم، علي، وأصحابه، المفصل في تاريخ الأدب العربي، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مطبعة مصر، 1934م).

الجبراني، حسين، دويلات المشرق الإسلامي في القرنين الثالث والرابع، الطبعة: الأولى، (الأردن: دار غيداء، 2017م).

جبوري، يحيى، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، الطبعة: 5، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1407هـ).

الجرّاوي، أحمد بن عبد السلام التادلي، الحماسة المغربية = مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب، تحقيق: محمد رضوان الداية، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1991م).

الجرجاني، أحمد بن محمد، كنايات الأدباء وإشارات البلغاء، تحقيق: محمود القطان طبعة: الأولى، (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب،2003م).

الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1405هـ)،209.

الجمحي، محمد بن سلّام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود شاكر، الطبعة: الأولى، (جدة: دار المدني،1980م).

الجندي، علي، البلاغة الغنية، الطبعة: الثانية، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1966م).

الجندي، علي، في تاريخ الأدب الجاهلي، الطبعة: الأولى، (مصر: مكتبة دار التراث، 1412هـ).

الجهني، مانع بن حماد، الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة، الطبعة: الرابعة، (السعودية: دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، 1420هـ).

الجواليقي، أبو منصور موهوب بن أحمد، المعرب، تحقيق: أحمد شاكر، (طهران: مطبعة الأفست، 1966م).

الجوهري، إسماعيل بن حماد الفارابي، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الطبعة: الرابعة، (بيروت: دار العلم للملايين، 1987م).

جويدة، لباحمد، علاقة مستوى الطموح بالتحصيل الدراسي (الجزائر: جامعة مولود معمري، 2015م).

جيجك، محمد خليل، التعاريف والتعابير، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2019م).

الحازمي، محمد بن موسى بن عثمان الهمداني، الأماكن أو ما اتفق لفظه وافترق مسماه من الأمكنة، تحقيق: حمد بن محمد الجاسر، (الرياض: دار اليمامة، 1415هـ).

الحاكم، محمد بن عبد الله بن محمد، المستدرك على الصحيحين، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1411ه).

حَبَنَّكَة، عبد الرحمن بن حسن الميداني، البلاغة العربية، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار القلم، 1416هـ).

حداد، نقولا، علم أدب النفس، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مؤسسة الهنداوي، 2012م).

الحربي، إبراهيم بن إسحاق، غريب الحديث، تحقيق: د. سليمان إبراهيم محمد العايد، الطبعة: الأولى، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 1405هـ).

الحريري القاسم بن علي، مقامات الحريري، (بيروت: مطبعة المعارف، 1873م).

حسين، محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، (مصر: مكتبة الآداب بالجماميزت، 1947م).

الحُصري، إبراهيم بن علي بن تميم القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق: زكي مبارك، ومحمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة: الخامسة، (بيروت: دار الجيل، 1419هـ).

الحطيئة، جرول بن أوس، الديوان برواية ابن السكيت، تحقيق ودراية: مفيد قميحة، الطبعة: الأولى، (بيروت: الكتب العلمية، 1413هـ).

الحفني، عبد المنعم، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1978م).

الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم الأدباء = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1414هـ).

الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار صادر، 1995م).

الحميري، السيد، الديوان، تحقيق: ضياء الأعلمي، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الأعلمي، 1420ه).

الحِميري، محمد بن عبد الله بن عبد المنعم، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة: الثانية، (بيروت: مؤسسة ناصر للثقافة، 1980م).

الحميري، نشوان بن سعيد، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: حسين العمري وإخوانه، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1420هـ).

الخالدين، محمد بن هاشم الخالدي - سعيد بن هاشم الخالدي، حماسة اللخالدين = بالأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين، تحقيق: الدكتور محمد علي دقة، (سوريا: وزارة الثقافة، 1995م).

الخزاعي، دعبل، الديوان، صنعة: عبد الكريم الأشتر، الطبعة: الثانية، (دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، 1403هـ).

الخشاب، مصطفى، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثاني، (مصر: مكتبة الانجلو المصرية،2018).

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد معروف، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2002م).

الخفاجي، عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان، سر الفصاحة، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية،1982م).

خليفة، عبد اللطيف، الدافعية للإنجاز، (مصر: دار غريب للطباعة والنشر، 2000م).

الخوارزمي، محمد بن أحمد، مفاتيح العلوم، تحقيق: إبراهيم الأبياري، الطبعة: الثانية، بيروت: (دار الكتاب العربي، 1989م).

الخوارزمي، محمد بن العباس، الأمثال المولدة، (أبو ظبي: المجمع الثقافي، 1424هـ).

الدارقطني، علي بن عمر بن أحمد، سنن الدارقطني، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1424هـ).

الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، مسند الدارمي = سنن الدارمي، تحقيق: حسين سليم أسد الداراني، الطبعة: الأولى، (السعودية: دار المغني للنشر والتوزيع، 1412هـ).

الداوودي، محمد بن علي بن أحمد المالكي، طبقات المفسرين، تحقيق: لجنة من العلماء بإشراف الناشر، الطبعة: 1، (بيروت: الكتب العلمية، 1403هـ).

الدروبي، سامي، علم النفس والأدب، الطبعة: الأولى، (القاهرة: دار المعارف، 1998م).

الدواداري، أبو بكر بن عبد الله بن أيبك، كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق: دوروتيا كرافولسكي، (القاهرة: عيسى البابي الحلبي، 1992م).

الذبياني، النابغة زياد بن معاوية ابن يربوع، الديوان، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الثانية، (القاهرة: دار المعارف، 1985م).

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: عمر عبد السلام التدمري، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1993م).

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، الطبعة: الثالثة، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـ).

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قيماز، تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: غنيم عباس غنيم، ومجدي السيد أمين، (القاهرة: الفاروق الحديثة، 2004م).

الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي، مختار الصحاح، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، الطبعة: الخامسة، (بيروت: المكتبة العصرية، 1420هـ).

الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد ، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، الطبعة: الأولى، (بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم،1420هـ).

الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ آداب العرب، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتاب العربي،1359م).

رضا، أحمد، متن اللغة، (بيروت: دار مكتبة الحياة،1377هـ).

رقيق، خليصة، مستوى الطموح وعلاقته ببعض القيم الدينية، (الجزائر: جامعة محمد بوضياف،2017م(.

الزَّبيدي، محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق ، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من العلماء، (الكويت: دار الهداية، 1965م).

زكي، أحمد، النقد الأدبي الحديث، (مصر: الهيئة المصرية العامة، 1972م).

الزمخشري، محمود بن عمرو، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1998م).

الزمخشري، محمود بن عمرو، الفائق في غريب الحديث والأثر، تحقيق: علي محمد البجاوي -محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الثانية، (دمشق: دار المعرفة، 2004م).

الزمخشري، محمود بن عمرو، المستقصى في أمثال العرب، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتب العلمية 1987م).

الزمخشري، محمود بن عمرو، تفسير الكشاف = الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1407ه).

الزمخشري، محمود بن عمرو، ربيع الأبرار ونصوص الأخيار، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الأعلمي، 1412هـ).

زهران، حامد، علم النفس الاجتماعي، الطبعة: الخامسة، (القاهرة: عالم الكتب، 1984م).

الزهراوي، عباس، "منهج فؤاد سيزكين في تاريخ التراث الإسلامي"، مجلة دراسات في التاريخ والآثار، جامعة بغداد، العدد:69/ص 42، نيسان 2019م.

الزوزني، عبد الله بن محمد/ حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء، تحقيق: محمد المعيبد، الطبعة: الأولى، (العراق: منشورات وزارة الإعلام، 1973م).

سبط ابن الجوزي، يوسف بن قِزْأُوغلي بن عبد الله، مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تحقيق: محمد بركات، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار الرسالة العالمية، 1434هـ).

السبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، الطبعة: الأولى، (بيروت: المكتبة العصرية، 1423هـ).

السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، الطبعة: الثانية، (القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، 1413هـ).

سزكين، فؤاد، تاريخ التراث العربي (الشعر إلى حوالي سنة 430 هـ)، ترجمة: محمود فهمي حجازي، (السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1411 هـ).

سعاد، بن جديدي، علاقة مستوى النرجسية بالإدمان..، (الجزائر: جامعة محمد خيضر - بسكرة، 2015م).

سعاد، سماتي، التفاؤل والتشاؤم وعلاقته بالرضا عن الحياة، (الجزائر: جامعة محمد بوضياف،1017م).

السكاكي، يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، تحقيق: نعيم زرزور، الطبعة: الثانية، (بيروت: الكتب العلمية، 1407هـ).

سليمان بن أحمد الطبراني، مسند الشاميين، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـ).

السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي، الأنساب، تحقيق: عبد الله عمر البارودي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجنان، 1408ه).

السموأل بن غريض بن عادياء الأزدي، ديوان السموأل، صنعة نفطويه، تحقيق: واضح الصمد، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الجيل، 1996م).

السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ).

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (لبنان: المكتبة العصرية،1428ه).

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، تحقيق: محمد عبادة، (القاهرة: مكتبة الآداب، 2004م)،

الشافعي، محمد بن إدريس، المسند، صححت النسخة على النسخة المطبوعة في مطبعة بولاق الأميرية والنسخة المطبوعة في بلاد الهند (بيروت: دار الكتب العلمية، 1400هـ).

الشالجي، عبود، الكنايات العامية البغدادية، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب،1982م).

الشايب، أحمد، تاريخ الشعر السياسي إلى منتصف القرن الثاني، الطبعة: الخامسة، (بيروت: دار القلم، 1986م).

الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، الطبعة: الثالثة، (مصر: مكتبة النهضة المصرية، 1998م).

الشحاته، حسن ـ النجار، زينب، معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الطبعة: الأولى، (القاهرة: الدار المصرية، 2003م).

الشريف الادريسي، محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس الحسني الطالبي المعروف ، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، الطبعة: الأولى، (بيروت: عالم الكتب، 1409هـ).

الشريف المرتضى، علي بن الحسين الموسوي العلوي، أمالي المرتضى = غرر الفوائد ودرر القلائد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الأولى، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية،1373هـ).

الشمالي، نضال، العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بالاكتئاب، (غزة: الجامعة الإسلامية، 1436هـ).

شميس، أنس ـ لبابيدي، سوسن، اتجاهات الشعر في بلاط الدولة السامانية، مجلة البعث: المجلد: 38، العدد: 35، الصفحة: 178، عام 2016هـ.

الشنتريني، علي بن بسام، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة: الأولى، (ليبيا: الدار العربية للكتاب، 1981م).

شوحان، أحمد، معجم العشائر الفراتية، الطبعة:الأولى، (دير الزور: مكتبة التراث، 1985م).

الصاحب، إسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار عالم الكتب،1414هـ).

صالح، عبد العزيز، الأزياء عند العرب عبد العصور المتعاقبة، (بيروت: كتاب ناشرون، 2018م).

صالح، علي، علم نفس الشواذ "الاضطرابات النفسية والعقلية"، الطبعة: الأولى، (عمان: دار صفاء، 1435هـ).

الصعيدي، عبد المتعال، بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة، الطبعة: السابعة عشر، (مصر: مكتبة الآداب: 1426هـ).

الصغاني، الحسن بن محمد، التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: عبد العليم الطحاوي، مراجعة: عبد الحميد حسن، (القاهرة: مطبعة دار الكتب، 1970م).

الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك، الغيث المسجم في شرح لامية العجم، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1975م).

الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، (بيروت: دار إحياء التراث،1420هـ).

الصنعاني، ضياء الدين يوسف، نسمة السحر بذكر من تشيع وشعر، تحقيق: كمال الجبوري، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار المؤرخ العربي، 1999م).

الصولي محمد بن يحيى، أخبار أبي تمام، تحقيق: خليل عساكر وأصحابه، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1356هـ)

الصولي، محمد بن يحيى، أدب الكتاب، تحقيق: محمد بهجة الأثري ونظر فيه علامة العراق: السيد محمود شكري الآلوسي، (مصر ـ بغداد: المطبعة السلفية، المكتبة العربية،1341ه).

الضبي، المفضل بن محمد، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، الطبعة: الثالثة، (القاهرة: دار المعارف، 1383هـ).

ضيف، شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، الطبعة: الثانية، (مصر: دار المعارف،1959م).

ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في الشعر العربي، الطبعة: الرابعة، (مصر: دار المعارف، 1960م).

ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في النثر العربي، (القاهرة: دار المعارف، 1987م).

ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي / العصر العباسي الأول، الطبعة: الأولى، (مصر: دار المعارف، 1966م).

ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي /العصر العباسي الثاني، الطبعة: الأولى، (مصر: دار المعارف، 1973م).

ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي/ العصر الجاهلي، الطبعة: الأولى، (مصر: دار المعارف، 1960م).

ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي/ عصر الدول والإمارات، الطبعة: الثانية، (مصر: دار المعارف: 1980م).

طايبي، فريدة، الهجاء عند الحطيئة دراسة نفسية "رسالة ماجستير"، (الجزائر: جامعة العربي بن مهيدي، 2011م).

الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب، المعجم الأوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، (القاهرة: دار الحرمين، 1415هـ).

الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب، المعجم الكبير، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، الطبعة: الثانية، (الموصل: مكتبة العلوم والحكم، 1404هـ).

الطبري، محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1407هـ).

الطبري، محمد بن جرير، تاريخ الطبري = تاريخ الرسل والملوك، وصلة تاريخ الطبري لابن سعد القرطبي، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار التراث، 1387ه).

الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد شاكر، الطبعة: الأولى، (بيروت: الرسالة،1420 هـ).

الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري، شرح مشكل الآثار، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1415هـ).

طه، نعمان، السخرية في الأدب العربي، الطبعة: الأولى، (مصر: دار التوفيقية، 1978م).

عابد الجابري، محمد، فكر ابن خلدون العصبية والدولة، الطبعة: السادسة، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية،1994م).

العباسي، عبد الرحيم بن أحمد، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة: الأولى، (بيروت: عالم الكتب، 1367م).

عبد الجبار، عبد الله ـ خفاجي، محمد، قصة الأدب في الحجاز في العصر الجاهلي، (القاهرة: الكليات الأزهرية، 1980م).

عبد الرحمن، عفيف، معجم الشعراء العباسيين، الطبعة: الأولى، (طرابلس: جروس برس ـ دار صادر، 2000م).

عبد الرحمن، محمد السيد، نظريات الشخصية، (القاهرة: دار قباء، 1998م).

عبد الصاحب، سالم، الاتجاهات التعصبية، (بغداد: جامعة سانت كلمنتس، 2011م).

عبد القادر طه، فرج، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، (القاهرة: مكتبة الأنجلوا المصرية، 2009م).

عبد القادر طه، فرج، وأصحابه، معجم علم النفس والتحليل النفسي، (بيروت: دار النهضة العربية، 1989م).

العبيدي، محمد بن عبد الرحمن، التذكرة السعدية في الأشعار العربية، تحقيق: عبد الله الجبوري، الطبعة: الأولى، (بيروت: الكتب العلمية، 2001م).

عتيق، عبد العزيز، علم البديع، (بيروت: دار النهضة العربية،1972م).

عجلان، عباس، الهجاء الجاهلي صوره وأساليبه الفنية، (الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، 1985م).

العسقلاني، أحمد بن علي ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: علي البجاوي، (بيروت: دار الجيل، 1412هـ).

العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله، المصون في الأدب، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة: الثانية، (الكويت: مطبعة حكومة الكويت، 1984م).

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الأوائل، الطبعة: الأولى، (طنطا: دار البشير، 1408هـ).

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الصناعتين، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، (بيروت: المكتبة العنصرية، 1419هـ).

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، جمهرة أمثال العرب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، الطبعة الثانية، (دمشق: دار الفكر، 1988م).

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، ديوان المعاني، تحقيق: أحمد حسن بسج، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية،1414هـ).

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، معجم الفروق اللغوية، تحقيق: الشيخ بيت الله بيات، الطبعة: الأولى، (إيران: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بـ «قم»، 1412هـ).

علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب، الطبعة: الرابعة، (مصر: دار الساقي، 1422هـ).

العماد الأصفهاني، محمد بن محمد، خريدة القصر وجريدة العصر، تحقيق: شكري فيصل، الطبعة: 1، (دمشق: مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، 1375هـ).

عمر- أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، الطبعة: الأولى، (القاهرة: عالم الكتب، 1429هـ).

عمر، أحمد مختار، معجم الصواب اللغوي دليل المثقف العربي، الطبعة: الأولى، (القاهرة: عالم الكتب، 1429هـ).

العيسوي، عبد الرحمن، علم النفس التربوي، (لبنان: دار النهضة، 2004م).

العيني، محمود بن أحمد بن موسى الحنفى المعروف ببدر الدين، مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار، تحقيق: محمد حسن إسماعيل، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1427هـ).

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، إحياء علوم الدين، (بيروت: دار المعرفة، 2004م).

الفراهيدي، الخليل بن أحمد، معجم العين، كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، (القاهرة: دار ومكتبة الهلال، 1993م).

الفردوسي، أبو القاسم، الشاهنامة/ ملحمة الفرس الكبرى، ترجمها نثرا: الفتح بن علي البنداري، وحققها: عبد الوهاب عزام، (طهران: مكتبة الأسدي،1970م).

فروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي، الطبعة: 4، (بيروت: دار العلم للملايين، 1981م).

فضل، صلاح، مناهج النقد المعاصر، الطبعة: الأولى، (القاهرة: ميريت للنشر،2002م).

فلهاوزن، يوليوس، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، ترجمة: محمد أبو ريده، الطبعة: الثانية، (مصر: لجنة التأليف والنشر بجامعة القاهرة ،1968م).

الفيروزآبادى، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، إشراف: محمد نعيم العرقسُوسي، الطبعة: الثامنة، (بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، 1426هـ).

الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، 1421هـ).

الفيومي، أحمد بن أحمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، تحقيق: عبد العظيم الشناوي، الطبعة: الثانية، (مصر: دار المعارف بالقاهرة، 1397هـ).

القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزيز، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، (مصر: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1966م).

القالي، أبو علي إسماعيل بن القاسم بن عيذون، الأمالي = شذور الأمالي = النوادر، تحقيق: محمد عبد الجواد الأصمعي، الطبعة: الثانية، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1344هـ).

القرطاجني، حازم، مناهج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، الطبعة، الثالثة، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1986م).

القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الطبعة: الثانية، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1384هـ).

القزاني، فخر الدين أفندي، غواص البحرين في ميزان الشرحين، تحقيق: محمد عبد العزيز، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2018).

القزويني، جلال الدين محمد بن سعد الدين بن عمر، الإيضاح في علوم البلاغة، الطبعة: الرابعة، (بيروت: دار إحياء العلوم، 1998م).

القزويني، زكريا بن محمد، آثار البلاد وأخبار العباد، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار صادر، 1998م).

القضاعي، محمد بن سلامة بن جعفر المصري، مسند الشهاب، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، الطبعة: الثانية، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1407ه).

قطب، سيد، النقد الأدبي أصوله ومناهجه، الطبعة: الثامنة، (القاهرة: دار الشروق، 2003م).

القفطي، علي بن يوسف، المحمدون من الشعراء وأشعارهم، تحقيق: حسن معمري، (الرياض: دار اليمامة،1390هـ).

القفطي، علي بن يوسف، إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الأولى، (القاهرة: دار الفكر العربي، 1406هـ).

قلعجي، محمد، معجم لغة الفقهاء، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار النفائس، 1408هـ).

القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، تحقيق: يوسف طويل، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار الفكر، 1987م).

القلقشندي، أحمد بن علي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق: إبراهيم الإبياري، الطبعة: الثانية، (بيروت: دار الكتاب اللبنانين، 1400هـ).

القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة: الخامسة، (بيروت: دار الجيل، 1401هـ).

الكتبي، محمد بن شاكر بن أحمد، فوات الوفيات، تحقيق: الدكتور إحسان عباس، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار صادر، 1973م).

كحالة، عمر بن رضا، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، الطبعة: السابعة، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1414هـ).

كحيلة، عبادة، الزط والأصول الأولى لتاريخ الغجر، الطبعة: الأولى، (القاهرة: المطبعة الإسلامية الحديثة، 1994م).

الكفومي، أيوب بن موسى الحسيني ، الكليات، تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1419هـ).

كمال، بدرية، حس الدعابة في ضوء بعض المتغيرات النفسية، مجلة علم النفس، عدد 27/ 70 - 95، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996م.

كوتر، بيتر، الحب والكره والحسد والغيرة (التحليل النفسي للانفعالات)، ترجمة: الدكتور سامر رضوان، الطبعة: الأولى، (غزة: دار الكتاب الجامعي، 2010م).

اللاذقاني، محيي الدين، ثلاثية الحلم القرمطي، الطبعة: الأولى، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1993م).

ماضوي، سامية، مؤشرات الرضا عن الحياة، (الجزائر: جامعة محمد خضر بسكرة، 2017م).

المبرد، محمد بن يزيد، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الثالثة، (القاهرة:: دار الفكر العربي، 1417هـ).

المتنبي، أحمد بن الحسين، الديوان، تحقيق: عبد الوهاب عزام، (القاهرة: أبو الفرج المنصوري، 1363هـ).

مجيد، سوسن، اضطرابات الشخصية أنماطها وقياسها، الطبعة: الثانية، (عمان: دار صفاء، 2015م).

محمد بن عبد الجبار العتبي، اليميني في شرح أخبار يمين الدولة وأمين الملة محمود الغزنوي، تحقيق: إحسان الثامري، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الطليعة، 2004م).

محمد، النابغة، أساليب الفكاهة والتعبير عن الامتنان، مجلة دراسات نفسية، عدد 1/مجلد29/ 23، القاهرة: يناير 2019م.

المرزباني، محمد بن عمران، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء، تحقيق: علي البجاوي، (مصر: دار نهضة مصر، 1965م).

المرزباني، محمد بن عمران، معجم الشعراء، تحقيق: الأستاذ الدكتور ف. كرنكو، الطبعة: الثانية، (بيروت: مكتبة القدسي، دار الكتب العلمية، 1402هـ).

المرزباني، محمد بن عمران، نور القبس، تحقيق: رودلف زلهايم، (ألمانيا: دار فرانتس شتاينر، 1964م).

المزني، إسمِاعيل بن يحيى، السنن المأثورة للشافعي، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار المعرفة، 1406هـ).

المستعصمي، محمد بن أيدمر، الدر الفريد وبيت القصيد، تحقيق: كامل سلمان الجبوري، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1436هـ).

مصطفى، إبراهيم ـ الزيات، أحمد ـ النجار، محمد. المعجم الوسيط، تحقيق: مجمع اللغة العربية، (القاهرة: دار الدعوة، 1989م).

مصطفى، خالد ـ شعلان، سميرة، العامي الفصيح، (مصر: مجمع اللغة العربية في القاهرة، 2019)، عن الشاملة.

المعافري، سعيد بن محمد القرطبي، كتاب الأفعال، تحقيق: حسين محمد محمد شرف، مراجعة: محمد مهدي علام، (القاهرة: مؤسسة دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر، 1975م).

معبد، اعتماد ـ الدسوقي، زكريا ، استخدام الشباب الجامعي المصري للإنترنت وعلاقته بمستوى الطموح لديهم، مركز دراسات الطفولة بمصر، عدد 63/ مجلد 17/ 98، 2014م.

المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، اللزوميات، تحقيق: أمين الخانجي، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1924م).

المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، الطبعة: الثالثة، (بيروت: دار صادر، 1411هـ).

الملخ، حسن، استخدام المصطلحات النحوية في الشعر، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد: 23/89، جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، 2005م.

المناوي، محمد عبد الرؤوف، التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق: الدكتور محمد رضوان الداية، الطبعة: الأولى، (دمشق: دار الفكر المعاصر، 1410هـ).

مندور، محمد، في الميزان الجديد، (القاهرة: مؤسسة الهنداوي، 2020م).

المَنْفَلُوطي، مصطفى لطفي، النظرات، الطبعة: الأولى، (لبنان: دار الآفاق الجديدة، 1402هـ).

المنيني، أحمد بن علي، الفتح الوهبي على تاريخ أبي نصر العتبي، الطبعة: الأولى، (مصر: المطبعة الوهبية، 1286هـ).

الميداني، أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (بيروت: دار المعرفة، 2004م).

الميكالي، عبيد الله، المنتخل، تحقيق: يحيى الجبوري، الطبعة، 1، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1999م).

النسائي، أحمد بن شعيب، السنن الكبرى، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي، إشراف: شعيب الأرناؤوط، الطبعة: الأولى، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ).

النسائي، أحمد بن شعيب، المجتبى من السنن، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، الطبعة: الثانية، (حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، 1406هـ).

نصر الدين، جابر ـ لوكية، هاشمي، مفاهيم أساسية في علم النفس الاجتماعي، (الجزائر: دار الهدى، 2006م).

النهشلي، عبد الكريم القيرواني، الممتع في صنعة الشعر، تحقيق: الدكتور محمد زغلول سلام، الطبعة: الأولى، (الإسكندرية: منشأة المعارف، 2000م).

النووي، يحيى بن شرف، الأذكار النووية = حلية الأبرار وشعار الأخيار في تلخيص الدعوات والأذكار المستحبة في الليل والنهار، تحقيق: محيي الدين مستو، الطبعة: الثانية، (دمشق: دار ابن كثير، 1410هـ).

النووي، يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، الطبعة: الثانية، (بيروت: إحياء التراث العربي، 1392هـ).

النويري أحمد بن عبد الوهاب المعروف بشهاب الدين، نهاية الأرب في فنون الأدب، الطبعة: الأولى، (القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، 1423هـ).

الهادي، السيد يوسف، حدود العالم من المشرق إلى المغرب، (القاهرة: الدار الثقافية للنشر،1423هـ).

هاشم، حنان، سبل مواجهة الفقر وأثره في تعزيز التنمية المستدامة، مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية، العدد: 25/ المجلد: 168/8، العراق: جامعة الكوفة،2012م.

الهروي، محمد بن علي بن محمد، إسفار الفصيح، تحقيق: أحمد بن سعيد بن محمد قشاش، الطبعة: الأولى، (المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية،1420هـ).

الهمداني، الحسن بن أحمد، صفة جزيرة العرب، الطبعة:الأولى، (ليدن: مطبعة بريل، 1884م).

الهُنائي، علي بن الحسن الأزدي، المنتخب من غريب كلام العرب، تحقيق: محمد بن أحمد العمري، الطبعة: الأولى، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، 1409هـ).

الهيثمي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، بتحرير الحافظين الجليلين: العراقي وابن حجر، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1408هـ).

وغليسي، يوسف، مناهج النقد الأدبي، الطبعة: الأولى، (الجزائر، جسور للنشر والتوزيع، 2007م).

وهبة، مجدي ـ المهندس، كامل، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، الطبعة: الثانية، (بيروت: مكتبة لبنان، 1984م)

الْيَازِجِيّ، إبراهيم بن ناصيف، نجعة الرائد وشرعة الوارد في المترادف والمتوارد، (مصر: مطبعة المعارف، 1905م).

اليافعي، عبد الله بن أسعد، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، تحقيق: خليل المنصور، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1417هـ).

اليسوعي، رفائيل، غرائب اللغة العربية، (حلب: مطبعة الإحسان، 1954م).

اليعقوبي، أحمد بن إسحاق ابن واضح، البلدان، الطبعة: الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1422ه).

اليوسي، الحسن بن مسعود بن محمد، زهر الأكم في الأمثال والحكم، تحقيق: محمد حجي، محمد الأخضر، الطبعة: الأولى، (الدار البيضاء: الشركة الجديدة ـ دار الثقافة، 1401هـ).