T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME: GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Pınar BAKIR

Kamu Yönetimi Anabilim Dalı
Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Programı

ŞUBAT, 2022

T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME: GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Pınar BAKIR
(Y1995.180007)

Kamu Yönetimi Anabilim Dalı
Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Programı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Mehmet Cem OĞULTÜRK

ŞUBAT, 2022

ONAY BELGESİ

ONUR SÖZÜ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum "Sosyal Belediyecilik ve Hayat Boyu Öğrenme: Gaziosmanpaşa Belediyesi Örneği" adlı çalışmanın, tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynakça'da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla beyan ederim. (1/02/2022)

Pınar BAKIR

ÖNSÖZ

Belediyeler, bulundukları mevkide yaşayan vatandaşların hizmetlerini görmekle mükellef en yakın yerel yönetim birimidir. Dijital çağ olarak adlandırılan günümüz dünyasında merkezi yönetimin zayıfladığı yerel yönetimlerin ise artık daha da güçlendiği bilinen bir gerçektir. Yerel yönetimlerin eğitim, sağlık gibi hizmetleri de üstlendiği modern ülkelerde merkezi yönetimin rolünün giderek azaldığı görülmektedir. Türkiye'de ise merkezi yönetimin görev alanına giren konularda yerel yönetimlerin henüz üzerlerine tanımlanmamış eğitim, sağlık, sanat, spor gibi alanlarda sosyal belediyecilik hizmeti verdiği tespit edilmektedir.

Sosyal belediyecilik hizmetleri kapsamında değerlendirilen sanat, spor, eğitim gibi öğrenmeye dayalı hizmet alanlarında belediyelerin hayat boyu öğrenme kurumları ile işbirliği yapması gerekmektedir. Sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kavramlarının birbirleri ile oldukça uyumlu iki eşdeğer unsur olduğu ortadadır. Belediyeler seçimle işbaşına gelen siyasi kurumlardır. Bu şekilde değerlendirildiğinde belediyelerin hayat boyu öğrenme kapsamında olan sanat, spor, kültür, eğitim gibi konulara eğilmesi siyaset dilini de yumuşatacak ve rekabeti daha soft bir hale dönüştürecektir.

Bu tez çalışması ile hayat boyu öğrenme ve sosyal belediyecilik unsurlarının uygulamada birbirini tamamlayan iki kavram olduğu ortaya çıkmıştır. Sosyal Belediyecilik ve Hayat Boyu Öğrenme: Gaziosmanpaşa Belediyesi Örneği adlı tez çalışmasının her aşamasında bilgi, birikim ve desteğini esirgemeyen değerli tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Mehmet Cem OĞULTÜRK'e teşekkür ederim. Ayrıca tüm eğitim hayatım boyunca bana destek olan aileme de teşekkür ederim.

Şubat, 2022 Pınar BAKIR

SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME: GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

ÖZET

Günümüzde yerel yönetimlerin görev tanım kapsamına, sosyal belediyecilik ile yeni bir alan daha eklenmiştir. Bu çerçevede yerel yönetimlerin yıldızı parlamakta ve belediyeler merkezi yönetimin ağır aksak giden uygulamalarını daha hızlı ve ekonomik bir şekilde yürütmektedir. Hayat boyu öğrenme kavramı ise nitelikli insan, kalifiye meslek elemanı veya profesyonel işgücü yetiştirme bakımından büyük önem arz etmekte ve popülaritesi her geçen gün artmaktadır. Gelişmiş ülkelerde giderek önemi artan bu her iki kavram uygulamada birbirleri ile oldukça uyumludur. Yerel yönetimlerin hayat boyu öğrenme kapsamındaki çalışmaları mahalli istek ve ihtiyaçlar doğrultusunda yapılırsa amacına ulaşacaktır. Böylece ülkenin kalkınması artacak ve sosyo-ekonomik olarak refah payı yükselecektir.

Bu çalışmada yerel yönetimler, sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kavramları detaylı olarak irdelenmiştir. Araştırmada Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde yaptığı faaliyetler derinlemesine mülakat yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Derinlemesine yapılan mülakat ile 35 kursiyer ve 10 eğiticiye araştırma soruları yöneltilmiştir. Çalışmada literatür araştırması yapılarak konu hakkında benzer kaynaklara ulaşılmıştır. Çalışmanın sonunda mülakatlara verilen cevaplar doğrultusunda, yerel yönetimlerin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde yaptığı uygulamaların, yerel halkta uyandırdığı etki bakımından incelemesi yapılmıştır. Çalışmada, belediyenin sunduğu kurs hizmeti ile yerel halka ulaşması arasında anlamlı bir ilişki vardır, sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yerel Yönetimler, Sosyal Belediyecilik, Hayat Boyu Öğrenme.

SOCIAL MUNICIPALITY AND LIFE LONG LEARNING: THE CASE OF GAZİOSMANPAŞA MUNICIPALITY

ABSTRACT

Today, a new field has been added to the scope of the job definition of local governments with the social municipality. In this context, the star of local governments is shining and the municipalities are executing the slow practices of the central government more quickly and economically. The concept of lifelong learning, on the other hand, is of great importance in terms of training qualified people, qualified professionals or professional workforce and its popularity is increasing day by day. These two concepts, which are becoming increasingly important in developed countries, are quite compatible with each other in practice. If the work of local governments within the scope of lifelong learning is carried out in line with local demands and needs, it will achieve its purpose. Thus, the development of the country will increase, and the share of socio-economic prosperity will increase.

In this study, the concepts of local governments, social municipality and lifelong learning were examined in detail. In the research, the activities of Gaziosmanpaşa Municipality within the framework of social municipality and lifelong learning were examined by using in-depth interview method. With the in-depth interview, research questions were asked to 35 winners and 10 trainers. In the study, similar sources were reached on the subject by conducting a literature search. At the end of my study, in line with the answers to the interviews, the practices of local governments within the framework of the social municipality and lifelong learning are examined in terms of the effect they aroused on the local people. The study concluded that there is a significant relationship between the courses offered by the municipality and their availability to the local population.

Keywords: Local Governments, Social Municipality, Lifelong Learning.

İÇİNDEKİLER

ONUR SÖZÜ ..... **i**
ÖNSÖZ ..... **iii**
ÖZET ..... **v**
ABSTRACT ..... **vii**
İÇİNDEKİLER ..... **ix**
KISALTMALAR LİSTESİ ..... **xiii**
ŞEKİLLER LİSTESİ ..... **xv**
I.GİRİŞ **1**
A. Araştırmanın Konusu 1
B. Araştırmanın Amacı ve Önemi 3
C. Araştırma Soruları 4
D. Araştırma Metodolojisi 4
1. Araştırma yöntemi 4
2. Örneklemin niteliği 5
3. Verilerin toplanması, işlenmesi ve analizi 5
II. LİTERATÜR ARAŞTIRMASI **7**
III. YEREL YÖNETİMLER **17**
A. Yerel Yönetimler ve Tanımı 17
1. Yerel yönetim kavramı 17
2. Yerel yönetim tarihçesi 19
a. Dünyada yerel yönetimler 20
b. Türkiye'de yerel yönetimler 22
B. Yerel Yönetim Organları 24
1. İl Özel İdaresi 24
2. Belediye 24
a. Belediyenin görev ve yetkileri 24
b. Belediye Meclisi 25
c. Belediye encümeni 25
d. Belediye başkanı 25

e. Büyükşehir belediyesi 26
3. Köy 26
IV. SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME 27
A. Sosyal Devlet ve Sosyal Politikanın Araçları 27
1. Sosyal devlet 27
a. Sosyal devletin tanımı 27
b. Sosyal Devletin tarihçesi 28
2. Sosyal politika 30
3. Sosyal belediyecilik ve bilimsel değerlendirilmesi 30
a. Kavram ve tanım olarak sosyal belediyecilik 30
b. Dünyada sosyal belediyeciliğin tarihçesi 39
B. Hayat Boyu Öğrenme Kavramı 40
1. Hayat boyu öğrenmenin tanımı 40
2. Hayat boyu öğrenmenin tarihçesi 41
3. Hayat boyu öğrenme kurumları 41
4. Türkiye'de hayat boyu öğrenme 42
V. SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME; GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ ÖRNEĞİ 43
A. Gaziosmanpaşa İlçesi Hakkında Genel Bilgiler 43
1. Gaziosmanpaşa ilçesinin tarihçesi 43
2. Demografik ve sosyal kültürel yapı 43
3. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin idari yapısı 44
B. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Kapsamında Hayat Boyu Öğrenme Faaliyetleri 44
1. Bilgi Evleri 44
a. LGS hazırlık eğitimleri 44
b. Robotik kodlama eğitimleri 45
2. Sanat Akademisi 45
a. Müzik ve çalgı aletleri kursları 46
b. Sahne sanatları kursları 46
c. Görsel sanatlar kursları 47
3. Engelsiz Yaşam Merkezi 47
a. Engelli bireylere yönelik el sanatları kursları 47
b. Engelli bireylere yönelik spor kursları 48

c. Engelli bireylere yönelik mehter takımı 48
d. E-KPSS kursu 48
4. Gençlik Merkezi 48
5. Kadın ve Aile Hizmetleri Birimi 48
6. Gaziosmanpaşa Yüzme Havuzu ve Spor Kompleksi 49
B.Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Kapsamında Değerlendirilmesi 49
VI. DERİNLEMESİNE MÜLAKAT YÖNTEMİ İLE GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ'NİN SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME ANLAMINDA YAPTIĞI FAALİYETLERE KATILAN KİŞİLERİN GÖRÜŞLERİNİN ALINMASI VE BULGULAR 53
A. Kursiyer Mülakatı ve Değerlendirme 53
B. Eğitici Mülakatı ve Değerlendirme 61
VII. TARTIŞMA 65
VIII. SONUÇ VE ÖNERİLER 71
IX. KAYNAKLAR 75
EKLER 85
ÖZGEÇMİŞ 137

KISALTMALAR LİSTESİ

AB : Avrupa Birliği

ABD : Amerika Birleşik Devletleri

BESYO : Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu

BM : Birleşmiş Milletler

E-KPSS : Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı

G20 : 20 Grubu

GSMH : Gayri Safi Milli Hasıla

HBO : Hayat Boyu Öğrenme

İSMEK : İstanbul Büyükşehir Belediyesi Sanat ve Meslek Eğitimi Kursları

İŞKUR : Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü

LGS : Liselere Giriş Sınavı

MEB : Milli Eğitim Bakanlığı

T.C. : Türkiye Cumhuriyeti

YKS : Yüksek Öğretim Kurumları Sınavı

YÖK : Yüksek Öğretim Kurumu

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Bilgi Evlerinden Yararlanan Kişi Sayısı 44
Şekil 2. Sanat Akademisi Kurslarına Yıllara Göre Katılım Sayıları 45
Şekil 3. Sanat Akademisi Kurslarında Açılan Branş Sayısı 46
Şekil 4. Spor Kurslarına Yıllara Göre Katılım Sayıları 49
Şekil 5. Kursiyer Cevap Özeti 54
Şekil 6. Kursiyer Cevap Özeti 55
Şekil 7. Kursiyer Cevap Özeti 55
Şekil 8. Kursiyer Cevap Özeti 56
Şekil 9. Kursiyer Cevap Özeti 57
Şekil 10. Kursiyer Cevap Özeti 58
Şekil 11. Kursiyer Cevap Özeti 59
Şekil 12. Kursiyer Cevap Özeti 59
Şekil 13. Kursiyer Cevap Özeti 60
Şekil 14. Kursiyer Cevap Özeti 61
Şekil 15. Eğitici Cevap Özeti 61
Şekil 16. Eğitici Cevap Özeti 62
Şekil 17. Eğitici Cevap Özeti 63
Şekil 18. Eğitici Cevap Özeti 63
Şekil 19. Eğitici Cevap Özeti 64

I.GİRİŞ

A. Araştırmanın Konusu

Belediyeler yerel çerçevede değerlendirildiğinde seçimle iş başına gelen siyasi ve kamu tüzel kişiliği olan kurumlardır. Belediyelerin bildiğimiz hizmetleri (alt yapı, kanalizasyon, çevre temizliği, ulaşım vb.) dışında, yakın dönemde eğitim, kültür, sanat, spor gibi hizmet alanlarına da kaydığı görülmektedir. Kuşkusuz belediyelerin bilindik hizmetleri toplumun ve bireyin yaşam standardını artırmaktadır. Bu hizmetlerle vatandaş insan onuruna yakışır bir şekilde daha uygun şartlarda hayatını idame ettirmektedir. Fakat insanın çevresel ve fiziksel donanım ihtiyaçları dışında bir de eğitim, kültür, sanat gibi ihtiyaçları vardır. Çünkü insan aynı zamanda bilişsel ve duyuşsal bir varlıktır.

Sosyal belediyecilik tanımı, sosyal devlet fikri üzerine kuruludur. Sosyal devlet anlayışı her insanın asgari seviyede insanca yaşayabilmesini temin etmekten ileri gelir. İnsanca yaşam yalnızca ekonomik ve maddi destekle sağlanmaz. Çünkü insanın bir de ruhuna hitap edecek hizmetlere ihtiyacı vardır. Bu sebeple sosyal belediyecilik anlayışının insana kültür, eğitim, sanat, spor gibi alanlarda da hizmet etmesi beklenir. Sosyal belediyecilik anlayışı ile yapılan hizmetler bireyin ve toplumun gelişimi için büyük önem arz etmektedir. Ayrıca gelişmiş ülkelerle aynı çizgiyi yakalama bakımından da yapılan çalışmalar değerlidir. Yine sosyal belediyecilik hizmetleri ile muhtemel toplumsal ve bireysel problemlerin önüne set çekilmektedir. Kısaca sosyal belediyecilik hizmetleri ile sosyo-kültürel açıdan toplumun daha güçlü bir vizyon kazanması ve olası risklerden korunması sağlanmaktadır.

Gelişen ve değişen yeni dünya düzeninde bireyin sürekli olarak kendini yenilemesi gerekmektedir. Bu çerçevede hayat boyu öğrenme kavramı bireye ve topluma bilgiye kolay erişim sağlaması bakımından büyük önem arz eder. Hayat boyu öğrenme olgusu ile anlaşılması gereken bireyin ve toplumun eğitiminin devamlılığıdır. Günümüzde hayat boyu öğrenme ülkeler için giderek önem kazanan bir alan haline gelmiştir. Özellikle AB ülkelerinde değeri giderek artan hayat boyu

öğrenme ile bilgi toplumu olma hedeflenmektedir. İçinde bulunduğumuz bilgi çağında birey ve toplum bilgiye erişebildiği takdirde güçlüdür. Hayat boyu öğrenme ile bireye ve topluma bilginin kapısı aralanmaktadır. Bu çerçevede hayat boyu öğrenme kurumlarında verilen genel, mesleki ve teknik kurslarda birey, meslek ve hobi edinebilmekte, aynı zamanda istihdam edilebilmektedir. Yine sunulan bu kurs hizmetleri ile özellikle dezavantajlı olan bireylere de eğitim imkanının sağlandığı görülmektedir. Böylece toplumsal bakımdan eşitlik sağlanmakta, toplumun tüm kesimleri yeni bilgi ve becerilere ulaşabilmektedir.

Hayat boyu öğrenme ile sosyal belediyecilik unsurlarını birlikte incelediğimizde, her iki kavram arasında bir bağlantının olduğu görülmektedir. Belediyelerin bilindik hizmetleri (yol, alt yapı, çevre düzenlemesi vb.) dışında yerel halka sunduğu eğitim faaliyetleri hayat boyu öğrenme kapsamında yer almaktadır. Hayat boyu öğrenme kurumları ile belediyelerin işbirliği içerinde çalıştığı pek çok örnek vardır. Bu işbirliği çalışmalarında belediyelerin yerel halkın istek ve görüşleri doğrultusunda hareket ettiği görülmektedir. Bu çerçevede belediyelerin yerel halkın memnuniyet ve ihtiyaçları gözönünde bulundurularak açtığı hayat boyu öğrenme kursları belediyelerin problemleri daha çabuk çözmesini sağlamaktadır. Örneğin istihdam açısından meslek edindirme kursları ile işsizlik sorunu çözebilemekte ve birey daha nitelikli olabilmektedir.

Bu tez çalışmasında örneklem olarak seçilen Gaziosmanpaşa Belediyesi sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde yerel halka eğitim hizmetleri sunmaktadır. İlçede çoğunlukla maddi ve sosyal bakımdan dezavantajlı bireyler ikamet etmektedir. Bu durum ilçede bir takım sosyal ve bireysel problemleri de beraberinde getirmektedir. İlçe halk eğitimi merkezi ile işbirliği içerisinde çalışan Gaziosmanpaşa Belediyesi kurs hizmeti sunmaktadır. Bu çalışmalar bireyin ve toplumun öğrenen bir yapıya dönüşümünü gerçekleştirecektir. Öğrenen birey, öğrenen kenti oluşturacaktır. Ayrıca sosyal belediyecilik örneği sergileyen Gaziosmanpaşa Belediyesi bu çalışmalarla ilçeye yeni ve daha güçlü bir vizyon kazandırma amacını taşımaktadır.

Bu tez araştırmasında örneklem olarak belirlenen Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çalışmaları derinlemesine mülakat yöntemi kullanılarak incelenecektir. Çalışmanın yöntemi olan derinlemesine mülakat ile 35 kursiyer ve 10 eğitici ile görüşülmüştür. Mülakat soruları tarafımca

hazırlanmış olup, görüşmelerin tamamı ses kayıt cihazına alınmış ve bilgisayar ortamında muhafaza edilmektedir. Kursiyer mülakatında eşit düzeyde cinsiyet dağılımı sağlanmaya çalışılmıştır. Yapılan araştırma sonucunda Gaziomanpaşa Belediyesi'nin halk eğitimi merkezi ile işbirliği halinde açtığı kursların yerel halk üzerindeki etkisi ele alınmıştır.

B. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu tez çalışmasında amaçlanan sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kavramları arasındaki bağlantı ve bu bağlantının yerel halk üzerindeki etkisini incelemektir. Çalışmada derinlemesine mülakat yöntemi kullanılmaktadır. Bu yöntemle çalışmanın amacını teşkil eden bağlantı irdelenmiştir. Yapılan derinlemesine mülakat yöntemi ile görüşmecilere açık uçlu sorular sorulmuştur. Görüşmecilerden alınan cevaplar doğrultusunda sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme unsurlarının yerel halkta nasıl bir etki uyandırdığı sonuç bölümünde ele alınmıştır.

Ulusal Tez Merkezi veri tabanında yapılan tarama neticesinde bu çalışma konusu ile benzer yüksek lisans ve doktora tezlerine rastlanmıştır. Ancak literatürde Gaziosmanpaşa Belediyesi üzerinden yapılan ve geniş kapsamlı bir derinlemesine mülakat yönteminin kullanıldığı araştırmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma uygulanan yöntem ve seçilen örneklem bakımından farklılık oluşturmaktadır. Literatüre kazandırılacak olan bu tez çalışması ile sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kavramları arasındaki bağlantı açıklanacaktır. Bu tez çalışması, seçilen örneklem ve kullanılan yöntem ile araştırma yapması bakımından önem ve fark oluşturmaktadır.

Bu tez çalışmasında yerel yönetimler, sosyal devlet, sosyal belediyecilik, hayat boyu öğrenme ve Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin bu çerçevede yapmış olduğu çalışmalar başlıklar halinde incelenmiştir. Çalışmada sosyal devlet geleneğinden gelen sosyal belediyecilik anlayışı ile yeni bir misyonu olan yerel yönetimler ve tarihçesi açıklanmıştır. Ayrıca hayat boyu öğrenme ve ülkemizdeki hayat boyu öğrenme kurumları hakkında bilgi verilmiştir. Derinlemesine mülakat yöntemi kullanılan araştırmada 35 kursiyer ve 10 eğiticinin görüş ve fikirlerine ulaşılmıştır. Tezin sonuç bölümünde ise araştırma yönteminin bulguları örneklem üzerinden hareketle kompoze edilmiştir.

C. Araştırma Soruları

Bu tez inceleyici, açıklayıcı ve tanımlayıcı araştırma sorularına cevap bulmak üzere hazırlanmıştır. Tez çalışmasına dayanak olan araştırma soruları kapsamında konu hakkında daha detaylı incelemeler yapılmıştır. Bu tez çalışmasını oluşturan araştırma soruları şunlardır:

- Günümüz belediyecilik hizmetlerinin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme alanlarında hizmet vermesi kamudan yararlananlar açısından nasıl bir etki oluşturacaktır?
- Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında sunduğu hizmetler, yerel halk ve katılımcılar üzerinde nasıl bir etki meydana getirmektedir?

Tez için sunulan araştırma problemleri nitel araştırma yöntemleri ile cevap bulacaktır. Örneklem olan Gaziosmanpaşa Belediyesi üzerinde yapılacak olan araştırmada arka planda olan araştıma soruları derinlemesine mülakat yöntemi ile incelenecektir.

D. Araştırma Metodolojisi

Bu bölümde; tez çalışmasında kullanılan yöntem, araştırma kapsamında yararlanılan verilerin toplanması, işlenmesi ve analizi ele alınacaktır.

1. Araştırma yöntemi

Tez çalışmasında nitel araştırma yöntemlerinden derinlemesine mülakat tekniği kullanılmıştır. Derinlemesine mülakat tekniği yüz yüze yapılan bir araştırma yöntemidir. Daha önceden hazırlanmış sorulara verilen cevaplar ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınmakta ve bu şekilde muhafaza edilmektedir. Derinlemesine mülakat, anket yönteminden oldukça farklı nitel bir araştırma yöntemidir. Burada sorulan soruların spesifik olmaması gerekir. Açık uçlu sorularla, görüşülen kişinin fikri ele alınır. Görüşmeci ile sohbet havasında geçen derinlemesine mülakatta görüşmeciye net ve açık sorular yöneltilir. Amaç görüşülen kişinin cevaplarından hareketle konu ile ilgili ayrıntılı bilgi edinmektir (İslamoğlu ve Alnıaçık, 2019:225).

2. Örneklemin niteliği

Mülakata katılan kişiler kursiyer ve eğitici olarak iki ayrı gruba ayrılmaktadır. Kursiyer olarak belirlenen katılımcılar Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin kurs hizmetinden yararlanan kişiler arasından seçilmiştir. Kursiyer katılımcıların sayısı 35 kişiden oluşmaktadır. Seçilen 35 kişinin farklı kurslara katılmış olması önceliği vardır. 18 yaş üstü seçilen kursiyerlerin eğitim, meslek, doğum yeri gibi seçilme kriteri yoktur. Yalnızca katılımcı seçerken cinsiyet bakımından kadın erkek dengesine dikkat edilmiştir. 18 kadın 17 erkek dağılımı ile toplam 35 katılımcı ile görüşülmüştür.

35 katılımcı 19 farklı kurs branşından seçilmiştir. En uzun konuşma süresi on dakika, on yedi saniye iken, en kısa mülakat süresi üç dakika kırk saniyedir. Katılımcıların Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik çerçevesinde sunduğu ve ilçedeki hayat boyu öğrenme kurumu ile işbirliği halinde yürüttüğü farklı branşlardaki kurslardan hizmet alıyor olması zorunluluğu vardır. Tüm bu şartlar çerçevesinde belirlenen katılımcılara ait bilgiler ve mülakat süreleri Ek-5 gibidir.

Araştırma için ayrıca 10 eğitici ile derinlemesine mülakat yapılmıştır. Eğiticilerin mülakat araştırmasında ise 10 farklı branştan 5 kadın, 5 erkek eğitici ile derinlemesine mülakat yapılmıştır. Eğiticilerin yüzde yetmişinin lisans, yüzde yirmisinin yüksek lisans, yüzde onunun ise lise mezunu olduğu tespit edilmiştir. Eğitici görüşmesinde toplamda beş açık uçlu soru sorulmuştur. Ek-6'da, eğitici mülakat soruları için en uzun altı dakika on iki saniye ile cevap verildiği görülmektedir. En kısa süre ise iki dakika kırk iki saniyedir.

3. Verilerin toplanması, işlenmesi ve analizi

Mülakat öncesinde katılımcılara sorulacak olan sorular nitelikli hale getirilmiştir. Araştırma konusu hakkında derinlemesine bilgi elde etmek için hazırlanmış sorular doğrultusunda yüz yüze ve telefon kullanılarak katılımcılara sorular yöneltilmiştir. Mülakat öncesinde konu, sorular ve kullanılacak yöntem hakkında kursiyerlere bilgi verilmiştir. Katılımcıların mülakat öncesinde sohbet yöntemi kullanılarak mülakata hazır hale getirilmesi sağlanmıştır. Yapılan derinlemesine mülakatlar ses kaydedici cihazında muhafaza edilmiş daha sonra ise yazılı hale dönüştürülmüştür. Yazılı hale gelen bilgiler veri olarak incelenmiş ve kursiyer ile eğitici olarak iki ayrı grupta ele alınmıştır.

II. LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

Bu tez çalışmasında literatür taraması yapılmış, sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kavramları ile bağlantılı önceden yapılmış makalelere ve tez çalışmalarına ulaşılmıştır. Literatür taraması Ulusal Tez Merkezi, Dergi Park ve Google Scholar (akademi) veri tabanına "Sosyal Belediyecilik, Hayat Boyu Öğrenme, Yerel Yönetimler" anahtar kelimeleri girilerek gerçekleştirilmiştir. Yapılan araştırma sonucunda ulaşılan çalışmalar incelenerek aşağıda değerlendirilmiştir.

Pedagogy adlı dergide yayınlanmış Michael Osborne'nin "Why Lifelong Learning and Why Learning Cities?" adlı makalesinde Avusturalya'nın küçük bir şehrinde yapılan araştırma ile 'Yaşam boyu sürecek bir yerel yönetim çalışması vurgusunun topluma faydaları nelerdir?' sorusuna cevap aranmıştır. Aynı zamanda gençleri öğrenmeye nasıl dahil edebiliriz, örgün ve resmi öğrenmeden sonra yetişkinleri öğrenmeye nasıl yeniden katabiliriz soruları açıklanmaya çalışılmıştır. Makalenin son bölümünde Unesco'nun 2013 yılında Pekin'de düzenlediği, öğrenen şehirler konulu basın açıklamasına yer verilmiştir. Basın açıklamasında büyüyen ve gelişen şehirlerde yeni teknolojiler, bilgi ekonomisi, kültürel çeşitlilik ve çevresel sürdürülebilirlik kavramlarının değiştiğini ve bu kavramlara şehir halkının uyum sağlaması için yaşam boyu öğrenme ile öğrenen şehirlerin oluşturulması gerektiği bulgusuna yer verilmektedir (Osborne, 2014:1073).

Progress in Human Geography 4 adlı dergide yer alan "What's So New About New Municipalism?" başlıklı makalesinde ise Mattehew Thompson yeni belediyecilik için yerel yönetimi demokratik bir şekilde dönüştürmeyi amaçlayan, gelişmekte olan küresel sosyal bir hareket olarak değerlendirmektedir. Makalede coğrafi, ekonomik, politik, tarihsel bağlamda belediyecilik tanımlanmaktadır. Araştırmada belediyeler çeşitli türlere ayrılmış ve özellikleri, çelişkileri, ara bağlantıları ile potansiyelleri, devlet-mekan yeniden yapılanması, kentsel kapitalist kriz ve çekişme döngüleri açısından incelenmiştir. Makalenin sonuç bölümünde ise yeni belediyecilik sisteminin tekno-belediyecilik olarak değerlendirildiği ve bu yeni

tekno-platformların belediyecilik için yeni bir ufuk açtığı ifade edilmektedir (Thompson, 2020:317).

Leona M. English ve Arne Carlsen'e ait ve International Review of Education Dergisi'nde yayınlanmış "Lifelong Learning and The Sustainable Development Goals (Sdgs): Probing The İmplications And The Efects" makalesinde ise hayat boyu öğrenme çalışmalarının günümüzde önemini korumakla birlikte dördüncü sanayi devrimi ile hızla değişim gösteren dünyamızda artık hayat boyu öğrenmenin hedef olarak sosyo-ekonomik gelişmeler, otomasyon, yapay zeka ve sosyal uyum konularında da geliştirilmesi gerektiği hususları ele alınmıştır. Makalenin kavramsal çerçevesi, hızla değişen dünyamıza uyum çalışmaları için strateji geliştirme üzerine kurulu 5 makale incelemesinden oluşmaktadır. Özetle, bu beş makale, yaşam boyu öğrenme adına hedeflerin gerçekleştirilmesine ilişkin kritik konuları gündeme getirmektedir. Makale bazı soruları içermektedir ki bunlar: Yaşam boyu öğrenme nasıl anlaşıldı? Nasıl yasalaştı? Nasıl ölçüldü? (English ve Carlsen, 2019:210).

"Learning Cities and Learning Communities: Analyzing Contextual Factors and Their Impacts on Adult and Lifelong Learning in Urban Settings" adlı makale ise Andragoške Studije Dergisi'nde yayınlanmış ve Balázs Németh, Ola Issa, Farah Diba, Alan Tucketta adlı yazarlar kaleme almıştır. Makale yazarları İngiltere, Filistin, Hindistan ve Maceristan ülkelerini inceleyerek öğrenen şehirler ile öğrenen toplumlar üzerine bir araştırma gerçekleştirmişlerdir. Hem bireysel hem de eş zamanlı toplumsal öğrenme ile öğrenmenin değerini tanıyan topluma dönüşme deneyimi üzerine derinlemesine bir inceleme yapılmıştır. Makalenin sonuç bölümünde yaşam boyu öğrenme ile yetişkinlerin kazanacağı bilgi ve becerilerin kentsel güçlendirilme adına katkı sağlayacağı anlatılmıştır (Németh vd., 2020:47).

Türkçe literatürde ise Fırat Üniversitesi Harput Araştırmaları Dergisi'nde yayınlanan Murat Aygen'e ait "Sosyal Belediyecilik Üzerine Bir İnceleme: Elazığ Belediyesi Örneği" adlı makalede merkezi hükümetin toplumsal ve sosyal ihtiyaçları, özellikle yerel mahiyetteki ihtiyaçları etkin bir şekilde karşılamasının mümkün olmadığı üzerinde durulmuştur. Toplumsal ihtiyaçların her geçen gün artması ve çeşitli olması nedeniyle bu ihtiyaçların yerel yönetimlerce karşılanmasının daha doğru olacağı vurgulanmıştır. Aksi takdirde merkezi yönetimin daha da hantallaşacağı belirtilmiştir (Aygen, 2014:190).

Ekonomi Bilimleri Dergisi'de yayınlanmış, Ceyda Şataf ve Servet Taşdelen'e ait başka bir ulusal makale olan "Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Faaliyetleri Çerçevesinde Antalya Büyükşehir Belediyesi Örneği" konu olarak Türkiye'de belediyelerin sorumluluk alanlarının artırılması ile beraber artık belediyelerin, halkın gündelik ihtiyaçlarını karşılayan ve halka en yakın hizmet birimi haline gelmiş kurumlar olarak bir dönüşüm süreci yaşadığı değerlendirmesi yapılmıştır. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nden örnek verilerek yapılan bu çalışmada sosyal belediyecilik çalışmaları, faaliyet raporları ve performans göstergeleri analizi ile incelenmiştir. Makelenin sonuç bölümünde dezavantajlı guplar için yapılan etkinlik, projeye katılım istatistikleri ile faaliyet raporları ve performans göstergeleri arasında birebir örtüşme olmadığı ancak sosyal belediyecilik konusunda %81'lik bir başarı olduğu açıklanmıştır (Şataf ve Taşdelen, 2019:20).

Abdullah Çelik isimli yazara ait ve Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi'nde yayınlanmış "Sosyal Belediyecilik Anlayışı: Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Örneği" makalesinde sosyal belediyecilik kavramını irdelemiş ve sosyal devletin halka sunmakla görevli olduğu sosyal politikaya dahil edilmesi gerektiği fikrini desteklemiştir. Makalede ayıca yerel yönetimlerin bu hizmetleri yerine getirirken uyguladığı faaliyetler Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi üzerinden incelenmiştir (Çelik, 2014:17).

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nde yayınlanan Ayşe Nur Balcılar ve Serkan Çınarlı adlı araştırmacılara ait "Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları ve Bornova Belediyesi Örneği" başlıklı makalede sosyal belediyecilik ile yerel yönetimlerin üstlendiği yeni sorumluluklar ve görev tanımları ağırlıklı olarak incelenmiştir. Araştırmada Bornova Belediyesi'nin hitap ettiği sosyo- ekonomik kitle ve bu kitlenin yerelde sorunları ve çözüm önerileri sosyal belediyecilik kavramı doğrultusunda ele alınmıştır. Bu sorunların başında araştırmacılara göre yoksulluk gelmektedir. Gençlere, çocuklara ve dezavantajlı gruplara sosyal-psikolojik eğitimler vermek ve istihdamı sağlayacak mesleki kurslar düzenlemek ise makalede çözüm önerisi olarak sunulmuştur. (Balcılar ve Çınarlı, 2020:154).

Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi'nde yayınlanan "Hayat Boyu Eğitim Sağlanmasında Yerel Yönetimin Katkılarının Kadın Açısından Önemi ve Bursa Açısından Değerlendirme" adlı çalışması ile araştırmacı Zerrin Fırat, yerel

yönetim ve hayat boyu öğrenme arasındaki anlamlı ilişkiye vurgu yapmıştır. Fırat makalesinde sosyal politikalar ve yaşam boyu öğrenmenin birbirini destekleyen iki unsur olduğu düşüncesine yer vermiştir. Bu düşüncesini Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin yaşam boyu öğrenme kapsamında yaptığı çalışmalarla örneklendirmiştir (Fırat, 2018:69).

"Akıllı Kent, Akıllı İnsan ve Yaşam Boyu Öğrenme İlişkisi Üzerine Bir Bakış" adlı çalışma Uğur Sadioğlu ve Betül Dinç tarafından kaleme alınmış ve Hacettepe Üniversitesi Yeşil Kampüs adlı dergide yayınlanmıştır. Çalışmada yeni kent yönetimlerinin takip etmek zorunda kaldığı bilgi toplumu anlayışının beraberinde bu alanda önemli yatırımlar yapılması gerektiği gerçeği incelenmektedir. Artık okullar, üniversiteler, kütüphaneler, müzeler, meydanlar, kafeler, parklar, kamusal alanlar vb. akıllı şehirlerin önemli ve vazgeçilmez unsurlarıdır vurgusu yapılmaktadır (Sadioğlu ve Dinç, 2020:194).

Maliye Araştırmaları Dergisi'nde 2015 yılında yayınlanan ve Hatice Çaluk Acar ile Fatih Savaşan tarafından yazılan "Büyükşehir Belediyelerinin Eğitim Hizmetlerinin Verimlilik Analizi (Kocaeli Büyükşehir Belediyesi KO-MEK Örneği)" adlı makalede yerel yönetimler tarafından açılan meslek edindirme kursları incelenmiştir. Ayrıca makalede her yaştan ve tüm eğitim kademesi düzeylerinden çok sayıda kişinin katıldığı bu kurs ortamlarında, yerel hizmetin avantajları görülmüş ancak yerel yönetimlerin verdikleri bu eğitim hizmetlerinde etkinliğin sağlanmasına engel olabilecek çok sayıda unsurun da yer aldığı açıklaması yapılmıştır. Buna çözüm olarak merkezi yönetim tarafından özellikle daha fazla finansal alanda yerel yönetimlerin desteklenmesi gerektiği belirtilmiştir (Çaluk Acar ve Savaşan, 2015:23).

2019 yılında Turkish Studies Social Sciences adlı dergide yayınlanan Ümmügülsüm Canatan ve Hayat Boz tarafından yazılmış "Hayat Boyu Öğrenme Etkinliklerine Katılımın Aktif Yaşlanmanın Desteklenmesindeki Rolü" adlı makalede 60 yaş üstü bireylere yerel yönetimler tarafından sunulan hayat boyu öğrenme etkinlikleri derinlemesine mülakat yöntemi kullanılarak araştırılmıştır. Makalenin sonuç bölümünde yazarlar tarafından, araştırma yöntemi olan derinlemesine mülakat bulguları değerlendirilmiştir. Değerlendirmeye göre hayat boyu öğrenme etkinliklerine katılan bireylerin sosyo-kültürel anlamda aktif bir yaşam edindiği ve kuşaklar arası dayanışmanın gerçekleştiği belirtilmektedir.

Çalışmanın sonucunda ayrıca mülakata katılan 60 yaş üstü bireylerde beş yönlü bir yaşam memnuniyetinin geliştiği ifade edilmektedir (Canatan ve Boz, 2019:631).

2020 yılında Çalışma İlişkileri Dergisi'nde yayınlanan yazar Nesli Urhan'a ait "Hayat Boyu Öğrenme: Avrupa Birliği ve Türkiye Karşılaştırması" adlı makalenin sonuç bölümünde hayat boyu öğrenme üzerine beş farklı değerlendirme yapılmıştır. Buna göre hayat boyu öğrenme ile eğitim ve istihdam arasındaki bağın güçlendirilmesi sağlanmalıdır. İkinci olarak hayat boyu öğrenme içerisinde mesleki ve teknik eğitimin yeri ve önemi artmalıdır. Üçüncü olarak iş bulma ve kariyer rehberliği bakımından hayat boyu öğrenme daha aktif bir rol üstlenmelidir. Dördüncü olarak hayat boyu öğrenme ile dezavantajlı bireylere ulaşmak ve odak grubun yaşam kalitesini yükseltme sağlanmalıdır. Son olarak hayat boyu öğrenmeye katılım oranları artırılmalıdır (Urhan, 2020:42).

"Türkiye'de Hayat Boyu Öğrenmenin Geliştilmesi" adlı 2016 yılında Hande Poyraz ve Osman Titrek tarafından yazılan makalede yeni bir paradigma olarak karşımıza çıkan hayat boyu öğrenme kavramı, öğrenme motivasyonu ve bilginin faydaya dönüştürülmesi terimlerini de kapsamaktadır. Makalede bütünleştirilmiş bir yaklaşım ile hayat boyu öğrenme ele alınmaktadır. Ayrıca çalışmada hayat boyu öğrenmenin birey ve kurum desteğinden öte devlet destekli olması gerektiği fikri öne çıkmaktadır. Çalışmada hayat boyu öğrenme faaliyetleri için gerekli finansal alt yapı çalışmalarının yapılması da belirtilmektedir. Ayrıca "Türkiye'de Hayat Boyu Öğrenmenin Geliştilmesi" adlı makalede hayat boyu öğrenmenin bir felsefe olarak kabul görmesi gerektiği fikri, açıklanmıştır. Bu çerçevede tüm kurumlarda ve toplumun her kesiminde hayat boyu öğrenme kültürünün hakim olması gerektiği açıklanmaktadır (Poyraz ve Titrek, 2016:129).

"Yunanistan ve Portekiz'de Hayat Boyu Öğrenme" adlı 2020 yılında Pınar Akman, Filiz Tuncel ve Burcu Demirogları tarafından yazılan makalede hayat boyu öğrenme kavramı literatür taraması yöntemi ile açıklanmıştır. Çalışmada Yunanistan ve Portekiz ülkelerinde hayat boyu öğrenme faaliyetleri ele alınmıştır. Çalışmada hayat boyu öğrenmenin örgün eğitime göre oldukça farklı bir eğitim süreci olduğu tespiti yapılmıştır. Daha derin ve karmaşık bir öğrenmenin gerektirdiği konularda hayat boyu öğrenmenin daha aktif bir etki yaratacağı ifade edilmiştir. Makalede Yunanistan ve Portekiz ülkelerinde hayat boyu öğrenme uygulamaları incelenmiştir. Her iki ülkede AB uyum sürecinde özellikle demokratikleşme ve özgürleştirme

politikaları için hayat boyu öğrenme bir strateji olarak kabul edilmektedir (Akman vd., 2020:5).

Özlem Yaman Şipal tarafından 2021 yılında yazılan ve Uluslararası Liderlik Eğitimi Dergisi'nde yayınlanan "Hayat Boyu Öğrenme Kurumu Olan Halk Eğitimi Merkezi Öğretmen ve Usta Öğreticilerin Yetişkin Eğitimi Süreçlerinde Yaşadıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri" adlı makalede yetişkin eğitimi veren eğiticilerin yaşadıkları sorunlar ele alınmıştır. Çalışmada yazar tarafından eğiticilerin sorunlarına yönelik bir takım çözüm önerileri getirilmiştir. Buna göre eğiticilere hizmet içi eğitimler sunulması ve buna ilave olarak verilen eğitimlerin reklamlarının yapılması öneri olarak getirilmiştir. Yine yetişkin eğitimi programlarının modül ve sürelerinin, ihtiyaca göre yeniden yapılandırılması tavsiye edilmiştir. Kurs merkezlerinin bina ve fiziksel donanımı açısından ihtiyaçlarının karşılanması ise getirilen bir başka öneridir (Yaman Şipal, 2021:57).

Ankara University, Journal of Faculty of Educational Sciences adlı dergide 2014 yılında H. Eylem Kaya tarafından yazılan "Lifelong Learning and Turkey" başlıklı makalede hayat boyu öğrenmenin insancıl bir bakış açısı ile ele alınması gerektiği fikri açıklanmıştır. Bu çerçevede hayat boyu öğrenme ile ekonomik gelişme arasında güçlü bir ilişkinin var olduğu belirtilmektedir. Fakat çalışmada hayat boyu öğrenme etkinliklerine ekonomik kaygı ile bakmamak gerektiği fikri ifade edilmiştir. Hayat boyu öğrenme ile hedeflenen dezavantajlı bireylerin eğitim imkanını üst seviyeye çıkarmaktır. Bu sebeple çalışmada finansal bir kaygı ile hayat boyu öğrenici konumunda olan kişileri ekonomik sermaye olarak değerlendirmemek gerektiği fikri ön plana çıkmaktadır. Araştırmada yazar tarafından hayat boyu çalışmaları tamamen eğitim odaklı düşünülerek planlanmalıdır, vurgusu yapılmıştır (Kaya, 2014:100).

"Yaşamboyu Öğrenme: Kavram, Politika, Araçlar ve Uygulama", başlıklı Yükseköğretim ve Bilim Dergisinde yayınlanan Metin Toprak ve Armağan Erdoğan'a ait makalede, Avrupa Birliği'nin stratejik planında ekonomik gelişim olarak nitelikli insan gücünü kabul etmektedir. Bu politika ile amaçlanan eğitim mekanizmasının bütünüyle tam kapasite çalıştırılmasıdır. Makalede Türkiye'nin HBO çalışmaları Avrupa Birliği politikalarına uygun bir mahiyette olduğu görüşü hakimdir. Çalışmada Türkiye'nin hayat boyu öğrenme çalışmalarının geliştirilmesi konusunda öneriler sunulmuştur. Bu öneriler hayat boyu öğrenme etkinliklerine akademisyenleri dahil etmek, bakanlıklar düzeyinde çalışmalar yapmak şeklindedir.

Çalışmada ayrıca birey, hayat boyu öğrenme ile finansal gelişimin kaynağı olurken aynı zamanda değişen dünyaya da daha rahat uyum sağlayacaktır (Toprak ve Erdoğan, 2012:87).

Hilmi Koç ve Tuncer Fidan tarafından "Yerel Yönetimlerin Yaygın Eğitim Etkinliklerine İlişkin Kursiyer Görüşleri: İSMEK Dil Kursları Örneği" adlı 2019 yılında yazılan çalışma Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi'nde yayınlanmıştır. Çalışmada İsmek dil kurslarına katılan 25 kursiyer ile nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji deseni kullanılmıştır. Araştırma yöntemi ile kursiyerlere sorulan sorular neticesinde bir takım verilere ulaşılmış ve bu veriler analiz edilmiştir. Katılımcı görüşlerinin yorumlandığı çalışmada yaygın eğitim, belediyeler ve istihdam edilebilirlik anahtar kelime olarak kullanılmıştır. Araştırma bulgularına dayalı olarak yazar tarafından önerilerde bulunulmuştur. Bu çerçevede yeterli ve çeşitli reklam yapılması gerektiği önerilmiştir. Ayrıca çalışmada araştırmacılar tarafından belediyenin sunduğu kurs hizmetinin bireylerin, toplumsal ve psikolojik ihtiyaçlarını karşıladığı fikri açıklanmıştır (Koç ve Fidan, 2019:72).

Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi'nde yer alan Engin Aslanargun'a ait "Yerinden Yönetimler ve Eğitim" başlıklı 2007 yılında yazılmış makalede yerel yönetimler eğitim bakımından ele alınmıştır. Bu çalışmada mikro eğitim ile yerel yönetimler arasında hedef ve amaçlar bakımından benzerlik olduğu bilgisi verilmektedir. Bu doğrultuda mevcut ihtiyaçların çoğaldığı, dijital bir zamana geçildiği yeni bir dünya düzeninde eğitim yönetiminin sadece merkezden idare edilmesinin doğru olmadığı fikri açıklanmıştır. Çalışmada içinde bulunduğumuz çağda artık yerel yönetimlerin eğitim ve sorunları hususunda daha aktif hale getirilmesi gerektiği fikrine ulaşılmaktadır. Ayrıca eğitim bakımından her bölgenin ve yerleşkenin farklı ihtiyaçları ile farklı sorunları olduğu gözönünde bulundurulması makalenin yazım gerekçesine dayanak oluşturmaktadır (Aslanargun, 2007:183).

Yerel Yönetimler ve Yerel Kalkınma adlı 2014 yılında Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi'nde yayınlanan ve Eyüp Zengin, Mustafa Başkurt, Muharrem Es tarafından yazılan çalışmada, idarenin artık en önemli aktörünün yerel yönetim mekanizması olduğu açıklanmıştır. Yerel yönetimlerin bugün sürdürülebilir kalkınma için önemli sorumlulukları olduğu bilgisi verilmiştir. Bu bağlamda belediyelerde halkın yönetime daha çok katılımının sağlanabileceği yeni bir model benimsenmelidir, fikri açıklanmıştır. Çalışmada yeni belediyecilik sistemi ile yeni bir

yönetim tarzı olması gerektiği belirtilmiştir. Araştırmada amacın ekonomik, kültürel ve sosyal kalkınmayı sağlamak olduğu ifade edilmektedir. Küreselleşmenin gittikçe azaldığı yerelleşmenin ise trendinin yükseldiği bir çağda kuşkusuz yerel yönetimler daha çok güçlenmektedir. Araştırmada Türkiye'de yerelleşme eğilimlerinin olduğu ifade edilmektedir (Zengin vd., 2014:120).

Oğuzhan Erdoğan tarafından 2019 yılında Bitlis Eren Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Akademik İzdüşüm Dergisi'nde yayınlanan "Yerel Yönetimlerde Katılımcı Mekanizmalar ve Trabzon Büyükşehir Belediyesi Örneği" adlı çalışmada yerel yönetimler demokrasi ve katılım bakımından ele alınmıştır. Bu çerçevede vatandaşın yerel yönetimlere katılım yöntemleri üzerinde inceleme yapılmıştır. Çalışmada yerel yönetimlerin değişen yenidünya düzeninde birtakım farklı sorumluluklar yüklendiği açıklanmıştır. Araştırmada günümüz belediyecilik yaklaşımının daha şeffaf ve daha açık olması gerektiği üzerinde durulmuştur. Yeni yerel yönetim yaklaşımı ile amaçlanan vatandaşın yerel idarenin iş ve icraatlarını yakından takip etmesi ve gerektiğinde katılım sağlayabilmesidir. Kamuoyuna açık olarak yapılacak olan tüm yerel yönetim işlemleri böylece daha etkin ve verimli olarak gerçekleştirilecektir (Erdoğan, 2019: 307).

2014 yılında Pawel Swianiewicz, tarafından "An Empirical Typology of Local Government Systems in Eastern Europe" başlıklı Local Government Studies adlı dergide yayımlanan çalışmada yerel yönetimlerin Doğu Avrupa ülkelerindeki örneklerinden hareket edilerek literatür araştırması yöntemi kullanılmıştır. Makalede yerel yönetim sistemlerinin farklı varyasyonlara sahip olduğu görüşü açıklanmaktadır. Bu çerçevede yerel yönetim sistemlerinin basit ve tekile indirgenmesinin doğru olmadığı görüşü ifade edilmektedir. 19 Doğu Avrupa ülkesinin incelendiği makalede yerel yönetim yapılarının farklılık gösterdiği açıklanmıştır. Makalenin sonuç bölümünde ise akademik literatür çalışması ile yerel yönetim sistemlerinin çeşitliliği savunulmuştur (Swianiewicz, 2014:308). Çalışmada yerel yönetimlerin farklı geleneklerden gelebileceği ve bu sebeple farklı yapılarda olabileceği üzerine bir literatür incelemesi yapılmıştır.

Literatürde sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme anlamında birçok çalışma mevcuttur. Bu çalışmalarda çoğunlukla yerel yönetimlerin hayat boyu öğrenme adına yapmış olduğu çalışmalarda problem olarak görülen konular doküman inceleme yöntemi (performans göstergeleri, faaliyet raporları vb.), anket

yöntemi kullanılarak yada literatür araştırması yapılarak ele alınmıştır. Bu problemi incelemek amacıyla mevcut literatüre bakıldığında özellikle sosyal, kültürel ve mesleki anlamda belediyelerin halka vermiş olduğu hizmetlerin derinlemesine mülakat yönteminin kullanıldığı bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışmada araştırmaya katılan kişiler vasıtası ile sosyal belediyecilik hizmetlerinin yerel halk tarafından nasıl değerlendirildiği incelenecektir. Böylece doğrudan vatandaşın dilek, temenni, istek ve beğenilerine ulaşılması hedeflenmiştir.

Literatürde yerel yönetimlerin bulundukları mevkide halkın sosyal, kültürel ve eğitim ihtiyaçlarını karşıladığı çalışmalar mevcuttur. Bu çerçevede tez konusu ile literatür kaynakları arasında bağlantı vardır. Literatürde bulunan araştırmalarda var olan kentin güçlendirilmesi, öğrenen şehirlerin oluşturulması gibi kavramlar sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme ile yakından ilgilidir. Ayrıca literatürde var olan belediyelerin hayat boyu öğrenme çalışmaları, kentteki mevcut sorunları azaltacak ve risk durumunu minimize edecektir. Literatür araştırması çalışması ile sosyal politikalar kapsamında yapılan çalışmalarla hayat boyu öğrenme faaliyetlerinin birbiri ile uyumlu iki kavram olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca belediyelerin bu iki kavram üzerinden yaptığı hizmetlerin yerel vatandaş tarafından olumlu karşılandığı sonucuna da ulaşılmaktadır.

III. YEREL YÖNETİMLER

A. Yerel Yönetimler ve Tanımı

1. Yerel yönetim kavramı

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 127. maddesinde mahalli idareler tanım olarak "Halkın buluduğu mevkide müşterek ihtiyaçlarının görülmesi amacıyla oluşturulan ve yerelde seçimle işbaşına gelen kurum", geçmektedir. Aynı şekilde anayasada yerel yönetimlerin kuruluş ve görevleri yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenlendiği belirtilmektedir. Anayasamızın 127. maddesinde ayrıca ''mahalli idarelerin genel olarak kuruluş, yetki ve görevleri bilgisi'' de yer almaktadır. Anayasamızın 127. maddesinde merkezi idarenin vesayet yetkisine sahip olduğu, ifadesi kullanılmaktadır. Bu yetkiyi kullanırken idarenin bütünlüğünün gözetilmesi gerektiği de belirtilir. Ayrıca kamudan hizmet alanların bu çerçevede daha verimli ve etkin bir şekilde iş ve işlemlerini tamamlaması beklenir (T.C. Anayasası, 2021:41).

5393 sayılı Belediye Kanununda ise belediye tanımı yapılmıştır. Buna göre belediyeler yerel en yakın hizmet sunan kurumlar olarak değerlendirmektedir (5393 Sayılı Kanun, 2021:9646). Hem anayasamızın 127. maddesinde hem de 5393 Sayılı Belediye Kanununda yerel yönetim kavramının detaylı tanımının yapıldığı görülmektedir. Literatürde ise yerel yönetim kavramı, birçok şekilde ifade edilmektedir. Yerel yönetimler kavram olarak belli amaçlara ulaşmak, belli ihtiyaçlara cevap vermek üzere, toplumların tarihsel gelişimi ile ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede yerel yönetimler siyasal, yönetsel, toplumsal nitelikler taşımaktadır (Keleş, 2019:31). Toplumun ihtiyaçları doğrultunda ortaya çıkan yerel yönetimler zaman içerisinde şekillenmektedir.

Yerel yönetimlerin tarihçesi, literatür taraması yapılarak incelendiğinde kuruluş bakımından farklı fikirler olduğu tespiti yapılmaktadır. Ancak literatürde yerel yönetimlerin kendi alanlarında hizmet vermeye başlamasını merkezi otoritenin sağladığı görülmektedir. Ayrıca mevcut bilimsel kaynaklarda herhangi bir devlet kurumu olmadan da yerel yönetimlerin hizmet verebileceği görüşü vardır. Merkezi

idarenin dışında ancak merkezi idareye bağlı bir yerel yönetim modeli tüm dünyada oldukça yaygındır. Bu çerçevede yerel yönetimler bulundukları yerde kendi görev alanları dahilinde halka hizmet verebilmektedir. Yerel yönetimlerin bu hizmetleri, yerelde iş ve işlemlerin daha hızlı, etkin ve verimli olmasını sağlayacaktır (Yaprak 2019:336). Bu anlayış çerçevesinde şekillenen yerel yönetimler vazgeçilmez bir yönetim kavramı olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yerel yönetimler adem-i merkeziyetçilik ilkesi çerçevesinde hizmet veren kurumlardır. Adem-i merkeziyetçilik ilkesi hizmetlerin yerinden görülmesi anlayışına dayanmaktadır. Yerel yönetim kurumları yerel ihtiyaçları, yerel istek ve şikayetleri en uygun şekilde inceleyebilen kurumlardır. Hitap ettiği kitleye daha kolay ulaşabilmesi de yerel yönetimlerin bir başka özelliğidir. Yerel yönetimler, merkezi idarenin ağır aksak ve bürokratik engellerinden müstesnadır. Yerel yönetimler yerel halkın istek, şikayet ve önerilerini halka yakınlık bakımından daha iyi değerlendiren kurumlardır. Yereldeki kamu hizmetlerini yürütmekle mükellef olan bu kurumlar kamu tüzel kişisi olarak kabul görmektedir (Kaman, 2020:79). Mahalli idareler bu görevi üstlenirken mahalli müşterek ihtiyaçları gözönünde bulundurmaktadır.

Demokrasi bakımından ele alındığında yerel yönetimler siyasi açıdan seçimin ilk basamağını teşkil etmektedir. Yerel yönetim seçimlerine katılım demokrasinin en önemli göstergesi olması bakımından büyük önem arz etmektedir (Belli, 2015:84). Demokrasinin siyasal anlamda ana bileşenlerinden birini oluşturan yerel yönetimler, hizmette etkinlik ve verimlilik kriterleri bakımından günümüzde önemi giderek artan kurumlardır. Demokrasi kavramı, kamusal yükümlülüklerin vatandaşa en yakın kurumlar tarafından uygulanması anlayışı üzerine kuruludur. Bu nedenle 1992 Avrupa Birliği Maastricht Anlaşması'nda yer verilen "yerellik ilkesi" ile yerel yönetimlere kamusal hizmetlerde çeşitli fırsatlar sunmakta ve böylece bu ilke yerinden yönetimin uluslararası anlamda kabul gördüğünün en büyük ispatı olmaktadır (Korkmaz, 2017:461).

Küreselleşme ile beraber yerel demokrasinin geliştirilmesinde "çok aktörlü kurumlar" ve "katılımcı" anlayış ekseninde "kent konseyleri" modeli geliştirilmiştir. Kent konseyleri, Birleşmiş Milletler'in (BM) 1992 Rio Yeryüzü Zirvesi'nde gündeme gelmiş olup ve Yerel Gündem 21 ismiyle uygulamaya geçirilen oluşumun Türkiye'deki yapılanması olarak yer alır. Türkiye'de kent konseyleri ile hemşehrilik

bilincinin oluşturulması, sürdürülebilir kalkınma, sosyal yardımlaşma gibi yerinden yönetim ilkelerinin pratikte uygulamaya geçmesi amaçlanmaktadır (Önder ve Güler, 2016:883).

Yerel yönetim kavramını açıklarken merkezi yönetim–yerel yönetim ilişkisi önemli bir noktayı oluşturmaktadır. Merkezi yönetim-yerel yönetim ilişkileri, kamu yönetimi sisteminin kuşkusuz temel karakteristik özelliklerini oluşturan bir faktördür. Merkez-yerel yönetim ilişkileri, zaman içersinde toplumsal, siyasal ve ekonomik yapıların etkileşimleri sonucu şekillenmektedir. Bu etkileşim, iki yönlü ve sürekli bir etkileşim mantığı çerçevesinde sosyal alt sistemlerden etkilenirken bir bağımlı değişken olarak ortaya çıkmakta, bu sistemleri etkilediği ölçüde de bağımsız bir değişken olmaktadır. Devletlerin tarihi, toplumsal ve siyasal yapıları değişiklikler arz ettiğinden yönetim biçimleri ile merkezi idarenin yerel yönetimlerle ilişkileri de farklı şekiller almaktadır (Parlak, 2014:8).

2. Yerel yönetim tarihçesi

Yerel yönetimlerin kesin bir başlangıç tarihi bulunmamakla birlikte yerel yönetim kuruluşlarının tarihinin devlet tarihi kadar eski olduğu gerçeği bilinmektedir. Modern anlamda yerel yönetim kurumlarının temeli ortaçağ dönemi komünlerine bağlanmaktadır (Arslan, 2018:269). Modern anlamda belediyecilik 18.yy sonunda, Avrupa'nın Fransız ve Sanayi Devrimi ile tarım toplumundan, sanayi toplumuna geçmeye başlamasıyla yaşandı. Kentlerin sanayinin merkezi olarak ortaya çıkması ve buralara köylerden yoğun göç olması, yeni bir dönemin başlangıcıdır. Çünkü 19. yüzyılda kentler önceki dönemlerden farklı olarak, yoğun nüfus, çarpık kentleşme, hava kirliliği, altyapı yetersizliği gibi problemlerle karşılaştılar. Bu problemlerin çözümüne yönelik çalışmalar, gelişmiş ülkelerdeki belediye anlayışını önemli oranda etkiledi ve belediyeciliğe yeni bir misyon kazandırdı (Uyar, 2004;31).

Burada irdelenmesi gereken bir diğer konu demokrasi tarihidir. Çünkü belediyeler ile demokratik kültür arasında güçlü bir bağ vardır. Bireyin ve toplumun ihtiyaçlarının fazla olması ve farklılık arz etmesi yerel yönetim birimlerinin hizmetlerinin de karmaşık olmasına neden olmaktadır. Tüm bu kompleks ve karışık yapıyı yürütmek ancak sağlam bir demokratik alt yapı ve siyasal kültürle yakından ilişkilidir. Bu sebeple demokratikleşme, yerelleşme, gibi kavramlar özellikle üzerinde durulan kavramlar olmaktadır. Yerel yönetimlerin demokratikleşme oranı

ile belediye hizmetlerinin kalitesi arasında doğrudan bir orantı vardır (Pustu, 2005:131). Demokrasinin beşiği olarak görülen yerel yönetimler, bu çerçevede yürüttükleri hizmeti halka sunmaya özen göstermelidir.

Yerel yönetim tarihçesinde adem-i merkeziyetçilik önemli bir kavramdır. Merkezi yönetimi ekonomik, bürokratik ve demokratik olarak rahatlatan adem-i merkeziyetçiliğin, iyi yönetişim, küresel sürdürülebilirlik ve ekonomik kalkınmada önemli bir role sahip olduğu açıktır. Adem-i merkeziyetçilik, bir ülkenin gelişmesi için önkoşuldur. Ayrıca adem-i merkeziyetçilik, yönetişim, ekonomi ile iletişimde şeffaflık ve hesap verebilirlik sağlayabilmesi noktasında önem arz etmektedir (Yeşildal, 2021:155). Yerel hizmetlerin yerelde daha hızlı ve etkin yürütüleceği fikri temellerine dayanan adem-i merkeziyetçilik ilkesi ile ülkenin refahı ile kamu hizmetlerinin daha verimli ve etkili yürütülmesi amaçlanmaktadır. Kısaca bu ilkede kamusal çerçevede yürütülen mahalli hizmetlerin kamu tüzel kişiliği olan kurumlarca yürütülmesinin daha doğru ve faydalı olacağı görüşü vurgulanmak istenmektedir.

a. Dünyada yerel yönetimler

Dünyada "yerel yönetim" kavramı 12. yy.'dan önce Ortaçağ Avrupa'sının bir ürünü iken, kurumsallaşması ise 18. yy. sonunda, özellikle Avrupa'nın Fransız ve Sanayi Devrimi ile tarım toplumundan, sanayi toplumuna geçmeye başlamasıyla yaşanmıştır. Dünyada yerel yönetimlerin karşılaştırmasını yaparken ve mevcut yerel yönetimleri sınıflandırırken, Amerikan, İngiliz, Fransız vb. sistemler ile Türk sistemi arasında tam bir karşılaştırma yapmak ve yerel yönetimleri birbirleri ile eşleştirmek olası değildir. Mevcut yerel yönetimler arasında benzer özellikler olsa da, ülkelerin coğrafi, kültürel, sosyal nitelikleri nedeniyle farklılıkları mevcuttur (Erdoğan vd., 2019:259). Her ülkenin kendi gelenek ve demokrasi kültürü ile farklı varyasyonlarının görüldüğü yerel yönetimlerin tek ve biricik yapısının olduğunu söylemek literatüre aykırıdır.

Yerel yönetimlerin dünyada birkaç ülke üzerinden incelemesi yapıldığında karşımıza ilk olarak İngiltere örneği çıkmaktadır. İngiltere, yönetsel sistemi itibariyle üniter, merkez-yerel ilişkisi bakımından merkeziyetçi özelliği ağır basan bir ülkedir. İngiltere'de mevcut yerel yönetim kuruluşlarının kanuni dayanağa sahip olmaması nedeniyle merkezi otorite, meclisteki çoğunluk baz alınarak, yerel yönetim organları üzerinde hiyerarşik bir yapılanmaya sahiptir. İngiltere'de eğitim, itfaiye, ulaşım,

çevre, tarım, planlama, sosyal hizmetler, güvenlik ve sağlık gibi farklı alanlarda çok sayıda kamusal hizmetleri yerel yönetim kuruluşları kamu adına sunmaktadır (Arslan, 2018:2881). İngiltere'de yerel yönetim hizmetleri merkezi yönetimin gözetim ve denetimi altında yerel yönetimlerce yapılmaktadır.

ABD'de yerel yönetimler, yapı ve büyüklük bakımından farklılık arz etmekte olup en küçük yerleşim birimlerinde de yerel yönetim birimleri oluşturulmuştur. Bu durum, halkın yönetime ve karar alma süreçlerine katılımını kolaylaştırarak daha demokratik bir yapıyı oluşturmaktadır. Her bir eyalette il yönetimi, belediye, okul bölgesi yönetimi, kasaba yönetimi ile özel bölge yönetimleri gibi birbirinden çok farklı yapı ve büyüklükte birimlerin olduğu görülmektedir. Ayrıca ABD'de yerel yönetimlerin, merkezi yönetim dışında halkın istekleri doğrultusunda onlara en iyi hizmeti verebilecek şekilde oluşturulduğu da görülmektedir (Erkul vd., 2016:54). Amerika Birleşik Devleti, federe bir devlet yapısına sahip olduğundan yerel yönetim kurumları burada daha güçlü ve etkin bir rol oynamaktadır. Demokratik anlamda halkın daha aktif bir şekilde katılımının gerçekleştiği bu yapı merkezi idarenin ağır bastığı yönetim şekillerinden farklı bir çerçeve sunmaktadır.

Diğer bir ülke olan Fransa'da ise yerel yönetim politikalarına büyük önem verilmektedir. Gelişmiş ülkeler arasında yer alan Fransa yerel yönetim anlayışı belediye yapısının daha aktif bir şekilde sunulmasını sağlar. Ayrıca Fransa'da belediyenin görev alanlarına yenileri de eklenmiştir. Bu ülke için yerelin demokratikleşmesi çok önemlidir. Bu sebeple belediye için demokratik açılımlar benimsenmiş ve yerel yönetime mahalli iştirakin sağlanması için yeni demokratik mekanizmalar hazır hale getirilmiştir. Tüm bu politikalarda amaçlanan mahalli idareleri değişen şehir yaşamının yeni şartlarına hazır hale getirmektir (Şengül, 2012:32). Fransadaki bu yerel yönetim yaklaşımı ile demokratik katılım arasında anlamlı bir ilişki vardır. Şehir halkının kendi mahalli ihtiyaçlarını karşılayabilmesi bakımından ülkedeki bu anlayış yerel yönetimler için kayda değer bir öneme sahiptir.

Şehir devletleri şeklinde parçalı bir siyasal yapıya sahip olan İtalya, 19.yy. sonlarında birliğini tamamlamaktadır. İtalya'da yapılan bir takım anayasal ve kanuni değişiklikler ile ülkenin idari ve siyasi yapısında bazı farklılıklar oluşmuştur. İtalya, üniter devlet yapısı bakımından Türkiye ile benzerlikler gösteren gelişmiş Avrupa devletlerinden birini oluşturmaktadır. İtalya'da merkeziyetçi yapı son dönemde mahalli idarelere verdiği geniş yetki ve sorumluluklar sebebiyle farklılık

göstermektedir. Bu durum, İtalya'da merkezi yönetim ve yerel yönetim arasındaki yetki ve denge konularında bir takım tartışmaları meydana getirmektedir (Babahanoğlu, 2020:539). Günümüz koşullarına ve yenidünya düzenine adaptasyon kapsamında İtalya'da yerel yönetimlerin güçlendiği görülmektedir. Bu durum demokratik olarak bir gereksinimin sonucudur.

Almanya'nın federal anayasası Federasyon ve Lander olmak üzere iki yönetim düzeyinden oluşmaktadır. İki katmanlı yapıya sahip olan yerel yönetimler ilçeler (Kreise) ve belediye (Gemeinden) yapılarını içerir (Wollmann, 2004: 651). Almanya 'da yerel yönetimlerin başlıca üç önemli görevi vardır. Bunlardan ilki devletin en küçük birimleridir. İkinci olarak, katılanların kendilerini yönetme hakkına sahip oldukları, emir ve yasakları koydukları bağımsız toplumsal kurumlardır. Son olarak yerel yönetimler aynı zamanda kiliselerin, meslek gruplarının, siyasal partilerin, bilimsel-kültürel birliklerin oluşturulduğu toplumsal kurumlar topluluğudur. Kamu harcamaları içerisinde mahalli idarelerin payının yüksek olmasına neden olmaktadır. Almanya'da ekonomik olarak yerel yönetimler güçlü olduğu için yerel hizmetler daha kaliteli yürütülmektedir (Güneş, 2009:163).

b. Türkiye'de yerel yönetimler

Türkiye, merkezi idarenin yönetimde ağır bastığı bir gelenekten gelmektedir. Bu sebeple Türkiye'de yerel yönetimin başlangıcı oldukça yakın bir tarihten başlar. Türk İdare Tarihinde 19. yy.'da Avrupa devletlerinden örnek alınarak yerel yönetim birimlerinin kurulduğu görülmektedir. Özellikle Fransa'dan esinlenilerek yerel yönetim birimlerinin oluşturulduğu görülmektedir. Bu dönemde oluşan yerel yönetimler merkezi gücün egemenliğini destekleyen, yerel düzeyde vergilerin toplanmasını sağlayan kısacası merkezi hükümetin yanında ona yardımcı kuruluşlar olarak değerlendirilmiştir (Çiçek, 2014:61). Osmanlı İmparatorluğunda 1850'li yıllara kadar yerel yönetim hizmetleri yerel hizmetler, kadılar, vakıflar ve loncalar tarafından yürütülmüştür. Loncalar yerel düzeni sağlayan ayrıca yerel temizlik ve ışıklandırma hizmetlerini temin eden kuruluşlardır (Kaya, 2013:19).

Yerel yönetimlerin, kamu yönetim sistemine entegrasyonu halkın istekleriyle değil, azınlıkların istekleri ve Avrupalı devletlerin baskısıyla meydana gelmiştir (Akyol, 2012:86). Tanzimat ile beraber Türk yerel yönetimler tarihinde önemli değişikliklerin olduğu görülmektedir. Batılı anlamda birçok reform hareketlerinin

yapıldığı bu dönemde belediyecilik hizmetleri yasal olarak kurulmaya başlamıştır. 1854 yılında ilk belediye örgütü olan İstanbul Şehremaneti kurularak, başına bir Şehremini getirilmiştir. 1857 yılında da azınlıkların yoğunlukta bulunduğu Galata-Beyoğlu'nda "Altıncı Belediye-i Daire" kurulmuştur. 1864 tarihli Vilayet Nizamnamesiyle Fransa modeli esas alınarak il özel idareleri kurulmuştur (Urhan, 2007:80). Cumhuriyetin ilk yıllarında Osmanlı İmparatorluğu'ndan kalan bürokratik geleneğin devam ettiği, tek parti yönetiminin kamu hizmet ve faaliyetlerini merkezi yönetim örgütlenmesinde topladığı bilinmektedir (Arslan, 2009:44).

Cumhuriyet Tarihi yerel yönetimler açısından genel olarak ekonomik ve idari özerkliği artırma çalışmaları ile geçmiştir. Merkezi idare, yeni yasalar ve yönetmelikler çıkararak yerel yönetimlerin gelir kaynaklarının ve yetkilerinin arttırılması noktasında desteklemiş, diğer yandan da vatandaşın yerel yönetimlere katılımını istenen seviyeye yükseltmek için çalışmıştır. AB'ye üye olmak isteyen Türkiye, yerel yönetimler açısından bir değişim ve dönüşüm sürecine girmiştir. AB ülkelerindeki yerel yönetimler incelenip örnek alınmaya çalışılmış ancak özellikle yerel yönetimlerin özerkliğinin arttırılması gerektiği düşüncesine karşın ulus devletin üniter yapısının zarara uğrayabileceği endişesi meydana gelmiştir (Yiğit, 2008:13).

Son yıllarda Türkiye'de, Avrupa Birliği'ne uyum sürecinin de etkiyle gerçekleştirilmeye çalışılan yerelleşme reformları, demokrasi kapsamında yeni fırsatlar yaratmıştır. Demokrasinin güçlenmesi adına yapılan reformlarla yerel yönetimlerin desteklenmesi, toplumda ve devlette ileri demokratik bir dönüşüm sağlayacaktır. Modern dönemde tüm dünyada yerel yönetimlerin yükselen bir trend olduğu gerçeğinden hareketle, Türkiye'de yerel yönetimlerin ilerleyen yıllarda daha da güçlenmesi ancak toplumun bu yeni reform sürecine ve demokratik haklarına sahip çıkmasıyla mümkün olacaktır (Koçak ve Ekşi, 2010:305).

Bu noktada Türk İdare Teşkilatı hakkında kısa bir açıklama yapmak gerekecektir. Merkezden yönetim ve yerel yönetim olarak ikiye ayrılan Türk İdare Teşkilatında merkezden yönetim devlet tüzel kişiliği içerisinde yer alan ve merkezi hiyerarşik denetim altında yapılanmış birimlerdir. İlk olarak merkezî idarenin kendi içerisinde iki temel ayrımı mevcuttur: merkez teşkilatı ve taşra teşkilatı. Merkez teşkilatının içerisinde başkentteki kuruluşlar yer almaktadır. Örneğin Cumhurbaşkanlığı, Bakanlıklar, Sayıştay, Danıştay, MGK, vb. gibi kuruluşlar

merkez teşkilat içerisinde yer almaktadır. Taşra teşkilatında ise merkezin hiyerarşik denetimine tabi durumda olan iller ve ilçeler mevcuttur (Işık, 2021:8).

B. Yerel Yönetim Organları

Türkiye'de yerel yönetimler, il özel idaresi, belediye ve köy olarak üç gruba ayrılmıştır.

1. İl Özel İdaresi

İl özel idaresi, yerel yönetim organları içerisinde yürütme bakımından merkezi yönetimin en çok ağır bastığı kurumdur. İl Özel İdaresinin temsilcisi validir. İl Özel İdaresinin yapısı Türk İdare Tarihinde yapılan birçok yasalarla değişikliğe uğramıştır. Tanım olarak İl Özel İdaresi mevcut bulunduğu ilde yaşayan halkın yerel ve ortak ihtiyaçlarını gideren bir kamu kurumudur. Bu kurumun organları il genel meclisi, il encümeni ve validen oluşmaktadır (icisleri.gov.tr, 2021).

İl özel idaresinin karar verme mercisi il genel meclisidir. İl genel meclisi üyeleri o ilin nüfus oranına göre belirlenir. İl özel idaresinin diğer karar ve yürütme organı il encümenidir. İl özel idaresinin başı ve karar organı validir. Vali il özel idaresinin kamu tüzel kişiliğini temsil eder (icisleri.gov.tr, 2021). Kanunla yapılan değişiklik sonucu büyükşehir statüsünde bulunan illerde İl Özel İdaresi kaldırılmıştır.

2. Belediye

Belediyeler, demokrasinin en önemli yapı taşıdır. Halka en yakın hizmet eden kurum olan belediyeler, yerel yönetim organları içerisinde seçimle görev yapan kurumlardır. Belediye, hizmetlerini yerine getirirken halkın ortak istek ve ihtiyaçlarını göz önünde bulundurmaktadır. Belediye, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişisidir. 5000 nüfuslu yerlerde belediyeler kurulabilir (5393 sayılı kanun, 2021).

a. Belediyenin görev ve yetkileri

Belediyenin kanunda belitilen yol, imar, ulaşım, temizlik, zabıta hizmetleri gibi genel anlamda geleneksel sayılabilecek hizmetleri vardır. Bunların dışında belediyelerin sosyal belediyecilik anlamında sunduğu eğitim, spor, sanat, sosyal yardım vb. hizmetleri de vardır. Belediyenin katı atık toplama, ulaşımı sağlama, yönetmelik çıkarma, belediye sınırları içerisinde yasaklar koymak, ruhsat vermek ve

diğer yerel halkın ortak ihtiyaçlarını gidermek gibi yetkileri vardır (5393 sayılı kanun, 2021).

b. Belediye Meclisi

Belediyenin karar organı olan belediye meclisinin çeşitli yetkileri vardır. Stratejik plan ve faaliyet raporlarını görüşerek bütçe ile imar projeleri çalışmalarını yürütmek belediye meclisinin görevlerindendir. Ayrıca belediye meclisi belediye tarafından hazırlanmış yönetmelikleri onaylar ve kanunun vermiş olduğu diğer görevleri yerine getirir (5393 Sayılı Kanun, 2021).

Belediye meclisinin kararlarını alırken meclisin çalışmalarında düzeni sağlayan meclis başkanlık divanıdır. Meclis her ayın ilk haftası kendiliğinden toplanır. Toplantı gündemi üyelere toplantı başlamadan 3 gün öncesinde bildirilir. Belediye meclisinde toplantı karar yeter sayısı üye tam sayısının dörtte birinden az olamaz (5393 Sayılı Kanun, 2021).

Meclis kararları kesinleştikten itibaren en geç yedi gün içerisinde mülki amire bildirilir. Belediye meclisinin kararlarını almadan önce danıştığı bir ihtisas komisyonu bir de denetim komisyonu vardır. Belediye meclisi bilgi edinme ve denetim açısından soru, gensoru ve genel görüşme gibi yöntemleri kullanır (5393 Sayılı Kanun, 2021).

c. Belediye encümeni

Belediye encümeni stratejik plan ve yıllık çalışma planı doğrultusunda görüş bildiren bir birimdir. Encümenin bütçe ve harcamalarla ilgili görevleri de vardır. Nüfusu 100.000'nin üzerinde olan belediyelerde encümen sayısı yedi, diğer belediyelerde ise beştir. Encümen toplantı gündemini belediye başkanı belirler. Encümen toplantıları danışma ve uygulama çerçevesinde değerlendirimektedir (5393 Sayılı Kanun, 2021).

d. Belediye başkanı

Belediyenin en büyük idari amiri belediye başkanıdır. Belediye başkanı, belediyenin kamu tüzel kişiliğini de temsil eder. Belediye başkanı belediye kurumunu idare etmekle görevlidir. Belediye başkanı, meclis ve encümen toplantılarına başkanlık eder. Belediye başkanının belediyeyi resmi törenlerde ve

resmi makamlarda temsil etmek, bütçeyi uygulamak, belediyeyi denetlemek gibi görevleri vardır (5393 Sayılı Kanun, 2021).

e. Büyükşehir belediyesi

Nüfusu 750.000'den fazla olan illerde kanun ile büyükşehir belediyesi kurulabilir. Büyükşehir belediyeleri, ilçe belediyeleri ile koordineli çalışır. Bu çerçevede, stratejik plan, yıllık çalışma programı ve bütçeyi hazırlamak büyükşehir belediyesinin görevleri arasındadır. İmar planları, proje hizmetleri gibi görevleri olan büyükşehir belediyesi ana ulaşım yollarını yapmakla da yükümlüdür. Çevre, tarım, sürdürülebilir kalkınma gibi il düzeyinde yapılması planlanan çalışmaları da yürütür (5216 Sayılı Kanun, 2021).

Büyükşehir belediyesinin alt yapı, ulaşım ve imar denetim yetkileri vardır. Büyükşehir belediyesinin organları, belediye meclisi, belediye encümeni ve büyükşehir belediye başkanıdır. Büyükşehir Belediye teşkilatı genel sekreterlik, daire başkanlıkları ve müdürlüklerden oluşur. Büyükşehir belediyesinde başkan yardımcısı bulunmaz. Büyükşehir belediyesinin gelir ve giderleri kanunla öngörülmüştür (5216 Sayılı Kanun, 2021).

3. Köy

2000 nüfustan az olan yerleşim yerlerine köy denir. Köyün mecburi ve isteğe bağlı işleri vardır. Köy işleri imece usulü ile yapılır. Köy derneği, muhtar ve ihtiyar meclisi köyün organlarıdır. Muhtar köyü temsil eder. Muhtarın devlet işleri ve köy işleri olmak üzere iki tür işi vardır. Köyün diğer organı ola ihtiyar meclisi, köy için karar alır. Kanunda en küçük yerleşim birimi olarak köy yer almaktadır (442 Sayılı Kanun, 2021).

IV. SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME

A. Sosyal Devlet ve Sosyal Politikanın Araçları

1. Sosyal devlet

a. Sosyal devletin tanımı

Sosyal devlet kavramı özellikle II. Dünya Savaşından sonra ortaya çıkmıştır. Savaştan sonra halkın ekonomik yardımlar alması ve devletin piyasaya müdahale edebilmesi olarak gelişim süreci başlayan sosyal devlet anlayışı bugün Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nda da sosyal devlet ibaresi olarak karşımıza çıkmaktadır. Sosyal devletle amaçlanan en önemli konu nüfusa güçlü, eşit ve dengeli bir şekilde dağılmış ekonomi anlayışıdır. Genel olarak sosyal devlet anlayışında, ülkede işsizliğin olmadığı, istihdamın arttığı, GSMH'nın yüksek olduğu bir ekonomik yaklaşım benimsenmektedir. Bu yaklaşım ile konut, eğitim, sağlık, emeklilik gibi kavramlar ile sosyal adalet ve sosyal güvence sağlanmaya çalışılır (Küçükoğlu vd., 2018:448).

Sosyal devlet genel olarak literatürde benzer şekilde tanımlanmaktadır. Sosyal devletin tanımı daha çok sosyal kelimesinin içeriği yönünde ele alınmıştır. Sosyalizm kavramını da benzer şekilde açıklamak mümkündür. Sosyal devlet, daha çok devletin vatandaşlara sunduğu minimum düzeyde insan onuruna yakışır bir hayat sunabilme potansiyelidir. Bu çerçevede minimum düzeyde insan onuruna yakışır bir hayat ile ekonomik ve sosyal hakları da içeren düzenlemeleri de barındırmaktadır (Gümüş, 2010:122). Daha çok ekonomi temelinde tanımları yapılan sosyal devlet kavramı ile dezavantajlı vatandaşları destekleyen ve koruyan devletin şefkatli yüzü tanımı anlaşılmaktadır.

Sosyal devlet kavramı refah devleti olarak da tanımlanmaktadır. Toplumun tüm kesimlerinin dayanışma içerisinde hareket ederek karşılıklı yardımlaştığı bir anlayış üzerine kurulu sosyal devlet genel anlamda toplumu oluşturan unsurların huzurunu ve refahını gözeten bir fikre dayanmaktadır. Sosyal devlet, insan mutluluğu, insanca yaşam felsefesi, eşitlik, adalet gibi düşünceleri barındırır. Toplumun en küçük yapı

taşı olan bireyi, her türlü sosyal riskten, mali ve sosyal yöntemler kullanarak, korumayı amaçlamaktadır. Emek ve sermaye kavramlarının da oldukça sık kullanıldığı sosyal devlet anlayışında amaçlanan insanın kendi merkezinde mutluluğunu temin etmektir (Türkoğlu, 2013:279).

İnsan onurunu korumayı hedefleyen sosyal devlet anlayışı vatandaşın, işçinin ve emekçinin yanındadır. Devlet baba kavramını tam anlamıyla karşılayan sosyal devlet fikri, toplumun her kesimi arasında fırsat eşitliğini savunmaktadır. İşçinin yanında olan bu devlet anlayışı ile emek kavramı trendi yükselen bir unsur olmaktadır. Sosyal devlet anlayışı, 20. yy. sonlarına doğru ağır eleştiriler almaktadır. Sürekli sosyal yardım yapan devlet bu ağır ekonomik faturayı ödemekte zorlanmaktadır. Kamu bütçesinin özelleştirme ile rahatlatılması 20.yy'da gündeme gelen konular arasındadır. Ayrıca kamuya mali yükümlülükler getiren sosyal devlet anlayışının 20. yy. sonlarına doğru sınırlandırılarak uygulandığı görülmektedir (Bulut, 2003:174).

Sosyal devlet kavramı kapitalist sistemin tezatı olarak karşımıza çıkar. Bu çerçevede dünya nimetlerinin eşit bir şekilde paylaşılması, sürdürülebilir kalkınma yeşil devlet gibi çevreci aktivistlerin de desteklediği bir kavramdır. Yaşadığımız yüzyılda modern ekonomik yaklaşımların sosyal devlet üzerine kurulu olması gerektiği fikri ortaya çıkmıştır. Özellikle sürdürülebilir kalkınma, gelecek kuşaklara daha yaşanabilir bir dünya bırakma sosyal devlet kavramını daha ön plana çıkmaktadır. G20 zirvesinde gelecekte var olacak ekolojik kriz önlemlerinin alınmaya çalışılması bu konuya örnek teşkil etmektedir. Sosyal devletin bireyi kendi değerleri ve yaşadığı tabiatla yeniden birleştirme gücü olduğuna inanılmaktadır (Klinge, 2017:8).

b. Sosyal Devletin tarihçesi

Sürekli değişen ve gelişebilen devlet, bu yapısı bakımından otonom bir yapının dışındadır. Sosyal devlet anlayışı, sanayi inkılabı ile birlikte hayatımıza girmiştir. Sosyal devlet anlayışı işçi haklarının, toplumsal adaletin ve eşitliğin yoğun olarak savunulduğu marksist ve sosyalist düşüncelerin ağır bastığı 20. yy.'da yayılmıştır. İkinci dünya savaşından sonra ise gelişme kaydetmiştir. Dünyada özelllikle 1970'li yıllarda görülen ekonomik kriz beraberinde sosyal devlet anlayışının sorgulanmasını

meydana getirmiştir. Bu anlayış ile birlikte toplumda ekonomik açıdan dengesiz bir dağılım olduğu görülmektedir (Gümüş, 2010:118).

Sosyal devlet anlayışı yalnızca toplumun dezavantajlı kesimlerini kapsayan bir olgu değildir. Sosyal devletin beraberinde getirdiği sosyal politika toplumun her kesimine hitap eden bir yapıda olmalıdır. Bu bağlamda sosyal devletin tarihçesi incelendiğinde dezavantajlı kesimlere hitap eden sosyal devlet bugün yeni bir anlayış ile ele alınmalıdır. Değişen ve dönüşen dünyamızda sosyal devlet anlayışı da değişebilmelidir. Globalleşme, sürdürülebilir kalkınma, vb. kavramların beraberinde getirmiş olduğu problemleri de çözebilmelidir. Sosyal devlet anlayışı sorunları çözmekten ziyade önleyici bir etkiye sahip olmalıdır. Ayrıca toplumun sosyal refahını güçlendiren, yenileyen bir misyona sahip olmalıdır (Birinci ve Albayrak, 2017:95).

Osmanlı Devleti'nde özellikle Tanzimat yıllarında sosyal devlet anlayışı daha çok vakıf geleneği ile devam ettirilmektedir. Bu bakımdan kurumsal çerçevede bir sosyal devlet yoktur. Batılı devletler rol model alınmış ancak Cumhuriyet Dönemi'nde de vakıf kültürü hakim olmuştur. Sonraki yıllarda da Türkiye'nin ekonomik, sosyal alanda dünyaya uyum sağlama çabaları vardır. Fakat yerel halkın istekleri ile dünyaya uyum sağlama çabaları arasında bir ikilik meydana gelmiştir. Sosyal devlet anlayışı demokrasi, yurttaşlık gibi kavramlarla birlikte anılmalıdır. Sosyal devlet anlayışı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nda yer alarak tanınmış ve güvence altına alınmıştır (Candan ve Erol, 2017:113).

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde sosyal devlet anlayışına kademeli olarak geçildiği görülmektedir. 1961 Anayasası ile meşrulaşan sosyal devlet kavramı, pozitif hukuk kurallarına uygun olarak düzenlenmiştir. Türkiye'de sosyal devlet anlayışında yer alan yardımlaşma ve imece usulü gibi geleneklerle zaten kendini göstermektedir. Türkiye'de ve dünyada yaşanan ekonomik krizler modern anlamda sosyal devletin gerektirdiği uygulamaları yerine getirmesine engel teşkil etmektedir. Sosyal devlet anlayışı yalnızca dar gelirli bireylere yönelik ekonomik yardımlardan ibaret değildir. Tüm vatandaşların, eğitimden sağlığa kadar yararlanmasını öngören bir sistemi hedeflemektedir. Bu çerçevede Türkiye'de sosyal devlet anlayışının var olduğu ancak yeterli olmadığı sonucuna varılmaktadır (Savcı ve Yörük, 2021:177).

2. Sosyal politika

Tanım olarak sosyal politika toplumun daha çok dezavantajlı bireylerine yönelik her türlü sağlık, eğitim, istihdam, konut ve sosyal güvence gibi uygulamaları kapsayan kamusal hizmetlerdir. Sosyal politika ile hedeflenen toplumda eşit, adil bir düzeni kurmaktır. Sosyal politika yalnızca sosyal yardım değildir. Sosyal politika toplumun tamamının refahını amaçlamaktadır. Sosyal devlet anlayışının tüm uygulamaları sosyal politikalar ile yerine getirilmektedir. Bu çerçevede sosyal politika yoksulluk ve gelir dağılımındaki adil olmayan artışın önlenebilmesi bakımından büyük önem arz etmektedir (Karagöl ve Develi, 2019:7)

Önceleri işçi sınıfının sorunlarını çözmeye dönük olarak sunulan sosyal politika araçları daha sonraki yıllarda toplumun tüm ihtiyaçlarını gözeten bir yapıya dönüşmektedir. Bu çerçevede sosyal güvenlik, sosyal politika araçlarının en önemli bölümünü teşkil etmektedir. Modern batılı devletlerde işçi sınıfının güçlenmesi ile birlikte yalnızca ekonomik alanda bir sosyal politika yürütülmemektedir. Gelir dağılımında sağlanan adil bir düzen ile birlikte sosyal politika aracı olan sosyal güvenlik, eğitim, sağlık, konut ve emeklilik gibi kavramları da kapsamaktadır. 20.yy da sosyal güvenlik yapısının siyasi, sosyal ve ekonomik olarak daha güçlendiği görülmektedir (Yenihan, 2017:192).

Günümüz toplumlarında halk ile devlet arasında adeta karşılıklı bir anlaşmanın olduğu görülmektedir. Halk devlete karşı vergisini ödeme ve kanunlara uyma gibi davranışlarla akdini yerine getirmektedir. Devlet ise toplumda barışı, adaleti, huzuru ve refahı sağlamakla yükümlüdür. Bu çerçevede değerlendirildiğinde sosyal politika kavramı devletin devamlılığı açısından oldukça büyük öneme sahiptir. Kısacası devletin daha sağlam temeller üzerine inşası ve devletin devamlılığı açısından sosyal politika misyonu gereklidir. Sosyal politikanın araçları ile birlikte toplumda adil bir düzen oluşturularak ve her türlü eşitsizlik kaldırılarak toplumsal barış temin edilmektedir (Sarıipek ve Çöpoğlu, 2020:3).

3. Sosyal belediyecilik ve bilimsel değerlendirilmesi

a. Kavram ve tanım olarak sosyal belediyecilik

Sosyal belediyecilik kavramı, sosyal devlet anlayışının yerelde yansıması olarak değerlendirilmektedir. Merkezi yönetimin hizmet alanı dışında kalan mahalli idareler, sosyal belediyecilik anlayışı ile çalışmaktadır. Sosyal belediyecilik yerel

halkın toplumsal ve bireysel ihtiyaçlarını sosyal politika araçları ile giderme çabası olarak değerlendirilmektedir. Yerel hizmetlerin eğitim, sağlık, istihdam, konut gibi çalışma konularında yoğun olarak görülmesi sosyal belediyecilik olarak değerlendirilmektedir. Sosyal belediyecilik ile şehir halkının yerel isteklerinin, sosyal adaleti sağlama koşulu ile yerine getirilmesi bölgesel olarak kalkınmaya katkı sağlamaktadır (Pektaş, 2010:5).

Sosyal belediyecilik kavramı yerelde sosyal refahı sağlama çabası olarak da değerlendirilmektedir. Türiye'de 2000'li yıllar ile birlikte yerel yönetimler üzerinde yapılan reformlarla sosyal belediyecilik kavramı yaygınlaştırılmak istenmiştir. Sosyal belediyecilik ile özellikle kent yoksullarına ekonomik yardım yapılarak, yine işsizlik düzeyini azaltıp istihdamı sağlayarak toplumda daha adil ve eşit bir düzen sağlanmaya çalışılmaktadır. Sosyal belediyecilik kavramı ile belediyenin yalnızca alt yapı hizmetlerini yapan bir kurum olmaktan ziyade sosyo-kültürel faaliyetlere yönelmiş bir kamu tüzel kişisi olma anlayışı oluşturulmak istenmektedir (Ateş, 2017:4).

Günümüzde sosyal belediyecilik giderek yaygınlaşan bir eğilim olarak değerlendirilmektedir. Belediyeler rutin işlerine ek olarak merkezi yönetimin yerelde eksik kaldığı noktalarda hizmetlerini yerine getirmektedir. Bu durum belediyelerin demokratik yapılarına uygun olarak şekillenmesini sağlamaktadır. Ülkemizde özellikle sosyal yardım ve sosyal hizmet konularının belediyelerin yoğun olarak çalıştığı alanlar olduğu görülmektedir. 2000'li yıllarda belediyeler üzerinde yapılan reformlarla sosyal belediyecilik yerel yönetimlerin en önemli vizyonunu oluşturmaktadır. Tüm bu yasal düzenlemelerle sosyal belediyecilik kanuni bir şekil almıştır (Toprak ve Şataf, 2009:22).

Ülkemizde sosyal politika araçlarını kullanabilme adına belediyelere de çeşitli yeni görevler yüklenmiştir. Sosyal belediyecilik için gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır ancak bu durum sosyal belediyecilik anlayışının daha etkin ve verimli yürütülmesi için yeterli değildir. Bu çerçevede belediyelerin mali bakımdan desteklenmesi gerekmektedir. Yine belediye çalışanlarının sosyal belediyecilik hizmeti bakımından gerekli hizmet içi eğitimler yapılarak bilgilendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca yapılan tüm sosyal belediyecilik çalışmaları istatistiki bilgileri kamuoyu ile paylaşılabilmelidir. Bu şekilde sosyal belediyecilik kavramı yaygınlaşmış olabilecek aynı zamanda elde edilen bulgularla daha objektif

özdeğerlendirme yapılabilecektir (Berkün, 2017:595). Sosyal belediyecilik konusunda belediyelerde bir sosyal farkındalık çalışması yapılmalıdır.

Sosyal devlet anlayışının mahalli idarelerdeki karşılığı sosyal belediyeciliktir. Sosyal belediyecilik çalışmaları yapılırken mutlaka paydaşlar belirlenmelidir. İşbirliği yapılacak olan bu paydaşlar, özellikle kamu kurumları, özel sektör, hastaneler gibi çok aktörlü olmayı sağlayacak nitelikte olmalıdır. Sosyal belediyecilik uygulamaları ekstra yapılan bir çalışma alanı olarak değerlendirilmemelidir. Bu hizmetler yol, alt yapı, ulaşım gibi hizmet sunum alanları gibi yapımı zorunlu bir çalışma olarak kabul edimelidir. Ayrıca yapılan sosyal belediyecilik çalışmalarının örnek teşkil eden iyi uygulama örneklerinin paylaşımı gerekmektedir. Yapılacak olan bu paylaşım ile belediyeler arasında rekabet kalkacaktır. Bu çerçevede iyi uygulama örneklerinin paylaşımı gerçekleşecek ve sosyal belediyecilik çalışmaları teşvik edilecektir (Çöpoğlu, 2014:245).

Günümüzde devletin sorumluluğunda olan sosyal politikaların uygulanmasında yerel yönetimlere önemli görevler düşmektedir. Merkezi yönetimin mikro ölçekte hizmetlerini belediyeler üstlenmiş ve bunu sosyal belediyecilik başlığı altında sunulmaktadır. Ayrıca belediyeler hizmetlerini e-belediyecilik olarak halka sunabilmektedir. Belediyenin sosyal belediyecilik çalışmaları da e-belediyecilik hizmeti üzerinden gerçekleşebilmelidir. Yaşadığımız dijital çağ ve Covid-19 küresel salgınının zorunlu tuttuğu online yaşam, belediyenin tüm hizmetlerinin alternatif olarak bilişim üzerine kurulu olmasını gerektirmektedir. Bu çerçevede sosyal belediyecilik uygulamaları dijital ortamda sunulduğu takdirde vatandaş ile bir online diyalog kanalı sağlanabilir. Bu diyalog ile demokratik kurum olan belediye dijital ortamda sunacağı hizmetlerle seçmen profiline uygun hizmetler yapacaktır (Ünlü, 2016:85).

Ülkemizde sosyal belediyecilik için yasal alt yapı zaman içerisinde geliştirilerek yürürlüğe girmiştir. Ayrıca dünyada yaşanan küreselleşme akımı da sosyal belediyecilik için getirilen yasal alt yapının oluşumunu etkilemiştir. 1980 yılından itibaren merkezi yönetimin birçok sorumluluğu yerel yönetimlere devredilmiştir. Yine 5393 Sayılı Belediye Kanunu ile 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu sosyal belediyecilik hizmetleri için yasal alt yapı olarak hazırlanmıştır. Yerel yönetimler için getirilen bu yeni sosyal belediyecilik anlayışı ile merkezi yönetimin sosyal politika araçlarını mikro ölçekte belediyeler

kullanmaktadır. Bu bakımdan sosyal belediyecilik anlayışı ile belediyeler yerelde kurumlar arası koordinasyonu sağlayan lider kurumlar pozisyonuna sahip olmuşlardır. Sahip olunan bu yeni pozisyon belediyelere yerelde birçok sosyal problemi kökten çözebilme görevi de yüklemiştir (Yönten ve Şimşek, 2016:86).

Belediyelerin yerel halka sunmuş olduğu her türlü sosyal politika araçlarının önemi günümüzde giderek artmaktadır. Kentleşme ve kentleşmenin beraberinde getirdiği bireyin kalabalıklar içerisinde yalnızlaşması, şiddetin artması, orantısız sosyo-ekonomik rekabet toplumda dezavantajlı birey sayısını artırmaktadır. Yerelde dezavantajlı bireylere yapılacak olan sosyal destek ise yalnızca ekonomik yardımlardan ibaret olmamalıdır. Belediyelerin sosyal belediyecilik kapsamında sunduğu ekonomik yardımlar suistimale de açık bir durumu barındırmaktadır. Bu durumun önüne geçmek için belediyelerin yerel halka meslek edinmeyi sağlayacak çalışmalar yapması gereklidir. Meslek edinen birey aile ekonomisine katkıda bulunacak ayrıca toplumsal fayda elde edecektir. Devletin yaptığı ekonomik yardımların oranı bu şekilde düşecek birey çalışacak ve fayda üretecektir (Sevinç, 2015:216).

Sosyal belediyecilik konusunda Türkiye'de yasal zemin yıllar içerisinde oluşturulmuştur. Fakat sosyal belediyecilik için yeterli mali kaynak olmaması sorun teşkil etmektedir. Oysa yerelde dezavantajlı olan çocuk, yaşlı ve engelli gruplarına sunulacak sosyal belediyecilik için yeterli finans kaynağı yoktur. Ayrıca belediyeler mali kaynak kullanımı konusunda etkin ve verimli bir çalışma gösterememektedirler. Belediyelerin sosyal politika araçlarını kullanırken daha çok siyasi kararlar doğrultusunda hareket ettikleri tespit edilmektedir. Fakat sosyal belediyecilik hizmetlerinin objektif olarak sunulması ve tasarruf bilinci ile hareket edilmesi gerekmektedir (Sezik, 2016:184). Kamudan yararlanan tüm vatandaşlar belediyelerin tüm hizmetlerinden eşit bir şekilde yararlanmalıdır. Bu anlayış sosyal devletin öngördüğü bir yaklaşımdır. Bu anlayışın aksi bir tutum sergilenmesi kamudan yararlanan vatandaşların devlete olan güven duygusunu sarsacaktır.

Küreselleşen dünya ile birlikte merkezi yönetimin sosyal politika uygulamalarını yerel yönetimlere devrettikleri görülmektedir. Merkezi yönetimin sosyal politika hizmetlerini yerel yönetimlere devretmesinin en önemli sebebi kamu hizmetlerinde varyasyon dönüşümüdür. Bu çerçevede belediyeler sadece görev tanımlarında olan zorunlu alanlar dışında ayrıca sosyal belediyecilik konusunda da

hizmet vermeye başlamıştır. Bu hizmetler sosyal politika alanı ile ilgilidir. Belediyelerin sosyal politika kapsamında sunduğu hizmetler yalnızca ekonomik yardımlar olmamalıdır. Sosyal belediyecilik hizmeti aynı zamanda, yerelde halkın psiko-sosyal bakımdan desteklenmesi konusunu da kapsamaktadır. Yapılacak olan sosyal belediyecilik çalışmaları proje tabanlı olarak yürütülebilmektedir. Özelllikle gençlik hizmetleri konusunda yapılacak çalışmalar yerelde oldukça önem arz etmektedir (Baş ve Çetin, 2017:150).

Gelişmiş ülkelerde yerel yönetimlerin iş ve işlev sahası oldukça geniştir. Ülkemizde sosyal devlet fikri üzerine kurulu olan sosyal belediyecilik anlayışı ile özellikle toplumda sosyal kalkınma anlaşılmaktadır. Sosyal belediyecilik hizmeti ile amaçlanan bireyin ve toplumun refah içerisinde yaşama standardını ve hayat kalitesini yükseltmektir. Bu çerçevede yapılacak olan sosyal belediyecilik hizmetleri ile toplumda barış, huzur ve adalet sağlanacaktır. Sosyal belediyecilik hizmetleri yalnızca dezavantajlı kesimi değil toplumun tüm katmanlarını kapsayan bir uygulama alanıdır. Belediyenin sosyal politika aktörlerini kullanarak gerçekleştirdiği tüm bu hizmetler demokrasinin ve gelişmişliğin en önemli göstergesini de teşkil etmektedir. Keza demokrasi kavramı içerinde refah, huzur, eşitlik ve adalet gibi tüm bileşenleri bir arada bulundurmaktadır. Demokrasinin yerelde temsilcisi olan belediyelerde bu kavramlar ile hizmetlerini yürüten kurumlardır (Sezik, 2017:52).

Toplumun en ücra köşelerine yansıyacak bir şekilde merkezi yönetimin sosyal politika araçlarını kullanması mümkün değildir. Bu sebeple belediyelere yerelde sosyal politika uygulama bakımından önemli görevler düşmektedir. Çünkü halka yakınlık bakımından en işlevsel birim belediyelerdir. Belediyelerin imar, su, temizlik, çevre düzenlemesi gibi asli çalışma alanlarına eğitsel, kültürel hizmetler de eklenmiştir. Belediyelerin bu yeni görevlerine sosyal belediyecilik adı verilmektedir. Sosyal belediyecilik çalışmalarının niteliksel olarak noksan uygulamaları vardır. Türkiye'de sosyal belediyecilik konusunda yeterli mali kaynak olmaması, yapılan çalışmaların yeterli koordinasyonu ve bilgi paylaşımı konusunda şeffalığın olmaması, problem olarak görülmektedir (Çakmak ve Kayalıdere, 2018:961). Sosyal belediyecilik konusunda tam olarak hangi alanlarda hizmet sunumu gerçekleştirileceği belirsizliği vardır. Sunulan eğitsel hizmetlerinde sosyal belediyecilik kapsamında yasal alt yapısı olması gereklidir.

Sosyal belediyecilik faaliyetleri yapılırken yerel demografik göstergeler mutlaka kontrol edilmelidir. Yerelleşme eğilimi ile birlikte birçok belediyeye daha fazla sorumluluk yüklenmiştir. Düzenlenen bu sosyal ve kültürel faaliyetlerle toplumda ilgili odak grup için sosyal farkındalık oluşturulmaktadır. Özellikle eğitim etkinliklerinden kurs hizmeti ile belediyeler yerel halka ulaşmaktadır. Bu çerçevede yerelde yapılacak olan dezavantajlı bireylere sunulan tüm hizmetlerde kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılmalıdır. Bu işbirliği sosyal belediyecilik çalışmalarının kalitesini yükseltecektir. Ayrıca toplumda dezavantajlı vatandaşlar için diğer vatandaşlar nezdinde bir bilinç oluşacaktır (Gürün ve Kararağaç, 2017:59).

Yerel halka kurs hizmeti sunmak belediyenin sosyal belediyecilik kapsamında yaptığı uygulamalardan biridir. Bu çerçevede belediyeler genç kuşakların eğitimini destekleyici çalışmalar yürütmektedir. Ayrıca belediyeler tarafından sosyal belediyecilik kapsamında dezavantajlı olan kadın ve çocuklar için yaygın eğitim faaliyetlerine önem verilmektedir. Yine İş-Kur ile yapılan çalışmalar da bu bağlamda belediyeler tarafından yürütülmektedir. Refah devleti olmanın en önemli şartlarından biri de bireylerin eğitim seviyelerini yükseltmek ve istihdam oranını artırmaktır. Belediyeler, refah devleti olma konusunda birçok görev yüklenmiştir. Özellikle eğitsel projeler üreterek dezavantajlı grupların risk durumu minimize edilebilir. Yürütülen eğitsel projelerle refah devleti olma yolunda bireylerin eğitim seviyesi yükselecek ve istihdamı artacaktır. Bu şekilde proje bazlı çalışma ile birey ve toplum öğrenen bir şekil alacak ve olumlu ekonomik değişiklik oluşacaktır (Yeşil, 2019:83).

Belediyeler bir kamu kurumu olduğundan hizmetlerinde kar amaçlı uygulamalara yer vermemelidir. Bu tutum belediyelerin kuruluş amacından oldukça uzaktır. Bu sebeple imar planları ve arsa planlaması gibi konularda bir takım spekülasyonlar ortaya çıkmaktadır. Ekonomik kaygılardan yola çıkarak yapılan hizmet ve yatırımlar sosyal belediyecilik hizmetlerini sekteye uğratmaktadır. Sosyal belediyecilik anlayışı ile kastedilen yalnızca ekonomik olarak alt gelir grubu veya toplumun dezavantajlı kesimi değildir. Sosyal devlet ilkesi ile toplumun tüm katmanlarının kamudan azami seviyede yararlanmasını öngörür. Bu çerçevede değerlendirme yapıldığında belediyelerin hizmetlerini yerel örgütlenme üzerine kurulu olarak sunması gerekir. Ayrıca özel sektörle işbirliğini asgari seviyede tutması, hizmetin yerellik ilkesi içerisinde uygulanmasını sağlayacaktır (Sezik, 2013:290).

Türkiye'de büyük kentlerin ortaya çıkması bir takım problemleri de beraberinde getirmiştir. Tüm bu problemlerin çözümü adına 2012 yılında uygulamaya 6360 sayılı Büyük Şehir Belediyesi Kanunu girmiştir. Kentlerin artık gittikçe yoğunlaşan bir nüfusu vardır. Ayrıca çarpık kentleşme, imar planlarındaki yozlaşma ve ekonomik sıkıntılar diğer problemleri teşkil etmektedir. Bu bağlamda kent yönetimini sağlıklı bir şekilde gerçekleştirmek oldukça zorlaşmıştır. Yerel siyaset aktörlerinin birbiri ile rekabet ettikleri de bir gerçektir. Kent büyüyen ve gelişen bir şekle girmiş bu sebeple yönetilmesi oldukça zorlaşmıştır. Kentin sorunlarını çözmek için en uygun araçlardan biri de sosyal devlet anlayışı çerçevesinde çalışmalar yürütmektir. Sosyal belediyecilik çalışmaları ile kamu hizmeti özel sektörden uzak yürütülecek ve yeni ekonomik kaynaklar oluşturacaktır. Toplumun her kesimi desteklenecek ve kent için toplumsal barış ve huzur sağlanacaktır (Adıgüzel, 2012:174).

Tarım toplumundan sanayi toplumuna geçiş ile birlikte devletlerin sosyo-ekonomik yapısında bir takım değişiklikler meydana gelmiştir. Bu değişime uyum sağlamak için ülkemizde yerelde sosyal belediyecilik örnekleri uygulanmaya başlamıştır. Temelde çok geniş bir görev tanımına sahip olan sosyal belediyecilik kavramının sınırları çizilmemiştir. Bu çerçevede sosyal belediyecilik hizmetleri nasıl, ne ölçüde ve ne türde olmalıdır, sorularının cevabı net değildir. Uygulama sahası net olmayan bu çalışma ile belediyeler üzerinde farklı görev tanımları oluşturulmaktadır. Sosyal belediyecilik unsurunun mutlaka bir açıklaması ve çizilmesi gereken bir çerçevesi olmalıdır. Ayrıca sosyal belediyecilik hizmetlerinin hitap ettiği kitle doğru ifade edilmelidir. Yalnızca toplumun yardıma muhtaç kesimi olarak algılanması, bu konuda yapılabilecek iyi örnek çalışmalarına engel teşkil etmektedir (Nergiz, 2011:339).

Gelişmiş ülkelerde yerel yönetimler etkinlik ve verimlik çerçevesinde kamu hizmeti sunmaktadır. Yerel yönetimlerin iş ve işlemlerinde destek olan kurum yalnızca merkezi yönetim değildir. Yerelde işbirliği yapılabilecek ve desteği alınabilecek pek çok kurum vardır. Belediyeler bu bakımdan tüm vatandaşlara eşit ve adil olma ilkesi ile bir sosyal refah devleti hizmeti sunmakla yükümlüdür. Sosyal belediyecilik hizmeti sunulan halkın görüş ve önerilerine de bu bağlamda önem verilmelidir. Sosyal belediyecilik hizmeti yapılırken yerel halkın ihtiyaçları, nüfus bilgileri ve istekleri mutlaka gözönünde bulundurulmalıdır. Bu çerçevede yapılacak

olan anket çalışması ve saha ziyaretleri ile elde edilecek olan istatistiki bilgiler nasıl bir sosyal belediyecilik çalışması yapılacağı konusunda belediyelere rehber olacaktır. Halka en yakın kurum olan belediyelerin yükümlülükleri arasında olan sosyal belediyecilik çalışmaları günümüzde giderek önem kazanmaktadır (Tozanlı, 2017:32).

Yerellik ilkesi gelişmiş ülkelerde oldukça önem verilen bir konudur. Bu ilke ile yerel halka en iyi hizmeti sunma amaçlanmıştır. Yerellik ilkesi ile birçok Avrupa Birliği'ne bağlı ülkeler hizmetlerini bu doğrultuda gerçekleştirmektedir. Bu bağlamda yerellik ilkesinin uygulanması ülkeler için günümüzde bir zorunluluk haline gelmiştir. Sosyal politikaların yerelde yürütücüsü olan belediyeler bu çalışma alanında yeterli tecrübe ve bilgi birikimine zaman içerisinde sahip olacaktır. Günümüzde daha kaliteli hizmet sunumu gerçekleştiren belediyeler için daha profesyonel çalıştıkları belirtilmektedir. Seçimle işbaşına gelen belediyeler, bu çerçevede halkın istek ve ihtiyaçlarını en iyi şekilde sunmakla mükelleftir. Yerel halkın yapılan hizmeti beğenmesi belediye yönetimi için yeniden görevlendirmeyi sağlamaktadır. Bu çerçevede değerlendirme yapıldığında yerel yönetimlerin sosyal politika hizmetlerini yürütmede örnek olabilecek birçok belediyenin iyi uygulamaları vardır (Tınar, 2019:26).

Genel olarak sosyal belediyecilik kavramı dezavantajlı yerel halka yapılan sosyal yardım olarak anlaşılmaktadır. Ancak yerel halka sunulan kültürel hizmetlerde sosyal belediyecilik kapsamına girmektedir. Örneğin sportif faaliyetler, sanatsal etkinlikler kültürel hizmetler içerisinde yer alır. Refah devleti anlayışı gereği belediyelerin kültür hizmeti sunması da bir zorunluluktur. Topluma yeni bir vizyon kazandırmak, yaşam koşullarını iyileştirmek ve standardı yükseltmek belediyelerin görev tanımında vardır. Ülkenin sosyo-ekonomik seviyesi yükseldikçe yerel halkta kültürel hizmetlere dair ihtiyaç ve beklentiler artacaktır. Bu konuda birçok belediye çalışma yürütülmektedir. Ancak yapılan kültürel faaliyetler konusunda belediyeler halkı bilgilendirmeli ve bilinçlendirmelidir. Bu çerçevede belediyeler tarafından yapılan halkla ilişkiler ve tanıtım çalışmaları da önem arz etmektedir (Ezer, 2017:65).

Sosyal politikaların uygulanmasında yerel yönetimlerin etkili ve verimli çalışma potansiyeli tartışılmaktadır. Ülkelerin gelişmişlik düzeyi ile sosyal politikalar arasında doğrudan bir ilişki vardır. Ülkemizde sosyal belediyecilik kavramı oldukça

geç bir dönemde uygulamaya girmiştir. Bu sebeple sosyal belediyecilik kavramı uygulama sahasının kesin sınırları yoktur. Fakat oldukça moda bir kavram olan sosyal belediyecilik için ne kadar sağlam bir zemine sahip olduğu da tartışılan diğer bir konudur. Demokrasi, eşitlik ve adalet belediyelerin tüm uygulamalarında zaten ilke olarak benimsediği unsurlardır. Bu çerçevede demokrasi, eşitlik ve adalet sosyal belediyecilik ile yeni tanışılan kavramlar değildir. Fakat günümüzde belediyelere yüklenen her yeni görev sosyal belediyecilik uygulamaları üzerine eklenmektedir. Sosyal politikaların yerelde uygulanmasının desteklenmesi yerel yönetim organları içerisinde özellikle belediyelere çok faktörlü işlevler kazandırmaktadır (Beyazıt ve Güneş, 2016:88).

Şehirler ve toplum birbirini tamamlayan iki unsurdur. Her şehrin kendine ait bir kültürü vardır. Toplumların geçmişten günümüze kadar getirdikleri kültür birikimi vardır. Toplumlar geçmişten günümüze tüm kültürel hafızayı gelecek kuşaklara aktarmaktadır. Bu sebeple toplumlar için şehir kültürünü yaşatmak, yaygınlaştırmak ve korumak önemli bir görevdir. Bu çerçevede belediyelere de önemli sorumluluklar yüklenmiştir. Ayrıca belediyeler kent kültütünü oluşturmak ve gelecek kuşaklara aktarmakla mükelleftir. Belediyelerin sosyal belediyecilik kapsamında yaptığı çalışmalara kültürel faaliyetler de eklenmiştir. Kent insanının yaşamının kalitesini artıracak ve kolaylaştıracak bu kültürel çalışmalar belediyeler tarafından yürütülmektedir. Belediyelerin kültürel hizmetleri bu bakımdan en az yol, alt yapı, çevrecilik hizmetleri kadar önemlidir (Kutlu ve Göksel, 2014:87).

Kentler değişimin ve yeniliklerin başlangıcıdır. Kent yaşamı, birey için beraberinde sosyal uyum ve yaşam eğitimini de getirmektedir. Kent içinde yaşayan birey, kentin kurallarını bilmek ve bu kurallara uymak durumundadır. Kent kültürünü kazanmış birey kenti ve kentte uyulması gereken davranış kurallarını bilmektedir. Fakat kente dışarıdan göç eden ve dezavantajlı olan birey kentin kurallarına uyum sağlamakta zorluk çekebilmektedir. Kenti yöneten belediyeler için önemli sorumluluklar vardır. Kent kültürüne adaptasyonu sağlanamayan birey için belediyeler çeşitli kültürel hizmetler sunmaktadır. Bu bakımdan belediyecilik maddi ve manevi sorumlulukları olan bir hizmettir. Kent insanının sosyal bir çevreye dahil olması, kendini kente ait hissetmesi ve kent kurallarına riayet etmesi sosyal belediyecilik faaliyetleri ile gerçekleştirilmektedir. Kent ve kentin sosyal dokusu

konusunda oluşturulacak olan farkındalık ile toplumsal barış sağlanacaktır (Batal, 2016:38).

Ülkenin tümünde eşit ve adil bir şekilde hizmet sunulmasını sağlamak hedeflenmektedir. Bu çerçevede merkezi yönetimin hizmetlerini tüm yurdun her yerine eşit ve adil bir şekilde sunması mümkün değildir. Merkezi yönetim sosyal politikalar görevini yerel yönetimlere yüklemiştir. Çünkü yerel yönetimler yakınlık ve yerindenlik yönünden yapacağı sosyal politika çalışmalarında daha başarılı ve etkin olacaktır. Merkezi yönetimin ulaşamadığı noktalarda yine yerel yönetimler devreye girecektir. Merkezi yönetimin sosyal politikaları uygulamadaki rolü ise yerel yönetimlere kılavuzluk ve finansörlük yapmasıdır. Ülkenin tüm kılcal damarlarına ulaşabilen yerel yönetimler sosyal politikaları uygulamada en önemli kurumdur. Bu çerçevede yerel yönetimlere daha fazla yetki verilmesi ve ekonomik olarak desteklenmesi gerekmektedir (Küçük, 2018:215).

b. Dünyada sosyal belediyeciliğin tarihçesi

Dünyada sosyal belediyecilik incelendiğinde özellikle gelişmiş ülkelerde 20.yy başından itibaren kentsel hizmetlerin ve sosyal politikaların etkisiyle refah devleti ortaya çıkmıştır. Avrupa'da yerel yönetimler eğitimden sağlığa birçok hizmeti yürüten kamu kurumları olarak görülmektedir. Yine Avrupa ülkelerinde sosyal hizmet ve uygulamalarının tamamını yerel yönetimler üstlenmiştir. Ayrıca Avrupa'da yerel yönetimlerin kamusal harcamaları için ayrılan finansman oldukça yüksektir. Avrupa'da sosyal belediyecilik yalnızca sosyo-kültürel bakımdan dezavantajlı kesime yönelik değildir. Avrupa Belediyeciliği refah devleti misyonu ile ilerlemektedir (Şataf ve Mermer, 2017:29).

Yerellik ilkesi beraberinde sosyal dayanışma, sosyal uyum ve kentteki ekonomik heterojenlik gibi kavramları da taşımaktadır. Yerel yönetimler hizmetlerinde ekonomik yoksunluk, suç oranları ve konut gibi kavramları da göz önünde bulundururlar. Avrupa'da örneğin Hollanda'da yerel yönetimlerin hizmet alanlarında daha çok toplumsal barış ön plandadır. Farklı etnik kökenlere sahip vatandaşlar arasında barışı sağlama refah devletinin ilk koşuludur. Komşuluk ilişkileri, çalışma ortamı gibi sosyal davranışlar da sosyal belediyecilik çerçevesinde değerlendirilir. Soysal uyum hem ekonomik hem de sosyal çevre olarak değerlendirilmektedir (Tolsma vd., 2009:305).

B. Hayat Boyu Öğrenme Kavramı

1. Hayat boyu öğrenmenin tanımı

Hayat boyu öğrenme ile eğitimin sınırları kaldırılarak eğitimde süreklilik anlayışı benimsenmektedir. Dünyada süregelen bilgi sirkülasyonu bireylerde bilgi edinme bakımından değişim ve gelişimi de beraberinde getirmektedir. Bireylerin yeni bilgiye sahip olma ihtiyacı ve varolan bilgiyi tazeleme isteği hayat boyu öğrenmeyi gerekli kılmaktadır. Hayat boyu öğrenme ile birey meslek edinebilmekte ya da kişisel gelişimine katkı sağlayabilmektedir. Hayat boyu öğrenmenin temel amacı insan hayatında eğitimin devamlılığını sağlamaktır. Gelişmiş ülkerin refah politikalarında hayat boyu öğrenme önemli yer tutmaktadır (Samancı ve Ocakçı, 2017:717). Hayat boyu öğrenme tanım olarak yeni bilgilere ulaşma ve varolan bilgiyi güncelleme olarak değerlendirilebilir.

Hayat boyu öğrenme zamanın getirdiği tüm değişikliklere uyum sağlamayı kolaylaştırmaktadır. Dijital dünyaya da entegre olmayı sağlayan hayat boyu öğrenme faaliyetleri bireyi sürekli yenileyebilmektedir. Günceli yakalayan birey, yeni bilgilerle hayata daha kolay adapte olmaktadır. Hayat boyu öğrenme aynı zamanda iş bakımından yeni fırsatlar sunmaktadır. Birey hayat boyu öğrenme ile alacağı eğitim, sertifika ve diploma ile yeni bir iş bulabilmekte ya da kariyerinde yeni imkanlara sahip olabilmektedir. Son olarak hayat boyu öğrenme, hayatı zenginleştirmekte ve hayatı anlamlı olarak yaşamayı sağlamaktadır (Laal ve Salamati, 2012:403). Hayat boyu öğrenme bireyde yaşamı daha derinden anlamayı sağlayan bir eğitim programıdır.

Hayat boyu öğrenme bir sosyal dönüşüm programı olarak sosyal yaşama ve ekonomiye katkıları olan bir eğitim alt yapı sistemidir. Avrupa'da uygulanan sosyal politikalar arasında hayat boyu öğrenme de vardır. Gelişmiş ülkelerde hayat boyu öğrenme konusuna önem verilmekte 1996 yılı Avrupa Hayat Boyu Öğrenme Yılı olarak ilan edilmektedir. İnsanların yüksek düzeyde ve nitelikli bilgiye kavuşmaları ve daha güçlü bir temele sahip olmaları hayat boyu öğrenme ile mümkündür. Bireylerde problem çözme, iletişim, eleştirel düşünme becerileri hayat boyu öğrenme ile sağlanabilmektedir. Bu çerçevede hayat boyu öğrenme yalnızca okuma-yazma, boş vakitleri geçirme aracı değildir (Aksoy, 2013:43). Hayat boyu öğrenme alanı itibariyle bireyde ve toplumda hayatı doğru anlamlandırmayı hedeflemektedir.

2. Hayat boyu öğrenmenin tarihçesi

Hayat boyu öğrenme mevcut eğitim sisteminin eksik kaldığı noktaları tamamlamak amacıyla 19.yüzyılın son çeyreğinde ortaya çıkmıştır. Hayat boyu öğrenme zamanla eğitim politikaları dahilinde yürütülen bir sisteme dönüşmektedir. Bu çerçevede hayat boyu öğrenmenin net bir kapsamı yoktur. Dünyada meydana gelen siyasi, ekonomik ve sosyal değişimler eğitim sisteminde de değişim ihtiyacını meydana getirmektedir. Bilgi çağı olarak adlandırılan bu yeni zaman diliminde güç unsurunu bilgi oluşturmaktadır. Bu nedenle bireylerin bilgiye ulaşabilmeleri hayat boyu öğrenme kavramını daha da güçlendirmektedir. Önceleri istihdam için kurulan hayat boyu öğrenme süreç içerisinde bireyin ve toplumun zamana ayak uydurma aracı olan bir eğitim sistemine dönüşmektedir (Güleç vd., 2012:44).

Hayat boyu öğrenme zamana ve yere bağlı olmaksızın insanın bulunduğu her platformda gerçekleşebilen bir öğrenme sürecidir. Hayat boyu öğrenme Türkiye'nin AB sürecinde nitelikli iş gücü ve istihdam bakımından önemli rol oynamaktadır. Dinamik bir süreç olan hayat boyu öğrenme yaygın, örgün ve informal eğitim olarak sunulmaktadır. Her düzeyde ve türde eğitim almış bireyleri kapsayan hayat boyu öğrenme felsefesi bireyin öncelikle temel hayat becerileri ile profesyonel eğitimini öngörür. Toplumsal farkındalık bilincini oluşturan hayat boyu öğrenme temel yaşam becerileri ile ilişkili olarak sunulmaktadır (Bilasa ve Taşpınar, 2017:142).

3. Hayat boyu öğrenme kurumları

Dünyada ve Türkiye'de hayat boyu öğrenme genel olarak yetişkin eğitimi veren merkezlerde hizmet sunmaktadır. Yetişkin eğitimi merkezlerinde okuma-yazma, bilişim, sosyal ve kültürel kurslar ile meslek edinme kursları verilmektedir. Her ülkenin toplumsal yapısına göre şekillenen yetişkin eğitim merkezleri, Türkiye'de Meb Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'ne bağlı olarak mesleki eğitim merkezi, olgunlaşma enstitüleri ve halk eğitimi merkezi olarak üç ana gruba ayrılmaktadır. Yetişkin eğitimi merkezleri genel olarak çağın gerektirdiği bilgiye ulaşma noktasında merkeze başvuruda bulunan vatandaşlara hizmet sunmaktadır. Bu merkezler boş vakit geçirme yerlerinden ziyade kişisel nitelikleri artıran kurumlar haline dönüşmektedir (Doğan ve Kavtelek, 2015:99). Son yıllarda Meb Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü kurumsal çalışmalarla daha geliştirilebilir politikalar yürütmektedir.

4. Türkiye’de hayat boyu öğrenme

Türkiyede hayat boyu öğrenme ile gelişmiş ülkeler karşılaştırıldığında tam olarak topluma hayat boyu öğrenme anlayışının yansımadığı görülmektedir. İsmek gibi çalışmalarla geliştirilen hayat boyu öğrenme etkinlikleri, muhtevası bakımından önem arz etmektedir. Gelişmiş ülkelerde eğitimin kalitesi ile kalkınma arasında pozitif bir korelasyon olduğu görülmektedir. Bu çerçevede Türkiye’de hayat boyu öğrenmenin geliştirilmesi için daha kapsayıcı çalışmaların yürütülmesi gerekmektedir. Bireylerin kendi niteliklerini artırabilecekleri eğitim hizmetleri sunan MEB ile diğer tüm kurumların işbirliği içerisinde çalışmaları gerekmektedir (Barutcuoğlu, 2019: 89). Türkiye’de hayat boyu öğrenme beşikten mezara kadar öğrenme anlayışı çerçevesinde değerlendirilmektedir. Günümüzde her yaştan ve tüm eğitim kademelerinde hayat boyu öğrenme adeta zorunluluk olarak değerlendirilmelidir.

V. SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME; GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

A. Gaziosmanpaşa İlçesi Hakkında Genel Bilgiler

1. Gaziosmanpaşa ilçesinin tarihçesi

Eski bilinen adı Taşlıtarla olan Gaziosmanpaşa daha çok boş arazilerin olduğu ve üzerinde hayvancılık yapılan bir mevkide bulunurken, nüfus artışı ile birlikte 1963 yılında ilçe olarak kurulmuştur. Nüfus artışı ile dikkat çeken ilçe bugün kentsel dönüşüm çalışmaları, modern binaları ile yeni bir görünüm kazanmıştır. Gaziosmanpaşa Belediyesi ilçenin 2023 yılında İstanbul'un cazibe yerleşim yeri olmasını sağlayacak hizmetler için yatırıma hız vermektedir. Bu çerçevede ilçenin kalkınması ve geliştirilmesine çalışılmaktadır (Gaziosmanpasa.bel.tr, 2021).

2. Demografik ve sosyal kültürel yapı

Gaziosmanpaşa ilçesi 1985 yılında İstanbul nüfusunun %5'ini barındırmaktadır. 1990 yılında nüfus yoğunluğu 2415 kişi/km2 iken 1977 yılında 3900 kişi/km2 olmuştur. Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki 5474 Sayılı Kanunla Gaziosmanpaşa ilçesi üçe bölünmüştür. Gaziosmanpaşa ilçesinde daha çok küçük esnaf ve dış üretim faaliyetleri yapıldığı görülmektedir. İlçede genel olarak yeni planlı inşaat çalışmalarıyla gecekonduların yerini kentsel dönüşüm çalışmaları almıştır (Gaziosmanpaşa Belediyesi Stratejik Plan, 2020:18).

Gaziosmanpaşa nüfusu 2020 yılına göre 487.778**.** nüfusuna sahiptir. Bu nüfus, 244.783 erkek ve 242.995 kadından oluşmaktadır. Yüzde olarak ise: %50,18 erkek, % 49,82 kadındır. İlçeye ismini veren Osman Paşa, 1832-1900 yılları arasında yaşamış ve 1877-1878 Osmanlı-Rus Savaşı'ndaki Plevne Savunması'ndaki başarılarıyla adını duyurmuştur. Başarıları nedeniyle kendisine Sultan II. Abdülhamid tarafından Gazi unvanı verilmiştir (nüfusu.com, 2021). İlçe İstanbul'un gelişen ve kentsel dönüşüm faaliyetleri ile dikkat çeken bir mevki olarak görülmektedir.

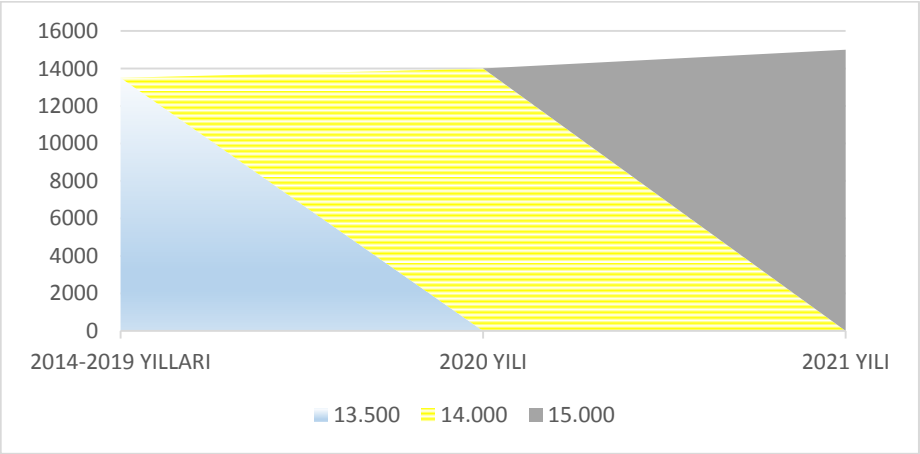
3. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin idari yapısı

Gaziosmanapaşa Belediyesi 2020 yılı Faaliyet Raporuna göre 6 belediye başkan yardımcısı 16 adet müdürlükten oluşmaktadır. Ayrıca başkanlığa bağlı teftiş kurulu müdürlüğü, özel kalem müdürlüğü, hukuk işleri müdürlüğü ve kadın aile hizmetleri müdürlüğü olarak faaliyet göstermektedir. Belediye Encümeni ve Belediye Meclisi Gaziosmanpaşa Belediyesi idari yapısında bulunmaktadır (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2019:20)

B. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Kapsamında Hayat Boyu Öğrenme Faaliyetleri

1. Bilgi Evleri

Çocukların temel derslerine yardımcı olmanın yanında; kendilerini tanımalarını, bilim, teknoloji, kültür ve sanat yönünden bilgi ve becerilerini geliştirmelerini, okul dışındaki zararlı ortamlardan uzak durmalarını sağlamak amacıyla faaliyet gösteren destek birimleridir. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nde 2019 yılında 10 adet Bilgi Evi, 1 adet Gençlik Merkezi faaliyet göstermiştir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2019:142).



Şekil 1. Bilgi Evlerinden Yararlanan Kişi Sayısı

Kaynak: Veriler Gaziosmanpaşa Belediyesi Stratejik Plan, 2020:60 alınarak şekil tarafımca hazırlanmıştır. (Erişim Tarihi: 17 Ocak 2021).

a. LGS hazırlık eğitimleri

Gaziosmanpaşa Bilgi Evlerinde 3, 4, 5, 6 ve 7. Sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin okul başarısına destek sağlamak amacıyla Türkçe, Matematik, Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi, Yabancı dil ve Din Kültürü derslerinden eğitim sunulmaktadır.

Ayrıca 8.sınıflar için LGS hazırlık egitimleri de verilmektedir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:148).

b. Robotik kodlama eğitimleri

Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından ilçede 9-14 yaş aralığında bulunan öğrencilere ROBOGOP Projesi kapsamında bilişim eğitimleri sunulmaktadır. Bilgi evlerinde 3D tasarım, android uygulama ve robotik kodlama eğitimleri verilmektedir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:149).

2. Sanat Akademisi

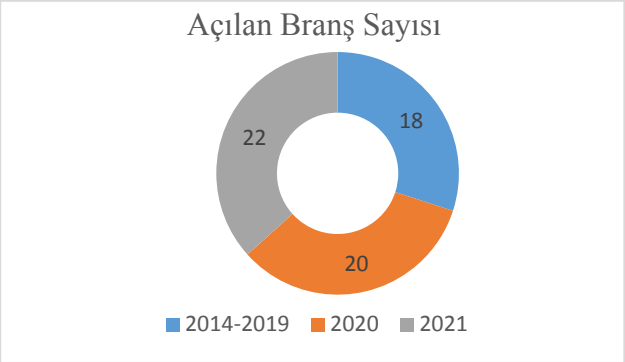
Sanat Akademisinde; bağlama, kemençe, bateri, piyano, klarnet, ud, ney, keman, gitar, elektro gitar, yan flüt, ingilizce müzik (3/4-4/5 yaş), ritim (perküsyon), müzik teknolojileri dersi, kısa film atölyesi, kamera önü oyunculuğu, senaryo-yazarlık, fotoğrafçılık, diksiyon, ebru, okçuluk, hüsn-i hat, resim, halk oyunları, yaratıcı drama, tiyatro, şan, Türk sanat müziği koro, Türk halk müziği koro, gençlik korosu, senfoetnik orkestrası, konservatuara hazırlık müzik, konservatuara hazırlık tiyatro, güzel sanatlara hazırlık, akademi gitar, akademi piyano, akademi keman, dublaj branşlarında ilçe halk eğitimi merkezi ile birlikte kurs hizmeti verilmektedir. Akademide oluşturulan gruplar 7 - 14 yaş çocuk grubu ile 14 yaş ve üstü yetişkin grubu olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Sanat Akademisinden ilçede ikamet eden 7 yaş ve üzeri tüm vatandaşlar faydalanabilmektedir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2019:145).



Şekil 2. Sanat Akademisi Kurslarına Yıllara Göre Katılım Sayıları

Kaynak: Veriler Gaziosmanpaşa Belediyesi Stratejik Plan, 2020:57 alınarak şekil tarafımca hazırlanmıştır. (Erişim Tarihi: 17 Ocak 2021)

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin Stratejik planında hedeflenen rakamlara yine yıllar bazında yayınlanmış performans programları verilerinde ulaşıldığı görülmektedir.



Şekil 3. Sanat Akademisi Kurslarında Açılan Branş Sayısı

Kaynak: Veriler Gaziosmanpaşa Belediyesi Stratejik Plan, 2020:57 alınarak şekil tarafımca hazırlanmıştır. (Erişim Tarihi: 17 Ocak 2021).

Yukarıda verilen Şekil 1 ve 2'de görüldüğü gibi Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin hayat boyu öğrenme kurumu ile işbirliği halinde açtığı kurslara talep her yıl artış eğilimi göstermekte sosyal belediyecilik hizmetleri bu bağlamda yerine getirilmektedir.

Sanat akademisi 2018 yılında hizmet vermeye başlamıştır. Açılış amacı sanata duyarlı vatandaşlara yeterli eğitim imkanı sunmaktır. Akademi bünyesinde orkestra, müzik grupları, sergi ve tiyatrolar düzenlenmektedir. Amaç ilçenin kültür ve sanat ihtiyacını karşılamaktır. Ayrıca yetenekli öğrencilere konservatuar eğitimleri verilmektedir (gaziosmanpasa.bel.tr, 2021).

a. Müzik ve çalgı aletleri kursları

Sanat akademisi müzik ve çalgı aletleri kurslarının amacı modern ve geleneksel sanat anlayışını kompoze ederek vatandaşın sanat ihtiyacını karşılamak ve müzik sanatlarına ilişkin sonuçları orkestra, çalgı, koro ve ses ile elde etmek (goptasanat.com,2021).

b. Sahne sanatları kursları

7-14 yaş / 16 yaş ve üzeri gruplar halinde oluşturulacak ekiplere Türk halk oyunları tüm unsurları ile adım, müzik, köstüm, makyaj ve danslara eşlik eden sazlarla birlikte Türk halk dansları formlarının (Bar, Halay, Zeybek, Karşılama, Horon, Kaşıklı oyunlar) öğretildiği bir programdır. Oyunların yöre bilgisi, adım

bilgisi, müzik bilgisi, makyaj bilgisi, sahneleme teknikleri bilgisi ve repertuvar çalışmaları da ayrıca öğretilmektedir (goptasanat.com, 2021).

c. Görsel sanatlar kursları

Görsel sanatlar kurslarında ağırlıklı olarak resim; resim branşının içinde ise akrilik, guaj, yağlı boya gibi dallarda eğitim verilmektedir. Bu çerçevede görsel sanatlar farklı sanat dalları ile birleştirilebilir ya da yalnız başına da sanat eserleri ortaya çıkartılabilir (goptasanat.com, 2021).

3. Engelsiz Yaşam Merkezi

Engelsiz Yaşam Merkezi kuruluş amacı ilçede ikamet eden özel bireylerin; kapasitelerini geliştirmek, yaşam koşullarını iyileştirmek, bağımsızlaşmalarına destek olmak, toplumsal gelişmelerden pay almalarına yardımcı olarak üretime katkıda bulunmalarını sağlamaktır.

Engelsiz Yaşam Merkezi Gaziosmanpaşa'daki engellileri topluma kazandırmak ve sorunlarının çözümünde destek olmak için kurulmuştur. 'Engelleri Birlikte Aşalım' sloganıyla, engellilere ve ailelerine eğitimler vererek engelli hakları konularında da yardımcı olmakta ve yönlendirmeler yapmaktadır. Engelsiz Yaşam Merkezimizde 8.782 engelli kaydı bulunmaktadır. 2019-2020 Egitim Ögretim yılı Mart ayına kadar 14 ayrı kursta 364 ögrenciye mesleki egitim verilmiştir.

a. Engelli bireylere yönelik el sanatları kursları

Engelli bireylere yönelik açılan el sanatları kursuna katılım sayıları incelendiğinde aşağıdaki sayılar görülmektedir.

- Keçe yapımı kursuna 29
- Takı kursundan 30
- Nikah şekeri yapımı kursundan 36
- Ahşap boyama kursundan 35
- Resim kursunda 10
- Ebru kursuna 14

toplamda 122 kişidir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:147).

b. Engelli bireylere yönelik spor kursları

Engelli bireylere yönelik açılan spor kursuna katılım sayıları incelendiğinde aşağıdaki sayılar görülmektedir.

- Spor kursundan 55
- Okçuluk kursundan 6

toplamda 61 kişidir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:147)

c. Engelli bireylere yönelik mehter takımı

Gaziosmanpaşa Belediyesi Engelsiz Yaşam Merkezinde 22 engelli bireyle mehter takımı kurulmuştur (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:147)

d. E-KPSS kursu

66 birey için E-KPSS kursu açılmıştır (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:147).

4. Gençlik Merkezi

İlçede ikamet eden ve üniversite sınavına hazırlanan öğrencilere yönelik açılan gençlik merkezine 2020-2021 eğitim-öğretim yılında 1463 kişi başvuruda bulunmuş 175 kişi seçilmiştir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:151). Üniversiteye hazırlık kursunda mezun ve 12. Sınıf öğrencileri farklı gruplara ayrılmaktadır.

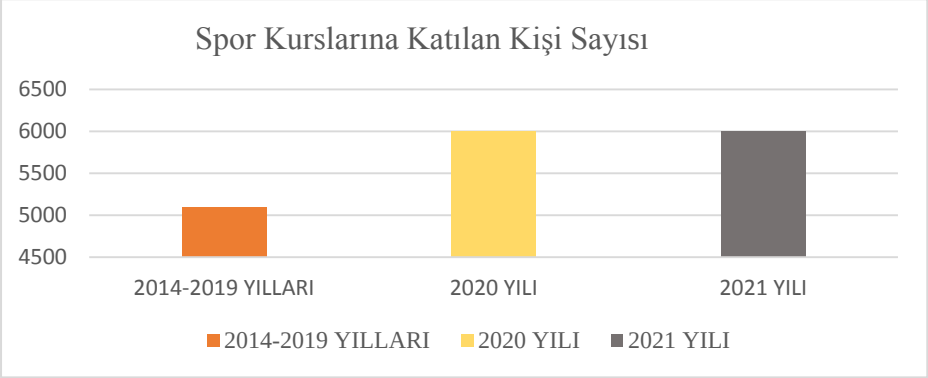
5. Kadın ve Aile Hizmetleri Birimi

Gaziosmanpaşa Belediyesi; İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Halk Eğitimi Merkezi işbirliği ile 2019 yılında ücretsiz olarak "61 farklı Branşta" bayanlara yönelik "El Sanatları ve Kültürel Kurslar" açmıştır. Eğitim sertifikaları, Milli Eğitim Bakanlığı onaylı olarak eğitim dönemi sonunda hazırlanacak organizasyon ile kursiyerlere teslim edilmektedir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2019:106).

Kadınların mesleki ve hobi kurslarında kendilerini geliştirerek hayatlarına renk katmak amacıyla açılan kurslar 7 farklı merkez binada açılmış toplam 8537 kadına hizmet sunulmuştur (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:113).

6. Gaziosmanpaşa Yüzme Havuzu ve Spor Kompleksi

Gaziosmanpaşa Yüzme Havuzu ve Spor Kompleksinde yüzme, Basketbol, Futsal, Step-aerobik, Pilates, Voleybol, Taekwondo, Masa Tenisi, Badminton, Karate olmak üzere 10 branşta hizmet verilmektedir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2019:146).



Şekil 4. Spor Kurslarına Yıllara Göre Katılım Sayıları

Kaynak: Veriler Gaziosmanpaşa Belediyesi Stratejik Plan, 2020:58 alınarak şekil tarafımca hazırlanmıştır. (Erişim Tarihi: 17 Ocak 2021).

B. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Kapsamında Değerlendirilmesi

Sosyal belediyecilik çalışmaları sosyal, kültürel ve eğitsel hizmetleri de kapsamaktadır. Sosyo kültürel hizmetlerle belediyeler, halkın eğitim seviyesini yükseltmekte ve meslek sahibi olmasını sağlayabilmektedir. Yapılacak olan bu çalışma ile yerel halkın yaşam standardı yükselecek ve toplumsal barış sağlanabilecektir. Sosyal belediyecilik yalnızca ekonomik yardım değildir. Aynı zamanda yerel halkın hayat kalitesini artıracak diğer çalışmaları da gerçekleştirmektir. Belediyelerin asli vazifeleri arasına giren yol, su, alt yapı hizmetlerine sosyal belediyecilik alanı da eklenmiştir. Bu çerçevede Gaziosmanpaşa Belediyesi, sosyal belediyecilik konusunda 2014 yılından itibaren yayınladığı stratejik plan ve faaliyet raporları doğrultusunda yoğunlaşmış görünmektedir. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik hizmetleri daha çok kişisel gelişimi sağlayıcı eğitimler üzerinedir. Sosyal belediyecilik kapsamında yapılan bu çalışmalar ağırlıklı olarak kurs hizmeti şeklinde sunulmaktadır.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin kurs hizmeti olarak sunduğu sosyal belediyecilik çalışmaları kişilerin bilgi birikimini artırmakta, yeni bilgilere ulaşmalarını sağlamakta ancak mesleki modülleri içerisinde barındırmamaktadır. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından istihdamı sağlayıcı ve iş garantili kurs verilmemektedir. Ancak engelli bireyler, kadınlar ve çocuklar üzerinde yoğunlaşan bir kurs hizmeti olduğu görülmektedir. Kurs hizmetinin her eğitim düzeyinde ve her yaşta vatandaşa hitap ettiği görülmektedir. Örneğin bilgi evinde çocuk grubu, kadın aile hizmetleri biriminde ise yetişkin kadınlara sosyal belediyecilik kapsamında kurs hizmeti sunulmaktadır. Verilen eğitimlerle yerel halk, kaliteli zaman geçirebilme, kişisel gelişimini artırma, el becerilerini geliştirme ve bir vizyon sahibi olma özelliklerini kazanacaktır. Gaziosmanpaşa Belediyesi sunduğu sosyal belediyecilik çalışması ile yerel halkın niteliklerini artıracak hizmetler sunmaktadır.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin 2014 yılından sonra başlattığı sosyal belediyecilik çalışmaları, engelsiz yaşam, gençlik merkezi, sanat akademisi, spor akademisi gibi birimleri üzerinden yürütülmektedir. Yapılan bu çalışmalar yeterli bina ve yeterli personel var mı, sorusunu da baraberinde getirmektedir. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin kadınlara yönelik hizmetlerini yürüten kadın ve aile biriminin 1 adet kültür binası, 6 adet hizmet binası olduğu yayınlanmış son faaliyet raporunda yer almaktadır. Bunun dışında 2 adet el sanatları satış ofisi de bulunmaktadır. Burada kadınlar aldıkları kurs eğitiminden sonra elde ettikleri ürünleri satabilmekte ve ev ekonomisine katkıda bulunabilmektedir. Engelsiz yaşam merkezinin 1 adet hizmet binası, bilgi evlerinde 10 adet merkez bina, sanat akademisinde 1 adet kültür merkezi, spor birimi için 1 adet kapalı yüzme havuzu ve 1 adet spor merkezi olduğu görülmektedir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:154).

Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından yayınlanmış son faaliyet raporunda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğüne 19.600.000,00 TL meclis onaylı bütçe ayrılmıştır. Oysa Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nün bütçesi 98.200.000,00 TL dir (Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu, 2020:159). Bu çerçevede Gaziosmanpaşa Belediyesi sosyal belediyecilik hizmetlerine daha fazla bütçe ayırmalıdır. Gaziosmanpaşa ilçesinde daha fazla bina ve daha fazla hizmet gerçekleştirme zorunluluğu vardır. İlçede yapılan çoğu sosyal belediyecilik hizmeti 2014 yılında başlamıştır. Bu çerçevede değerlendirme yapıldığında Gaziosmanpaşa

Belediyesi'nin sosyal belediyecilik hizmetlerinin ilçede ilk olması olumlu yönünü, yerel halkın ihtiyaçları baz alındığında yetersiz olması ise olumsuz yönünü oluşturmaktadır.

VI. DERİNLEMESİNE MÜLAKAT YÖNTEMİ İLE GAZİOSMANPAŞA BELEDİYESİ'NİN SOSYAL BELEDİYECİLİK VE HAYAT BOYU ÖĞRENME ANLAMINDA YAPTIĞI FAALİYETLERE KATILAN KİŞİLERİN GÖRÜŞLERİNİN ALINMASI VE BULGULAR

A. Kursiyer Mülakatı ve Değerlendirme

SORU-1: Gaziosmanpaşa Belediyesinin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslara başvuru kararı almanızda hangi özel ve genel etmenler etkili oldu? Kursa başvuru amacınızı açıklayınız?

- *Birinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Birinci soruya verilen cevaplar incelendiğinde katılımcıların en çok kullandığı kelimelerden hareketle kursa başvuru amacının genel olarak hobi amaçlı ve sosyal çevre edinme isteği olduğu ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede katılımcıların kursa başvuru amaçlarının özelde farklı olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların başvuruda bulundukları kursu çoğunlukla yakınlarından ve çevrelerinden duydukları görülmektedir. İlgi alanına giren konularda bilgi edinmek için kursa başvuru yapan katılımcılardan tavsiye üzerine başvuruda bulunan çoğunluktadır. Meslek ve iş yerinde yeterli temel beceri kazanma amacı olan katılımcılar da vardır.

Şekil 1'de görüldüğü üzere katılımcıların genel olarak herhangi bir kursa katılma isteği, eğitim ve sağlık genel amaçları doğrultusunda biçimlenmektedir. Özel amaçlar ise çalgı aleti öğrenmek, hobi oluşturmak, sanatla ve spor alanları ile uğraşmak vardır. Özel amaçlar arasında ayrıca sosyal çevreye dahil olmak ve çekingenliği atmak da vardır.



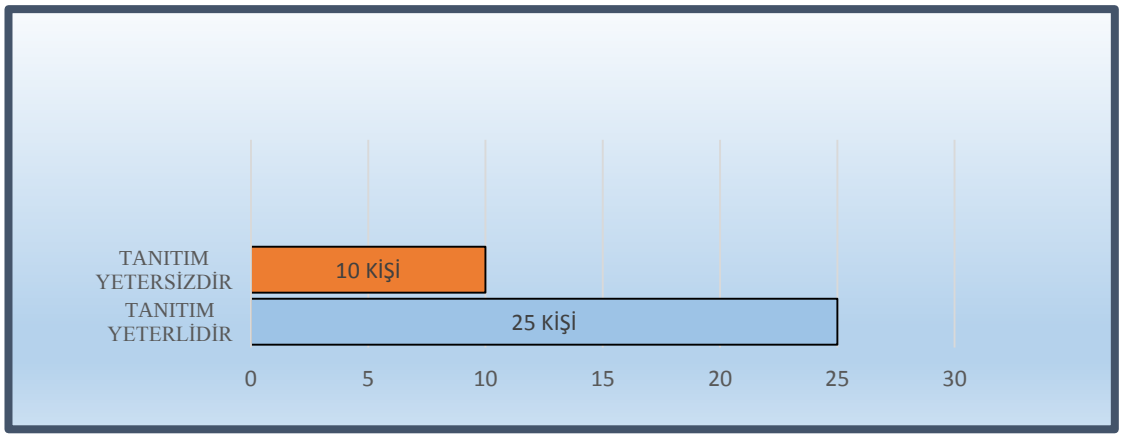
Şekil 5. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 5 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-2: Sizce Gaziosmanpaşa Belediyesi sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslar için yeterli reklam, bilgilendirme ve halkla ilişkiler çalışmaları yapıyor mu? Yapmıyorsa hangi alanlarda yetersiz olduğunu belirtiniz.

- *İkinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

İkinci soruya verilen yanıtlar incelendiğinde katılımcıların ağırlıklı olarak Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde yaptığı faaliyetlerin tanıtımını yeterli olarak yaptığı bilgisine ulaşılmaktadır. Katılımcıların en çok telaffuz ettiği Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal farkındalık oluşturma araçları sosyal medya, sms, billboard olduğu görülmektedir. Ayrıca katılımcılar yakınlarından ve sosyal çevrelerinden kurslar ile ilgili tavsiye almıştır. Tanıtımın yetersiz olduğunu düşünen katılımcılardan bazıları okullardaki öğrencilerle iletişime geçilerek daha geniş bir kitleye ulaşılabileceğini belirtmektedir.



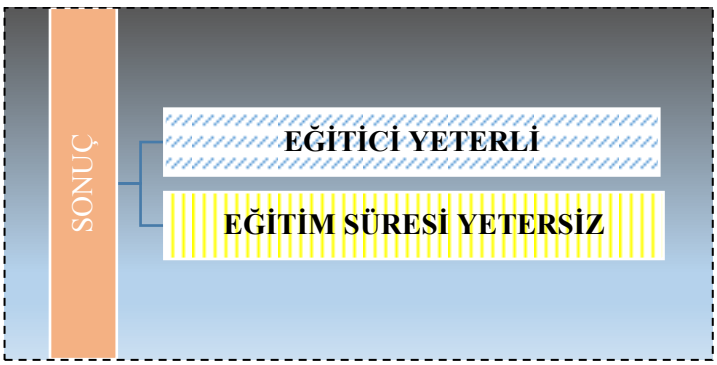
Şekil 6. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 6 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-3: Sizce kurs eğiticisi, kursun süresi, kursun içeriği almak istediğiniz eğitim için hangi yeterliliklere sahip olmalıdır? Hangi alanlarda yetersiz olduğunu kısaca açıklayınız?

- *Üçüncü Soru İçin Sunulan Tespitler:*

Üçüncü soruya verilen cevaplar incelendiğinde katılımcıların Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde açtığı kurslarda eğiticinin yeterli, eğitim süresinin yetersiz olduğu yönünde bilgi verdiği ortaya çıkmıştır. Katılımcıların büyük çoğunluğunun kurslardan memnun oldukları tespiti yapılmıştır. Katılımcılar eğitimcinin de bu bakımdan yeterli olduğu görüşündedir. Kurslarda verilen eğitimin kalitesi mülakatı yapılan katılımcılar tarafından nitelikli bulunmaktadır. Katılımcıların bazıları ise eğitim süresinin yetersiz olduğu görüşündedir.



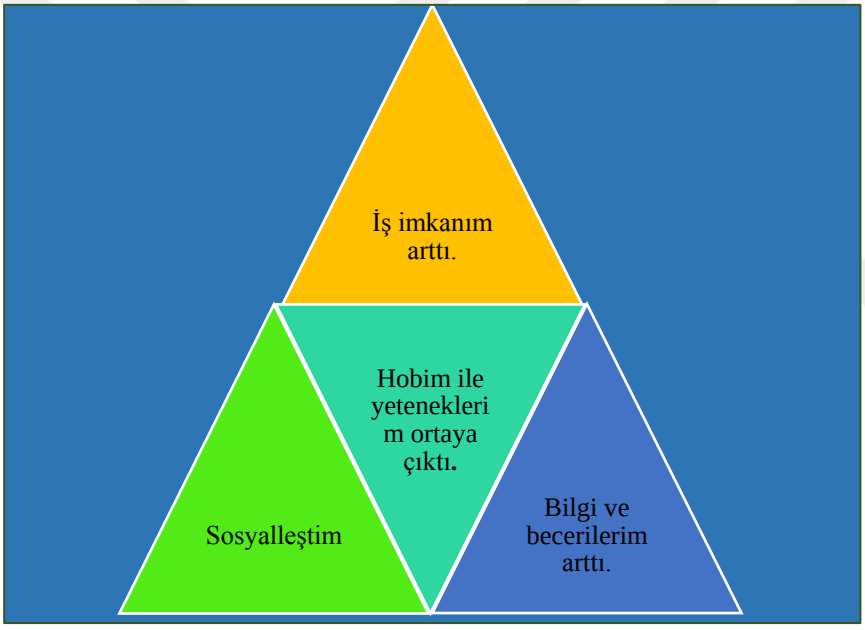
Şekil 7. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 7 tarafımca hazırlanmıştır**.**

SORU-4: Aldığınız eğitimler yaşamınızda sosyal, kültürel, mesleki, teknik ve istihdam kavramları çerçevesinde nasıl yenilikler oluşturdu? Oluşturdu ise bu yenilikler nelerdir? Açıklayınız.

- *Dördüncü Soru İçin Sunulan Tespitler:*

Dördüncü soruya verilen cevaplar incelendiğinde daha çok sosyalleşme, bir sosyal çevreye dahil olma amacı görülmektedir. Katılımcıların dördüncü soru için sosyal hayat ve çevre edinme konusunda ağırlıklı olarak cevap verdiği görülmektedir. Ayrıca iş ve meslek edinme noktasında kursların bir hazırlama aracı olduğu tespiti yapılabilir. Dördüncü soruya verilen cevaplar incelendiğinde katılımcıların kurslardan öğrendikleri doğrultusunda yeni bir bilgiye ulaşma ve ortaya yeni bir ürün koyma amacının gerçekleştiği görülmektedir.



Şekil 8. Kursiyer Cevap Özeti

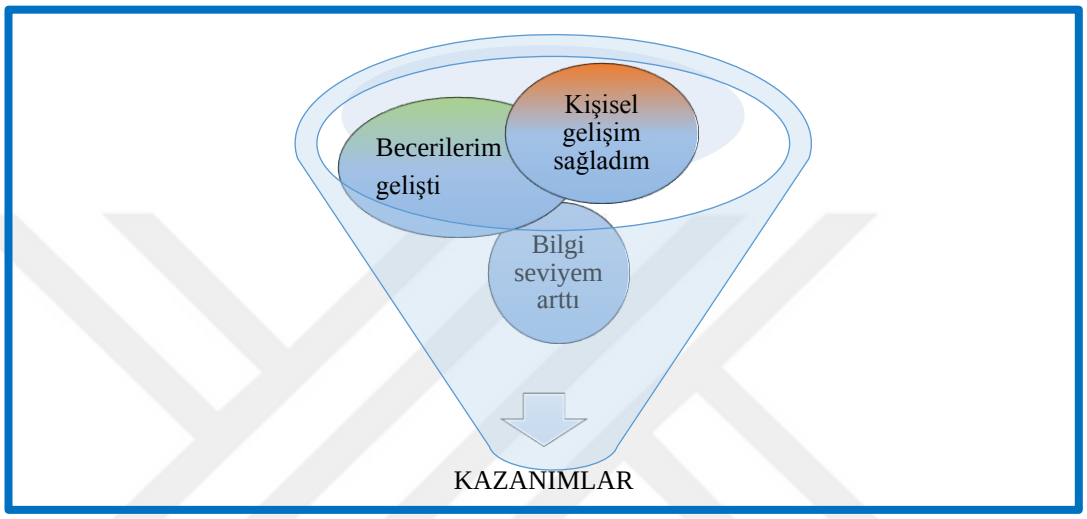
Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 8 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-5: Aldığınız eğitimler yaşamınızda bilgi, beceri ve ekonomik olarak nasıl değişiklikler oluşturdu? Açıklayınız.

- *Beşinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Beşinci soruya verilen cevaplar incelendiğinde katılımcıların hayatlarında daha çok beceri ve bilgi seviyesinin arttırdığı ancak ekonomik anlamda bir değişikliğin yaşanmadığı görülmektedir. Katılımcıların beşinci soruya verdikleri cevapta ağırlıklı olarak özgüvenin artması, sosyal çevre edinme, kendini geliştirme, yeni bilgilere

ulaşma gibi kişisel gelişimi sağladığı tespiti yapılmıştır. Bu tespit çerçevesinde değerlendirme yapıldığında katılımcıların birinci soruya verilen cevaplar doğrultusunda amaçlarına ulaşabildiği görülmektedir. Katılımcıların hobi edinme ve bilgi beceri artırma bakımından kursların faydasını gördüğü açıklaması yapılabilir. Hayat boyu öğrenme felsefesinin hedeflerinden olan kişiye temel becerileri kazandırma ve kişisel gelişimi sağlama eylemlerinin gerçekleştiği de ayrıca belirtilebilir.



Şekil 9. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 9 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-6: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlere katılım sağladıktan sonra ne gibi yeni bilgilere ihtiyacınız var?

- *Altıncı Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Altıncı soruya cevap veren katılımcılar ağırlıklı olarak kurs eğitiminin yeterli olduğunu başka bir kursa gitmeyi ihtiyaç olarak görmedikleri yönünde cevap vermiştir. Ayrıca katılımcılar daha fazla sosyal aktiviteye katılmak istediklerini belirtmişlerdir. Yine katılımcılardan bazıları katıldığı kursun dışında başka kurslara da katılabilecekleri yönünde bilgi vermiştir. Kısaca şekilde görüldüğü gibi katılımcıların büyük bir bölümü yeni bir bilgiye ihtiyaç duymadıklarını açıklarken bazı katılımcılar ise 'öğrenmenin yaşı yok' açıklamasını yapmıştır.



Şekil 10. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 10 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-7: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlere katılım sağladıktan sonra etkin vatandaşlık, kültür, sanat, spor, hayat boyu öğrenme vb. kavramları ile ilişkili olarak hayatınızda nasıl bir fark meydana geldi?

- *Yedinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Katılımcıların yedinci soruya verdikleri cevaplar incelendiğinde ağırlıklı olarak katılmış oldukları kursların hayatlarında mutlaka bir fark yarattığı tespiti yapılmıştır. Özellikle sanat ve spor alanları ile ilgili yeni bilgiler öğrenerek hayatlarında el becerisi kazanma, sağlıklı iletişim kurabilme, analitik düşünebilme, kitap okuma alışkanlığı edinme ve özgüven sahibi olma bakımından olumlu yönde bir değişiklik yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Hayat boyu öğrenme çerçevesinde kursiyerlerin yaşamında meydana gelen bu değişim ile katılımcılar yeni yaşam becerileri öğrenmekte ve mevcut yaşam becerilerini ise geliştirmektedir.



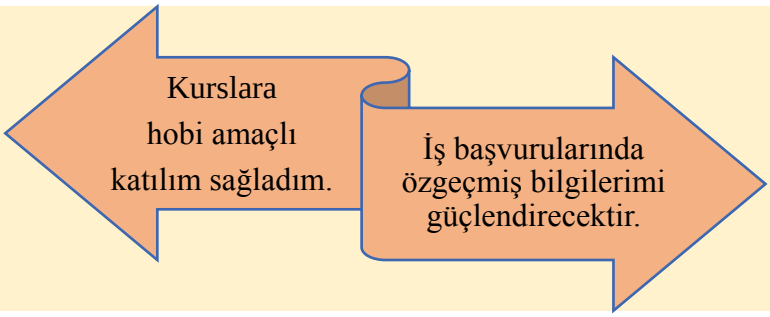
Şekil 11. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 11 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-8: Aldığınız kurslar iş bulma veya kariyer bakımından nasıl fırsatlar sundu?

- *Sekizinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Sekizinci soruya verilen cevaplar incelendiğinde kursların henüz iş imkanı sunmadığı ancak ileri vadede sunabileceği görüşü hakimdir. Bazı kursiyerlerin ise bunu hobi olarak yaptıkları belirtilmektedir. Katılımcılar kursa başvuru amacı olarak hobi olduğu yönünde cevap vermiştir. Ancak zaman içerinde bunu iş ve meslek edinme aracı olarak gerçekleştirebileceğini belirtmişlerdir. Katılımcıların bazıları ise büyük bir sosyal çevre edindiklerini ve bunun bir network oluşturabileceği yönünde bilgi vermişlerdir.



Şekil 12. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 12 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-9: Aldığınız kurslar sizin yaşam memnuniyetinize nasıl etkide bulundu? Yaşamınızdaki değişiklikleri anlatınız?

- *Dokuzuncu Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Dokuzuncu soruya verilen katılımcı cevapları incelendiğinde kursiyerlerin en çok kullandığı kelimeler sosyal çevreye dahil olmak ve kendini mutlu hissetmektir. Katılımcılar Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin hayat boyu öğrenme ve sosyal belediyecilik kapsamında açtığı kurslardan genel olarak memnuniyet duyduklarını ifade etmektedir. Katılımcılar kursların daha çok mutluluk ve huzur verici motivasyonu artırıcı, stresi önleyici etkilerinden söz etmişlerdir. Bu bakımdan sunulan kurs hizmetinin katılımcılar üzerinde yaşam standardını yükseltme ve daha kaliteli bir zaman geçirme olanağı sunduğu tespiti yapılmaktadır.



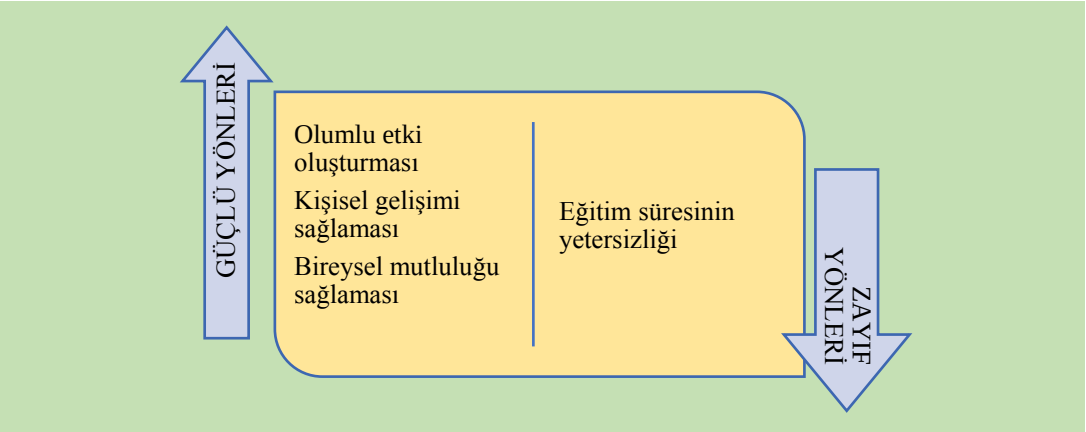
Şekil 13. Kursiyer Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 13 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-10: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlerin ilçe halkında ve sizde uyandırdığı etki bakımından güçlü ve zayıf yönlerini bireysel olarak değerlendiriniz?

- *Onuncu Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Genel olarak son soruya verilen cevaplar incelendiğinde Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin zayıf ve güçlü yönleri olarak katılımcıların birbirine yakın cevaplar verdiği ortaya çıkmıştır.



Şekil 14. Kursiyer Cevap Özeti

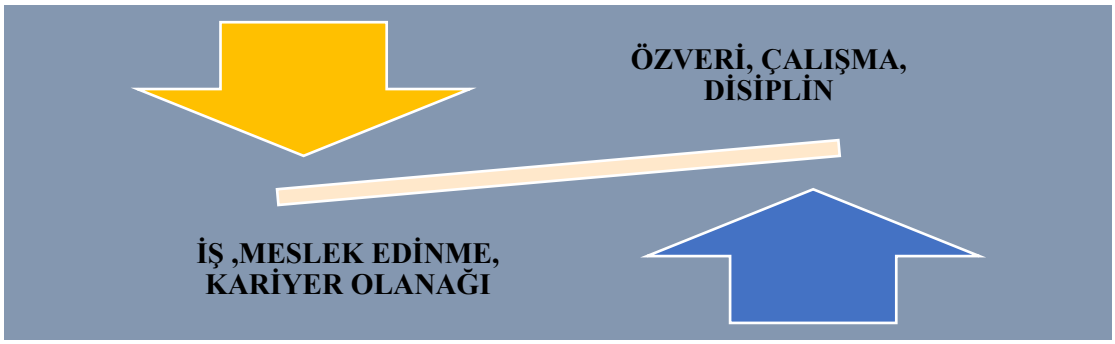
Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 14 tarafımca hazırlanmıştır.

B. Eğitici Mülakatı ve Değerlendirme

SORU-1: Kursiyerin sizden aldığı eğitim ile iş bulma, kariyer veya hayat memnuniyeti anlamında nasıl bir uyum vardır? Örnek veriniz

- *Eğiticilere Yöneltilen Birinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Eğiticilerin ilk soru için verdikleri cevaplar irdelendiğinde kursiyerlerin iş bulma ve kariyer bakımından daha çok başlangıçta sayıldıkları ortaya çıkmaktadır. Kurslar meslek seçimi için bir ön hazırlık eğitimi şeklinde değerlendirilmektedir. Kurslar için eğiticilerin ağırlıklı görüşü kursiyerin aldığı kurs branşı doğrultusunda gereken çalışma, özveri ve disiplini sağlama zorunluluğudur. Eğiticiler, vermiş oldukları branşta kursiyerin iş bulabileceği ve kariyerini olumlu yönde etkileyebileceği görüşündedir. Genel olarak kursların hayat memnuniyeti sağladığını düşünen eğiticiler ağırlıktadır.



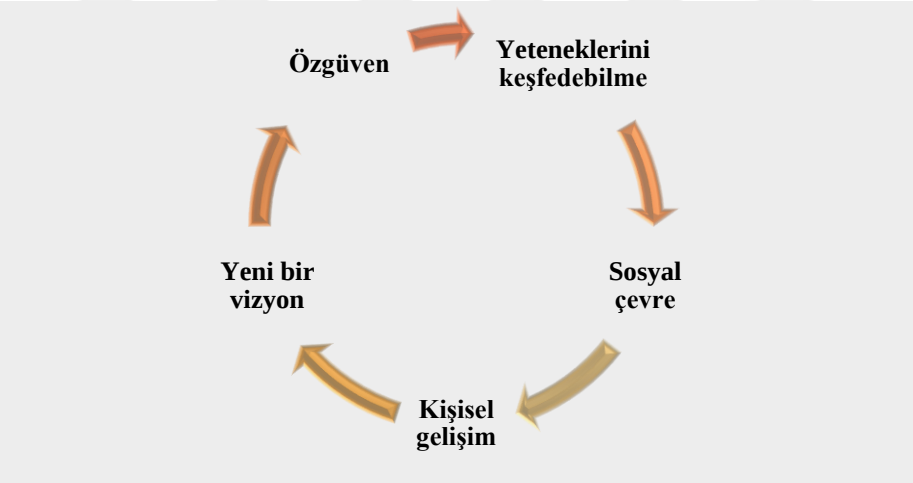
Şekil 15. Eğitici Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 15 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-2: Verdiğiniz eğitim kursiyerlerin bireysel ve toplumsal ihtiyaçlarını nasıl bir boyuta taşıdı?

- *Eğiticilere Yöneltilen İkinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

İkinci soru için verilen cevaplar incelendiğinde eğiticilerde, ağırlıklı olarak kursiyerlerin yeni bir vizyon kazandıkları görüşü hakimdir. Ayrıca eğiticiler özgüven, toplumsal barış, sosyal çevre, yeteneklerin keşfedilmesi gibi cevaplar da vermiştir. Eğiticiler, kursiyerin yeteneklerini keşfetmesi veya kişisel gelişimini sağlaması bakımından da kursların etkili olduğu yönünde görüş bildirmektedirler. Cevaplara bakıldığında çoğunlukla verilen eğitimin hayat boyu öğrenme çerçevesinde bireye istendik davranışlar kazanmayı sağladığı görülmektedir. Ayrıca sosyal belediyecilik bakımından mahalli istek ve ihtiyaçlardan özellikle eğitim ihtiyacının karşılandığı görülmektedir.



Şekil 16. Eğitici Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 16 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-3: Verdiğiniz eğitim kursiyerin yaşamdaki hedeflerine ulaşması veya risk durumunu minimize etmesi noktasında nasıl bir etki oluşturdu?

- *Eğiticilere Yöneltilen Üçüncü Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Genel olarak eğiticiler üçüncü soru için sunulan eğitimle kursiyerin risk durumunun azaltıldığı yönünde bilgi vermiştir. Aldığı eğitimle sokaktan ve kötü alışkanlıklardan uzak duran kursiyer, aynı zamanda yaşamdaki hedeflerine de ulaşmaktadır. Mesleki olarak kalifiye eleman olabilmekte ve meslek öncesi bir ön hazırlık eğitimi almaktadır. Böylece hayattan memnuniyet oranı yükselmektedir.



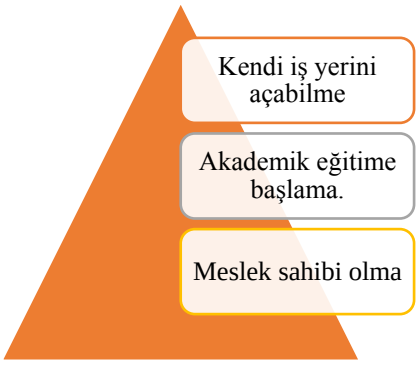
Şekil 17. Eğitici Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 17 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-4: Verdiğiniz eğitimle hayatında fark yaratan kursiyerlerinizin yaşamlarından örnek veriniz?

- *Eğiticilere Yöneltilen Dördüncü Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Eğiticilerin dördüncü soru için verdikleri cevaplar incelendiğinde ağırlıklı olarak verilen eğitimin kursiyerin hayatında olumlu bir etki oluşturduğu açıklaması yapılmıştır. Eğiticiler kursiyerlerin hayatında meydana gelen farkı örneklerle anlatmıştır. Bu örnekler çerçevesinde eğiticiler tarafından kursiyerin iş sahibi olduğu veya kendi iş yerini açabildiği belirtilmiştir. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslara devam eden kursiyerlerden bazılarının bu eğitimi bir iş haline dönüştürdüğü belirtilmektedir. Ayrıca eğiticiler tarafından öğretime devam eden bazı kursiyerlerin bir üst öğrenime başladıkları ve akademik anlamda eğitim gördükleri açıklanmıştır.



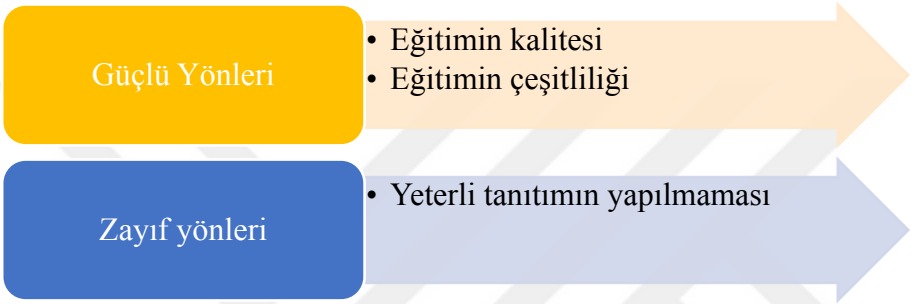
Şekil 18. Eğitici Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 18 tarafımca hazırlanmıştır.

SORU-5: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlerin güçlü ve zayıf yönlerini bireysel olarak değerlendiriniz?

- *Eğiticilere Yöneltilen Beşinci Soru İçin Yapılan Tespitler:*

Beşinci soru için eğitimcilerin verdiği cevaplara bakıldığında Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme adına sunduğu eğitimin kaliteli ve güçlü olduğu yargısına varılmaktadır. Ayrıca güçlü yönlerine verilen eğitimin çeşitliliği de eklenebilir. Zayıf yönleri ise sosyal farkındalık ve tanıtım adına daha geniş kitlelere ulaşılamamasıdır.



Şekil 19. Eğitici Cevap Özeti

Kaynak: Veriler ses kayıt cihazından alınan bilgiler ışığında smart art Şekil 19 tarafımca hazırlanmıştır.

VII. TARTIŞMA

Katılımcıların genel olarak verdiği cevap bulgular olarak özetlenmiştir. Bu çerçevede değerlendirme yapıldığında Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında sunmuş olduğu kurs ve eğitim hizmetinin ilçede oldukça geç kalınan bir hizmet olduğu tespiti yapılmaktadır. Bu konuda örnek teşkil eden birçok belediyenin kültür sanat hizmetleri çok eski yıllara dayanmaktadır. Örneğin Kadıköy Belediyesi'nin kültür sanat hizmetleri 2010 yılı stratejik planında yayınlanmıştır (Kadıköy Belediyesi Stratejik Plan, 2010:85). Oysa Gaziosmanpaşa Belediyesi yayınlanmış stratejik planında kültürel kurslara 2018 yılında başlamıştır. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin bu çerçevede yaptığı hizmetler ilçede yenilik oluşturmaktadır. Bu sebeple Gaziosmanpaşa Belediyesi hizmet sunduğu bu yeni alanla ilgili tecrübeli belediyelerden mutlaka çalışmaların olumlu ve olumsuz yanlarını öğrenmelidir. Ayrıca bu konuda tecrübeli belediyeler ziyaret edilip, yetkili birimler arasında bir bilgi alışverişi yapılabilmelidir.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sunmuş olduğu bu hizmetler mülakat sonuçlarına göre iş imkanı ve ekonomik değişiklik oluşturmamaktadır. Katılımcılar genel olarak hobi amaçlı katıldıklarını beyan etmiştir. Oysa ilçenin sosyo ekonomik yapısı dezavantajlı bireylerden oluşmaktadır. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin bu durumu mutlaka gözönünde bulundurması gerekmektedir. Halk eğitimi merkezi ile istihdam garantili kurslar İşkur ile işbirliği yapılarak ilçe halkına sunulabilmelidir. Yine aynı şekilde Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin ilçede okuryazarlık oranını yükseltmek adına okuma yazma kursları için yeterli çalışma yapmadığı, stratejik plan ve faaliyet raporunda bu konuya yer ayırmadığı görülmektedir. Bu sebeple ilçede ilk olan çalışmalar sadece belli bir kesime hitap etmekte ve bu tepeden sunulan hizmetler tabanda makes bulmamaktadır. Kısaca Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çalışmaları bir başlangıç olarak görülmekte ancak ilçe halkının ihtiyaçlarını görmezden gelerek sadece belli bir kitleye hitap etmesi yanlış bir saha değerlendirmesidir.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında sunduğu hizmetlerde tecrübe sahibi olması gerekmektedir, kanısına ulaşılmıştır. Örneğin kurs hizmeti sunarken saha anketi yapmamış olması, vatandaşın hangi kursa ihtiyacı olduğunu belirlemeden sadece belirli kursların belediye yönetimince açılması, vatandaşın mağduriyetine sebep olmaktadır. Yine kursiyer mülakatı baz alınarak, eğitimin süresi konusunda Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin daha özenli olması gerektiği tespiti yapılmaktadır. Ayrıca ilçe milli eğitimi müdürlüğü ile koordineli çalışarak kursiyere ulaşma bakımından gelişme kaydedilebilir. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sunduğu eğitim hizmetleri kursiyerin bulunduğu mekanlar olarak belirlenip ilçede sosyal farkındalık oluşturulabilir. Örneğin okullara gidilip öğrencilere toplu etkinlikler yapılabilir. Aynı şekilde bu durum kahvehane, kütüphane, meydan, park ve pazar yerlerinde de toplu etkinlik, anket çalışması, broşür dağıtımı gibi çalışmalarla desteklenebilir.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin kültür sanat hizmetlerinde mutlaka topluma mal olmuş sanatçı, sporcu, yazar, akademisyen ve bilim adamlarının mentörlüğüne ihtiyacı vardır. İlçede başlangıç olan çalışmalar amatör bir ruhtan profesyonel bir hale dönüşmelidir. Ayrıca Gaziosmapaşa Belediyesi'nin halka daha yakın hizmet sunma adına kültür sanat hizmeti veren bina sayılarını arttırması gerekmektedir. Yeterli donanım, daha fazla mekan ihtiyacı karşılanmadıkça yapılan çalışmalar adeta tepeden inme bir hizmet olacaktır. Bu çerçevede genel olarak değerlendirme yapıldığında sosyal farkındalık oluşturma adına Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin daha çok çalışması ve sunulan tüm bu hizmetlerin kalıcı olması bakımından daha çok emek vermesi gerekmektedir. Kısaca Gaziosmanpaşa Belediyesi yaptığı çalışmalarla göz boyamaktan ziyade ilçenin demografik yapısı ile uyumlu bir şekilde hizmet vermelidir. Bu çerçevede hitap ettiği kitleyi ve bu kitlenin temel ihtiyaçlarını görmezden gelmemelidir.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında sunmuş olduğu hizmetle ilgili istatistiki bilgiler gerek kendi web sitesinde gerekse diğer kurumsal web adreslerinde detaylı olarak verilmemiştir. Kurs adedi, kursiyer sayısı, sertifika alan kursiyer sayısı, sertifika alan kadın-erkek sayısı gibi veriler kayıtlarda mevcut değildir. Verilerin yönetimde saydamlığı sağlamak adına kamuoyu ile paylaşılması gerekmektedir. Böylece hizmette şeffaflık sağlanacaktır. Ayrıca paylaşılacak olan bu istatistiki veriler diğer belediyeler için de

örnek teşkil edecektir. Yine paylaşılacak olan bu verilerle akademik çalışma yapmak isteyen araştırmacılar için de bir kaynak teşkil edecektir. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin verilerin paylaşılması noktasında daha özenli olması, belediyenin bilinirlik ve yerel halka ulaşma konusunda özdeğerlendirme yapmasına da yardımcı olacaktır. Swot analizi için gerekli olan bu veriler konusunda Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin gerekli çalışmaları bir an önce uzman kişilerle hayata geçirmesi gerekmektedir.

Tez çalışmasında yapılan derinlemesine mülakat ile kursiyerlerin görüşleri doğrultusunda Gaziosmanpaşa Belediye'sinin sorumluluk alanına kariyer rehberliği görevi de eklenmiştir. Kursiyerler görüş bildirirken kursa hobi amaçlı katıldıklarını ve ileride iş başvurularında özgeçmiş bilgilerine aldıkları eğitimin katkı sağlayacağı açıklamasını yapmışlardır. Gaziosmanpaşa Belediyesi kurs hizmeti sunarken kişilerin istihdamını ve kariyerini şekilllendirecek çalışmaları da yapmalıdır. Bu şekilde kursiyer aldığı eğitimle hayatında fark yaratacaktır. İstihdam konusunda üniversiteler ve iş mekanları ile işbirliği çalışmaları yapılabilir. Kariyer rehberliği konusunda ise özellikle 20 yaş altı kişilere profesyonel danışmanlık hizmeti sunulabilmelidir. Kariyer rehberliği hizmetlerini eğiticilerde sağlayabilmekte örneğin yetenekli kursiyerleri akademik eğitime yönlendirmektedir. Fakat burada amaçlanan bireysel çalışmalar değil Gaziosmanpaşa Belediye'sinin kurslardan yararlanan kişiler için ayrıca uzman kişilerce istihdam ve kariyer rehberliği hizmeti sunmasıdır.

Gaziosmanpaşa Belediyesi için diğer bir tartışma konusu ise daha fazla proje tabanlı eğitim çalışmaları yapma gerekliliğidir. Bu projeler yalnızca yerel düzeyde kalmamalı ulusal ve uluslararası proje çalışmaları haline dönüşmelidir. Projeler için gerekli olan tüm eğitsel kayanaklara sahip olan Gaziosmanpaşa Belediyesi proje merkezli bir yaklaşım ile eğitsel hizmetlerinde daha başarılı olacak ve aynı zamanda tanıtım çalışmalarını daha başarılı gerçekleştirebilecektir. Örneğin belediyenin eğitsel faaliyetleri Ulusal Ajans'a yapılacak proje başvurusu ile uluslararası bir işbirliğine dönüşebilecektir. Böylece yurt dışı deneyim kazanılacak ve yeni tecrübeler edinilecektir. Bu bakımdan Gaziosmanpaşa Belediyesi proje yazma ve uygulama konusunda tüm çalışanlarını daha fazla motive edici ve bilgilendirici hizmetler sunmalıdır.

Diğer bir tartışma ise yetişkin eğitimi alanında Gaziosmanpaşa Belediye'sinin daha fazla hayat boyu öğrenme kurumları ile işbirliği içerinde çalışması gerektiği konusudur. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından yetişkin eğitiminin ve hayat boyu öğrenme politikalarının içselleştirilmiş olması gerekmektedir. Çünkü belediye yerel halka yetişkin eğitimi hizmeti sunmaktadır. Bu çerçevede Gaziosmanpaşa Belediyesi, çalışanlarını ve yöneticilerini hizmet içi eğitimlerle yetişkin eğitimi konusunda bilinçlendirmelidir. Belediyenin yapmış olduğu çalışmalar halk eğitimi ile imzalanmış protokolün çok ötesindedir. Belediye yetişkin eğitimi verdiği gerçeğini unutmamalı bu konuda daha özenli olmalıdır. Ayrıca HBO kurumlarını ziyaret ederek yetkili kişiler aracılığı ile eğitimin süreci konusunda bilgi edinmelidir. Yapılan derinlemesine mülakat ile kursiyer görüşleri baz alınarak halk eğitimi merkezi çalışma esaslarına uygun olarak yetişkin eğitiminin verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Dijital dünyaya uyum sağlaması beklenen Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin e-belediyecilik hizmetlerini kültürel, sanatsal, sportif ve tüm eğitsel hizmetlerde daha çok kullanması gerekmektedir. Eğitimlere yerel halk dijital ortamda hiçbir ayrım ve kayırmacılık olmadan online başvurabilmelidir. Ayrıca yerel halk etkinlikler için online bilet satın alabilmelidir. Covid-19 salgınının artık hayatımızda var olduğu gerçeğinden yola çıkarak olası bir kapanmada kursiyer mağduriyetinin önlenmesi adına farklı bilişim uygulamaları geliştirilebilir. Kursiyerlere bu anlamda yüz yüze eğitimin dışında kullanabilecekleri alternatif online eğitim ortamları sağlanabilmelidir. Bu şekilde eğitimler aralıksız devam edebilir. Mülakat yönteminden elde edilen bulgular ile kurs süresi böylece daha verimli hale getirilebilir. Farklı belediyelerin bu çerçevede yapmış olduğu e-belediyecilik hizmetleri örnek alınmalıdır.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında yaptığı hizmetler için diğer bir tartışma konusu da yeterli hizmet ve kültür merkezi binalarına sahip olamayışıdır. Kurs alan vatandaş için bir etkinlik merkezi olmalıdır. Kursiyerlerin faaliyetlerini sergileyecekleri fuar merkezi etkinlik alanı yoktur. Oysa kültür sanat hizmetlerini mutlaka daha büyük kongre merkezi gibi alanlarda sunmak gereklidir. Bu çerçevede Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin ayrıca kültür-sanat etkinliklerini sergileyeceği bir fuar merkezi mekanına ihtiyacı vardır. Kentsel dönüşüm alanında hizmet veren belediyenin kendi hizmet binalarının

yetersizliği bir çelişki oluşturmaktadır. Yine "Marifet iltifata tabidir." sözünden hareketle eğitim, kültür, sanat ve spor hizmetleri sunmaya başlayan belediye kursiyere ihtiyaç doğrultusunda daha büyük gösteri alanları açmalıdır. Kısaca belediyenin kendi hizmet binalarının yetersizliği yapılan tüm eğitsel çalışmalarında yetersiz olmasına sebep olmaktadır.

Eğitici mülakatlarında belediyenin spor etkinlikleri için parkları kullandığı belirtilmektedir. Oysa her mevsim spor yapmaya ihtiyacı olan birey için en yakın alanlarda spor merkezleri ve salonları olmalıdır. Gaziosmanpaşa Belediyesi bu çerçevede yeterli spor aletinin bulunduğu spor salonu sayısını artırmalıdır. Ayrıca Gazizosmanpaşa Belediyesi spor alanında yetenekli kişileri tespit etmek için daha fazla yöntem kullanmalıdır. Milli sporcu yetiştirme için uzman kişilerden ve kulüplerden destek almalıdır. Belediyenin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme etkinliklerine katılan birey spor alanında yeteneklerini keşfedip bu doğrultuda eğitim alabilmelidir. Belediyenin kariyer rehberliği ve antrenörlük alanında daha fazla çalışması gerekmektedir. Kısaca sosyal belediyecilik gereği spor kursları için belediyenin her türlü ekipmana sahip daha fazla spor salonuna ihtiyacı vardır.

Diğer bir tartışma konusu ise kursiyerlere yapılacak tanıtım ve halkla ilişkiler çalışmalarıdır. Gaziosmanpaşa Belediyesi eğitim vereceği kişilere kurs başlamadan önce mutlaka eğitimin süresi, dikkat edilecek kurallar, bina-yerleşke bilgisi, kullanılacak malzeme, alet ve eşya ile genel olarak kurs hakkında bir oryantasyon eğitimi sunmalıdır. Bu şekilde kurs başlamadan önce yapılacak olan halkla ilişkiler ve tanıtım çalışması olası yaşanabilecek problemleri minimize edecektir. Aynı şekilde Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin eğitici olarak belirlediği kişilere de bir eğitim sunması gereklidir. Bu konuda yapılabilecek zümre çalışmaları ve her türlü hizmet içi eğitimler motive edici olacaktır. Bu kapsamda Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin hitap ettiği kitle yaygın eğitim olarak değerlendirildiğinden hayat boyu öğrenme kurumu ile bu konuda da daha çok işbirliği yapması gereklidir. Hem eğiticilere hem de kursiyerlere verilecek olan oryantasyon eğitimi ile Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çalışmaları halkla ilişkiler ve tanıtım boyutu çerçevesinde daha etkin olacaktır.

Genel olarak değerlendirildiğinde Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin ilçede yenilikleri yaptığı tespit edilmiştir. Gaziosmanpaşa Belediyesi zaten diğer belediyelerin yaptığı ve hali hazırda yapılması gereken faaliyetleri yapmaktadır. Ayrıca bu faaliyet ve uygulamalarda oldukça geç kalınmıştır. Belediyenin tez çalışma konusu ile ilgili yaptığı faaliyetlerde saha anketi yapmadan halka kurs dayattığı görülmektedir. Bu sebeple asıl ihtiyaç olan meslek kursları açılmamıştır. Seçimle iş başına gelen Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin bu durumu tekrar gözden geçirmesi gerekmektedir. Burada sanat, spor ve diğer kültürel faaliyetlerin önemi tartışılacak bir konu değildir. Ancak ilçenin demografik yapısı ile belediyenin uygulamaları uyumlu olduğu sürece belediye hitap ettiği kitleye ulaşabilecektir. Kısaca gelişmekte olan ilçe belediyesi okuma-yazma, mesleki-teknik kursları açarak ve istihdam garantili eğitim hizmeti sunarak "ekmek bulamadıysanız pasta yiyin" anlayışından kurtulacaktır.

VIII. SONUÇ VE ÖNERİLER

Yerel yönetimler dünyada demokrasinin gelişmişliğinin göstergelerinden biri olarak değerlendirilmektedir. Merkezi idarenin yetersiz kaldığı yerlerde mahalli idarelerin üzerlerine tanımlı görev alanlarında hizmet vermesi beklenir. Ancak bugün yerel yönetimler merkezi idarenin birçok görev alanını da üstlenmişlerdir. Yerel yönetim hizmetlerini yerine getiren ve seçimle iş başına gelen kurumlar arasında belediyeler de yer almaktadır. Belediyelerin bilindik hizmetleri arasında alt yapı, su, kanalizasyon, ulaşım gibi hizmetler vardır. Bu çerçevede değerlendirildiğinde demokrasi göstergesi olan belediyelerin yalnızca temel belediyecilik hizmetlerini yerine getirmesi doğru değildir. Belediyelerin yerel halkın ortak istek, ihtiyaç ve şikayetlerini göz önünde bulundurarak hizmet vermesi büyük önem arz etmektedir.

Hayat boyu öğrenme kavramının içerisinde bireyin temel yaşam becerileri, okuma-yazma bilgisi, mesleki-teknik eğitimi, spor ve sanat gibi alanlarda bilgi ve becerisi vardır. Hayat boyu öğrenme örgün ve yaygın eğitimi kapsayan bir eğitim sistemini içermektedir. Bu doğrultuda belirli bir yaş aralığına bağlı olmayan hayat boyu öğrenme her yerde uygulanabilir olma felsefesine dayanmaktadır. Günümüzde hayat boyu öğrenme faaliyetlerine gelişmiş ülkeler de daha çok önem verilmektedir. Bir ülkede hayat boyu öğrenme faaliyetlerinin etkinliği ile ülkenin refah ve kalkınma payı arasında doğrudan bir ilişkinin olduğu açıklanabilir. Bireylerin nitelikli olmasını sağlayan hayat boyu öğrenme kavramı spesifik tanımlardan uzaktır. Hayat boyu öğrenme nitelikli iş gücü piyasası, istihdam gibi unsurları destekleyen bir eğitim sistemidir.

Türkiye'de hayat boyu öğrenme eğitimleri beşikten mezara kadar eğitim anlayışına dayanmakta ve adeta toplumsal bir gelenek olarak kabul edilmektedir. Bugün bu gelenek modern ülkeler baz alınarak daha sistemli bir eğitim hizmeti halinde sunulmaktadır. Özellikle halk eğitimi merkezlerinde verilen hayat boyu öğrenme hizmeti bireyin ve toplumun gelişimi ile temel yaşam becerilerini kazanmalarını hedeflemektedir. Bu bakımdan bireye ve topluma hayat boyu öğrenme adına sunulan tüm etkinlik ve faaliyetler fayda sağlaması açısından büyük önem arz

etmektedir. Sosyo-ekonomik bakımdan da faydalar sunan hayat boyu öğrenme ülkemizde giderek yaygınlaşmaktadır. Modern hayatın getirdiği dijitalleşme ile birlikte yalnızlaşan birey bu eğitimlerle aynı zamanda bir sosyal çevreye de dahil olmaktadır.

Sosyal belediyecilik yalnızca dar gelirli bireylere maddi ve ekonomik yardım anlamını karşılamaz. Sosyal belediyecilik bireyin tüm eğitim, sağlık, öğrenim gibi temel ihtiyaçlarına da katkı sağlayan bir uygulamadır. Çünkü insan eğitilebilen ve eğitildiği kadar insan olabilen bir parametreye sahiptir. Bu bakımdan sosyal belediyecilik insana temel maddi ihtiyaçlarının yanında insan onuruna yakışır bir hayat sunmalıdır. Sosyal belediyecilik, sosyal devlet anlayışından ileri gelir. Sosyal devlet kavramı ise irdelendiğinde dezavantajlı bireylere sunulan daha çok maddi yardım olarak bilinir. Fakat günümüzde sosyal devlet anlayışı yalnızca dezavantajlı bireyleri değil devletten hizmet bekleyen tüm vatandaşların isteklerini asgari seviyede karşılamayı öngörür. Bu hizmetler emeklilik, sağlık, eğitim, meslek, sigorta gibi alanlardır.

Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslardan yararlanan kişiler üzerinde yapılan derinlemesine mülakat yöntemi neticesinde kişilerin bu kurslara başvuru amacının genel olarak hobilerini geliştirme, sosyal çevre edinme olduğu tespit edilmiştir. Bu çerçevede yapılan kurs ve etkinlik uygulamalarının yeterli tanıtımının yapıldığı kursiyerlerin ağırlıklı görüşüdür. Eğiticilerin değerlendirilmesi yapıldığında kursiyerler de genel olarak bir memnuniyet söz konusudur. Alınan kurs eğitimi kişinin yaşamında yeni bir sosyal çevre, yeni bir iş imkanı ve varolan yeteneklerini ortaya çıkarmasını sağlamıştır. Kurslara katılan kişilerin bilgi ve becerileri artmış ancak ekonomik açıdan henüz bir değişiklik oluşturmamıştır.

Derinlemesine mülakata katılan kişiler katıldıkları kurs dışında başka bir kursa daha katılım sağlama hususunda temkinli yaklaşmaktadır. Katıldıkları kursun yeterli bilgiyi verdiğini düşünmektedirler. Başka bir bilgiye ihtiyacım yok, yanıtını veren kursiyerler aldıkları eğitimle yeni yaşam becerileri edinmekte, spor, sanat, kültürel etkinlikler bakımından bilgi sahibi olmaktadır. Kursların özgüven ve sağlıklı iletişim kurma becerilerini sunduğunu belirten katılımcılar henüz iş imkanı oluşmadığını ancak meslek için bir ön hazırlık eğitimi aldıklarını belirtmektedir. Ayrıca kursların bir özgeçmiş ve cv oluşturduğu görüşü kursiyerler tarafından telaffuz edilmektedir.

Kursların sosyal çevre, planlı bir hayata geçiş, aktif bir yaşam, hobi oluşturabilme, kendini mutlu hissetme, iş bulabilme bakımlarından maddi ve manevi getirileri olduğu açıklanmıştır.

Eğiticilerle yapılan derinlemesine mülakat sonucunda kursiyerlerin disiplinli çalışması koşulu ile eğitim aldığı branşta meslek veya kariyer sahibi olabileceği yönünde bilgiye ulaşılmıştır. Eğiticiler tarafından kursların bireysel olarak özgüven, sosyal çevre gibi ihtiyaçları karşıladığı, toplumsal bakımdan ise huzur ve barışı getirdiği belirtilmektedir. Eğiticiler tarafından verilen eğitimle kursiyerin risk durumunun minimize edildiği bu çerçevede sokaktan ve kötü alışkanlıklardan uzak tutulduğu ifade edilmektedir. Hayattaki hedeflerine ulaşması bakımından kursiyerin kalifiye eleman veya meslek sahibi olması söz konusudur. Bazı kursiyerler aldıkları eğitimle akademik anlamda üniversite öğrenimi görebilmekte, iş yeri açabilmekte veya meslek sahibi olabilmektedir. Eğiticiler, belediyecilik hizmetlerini, eğitimin kalitesi ve çeşitliliği bakımından güçlü, yeterli tanıtım konusunda ise kursiyer görüşlerinin aksine zayıf yanı olarak değerlendirmiştir.

Çalışma genel olarak değerlendirildiğinde öğrenen şehirler, bilgi ekonomisi gibi temel kavramların araştırma konusu ile yakından ilgili olduğu tespiti yapılmıştır. Derinlemesine mülakatı gerçekleştirilen kursiyerler ile eğiticiler yeni bilgi ve beceri edindiklerini belirtmişlerdir. Ayrıca hayat boyu öğrenme etkinliklerinin temelde sosyo-ekonomik bir etkisi olduğu da literatürde geçmektedir. Öğrenmenin değerini bilen toplumlar, daha güçlü toplumlardır. Bu bakımdan sosyal belediyecilik hizmetleri günümüzde bir dönüşüm yaşamaktadır. Çünkü merkezi yönetimin yerel ihtiyaçları aynı etkinlikte yerine getirmesi mümkün değildir. Bu yüzden belediyeler daha farklı görev tanımları ile karşı karşıyadır.

Çalışmanın araştırma sorularından ilki olan "Günümüz belediyecilik hizmetlerinin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme alanlarında hizmet vermesi kamudan yararlananlar açısından nasıl bir etki oluşturacaktır?" sorusuna cevap olarak bireyin ve toplumun öğrenen bir hale gelmesi ile bilginin güç olduğu günümüz dünyasında toplumların daha güçlü hale geldiği cevabı verilmektedir. Bu hizmetlerle kamudan yararlananlar kazandıkları yeni bilgi ve becerilerle olumlu anlamda bir gelişim gösterecektir. İkinci olarak sorulan "Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında sunduğu hizmetler, yerel halk ve katılımcılar üzerinde nasıl bir etki meydana getirmektedir?" sorunun cevabı ise

katılımcıların mülakat sorularına verdiği cevaplar gözönünde bulundurularak yeni bilgi ve becerilerle kişisel gelişimlerini artırdığı yönündedir.

Çalışmada, belediyenin sunduğu kurs hizmeti ile yerel halka ulaşması arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında Gazisomanpaşa Belediyesi'nin sunduğu faaliyetler katılımcıların yaşamlarında etki oluşturması derinlemesine mülakat yöntemi kullanılarak anlaşılmıştır. Çalışmada sosyal belediyecilik hizmetlerinin içerik olarak farklı bir alana kaydığı tespiti yapılmış ayrıca sosyal belediyecilik ile hayat boyu öğrenme arasında yerel halk üzerinde olumlu bir etki oluşturduğu ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede günümüz belediyecilik hizmetlerinin daha etkin ve verimli gerçekleştirilmesi adına sosyal belediyecilik hizmetleri önem arz etmektedir.

IX. KAYNAKLAR

KİTAPLAR

ATEŞ, H. (2017). **Yerel Hizmetler,** İstanbul: Der Yayınları

İSLAMOĞLU, A.H. ve ALNIAÇIK, Ü. (2019). **Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri,** İstanbul: Beta Yayınları.

KELEŞ, R. (2019*).* **Yerinden Yönetim ve Siyaset,** İzmir: Cem Yayınevi.

KARAGÖL, E.T. ve DEVELİ, A. (2019). **Sosyal Politika ve Uygulamalar**, Kocaeli: Umuttepe Yayınları.

SARIİPEK, D.B. ve ÇÖPOĞLU, M. (2020).**Yerel Yönetimler ve Sosyal Politika**, İstanbul: Der Yayınları.

MAKALELER

ALBAYRAK, E., T. ve BİRİNCİ, M. (2017). "Sosyal Devlet Modelleri: Sosyal Demokrat Model, İsveç Norveç Örneği", **Sosyal Çalışma Dergisi,** cilt 1, sayı 1, ss.64-100.

ADIGÜZEL, Ş. (2012). "6360 Sayılı Yasa'nın Türkiye'nin Yerel Yönetim Dizgesi Üzerine Etkisi: Eleştirel Bir Değerlendirme", **Toplum ve Demokrasi Dergisi,** cilt 6, sayı 13-14, ss.153-176.

AKMAN, P., TUNCEL, F. ve DEMİROGLARI, B. (2020). "Yunanistan ve Portekiz'de Hayat Boyu Öğrenme", **Eğitim Yönetimi ve Politikaları Dergisi,** cilt 1, sayı 2, ss. 1-7.

AKSOY, M. (2013). "Kavram Olarak Hayat Boyu Öğrenme ve Hayat Boyu Öğrenmenin Avrupa Birliği Serüveni", **Bilig Dergisi**, cilt 64, sayı 23, ss.23-48.

ARSLAN, E. (2018)."İngiltere'de Yerelleşme Politikaları ve Yerel Yönetimler", **İnsana ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi,** cilt 7, ss. 2868-2884

ASLANARGUN, E. (2007). "Yerinden Yönetimler ve Eğitim", **Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** cilt 0, sayı 13, ss.173-186.

AYGEN, M. (2014). "Sosyal Belediyecilik Üzerine Bir İnceleme: Elazığ Belediyesi Örneği", **Fırat Üniversitesi Harput Araştırmaları Dergisi,** cilt i, sayı 1, ss.173-192.

BABAHANOĞLU, N. (2020). "İtalya'da Yerel Yönetimler ve Güvenlik", **Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi,** cilt 10, sayı 20, ss.516-542.

BALCILAR, A.,N.,ve ÇINARLI, S. (2020). "Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları ve Bornova Belediyesi Örneği", **Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi,** cilt 21 sayı 2, ss.123-156.

BAŞ, H. ve ÇETİN, B., I. (2017). "Bir Sosyal Belediyecilik Uygulaması Olarak İstanbul Esenler Belediyesi Gençlik Merkezi Örneği", **AİBU Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,** cilt 17, sayı 1, ss.149-175.

BATAL, S. (2016). "Türkiyede Yerel Yönetimlerin Görev Tanımında Yeni Bir Misyon: Kent Kültürü Kazanma ve Kentlileşme", **Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi,** cilt 11, ss. 24-40.

BELLI, A. (2015). "Yerel Yönetimlerde Kadın Temsili ve Yerel Demokrasi", **Yasama Dergisi**, sayı 31, ss.65-88.

BERKÜN, S. (2017). "Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Anlayışı", **e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi,** cilt 9, sayı 2, ss.582-598.

BEYAZIT, E. ve GÜNEŞ, M. (2016). "Yeni Yerel Yönetim Yasalarının Sosyal Politikaya Katkıları", **International Journal of Academic Value Studies**, cilt 2, sayı 3, ss.78-89.

BİLASA, P. ve TAŞPINAR, M. (2017). "Hayat Boyu Öğrenme Kapsaminda Anahtar Yeterliliklerin Belirlenmesi: Türkiye İçin Durum Analizi", **Millî Eğitim**, sayı 215, ss. 129-144.

BULUT, N. (2003). "Kürselleşme: Sosyal Devletin Sonu Mu?", **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, cilt 52, sayı 2, ss.173-197.

CANDAN, H. ve MALTAŞ EROL, A. (2017). "Türkiye'de Sosyal Adaletin Temininde Sosyal Devletin Rolü", **Sayıştay Dergisi,** sayı 116, ss.87-119.

CANATAN, Ü. ve BOZ, H. (2019). "Hayat Boyu Öğrenme Etkinliklerine Katilimin Aktif Yaşlanmanin Desteklenmesindeki Rolü", **Turkish Studies Social Sciences,** cilt 14, sayı 3, 2019, ss.343-363.

ÇALUK ACAR, H. ve SAVAŞAN, F. (2015). "Büyükşehir Belediyelerinin Eğitim Hizmetlerinin Verimlilik Analizi (Kocaeli Büyükşehir Belediyesi KO-MEK Örneği)", **Maliye Araştırmaları Dergisi,** cilt 1, sayı 2, ss 23-44.

ÇAKMAK, M.,D. ve KAYALIDERE, G.(2018). "Sosyal Bütçe Anlayışı ve Sosyal Belediyecilik: Manisa Büyükşehir Belediyesinin Sosyal Bütçe Performansı", **Uluslararası Yönetim ve İktisad ve İşletme Dergisi,** cilt 14, sayı 4, ss. 947-962.

ÇELİK, A. (2014). "Sosyal Belediyecilik Anlayışı: Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Örneği", **Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi,** cilt 16, sayı 1, ss.1-2.

ÇİÇEK, Y. (2014). "Geçmişten Günümüze Türkiye'de Yerel Yönetimler", **KSÜ Sosyal Bilimler Dergisi,** cilt 1, sayı 1, ss 53-64.

ÇÖPOĞLU, M. (2014). "Sosyal Belediyecilik ve Sorunları", **Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,** cilt 5, sayı 2, ss. 223-247.

DOĞAN, S ve KAVTELEK, C. (2015). "Hayat Boyu Öğrenme Kurum Yöneticilerinin Hayat Boyu Öğrenmeye İlişkin Algıları", **Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, cilt 15, sayı 1, ss.82-104.

ENGLISH, L., M ve CARLSEN, A. (2019). "Lifelong Learning And The Sustainable Development Goals (Sdgs): Probing The İmplications And The Efects**", International Review of Education**, cilt 65, ss.205–211.

ERKUL, H., KARA, H.ve ŞİMŞEK, S. (2016). "ABD ve Almanya Yerel Yönetimlerinin Karşılaştırılması", **Yönetim Bilimleri Dergisi, cilt** 14, sayı 27, ss.33-58.

ERDOĞAN, E.ve ÖZKAN, Ö.ve ERDOĞAN, H,.A. (2019). "Dünya'da Ve Türkiye'de Yerel Yönetim Binalarının Gelişim Süreci", **Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,** cilt 12, sayı 2, ss. 246-263.

ERDOĞAN, O. (2019). "Yerel Yönetimlerde Katılımcı Mekanizmalar ve Trabzon Büyükşehir Belediyesi Örneği", **Bitlis Eren Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Akademik İzdüşüm Dergisi,** cilt 4, sayı 2, ss. 295-310.

EZER, M. (2017). "Refah Devleti Anlayışının Belediyelere Yansıması: Ankara Pursaklar Belediyesi Örneği.", **Ekonomi, Politika ve Finans Araştırmaları Dergisi,** cilt 2, sayı 1, ss.50-66.

FIRAT, Z. (2018). "Hayat Boyu Eğitim Sağlanmasında Yerel Yönetimin Katkılarının Kadın Açısından Önemi ve Bursa Açısından Değerlendirme, Paradoks Ekonomi", **Sosyoloji ve Politika Dergisi**, cilt 14, sayı 1, ss. 59-72.

GÜLEÇ, İ., ÇELİK, S. ve DEMİRHAN, B. (2012). "Yaşam Boyu Öğrenme Nedir? Kavram ve Kapsamı Üzerine Bir Değerlendirme", **Sakarya University Journal of Education**, cilt 2, sayı 3, ss.34-48.

GÜMÜŞ, T., A. (2010). "Sosyal Devlet Anlayışının Gelişimi ve Dönüşümü", **Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi,** cilt 18, sayı 2. ss.117-158.

GÜNEŞ, M. (2009). "Almanya ve Türkiye'deki Yerel Yönetimlere Karşılaştırmalı Bir Bakış", **Savunma Bilimleri Dergisi,** cilt 8, sayı 2, ss.145-165.

GÜRÜN, F.ve KARARAĞAÇ, Ş. (2017). "Sosyal Belediyecilik Anlayışı Üzerinden Engellilere Yönelik Hizmetler", **Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu Dergisi,** cilt 12, sayı 48, ss.43-62.

KAMAN, N. (2020). "Mahalli İdarelerin Yetkilerinin ve Sınırlarının Kaynağı Olarak Mahalli Müşterek İhtiyaç", **İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi** ,cilt 7, sayı 1, ss.73-87.

KAYA, E.,H .(2014). "Lifelong Learning and Turkey", **Ankara University, Journal of Faculty of Educational Sciences,** cilt 47, sayı 1, ss.81-102.

KOÇ, M.,H. ve FİDAN, T.(2019). "Yerel Yönetimlerin Yaygın Eğitim Etkinliklerine İlişkin Kursiyer Görüşleri: İSMEK Dil Kursları Örneği", **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi,** cilt 52, sayı 1, ss.51-81.

KOÇAK, S.,Y. ve EKŞİ, A. (2010). "Katılımcılık ve Demokrasi Perspektifinden Türkiye'de Yerel Yönetimler", **SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi,** sayı 21, ss.295-307.

KORKMAZ, H. (2017). "Yerel Yönetimlerde Etkinlik ve Demokrasi Sorunsalı", **Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,** cilt 2, sayı 2, ss.453-463.

KUTLU, Ö. ve GÖKSEL, Z.,S. (2014). "Kent Kültürü Oluşturma Aracı Olarak Kültürel Belediyecilik: Selçuklu Örneği", **Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,** Dr. Mehmet YILDIZ Özel Sayısı, sayı 31.1, ss.75-91.

KÜÇÜK, H. (2018). "Türkiye'de Merkezi Yönetim ve Yerel Yönetim İlişkisinde Sosyal Politikalar Üzerine Karşılaştırmalı Bir Değerlendirme: Kadıköy Belediyesi ve Esenler Belediyesi Örneği", **Balkan Sosyal Bilimler Dergisi,** cilt 7, sayı 14, ss. 198-217.

KÜÇÜKOĞLU,M., TAŞ,H.,Y.,ve ERCAN,H. (2018). "Türkiye'de Sosyal Devlet İçerisinde Transfer Harcamalarının Yeri ve Önemi", **Hak İş Uluslararası Emek ve Toplum Dergisi**, cilt 7, sayı 19, ss.446-447.

KLİNGE, A. (2017)."Human Development İnstead Of Green Capitalisim", **Economic Policy of Modern Capitalism,** ss.1-10.

LAAL, M. & SALAMATI, P. (2012). "Lifelong Learning; Why Do We Need It?" **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, cilt 31, ss.129-132.

NEGİZ, N. (2011). "Sosyal Yardım ve Sosyal Hizmet Faaliyetleri Açısından Isparta Belediyesi: Farkındalık, Yararlanma ve Değerlendirme Açısından Bir Araştırma", **Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi**, cilt 16, sayı 2, ss. 323-341.

NÉMETH, B., ISSA,O., DIBA,F. ve TUCKETT,A. (2020). "Learning Cities and Learning Communities: Analyzing Contextual Factors and Their Impacts on Adult and Lifelong Learning in Urban Settings", **Andragoške Studije,** cilt 1, ss. 17–52.

OSBORNE, M. (2014) "Why Lifelong Learning And Why Learning Cities?" **Pedagogy**, cilt 86, sayı 7, ss. 1067-1077.

ÖNDER, Ö. ve GÜLER, E. (2016). "Türkiye'de Yerel Demokrasi Açısından Kent Konseyleri Üzerine Bir Araştırma: Kütahya Kent Konseyi Örneği", **Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,** cilt 7, sayı 1,ss. 881-902.

PARLAK, B. (2014). "Avrupa Birliği Perspektifinden Merkezi Yönetim - Yerel Yönetim İlişkileri", **Tesam Akademi Dergisi**, sayı 1, ss.7-14.

PEKTAŞ, E, K. (2010)."Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları ve Temel Sorunlar", **Akademik İncelemeler Dergisi,** cilt 5, sayı 1, ss.4-22.

POYRAZ, H. ve TİTREK, O. (2016). "Türkiye'de Hayat Boyu Öğrenmenin Geliştilmesi", **Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, cilt 13, sayı 1, ss.115-131.

PUSTU, Y. (2005). "Yerel Yönetimler ve Demokrasi", **Sayıştay Dergisi**, sayı: 57, ss.121-154.

SADIOĞLU, U. ve DINÇ, B. (2020). "Akıllı Kent, Akıllı İnsan ve Yaşam Boyu Öğrenme İlişkisi Üzerine Bir Bakış", **Hacettepe Üniversitesi Yeşil Kampüs: Kapsam | Uygulama | Yönetim Dergisi,** ss.179-198.

SAMANCI, O.ve OCAKCI, E. (2017). "Hayat Boyu Öğrenme", **Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi**, cilt 12, sayı 24, ss.711-722.

SAVCI YÖRÜK, E. (2021). "Sosyal Devlet Anlayışı ve Türkiye'deki Gelişimi", **Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi,** cilt 6, sayı 11, ss. 166-179.

SEVİNÇ, İ. (2015). "Sosyal Belediyecilik Uygulamalarında Kent Bilgi Sistemlerinin Kullanımı: Konya Büyükşehir Belediyesi Örneği", **Yönetim ve Ekonomi Dergisi**, cilt 22, sayı 1, ss.201-218.

SEZİK, M. (2013). "Neo- Liberal Belediyecilik ve Malatya Belediyesi Örneği", **İdeal Kent Dergisi,** cilt 4, sayı 8, ss. 270-292.

SEZİK, M. (2016). "Türkiye'de Sosyal Belediyeciliğin Gelişimi ve Sorun Alanları", **İnönü Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi,** cilt 5, sayı 2, ss.171-186.

SEZİK, M. (2017). Büyükşehirlerin Sosyal Belediyecilik Yaklaşımlarına Bir Örnek Olarak Madde Bağımlılığı İle Mücadele Çalışmaları, **Bitlis Eren Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Akademik İzdüşüm Dergisi,** cilt 2, sayı 1, ss.51-63.

SWIANIEWICZ, P. (2014). "An Empirical Typology of Local Government Systems in Eastern Europe"**, Local Government Studies,** cilt 40, sayı 2, ss.292-311.

ŞATAF, C. ve MERMER, B. (2017). "Avrupa'da Sosyal Belediyecilik Anlayış ve Türkiye", **Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi**, cilt 8, sayı 17, ss.13-33.

ŞATAF, C.ve TAŞDELEN, S. (2019). "Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Faaliyetleri Çerçevesinde Antalya Büyükşehir Belediyesi Örneği"**, Ekonomi Bilimleri Dergisi,** cilt 11, sayı 1, ss.1-23.

ŞENGÜL, İ. (2016). "Fransa'da Yerinden Yönetim Politikalarinin Belediye Yönetimine Etkileri", **Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, cilt 9, sayı 2, ss.31-44.

THOMPSON, M. (2021). "What's So New About New Municipalism?" **Progress in Human Geography**, cilt 45, sayı 2, ss.317–342.

TINAR, Y. (2019). "Yerel Yönetimlerce Yoksul, Yaşlı ve Engellilere Sunulan Sosyal Destek Hizmetlerine Bir Bakış: İstanbul Büyükşehir Belediyesi Örneği", **Sosyal Çalışma Dergisi**, cilt 3, sayı 1, ss.15-27.

TOLSMA, J., MEER, T.W.G. VAN DER ve GESTHUIZEN, M. (2009). "The Impact Of Neighbourhood And Municipality Characteristics On Social Cohesion In The Netherlands", **Acta Politica**, cilt 44, sayı 3, ss. 286–313.

TOPRAK, M. ve ERDOĞAN, A. (2012). "Yaşamboyu Öğrenme: Kavram, Politika, Araçlar ve Uygulama", **Yükseköğretim ve Bilim Dergisi**, cilt 2, sayı 2, ss.69-91.

TOPRAK, D. ve ŞATAF, C. (2009). "Türkiye'de Yerel Yönetimler Reformu Çerçevesinde Sosyal Belediyecilik Yaklaşımı"**, Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi**, cilt 1, sayı 1, ss.11-24.

TOZANLI, G. (2017). "Belediyelerde Sosyal Politika Uygulamaları: Bakırköy Belediyesi Örneği", **Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu Dergisi**, sayı 46, ss.21-34.

TÜRKOĞLU, İ. (2013). "Sosyal Devlet Bağlamında Türkiyede Sosyal Yardım ve Sosyal Güvenlik", **Akademik İncelemeler Dergisi**, cilt 8, sayı 3, ss.275-305.

URHAN, N. (2020). "Hayat Boyu Öğrenme: Avrupa Birliği ve Türkiye Karşılaştırması", **Çalışma İlişkileri Dergisi**, cilt 1, özel sayı, ss. 18-45.

URHAN, V, F. (2008). "Türkiye'de Yerel Yönetimlerin Yeniden Yapılandırılması", **Sayıştay Dergisi,** sayı 70, ss. 85-102.

UYAR, H. (2004) "Türkiye'de ve Dünyada Yerel Yönetimler: Kısa Bir Tarihçe", **Aydınlanma 1923 Dergisi**, sayı 51, ss.31-38.

ÜNLÜ, U. (2016). "Sosyal Belediyecilik Anlayışının e-Belediyecilik Uygulamalarına Entegre Edilmesi", **Sayıştay Dergisi**, cilt 102, sayı 63, ss.63-89.

WOLLMANN, H. (2004). "Local Government Reforms in Great Britain, Sweden, Germany and France: Between Multi-Function and Single-Purpose Organisations", **Local Government Studie**, cilt 30, sayı 4, ss. 639 – 665.

YAMAN ŞİPAL, Ö. (2021). "Hayat Boyu Öğrenme Kurumu Olan Halk Eğitimi Merkezi Öğretmen ve Usta Öğreticilerin Yetişkin Eğitimi Süreçlerinde Yaşadıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri", **Uluslararası Liderlik Eğitimi Dergisi,** cilt 2, sayı 2, ss. 41-58.

YAPRAK, N. (2019). "Mahalli İdarelerin Türk İdare Tarihi Açısından Gelişim Süreci ve Hizmet Sunum Yöntemleri", **İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Covid-19 Sosyal Bilimler Özel Sayısı,** sayı 37, ss.319-341.

YENİHAN, B. (2017). "Bir Sosyal Politika Aracı Olarak Sosyal Güvenlik: Dünya'da ve Türkiye'de Gelişimi Üzerine Bir İnceleme", **Yönetim Bilimleri Dergisi**, cilt 15, sayı 30, ss.177-196.

YEŞİL, Y. (2019). "Sosyal Belediyecilik Uygulamaları Kapsamında Kapaklı Belediyesi Tarafından Dezavantajlı Gruplara Yönelik Verilen Faaliyetlerin İncelenmesi", **Kesit Akademi Dergisi**, sayı 20, ss.74-85.

YEŞİLDAL, A. (2021). "Yerel Yönetimlerde Karar Verme Süreçleri ve Adem-i Merkezileşme", **International European Journal of Managerial Research Dergisi**, cilt 5, özel sayı 1, ss.137 – 157.

YÖNTEN, A. ve ŞİMŞEK, Ç.(2016). "Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Olgusunu Anlamak: Samsun Üzerine Bir İnceleme" **Strategic Public Management Journal,** cilt 2, sayı 3, ss.76-85.

ZENGİN, E., BAŞKURT, M. ve ES, M. (2014). "Yerel Yönetimler ve Yerel Kalkınma", **Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi**, cilt 3, sayı 2, ss.95-124.

TEZLER:

AKYOL, İ.,T. (2012). "Türkiye'de Yerel Yönetimlerin Ortaya Çıkış Sürecinin Günümüz Yerel Yönetim Sistemi Üzerine Etkileri", Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi.

ARSLAN, E. (2018). "Türkiye'de Yerel Yönetimler Geleneği ve Yerelleşme Bağlamında 2000 Yılı Sonrası Dönüşüm", Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi.

ARSLAN, C. (2009). "Türkiye'de Yerel Yönetimler ve 2004 Sonrası Yerel Yönetim Reformu", Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Kentleşme ve Çevre Sorunları Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi.

BARUTCUOĞLU, M.S. (2019). "Hayat Boyu Öğrenme Merkezi (Hbom) Öğrencilerinin Yaşam Boyu Öğrenme Yeterlikleri İle Genel Öz Yeterlikleri Arasindaki İlişki (İsmek Örneği)", Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bölümü, İstanbul Aydın Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüleri.

IŞIK, M. (2021). "T.C. Anayasalarında Mahallî İdarelere İlişkin Yer Alan İlkelerin Gelişimi". Sosyal Bilimler Enstitüsü, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi.

KAYA, F. ,S. (2013). "Türkiye'de Yerel Yönetim Politikaları ve Mevcut Bazı Siyasi Partilerin Yerel Yönetim Yaklaşımları", Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi.

YİĞİT, M. (2008). "Türkiye'de Yerel Yönetimlerde Katılım, Demokrasi ve AB Sürecinin Etkileri", Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Atılım Üniversitesi.

ELEKTRONİK KAYNAKLAR

URL-1 "TC Anayasası", https:www.mevzuat.gov.tr, (Erişim Tarihi: 14/05/2021).

URL-2 "İl Özel Idaresi" İçişleri Bakanlığı Web Sitesi, https://www.icisleri.gov.tr/illeriidaresi/ozel-idare1, (Erişim Tarihi: 03/11/2021).

URL-3 "5393 sayılı kanun", https.//www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5393.pdf, (Erişim Tarihi: 06/11/2021).

URL-4 "5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu", https.//www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5216&MevzuatTur=1&mevzuatTertip=5, (Erişim Tarihi: 09/11/2021).

URL-5 "442 Sayılı Köy Kanunu" https://ww.mevzuat.gov.tr./mevzuatmetin/1.3.442pdf, (Erişim Tarihi: 09/11/2021).

URL-6 "Gaziosmanpaşa Belediyesi ilçe tarihi", Gaziosmanpaşa Belediyesi Web Sitesi, https://www.gaziosmanpasa.bel.tr/det/124/ilce-tarihi, (Erişim Tarihi 27/11/2021).

URL-7 "Gaziosmanpasa Belediyesi Nüfusu 2020", https://www.nüfusu.com/ilce/gazosmanpasaisatnbul-nufusu, (Erişim Tarihi: 27/11/2021).

URL-8 "Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu 2019", Gaziosmanpşa Belediyesi Web Sitesi, https://www.gaziosmanpasa.bel.tr/det/557/2019-yili-faaliyet-raporu, (Erişim Tarihi: 17/01/2021).

URL-9 "Gaziosmanpaşa Belediyesi 2020 Stratejik Plan" Gaziosmanpaşa Belediyesi Web Sitesi, https.//www.gaziosmanpasa.bel.tr./userfiles/pdf/125-Stratejik plan.pdf, (Erişim Tarihi:17/01/2021).

URL-10 “Gaziosmanpaşa Belediyesi Faaliyet Raporu 2020”, Gaizosmanpaşa Belediyesi Web Sitesi, https.//www.gaziosmanpasa.bel.tr/usserfiles/pdf/108-2020-faaliyet raporu.pdf, (Erişim Tarihi: 27/11/2021).

URL-11 “Gaziosmanpaşa Belediyesi Sanat Akademisi” www.gaziosmanpasa.bel.tr/det/734/sanat-akademisi, (Erişim Tarihi: 28/11/2021).

URL-12 “Gaziosmanpaşa Belediyesi Gopta Sanat Web Sitesi” http://www.goptasanat.com/detay/bolum/muzik, (Erişim Tarihi: 28/11/2021).

URL-13 “Kadıköy Belediyesi 2010-2014 Yılı Stratejik Plan” https://www.kadikoy.bel.tr/StratejikPlan/2010-2014/#sayfa/8, (Erişim Tarihi:07/02/2022).

EKLER

EK-1: Kursiyer Mülakat Soruları
EK-2: Kursiyer Mülakat Cevapları
EK-3: Eğitici Mülakat Soruları
EK-4: Eğitici Mülakat Cevapları
EK-5: Kursiyer Katılımcı Bilgileri ve Mülakat Süreleri Çizelgesi
EK-6: Eğitici Katılımcı Bilgileri ve Mülakat Süreleri Çizelgesi
EK-7: Etik Kurul Kararı

EK-1: Kursiyer Mülakat Soruları

Kursiyer Mülakat Formu:

Kişisel bilgiler

1. Cinsiyet : Kadın ( ) Erkek ( ) 2. Yaş : …….

3.Katıldığınız Kursun Adı :……

35 KURSİYERE SORULACAK OLAN SORULAR

1.Gaziosmanpaşa Belediyesinin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslara başvuru kararı almanızda hangi özel ve genel etmenler etkili oldu? Kursa başvuru amacınızı açıklayınız?

2.Sizce Gaziosmanpaşa Belediyesi sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslar için yeterli reklam, bilgilendirme ve halkla ilişkiler çalışmaları yapıyor mu? Yapmıyorsa hangi alanlarda yetersiz olduğunu belirtiniz.

3.Sizce kurs eğiticisi, kursun süresi, kursun içeriği almak istediğiniz eğitim için hangi yeterliliklere sahip olmalıdır? Hangi alanlarda yetersiz olduğunu kısaca açıklayınız?

4.Aldığınız eğitimler yaşamınızda sosyal, kültürel, mesleki, teknik ve istihdam kavramları çerçevesinde nasıl yenilikler oluşturdu? Oluşturdu ise bu yenilikler nelerdir? Açıklayınız.

5. Aldığınız eğitimler yaşamınızda bilgi, beceri ve ekonomik olarak nasıl değişiklikler oluşturdu? Açıklayınız.

6.Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlere katılım sağladıktan sonra ne gibi yeni bilgilere ihtiyacınız var?

7.Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlere katılım sağladıktan sonra etkin vatandaşlık, kültür, sanat, spor, hayat boyu öğrenme vb. kavramları ile ilişkili olarak hayatınızda nasıl bir fark meydana geldi?

8. Aldığınız kurslar iş bulma veya kariyer bakımından nasıl fırsatlar sundu?

9.Aldığınız kurslar sizin yaşam memnuniyetinize nasıl etkide bulundu? Yaşamınızdaki değişiklikleri anlatınız?

10. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlerin ilçe halkında ve sizde uyandırdığı etki bakımından güçlü ve zayıf yönlerini bireysel olarak değerlendiriniz?

EK-2: Kursiyer Mülakat Cevapları

SORU-1: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslara başvuru kararı almanızda hangi özel ve genel etmenler etkili oldu? Kursa başvuru amacınızı açıklayınız?

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Burada herhangi bir kursa katılmak istiyordum. Kardeşlerimi kayıt etmek için geldim. Ben de dublaj kursuna katıldım." yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. ilk soru için "Kursa başvuru amacım lise mezunuyum. Geçen yıl sınava girmiştim ve aldığım puandan memnun olmadığım için bu yıl yeniden sınava başvuruda bulundum. Ablam aracılığı ile kursa katıldım. Daha önceki yıllarda ablam katılmıştı. Onun sayesinde katıldım." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Anne çocuk kursuna katılma amacım kızımla daha iyi ve sağlıklı iletişim kurmaktır. Katıldığım kurs kızımla daha sağlıklı bir etkinlik yapmama yardımcı oldu." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Giyim konusunda tecrübelerim var. Dikiş konusunda bilgi almak için katıldım. İsmek kursları kapanınca araştırma yaptım ve hocam G.S. daha önce İsmek'te çalışıyordu. Hocamın burada çalıştığını duyunca geldim. Fatih'te ikamet ediyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. "Ben bilboardlarda kurs reklamını gördüm. Bir duruş bozukluğu rahatsızlığım var. Okçuluk kursunun duruşa iyi geldiğini duydum. Daha önce katıldım bu kursa. Ancak etkinlik alanını ücretsiz kullanabilmek adına okçuluk kursunu seçtim. Resmiyete dökmek adına bu kursa katıldım." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. ilk soruyu "Bateri kursunun olduğunu akrabamdan duydum. Bateri öğrenmek için kursa başvurdum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Benim başvuru kararı almamda özel etmen şu: Ben çok içine kapanık utangaç bir çocuktum. Sanat akademisinin ilk öğrencilerindenim ve ilk açıldığında hemen kayıt oldum. Arkadaşlarım da beni destekledi. Katılım sağladıktan 3 ay sonra sahneye çıktım. İlk oyunum ah şu gençler oyunudur." yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. ilk soruya "Ben sanata oldukça duyarlı biriyim ve Gaziosmanpaşa Belediyesi sanatsal anlamda çok imkan sağlıyor. Dışarıda bu imkanları bulmak zor. Genel olarak amaçlarım sanattan eksik kalmamak diyebilirim." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. ilk soruya "Bu kursa başvuru amacım bu kalitede, bu imkanlarda dışarıda kurs bulamamak. Burayı görünce kaçırmak istemedim. Kursa başvuru amacım kendi enstrümanımı geliştirmek ve daha ileri gitmek." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Daha önceden arkadaşlarım tavsiye etti. Öncesinde de belediyenin sosyal etkinliklerine katılıyordum. Çok güzel işler çıkarttılar. Yine güzel işler yapabileceğini düşündüm. Yanılmamışım." cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro modülü kursiyeri E.D. "Lise öğretmenlerimin önerisi ile oldu. Ben aslında sporcu olmak istiyordum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Kursa başlama amacım resim dersini ve resim çizmeyi sevdiğim içindir. Ayrıca çocukluk dönemimde de resim çizerdim. Buraya arkadaşımın tavsiyesi üzerine geldim. Üniversite için de gerekli olduğunu düşünüyorum. Öğretmenleri de tanıdığım için gerekli bir kurs olduğunu düşünüyorum." açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O." Ben evde kendi giyim işlerimi yapmak için kursa katıldım. İleride belki işe girebilme amacım da var. Eksik bilgilerimi gidermek amacıyla kursa katıldım." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. ilk soruyu "Hobi olarak kendime bir el sanatı kazandırmak, kendimi geliştirmek amacıyla kursa katıldım." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. soruya "Benim kursa katılma amacım sosyal aktivitelere katılmak ayrıca öğrenerek başkalarına da faydalı olmak." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. "Kurslardan daha önce haberim vardı. Kursa geliş amacım resim yeteneğime katkı sağlamak. Yine ücretsiz olması nedeniyle tercih ettim. Bakış açımı çok değiştirdi. Evime yakın olması ise bir başka etken. Çok memnun kaldım." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. "Benim kursa geliş amacım sosyalleşmek, kendimi kişisel olarak geliştirmek, boş zamanlarımı değerlendirmektir. Ayrıca ekonomik olarak kazanç elde edebileceğim ürünler ortaya koymaktır." cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. **"**Bağlama aletine kişisel bir ilgim vardı. Bu sebeple kursa katıldım. Bir tanıdık vasıtası ile geldim." yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "Ben kişisel gelişimim, sosyalleşme, ilgi alanlarımı keşfetme ve temel becerilerimi geliştirerek özgüvenimi artırma amacı için kurslara katıldım." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. **"**Bu kurslardan daha önce hiç haberim yoktu. Arkadaşlarım aracılığı ile haberdar oldum. Daha önce spor kursuna katıldım. Bu yılda Türk İşaret Dili kursuna katıldım." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. **"**Üniversitelerin güzel sanatlar bölümünde okumak istiyorum. Çizgi film animasyon üzerine çalışmak istiyorum. Bu amaçla kurslara başvuruda bulundum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. "Çocukluğumdan itibaren bağlama aletine ilgim vardı. Fakat katılmaya fırsat bulamamıştım. Belediyenin bu kursu açtığını duyunca başvuruda bulundum. Kendi isteğimle kursa geldim." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Kursa başvuru amacım Kuran-ı Kerim okumada eksikliklerim vardı ve bu eksiklikleri tamamlamak için katıldım. Özellikle tecvid okuma üzerine eğitim almak istedim." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise " Kursa başvuru amacım temel olarak müziği ve gitarı sevmem. Bu sebeple gitar kursuna hemen yazıldım. Özel nedenlerden dolayı stres atacak bir şeylere ihtiyacım vardı. Belediyenin kursu da benim için biçilmiş kaftan oldu." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "Arkadaşlarım burada kurs alıp gitar çalışıyorlardı. Bana da tavsiye ettiler. Ben de kurs ücretinin uygun olması açısından ve kurs merkezi ev adresime yakın olduğu için bu kursu tercih ettim." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R. B. B. "Üniversite eğitimim süresi içerisinde tiyatro kursuna yazıldım. O yıllarda oldukça çekingen bir kişiliğim vardı. Eğitmenimin desteği sayesinde tiyatroya devam etme kararı aldım. Bu nedenle kursa katıldım." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise "Kursa başvuru amacım tamamen sosyalleşmek içindir. Arkadaşlarımın tavsiyesi üzerine geldim." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Kursa başvuru amacım müzik alanına olan ilgimdir." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Kursa başvuru amacım kendi kişisel gelişimim için bir faaliyete katılma isteğidir. İğne oyasına merakım vardı. İğne oyası kursunu araştırdım ve sordum. Kursun olduğunu duyunca kursa geldim." cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Ben çocuklarım büyüdükten sonra bana meşgale olması, sosyal çevre ihtiyacı, el becerilerimi geliştirme ve hafızamı güçlendirme amacı ile kursa katıldım." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kurisyeri T.U. ise "Ben daha önce İsmek kursuna gitmiştim. Sosyal medyadan öğrendim kursu. Pandemi sürecinde hobi edinmenin iyi olacağını düşünerek kursa katıldım." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. "İlk olarak çocuklarım için kurslara başvurdum. Onlar kurslara katıldığında dışarda onları beklemek yerine kursa katılmamın benim için de faydası olacağını düşündüm. Bu sebeple kursa katıldım." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Kursa başvuru amaçlarım için özel etmenler yazarlık ile ilgili hedeflerimin olmasıdır. Genel etmenler ise sosyal çevreye dahil olmak için kursa katıldım. " şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Hem sosyalleşmek için hem de ilçemizde bu tür etkinlikler kısıtlı olduğundan katıldım. Daha önce bu faaliyetler yoktu." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Kurslara üniversitelerin konservatuar bölümüne gitmek amacıyla katıldım. Kurs merkezini yolda gördüm. Müziği sevdiğim için katıldım." cevabını vermiştir.

SORU-2: Sizce Gaziosmanpaşa Belediyesi sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme kapsamında açtığı kurslar için yeterli reklam, bilgilendirme ve halkla ilişkiler çalışmaları yapıyor mu? Yapmıyorsa hangi alanlarda yetersiz olduğunu belirtiniz.

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Açıkçası ben hiç bir yerde bir reklam bir bilgilendirme görmedim. Buraya geldiğimde haberim oldu**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. ikinci soru için "Bilgim dahilinde belediyenin düzenlemiş olduğu çok fazla reklam yok. Ablam vasıtasıyla katıldım. Ablam olmasaydı kursa katılamazdım." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Belediyemizin sunduğu reklam imkanları yeterlidir. Bu konuda eksik bir yanını görmüyorum." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Açıkçası Gaziosmanpaşa hakkında çok bilgim yok. Giyim kursuna katılınca bilgi sahibi oldum. Ama sosyal medyada reklam yapılabilir. Ayrıca kamu spotu ile reklam yapabilir." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. "Bilboardlarda yeterli reklam yapılıyor. Ama daha fazla reklam çalışması ilçe dışından insanlara ulaşılması adına yapılabilir." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. ikinci soruyu "Belediye kursu olduğu için ekstra reklama ihtiyaç olduğunu düşünmüyorum. Belediyenin resmi internet sitesinde zaten gerekli bilgilendirme yapılıyor. Ben kursun broşürlerine ulaştım ve geldim." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Ben bu konuda yeterli reklam olduğunu düşünüyorum. Bilboard ve sosyal medya araçları ile yeterli reklam yapılıyor. Fakat burası ile bağlantısı olmayan insanlara ulaşmak adına daha farklı reklam çalışmaları yapılabilir." yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. ikinci soruya "Bence yeterli reklam çalışması yapılıyor. Çünkü ben reklamlar doğrultusunda geldim."cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. ikinci soruya "Ben birçok arkadaşımın buradan ve bu kurslardan haberi olmadığını düşünüyorum. Yeterli reklam yapıldığını düşünmüyorum. Daha fazla reklam yapılabilir ." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Bence belediyenin kurslar için yaptığı reklam yeterlidir." cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro modülü kursiyeri E.D. "Bence bu konuda diğer belediyelere göre oldukça iyiler. Sosyal medyada oldukça aktifler. Sokakta büyük afişler ve reklam panoları görebiliyoruz." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Yeterli reklam yapıyor. Çevrede bulunan panolardan kurs konumunu bulabiliyorsunuz." açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Yeterli reklam yapıyorlar ve her zaman faydasını görüyoruz." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. ikinci soruyu "Genel olarak belediye kurslar için reklam yapıyor. Duyuru olarak yeterli." yanıtını vermiştir

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Reklamların yeterli olduğunu düşünüyorum. Çünkü bilboardlarda ya da daha önce kursa katılmışsanız sms mesajı gönderiliyor. Tanıtımlar yeterli**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y."Aslında yapıyor. Ben de tavsiye üzerine geldim. Sosyal medyada yeterli reklam yapılıyor**.**" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan katılan kadın kursiyer G.G. "Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin reklam açısından yaptığı billboardlar, sosyal medya, sms gibi çalışmalar yeterlidir." cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. "Reklam çalışmalarını yeterli bulmuyorum. İlçe milli eğitimle daha sıkı ilişkiler içerinde olmalılar. Okullar vasıtasıyla daha çok vatandaşa ulaşılabilir." yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "Takip ettiğim süreçte sadece sosyal platformlarda (instagram ve facebook) reklam yapılması yeterli değil. Gaziosmanpaşa sınırları içerisinde ikamet eden herkese sms atılması gerekir. Bilboardların yetersiz olduğunu düşünüyorum. Bilboardların sayısının olabildiğince artırılması gerekiyor. Bir de semt semt temsilci belirlenip daha fazla kişiye ulaşılabilir." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. "İki yıl öncesine kadar haberim yoktu. Yeterli reklam olsaydı kurslara daha önce katılırdım. Çünkü bu hizmet binası daha önce de vardı." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. "Bence kesinlikle yeterli reklam yapıyor. Ben internet ortamında kolaylıkla buldum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. **"**Bence fazlasıyla reklam yapılıyor." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Diksiyon ve İngilizce kurslarına katılmak istiyorum. Reklamlar yeterli ama kurslar yeterli değil." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise "Yeterli reklam yapıldığını düşünmüyorum. Bilboardları görüyoruz ancak belediye sınırları içinde kalıyor. Belediyenin çok kaliteli online canlı yayınları oluyor fakat o kalitede yeterli izleyici sayısı yok. Bunun için üzülüyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "Reklam açısından yetersiz olduğunu düşünüyorum. Hiçbir yerde reklam görmedim. Ben arkadaşlarımın tavsiyesi üzerine geldim. Eğiticileri beğendim ancak enstürümanları yetersiz buldum." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "Sosyal medyada, reklam panolarında ve afişlerde reklam ve bilgilendirmeyi yeterli yapıyor**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise "Halkla ilişkiler ve reklam olarak yeterli buluyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Ben reklam konusunda yetersiz olduğunu düşünüyorum. Çünkü ben Şişli'de oturuyorum. Reklam görmedim. Arkadaşlarımın tavsiyesi ile geldim. Bilgilendirme açısından burada herkes yeterli bilgi veriliyor." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Aslında reklam çalışmaları yapılıyordur. Ama pandemiden dolayı insanlar evlerinde bulunduklarından reklam çalışmalarından bu sebeple haberdar olduklarını düşünmüyorum. Ben sorduğum için kursların başladığını öğrendim." cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Bence yapıyor. Bilboardlarda gördüm. Ayrıca arkadaş tavsiyesi ile geldim." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kurisyeri T.U. ise "Yeterli olduğunu düşünüyorum. Sosyal medyadan duydum. Belediyenin web sitesinde var zaten." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kurisyeri T.S. " İnstagram ile sosyal medyayı kullanıyor ve reklam yapıyor. Tanıtım panosu var." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Bence reklamlar yeterli**.** Bilboardlar, sosyal medya ve sms çalışmaları yeterli." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Okullara ağırlık verilebilir. Yalnız öğrencilere değil velilere yönelik çalışmalar da yapılabilir. Bu şekilde reklam yapılabilir. Çünkü her gruptan vatandaşa yönelik bir çok aktivite var." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Aslında ben reklam görmedim. Bence reklam yetersiz. Reklam yapılırsa daha çok talep görür**.**" cevabını vermiştir.

SORU-3: Sizce kurs eğiticisi, kursun süresi, kursun içeriği almak istediğiniz eğitim için hangi yeterliliklere sahip olmalıdır? Hangi alanlarda yetersiz olduğunu kısaca açıklayınız?

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Bence kurs eğiticisinin bir belgeye ihtiyacı yok. Sadece o konu hakkında bir süre çalışmış olması da yeterli**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. üçüncü soru için "Yetersizlik konusunda bir sıkıntı olduğunu düşünmüyorum. Genel olarak memnunum eğitici, süre, içerik olarak da yeterlidir." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Kurs eğitimcisi yeterli ancak kurs süresi yeterli değil**.**" şeklinde açıklama yapmıştır

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Şu anda pandemi nedeniyle kurs süreleri azaldı. Haftada bir gün eğitim veriliyor. Pandemi bitince süreler uzatılabilir. Haftada iki gün ders verilebilir." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. "Öncelikle eğiticinin bu alanda akademik kariyeri olmalı ve eğitimli olmalı. Eğitimcilerimiz zaten milli sporcu veya bu alanda eğitim almış ve meslek edinmiş kişiler. Ayrıca eğitimcilerin güler yüzlü

olması gerekir ve eğitimcilerimiz de böyle zaten. Kursun süresi bir saat ve bu yeterli. Ancak kursa katılanların yaş aralığı konusunda daha özenli olunmalı. 7-10 yaş ile yetişkinlerin birarada olması sıkıntı yaratabilir." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. üçüncü soruyu "Ekstra neler yapılabilir öngöremiyorum. Ancak yetersiz olduğu nokta kurs süresidir. Pandemi nedeniyle kısaltıldığı belirtiliyor ancak bence uzaltılabilir." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Kurs eğitimi akademik bilgiler içeriyor. Kurs eğiticisi gayet iyi. Kursun süresi bittiğinde yeni kayıt yapılıyor ve öğretilen konular başa dönüyor. Bu açıdan konulara yeniden başlamak yerine birinci sınıf, ikinci sınıf şeklinde sınıflara ayrılabilir. Böylece devamlılık olan bir süreç olursa öğrenciler için daha iyi olabilir**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. üçüncü soruya "Eğitici tüm ayrıntılarıyla dersini anlatmalıdır. Eğitimcilerde zaten tüm ayrıntılarıyla anlatıyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. üçüncü soruya "Kurstaki eğitimden, eğiticiden ve süreden memnunum. Süre olarak da ideal. Eğitimin kalitesi olarak da çok yeterli." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Yetersiz olduğu nokta yok aslında. Nota bilgisi almak istiyordum. Burada aldım. Hiçbir yerde bulamamıştım**.**" cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro modülü kursiyeri E.D. "Şu anda pandemi sürecindeyiz. Bu sebeple ders saatleri biraz az. Ancak yine de memnunum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Ders eğiticisi çok yeterli, oldukça kaliteli. Bana çizimle ilgili bir takım yeni bilgiler kattı." açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Ders süreleri yarım gün olduğu için yeterli olmuyor. Tam gün olsaydı daha iyi olacaktı**.**" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. üçüncü soruyu "Yeterli yalnızca kurs süresi kısa, dersi daha geç başlayıp daha erken bitiriyoruz." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Ders saati olarak da yeterli olduğunu düşünüyorum. Fakat kurs yapılamadığı zaman telafi eğitimi olabilir. Çünkü yapılmayan ders saatleri kursiyer için kayıptır." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. "Kurs süreleri ve eğitici yeterlidir" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. "Kursun süresinin yeterli olmadığını düşünüyorum. Bazı dönemler için ders sürelerinin azaltılması sıkıntı oluşturuyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. "Yetersizlik daha çok zamansızlıktan ileri geliyor. Bu da pandemi koşullarından kaynaklanıyor. Kursun programı ve eğiticileri yeterli." yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "Öncelikle eğitici alanı ile ilgili gelişmeleri takip etmeli, iletişim bilgileri güçlü olmalı, sabırlı olmalı, bilgilerini aktarabilmelidir. Bu çerçevede katıldığım kursun eğiticisi yeterli." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. "Aldığım kurslar spor ve Türk işaret dili. Bu kurslardan çok memnun kaldım." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. "Bence yetersiz olduğu nokta yok. Şikayet edebileceğim nokta yok." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. "Şu ana kadar iki öğretmenle tanıştım ikisi de gayet yeterliydi" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Süreler iyi ama diğer kurslara da katılmak istiyorum." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise "Hocalarımdan çok memnunum. Orkestra ve koro kurslarına da katılıyorum. Eğiticiler çok bilgili ve yeterli donanıma fazlasıyla sahip. Süre ve içerik konusunda da bence yeterli." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "Eğitici açısından yeterli. Ancak kullanıma sunulan çalgı aletleri yetersiz." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "Pandemiden kaynaklandığını düşündüğüm kurs sürelerinin kısa olması bir yetersizliktir. Uzun ders saatleri daha verimli geçmektedir." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kurisyeri R.K. ise "Diğer alanları pek fazla araştırmadım. Ben şan eğitimi alıyorum. Verdikleri eğitim yeterlidir." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Eğitici vereceği derse göre yeterliliğe sahip olmalıdır. Yeteneğine göre kurs vermelidir " yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Eğitmenlerin yeterli olduğunu düşünüyorum." cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Ben yetersiz bir yanını görmedim. Çok memnunum." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Süre konusunda yetersiz olduğunu düşünüyorum. Kurs süresi uzatılırsa daha iyi olur." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kurisyeri T.S. "Gayet güzel ancak modern dans yok. Çünkü sanat bir bütündür. Hareket açısından olması gerekir. Çocuklarımı uzak ilçelere göndermek zorunda kalıyorum. " cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Eğitici olarak yeterli." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Eğitmenler alanlarına hakim olabilmeliler. Net cevaplarla her soruyu yanıtlayabilmelidir." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Konservatuar sınavına hazırlanıyorum. Ders süreleri yetersiz." cevabını vermiştir.

SORU-4: Aldığınız eğitimler yaşamınızda sosyal, kültürel, mesleki, teknik ve istihdam kavramları çerçevesinde nasıl yenilikler oluşturdu? Oluşturdu ise bu yenilikler nelerdir? Açıklayınız.

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Henüz bir şey oluşturmadı. Ancak en azından hangi yolda ilerleyeceğimizi öğrendik. Bu yolda devam edebiliriz." yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. dördüncü soru için "Mesleki ve istihdam kavramları çerçevesinde şöyle bir yenilik oluşturdu. Danışman öğretmenler sayesinde birkaç bölüm öğrendim. Seçeneklerim arttı. Bir tek bölüme odaklıydım. Onun dışında sosyal ve kültürel olarak da yeni insanlarla tanışmış oldum. Sosyal hayatım ve çevrem gelişti." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Ben kızım için katıldım. Kızım daha çok sosyalleşti. Öğrenmeye açık hale geldi." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Herşeyden önce bu kurslar özgüven ve sosyalleşme sağlıyor. Ev ortamından uzaklaşıyorum ve iş bakımından da tecrübe sahibi oluyorum. Birşeyler öğrenip bir iş yapabildiğinizi hissediyorsunuz. Çünkü evde hep aynı işler yapılıyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. "En önemlisi sağlık problemlerim azaldı, duruşum düzeldi. Konsantrasyon ve sabır konusunda daha gelişme sağladım. Yeni bir çevre kaznadım. Aynı zamanda yeni bir kariyer kazandım ve sporcu olabilirim. Yeni bir madalya ve kupa kaldırabilirim" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. dördüncü soruyu "Net bir yenilik oluşturmadı. Ancak ileri vadede bu müzik aletini çalmayı öğrenirsem profesyonel olarak yenilik oluşturacağını düşünüyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Ben sağlık öğrencisiyim. Ama tiyatro benim için çok farklı. Tiyatro kursu bana çok şey kattı. Sosyal olarak da bana farklı bir sosyal çevre sundu. Tiyatro bana mesleki olarak birşey katmadı ama zaten böyle bir beklentim yok. Çünkü çok daha başındayım ve çok yeniyim. Ancak bambaşka bir hayat sundu. İnsanlarla daha iyi iletişim kurdum." yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. dördüncü soruya "Ben çocuk gelişimi öğretmeniyim. İleride sınıfımda ebru kursunda öğrendiklerimi kullanabilirim." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. dördüncü soruya "İstihdam açısından bir yenilik oluşturmadı. Çünkü bu benim hobim ve ben bunu iş olarak yapmıyorum. Sosyal ve kültürel olarak çok büyük yenilikler oluşturdu. Bana bilgi açısından çok fazla şey kattı. Klasik müzikle, gitarla ilgili çok şey öğrendim. Arkadaşlarımla gitar çalmak. Çalıp söylemek, keyifli vakitler geçirmek çok güzel." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Gitar açısından uzun süreli bir eğitimim daha önceden vardı. Burada aldığım nota bilgisi ile öğretmenlik yapmaya başladım. Mesleki becerimi arttırdı." cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. "Bu kurslardan çok arkadaş edindim. Onlarla hayallerimiz aynı. Birlik olabiliyoruz. Tiyatro için bu çok önemli. İşimiz hakkında sürekli konuşabiliyoruz. Mesleki ve teknik olarak oyunlar çalışıyoruz, provalar yapıyoruz ve çok mutluyuz." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Aldığım eğitimler sayesinde daha çok sosyalleştiğimi düşünüyorum. Zamanımı daha iyi değerlendiriyorum. Yeni bilgiler edindiğimi düşünüyorum" açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Giyim kursu arkadaşlarımızla daha iyi geçiyor. Birbirimize yardım ediyoruz." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. dördüncü soruya "Kurslar hayatımda herhangi bir yenilik oluşturmadı. Hobi olarak daha çok katıldım. Sosyal olarak sosyalleşme oldu." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Ben ev hanımıyım. Hayatımda çok büyük değiklikler oluşturduğunu söyleyemem ancak çok artılar kattı. Hem insan tanımak açısından hem iletişim açısından ve ileride farklı bir iş alanı oluşturacağını düşünüyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. "Aldığım eğitim öncelikle kendi mesleğime katkı sağladı**.**" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G "İstihdam çerçevesinde yetişkin olduğum için iş konusunda geç kaldığımı düşünüyorum**.**" cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. "Evimde ailemle bağlama çalıyorum. Keyifli vakit geçiriyorum. Sosyal anlamda katkısı oldu. Kariyer anlamında böyle bir planlamam yok. Daha çok sosyal içerikli düşünüyorum. Bu şekilde devam etmek istiyorum**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "Sosyal olarak daha fazla insanı tanımamı sağladı. Kültürel olarak kendi kültürümüzün bir parçası olan ney aletini daha iyi tanımamı ve müziğe olan ilgimi artırdı. Teknik olarak ney enstrümanını daha iyi tanıdım. Hemşirelik eğitimi aldığım için kazandığım bu eğitimi müzikle tedavi alanında kullanmak istiyorum**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. **"**İstihdam derken kursa sosyal faaliyet olarak katıldım. İş imkanım olmadı." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. “Aldığım eğitim sayesinde mesleki olarak çizim yeteneğim gelişti. Her gün çizim yapıyorum.” şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. “Zaten Anadolu insanı olarak türküleri seviyoruz. Bu sebeple çalıp söylemek çevrede daha farklı algılanmaya sebep oluyor ” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise “Hem sosyalleşiyor hem de Kuran-ı Kerim öğreniyorum**.**” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise “Hobi amaçlı başladım. Herhangi bir iş konusunda beklentim yok. Ancak sosyal olarak oldukça iyi oldu. Onlar sayesinde başka etkinliklere katılma fırsatım oldu. Benim için çok iyi oldu.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. “İş olarak bir imkan sağlamadı. Hobi ve genel kültür amaçlı katılım sağladım.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R. B. B. “Sosyal olarak insanlarla daha iyi iletişim kurabildim. Bu da beni mutlu etmektedir. Teknik olarak da provalara ve oyunlara vakit ayırıyorum.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise “Sesimi daha iyi kullanabilme yeteneğini edindim. Çevrem genişledi. Sosyal olarak katkısı oldu.**”** cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise “Sosyal çevrem çok gelişti. Ekonomik olarak bir kaç defa sahne aldığım için ekonomik olarak katkı sağladı**.** ” yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: “Açıkçası iş olarak bakmadım. Kendi mutluluğum açısından ve psikolojik olarak güçlü olmak için kurslara başladım. Üretebilmek, takdir görmek ve bir şeyleri becerebilmek beni mutlu ediyor**.**” cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. “Emekli ev hanımıyım. İş olarak düşünmüyorum. Ticaret olarak değil boş vakit değerlendirmek için katıldım. Ev alana ve evlenene hediye vermek için katıldım.” cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise “Müzikle ilgili yeni kavramlar öğreniyorum. Psiko-sosyal bakımdan beni olumlu etkiledi. İş kariyer anlamında daha çok başında olduğum için henüz katkıda bulunmadı.” cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. "Kendimi daha güzel ifade etmeyi öğrendim. İçimdeki yeteneği ortaya çıkardım." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Sosyal ve kültürel anlamda yazı yazmaya başladım. Hikaye yazmaya başladım. Hikaye yazma yarışmalarına katılıyorum. Çok kitap okumaya başladım. Bir ay içerisinde üç kitap okumaya başladım. Bu kurs bana okumayı öğretti." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Ben birçok belediyenin bir çok kursuna katıldım. Örneğin tiyatro kursuna katıldım sonra tiyatro ekibimi kurdum ve para kazanmaya başladım." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Öncelikle müzik teorisini öğrendim. Alanımla ilgili yeni bilgiler öğrendim." cevabını vermiştir.

SORU-5: Aldığınız eğitimler yaşamınızda bilgi, beceri ve ekonomik olarak nasıl değişiklikler oluşturdu? Açıklayınız.

CEVAP-1: 18 Yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Ekonomik olarak pek bir değişiklik oluşturmadı. Bilgi ve beceri olarak biraz daha rahat konuşmaya ve özgüven sahibi olamaya başladım." yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. beşinci soru için "Ekonomik anlamda tam olarak cevap veremeyeceğim. Ancak kurs ücretsiz olduğu için ekonomik olarak daha tutumlu olduğumu söyleyebilirim." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Kızım ve ben daha sosyal hale geldik. Kızımın el kol becerisi gelişti. Bilgi dağarcığımız arttı. Kızım renk, cisim bilgi ve kavramlarını öğrendi." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Açıkçası tüketime yönelik biri değilim ancak kendi el emeğimle daha ekonomik oluyor ve daha ucuza mal ediyorum. Kendi yaptığım ürünleri kullanıyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. **"**Ekonomik açıdan, okçuluk kursu malzemeleri bakımından maliyeti yüksek bir kurs ancak burada tüm ekipmanları ücretsiz olarak kullanabiliyoruz. Kullandığımız tüm malzameler oldukça kaliteli. Aynı zamanda yeni bir çevre kazandım. Yeni bir düzene sahip oldum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. dördüncü soruyu "Spesifik bir şey söyleyemem. Ancak aldığım bateri kursu ile beceri kabiliyetimi geliştirecek ve beynin tüm fonksiyonlarını birarada kullanma, hızlı düşünme gibi birçok noktada etkisi olacaktır." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Bilgi ve beceri olarak 3-4 senedir eğitim alıyoruz ve bambaşka bir insan oldum. Eskisinden çok farklı bir insan yarattı. Ekonomik olarak bir değişiklik olulşturmadı. Kendime de tiyatrocu diyemem. Ben kendimi daha öğrenci olarak kabul ediyorum. Ancak ileride neden olmasın?" yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. beşinci soruya "El becerilerimi geliştirdi." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. beşinci soruya "Bilgi ve beceri açısından müzikle alakalı yeni bilgiler öğrendim." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Nota bilgisi dışında gitar hakkında tüm bilgileri edindim. Gitar öğretmenliği yapabiliyorum. Bu çerçevede faydasını görüyorum" cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. "Eğitmenlerimiz hayattaki bilgi, birikim ve tecrübelerini de aktarıyor. Günden güne daha iyi oluyorum ve hergün yeni bilgi öğreniyorum. Çok mutluyum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Beceri olarak beni daha çok üst seviyeye çekti. Daha iyi çizim yaptığımı düşünüyorum." açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Kıyafetlerimi hazır almıyorum. Evde kendim dikiyorum. Böylece daha hesaplı oluyor**.**" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. beşinci soruya "Hayatımda güzel değişiklikler oldu**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Bilgi ve beceri olarak tabiki arttırdı. Çünkü bir yere başvurduğunuz zaman bu tür kuslara katılım sağlamanızın çok büyük etkisi oluyor. Örneğin ilkyardım kursuna katılmıştım ve çok faydasını gördüm." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y.“ Aldığım eğitimler bana çok katkı sağladı. Resim yapmamı kolaylaştırdı. Daha önce bu kadar kolay resim yapamıyordum. Kendi çektiğim fotoğrafların resimlerini yapmaya başladım.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. “Kendimi geliştirdiğimi düşünüyorum. El becerisi, görsel olarak geliştiğimi düşünüyorum. İşin püf noktalarını öğrenerek yeteneklerim gelişti.” cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. ”Ekonomik olarak çok beklentim yok. Bilgi beceri anlamında bağlama aletini öğrenmek ve çocuğuma da öğretmek isterim.” yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise “Ekonomik olarak bir katkısı olmadı. Ancak ney enstrümanı sayesinde ritim duygum gelişti. Konser çalışmaları ise ekip ruhumu geliştirdi.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. “Daha çok öğrenerek yeni bilgilere ulaşmamı sağladı.” cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. “Eskiye göre daha çok çizim yapıyorum. Çizimlerimi paylaştığımda beğeni alıyorum. Çizim becerim gelişti.” şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. “Ekonomik olarak yenilik oluşturmadı. Zaten bunu yapmamın amacı kendi isteğim.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise “Ekonomik olarak yenilik oluşturmadı.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise “Bilgi olarak daha iyi ve yeni bilgiler öğrendim. Nota ve müzikle ilgili diğer bilgileri daha detaylı öğrendim.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. “Müzik işinde olmadığım için iş hayatımda da değişiklik oluşturmadı sadece kendimi geliştirdim.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. “Eğitmenlerimiz sadece sahnede değil sahne dışında da bilgi birikimlerini bizlere aktarıyor.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise “Ekonomik olarak herhangi bir değişiklik oluşturmadı.” cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Pozitif değişiklikler oluşturdu. Kendime olan özgüvenim arttı." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Kendimi daha iyi hissediyorum. Çünkü mutluyum. Başarma duygusu özgüvenimi artıyor**.**" cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir**.**

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Ekonomik olarak değil bilgi, beceri ve çevremdekilere kalıcı hediye vermek için katıldım" cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Bilgi anlamında müzik ve ritim bilgimi geliştirdi."cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. **"**Kaliteli bir çevreye sahip oldum. Dışarda herhangi bir ortamda bulunmaktansa kaliteli insanlarla birlikte güzel şeyler başarmak benim için iyi oldu." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Ekonomik olarak katkısı olmadı. Ancak kitap okuma ile bilgi edindim ve yazı yazmaya başladım. Bu farklılıklar çerçevesinde becerilerim gelişti." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Yeni bir bakış açısı sağladı. Müzikal anlamda da kurslara katıldım ve bu eğitimi kazanca dönüştürebildim." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Ekonomik olarak bir katkısı olmadı ancak ileride olabileceğini düşünüyorum." cevabını vermiştir.

SORU-6: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlere katılım sağladıktan sonra ne gibi yeni bilgilere ihtiyacınız var?

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Sanırım pek bir bilgiye ihtiyacım yok**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. altıncı soru için " Daha yeni bilgiye ihtiyacım yok." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Eğitim çerçevesinde verdiği hizmetin yeterli olduğunu düşünüyorum." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Zaman zaman yeni kurs araştırıyorum. Kişisel olarak araştırmam lazım. Gaziosmanpaşa ilçesini çok bilmiyorum " cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. **"**Burada çok fazla kurs (tiyatro, kütüphane, bilgi evi, keman, piyano) var yeni medya ve radyoculuk kursuna da katılmak isterim ancak bu kurs yok. Kurs programına eklenirse daha iyi olacaktır." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. altıncı soruyu "Şu anda dört aylık bir üyeliğim var. Merak ettiğim tek soru nasıl kurs kaydımı yenileyeceğim. Ekstra bir bilgiye ihtiyacım yok." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Bir kursa gelince hemen olmuyorsun. Yıllar lazım ve üzerine çok şey eklenebilir." yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. altıncı soruya "Şu anlık yeni bilgiye ihtiyacım yok." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. ilk soruya "Başka bir bilgiye ihtiyacım yok." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Konservatuara hazırlık benim için iyi olur. Bu imkanı da belediye hazırlıyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. "Hayalimde çalışmak istediğim insanlar var. Şu an televizyon sektöründe ünlü insanlar var. Onun adımlarını da burdan atmam gerekiyor**.**" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Yeni bilgiye çok ihtiyacım var aslında. Hocamdan yararlanmaya çalışıyorum**.**" açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Yani başka kurslar açıldığında katılmak isterim örneğin örgü gibi." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. altıncı soruyu "Kurs olarak yeterli çeşit var. Ancak çok yoğun olduğum için katılamıyorum." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Bu kursların dışında aile ve gençlik konusunda da kurslar var. Daha da geliştirilebilir**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. "Mesela dış çekimler daha çok olabilir. Görsel hafızam gelişiyor. Bu da resim yeteneğimi geliştiriyor. Haftada 2 gün olabilir. Kursların ders süresi uzatılabilir." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. "Öğrenmenin yaşı yok. Kendimi geliştirmek isterim. Merak ettiğim dallarda kendimi geliştirmek isterim. İsmek örneğinde olduğu gibi bazı kurslarda kur sisteminin yapılması gerektiğini düşünüyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. "Şan dersi ve diksiyon kurslarına katılmak isterim. Mesleğimde kendimi daha iyi ifade edebilmek için bu kurslara katılabilirim." yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "Kurslarda enstrümanların sanat tarihindeki yeri çok eksik öğretiliyor. Enstrümanların ortaya çıkış süreci, kültürümüzdeki yeri ve tarihsel gelişimi üzerine yeni bilgilere ihtiyacım var" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. "Daha çok öğrenme ihtiyacı ortaya çıktı. Diğer kurslara da katılım isteği uyandırdı." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. "Yeni bilgilere ihtiyacım olduğunu düşünmüyorum. Her şey yeterlidir." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. "Türk halk müziği koro eğitimine de katılıyorum." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Daha çok sosyal aktivite olursa daha çok faydalanırız." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise "Herkesin ilgi alanına hitap edecek tüm kurslar var burada ancak benim için yeterli**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "Kendimi daha çok geliştirmeye dönük bilgiye ihtiyacım var." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "Tiyatro alanında daha iyi yerlere gelmek istiyorum**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R. K. ise "Öğrenci ile öğretmen arasındaki ilşikiye göre değişir." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Bulunduğumuz alanda yeni bilgilerden ziyade kendi kendimize gelişim sağlamamız lazım. Eğitici bir yere kadar eğitim verebilir." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Daha çok bilgiye ihtiyacım var" cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Ben ayrıca psikolojik danışman isterim." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Kursta daha çok bilgi verilebilir." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. "Gayet güzel diğer kurslara da katıldım ve diğer kurslara da katılmayı düşünüyorum. Sanat bir bütün." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç "Yeni bilgilere ihtiyacım yok. Benim için yeterlidir." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Sosyalleşme adına ve kültürlü olma anlamında ihtiyacım var. İlçe adına bu etkinlikler geç kalınmış bir uygulamadır." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Şu anda her bölüm var. Yeterli olduğunu düşünmüyorum." cevabını vermiştir.

SORU-7: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlere katılım sağladıktan sonra etkin vatandaşlık, kültür, sanat, spor, hayat boyu öğrenme vb. kavramları ile ilişkili olarak hayatınızda nasıl bir fark meydana geldi?

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Daha özgüven sahibi oldum. Biraz daha rahat konuşmayı öğrendim." yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. yedinci soru için "Tam olarak şöyle fark gerçekleşti. Spor ve sanat alanı ile ilgili etkinlikler çok oluyor. O yüzden bilgi sahibi oldum. Örneğin BESYO için etkinlik gerçekleşmişti ve bilgi sahibi oldum." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Çocuğumla birlikte daha sağlıklı bir zaman geçirme fırsatı buldum. Kursların kızıma fayda sağladığını düşünüyorum." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Daha mutlu olduğumu hissediyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. **"**Bazı durumları ve şartları eşitlemek açısından önemli rol oynayan sosyal belediyecilik kavramıdır. Hayat boyu öğrenme ise hayatın son gününe kadar öğrenmeyi hedeflemektedir. Spor ve sanat ise yüzyıllardır insanların ruhuna iyi gelmektedir. Bana da iyi geldiğini hissettim, panik

duygumu kontrol etmemi sağladı. Ayrıca korku ile kaybetme duygularımı engellediğini düşünüyorum**.**" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. yedinci soruyu "Şu anda herhangi bir etkisi yok. Ama ileride olacağını düşünüyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Tiyatro yapıyorsan birçok şeyi öğrenmelisin. Bu çerçevede spor yapmaya başladım ve kitap okuma alışkanlığım gelişti. Kültürel olarak yeni bilgiler öğrendim entellektüel seviyem yükseldi ve başka bir pencereden hayata bakmaya başladım." yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. yedinci soruya "Pandemi sürecinde özel kurslarda kapanma kararı almıştı. Pandemide sanattan uzak kalmıştık. Ancak belediyenin açtığı kurslarla sanatsal olarak eksiklerimizi giderdik bu bakımdan bir fark oluşturdu. "cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. yedinci soruya "Daha kaliteli bir hayatım var. Sonuçta enstürüman çalmak iki beynin lobunu birden çalıştırmayı sağlıyor. Enstürüman çalmak insanı çok geliştiriyor. Bunu hayatın diğer alanlarında da hissediyorsunuz. Analitik düşünme ve duygusal düşünme dengesini sağlıyorsunuz." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Buraya gelmem ile farklı gruplarla tanıştım. Bu da bir müzisyen için oldukça önemlidir. Yeni bir çevre edindim**.**" cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. "Daha bilinçli bir birey oldum. Kültür sanat spor ile içi çe olduğum için çevremde bu şekilde şekillendi. Daha bilinçli oldum ve farkındalığım arttı." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Çok büyük bir fark meydana geldi. Çünkü daha çok sanatla ilgilenmeye başladım. Daha önce de sanata, müziğe ve sanat tarihine ilgim vardı." açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Ayrı bir çevrem oldu. Daha etkin oldum. Evde oturacağıma en azından kendime bir şeyler katıyorum ve öğreniyorum." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. yedinci soruyu "Güzel bir farklılık oldu. Örneğin kendi el becerimi geliştirdim. Zaten amacım el becerimi geliştirmekti. Katkısı oldu. İleride de işime yarayacağını düşünüyorum." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. “Ben daha aktif olduğumu, iletişim konusunda çok daha iyi olduğumu, bir yere girdiğimde kendimi çok daha iyi ifade edebildiğimi düşünüyorum bu kurslar sayesinde.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. “Mesleğim olan resmi geliştirmek için fotoğrafçılık kursuna geldim. Resmimi geliştirdim. Bu kurslar bu çerçevede işimi kolaylaştırdığı için kariyer açısından bana fırsatlar sundu.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. “Kurslara katıldığım zaman belediyenin diğer sosyal kültürel etkinliklerine de (tiyatro, sergi, seminer) katılıyorum. Hayatıma ufak dokunuşlarda bulunuyor. Daha aktif bir hayatım oldu.” cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. “Özellikle kültürel olarak farklı bir pencere yeni bir ufuk açtığımı düşünüyorum. Özellikle müzik üzerine daha güzel sohbetler yapabilme imkanım oldu.” yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise “Farklı sanatsal alanlara olan ilgim arttı, kariyer planımda değişiklikler oldu. Kişisel gelişimime önem vermeye başladım. Daha girişimci oldum. Sabırlı bir kişiliğe kavuştum. Sürekli öğrenme isteği oluştu” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. “Daha sosyal ve aktif olduğumu düşünüyorum. Faal bir insan haline geldim. Arkadaş çevrem ve diyalog becerim gelişti**.**” cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. “Çizim becerim çok gelişti. Yeni bilgiler öğrendim.” şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. “Bağlama ve türkü ile ilgili daha çok detay öğrenmiş oldum.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise “Tabi ki değişiklik oldu. El becerilerimiz arttı. Ev ekonomisine de katkı sağladı.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise “Müziği çok seviyorum. Kursa katılınca müzik üzerine eğitim almadığım için pişmanlık yaşadım. İktisat okumuştum.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. “Hayat kalitem yükseldi. Bu kurslarla kendimi geliştirdim.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "Özgüven bakımından daha kendimden eminim. İnsanlarla iletişimim daha iyi. Çekinmeden daha iyi konuşabiliyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise "En son müzik grubumuzla birlikte 29 Ekim'de etkinlik görevi aldık. Bu şekilde çevremde tanındım. Bu yönden olumlu etkileri oldu." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Kursa gelmeden önce de müziğe ilgi duyuyordum. Fakat şimdi ilgim daha da arttı. Burada grubumuz var. Güzel şeyler olması insanı mutlu ediyor." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Ben 46 yaşındayım ve kendimi bir şekilde eğitmem gerektiğini düşündüm. Sosyal aktiviteler bu noktada önem arz ediyor." cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Sosyal çevrem büyüdü. İletişimim güçlendi. Unutkanlığım azaldı. El becerilerim ortaya çıktı." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Fark olarak sosyal anlamda fark yarattı. Daha çok telefonla vakit geçirirken şimdi sohbet ortamı oluştu. Evden çıkıp zaman geçirebiliyorum. Enerji katıp hayatımı durağanlıktan kurtardı." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki Dublaj modülü kadın kursiyeri T.S."Sağlık açısından da çok iyi oldu. Çocuklarım yüzme kursuna yazıldılar. Kendimi geliştirdim. Diğer kurslara da katılmak istiyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Burdan aldığım bilgiler okuduğum kitaplar farklı bir bakış açısı getirdi. Beni uyumlu bir insan haline getirdi. Daha çok insanları gözlemliyorum. Karakterleri inceliyor onların hikayesini yazıyorum" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Yeni bir bakış açısı sağladı." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Ben daha önce spor kurslarına katıldım. Şimdi de müzik kursuna katıldım. Benim için bu kurslar çok faydalı oldu." cevabını vermiştir.

SORU-8: Aldığınız kurslar iş bulma veya kariyer bakımından nasıl fırsatlar sundu?

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Henüz bir fırsat sunmadı. Ama kariyer anlamında hangi yolda ilerleyebileceğimi öğrendim." yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. sekizinci soru için "Bunu henüz bilemiyorum üniversite sınavını kazandıktan sonra belli olacak." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Daha çok sosyalleşme açısından fayda sağladı." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Bu kurslar her zaman bir kapı açmıştır. Hep bir avantajdır. Bilgi her zaman bir artı getirir." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. "Şu anda kariyer bakımından bir imkan sunmadı. Ancak çok geniş bir çevre sundu. Çok farklı çevre edindim. Bence çevre eşittir güç demektir. En azından insanları tanıyarak kendinizi geliştirebilirsiniz. Üçüncü bir kariyer yapabilirim sporcu olarak. Hayatta insanın hep B planı olmalıdır." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. sekizinci soruyu " Daha çok başındayım herhangi birşey söyleyemem." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Dediğim gibi daha çok başındayım ama ileri de neden olmasın?" yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. sekizinci soruya "Henüz kurs eğitimimi tamamlamadığım için bu konuda bilgi veremeyeceğim." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. sekizinci soruya "Bunu sadece hobi olarak yapıyorum. Bana ekonomik olarak bir katkısı olmadı." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Buradan eğitim aldığımı söyleyince daha etkili oluyor. Canlı müzik etkinlikleri ve öğretmenlik için etkili oluyor. Bir işe gireceğim zaman eğitim yerim önemli bir kıstas." cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. **"**İş bulma açısından henüz çok erken, 5 yıl sonra bunu konuşabiliriz." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Şu anda okuduğum için iş bulma veya kariyer bakımından henüz fırsat sunmadı**.**" açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O **"**İleride işe girebilirim. Bilipte yapmamakta güzel." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. sekizinci soruyu "Güzel etkilerde bulundu. Henüz iş başvurusuna bulunmadım." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Ev hanımı olduğum için bir iş başvurusunda bulunmadım. Ancak işaret dili kursuna devam ediyorum. İş yerlerinde mutlaka bir engelli vatandaşın olması gerektiğini biliyorum. O alanlarda işe girdiğimde bir artı katacağını düşünüyorum**.**" şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. "Mesleğim olan resmi geliştirmek için fotoğrafçılık kursuna geldim. Resmimi geliştirdim. Bu kurslar bu çerçevede işimi kolaylaştırdığı için kariyer açısından bana fırsatlar sundu**.**" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. "Şu ana kadar hayatımda bir fırsat sunmadı. Çok isterim aslında işe gitmeyi ancak fırsatım olmadı**.**" cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. "Benim böyle bir amacım yok. Mesleğim öğretmenlik ancak böyle bir çalışma içerisine girseydim iş kapısı açılırdı." yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "İş bulmama her hangi bir katkısı olduğunu düşünmüyorum. Ancak kariyer planlamamda değişiklik oluşturdu." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. "Böyle bir imkanım olmadı. Spor iş imkanı sağlamaz. Ev hanımı olmam ve yaş sorunları nedeniyle iş imkanım olmadı." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. "Bu şekilde devam edersem üniversite giriş yetenek sınavını kazanacağımı düşünüyorum. İş açısından da çizgi ve animasyon bölümünü kazanacağımı düşünüyorum**.**" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. "Bağlama konusunda sunmadı. Yaptığım meslekten dolayı sunmadı." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Kurslar iş bulma konusunda verimli değil." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise "Hobi amaçlı başldığım için öyle bir düşüncem yok. Ancak ileride müzik okuyabilirim. Belki kariyer yönümü değiştirebilirim." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "İş olarak düşünmediğim için fırsat olarak da düşünmüyorum" açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "İş görüşmelerinde daha rahat konuşabiliyorum. Heyecanlanmadan sorulan sorulara cevap verebiliyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R. K. ise "Ben sadece eğitim alıyorum. İş bulma ve kariyer bakımından fırsat sunmadı." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Özgeçmiş anlamında katkı sağlayabilir. Çünkü müzik yapan çok az grup var." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "İş bulma talebim olmadı" cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Emekli olduğum için böyle bir hedefim yok." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Şu anda henüz sunmadı. Ancak ileride sunacağını düşünüyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki Dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. "Henüz öğrenme aşamasındayım. Eğitimde yeni sayılırım, ileride olabilir diye düşünüyorum. Henüz kendimi yetiştiriyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. " Kariyer ve iş için bunu yapmıyorum."şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Kendi tiyatromuzu kurabilecek kadar büyüdük." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Şu anda daha öğrenciyim ancak ileride kariyer planlamasında olacaktır." cevabını vermiştir.

SORU-9: Aldığınız kurslar sizin yaşam memnuniyetinize nasıl etkide bulundu? Yaşamınızdaki değişiklikleri anlatınız?

CEVAP-1: 18 yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Bana tanışabileceğim insanlar ve çevre sağladı. Ortak ilgi alanlarımın olduğu bir çevre sundu**.**" yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. dokuzuncu soru için **"**Genel olarak kurstaki rehber öğretmenler tarafından verilen planlamalar sayesinde çalışmalarım düzenli hale geldi. Ben dağınık çalışan bir insandım. Daha tutumlu ve planlı çalışmaya başladım. Yaşam memnuniyetim arttı." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Kızım daha sağlıklı, aktif ve verimli bir eğitim aldı. Kızım açısından memnun kaldım." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Daha mutlu oluyorum. Hayatı ve zamanı daha iyi yönetiyorum. Aldığım kurslar enerjik, planlı ve programlı bir hayat sunuyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. **"**Tercih olarak hayatımda tek bir işle uğraşmadım. Ekonomik olarak maliyetsiz olduğu için bu kursa katılma şansım oldu. Sertifika sürecinde de MEB onaylı olduğından iş bulma imkanı sağlayabilir**.**" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. dokuzuncu soruyu "Pandemi döneminde sosyal etkinlik olarak psikolojik destek sağladı. Oldukça güzel etkinlikler. Deşarj olmamı sağladı." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Ailem bendeki değişimi tiyatro kursuna bağladı. Bir kere konuşmanız değişiyor kitap okuma alışkanlığınız olduğu için. Enetellektüel insan oluyorsunuz bence. Bu da sizi etkiliyor. Ayrıca Gaziosmanpaşa gibi bir ilçede yaşıyorsanız buraya daha fazla insan çekmemiz gerekiyor**.** " yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. dokuzuncu soruya "Sanat insanın hayatında olduğu sürece daha verimli bir hayatınız oluyor. Çünkü sanat bakış açınızı etkiliyor. Bu bakımdan hayatımda değişiklikler oldu**.**" cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. dokuzuncu soruya "Daha kaliteli vakit geçirebiliyorum. Hayatımdaki stresi enstrümanımla atabiliyorum. Bu benim stresimi yönlendirebileceğim bir alan. Tüm gerginliğimi atabiliyorum**.**" şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. “Eskiden bu kadar sosyal faaliyete katılmıyordum. Hobi amaçlı iyi oldu. Gelişiyorum ve öğreniyorum. Motivasyon için iyi oldu.” cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. “Arkadaş çevrem değişti. Alışkanlıklarım değişti.” şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise “Yaşamımda çok büyük bir değişiklik olmadı. Yeni arkadaşlar edindim. Sosyalleştiğimi düşünüyorum. Üniversiteye hazırlanmak için daha çok zaman ayırdım” açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. “Daha aktif oldum. Birşeylerle uğraşıyorum, ihtiyaçlarımı karşılıyorum**.**” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. dokuzuncu soruya “Güzel bir etkisi oldu. Çünkü insanın bir şeylerle ilgilenmesi hem ruhi açıdan hem bedensel olarak katkısı oluyor. Hayatınızı düzene koyuyor.” yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. “Ben çok mutlu oluyorum hem kendimi geliştirdiğim için hem de faydalı bilgiler öğrendiğim için. Huzurlu oluyorum, aktif oluyorum, sosyal oluyorum. Her açıdan memnunum.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. “Yaşamdaki en önemli değişiklik işimi severek yapmama yardımcı oldu. Hayatıma mutluluk kattı.” açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. “Tabiki daha pozitif bakıyorum. Çünkü evde oturunca daha karamsar oluyorum. Kursların arkadaş edinme, yardımlaşma, bilgi alışverişi çerçevesinde faydalı olduğunu düşünüyorum” cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. “Hayatım oldukça monotondu. Burası hayatımda farklı bir mecra oluşturdu. Pozitif bir enerji yükledi.” yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise “Sosyalleşmeye başladıkça çevremde daha aktif biri olarak tanınmaya başladım bu da benim motivasyonumu artırıyor.” şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. “Kurslara katıldıktan sonra kendime güvenim arttı. Kendimi daha mutlu hissediyorum. Daha faal ve daha mutlu bir insan oldum**.** “ cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. **"**Yaşamımdan çok memnunum. Boş zamanlarımı değerlendirdiğim için memnunum." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. "İnsan sevdiği bir müziği çalıp söyleyince kendini mutlu hissediyor." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Stresten uzak yaşıyorum. Yeni arkadaşlar ediniyorum. Güzel vakit geçiriyorum." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise "Normalde de pozitif bir insanım ancak müzik beni çok yukarılara çıkarıyor. Kursa geleceğim gün bile çok sevinç duyuyorum. Müzik benim yaşam enerjimi artırıyor." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "Kendimi daha mutlu ve keyifli hissediyorum. İnsanın mutlaka yaptığı bir hobisi olması gerekir." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "Ailem ve eğitmenlerim motivasyon açısından destek oluyorlar. Buda beni mutlu ediyor." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise "Kendime daha iyi bakıyorum. Kendimi daha çok önemsediğimi fark ettim." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Daha pozitif bakıyorum hayata. Enerjik hissediyorum kendimi. Çünkü burda müzik yapıyoruz ve istemsiz stres atıyoruz." yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Pozitif olarak değerlendirebiliriz. Bir şeyler üretmek insanda mutluluk oluşturuyor." cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. **"**İletişim, özgüven noktasında beni olumlu anlamda etkiledi. Sosyal çevrem arttı." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Yaşamımda aslında çok fazla değişiklik oluşturdu. Kursa katılmak beni çok mutlu etti." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki Dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. "Bakış açım değişti. Evin dışına çıkmış oldum. Bir ev hanımı olarak evin dışına çıkarak sosyal çevreye katılmış oldum. Benim için çok olumlu ve çok pozitif etkileri oldu." cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. "Pandemi döneminde bana faydası oldu. Farklı hikayeler yazmak beni mutlu ediyor." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "Çok büyük bir çevre edindim. İtibarım arttı. Öğrendiklerimizi karşımızdakine aktarma imkanı da oluşturdu" şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Müzik açısından katkısı oldu. Kültürel açıdan da olumlu etkisi oldu." cevabını vermiştir.

SORU-10: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlerin ilçe halkında ve sizde uyandırdığı etki bakımından güçlü ve zayıf yönlerini bireysel olarak değerlendiriniz?

CEVAP-1: 18 Yaşında olan dublaj kursiyeri A.S. "Dersler biraz temel bir seviyede bu herkesin katılmasına olanak tanıyor. Derslerin temel seviyede oluşu hem olumlu hem de olumsuz yanı." yanıtını vermiştir.

CEVAP-2: 19 yaşında olan ve üniversite sınavına hazırlanan A.B.Ö. onuncu soru için "İlçe halkında uyandırdığı etkiyi bilemem ama bireysel olarak olumlu bir etkide bulundu." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Anne çocuk kurs eğitimine katılan 27 yaşındaki B.D. isimli kadın kursiyer ise "Katıldığım kurs kızım açısından fayda sağladı. Zayıf yönü eğitim sürelerinin az olması. Diğer kurslara da katılmak istiyorum. Çünkü faydalı olacağını düşünüyorum." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-4: Aynı soruya 51 yaşında giyim kursuna katılan A.K. "Açıkçası güçlü yanları çok fazla. Fakat araştırmayı bireylerin yapması gerekir. Zayıf yönlerini bilmiyorum. Belediyeler kurs faaliyetleri gerçekleştiriyor ama bireylerin daha çok ilgi göstermesi gerekiyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-5: Okçuluk kursuna 30 yaşında katılan A.K. "İlçede uyandırdığı etki bakımından değerlendirecek olursak, halka ekonomik olarak ücretsiz kurs desteği sağlamıştır. Belediye ücretsiz kurs imkanı ile sosyal belediyecilik yapmıştır. Bu kursları lüks olmaktan çıkarmıştır. Kursiyerlerde bu kurslardaki tüm ekipmanları daha dikkatli kullanmaktadır. Bireysel olarak sağlık ve ekonomik açılarından şahsıma çok faydası oldu." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-6: Bateri kursuna katılan 22 yaşındaki erkek kursiyer B.D. onuncu soruyu "Net olarak bir şey söyleyemeyeceğim belediyecilik konusunda. Çünkü ben Gaziosmanpaşa ilçesinde oturmuyorum. Farklı belediyelerde sosyal etkinlik yapıyor. Ancak ben Gaziosmanpaşa ilçesini bu anlamda oldukça başarılı buluyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-7: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri B.K. "Güçlü yönleri sanatsal etkinlik olarak çok güçlü. Zayıf yönleri ise reklamların az oluşu. Fakat etkinliklerle reklam çalışmaları yapılabilir. Önemli olan reklamdır. " yanıtını vermiştir.

CEVAP-8: Ebru dersinin 22 yaşındaki kadın kursiyeri B.K. son soruya "Zaten güçlü yönleri var. Hem çocuklar olsun hem yetişkinler olsun çok büyük imkanlar sağlanıyor. Zayıf yönünü görmüyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-9: Klasik gitar dersi kadın kursiyeri 22 yaşındaki B.A. son soruya "Yeterince bilinmediği için etkisinin az olduğunu düşünüyorum. Benim hayatımda çok etkili oldu ve çok memnunum. Ancak birçok kişi habersiz halbuki enstürüman çalmak isteyip özel kursa para veremeyen çok insan var. Bilseler onlar için de çok faydalı olur." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-10: 18 yaşında gitar dersi erkek kursiyeri E.A. "Zayıf yönlerine gelecek olursak yok gibi güçlü yönleri ise belediyenin yaptığı en iyi işlerden biri sanat akademisidir." cevabını vermiştir.

CEVAP-11: 22 yaşında erkek tiyatro kursiyeri E.D. "Akademinin öğrencilerinin yaş düzeyi oldukça düşük ve bu geleceğin sanatçılarının yetişmesi açısından önemli. Bu sosyal sorumluk projesi aynı zamanda. Her yaştan birey katılabiliyor" şeklinde cevap vermiştir

CEVAP-12: Resim modülünün 19 yaşındaki erkek kursiyeri E.D. ise "Güçlü yönleri öğretmen kalitesidir. Burada çok iyi öğretmenler olduğunu düşünüyorum. Zayıf yönü olduğunu düşünmüyorum." açıklamasını yaptı.

CEVAP-13: Giyim kursuna katılan 48 yaşındaki kadın kursiyer E.O. "Hazır alacağım şeyleri ucuza alıyorum. Aile bütçesine katkım oluyor." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-14: 24 yaşındaki ebru kursu kadın kursiyeri F.G. son soruyu "Şimdilik ne eksi ne artı çok birşey söyleyemeyeceğim. Çünkü çok kursa katılamadım. Benim için yeterli." yanıtını vermiştir.

CEVAP-15: 48 yaşındaki kadın işaret dili kursiyeri F.D. "Güçlü diyemem daha önce kalabalıktı fakat şimdi pandeminin etkisi ile kursiyer sayısı azaldı. Aslında güçlü." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-16: Fotoğrafçılık kursuna katılım sağlayan 53 yaşındaki kadın kursiyer G.Y. "Bence kadınlara olumlu anlamda çok katkısı var. Kadınları evden dışarı çıkarıyor. Yetenekleri ortaya çıkarıyor. Bu yetenekleri sayesinde ortaya çıkan ürünler ticarete de dönüyor. Bu kurslarla kadınlar ev ekonomisine katkıda bulunuyor." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-17: 44 yaşında fotoğrafçılık kursuna katılan kadın kursiyer G.G. "Kadınlara değer veriyor. Genelde çalışmayan kadınlar kurslara katılıyor ve yeteneklerini geliştiriyor." cevabını vermiştir.

CEVAP-18: Bağlama kursuna katılan 48 yaşındaki erkek kursiyer H.D. "Güçlü yönü olarak toplumun ihtiyacı karşılandı. Sosyalleşme açısından katkı sağladı. Zayıf yönü hakkında pek bir şey söyleyemeyeceğim." yanıtını vermiştir.

CEVAP-19: Ney kursuna gelen 22 yaşındaki kadın kursiyer H.Ş. ise "Güçlü yönleri öğrenmeye mekan ile imkan sunması ve bunu cüzi bir şekilde sağlaması, katılımın çok olmasıdır. Reklam faaliyetlerinin yeterli olmayışı ve iki kursa başvuru yapılamaması zayıf yönleridir." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-20: 51 yaşında işaret dili dersi kadın kursiyeri İ.K. "Kurslara katılan insanlara daha çok mutlu olduğunu gözlemledim. Zayıf yönü için bir şey söyleyemeyeceğim." cevabını vermiştir.

CEVAP-21: 18 yaşında resim dersi erkek kursiyeri M.G. "Zayıf yönleri yok bence. Kişisel olarak sosyalleştim." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-22: Bağlama kursunun 39 yaşındaki erkek kursiyeri M.M. "İnsanlar bu kurslarla daha kolay yeni bilgiler ediniyor. Zayıf yönü olduğunu düşünmüyorum." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-23: Kuran-ı Kerim okuma dersi kadın kursiyeri 51 yaşındaki N.Y. ise "Güçlü yönleri baskın. Zayıf yönleri kurs sürelerinin daha uzun olması gerekir." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-24: 40 yaşında olan kadın gitar dersi kursiyeri N.Y. ise "Benim için belediye bu çalışmalarla seviyesini arttırdı. Kalitemiz arttı. Ancak daha çok duyulmasını isterim, reklamlar konusunun artırılmasını düşünüyorum." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-25: 21 yaşındaki gitar kursu erkek kursiyeri Ö.A. "Belediyenin vatandaşa kültür sanat hizmeti sunması çok güzel bir hizmet. Daha çok üzerine düşülerek çalışılırsa tam olarak amacına ulaşır." açıklamasını yapmıştır.

CEVAP-26: 27 yaşındaki tiyatro dersi erkek kursiyeri R.B.B. "Gaziosmanpaşa gibi yoğun nüfuslu bir ilçede bu etkinliklerin olması çok önemli. Herkesin bir yeteneğinin olduğu düşünüyorum. Her yaştan vatandaşın buraya gelip yeteneklerini keşfetmeleri gerektiğini düşünüyorum. " şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-27: 22 yaşındaki şan dersi erkek kursiyeri R.K. ise "Güçlü yönleri verdikleri eğitim çok iyi. Fakat çalışmalarda gerekli ekipman yetersiz." cevabını vermiştir.

CEVAP-28: Bateri kursu erkek kursiyeri 23 yaşındaki B.Ş. ise "Güçlü yönleri eğiticiler oldukça yeterlidir. Zayıf yönleri ekipman ve stüdyo yetersizliğidir." Yanıtını vermiştir.

CEVAP-29: "Zayıf yönü yeterli reklam olmamasıdır. Kurslardan kimsenin haberi yok**.** " Cevabını veren 46 yaşındaki kadın kursiyer Ş.B. iğne oyası kursiyeridir.

CEVAP-30: Kaligrafi modülünün 54 yaşındaki kadın kursiyeri Ş.D. "Kadınlar noktasında çok değerli bir hizmet, zayıf yönü olduğunu düşünmüyorum." cevabını vermiştir.

CEVAP-31: Davul kursunun 22 yaşındaki kadın kursiyeri T.U. ise "Güçlü yönleri sınıf mevcudunun az olması ve müzik aletlerini kullanabilmek. Zayıf yönleri ise ders sürelerinin az olması." cevabını vermiştir.

CEVAP-32: 42 yaşındaki dublaj modülü kadın kursiyeri T.S. "Sanat açısından çok gerekli buluyorum. Çok güçlü bir etkisi var. Burası bir merkez. İlk açıldığında da herkes buraya geliyordu. Şu anda da herkes buraya yönelmiş durumda**.**" cevabını vermiştir.

CEVAP-33: 63 yaşındaki senaryo yazarlık kursu erkek kursiyeri V.Ç. " Bence çok güzel ve faydalı. Gaziosmanpaşa da sosyal kültürel etkinlik özlenen bir işti. Yelpaze büyük." şeklinde cevap vermiştir.

CEVAP-34: Okçuluk kursunun 37 yaşındaki erkek kursiyeri Y.B.K. ise "İlçe halkına olumlu yönde baskı yapılmalı. Reklamlar artırılabilir, seminerler yapılabilir. Toplantılar düzenlenebilir ilçe halkının eğitime ihtiyacı var." şeklinde açıklama yapmıştır.

CEVAP-35: 22 yaşında müzik teknolojileri erkek kursiyeri Z.A. ise "Konservatuara hazırlanan öğrenciler için oldukça faydalı. Spor akademisi de aynı şekilde. Ülkemize altın madalya getiren öğrenciler olabilir." cevabını vermiştir.

EK-3: Eğitici Mülakat Soruları

EĞİTİCİ MÜLAKAT FORMU

1.Cinsiyet: Kadın ( ) Erkek ( )

2.Eğitim Durumu : Lisans ( ) Lisansüstü ( ) Diğer ( ) (……..)

3.Mesleki Kıdem : 1-5 Yıl ( ) 6-10 Yıl ( ) 11-15 Yıl ( ) 16 Yıl ve üstü ( )

10 EĞİTİCİYE SORULACAK SORULAR

1. Kursiyerin sizden aldığı eğitim ile iş bulma, kariyer veya hayat memnuniyeti anlamında nasıl bir uyum vardır? Örnek veriniz.
2. Verdiğiniz eğitim kursiyerlerin bireysel ve toplumsal ihtiyaçlarını nasıl bir boyuta taşıdı?
3. Verdiğiniz eğitim kursiyerin yaşamdaki hedeflerine ulaşması veya risk durumunu minimize etmesi noktasında nasıl bir etki oluşturdu?
4. Verdiğiniz eğitimle hayatında fark yaratan kursiyerlerinizin yaşamlarından örnek veriniz?
5. Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlerin güçlü ve zayıf yönlerini bireysel olarak değerlendiriniz?

EK-4: Eğitici Mülakat Cevapları

SORU-1: Kursiyerin sizden aldığı eğitim ile iş bulma, kariyer veya hayat memnuniyeti anlamında nasıl bir uyum vardır? Örnek veriniz.

CEVAP-1: Bilişim kursu 1-5 yıl arasında görev yapmış eğitici H.A "Kursiyer bizden aldığı eğitimle kendi alanında iş bulma olasılığını artırmıştır. Kendi mesleğinde uzman olabilmekte veya bu mesleğini yerine getirmek istemiyorsa daha nitelikli bir iş gücü olmaktadır." şeklinde cevaplamıştır.

CEVAP-2: Futbol kursu eğiticisi ve 5 yıllık tecrübeye sahip lisans mezunu İ.G ise "Bize gelen kursiyerler bizden aldığı eğitimle futbol branşına yönelik çeşitli yeteneklerini ortaya çıkarmaktadır. Futbol açısından yeni teknik taktik öğrenmektedir. Kendisini geliştirmektedir. Ayrıca kendini iyi hissetmesi ve uyum sağlaması noktasında da destek oluyoruz." cevabını vermiştir.

CEVAP-3: Edebiyat öğretmeni İ.K ise "Kursiyerlerimiz eğitim aldıktan sonra sınava hazırlanıyorlar. Sadece dershanecilik yapmıyoruz. İlave olarak belediyecilik yapıyoruz. Sadece teorik bilgi vermiyoruz. Bizimle iletişimi kesmiyorlar. Hayatlarında da etkisi olduğunu düşünüyoruz." cevabını vermiştir.

CEVAP-4: Gitar dersi konservatuar mezunu 20 yıl mesleki tecrübeye sahip olan İ. G. ise "Eğer konservatuara hazırlanıyorsa veya müzik aletini çalıyorsa müzisyen olarak devam edebilir. Hayatını devam ettirebilir. İş bulabilir. Ders verebilir. Bir yerlerde çalabilir." yanıtını vermiştir.

CEVAP-5: 20 yıl mesleki tecrübeye sahip karate kursu eğitmeni K.T. ise "İş bulma imkanı açısından kursiyerlerimiz spor projelerimizde yer alırlarsa ileri yaşlarda sporcu olabilirler. Hakemlik, antrenörlük imkanı var." cevabını vermektedir.

CEVAP-6: Bir yıllık mesleki deneyime sahip yüksek lisans mezunu tiyatro eğitmeni M.H. ise "Tiyatro konusunda çevre yapmasını sağlıyoruz. Yani bir network oluştu. Birbirlerini tanıyarak iş imkanı sağlanıyor." yanıtını vermiştir.

CEVAP-7: Ebru kursunun lisans mezunu 5 yıllık mesleki deneyime sahip eğitici N.G. "Öncelikle sanat anlamında ve diğer branşlarda merak duygusu sayesinde ilgi duyduklari alanlarda üniversiteye gidebilirler iş başvurusu yapabilirler ve meslek sahibi olabilirler." cevabını vermiştir.

CEVAP-8: 1-5 yıllık mesleki deneyime sahip Kuran-ı Kerim dersi öğreticisi R.A. ise "Kursiyerlerimiz verdiğimiz kurs ile özgüven noktasında güçleniyor. Kurslar hem özgüven hem de memnuniyet sağlıyor. Aynı zamanda iş bulma konusunda bir

özgeçmiş sağlıyor.” cevabını vedi.

CEVAP-9: 30 yıllık mesleki deneyime sahip müzik dersi eğiticisi S.H. ise “Müzik eğitimi veriyorum. Özellikle genç öğrencilerin daha sonraki hayatında kazandıkları öğrenme becerilerini kullanabileceklerini düşünüyorum. Çünkü müzik her şeyden önce disiplin işidir. Burada kazandıkları disiplin iş hayatında da aynı etkiyi göstererektir. Benim hayatımda da aynı etkiyi oluşturdu.” yanıtını vermiştir.

CEVAP-10: Kaligrafi kursunun 6 yıllık mesleki deneyime sahip eğiticisi Ş.K.Ç ise “Bu el sanatını yaşantısının içine katabilirse, emek verirse, iş bulabilir. Onun için imkanların karşısına çıkması da gerekir. Bu çerçevede kaligrafide iş imkanı oluşturacak workshoplara gidiyoruz. Bu şekilde iş bulabilir.” cevabını vermiştir.

SORU-2: Verdiğiniz eğitim kursiyerlerin bireysel ve toplumsal ihtiyaçlarını nasıl bir boyuta taşıdı?

CEVAP-1: Bilişim kursu 1-5 yıl arasında görev yapmış eğitici H.A. “Verdiğimiz eğitim kursiyerlerin hayata daha geniş açıdan bakmasını sağlamaktadır. Sorunlarını adım adım daha kolay çözmesini sağlamaktadır. Hayatını kolaylaştırmaktadır.” cevabını verdi.

CEVAP-2: Futbol kursu eğiticisi ve 5 yıllık tecrübeye sahip lisans mezunu İ.G. ise “Spor tüm insanların yaşamında hobi amaçlı ya da profesyonel olarak yapılmaktadır. Biz de kursiyerlerin yeteneklerini bir üst düzeye çıkarmaya çalışıyoruz.” yanıtını verdi.

CEVAP-3: Üniversite hazırlık kursu edebiyat öğretmeni İ.K. ise “Dersanecilik yerine belediyelerin bu şekilde devam etmesi bireysel ve toplumsal ihtiyaçları karşıladı.” cevabını verdi.

CEVAP-4: Gitar dersi konservatuar mezunu 20 yıl mesleki tecrübeye sahip olan İ.G. ise “Sosyal anlamda kendini geliştirebilir. Sosyal çevre edinebilir. Bu da bireye katkı sağlar.” yanıtını verdi.

CEVAP-5: 20 yıl mesleki tecrübeye sahip karate kursu eğitmeni K.T. ise “Bireysel ihtiyaçları bakımından özgüven sağlıyoruz. İçine kapanık çocuklar da oluyor. Onlar da toplum önüne çıktıklarında olumlu davranışlar sergiledi.” yanıtını verdi.

CEVAP-6: Bir yıllık mesleki deneyime sahip yüksek lisans mezunu tiyatro eğitmeni M.H. ise, “Kursiyerlerin yaşam standartları arttı. Tiyatro ile kursiyerlerin bir olaya yaklaşırken bakış açılarını değiştirmek amacıma ulaştım. Kişisel ve toplumsal bakımdan olaylara bakış açıları değişti. Daha fazla da öğretmek isterim.

Benim öğretmek istediğimi ile kursiyerin yaşam hedefleri doğru orantılı olmalıdır. Kursiyerlerin artık bir vizyon sahibi olduklarını düşünüyorum." cevabını vermektedir.

CEVAP-7: Ebru kursunun lisans mezunu 5 yıllık mesleki deneyime sahip eğitici N.G. "Kursiyerlerin özgüveni artıyor. Sanat anlamında olumlu duygular oluşturuyor. Güzel ürünler ürettikleri için memnun kalıyorlar. Bu da ruh hallerine olumlu yansıyor. Güzel sonuçlar alıyoruz. İnsanlar isteyerek geliyor." yanıtını verdi.

CEVAP-8: 1-5 yıllık mesleki deneyime sahip Kuran-ı Kerim dersi öğreticisi R.A. ise "Ben branşım gereği manevi ve moral değerlerini öğretiyorum. Toplumun barışı, huzuru adına öğretiklerimiz toplumda refahı yükseltiyor." cevabını verdi.

CEVAP-9: 30 yıllık mesleki deneyime sahip müzik dersi eğiticisi S.H. ise "Her şeyden önce özgüven duygusunu artıracaktır. Çünkü müzik aidiyet duygusu oluşturur. Gençler için özellikle kendi içinde bazı duvarları yıkmayı ve kendini daha iyi ifade edebilme becerisi kazandıracaktır. Toplumsal bakımdan sosyal sınıfa ait olmanın ve yaratıcı anlamda paylaşım yapmanın geri dönüşünü alacaktır." yanıtını verdi.

CEVAP-10: Kaligrafi kursunun 6 yıllık mesleki deneyime sahip eğiticisi Ş.K.Ç ise "Kendisini geliştirmeyi sağladı. Bakış açısını değiştirdi. Hayattan daha çok zevk almasını sağladı." cevabını verdi.

SORU-3: Verdiğiniz eğitim kursiyerin yaşamdaki hedeflerine ulaşması veya risk durumunu minimize etmesi noktasında nasıl bir etki oluşturdu?

CEVAP-1: Bilişim kursu 1-5 yıl arasında görev yapmış eğitici H.A. "Eğitimimiz kursiyere gerek kendi meslek hayatında kalifiye olmasını, gerek aldığı eğitim doğrultusunda meslek sahibi olmasını sağlamaktadır." cevabını verdi.

CEVAP-2: Futbol kursu eğiticisi ve 5 yıllık tecrübeye sahip lisans mezunu İ.G ise "Buradaki kursiyerlerimize ön ayak oluyoruz. Spor kulüplerine gitmeden onları hazır ve bilgili hale getiriyoruz. Risk durumu açısından onları sokaktan ve kötü alışkanlıklardan uzak tutacak sportif etkinlikler yapıyoruz." yanıtını verdi.

CEVAP-3: Üniversite hazırlık kursu edebiyat öğretmeni İ.K ise "Hedeflerine ulaşmaları için gerekli çalışmalar hem derslerde hem de rehberlik çalışmaları olarak yapılıyor. Risk durumunu minimize ettik diye düşünüyorum." cevabını verdi.

CEVAP-4: Gitar dersi konservatuar mezunu 20 yıl mesleki tecrübeye sahip olan İ. G. ise "Örneğin kursiyer doktorsa ve enstürüman öğrenmek istiyorsa sosyal çevre edinebilir**.**" yanıtını verdi.

CEVAP-5: 20 yıl mesleki tecrübeye sahip karate kursu eğitmeni K.T. ise "Yaşamında kolaylık oluştu. Özgüven aşıladık. Aile ile problemleri olan kursiyerlerimiz olumlu anlamda gelişti. Kursiyerlerin ders ve okul başarısı arttı." yanıtını verdi.

CEVAP-6: Bir yıllık mesleki deneyime sahip yüksek lisans mezunu tiyatro eğitmeni M.H. ise, "Tecrübeler insanı şekillendirir. Arkadaşlarımın hayatından, kendi hayatımdan veya ustalarımın hayatından örnekler verdiğimizde öğrencilere yardımcı oluyor. Aynı zamanda bu durum riski minimize edecektir. Çünkü sıfır risk yoktur. Bizler de büyüklerimizin tecrübesi ile hayatımızda daha temkinli hareket ettik. Öğrencilerimizde onlara aktaracağımız tecrübe ile hayatlarında yol alacaktır." dedi.

CEVAP-7: Ebru kursunun lisans mezunu 5 yıllık mesleki deneyime sahip eğitici N.G. "Merak duygusu ve yeteneklerine yönelik ileride yapacakları eğitimden önce ön hazırlık yapıyoruz." yanıtını verdi.

CEVAP-8: 1-5 yıllık mesleki deneyime sahip Kuran-ı Kerim dersi öğreticisi R.A. ise "Kursiyerlerimize hafızlık öğretiyoruz. Daha kaliteli bir okuyuşa sahip oluyorlar. " cevabını verdi.

CEVAP-9: 30 yıllık mesleki deneyime sahip müzik dersi eğiticisi S.H. ise "Müzik öğrenimi aynı zamanda disiplin gerektirir. Bu bakımdan kendi özel hayatında da aynı disiplini uygularsa daha başarılı olur." yanıtını verdi.

CEVAP-10: Kaligrafi kursunun 6 yıllık mesleki deneyime sahip eğiticisi Ş.K.Ç. **"**Hedeflerine ulaşma noktasında, kendi kendine birşeyleri yapabildiğini görünce başarı geliyor. Sonunda hayatından memnun oluyor." dedi.

SORU-4: Verdiğiniz eğitimle hayatında fark yaratan kursiyerlerinizin yaşamlarından örnek veriniz?

CEVAP-1: Bilişim kursu 1-5 yıl arasında görev yapmış eğitici H.A. "Kursiyerin bizden aldığı eğitim ile bu alana ilgisi olan öğrencilerimiz, iş sahibi oldu. Alan dışındaki öğrencilerimiz de kendilerini geliştirdi. " cevabını verdi.

CEVAP-2: Futbol kursu eğiticisi ve 5 yıllık tecrübeye sahip lisans mezunu İ.G ise "Birkaç tane kursiyerim amatör spor kulüplerine gitti. Ayrıca lisans sahibi olan sporcularım da oldu." dedi.

CEVAP-3: Üniversite hazırlık kursu edebiyat öğretmeni İ.K ise "Bizimle iletişimi hiç kaybetmeyip biz de stajyer olarak çalışan yine bizim birimlerimizde görev yapan öğrencilerimiz var. Bu da olumlu etki sağlıyor." cevabını verdi.

CEVAP-4: Gitar dersi konservatuar mezunu 20 yıl mesleki tecrübeye sahip olan İ. G. ise "Verdiğim eğitimle öğrencilerim arasında albüm çalışması yapan ve aynı zamanda konservatuara girip müzik alanında öğretmen olan var." dedi.

CEVAP-5: 20 yıl mesleki tecrübeye sahip Karate kursu eğitmeni K.T. ise "Aile ile uyumsuz olan çocuklara yardımcı olduk. Bu kurslar ile özellikle çocuk yaştaki kursiyerlerin olumlu yönde geliştiğini gördüm." yanıtını verdi.

CEVAP-6: Bir yıllık mesleki deneyime sahip yüksek lisans mezunu tiyatro eğitmeni M.H. ise, "Bir öğrencim tiyatro için çok farklı bir bakış açısına sahipti. Şu anda çok çalışarak konservatuara hazırlanıyor. Çok disiplinli çalışıyor. Ekstra çalışmalar yapıyor. Bu da benim için mutluluk sebebi. Oyuncu olmak istiyor." dedi.

CEVAP-7: Ebru kursunun lisans mezunu 5 yıllık mesleki deneyime sahip eğitici N.G. "Kursta ürün üretiyorlar. Çalışkanlık vasfını kazandılar. Üretim yaptıkları için memnun oluyorlar. Kursa gelmedikleri gün kendilerini mutsuz hissetiklerini söylüyorlar. Ürettikleri ürünleri değerlendiriyorlar. Evlerinde dekoratif olarak kullanıyorlar. Sergi yapıyorlar." yanıtını verdi.

CEVAP-8: 1-5 yıllık mesleki deneyime sahip Kuran-ı Kerim dersi öğreticisi R.A. ise "Kötü bir evlilik yaşamış bir arkadaşımız yeniden hafızlık yapmak istedi. Bu kurslarla yeniden hayata tutunduğu söyledi. Yepyeni bir dünyaya kapı açtığını söyledi. Bu da bizi etkilemişti." cevabını verdi.

CEVAP-9: 30 yıllık mesleki deneyime sahip müzik dersi eğiticisi S.H. ise "Daha önce de gitar dersi verdiğim öğrencilerim oldu. Kimi bunu hobi olarak yapıyor kimi de profesyonel olarak gerçekleştiriyor. Bundan para kazanıyor. " yanıtını verdi.

CEVAP-10: Kaligrafi kursunun 6 yıllık mesleki deneyime sahip eğiticisi Ş.K.Ç, "Bir öğrencim evde oturup etkinliklere katılmıyordu. Daha sonra ise etkinliklere katılarak önce kermes ve pazar tezgahlarında çalıştı. Ardından atölye oluşturdu. Kendisine ve arkadaşlarına iş imkanı ve sahası sağladı." dedi.

SORU-5: Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin sosyal belediyecilik ve hayat boyu öğrenme çerçevesinde uyguladığı faaliyetlerin güçlü ve zayıf yönlerini bireysel olarak değerlendiriniz?

CEVAP-1: Bilişim kursu 1-5 yıl arasında görev yapmış eğitici H.A. "Güçlü yönü öğrenime açık bireylere yönelik çalışmalar yapmasıdır. Bireyleri bilişim çağına hazırlamaktadır. " cevabını verdi.

CEVAP-2: Futbol kursu eğiticisi ve 5 yıllık tecrübeye sahip lisans mezunu İ.G. ise "Güçlü yanımız spor anlamında iyi bir alt yapı ve donanım hizmetine sahip olmamız. İyi bir eğitim verdiğimizi düşünüyorum. Zayıf noktamız ise daha fazla insana ulaşabilirdik." dedi.

CEVAP-3: Üniversite hazırlık kursu edebiyat öğretmeni İ.K. ise "Hayat boyu öğrenme çerçevesinde sadece eğitimde değil spor ve sanat anlamında da birçok faaliyet uygulanıyor. Bence bunlar il belediyelerinden, ilçe belediyelerine geçtiği için Gaziosmanpaşa çok avantajlıdır. Tüm paydaşlarımız ve tüm birimlerimizin çok katkısı oldu" cevabını verdi.

CEVAP-4: Gitar dersi konservatuar mezunu 20 yıl mesleki tecrübeye sahip olan İ. G. ise "Sosyal belediyecilik ile sanat akademisi kuruldu. Çok güzel çalışmalar yaptık." dedi.

CEVAP-5: 20 yıl mesleki tecrübeye sahip karate kursu eğitmeni K.T. ise "Belediyenin sabahları parklarda spor yaptırması bana anlamlı gelmiyor." yanıtını verdi.

CEVAP-6: Bir yıllık mesleki deneyime sahip yüksek lisans mezunu tiyatro eğitmeni M.H. ise, "Kendi alanım içerisinde değerlendirebilirim. Ben hiç bir belediyede böyle muntazam bir sanat akademisi görmedim. Ben tiyatro yapmak istiyorum dediğimde kapı bana hiç kapanmadı. Hep arkamızda duruldu. Tabi her şeyin daha iyisi vardır." dedi.

CEVAP-7: Ebru kursunun lisans mezunu 5 yıllık mesleki deneyime sahip eğitici N.G. "Gaziosmanpaşa Belediyesi'nin tüm alanlarda güçlü bir eğitim verdiğini düşünüyorum. Müzik alanında, spor alanında, sanat alanında her türlü alanda insanları olumlu yönde etkilemektedir." yanıtını verdi.

CEVAP-8: 1-5 yıllık mesleki deneyime sahip Kuran-ı Kerim dersi öğreticisi R.A.ise "Bence güçlü yöneleri daha fazladır. Belediyenin halk eğitimle beraber yürüttüğü bu kurslar oldukça yarar sağladı. Zayıf yönü ise daha fazla reklam yapılabilir. Bu şekilde merkezlerin oluşması gerekir. " cevabını verdi.

CEVAP-9: 30 yıllık mesleki deneyime sahip müzik dersi eğiticisi S.H. ise "Özellikle gençler için bu projenin olması harika bir iş. Pek çok insana büyük fırsatlar sunuyor. Ben Gaziosmanpaşa'da doğdum, büyüdüm. Bize böyle fırsatlar sunulmamıştı. Zayıf yönünü görmüyorum. " yanıtını verdi.

CEVAP-10: Kaligrafi kursunun 6 yıllık mesleki deneyime sahip eğiticisi Ş.K.Ç, "Belediye çok güçlü ve kadınlara çok değer veriyor. Yaptıkları iş çok güzel o yüzden buradan çok memnunum." dedi.

EK-5: Kursiyer Katılımcı Bilgileri ve Mülakat Süreleri Çizelgesi

Çizelge 1: Veriler katılımcıların ses kayıt cihazında bulunan bilgileri alınarak, çizelge tarafımca hazırlanmıştır.

NO	Kodlanmış Katılımcı Adı	Kurs Branşı	Cinsiyeti	Derinlemesine Mülakata Katılım Süresi
1	A.B.Ö	ÜNİVERSİTE HAZIRLIK KURSU	ERKEK	05.00 dakika
2	B.D	ANNE ÇOCUK EĞİTİMİ	KADIN	04.19 dakika
3	B.D.	BATERİ	ERKEK	03.40 dakika
4	B.K.	TİYATRO	ERKEK	06. 58 dakika
5	B.K.	EBRU	KADIN	04.19 dakika
6	A.S.	DUBLAJ	ERKEK	04.15 dakika
7	T.S.	DUBLAJ	KADIN	04.47 dakika
8	E.A.	GİTAR	ERKEK	04.12 dakika
9	E.D.	RESİM	ERKEK	05.41 dakika
10	E.D.	TİYATRO	ERKEK	05.05 dakika
11	E.O.	GİYİM	KADIN	04.13 dakika
12	F.G.	EBRU	KADIN	04.38 dakika
13	F.D.	İŞARET DİLİ	KADIN	04.47 dakika
14	B.A.	GİTAR	KADIN	05.36 dakika
15	N.Y.	GİTAR	KADIN	06.38 dakika
16	G.Y.	FOTOĞRAFÇILIK	KADIN	05.53 dakika
17	G.G.	FOTOĞRAFÇILIK	KADIN	06.26 dakika
18	H.D.	BAĞLAMA	ERKEK	06.09 dakika
19	M.E.	RESİM	ERKEK	05.35 dakika
20	M.M.	BAĞLAMA	ERKEK	04.02 dakika
21	N.Y.	KURAN-I KERİM	KADIN	05.35 dakika
22	H.Ş.	NEY EĞİTİMİ	KADIN	04.01 dakika
23	A.K.	OKÇULUK	KADIN	10.17 dakika
24	Ö.A.	GİTAR	ERKEK	03.44 dakika
25	R.B.B.	TİYATRO	ERKEK	03.59 dakika
26	R.K.	ŞAN	ERKEK	04.23 dakika
27	B.Ş	BATERİ	ERKEK	04.23 dakika
28	Ş.B.	İĞNE OYASI	KADIN	05.08 dakika
29	Ş.D.	KALİGRAFİ	KADIN	04.43 dakika
30	T.U.	BATERİ	KADIN	04.50 dakika
31	V.Ç.	SENARYO YAZARLIK	ERKEK	05.56 dakika
32	Y.B.	OKÇULUK	ERKEK	05.28 dakika
33	Z.A.	MÜZİK TEKNOLOJİLERİ	ERKEK	05. 03 dakika
34	İ.K.	İŞARET DİLİ	KADIN	04. 31 dakika
35	A.K	GİYİM	KADIN	05. 57 dakika

EK-6: Eğitici Katılımcı Bilgileri ve Mülakat Süreleri Çizelgesi

Çizelge 2: Veriler katılımcıların ses kayıt cihazında bulunan bilgileri alınarak, çizelge tarafımca hazırlanmıştır.

NO	Eğiticinin Kodlanmış Adı-Soyadı	Eğiticinin Branşı	Mezuniyet	Mülakat Süresi
1	H.A.	BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ	LİSANS	2.33 dakika
2	İ.G.	FUTBOL	LİSANS	2.46 dakika
3	İ.G.	GİTAR	LİSANS	3.19 dakika
4	K.T.	KARATE	LİSANS	4.58 dakika
5	M.H.	TİYATRO	YÜKSEK LİSANS	6.35 dakika
6	N.G.	EBRU	LİSANS	2.57 dakika
7	R.A.	DİN EĞİTİMİ	LİSANS	3.10 dakika
8	S.H.	MÜZİK	LİSANS	6.12 dakika
9	Ş.Ç.K.	KALİGRAFİ	LİSE	3.35 dakika
10	İ.K.	EDEBİYAT	YÜKSEK LİSANS	2.42 dakika

EK-7: Etik Onayı

Evrak Tarih ve Sayısı: 16.03.2022-45189

T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı : E-88083623-020-45189 16.03.2022
Konu : Etik Onayı hk.

Sayın Pınar BAKIR

Tez çalışmanızda kullanmak üzere yapmayı talep ettiğiniz anketiniz İstanbul Aydın Üniversitesi Etik Komisyonu'nun 10.03.2022 tarihli ve 2022/04 sayılı kararıyla uygun bulunmuştur. Bilgilerinize rica ederim.

Dr.Öğr.Üyesi Hüseyin KAZAN
Müdür Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BS44DB32L2 Pin Kodu : 12232 Belge Takip Adresi : https://www.turkiye.gov.tr/istanbul-aydin-universitesi-ebys?

Adres : Beşyol Mah. İnönü Cad. No:38 Sefaköy , 34295 Küçükçekmece / İSTANBUL
Telefon : 444 1 428
Web : http://www.aydin.edu.tr/
Kep Adresi : iau.yaziisleri@iau.hs03.kep.tr

Bilgi için : Hüseyin KAZAN
Unvanı : Müdür Yardımcısı

ÖZGEÇMİŞ

Ad-Soyad: Pınar BAKIR

ÖĞRENİM DURUMU

Lisans : 2001, Atatürk Üniversitesi, Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, Türkçe Öğretmenliği

Lisans : 2019, Anadolu Üniversitesi, İktisad Fakültesi, Kamu Yönetimi

Lise : 1997, İzmir- Konak Eşrefpaşa Lisesi

MESLEKİ DENEYİM VE ÖDÜLLER

2001 yılında İzmir Çeşme Ertan Lisesi'nde öğretmenlik mesleğine başladı. Milli Eğitim Bakanlığında öğretmen ve idareci olarak görev yaptı. 20 yıl mesleki tecrübesi vardır. Uluslararası projeler kapsamında Portekiz, Almanya, Hollanda ve Suudi Arabistan'da bulundu. Halen İstanbul Gaziosmanpaşa Halk Eğitimi Merkezinde yönetici olarak görev yapmaktadır.

DİĞER YAYINLAR, SUNUMLAR VE PATENTLER

Tekno-Belediyecilik ve Dijital Çağ, 2021, Uluslarası Sosyal ve Beşeri Bilimler Kongresi

Yabancı Dil Bilgisi: B-2 düzeyinde İngilizceye sahiptir.