T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

LİSELERE GEÇİŞ SİSTEMİ SINAVLARI İNGİLİZCE SORULARININ YENİLENMİŞ BLOOM TAKSONOMİSİ VE ÖĞRETİM PROGRAMINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Hasan Emin ÇELİK

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Özlem Yeşim ÖZBEK

Çankırı – 2022

T.C.

ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

LİSELERE GEÇİŞ SİSTEMİ (LGS) SINAVLARI İNGİLİZCE SORULARININ YENİLENMİŞ BLOOM TAKSONOMİSİ VE ÖĞRETİM PROGRAMINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Hasan Emin ÇELİK

ORCID: 0000-0002-9988-8067

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Özlem Yeşim ÖZBEK

Çankırı – 2022

İÇİNDEKİLER

Sayfa

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ iv
TEZ KABUL VE ONAY v
TEŞEKKÜR vi
ÖZET vii
ABSTRACT viii
KISALTMALAR ix
TABLO LİSTESİ x
ŞEKİL LİSTESİ xii

1. GİRİŞ 1

1.1. Problem Durumu 3
1.2. Araştırmanın Amacı 4
1.2.1. Araştırmanın Alt Problemleri 4
1.3. Araştırmanın Önemi 5
1.4. Araştırmanın Varsayımları / Sayıltıları 5
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları 6
1.6. Tanımlar 6

İKİNCİ BÖLÜM 8

2. Kuramsal Çerçeve 8

2.1. Türkiye'de İngilizce Eğitimi 8
2.2. İngilizce Dersi Öğretim Programı 9
Ortaöğretime Geçiş Sistemi 12
2.2.1. Liselere Geçiş Sistemi (LGS) 13
2.3. Orijinal Bloom Taksonomisi 15
2.4. Yenilenmiş Bloom Taksonomisi 17
2.4.1. YBT Bilgi Boyutu 19
2.4.1.1. Olgusal Bilgi 20
2.4.1.2. Kavramsal Bilgi 20
2.4.1.3. İşlemsel Bilgi 20
2.4.1.4. Üstbilişsel Bilgi 21
2.4.2. YDT Bilişsel Süreç Boyutu 22
2.4.2.1. Hatırlama 23
2.4.2.2. Anlama 23
2.4.2.3. Uygulama 24
2.4.2.4. Çözümleme 24
2.4.2.5. Değerlendirme 25
2.4.2.6. Yaratma 25
2.5. Konu ile İlgili Yayınlar ve Çalışmalar 27

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM 30

3. Yöntem 30

3.1. Araştırma Modeli 30
3.2. Çalışma Grubu 31
3.3. Veriler ve Veri Toplama Araçları 32
3.4. Verilerin Toplanması ve Çözümlenmesi 34
3.5. Araştırmanın Geçerliği ve Güvenirliği 34

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM 39

4. Bulgular 39

4.1. LGS İngilizce Sorularının Öğretim Programındaki Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Yönelik Bulgular 39
4.1.1. 2017-2018 Yılı LGS İngilizce Sorularının İlgili Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Dair Bulgular 39
4.1.2. 2018-2019 Yılı LGS İngilizce Sorularının İlgili Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Dair Bulgular 46
4.1.3. 2019-2020 Yılı LGS İngilizce Sorularının İlgili Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Dair Bulgular 52
4.2. 8. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programındaki Kazanımların YBT'ye Göre Sınıflandırılması ile Elde Edilen Bulgular 58
4.2.1. Kazanımların İlgili Basamaklara Yerleştirilme Gerekçeleri 60
4.2.1.1. Olgusal Bilgiyi Anlama Basamağı 60
4.2.1.2. Kavramsal Bilgiyi Anlama Basamağı 60
4.2.1.3. Kavramsal Bilgiyi Uygulama Basamağı 61
4.2.1.4. İşlemsel Bilgiyi Anlama Basamağı 61
4.2.1.5. İşlemsel Bilgiyi Uygulama Basamağı 61
4.3. LGS İngilizce Sorularının YBT'ye Göre Sınıflandırılması ile Elde Edilen Bulgular 61
4.3.1. Soruların Tabloya Yerleştirilmesi ile İlgili Örnekler ve Gerekçeleri 63
4.3.1.1. Olgusal Bilgiyi Hatırlama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi 63
4.3.1.2. Kavramsal Bilgiyi Anlama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi 64
4.3.1.3. Kavramsal Bilgiyi Uygulama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi 65
4.3.1.4. Kavramsal Bilgiyi Çözümleme Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi 65
4.3.1.5. İşlemsel Bilgiyi Anlama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi 66
4.3.1.6. İşlemsel Bilgiyi Çözümleme Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi 66
4.4. LGS İngilizce Sınavı Sorularının ve Bu Soruların Ölçtüğü Kazanımların Taksonomi Üzerindeki Yerleri 67

BEŞİNCİ BÖLÜM 71

5. Sonuç, Tartışma ve Öneriler 71

5.1. Sonuç 71
5.1.1. LGS İngilizce Soruları Hakkında Öğretmen Görüşleri 71
5.1.2. LGS İngilizce Sorularının YBT Üzerinde Bulundukları Basamak Düzeyi 72
5.1.3. İngilizce Öğretim Programı Kazanımlarının YBT Üzerinde Bulundukları Basamak Düzeyi 73

5.1.4. LGS İngilizce Soruları ve Soruların Ölçtüğü Kazanımların YBT Üzerinde Bulundukları Basamak Düzeylerinin Karşılaştırılması 74
5.2. Tartışma 75
5.3. Öneriler 78
5.3.1. İngilizce Dersi Öğretim Programına Yönelik Öneriler 78
5.3.2. LGS Sınavı İngilizce Sorularına Yönelik Öneriler 78
5.3.3. Araştırmanın sınırlılıkları ve ileride Yapılacak Araştırmalar için Öneriler .. 79

KAYNAKÇA 81

EKLER 87

Ek 1: Karatekin Üniversitesi Etik Kurul Değerlendirme Formu 87
Ek 2: Millî Eğitim Bakanlığı LGS Sorularını Kullanım İzin Belgesi 88
Ek 3: Öğretmen Görüşleri Anketi İzin Belgesi 89
Ek 4: Öğretmen Görüşleri Anketi İçeriği 90

ÖZGEÇMİŞ 110

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım *Liselere Geçiş Sistemi (LGS) Sınavları İngilizce Sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisi ve Öğretim Programına Göre Değerlendirilmesi* adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

28 / 07 / 2022

İmza

Hasan Emin ÇELİK

TEZ KABUL VE ONAY

ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Hasan Emin ÇELİK tarafından hazırlanan Liselere *Geçiş Sistemi (LGS) Sınavları İngilizce Sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisi ve Öğretim Programına Göre Değerlendirilmesi* başlıklı bu çalışma, *28/07/2022* tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda *oybirliğiyle* başarılı bulunarak jürimiz tarafından *Eğitim Bilimleri* Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Danışman	: Doç. Dr. Özlem Yeşim ÖZBEK	İmza: ……..
Üye	: Prof. Dr. Semra Demir BAŞARAN	İmza: ……..
Üye	: Doç. Dr. Nuray ZAN	İmza: ……..

ONAY

Bu Tez, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun ...../..../ 202.. tarih ve ..... sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Coşkun POLAT

Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Gerek ders sürecimde gerekse tez araştırmalarım sırasında bilgi ve desteğini hiç esirgemeyen, tez sürecimde tüm samimiyeti ve gayretiyle bana rehberlik eden, tüm soru ve sorunlarımda büyük bir sabırla yardımcı olan danışmanım *Doç. Dr. Özlem Yeşim Özbek*'e teşekkür ederim.

Araştırmam sırasında sayısız sorularıma cevap veren ve görüşlerini esirgemeyen *Prof. Dr. Lorin W. Anderson* ve *Prof. Dr. Nilay Bümen*'e ve ayrıca Karatekin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Anabilim Dalında yüksek lisans eğitimim boyunca dersime giren tüm hocalarıma da minnettar olduğumu buradan belirtmek isterim.

Araştırmam için talep ettiğim bilgi ve belgeler için gerekli izinleri veren Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü Veri Analizi, İzleme ve Değerlendirme Daire Başkanlığına da teşekkür ederim.

Hayatım boyunca sürekli yanımda olan, eğitimim için kendi hayatlarından fedakârlık yapan çok kıymetli annem *Emine Çelik* ve babam *Ahmet Çelik*'e, tez sürecim boyunca vakitlerinden çaldığım ve tüm sabrıyla beni destekleyen sevgili eşim *Tülay Çelik*'e, sabırsızlıkla benimle oynamayı bekleyen kızlarım *Elif Berra* ve *Zeynep*'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

27/06/ 2022

Hasan Emin ÇELİK

ÖZET

Tezin Başlığı : Liselere Geçiş Sistemi (LGS) Sınavı İngilizce Sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine ve Öğretim Programına Göre Değerlendirilmesi
Tezin Yazarı : Hasan Emin ÇELİK
Danışman : Doç. Dr. Özlem Yeşim ÖZBEK
Anabilim Dalı : Eğitim Programları ve Öğretim
Tezin Türü : Yüksek Lisans
Kabul Tarihi :

Bu araştırmanın amacı, 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre hangi bilişsel basamaklarda olduğunun ve 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımları ne derece ölçtüğünün belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda çalışmanın ilk kısmında detaylı bir doküman incelemesi yapılmış ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisine yönelik araştırmalar detaylı olarak incelenmiştir. Çalışmanın ikinci kısmında sorular ve kazanımlar uzman görüşleri doğrultusunda eşleştirilmiş ve içerik analizi yapılarak taksonomi tablosuna yerleştirilmiştir. Çalışmanın üçüncü kısmında LGS İngilizce sorularının 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan 20 kazanımı ne derece ölçtüğü hakkında anket yoluyla Çankırı ili sınırları içerisinde görev yapan 90 öğretmenin görüşleri alınmıştır. Elde edilen verilere göre kazanımlar bilgi boyutu olarak kavramsal ve işlemsel bilgi türünde yoğunlaşırken, bilişsel süreç bakımından yalnızca anlamak ve uygulamak basamağında bulunmaktadır. Üstbilişsel bilgi türüne ait ve bilişsel süreç açısından da çözümlemek, değerlendirmek ve yaratmak basamaklarına ait kazanım bulunmamaktadır. 2018 LGS'de sorulan İngilizce sorularının hiçbiri üst düzey bilişsel bir süreci ölçmemektedir. 2019 ve 2020 yılında sorulan soruların ise üçte biri çözümlemek ve değerlendirmek gibi üst düzey bilişsel süreç basamaklarında yer almaktadır. Araştırma anketine katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu soruların kazanımları ölçtüğü yönünde görüş bildirmiştir. Araştırma sonucuna göre LGS İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımlara uygun olduğu ancak tüm kazanımları ölçmediği görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: LGS, İngilizce Öğretim Programı, Yenilenmiş Bloom Taksonomisi

ABSTRACT

Thesis Title : Evaluation of High School Entrance System (LGS) Exam English Questions According to the Revised Bloom Taxonomy and Curriculum
Author : Hasan Emin ÇELİK
Supervisor : Doç. Dr. Özlem Yeşim ÖZBEK
Department : Curriculum and Instruction
Thesis Type : Master's Thesis
Date :

The purpose of this research is to determine the cognitive levels of 2018, 2019 and 2020 LGS English questions according to the Revised Bloom Taxonomy and to what extent they measure the objectives in the 8th grade English curriculum. For this purpose, in the first part of the study, a detailed document analysis was made and the studies on the Renewed Bloom Taxonomy were examined in detail. In the second part of the study, questions and objectives were matched in line with expert opinions and placed in the taxonomy table by making content analysis. In the third part of the study, the opinions of 90 teachers working within the borders of Çankırı were obtained by means of a questionnaire about the extent to which LGS English questions measure 20 objectives in the 8th grade English curriculum. According to the findings, while the objectives focus on conceptual and procedural knowledge in terms of knowledge dimension, they are only at the stage of understanding and applying in terms of cognitive process. There are no objectives belonging to the metacognitive type of knowledge and in terms of cognitive process there are not any belonging to the steps of analyzing, evaluating and creating. None of the English questions asked in the 2018 LGS measures a high-level cognitive process. One-third of the questions asked in 2019 and 2020 are in the higher-level cognitive process steps such as analyzing and evaluating. The majority of the teachers who participated in the research survey stated that the questions measure the achievements. According to the results of the research, it was understood that LGS English questions were suitable for the objectives in the curriculum, but did not measure all of them.

Keywords: LGS, English Curriculum, Revised Bloom Taxonomy

KISALTMALAR

LGS	Liselere Geçiş Sistemi
MEB	Millî Eğitim Bakanlığı
İÖP	İngilizce Öğretim Programı
OBT	Orijinal Bloom Taksonomisi
YBT	Yenilenmiş Bloom Taksonomisi
TEOG	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş
OKS	Ortaöğretim Kurumların Seçme ve Yerleştirme Sınavı
SBS	Seviye Belirleme Sınavı

TABLO LİSTESİ

Tablo No: **Sayfa**

Tablo 2.1 Türklerin dönemlere göre dil tercihleri 9
Tablo 2.2. 8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki temalar ve kazanımları 11
Tablo 2.3: LGS sınavında bulunan bölümler, dersler, sınav süreleri ve soru sayıları 14
Tablo 2.4: Ağırlıklı standart puan hesaplanırken kullanılan ağırlık katsayıları 14
Tablo 2.5: Orijinal Bloom taksonomisi bilişsel alan yapısı 16
Tablo 2.6: Orijinal Bloom taksonomisi ve yenilenmiş Bloom taksonomisi bilişsel boyut basamakları 18
Tablo 2.7: Yenilenmiş Bloom taksonomisinin iki boyutlu yapısı 19
Tablo 2.8: YBT bilgi boyutu 22
Tablo 2.9: YBT bilişsel süreç boyutu 26
Tablo 3.1: Çalışmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin demografik özellikleri 32
Tablo 4.1: 2018 LGS İngilizce dersi 1. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 40
Tablo 4.2: 2018 LGS İngilizce dersi 2. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 40
Tablo 4.3: 2018 LGS İngilizce dersi 3. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 41
Tablo 4.4: 2018 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 41
Tablo 4.5: 2018 LGS İngilizce dersi 5. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 42
Tablo 4.6: 2018 LGS İngilizce dersi 6. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 43
Tablo 4.7: 2018 LGS İngilizce dersi 7. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 44
Tablo 4.8: 2018 LGS İngilizce dersi 8. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 45
Tablo 4.9: 2018 LGS İngilizce dersi 9. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 46
Tablo 4.10: 2018 LGS İngilizce dersi 10. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi .. 46
Tablo 4.11: 2019 LGS İngilizce dersi 1. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 47
Tablo 4.12: 2019 LGS İngilizce dersi 2. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 47
Tablo 4.13: 2019 LGS İngilizce dersi 3. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 48
Tablo 4.14: 2019 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 48
Tablo 4.15: 2019 LGS İngilizce dersi 5. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 49
Tablo 4.16: 2019 LGS İngilizce dersi 6. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 50
Tablo 4.17: 2019 LGS İngilizce dersi 7. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 50
Tablo 4.18: 2019 LGS İngilizce dersi 8. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 51
Tablo 4.19: 2019 LGS İngilizce dersi 9. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 51

Tablo 4.20: 2019 LGS İngilizce dersi 10. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi .. 52
Tablo 4.21: 2020 LGS İngilizce dersi 1. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 53
Tablo 4.22: 2020 LGS İngilizce dersi 2. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 53
Tablo 4.23: 2020 LGS İngilizce dersi 3. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 54
Tablo 4.24: 2020 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 54
Tablo 4.25: 2020 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 55
Tablo 4.26: 2020 LGS İngilizce dersi 6. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 56
Tablo 4.27: 2020 LGS İngilizce dersi 7. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 56
Tablo 4.28: 2020 LGS İngilizce dersi 8. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 57
Tablo 4.29: 2020 LGS İngilizce dersi 9. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi 57
Tablo 4.30: 2020 LGS İngilizce dersi 10. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi .. 58
Tablo 4.31: 8. sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlarının YBT üzerindeki dağılımı..... 59
Tablo 4.32: 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce sorularının YBT üzerindeki dağılımı 62
Tablo 4.33: 2018 LGS İngilizce sorularının ve ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamaklar 67
Tablo 4.34: 2019 LGS İngilizce sorularının ve ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamaklar 68
Tablo 4.35: 2019 LGS İngilizce sorularının ve ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamaklar 69

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil No: **Sayfa**

Şekil 3.1: LGS İngilizce sorusunun YBT'ye yerleştirilmesine bir örnek 36
Şekil 3.2: Öğretmen görüşlerinin alındığı anketten bir örnek 37
Şekil 4.1: Olgusal bilgiyi hatırlama basamağındaki soru ve gerekçesi 64
Şekil 4.2: Kavramsal bilgiyi hatırlama basamağındaki soru ve gerekçesi 64
Şekil 4.3: Kavramsal bilgiyi uygulama basamağındaki soru ve gerekçesi 65
Şekil 4.4: Kavramsal bilgiyi çözümleme basamağındaki soru ve gerekçesi 65
Şekil 4.5: İşlemsel bilgiyi anlama basamağındaki soru ve gerekçesi 66
Şekil 4.6: İşlemsel bilgiyi çözümleme basamağındaki soru ve gerekçesi 66
Şekil 5.1: 2018-2020 yıllarına ait İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme derecesine yönelik öğretmen görüşleri 71

1. GİRİŞ

Eğitimin tanımı farklı felsefi ve psikolojik sistem ve yaklaşımlara göre değişiklik göstermektedir. Pragmatistler için eğitim genel bildiğimiz tanımı ile kişide yaşantıları yoluyla istendik davranış değişikliği oluşturma süreciyken, idealistler için yaratıcıya ulaşmak için yapılan etkinlikler, realistler için insanı toplumun değerlerine göre yetiştirme varoluşçular için ise insanı artık sınır durumuna getirme sürecidir (Sönmez, 2010). Sosyologlara göre eğitim bireyin içinde bulunduğu toplumda sosyalleşmesi, ekonomiyi önceleyenler için eğitim bir yatırım ve üretim işi, insanı psikolojik bir canlı olarak gören psikolog ve eğitimcilere göre ise eğitim bireyin becerilerini, ilgi ve isteklerini en üst düzeye çıkarmak için çevre imkanlarını düzenlemektir (Ergün, 2015). Eğitimin kavram olarak tanımı farklılık gösterse de bir birey için eğitimin hayatın vazgeçilmez bir parçası olduğu ve gelişimi için en temel gereklilik olduğu gerçeği ortadadır.

Dil kendine özgü bir kodlama sistemi olan belli kalıplara ve kurallara uyan bir sistemdir. Aynı zamanda en etkin iletişim aracıdır. Dil, sosyal bir göreve sahip olmasının yanı sıra kişinin toplum ve o toplumun sahip olduğu kültür arasında bir bağ kurmasını da sağlar (Demirel, 2011).

Bilgi ve teknoloji dünyasında yaşanan hızlı ilerlemeler, gelişen ticari ilişkiler, sosyal medya platformlarının günlük hayatımızın ayrılmaz bir parçası haline gelmesi sadece aynı toplum içinde bireylerin değil, farklı milletlerden olan insanların da etkileşimini artırmıştır. Dünya giderek küreselleşmiş ve bu küresel dünyada meydana gelen herhangi bir olay tüm dünyayı etkileyebilir hale gelmiştir. Bu etkileşimin artması en az bir yabancı dil öğrenmeyi neredeyse mecburiye haline getirmiştir. Yabancı dil olarak da İngilizce ön plana çıkmaktadır. Yaklaşık 1,5 milyar kişi İngilizceyi ana dili, yabancı dil ya da ikinci dili olarak konuşmaktadır ve bu anlamda İngilizce küresel bir dil haline gelmiştir (Can ve Dursun, 2019).

Cumhuriyetin ilk yıllarında başlayan eğitim reformlarında her ne kadar yabancı dil öğretimin gerekliliği üzerinde durulsa da İngilizce 1950'lerde sonra zorunlu ya da seçmeli dil olarak eğitim sistemimizin içinde yer bulmaya başladı. 1980'lere kadar İngilizce öğretimi konusunda sistematik bir program hazırlanmamıştı (Yücel ve diğerleri, 2017).

Türkiye'de 1991 yılından 2018 yılına kadar birçok İngilizce öğretim programı geliştirilmiştir. 1991'deki program üç senelik ortaokul derslerini kapsamaktaydı (Acar, 2019). Yabancı dil öğretimine erken yaşlarda başlanmasının önemi dikkate alınarak 2006 yılında ilkokul 4.sınıflarda haftada 2 saat yabancı dil dersi verilmeye başlanmıştır. MEB Talim Terbiye Kurulu'nun 01.02.2013 yılında aldığı kararla yabancı dil eğitimi ilkokul 2. sınıfta başlamış ve İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı 2013-2014 yılı ile birlikte uygulanmaya başlanmıştır (Solak, 2013). 2017 yılında yeni yaklaşımlar çerçevesinde tekrar düzenlenerek taslak halde sunulan program 2018 yılında öğretmenlerden gelen geri dönüşler doğrultusunda tekrar güncellenmiş ve 2019 yılında uygulanmaya başlanmıştır.

Ülkemizde öğrencilerin gitmek istediği okullarda kontenjanın başvurudan az olması sınav yapılmasını gereklilik haline getirmiştir. Bu kapsamda 1997'de sekiz yıllık eğitime geçişin ardından ortaöğretim kurumları için öğrenci alımları Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan Liselere Giriş Sınavı adı altında yapılmaya başlanmıştır. 2004-2008 yılları arasında kapsam olarak çokta farklı olmayan Ortaöğretim Kurumları Seçme ve Yerleştirme Sınavı (OKS) ismiyle sistem tekrar güncellenmiştir. Sistemi sınav merkezli yapması, telafi sınavlarının olmaması, gerçek hayata ve ortaöğretime yeterince hazırlamaması gibi birtakım nedenlerden dolayı 2008 yılından itibaren Seviye Belirleme Sınavı (SBS) sistemi getirilmiştir (Batur ve diğerleri, 2019). 2013 yılında ise 12 yıllık kesintisiz zorunlu eğitime geçilmesi ile birlikte Temel Öğretimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) sistemine geçilmiştir. 2018 yılında sistemde tekrar bir değişikliğe gidilmiş Bakanlık temel öğretimi bitiren öğrencilerin, sınavlı ya da sınavsız olarak, adresleri, bilgi, beceri ve yeteneklerine göre yerleştirileceklerini duyurmuştur (MEB, 2015). LGS (Liselere Geçiş Sistemi) olarak isimlendirilen bu sistemde sınava katılım zorunlu değildir. Sınav yalnızca 8. sınıf öğretim programlarındaki hedefleri ölçmektedir. Sınavda İngilizce'den toplam 10 adet soru sorulmaktadır. Soruların yönergeleri de İngilizcedir.

Araştırmalarda merkezi sınav sorularının farklı kategorilerde değerlendirildiği görülmektedir. İlköğretimden ortaöğretime geçiş için hazırlanan sınavlardaki İngilizce soruları da özellikle Bloom Taksonomisine göre değerlendirilmiştir (Baş ve Beyhan, 2012; Gökler ve diğerleri, 2012; Kozikoğlu, 2018; Demirci ve Gökdeniz, 2020; Gökdeniz, 2018; Gökler, 2012). Taksonomi, varlıkların basitten karmaşığa doğru ve

her biri bir diğerinin ön koşulu olacak şekilde sınıflandırılma işlemidir (Tutkun, 2012). Hedeflerin daha kolay tespit edilmesi ve hedef belirlemede rehber olması için çeşitli taksonomiler ortaya çıkmıştır. Bloom ve meslektaşları 1956 yılında Bilişsel alan taksonomisi oluşturmuşlardır. Bu oluşturulan taksonomi Bilgi, Kavrama, Uygulama, Analiz, Sentez ve Değerlendirme olmak üzere altı basamağa sahiptir. Uygulama basamağı hariç diğer tüm basamakların alt basamakları da vardır (Bümen, 2006). Bloom ve arkadaşları tarafından hazırlanan Orijinal Bloom Taksonomisi (OBT) Lorin W. Anderson ve David R. Krathwohl tarafından 2001 yılında tekrar incelenmiş, orijinal tek boyutlu taksonomiye olgusal, kavramsal, işlemsel ve üst bilişsel bilgi basamakları da eklenip iki boyutlu bir taksonomi oluşturulmuştur (Gökdeniz, 2018). Bu taksonomiye Yenilenmiş Bloom Taksonomisi (YBT) adı verilmiştir. LGS sınavında öğrencilere "Yeni Nesil Sorular" olarak adlandırılan 10 adet İngilizce soru sorulmaktadır. Bu soruların 8.sınıf İngilizce öğretim programındaki kazanımları ölçtüğü düşünülmektedir fakat gerek bu sınav sorularının öğretim kazanımları açısından gerekse YBT açısından herhangi bir değerlendirilmesi henüz yapılmamıştır. Bu araştırmada LGS sınavında sorulan İngilizce sorularının ve öğretim programındaki kazanımların Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre sınıflandırılması yapılmış ve soruların öğretim programındaki kazanımları ne derece ölçtüğünün belirlenmiştir.

1.1. Problem Durumu

Ülkemizde yabancı dil eğitimi oldukça köklü bir geçmişe sahiptir. Osmanlı İmparatorluğunun geniş bir coğrafyaya yayılması, Kur'an dilinin Arapça olması o dönem bilim insanı için bir yabancı dil öğrenmeyi zorunlu kılmıştır. Batılılaşma hareketleriyle birlikte önce Fransızca ve sonra Almanca eğitimine önem verildi. NATO'ya üye olmamız ve Avrupa Birliği ile ilişkilerin başlaması ile birlikte İngilizce ön plana çıkmıştır (Demirpolat, 2015). Ülkemizde 2013 yılından itibaren yabancı dil eğitimine ilkokul 2.sınıfta başlanmaktadır. Bu eğitim politikası olarak, yabancı dil öğretimine verilen önemi de göstermektedir. Ülkemizde yabancı dil derslerinde büyük çoğunlukta İngilizce öğretilmektedir. İngilizce'nin yalnızca bir dersin iletişim dili olarak öğretilmesi değil yabancı bir dil olarak öğretilmesi amaçlanmıştır (Solak, 2013). Bu amaç doğrultusunda 8. sınıf Öğretim Programı, öğrencilerde öncelikli olarak dinleme ve konuşma becerilerini, ardından okuma ve yazma becerilerini

geliştirmeyi hedeflemektedir. Bu sınıf seviyesi için belirlenen düzey, Avrupa Dilleri için Ortak Başvuru Metin'inde ifade edilen A2 düzeyidir (MEB, 2018a).

İlköğretimden ortaöğretime geçiş sistemi 2018 yılı itibariyle yenilenmiş ve öğrencilerin bir üst düzey eğitim kurumlarına sınavlı ya da sınavsız olarak kayıt alanları, bilgi, beceri ve yetenekleri doğrultusunda yerleştirileceği bakanlık tarafından duyurulmuştur. Liselere Geçiş Sistemi (LGS) adı verilen bu yeni sistemde sınavla öğrenci alan okullar belirlenmiştir. Bu okullar için yapılan merkezi sınav Türkçe, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük, Yabancı Dil ve Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerini kapsayan sözel bölüm ve Matematik ve Fen Bilimleri derslerini kapsayan sayısal bölüm olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır. Sorular 8.sınıf öğretim programları temel alınarak hazırlanmaktadır (MEB 2018b).

Bir yabancı dil olarak İngilizce'nin önemi ve LGS sınavının varlığı "LGS sınavı İngilizce sorularının 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programına uygunluğu, soruların ve kazanımların Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre sınıflandırılması nasıldır?" sorusunu ortaya çıkarmaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada LGS sınavı İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre sınıflandırılması ve öğretim programındaki kazanımları ne derece ölçtüğünün belirlenmesi amaçlanmaktadır. Araştırma kapsamında 2018, 2019 ve 2020 yıllarında yapılan LGS sınavındaki İngilizce soruları ve 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlar Yenilenmiş Bloom Taksonomisine (YBT) göre sınıflandırılmıştır. Ayrıca merkezi sınavda sorulan soruların 8.sınıf İngilizce öğretim programındaki kazanımları ne derece karşıladığı öğretmen görüşleri alınarak araştırılmış ve LGS sınavı İngilizce soruları ve öğretim programı arasındaki uyum incelenmiştir.

1.2.1. Araştırmanın Alt Problemleri

1. LGS merkezi sınavındaki İngilizce soruları Yenilenmiş Bloom Taksonomisinin bilgi ve bilişsel boyutunda hangi basamaklarda yer almaktadır?

2. 8.sınıf İngilizce öğretim programındaki kazanımları Yenilenmiş Bloom Taksonomisinin bilgi ve bilişsel boyutunda hangi basamaklarda yer almaktadır?

3. LGS İngilizce soruları ve soruların ölçtüğü kazanımların YBT üzerindeki uyumu ne düzeydedir?

4. LGS sınavında sorulan İngilizce soruların 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlara uygunluğu ile ilgili öğretmen görüşleri nelerdir?

1.3. Araştırmanın Önemi

Alanyazın incelendiğinde Türkiye'de yapılan merkezi sınavlarda çıkan sorulan Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre incelendiği görülmektedir. Ortaöğretime geçiş sistemi üzerinden İngilizce alanına bakıldığında ise Baş ve Beyhan, 2012; Gökler ve diğerleri, 2012; Kozikoğlu, 2018; Demirci ve Gökdeniz, 2020; Gökdeniz, 2018; Gökler, 2012 tarafından yapılan araştırmalarda SBS ve TEOG sınavlarından çıkan İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre değerlendirildiği görülmüştür. Ancak son beş senedir uygulanan Liselere Giriş Sistemi merkezi sınavında sorulan İngilizce sorularına dair henüz böyle bir çalışma yapılmamıştır. 2017 yılında tasarlanan 2018 yılında öğretmen görüşleri alınarak revize edilen 2019 yılında da son haliyle ilk kez yürürlüğe konan İngilizce öğretim programı kazanımları da daha önce YBT'ye göre sınıflandırılmamıştır. LGS İngilizce sorularının kazanımları ne derece ölçtüğüne dair öğretmen görüşleri alınmamıştır. Bu bağlamda araştırma bu alanda alanyazında bir boşluğu da kapatmaktadır. Araştırma LGS sınavında sorulan İngilizce sorularının ve öğretim programındaki kazanımların taksonomi ışığında bilişsel basamakları ve niteliklerini de ortaya çıkarmaktadır. Araştırma sonuçları öğretim programının ve sınav sorularının değerlendirilmesinde ve geliştirilmesinde kullanılabilir. Bu alanda yapılacak ilk çalışma olacağından İngilizce alanında yapılacak benzer çalışmalara da kaynak teşkil edecektir. Bu araştırmanın sonuçlarının Millî Eğitim Bakanlığı Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Müdürlüğü tarafından yapılan çalışmalara, Talim ve Terbiye Kurulu tarafından yürütülen program geliştirme çalışmalarına da yarar sağlayacağı öngörülmektedir.

1.4. Araştırmanın Varsayımları / Sayıltıları

1. Öğretim programındaki kazanımların ve LGS sınavındaki İngilizce sorularının değerlendirilmesinde Yenilenmiş Bloom Taksonomisi yeterlidir.

2. Sorular ve öğretim programının kazanımları araştırmacı tarafından YBT'ye göre doğru sınıflandırılmıştır.

3. Ankete katılan öğretmenler soruları samimiyetle yanıtlamışlardır.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Araştırma 2017-2018, 2018-2019 ve 2019-2020 eğitim öğretim yılı LGS Merkezi sınav sistemi İngilizce sorularıyla sınırlıdır.

2. Araştırma 8.sınıf İngilizce ortaöğretim programının 2019-2020 yılına ait olan kazanımları ile sınırlıdır.

3. Araştırma sorular ve kazanımların Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre sınıflandırılması ile sınırlıdır.

4. Araştırma 2021-2022 eğitim öğretim yılında Çankırı ili sınırları içerisinde görev yapmakta olan ve ankete katılmayı kabul eden 90 öğretmen ile sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Liselere Giriş Sistemi: 2017-2018 eğitim öğretim yılında yürürlüğe girmiş ortaöğretim kurumlarına sınavla ve sınavsız öğrenci yerleştirme yapıldığı bir sistemdir. Sınavsız öğrenci yerleştirme ortaöğretim kayıt alanları dikkate alınarak, sınavla öğrenci yerleştirme ise bakanlık tarafından düzenlenen merkezi sınav sonuçları dikkate alınarak yapılır (MEB 2018b).

Merkezi Sınav: Bakanlığın yaptığı tanımlamaya göre merkezi sınav, ilköğretim son sınıfta öğrenim gören öğrencilerin fen, sosyal bilimler liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına yerleştirilmesi amacıyla Millî Eğitim Bakanlığınca yapılan sınavdır (MEB 2018b).

İngilizce Dersi Öğretim Programı: İngilizce dersinde öğrenciye kazandırılması planlanan kazanımların, İngilizce öğretimiyle ilgili tüm etkinliklerin yer aldığı, bu kazanımların öğrenciye ne derece öğretildiğini ortaya çıkararak ölçme ve değerlendirme yöntemlerini de kapsayan plan.

Yenilenmiş Bloom Taksonomisi: Bloom ve arkadaşları tarafından hazırlanan Orijinal Bloom Taksonomisinin Lorin W. Anderson editörlüğünde 2001 yılında tekrar incelenmiş, orijinal tek boyutlu taksonomiye olgusal, kavramsal, işlemsel ve üst bilişsel bilgi basamakları da eklenip iki boyutlu duruma getirilmiş halidir. (Gökdeniz, 2018).

İKİNCİ BÖLÜM

2. Kuramsal Çerçeve

2.1. Türkiye'de İngilizce Eğitimi

Osmanlı İmparatorluğu dönemi boyunca "millet" olarak bilinen Ortodoks Rumlar, Ermeniler, Bulgarlar, Yahudiler ve Protestanlar inanç ve ticari faaliyetlerinin yanı sıra eğitim faaliyetlerinde de özgürdüler. Çoğunluğu ibadethanelerinin yanında kendi okullarına da sahipti. Eğitim alanındaki bu özgürlük dil alanını da kapsıyordu (Sarıgül, 2018). Osmanlının geniş bir alanda çok kültürlü ve çok milletli bir yapıya sahip olması, Kur'an'ın Arapça olması yabancı bir dil öğrenmeyi de gerekli kılıyordu (Demirpolat, 2015). Özdemir'e (2006) göre Osmanlı İmparatorluğu'nun son dönemlerine doğru Arapçanın eski düşünsel gücünü yitirmesinden dolayı Batı dillerine karşı bir eğilim olmuştur. Osmanlı İmparatorluğu'nda yabancı dil olarak ilk defa Fransızca, Mühendishane-i Bahrî-i Hümayun ve Mühendishane-i Berrî-i Hümayun okullarında okutulmuştur. Fransızca olmasının sebebi o dönemde Fransa ile olan yakın ilişkilerdir. (Özdemir, 2006). Eğitimde Alman etkisi de hissediliyordu. Misyonerlik faaliyetlerinde Almanlar, İngilizler ve Fransızlar kadar değildi fakat Almanca özellikle Osmanlı Askeri okullarından müfredatın bir parçası haline gelmişti. Fransızca uzun Osmanlı'da uzun süre baskın yabancı dil olduğundan İngilizce kendine bir alan bulamamıştı (Sarıgül, 2018). Osmanlı İmparatorluğu'nda İngilizce'nin kendine alan bulması 1830 yılında Amerikalılar ile yapılan antlaşma ile başladı. Amerikalılar ile ticaret gelişti ve 1863 yılında İstanbul'da Robert Koleji kuruldu. Robert Koleji yalnızca gayri müslimlere değil Müslüman halka da eğitim verebiliyordu. Bunu 1879'da Üsküdar'da kurulan Amerikan Kız Koleji, 1878 İzmir Amerikan Kız Koleji, 1888 Tarsus Amerikan Koleji takip etti. Türklerin belli dönemlere göre dil tercihlere tablo 2.1'de gösterilmektedir.

Tablo 2.1: Türklerin dönemlere göre dil tercihleri

Sıralama	1773'ten önce	1773-1923	1923-1950	1950-1980	1980'den sonra
1	Arapça	Arapça	Fransızca	İngilizce	İngilizce
2	Farsça	Farsça	İngilizce	Fransızca	Almanca
3	Türkçe	Fransızca	Almanca	Almanca	Fransızca
4		İngilizce	Arapça	Arapça	Arapça
5		Almanca		Farsça	Farsça

Kaynak: (Demircan, 1988, s. 92)

Cumhuriyet'in ilk dönemlerinde okuma yazma oranının yükseltilmesine odaklanılmış yabancı dil öğretimi üzerinde çok durulamamıştır (Oral, 2010). Avrupa ile gelişen ilişkilerde ilk dönemlerde Almanca ve Fransızca önemini korurken 1950'lerden sonra Amerika Birleşik Devletleri'nin siyasi bir güç olarak ön plana çıkmaya başlaması, ABD ile kurulan siyasi ve ticari ilişkiler ve onun kurduğu örgütlere katılma çabaları Fransızcanın yerini İngilizce'ye bırakmasına neden olmuştur.

English Proficiency Index'in 2019 yılında yayımlanan 23 yaş ortalamasıyla 100 ülkeden 2,3 milyon kişinin katıldığı araştırma sonuçlarına göre Türkiye 79. sıradaki yeriyle "Çok Düşük Yeterlilik" seviyesindeki ülkeler arasında yer almaktadır. Aynı araştırmanın 100 şehri İngilizce yeterlilik oranına göre yaptığı sıralamada Ankara 81. İstanbul ise 84. sırada yer almaktadır (EF, 2019). Aynı Index'in 2013 yılında yayımladığı listede Türkiye 2013 yılında 60 ülke arasında 41., 2017'de 72 ülke arasında 51. sıradaydı (Altan, 2017).

İngilizce 1950'lerden sonra zorunlu ya da seçmeli dil olarak eğitim sistemimizin içinde yer almaya başlamış ancak 1980'lere kadar İngilizce öğretimi konusunda sistematik bir program hazırlanmamıştı (Yücel ve diğerleri, 2017). 1955 yılında açılan daha sonra ismi Anadolu Lisesi olarak değiştirilen "Maarif Okulları'ndan Matematik, Fen gibi temel derslerde İngilizce olarak veriliyordu. Bu derslerin İngilizce olarak verilmesi uygulamasına 2002 yılında son verilmiştir.

2.2. İngilizce Dersi Öğretim Programı

Yakın dönem İngilizce dili öğretimi politikaları incelendiğinde 1997'den bu yana 4 büyük değişikliğe gidildiği görülür. İlki 1997 yılında 8 yıllık kesintisiz eğitime geçiştir. Bu geçişle birlikte 8 yıllık öğretim programı hazırlama ihtiyacı ortaya çıkmış

ve İngilizce 4. sınıftan itibaren zorunlu ders olarak sunulmuştur. Tüm hizmet içi eğitim çalışmalarına rağmen dil öğretiminde birçok engel ortaya çıkmış fakat öğretim programı bu başarısızlıklara bir çözüm bulamamıştır. Programın hızlı bir şekilde yurt çapında pilot uygulamalar yapılmadan uygulanmaya başlaması da problemin kaynaklarından biridir (Kaya, 2018). 2005 yılında Avrupa Birliği'ne katılım çalışmaları kapsamında, hedeflerin genel olarak AB dil ölçütlerine göre belirlendiği, 9 il ve 120 okulda pilot olarak uygulaması da yapılan ikinci bir öğretim programı, güncel çalışmalardan da faydalanılarak hazırlanmıştır. Tüm bu çabalara rağmen Millî Eğitim Bakanlığının 2013 yılında uygulamaya koyduğu öğretim programında belirttiği gibi öğrencilerin büyük bir çoğunluğu orta düzeyde dahi İngilizce iletişim beceresinden yoksun okullardan mezun olmaktadır. Aynı öğretim programında öğrencilerin İngilizce öğrenme probleminin ana nedeni olarak İngilizce'nin bir iletişim arası olarak değil karşılanması gereken bir akademik gereklilik olarak sunuluyor olması gösterilmektedir (MEB, 2013). 2013 yılında eğitim sistemimizde yine köklü bir değişiklik yapılmış ve 4+4+4 sistemine geçilmiş, 12 yıllık eğitim zorunlu hale getirilmiştir. 2., 3., 4., 5., 6., 7. ve 8. sınıf olmak üzere bir öğretim programı, ortaöğretim kademesi içinde ayrı bir öğretim programı hazırlanmıştır. Her iki programda da Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı; öğrenim, öğretim ve değerlendirme ölçütleri temel alınarak alınmıştır. Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı, İngilizce kısaltmasıyla CEFR başlangıç seviyesinden itibaren dil öğrenmeyi İngilizce'ye karşı olumlu bir tutum geliştirerek hayat boyu devam eden bir süreç olarak tanımlar. Bu yüzden öğretim programı da öğrencilerin rahat hissedeceği eğlenceli ve motive edici bir eğitim ortamı oluşturmayı hedeflemektedir (MEB, 2013). 2017 yılında öğretim programında tekrar bir güncellemeye gidilmiş, öğretmenlerden bakanlık sitesi üzerinden geribildirim istenmiş ve bu geri bildirimler sonucunda 2018 yılında yeni bir İngilizce öğretim programı yayınlanmıştır. Öğretmenlerden bu denli geniş çapta geri bildirim alınarak hazırlanan ilk program olması bakımından da önemlidir. 2018 yılında yayınlana öğretim programında daha önceki programda olduğu gibi yine CEFR Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve programı hedeflerin belirlenmesinde takip edilmiş ve yine iletişimsel yöntem kullanılmaya devam edilmiştir. 2018 öğretim programında çok radikal değişikliklere gidilmemiş olmakla birlikte değerler eğitimi ve teknoloji kullanımının daha somut bir şekilde programda kendine yer bulduğu görülmektedir (Çarıkcıoğlu, 2019).

Araştırma kapsamında incelenecek 8. sınıf İngilizce dersi öğretim programında A2 temel düzey kullanıcı seviyesi hedeflenmektedir. 4 temel becerinin birleştirildiği 8. sınıf öğretim programında 6. ve 7. sınıftan farklı olarak cümle oluşturmadan ziyade metin yazma etkinlikleri ön plana çıkartılmıştır. Programın içeriği çocukların yaş gruplarına uygun olarak hazırlanmıştır. Programda Friendship (Arkadaşlık), Teen Life (Gençlik), In the Kitchen (Mutfakta), On the Phone (Telefonda), The Internet (İnternet), Adventures (Maceralar), Tourism (Turizm), Chores (Gündelik işler), Science (Bilim) ve Natural Forces (Doğal Afetler) olmak üzere 10 adet tema bulunmaktadır. Tablo 2.2'de 8.sınıf İngilizce dersi temaları ve kazanımları verilmektedir.

Tablo 2.2: 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki temalar ve kazanımları

Ünite		Kazanım
1	Friendship	1. Accepting and refusing 2. Apologizing 3. Giving explanations and reasons 4. Making simple inquiries
2	Teen Life	1. Expressing likes and dislikes 2. Expressing preferences 3. Stating personal opinions
3	In the Kitchen	1. Expressing preferences 2. Describing simple processes 3. Making simple inquiries
4	On the Phone	1. Following phone conversation 2. Stating decisions taken at the time of speaking
5	The Internet	1. Accepting and refusing 2. Making excuses
6	Adventures	1. Expressing preferences 2. Giving explanations and reasons 3. Making comparisons
7	Tourism	1. Describing places 2. Expressing preferences 3. Giving explanations / reasons 4. Making comparison 5. Talking about experiences

8	Chores	1. Expressing likes and dislikes 2. Expressing obligations 3. Expressing responsibilities
9	Science	1. Describing the actions happening currently 2. Talking about past events
10	Natural Forces	1. Making predictions about the future 2. Giving reasons and results

Ortaöğretime Geçiş Sistemi

Millî Eğitim Bakanlığı (2019a) tarafından yayınlanan 2018/2019 Milli Eğitim İstatistiklerine göre örgün eğitimde 66 849 kurumda toplam 18 108 860 öğrenci eğitim görmektedir. 706 015 derslikte toplam 1 077 307 kadrolu ve sözleşmeli öğretmen görev yapmaktadır. Sadece öğrenci ve öğretmen sayısına bakıldığında bile Milli Eğitim'in ne kadar büyük bir yapısı olduğu ortadır. Milli eğitim teşkilatının her kararın merkez örgüt tarafından alındığı merkeziyetçi bir yapısı bulunmaktadır (Öztürk ve Aksoy, 2014). Öğrenci sayısının fazlalığı, aynı okullarda kontenjanın üzerinde öğrencinin eğitim görmek istemesi merkezi sınavları da zorunlu hale getirmektedir.

Öğrenciler merkezi sınav sistemi ile ilk olarak ortaokul kademesinin ardından ortaöğretime geçiş sürecinde karşılaşmaktadırlar. 1997 yılında daha önceden uygulanan 5 yıl zorunlu ilkokul, 3 yıl ortaokul, 3 yıl lise uygulaması kaldırılmış yerine sekiz yıllık zorunlu eğitim sistemi getirilmiştir. Düzenlemeyle ilkokul ve ortaokul kademesi birleştirilerek zorunlu olmuştur. 2006 yılına kadar 3 olan lise eğitimi ise o tarihten itibaren 4 seneye çıkartılmıştır. 2013 yılında ise 4+4+4 sistemiyle birlikte 12 yıllık kesintisiz eğitime geçilmiştir. Kademeler arası geçişte ilkokul ve ortaokul arasında herhangi bir sınav yapılmamakta öğrenciler adrese dayalı bir sistemle ikametgâh adreslerine en yakın eğitim kurumuna yerleştirilmektedir. Ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarına yerleştirme ise sınavlı ve sınavsız olmak üzere iki türlüdür. Sınavların üst öğrenim kademesine geçiş olarak kullanılması eleştirilmiştir. Sonuca dayalı bu uygulama günümüz yapılandırmacı anlayışı da uygun değildir (Öztürk ve Aksoy, 2014).

Merkezi sınavla öğrenci yerleştirme 1955 yılında başlamıştır. İlk sınavlar yabancı dille eğitim veren kolejlere öğrenci alımı için yapılırken, 1964'te Fen Liselerine, 1985'te Anadolu Liselerine, 2003'te de Sosyal Bilimler Liselerine öğrenci alımları sınavla

yapılmaya başlanmıştır (Toytok ve diğerleri, 2019). 8 yıllık zorunlu eğitime geçiş ile birlikte 1997- 2004 yılları arasında Fen ve Anadolu Liselerine girmek için not ortalaması 5 üzerinden en az 4 olan öğrencilerin girebildiği Liselere Giriş Sınavı (LGS) sistemi uygulanmıştır. 2005-2008 yılları arasından sistemde tekrar bir değişikliğe gidilmiş ve Ortaöğretim Kurumları Seçme ve Yerleştirme Sınavı (OKS) sistemine geçilmiştir. OKS ile birlikte ortaöğretime geçiş için ayrı olarak yapılan tüm sınavlar birleştirilmiştir. OKS sisteminin eğitimi sınav odaklı haline getirmesi, sınava giremeyen öğrenciler için telafi şansı vermemesinden dolayı tekrar sistem değişikliğine gidilmiş ve 2008 yılından itibaren Seviye Belirleme Sınavı (SBS) getirilmiştir. SBS sisteminin ilk versiyonunda öğrenciler 6., 7. ve 8. sınıfta sınava girmekte ve ağırlıklı ortalamaları ile bir ortaöğretim kurumuna yerleşmekteydiler. 6.sınıftan itibaren merkezi sınav kaygısı yaşayan öğrenciler ve veliler, dershanelere ve ders kitabı dışında kaynaklara yönelmişler, 2011 yılından itibaren SBS yalnızca 8. sınıfta uygulanmaya başlanmıştır. 4+4+4 eğitim sistemine geçilmesi ve lisenin zorunlu hale getirilmesiyle sistem tekrar değiştirilmiş ve Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) sistemine geçilmiştir. Bu sistemde 8.sınıf öğrencileri temel derslerden her dönem bir sınav olmaya başlamış ve ağırlıklı ortalamaları da okullarındaki diğer sınavların ortalamalarıyla birlikte hesaplanmaya başlanmıştı.

2.2.1. Liselere Geçiş Sistemi (LGS)

TEOG sisteminden öğrencilerin aynı sene içinde birden fazla sınava maruz kalması sistemin değişmesinin nedenlerinden biri olarak gösterilmektedir (Toytok ve diğerleri, 2019). 2017 yılında TEOG sisteminin kaldırıldığı ve yerine Liselere Geçiş Sistemi (LGS) adıyla yeni bir sistemin geldiği duyurulmuştur. Bakanlık tarafından yayınlanan ortaöğretime geçiş yönergesinde ortaöğretime yerleştirmenin sınavlı ve sınavsız yerleştirme olarak ikiye ayrıldığı, öğrencilerin kayıt alanı, bilgi ve becerileri doğrultusunda yerleştirileceği ifade edilmiştir (MEB, 2018b). Fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programları sınavla öğrenci alan okullar olarak belirlenmiştir. Sınavsız öğrenci alan okullara ise öğrenciler bulundukları kayıt alanlarına göre yerleştirilmektedir. Bu okular da başvuran öğrenciler; ikamet adresleri, okul başarı puanları, devamsızlık kriterlerine göre sıralanmakta ve kontenjana göre yerleştirilmektedir.

Sınavla öğrenci alan kurumlara yerleştirmek için yapılan merkezi sınav 8. sınıf öğretim programı esas alınarak hazırlanmakta, sözel bölümde 50 sayısal bölümde ise 40 soru sorulmaktadır. Sınavda sözel bölümde Türkçe'den 20, İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi ve Yabancı Dil dersinden 10'ar soru sorulmakta, sayısal bölümde ise Matematik ve Fen Bilimlerinden 20'şer soru sorulmaktadır. 2018 yılında Matematik ve Fen Bilimlerine ayrılan süre 60 dakika iken 2019 yılında bu süre 80 dakikaya çıkarılmıştır. Tablo 2.3'te sınavda bulunan bölümler, dersler ve sınav süreleri soru sayıları ile birlikte verilmiştir.

Tablo 2.3: LGS sınavında bulunan bölümler, dersler, sınav süreleri ve soru sayıları

Bölüm	Süre	Ders	Soru Sayısı
Sözel Bölüm	75 dk.	Türkçe	20
		T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük	10
		Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	10
		Yabancı Dil	10
Sayısal Bölüm	80 dk.	Matematik	20
		Fen Bilimleri	20

Katsayılara bakıldığında Türkçe, Matematik ve Fen Bilimlerinin kat sayılarının diğer derslere oranla daha yüksek olduğu görülmektedir. Tablo 2.4'te ise LGS sınavı ağırlıklı standart puan hesaplanırken kullanılan katsayılar verilmiştir.

Tablo 2.4: Ağırlıklı standart puan hesaplanırken kullanılan ağırlık katsayıları

Ders	Ağırlıklı Katsayıları
Türkçe	4
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük	1
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	1
Yabancı Dil	1
Matematik	4
Fen Bilimleri	4

Millî Eğitim Bakanlığının 2019 LGS verilerini paylaştığı rapora göre 2019 LGS merkezi sınavına 1 029 555 öğrenci katılmıştır ki bu rakam 8. sınıfı bitiren 1 120 112'nin %85,08'dir. 2018 yılında 8. sınıfı bitiren öğrencilerin ise %81,46'sı sınava katılmıştır. Bu açıdan bakıldığında öğrenci katılım yüzdesinde bir artış olduğu görülmektedir.

2018 yılında yapılan sınavda Yabancı Dil testindeki ham puan ortalaması yani net sayısı 10 soruda 7,78'ken, 2019 yılında yapılan sınavda Yabancı Dil testindeki ham

puan ortalaması 3,62'dir (MEB, 2018b; MEB, 2019b). Net sayısında 2019 yılından büyük bir düşüş yaşandığı görülmektedir.

2.3. Orijinal Bloom Taksonomisi

Taksonomi öğelerin basitten karmaşığa doğru ve her biri birbirinin ön koşulu olacak şekilde sınıflandırılmasına denir (Tutkun, 2012). Hedeflerin daha kolay tespit edilmesi ve hedef belirlemede rehber olması için çeşitli taksonomiler ortaya çıkmıştır. 1956 yılında Bloom ve arkadaşları tarafından bilişsel alan taksonomisi oluşturulmuştur. Bu taksonomide bilgi, kavrama, uygulama, analiz, sentez ve değerlendirme olmak üzere altı basamak bulunmaktadır. Uygulama basamağı hariç diğer tüm basamakların alt basamakları da vardır (Bümen, 2006). 1948 yılında Boston'da üniversitede sınav uygulayan bir grup, çoktan seçmeli testlerin daha nitelikli hale gelmesi, testlerin hazırlanışında, uygulanışında, puanlama ve değerlendirilmesinde kolaylık olması için ölçülecek kazanımların standart terimlerle ifade edilmesine karar verdiler. Terimlerin açıklığını ve anlaşılırlığının sağlanması için test maddeleri kategori ve alt kategorilerden faydalanılarak sınıflandırıldı (Gökdeniz, 2018). Bu çalışma grubu Krathwohl, Engelhard ve Hill gibi uzmanlardan oluşuyordu, çalışmanın öncülüğünü Bloom yaptığından dolayı bu sınıflandırmaya "Bloom'un Taksonomisi" ismi verildi. Çalışma başlangıçta eleştirilse de sonraları yaygın bir şekilde kabul gördü. Taksonomi ölçeme ve değerlendirme uzmanlarına, eğitim programcılarına ve öğretmenlere rehber nitelikte kullanılmaya başlanmıştır (Yurdabakan, 2012).

Bloom taksonomiyi bir ölçme aracından daha fazlası olarak görüyor ve aşağıdaki şekillerde kullanılabileceğini ifade ediyordu;

• Kişiler, konu ve sınıf düzeyleri arasında bağ kurmak için hedefleri öğrenme konusunda ortak bir dil olarak,

• Mevcut kullanılan ulusal, eyalet ve yerel ölçütlerde bulunanlar gibi belli bir dersin ya öğretim programının uzak eğitimsel hedeflerinin özel anlamlarını ifade etmek için bir temel olarak,

• Bir ünitedeki, dersteki ya da öğretim programındaki eğitim hedeflerinin, etkinliklerinin ve değerlendirilmesinin uygunluğuna karar vermede bir araç olarak,

• Eğitimsel herhangi bir kursun ya da öğretim programının eğitim olanaklarının tümünü ortaya çıkarmada bir panorama olarak kullanılabilir (Krathwohl, 2002).

Orijinal taksonomide kategoriler basitten karmaşığa, somuttan soyuta ve her biri bir öncekinin ön koşulu olacak şekilde düzenlenmiştir. Tablo 2.5'te Orijinal Bloom taksonomisi bilişsel alan yapısı verilmiştir.

Tablo 2.5: Orijinal Bloom taksonomisi bilişsel alan yapısı

1.0.Bilgi
- 1.1. Belirli Bir Alana Ait Bilgiler
  - 1.1.1. Kavramlar Bilgisi
  - 1.1.2. Belli Olgular Bilgisi
- 1.2. Belli Bir Alanla Uğraşmanın Yolları ve Araçları Bilgisi
  - 1.2.1. Kurallar / Teamüller Bilgisi
  - 1.2.2. Yönelimler ve Aşamalı Diziler Bilgisi
  - 1.2.3. Sınıflamalar ve Kategoriler Bilgisi
  - 1.2.4. Ölçütlerin Bilgisi
  - 1.2.5. Yöntemler Bilgisi
- 1.3. Bir Alandaki Genellemeler ve Soyutlamalar Bilgisi
  - 1.3.1. İlkeler ve Genellemeler Bilgisi
  - 1.3.2. Kuramlar ve Yapılar Bilgisi

2.0. Kavrama
- 2.1. Çevirme
- 2.2. Yorumlama
- 2.3. Yordama

3.0. Uygulama

4.0. Analiz
- 4.1. Öğelerin Analizi
- 4.2. İlişkilerin Analizi
- 4.3. Örgütsel İlkelerin Analizi

5.0. Sentez
- 5.1. Özgün Bir İletişim Oluşturma
- 5.2. Plan ya da İşlemler Takımı Oluşturma
- 5.3. Soyut İlişkiler Dizisi Geliştirme

6.0. Değerlendirme
- 6.1. İç Kanıtlar Açısından Yargılama
- 6.2. Dış Ölçütler Açısından Verilen Yargılar

Kaynak: (Sönmez, 2010, s. 51)

Taksonomideki Bilgi, Kavrama ve Uygulama basamağı alt bilişsel seviyeler olarak değerlendirilirken, Analiz, Sentez ve Değerlendirme basamakları üst bilişsel seviyeler olarak kabul edilir. Bir üst basamaktaki davranışın kazanılması için bir alt basamaktaki davranışların kazandırılmış olması gerekmektedir (Arı, 2013). OBT'de kazanımlar birbirinin ön koşulu olacak şekilde sıralanmıştır.

2.4. Yenilenmiş Bloom Taksonomisi

Bloom ve meslektaşlarının taksonomiyi yayınladığı yıllarda eğitimde davranışçı teoriler oldukça yaygındı. Sınıflandırmanın geliştirilmesinden sonra yapılan eğitsel araştırmalarda öğrencinin kendi eğitiminden ve bilişinden sorumlu olduğunu ortaya koyan çeşitli yaklaşımlar ortaya çıkmaya başladı. (Akyürek, 2019). Geçen yıllar için eğitim ve öğretim alanında yeni araştırmalar yapılması ve yeni bulguların ortaya çıkması, ortaya çıkan yeni felsefeler ve mevcut programların sorgulanması, yeni öğrenmeye anlayışlarının gelişmesi, eğitimde yapılandırmacı yaklaşımın öne çıkması, değerlendirme ve analiz basamaklarının tam olarak ne anlama geldiğine dair bir uzlaşının olamaması, hayata dair bazı proje ve problemlerin taksonomi ile sınıflandırılamaması, öğrencilerin öğrenmedeki bireyselliğini, hareketliliğini ve tüm öğrenmeleri açıklayamaması yenilenmenin gerekçelerinden görülmektedir (Tutkun, 2012). Orijinal taksonomi öğretimin planlama sürecinde, kavramlarda ve bazı önemli yapısal kısımlarda değişikliğe gidilerek yenilenmiştir (Başbay, 2007). Bloom'un meslektaşları Anderson ve Krathwohl öncülüğünde bir grup 1995-2000 yaptıkları çalışmaların sonuçlarını "A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives" isimli bir kitapla yayınlamışlardır. Eser Durmuş Ali Özçelik tarafından "Öğrenme Öğretim ve Değerlendirme ile İlgili Bir Sınıflama: Bloom'un Eğitimin Hedefleri ile İlgili Sınıflamasının Güncelleştirilmiş Biçimi" ismi ile çevrilmiş ve kitap Pegem Akademi tarafından basılmıştır.

Güncellenmiş taksonomide isim ve fiil öğelerinden iki boyut oluşturulmuş, bilgi boyutun temeli isim, bilişsel süreç boyutuna temeli ise fiildir. (Krathwohl, 2002). Bilgi boyutunda bilgi türleri bulunmaktadır. Bunlar olgulara dayanan bilgi, kavramsal, işlemsel ve biliş ötesi bilgidir. Yeni taksonomide bilgi, kavrama ve sentez basamakları diğer basamakların isimlendirmesinde olduğu gibi fiil formunda yeniden adlandırılmış ve üst iki basamak değerlendirme ve sentezin yeri en üst basamakta "yaratma" ve altında "değerlendirme" olacak şekilde değiştirilmiştir (Arı, 2013). OBT ve YBT bilişsel boyut basamakları Tablo 2.6'de gösterilmiştir.

Tablo 2.6: Orijinal Bloom taksonomisi ve yenilenmiş Bloom taksonomisi bilişsel boyut basamakları

Orijinal Bloom Taksonomisi	Yenilenmiş Bloom Taksonomisi
Değerlendirme	Yaratma
Sentez	Değerlendirme
Analiz	Çözümleme
Uygulama	Uygulama
Kavrama	Anlama
Bilgi	Hatırlama

Bümen'e (2006) göre orijinal taksonomi ana basamaklara yoğunlaşmışken, yenilenmiş versiyonunda alt basamaklara odaklanılmıştır. Ana basamaklar gibi alt basamakların isimlendirilmesinde de fiil yapısı kullanılmıştır. Yenilenmiş taksonomide belli bir hiyerarşiden oluşmuştur fakat orijinal taksonomideki hiyerarşi çok daha katıdır. Yenilenmiş taksonomi bu açıdan daha esnektir.

Anderson vd. göre (2014) yenilenmiş taksonominin amaçları şunlardır.

1. Taksonomi öğrencilerin hedefi gerçekleştirmek için neleri mutlaka bilmeleri ve neleri yapmaları gerektiğini bulmamıza yardım etmekte ve öğretmenlere hedefleri öğrenci bakış açısından inceleme imkânı vermektedir.

2. Taksonomi ile sınıflanan hedefler, eğiticiye eğitsel olasılıkları geniş bir açıdan görme fırsatı vermekte ve taksonomi "öğrenme esnasında" meydana gelen sorunlara ulaşmamıza olanak sağlamaktadır.

3. Taksonomi ile sınıflanan hedefler, bilgiler ile bilişsel süreçlerin hedeflerdeki bütüncül ilişkileri görmemizi sağlamakta ve bu sayede "öğretme esnasında" gerçekleşen sorunların üstesinden gelinebilmektedir.

4. Hedefler hayatı kolaylaştırmak için sınıflandırılır. Bu sınıflama sayesinde ölçme ve değerlendirme yapacak uzman, hedefin hangi bilişsel basamakta olduğunu bilerek hedefi nasıl ölçeceğine karar verebilir. Kısa zamanda daha çok soru hazırlanması sağlanır. Yani taksonomi "değerlendirme esnasında" meydana gelebilecek sorunlarında üstesinden gelmektedir.

5. Taksonomi sayesinde öğretim planındaki tutarlılık ve tutarsızlıklarda kolayca belirlenebilmektedir. Taksonomi, bir hedefin nasıl öğretildiği ve nasıl

değerlendirildiği ve bunların arasında bütünlük olup olmadığının belirlenmesine de yardımcı olmaktadır. Bu da "sıralama sorununun" da üstesinden gelinmesini sağlar

6. Taksonomi ile birlikte eğitimcilerin kullandıkları terimlere karşı farkındalığı artar. Terimler taksonomi ile birlikte net bir biçimde birbirinden ayrılır ve daha sağlıklı bir iletişim ortamı oluşur.

Bümen'e (2006) göre uygulamada taksonomi kullanımında bazı sorunlarla da karşılaşılmaktadır. Bümen bu sorunları şu şekilde sıralamıştır.

1. Hedeflerin ifade edilmesi, sınıflandırılması, etkinliklerle hedeflere ulaşılmaya çalışılması ve değerlendirilmesi sürekli çıkarım yapmayı gerektirmektedir ve buda çok kolay değildir. Yenilenmiş taksonomi de ders ya da ünite düzeyinde faydalı olmakla birlikte uzak ve genel hedeflere çok hitap edememektedir.

2. Hedef ifadesi her zaman sadece bir fiilimsi yapı ya da isimle kolayca yapılamayabilir yani hedef ifadesi her zaman tek bir formda karşımıza çıkmayabilir. Diğer bir sorunda fiilimsi yapının amaçlanmış bilişsel süreci, isim yapısının da amaçlanmış bilgiyi tam olarak ifade edememesidir.

3. Hedefler sınıflandırılırken öğrencilerin önbilgileri hakkında varsayımlar oluşturulur ancak üst düzey bilişsel basamaklara çıkıldıkça bu iş zorlaşır. Çünkü alt düzey basamaklarda öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyleri tahmin edilebilse de üst düzey bilişsel basamaklarda öğrencinin yalnızca neleri hatırladığı ya da tanıdığı bilinmektedir. Tablo 2.7'de YBT'nin iki boyutlu yapısı gösterilmektedir.

Tablo 2.7: Yenilenmiş Bloom taksonomisinin iki boyutlu yapısı

Bilgi Boyutu	Bilişsel Süreç Boyutu					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi						
İşlemsel Bilgi						
Üstbilişsel Bilgi						

Kaynak: (Anderson ve diğerleri, 2018, s. 36)

2.4.1. YBT Bilgi Boyutu

Orijinalinde olduğu gibi yenilenmiş taksonomi de konu alanının ötesine geçmiştir. Yeni bilgi boyutu üç yerine dört kategoriden oluşmaktadır. Orijinalinde yer almayan üstbilişsel bilgi basamağı orijinali geliştiğinde geniş ölçekte fark edilmeyen bir ayırım

sağlar. Üstbilişsel bilgi bilişle ilgili bilgi, kişinin kendi bilişinin farkında olmasıdır (Krathwohl, 2002).

2.4.1.1. Olgusal Bilgi

Olgusal bilgi, öğrencilerin belirli bir konu hakkında bilgi sahibi olmaları için bilmesi gereken terminoloji, ayrıntılar ve unsurlardan oluşur. Bir şeye ne ad verileceğini bilmek, olgusal bilginin bir örneğidir (Anderson, 2005). Terimler bilgisi ve özel ayrı ve ögelerin bilgisi olmak üzere iki alt gruba sahiptir.

- Terimler Bilgisi: Teknik terimleri, müzikal sembolleri, işaretleri, sözlü olan ve olmayan terimleri kapsar.
- Özel Ayrıntı ve Ögelerin Bilgisi: Olay, tarih, yer, insan ve alanla ilgili diğer ayrıntıları içerir. Bir öğrencinin Türkiye'deki başlıca doğal kaynakları bilmesi bu bilgi türüne örnek olarak gösterilebilir

2.4.1.2. Kavramsal Bilgi

Kavramsal bilgi, daha karmaşık ve organize edilmiş bilgi yapılarıdır (Bümen, 2006). Daha büyük bir yapı içindeki temel öğeler arasında bulunan ve birlikte hareket etmelerini sağlayan karşılıklı ilişkilerdir (Krathwohl, 2002). Üç alt grubu vardır.

- Sınıflamalar ve Sınıfların Bilgisi: Konu alanına özel sınıfları, grupları ve düzenlemeleri kapsar.
- İlkeler ve Genellemelerin Bilgisi: Bir konu alanı ile ilgili temel prensiplerin bilinmesi ve benzer sonuçları çıkan farklı problem durumlarında genelleme yapılabilmesidir (Akyürek, 2019).
- Kuram, Model ve Yapıların Bilgisi: Karmaşık yapıda olan bir problem ya da olguya sistematik bir bakış açısı sunan bilgi türüdür. Kategorilerin, sınıfların, ilke ve genellemelerin arasındaki ilişkiyi gösteren bilgi türüdür.

Türkçe'de bir cümleyi yapısına göre sınıflandırabilme, İngilizce'de aynı yapıda art arda verilmiş cümlelere bakarak dilbilgisi kuralını tespit edebilme bilgisi ve İngilizce'de tenseler bu bilgi türüne örnek gösterilebilir.

2.4.1.3. İşlemsel Bilgi

Bir şey nasıl yapılacağına; sorgulama yöntemleri ve becerileri, algoritmaları, teknikleri ve yöntemleri kullanma kriterlerine ilişkin bilgilerdir (Krathwohl, 2002). Bu

becerilerden, algoritmadan, teknik ve yöntemlerden nasıl yararlanılacağına dair ölçütlerdir (Anderson ve diğerleri, 2018). Üç alt grubu vardır.

- Konuya Özel Beceriler ve Algoritmalar Bilgisi: Sistemli bir sıralamayla yapılması gereken bir işin yapımında izlenmesi gereken basamakları kapsayan bilgi türüdür.
- Konuya Özgü Teknikler ve Yöntemler Hakkında Bilgi: Bir işin yapılması için takip edilmesi gereken basamaklar bellidir fakat mutlak değildir. Bu basamaklarda bazı değişiklikler yapılabilir. Bu bilgileri içeren bilgi türüdür.
- Uygun Prosedürlerin Ne Zaman Kullanılacağını Belirlemek İçin Kriterler Bilgisi: Çoğunlukla ansiklopedik ve tarihsel bilgilerdir. Öğrencilerin bilgileri ne zaman ve nasıl kullanacağı ile ilgili bilgi türüdür.

Farklı renkleri kullanarak boyama yapma bilgisi, bilgi toplamak için görüşme tekniğinden yararlanma, Newton'un ikinci kanununu içeren işlemi uygulamada kullanılan ölçütler işlemsel bilgi türüne örnek olarak verilebilir (Bümen, 2006).

2.4.1.4. Üstbilişsel Bilgi

Üstbilişsel bilgi, genel olarak biliş bilgisinin yanı sıra kişinin kendi bilişinin farkındalığı ve bilgisidir (Anderson, 2005). Stratejik bilgi, bilişsel görevler hakkındaki bilgiler, bağlamsal ve koşullu bilgileri de içerir (Bümen, 2006). Üç alt grubu vardır.

- Stratejik Bilgi: Öğrenme, düşünme ve problem düşünme ile ilgili geliştirilen stratejilerin bilgisidir. Öğrencinin kendi bilişini planlamasına, takip etmesine ve düzenlemesine yardımcı olacak farklı üstbilişsel stratejileri de kapsar.
- Uygun Bağlamsal ve Koşullu Bilgi Dahil Olmak Üzere Bilişsel Görevler Hakkında Bilgi: Her bir bilişsel görevin zorluğu birbirinden farklıdır ve her biri farklı stratejiler gerektirir. Yani stratejilerin hangi durumda ve nasıl kullanılacağını açıklayan şartlara bağlı bilgilerdir.
- Kendi Kendisi Hakkında Bilgi: Bireyin kendisi hakkında biliş ve öğrenme açısında güçlü ve zayıf yönlerini içerir.

Kelimeleri akılda tutma yollarından birinin kelimeleri sürekli tekrar etmedir bilgisi, Öğrencinin hangi test türünde daha başarılı olduğunu kendisinin bilmesi bilgisi üstbilişsel bilgi türüne örnek olarak verilebilir. Tablo 2.8'te YBT bilgi boyutu gösterilmiştir.

Tablo 2.8: YBT bilgi boyutu

Ana ve alt gruplar	Örnekler
A. Olgusal Bilgi: Bir konu alanını tanımış, o alandaki problemleri çözebilen bir öğrencinin bilmesi zorunlu olan temel öğeler	
AA. Terimlerin bilgisi	Teknik terimler, müzik simgeleri
AB. Özel ayrıntı ve öğelerin bilgisi	Başlıca doğal kaynaklar, güvenilir bilgi kaynakları
B. Kavramsal Bilgi: Geniş bir yapının temel öğeleri arasında bulunan ve bu yapıyı oluşturan öğelerin birlikte hareket etmesini sağlayan ilişkiler	
BA. Sınıflamalar ve sınıfların bilgisi	Jeolojik zamanlar, işletmelerde mülkiyet şekilleri
BB. İlkeler ve genellemelerin bilgisi	Pisagor teoremi, arz ve talep kanunu
BC. Kuram, model ve yapıların bilgisi	Parlamentonun yapısı
C. İşlemsel Bilgi: Bir şeyin nasıl yapılacağı, araştırma yöntemleri; beceri, algoritma, teknik ve yöntemlerden nasıl yararlanılacağına ilişkin ölçütler	
CA. Alana özel beceri ve algoritmaların bilgisi	Suluboya resimde yararlanılan beceriler
CB. Alana özel teknik ve yöntemlerin bilgisi	Görüşme teknikleri, bilimsel yöntem
CC. Uygun yöntemlerin hangi durumlarda kullanılacağının belirlenmesine ilişkin ölçütler bilgisi	İşletme maliyetlerini tahmin etmek için belli bir yöntemden yararlanılıp yararlanılamayacağına karar verme ile ilgili ölçütler
D. Üstbilişsel Bilgi: Genelde bilişle ilgili bilgi, kişinin kendi bilişinin farkında olması ve onunla ilgili bilgi sahibi olması	
DA. Stratejik bilgi	Ders kitabında verilen şekliyle bir konu alanı bölümünün (ünite) yapısını ortaya koyarken yararlanılabilecek araçlardan biri olan ana hatların belirlenmesi ile ilgili bilgi; çeşitli stratejilerden yararlanma yolları ile ilgili bilgi
DB. Uygun bağlam ve koşullarla ilgili olanlar da dahil olmak üzere, bilişsel görevlerle ilgili bilgi	Belli öğretmenlerin öğrencilerine uygulayabilecekleri test çeşitleri hakkında bilgi, değişik görevlerin gerektirebileceği bilişsel hazırlıklar
DC. Kendi kendisi hakkında bilgi	Kişinin kendi bilgi düzeyinden haberdar olması

Kaynak: (Anderson ve diğerleri, 2018, s. 36)

2.4.2. YDT Bilişsel Süreç Boyutu

Taksonominin yatay boyutunu bilişsel süreç boyutu oluşturmaktadır. Orijinal Bloom Taksonomisinde isim olarak geçen bu basamaklar Yenilenmiş Taksonomide fiilimsi olarak ifade edilmiştir. Bu değişikliğin sebebi Krathwohl (2002) göre öğretmenlerin çalışırken kullandıkları terimleri daha net seçebilmektir. Uygulama ve değerlendirme basamakları isimlerini korurken orijinalinden farklı olarak, değerlendirme ve sentez

basamakları yer değiştirmiştir (Bümen, 2006). Yenilenmiş taksonomi 6 basamak ve 19 alt basamaktan oluşmaktadır. Orijinal taksonomide "Uygulama" basamağının alt basamağı yokken yenilenmiş taksonomide bu basamağa iki yeni alt basamak eklenmiştir. Anderson ve arkadaşları (2018) bilişsel süreç boyutunu şu şekilde sınıflandırmışlar ve tanımlamışlardır;

2.4.2.1. Hatırlama

Hatırlama bilginin uzun süreli bellekten geri çağrılmasıdır. Öğrenilen bilginin kalıcılığının sağlanmasıdır. Tanıma ve anımsama olarak iki alt basamağı vardır.

- Tanıma: Yeni öğrenilmiş bilgiyi karşılaştırmak için uzun süreli bellekten o bilgiyle alakalı bilgiye ulaşma işidir.
- Anımsama/Hatırlama: Uzun süreli bellekten bilgiye erişme işlemidir.

İngilizce'de eşya resimleri ve İngilizce anlamlarını eşleştirebilme ve bir nesnenin İngilizce karşılığını söyleyebilme hatırlamaya örnek olarak verilebilir.

2.4.2.2. Anlama

Sözel, yazılı ve grafiksel bir iletişim içeren eğitsel mesajları anlama işlemidir (Krathwohl, 2002). Eski bilgiler ve yeni bilgiler arasında ilişki kurulduğunda birey anlama basamağına erişmiş demektir. Bu basamağın yedi alt basamağı bulunmaktadır.

- Yorumlama: Bilginin başka bir ifade biçimine dönüştürülmesi, yeni yapılara çevrilmesi ve bilgiye bu yolla açıklık kazandırılmasıdır. Kişinin öğrendiği bir bilgiyi kendi ifadeleriyle ifade etmesi yorumlamaya örnek gösterilebilir.
- Örneklendirme: Öğrencinin bir kavram ya da ilke ile alakalı olarak kendi ifadeleriyle kendine ait bir örnek oluşturmasıdır.
- Sınıflama: Sınıflama belli bir durumun ya da örneğin hangi gruba ait olduğunu bilmedir.
- Özetleme: Öğrenilen bilginin bireyin kendi ifadeleriyle kısaca izah edilmesi, genellenmesi özetleme işlemidir.
- Sonuç Çıkarma: Bir dizi örnek ya da durumdan model çıkarma işlemidir. Öğrenci bilgiyi kodlar, benzer durumlar arasındaki ilişkiyi anlar, bu durumu açıklayabilen prensip ve kavramlara ulaştığında sonuç çıkarmış olur (Dalak, 2015).

- Karşılaştırma: İki ya da daha fazla olay, olgu, bilgi ya da durum arasındaki benzerlikleri, farklılıkları ortaya koyma ya da bunlar eşleştirme karşılaştırmadır.
- Açıklama: Açıklama, bir sistem hakkında neden sonuç ilişkisi kurarken bu sistem içerisindeki parçaların birbirini neden ve nasıl etkilediklerini bilme, bu etkileşimin sonuçlarını yapılandırma ve tahmin etme işlemidir.

Öğrencinin İngilizce bir cümleyi başka şekilde ifade edebilmesi, okuduğu bir metni özetleyebilmesi, bir durumdan sonuç çıkarması bu basamağa örnek olarak verilebilir.

2.4.2.3. Uygulama

Hali hazırda verilmiş bir durumda bir işlemi kullanmak ya da uygulamak uygulama işlemidir (Krathwohl, 2002). İki alt basamağı bulunmaktadır.

- Yürütme: Öğrencinin aşina olduğu bir işte yapılması gereken işlemleri rutin olarak yapması işidir.
- Gerçekleştirme: Yapmadan farklı olarak aşina olunmayan bir görevde bir işlem seçilip uygulanmasıdır. Seçme işini yapan öğrenci problem türünü ve işlemler dizisini bilmek zorundadır.

Öğrencinin öğrendiği past tense yapısı ile geçen hafta sonu ne yaptığını anlatması uygulamaya örnek olarak verilebilir.

2.4.2.4. Çözümleme

Çözümleme materyali parçalarına ayırma ve parçaların birbirleriyle ve bütünle nasıl bir etkileşim ve ilişki olduğunu tespit etmedir (Krathwohl, 2002). Çözümleme, "anlama"nın bir uzantısı, "değerlendirme" ve "yaratma" basamağının ise başlangıcıdır. Üç alt basamağı bulunmaktadır.

- Ayrıştırma: Bir bütünü oluşturan parçaları ayırma ve aralarında nasıl bir ilişiklik olduğunu çözümleme işlemidir.
- Örgütleme: Parçaların nasıl bir bütün yapı oluşturduğunun ortaya konulmasına örgütleme denir.
- İrdeleme: Öğrencinin kendi yorumunu katmadan materyalin bakış açısı ile öğretilmesi istenen şeyi anlamasıdır. Bireyin ders materyaline bakarak öğretmenin niyetini anlamaya çalışması buna örnek verilebilir.

Öğrencinin teknolojinin kullanımı hakkında verilen bir metinde yazara göre teknolojinin olumlu ve olumsuz özelliklerini çıkarabilmesi bu basamağa örnek olarak verilebilir.

2.4.2.5. Değerlendirme

Değerlendirme, belli kriterlere ve standartlara dayanarak yargılama yapmak olarak tanımlanır (Krathwohl, 2002). İki alt basamağı bulunmaktadır.

- Denetleme: Öğretilen ögenin birbiriyle çelişen parçalarının olup olmadığını iç tutarlılığını görmek amacıyla kontrol etme işlemidir.
- Eleştirme: Bir işlem veya çıktının dış ölçütlere göre yargılanması işidir.

Öğrencinin kendine verilen bir metindeki mantık hatalarını ortaya çıkarması değerlenmek basamağına bir örnektir.

2.4.2.6. Yaratma

Yaratma öğeleri tutarlı bir bütün ve orijinal bir ürün ortaya koymak için bir araya getirme işlemidir (Krathwohl, 2002). Yaratma bireyin sahip olduğu bilgiyle daha önceden var olmayan bir ürünü ortaya koymasıdır. Üç alt basamağı bulunmaktadır.

- Oluşturma: Probleme alternatif çözümler üretmek, çözüm için gerekli olan seçenekleri bulmak ve hipoteze ulaşma işlemidir.
- Planlama: Planlama karşılaşılan problem için çözüm yolları oluşturmak ve plan geliştirmektir. Planlamada çözüm için gerekli olarak görevler alt görevlere ayırma işlemidir.
- Üretme: Üretme bilgi boyutundaki tüm basamakların iş birliği içerisinde çalışmasını gerektiren problem çözümü için yapılan planlamaların gerçekleştirilmesidir.

Öğrencinin yabancı dil olarak İngilizce'yi geliştirmek adına yapılabilecek şeyler hakkında İngilizce bir kompozisyon yazması yaratmak basamağına bir örnektir. Tablo 2.9'da YBT bilişsel süreç boyutu gösterilmektedir.

Tablo 2.9: YBT bilişsel süreç boyutu

Ana gruplar ve bilişsel süreçler	Örnekler
1. Hatırlama: Bilgiyi uzun süreli bellekten geri getirme	
1.1. Tanıma	Dünya tarihindeki önemli olayların tarihlerini tanıma
1.2. Hatırlama	Dünya tarihindeki önemli olayların tarihlerini anımsama
2. Anlama: Eğitim iletilerinden sözel, yazılı ya da grafiksel bir iletişim olarak anlam oluşturma	
2.1. Yorumlama	Önemli konuşma ve belgeleri kendi ifadeleriyle yorumlama
2.2. Örnekleme	Çeşitli sanatsal resimlere örnekler verme
2.3. Sınıflama	Gözlenmiş ya da açıklanmış zihinsel rahatsızlıkları sınıflama
2.4. Özetleme	Bir filmdeki olayları kısaca özetleme
2.5. Sonuç çıkarma	Yabancı dil öğrenirken örneklerden yola çıkara dilbilgisi kurallarını belirleme
2.6. Karşılaştırma	Tarihsel olaylarla günümüzdeki durumları karşılaştırma
2.7. Açıklama	18. yy.'da Fransa'daki olayların nedenlerini açıklama
3. Uygulama: Verilen durumda bir işlemi uygulama ya da onu kullanma	
3.1. Yürütme	Çok basamaklı bir tamsayıyı bir başka bir tamsayıya bölme
3.2. Gerçekleştirme	Uygun olduğu durumlarda Newton'un ikinci yasasından yararlanma
4. Çözümlemek: Materyali bileşenlerine ayırma ve parçaların birbiriyle / bütünle nasıl bir ilişki içinde olduğunu tespit etme	
4.1. Ayrıştırma	Bir matematik problemindeki ilgili ilgisiz sayıları ayırt etme
4.2. Örgütleme	Tarihsel bir açıklamadaki bilgileri lehte ve aleyhte kanıtlar haline getirme
4.3. İrdeleme	Bir deneme üzerinden, yazarın politik görüşünü ortaya çıkarma
5. Değerlendirme: Ölçütlere ve standartlara dayalı yargıya varma	
5.1. Denetleme	Bir bilim insanının gözlenmiş verilerle bilimsel bir sonuç çıkarıp çıkarmadığını belirleme
5.2. Eleştirme	Verilen problemde hangi iki yöntemin en iyi olduğuna karar verme
6. Yaratma: Öğeleri tutarlı ya da işlevsel bir yapıda bir araya getirme, öğeleri yeni bir örüntü ya da yapı içerisinde yeniden düzenleme	
6.1. Oluşturma	Gözlenmiş bir olay için hipotezler oluşturma
6.2. Planlama	

6.3. Üretme	Verilen tarihsel bir konuda araştırma planı tasarlama Belli amaçlar ve belli canlı türleri için doğal yaşam ortamları geliştirme

Kaynak: (Anderson ve diğerleri, 2018, s. 36)

2.5. Konu ile İlgili Yayınlar ve Çalışmalar

Bu başlık altında YBT'ye göre değerlendirilmiş öğretim programları ve merkezi sınavları konu alan başlıca çalışmalar incelenmiş ve özetlenmiştir.

Gökdeniz (2018), TEOG sınavı İngilizce sorularını 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programına göre incelemiş, kazanımların TEOG sorularını ölçme düzeylerini belirlemiştir. Çalışma kapsamında Afyon ilindeki 158 İngilizce öğretmeninin görüşleri de anket yoluyla alınmıştır. Araştırma sonucunda TEOG sınavının İngilizce dersi kazanımlarını ölçme yeterliliği konusunda olumlu görüşe sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Araştırma sonucuna göre TEOG sınavı programdaki tüm kazanımları ölçmemektedir ve kazanımlar ve sorular YBT üzerinden alt bilişsel düzey basamaklarda yoğunlaşmaktadır.

Gökler (2012), 2006 yılında güncellenen ilköğretim 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programı hedef ve kazanımları, 2009 yılı SBS İngilizce soruları ve 2010-2011 eğitim öğretim yılının birinci döneminde İngilizce öğretmenlerince uygulanan yazılı sınavları YBT'ye göre değerlendirmiştir. Araştırma sonucunda program hedefleri, kazanımları, SBS İngilizce soruları ve yazılı sınav sorularının alt düzey bilişsel basamaklarda toplandığı görülmüştür. Bilgi boyutunda ise üstbilişsel bilgi basamağında yalnızca hedeflerin olduğu; yazılı sınav soruları, kazanımlar ve SBS sorularının yine alt düzey basamaklar bulunduğu sonucuna varılmıştır.

Öztürk (2019), 2018 yılında güncellenen ortaöğretim 9.sınıf İngilizce ders programı kazanımları ve İngilizce ders kitabındaki etkinlikleri YBT'ye göre incelemiştir. Araştırma sonucunda ders programı kazanımları ve ders kitabı etkinliklerinin alt düzey bilişsel basamaklarda toplandığı, bilgi boyutu açısından ise kavramsal bilgi basamağında toplandığı ortaya çıkmıştır.

Evcim ve Özenici (2019), 2016 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı, Öğretmenlik Alan Bilgisi Testi Yabancı Dil (İngilizce) Öğretmenliği sınav sorularını YBT'ye göre

incelemişlerdir. Araştırma sonucunda, sınav sorularının %85'inin düşük bilişsel seviyede olduğu görülmüştür.

Karagöl (2020), güncel tüm Türkçe öğretim programlardaki kazanımları YBT'ye göre sınıflandırmıştır. Araştırmanın sonucunda üst düzey bilişsel becerileri içeren kazanımlara çok az yer verildiği ortaya çıkmıştır.

Aktan (2019) çalışmasında 2018 yılına ait ilkokul matematik dersi öğretim programında yer alan kazanımları YBT'ye göre incelemiştir. Araştırma bulgularına göre 1.-4. sınıf matematik dersi kazanımlarının alt düzey basamaklarda yoğunlaştığı, üst düzey bilişsel basamaklarda çok az sayıda kazanım olduğu ifade edilmiştir.

Ayyıldız, Aydın ve Nakiboğlu (2019) ortaöğretim kimya dersi öğretim programı kazanımlarını OBT ve YBT'ye göre analiz etmişlerdir. Öğretim programında bulunan toplam 127 kazanım incelenmiş, araştırmanın sonunda kazanımların yüksek oranda alt düzey bilişsel alan basamaklarında yoğunlaştığı sonucuna ulaşılmıştır.

Filiz ve Baysal (2019) tarafından sosyal bilgiler dersi öğretim programında yer alan 131 kazanım YBT'ye göre analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda kazanımların genellikle alt düzey basamaklarda yer aldığı görülmüştür.

Vural (2020) son on yılda liselere giriş sınavlarında yer alan Türkçe sorularını YBT'ye göre incelemiş, SBS, TEOG ve LGS sınavlarının YBT üzerindeki sınıflandırmaları arasında bilişsel düzey bakımından bir fark olmadığı sonucuna varmıştır. Vural, her üç sınav türünün de öğrencilerin üst düzey becerilerini ölçmede yetersiz kaldığını ifade etmiştir.

Akyürek (2019) LGS ve TEOG sınavlarının fen bilimleri dersi öğretim programına ve YBT'ye göre incelemiştir. Soruların %5'inin hatırlama, %55'inin anlama, %25'inin uygulama, %10'unun analiz basamağında ve %5'ininde değerlendirme basamağında olduğu sonucuna varmıştır. Araştırma sonucuna göre soruların çoğu bilgi boyutu bakımından işlemsel bilgi basamağındadır.

İz (2021) fen bilgisi sorularını YBT'ye göre araştırmıştır. Araştırma sonucuna göre LGS fen bilgisi soruları bilgi boyutu bakımından en çok kavramsal ve işlemsel bilgi boyutunda, bilişsel süreç boyutu bakımından ise en çok sırasıyla anlama, uygulama, çözümleme ve hatırlama basamağında yoğunlaşmıştır.

Şimşek (2021) LGS sınavı matematik sorularının matematik öğretim programı alt öğrenme alanları ve YBT'ye göre incelemiştir. Elde ettiği verilere göre, matematik sorularının programdaki her bir alt öğrenme alanı ve kazanımlarını temsil etme düzeyi yeterli değildir. Şimşek, LGS matematik sorularının YBT bilgi boyutunda olgusal bilgi ve üstbilişsel bilgi basamaklarına tekabül etmediğini, soruların genellikle işlemsel bilgi basamağında yoğunlaştığını belirtmiştir. Bilgi boyutu bakımından da soruların genellikle çözümlemek basamağında olduğu sonucuna varılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. Yöntem

Bu bölümde çalışmada kullanılan araştırma modeli, araştırmanın evreni, verilerin toplanması ve bu verilerin analizi hakkında bilgi verilmiştir.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre hangi bilişsel basamaklarda olduğunun ve öğretim programındaki kazanımları ne derece ölçtüğünün öğretmen görüşleri de alınarak belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden içerik analizi, doküman analizi ve anket kullanılmıştır. Nitel araştırma, özel ve belli bir durum veya bir olayın kendi doğal ortamı içerisinde çok yönlü ve uzun süreli olarak detaylı bir şekilde incelemektir (Saban, 2007)

Araştırma detaylı bir doküman incelemesi ile başlamış ve yenilenmiş Bloom taksonomisine yönelik araştırmalar çeşitli veri tabanlarında incelenmiştir. İkinci aşamada sorular uzman görüşleri doğrultusunda içerik analizi yapılarak YBT'ye göre sınıflandırılmış ve üçüncü aşamada soruların 8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan kazanımları ne derece ölçtüğü anket yöntemiyle incelenmiştir.

Araştırmanın ilk aşamasında doküman analizi, konu alanındaki çalışmaların taranması ve YBT'ye yönelik bir çerçeve hazırlamak için kullanılmıştır. Bu doğrultuda YÖKSİS ve ÇAKÜ uzaktan erişimle ulaşılabilen dokümanlar (tezler, makaleler vb.) incelenmiştir. Doküman analizi, araştırmada elde edilen verilerin ilk kaynağı olarak ilgili dokümanların bir araya getirilmesi, gözden geçirilmesi, incelenmesi ve değerlendirilmesi olarak tanımlanabilir (Sak ve diğerleri, 2021). Doküman inceleme tekniği elde edilme zamanı ve araştırmacı için daha ekonomik olmasından dolayı araştırmalara büyük kolaylık sağlamaktadır. Ayrıca araştırmacının doğrudan araştırılan konuya yoğunlaşmasını da olanak tanımaktadır (Ekiz, 2020).

İçerik analizinin yapıldığı ikinci aşamada 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce soruları üzerinde uzman görüşü alınarak YBT'ye göre sınıflandırılmıştır. İçerik analizi, verilerin belirli bir amaç doğrultusunda sınıflandırılması, özetlenmesi, ölçülmesi ve anlam çıkarılmak için kategorilere ayrılmasıdır.

Üçüncü aşamada LGS sorularının 8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan kazanımları ne derece ölçtüğü İngilizce öğretmenlerinin görüşleri alınarak incelenmiştir. Betimsel tarama yönteminin kullanıldığı bu aşamada araştırılan durumun mümkün olduğunca tam bir şekilde tanımlanmasına çalışılmıştır. Eğitim ile ilgili çalışmalarda sıklıkla kullanılan betimsel tarama yönteminde, araştırmacı bireylerin, grupların ya da fiziksel yapıların niteliklerini tespit eder (Büyüköztürk ve diğerleri, 2020). Bu aşamada LGS sorularının 8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan kazanımları ne derece ölçtüğü araştırmacı tarafından hazırlanan "LGS İngilizce Sorularının Öğretim Programındaki Kazanımlarını Ölçmesi Konusunda Öğretmen Görüşleri" anketi yoluyla İngilizce öğretmenlerinin görüşlerine başvurularak incelenmiştir.

Özetle, araştırma kapsamında LGS İngilizce soruları Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre sınıflandırılmış, sorular ve öğretim programındaki kazanımlar eşleştirilmiş, bu soruların kazanımları ne derecede ölçtüğü konusunda öğretmenlerin görüşleri alınmış, LGS İngilizce soruları ve kazanımları YBT'ye göre incelenerek taksonomik dağılımları hakkında bilgi edinilmiştir.

3.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın evrenini Çankırı ili sınırları içerisinde 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında devlet ve özel okullarda görev yapmakta olan İngilizce öğretmenleri (N=165) oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise bu evrenden kolay örnekleme yoluyla seçilen 90 İngilizce öğretmeni oluşturmuştur. Çankırı ilinde görev yapmakta olan İngilizce öğretmeni sayısı (N=165) göz önüne alındığında, örneklemin evrenin %55'ini kapsadığı söylenebilir.

Tablo 1'de araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin demografik özellikleri verilmiştir. Çalışmaya katılanların %65,6'sının kadın, %34,4'ünün erkek, %87,8'inin lisans ve %12,2'sinin yüksek lisans mezunu olduğu görülmüştür. Katılımcıların %14,4'ü ilkokul, %56,7'si ortaokul ve %45,6'sı lise düzeyinde çalıştığını belirtmiştir. Katılımcıların kıdem yılı farklılaşmakla birlikte %41,1'i 11-15 yıl arasında, %28,9'u 10 yılın altında ve %30'u da 16 yılın üzerinde deneyime sahip olduklarını belirtmiştir. Katılımcıların %71'i eğitim fakültesi ve %29'u da fen edebiyat fakültesi mezunudur. Tablo 3.1'de araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerin demografik özellikleri verilmiştir.

Tablo 3.1: Çalışmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin demografik özellikleri

Öğretmenlerin Demografik Özellikleri	*f*	%
Cinsiyeti		
Kadın	59	65,6
Erkek	31	34,4
Toplam	90	100
Öğrenim Durumu		
Lisans	79	87,8
Yüksek Lisans	11	12,2
Doktora	0	0
Toplam	90	100
Eğitim Verilen Kademe (Birden fazla kademede çalışabilir)		
İlkokul	13	14,4
Ortaokul	51	56,7
Lise	41	45,6
İngilizce Öğretmenliği Tecrübesi (Kıdem)		
0- 5 yıl	6	6,7
6- 10 yıl	20	22,2
11- 15 yıl	37	41,1
16- 20 yıl	15	16,7
21 yıl ve üzeri	12	13,3
Toplam	90	100
Mezun Olunan Fakülte		
Eğitim Fakültesi	71	78,9
Fen Edebiyat Fakültesi	29	21,1
Diğer	0	0
Toplam	90	100

3.3. Veriler ve Veri Toplama Araçları

Araştırmanın amaçlarından biri Liselere Giriş Sistemi (LGS) sınavı İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine (YBT) göre sınıflandırılası olduğu için 2017-2018, 2018-2019 ve 2019-2020 eğitim öğretim yıllarında LGS merkezi sınavında sorulan İngilizce soruları araştırmanın verileri arasındadır. Sınıflandırılma

sırasında uzman görüşüne başvurulduğu için bu da araştırma da kullanılan başka bir veridir.

Araştırmanın amaçlarından bir diğeri, LGS merkezi sınavında sorulan İngilizce soruların 8.sınıf İngilizce dersi müfredatındaki kazanımlarıyla ne kadar örtüştüğünü bulmaktır. Bu nedenle LGS İngilizce sınav soruları yanında 8.sınıf İngilizce dersi müfredatındaki kazanımlar da araştırmada kullanılan bir diğer veri kaynağıdır. LGS İngilizce sınav sorularının ve 8.sınıf müfredatındaki kazanımları ne kadar ölçtüğü öğretmen görüşleri doğrultusunda incelendiğinden bu da araştırmanın verileri arasındadır.

2017-2018, 2018-2019 ve 2019-2020 eğitim öğretim yıllarında sınavla öğrenci alacak ortaöğretim kurumlarına öğrenci seçimi için yapılan LGS merkezi sınavında sorulan İngilizce sorular ve 8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlar Milli Eğitim Bakanlığından gerekli izinler alındıktan sonra Bakanlığı'nın Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü internet sitesinden sorular ve Öğretim Programlarını İzleme ve Değerlendirme internet sitesinden de 8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programı alınmıştır.

LGS soruları üç alan uzmanının (YBT çalışmasının editörü Lorin W. Anderson, YBT üzerine çalışmalar yapmış bir profesör ve doktor akademisyen) görüşleri doğrultusunda YBT'ye göre sınıflandırılmıştır. Araştırmaya katılmayı kabul eden alan uzmanlarına sorular mail yoluyla gönderilmiş ve aynı yöntemde sınıflandırmaları alınmıştır. Sınıflandırma konusunda alan uzmanları ile birçok kez mail yoluyla görüşülmüş ve sonunda ortak bir sınıflandırma üzerinde uzlaşma sağlanmıştır.

LGS sınavındaki soruların 8. sınıf İngilizce dersindeki kazanımları ölçme derecesi sınavın kapsam geçerliğini gösterir. Bu çalışmada sınavın kapsam geçerliği öğretmen görüşleri yoluyla incelenmiştir İl Milli Eğitim Müdürlüğünden gerekli izinler alındıktan sonra araştırmacı tarafından hazırlanan likert tipi "LGS İngilizce Sorularının Öğretim Programındaki Kazanımlarını Ölçmesi Konusunda Öğretmen Görüşleri" anketi online olarak öğretmenlere uygulanarak bu konudaki görüşleri alınmıştır. 1932 yılında Rensis Likert tarafından geliştirilen "Likert Ölçeği" sosyal bilimler ve eğitim alanından çok fazla kullanılan bir tutum ve eğilim ölçme yöntemidir. Likert tipi ölçeklerde bir ifade ve bu verilen ifadeye katılım düzeyini tespit etmek için iki aşırı uç arasında birden çok seçenek kullanılır. Çözümleme için bu seçeneklere

birer sayısal değer atanır ve bu sayede veriler nitel ve nicel verilere dönüştürülerek çözümlenebilir (Turan ve diğerleri, 2015). Araştırmacı tarafından oluşturulan bu anket dört bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik bilgilerinin edinildiği sorular bulunmaktadır. Diğer üç bölümde ise sırasıyla 2018, 2019 ve 2020 yıllarına ait 30 adet LGS İngilizce sorusunun öğretim programında yer alan 20 kazanımı ne derece ölçtüğü konusunda öğretmen görüşlerinin alınması hedeflenmiştir.

3.4. Verilerin Toplanması ve Çözümlenmesi

LGS 2018, 2019 ve 2020 sınav soruları ve kazanımları MEB'den kullanımları konusundaki gerekli izinler alındıktan sonra bakanlığın ilgili web sayfalarından elde edilmiştir. LGS 2018, 2019 ve 2020 yıllarına ait LGS İngilizce sorularının YBT'ye göre sınıflandırılması için uzman görüşü mail olarak alınmıştır. 2018, 2019 ve 2020 LGS merkezi sınavında İngilizce soruların öğretim programında hedeflenen kazanımları ne derecede ölçtüğü gerekli MEB izinleri alındıktan sonra online anketler yoluyla İngilizce öğretmenlerinin görüşlerine başvurularak belirlenmiştir.

Öğretim programındaki kazanımlar ve LGS merkezi sınavında sorulan İngilizce soruları, YBT'deki bilişsel seviyelerin özelliklerine göre taksonomi tablosuna yerleştirilmiştir. Daha sonra kazanımlar ve o kazanımları ölçmeyi hedefleyen soruların taksonomide bulundukları boyutlar birbirileri ile karşılaştırılmıştır.

3.5. Araştırmanın Geçerliği ve Güvenirliği

Bilimsel çalışmaların ilk şartı olan güvenirlik; araştırmalarda aynı sürecin sonunda aynı sonuçların alınabilmesi, araştırma sonucunda elde edilen verilerin başka araştırmacılar tarafından da doğrulanabilmesidir (Karasar, 2012). Araştırmanın temelini oluşturan Yenilenmiş Bloom Taksonomisi araştırmacı tarafından derinlemesine incelenmiştir. Ayrıca araştırma kapsamında, kazanım ve soruların taksonomiye yerleştirilmesi sırasında alan uzmanlarının görüşlerine (2 eğitim programı profesörü ve 1 doktor eğitimci) başvurularak sınıflama sırasında yapılabilecek hatalar azaltılmaya çalışılmıştır. Uzman görüşü alınan alan uzmanlarından birisi Krathwohl'un da çalışma arkadaşı ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisinin yayınlandığı *"A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing – A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives"* kitabının editörü

Carolina Üniversitesi Emekli Ordinaryüs Profesörü (Distinguished Professor Emeritus) Lorin W. Anderson'dur. Buna ek olarak hem 1956 yılında yayınlanan Orijinal Bloom Taksonomisi hem de 2001 yılında Lorin W. Anderson ve David R. Krathwohl'un editörlüklerinde güncellenen Yenilenmiş Bloom Taksonomisi "Öğrenme Öğretim ve Değerlendirme ile İlgili Bir Sınıflama" kitabı temin edilerek sınıflama konusu detaylı olarak incelenerek taksonomik sınıflama sırasında yapılabilecek hatalar minimuma indirgenmeye çalışılmıştır.

Ayrıca alanyazın çalışmasında Bloom Taksonomisi ile ilgili hem yurtiçi hem de yurt dışı makaleler temin edilmiş ve İngilizce yapılmış çalışmalar kendi dilinde incelenmiştir. Bir araştırmacının araştırdığı alan üzerinde uzun süre geçirmesi o alan hakkındaki bilgisini artırır ve araştırmacının kendisine olan güveni artırır ve bunun sonucu olarak araştırmacı sonuçları yorumlarken daha fazla gerçeği yansıtan açıklamalar yapar (Ekiz, 2020). Orijinal Bloom Taksonomi, Yenilenmiş Bloom Taksonomisi ve aralarındaki farklar araştırmanın kuramsal çerçeve bölümünde detaylı olarak incelenmiştir.

Araştırmanın konusu olan LGS İngilizce soruları yeni nesil sorular olarak isimlendirilmektedir ve önceki yıllarda yapılan liselere giriş sınavı İngilizce soruları formatından çok daha farklı bir yapıdadır. Araştırma, LGS yeni nesil İngilizce sorularının taksonomik dağılımını gösterme bakımından ilk olsa da daha önce SBS ve TEOG sınavı İngilizce soruları ve öğretim programlarının taksonomiye göre değerlendirilmesine yönelik yurt içinde çalışmalar yapılmıştır. Yapılan alanyazın taramasında 2018 yılında Gökdeniz tarafından TEOG İngilizce soruları ve öğretim programı kazanımlarının YBT'ye göre sınıflandırılması, 2011 yılında Gökler tarafından SBS İngilizce sorularının YBT'ye göre sınıflandırılması detaylı bir şekilde incelenmiştir. 2012 yılında Baş ve Beyhan tarafından SBS soruları tekrar bilişsel alan taksonomisine göre incelenmiştir. Ayrıca Hamurcu ve Ekinci tarafından 2020 yılında 5.sınıf İngilizce ders programının, Öztürk tarafından da 2019 yılında 9.sınıf İngilizce öğretim programının YBT'ye göre incelenmesi çalışmaları araştırmacı tarafından derinlemesine incelenmiştir. Evcim ve Özenici tarafından 2016 yılında KPSS İngilizce öğretmenliği alan sınavı sorularının YBT'ye göre incelendiği bir araştırma da bulunmaktadır. İngilizce kazanım, öğretim programı ve sınavlarının YBT'ye göre

incelendiği araştırmalara ek olarak YBT ve farklı derslerin ve öğretim programlarının incelendiği 23 güncel araştırma da araştırmacı tarafından incelenmiştir.

Yukarda sıralanan ön çalışmalar ışığında araştırmacı tarafından LGS merkezi sınavında sorulan 30 adet İngilizce sorusunun ve öğretim programında 20 kazanımın YBT'ye göre sınıflandırılması yapılmış ve daha sonra uzman görüşüne sunulmuş, Uzmanlardan alınan dönütler sonucunda sınıflandırmada gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Kazanım ve sorular taksonomiye yerleştirilirken gerekçeleriyle birlikte verilmiştir. Gerekçeler de uzman görüşleri doğrultusunda düzenlenmiştir.

Şekil 3.1: LGS İngilizce sorusunun YBT'ye yerleştirilmesine bir örnek

3. **Mark** : I am going to see my sister in the afternoon. Would you like to come with me?

Sarah : Why not? - - - -?

Mark : In front of the cinema. We want to watch a movie together.

A) Who will you go out with
B) What are you going to buy
C) What time will you go there
D) Where are you going to meet

Kavramsal Bilgiyi Uygulamak

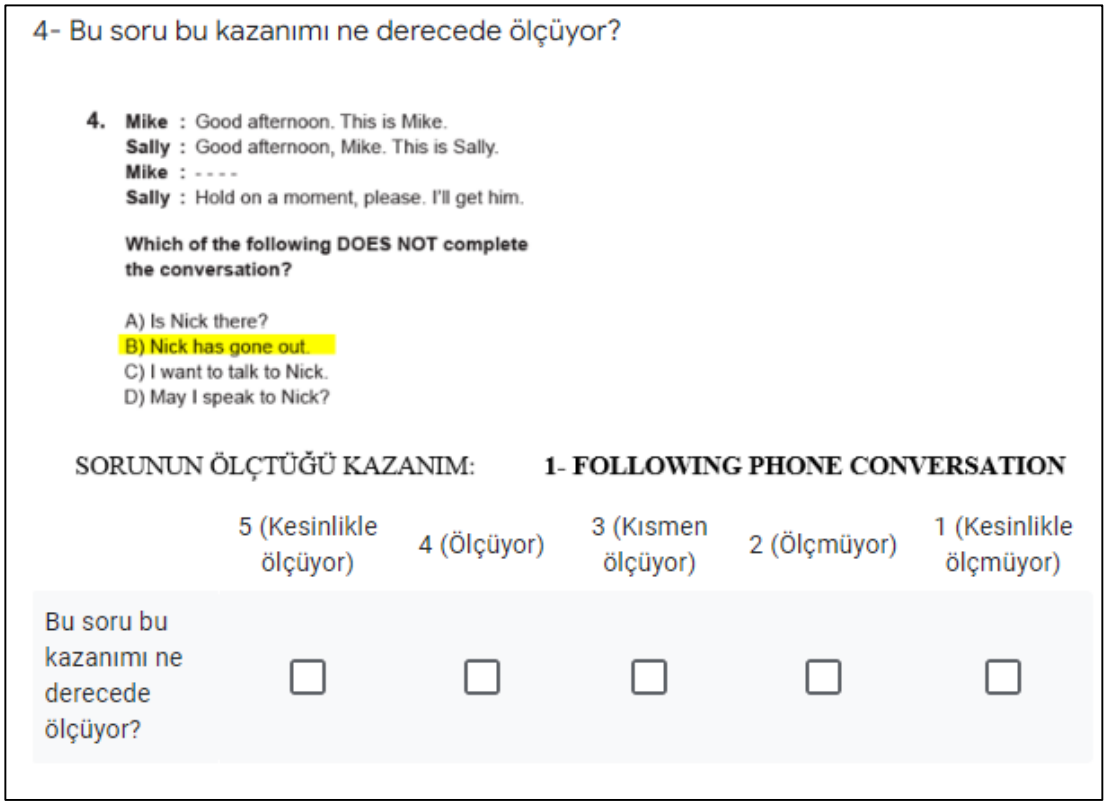
BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi			X			
İşlemsel Bilgi						
Üstbilişsel Bilgi						

Gerekçe: Soruda diyaloğun uygun şekilde tamamlanması istenmektedir. Sorunun doğru cevaplanabilmesi için Future Tense ve making suggestions (önerilerde bulunmak) gibi bazı yapıların bilinmesi gerekmektedir. Zamanlar dildeki bir yapı bilgisi olduğundan kavramsal bilgi basamağındadır. Soru bir diyalog sorusu olduğundan, soru kavramsal bilgiyi uygulama basamağına yerleştirilmiştir.

Araştırmanın bir diğer basamağı LGS İngilizce soruları ve öğretim programındaki kazanımların eşleştirilmesi aşamasında tamamı İngilizce öğretmeni olan 4 uzmanla birlikte çalışılmıştır. Uzmanların üçü Eğitim Programları ve Öğretim alanında biri doktora öğrencisi olmak üzere yüksek lisans eğitimini almış öğretmenlerdir, biri ise 12 yıldır 8.sınıf İngilizce öğretmenidir. Uzmanların tamamı da 8.sınıf İngilizce öğretimi konusunda deneyimlidir. Çalışma sırasında her bir uzmandan 30 adet soruyu 20 kazanımdan bir ya da birkaçıyla eşleştirilmesi istenmiştir. Bu aşama da araştırmacı koordinatörlüğünde uzmanlar birbirinden bağımsız olarak çalışmıştır. Uzmanlardan alınan yanıtlar Miles ve Huberman uyum yüzdesi ile hesaplanmış, buna göre 2018 LGS soruları ve kazanım eşleştirmesinde uzmanlar arasında %75 uyum, 2019 LGS soruları ve kazanım eşleştirmesinde %72,5 uyum, 2020'de ise %70 uyum olduğu görülmüştür. Daha sonra uzmanlarla ikinci bir görüşme yapılmış ve her bir soru üzerinde görüşülerek kazanım ve soru eşleştirilmesinde görüş birliğine varılması sağlanmıştır. Bu eşleştirmeler araştırmacı tarafından likert tipi sorulardan oluşan

"LGS İngilizce Sorularının Öğretim Programındaki Kazanımlarını Ölçmesi Konusunda Öğretmen Görüşleri" anketine dönüştürülmüştür. Ankette seçenek sayısı olarak 5'li ölçek kullanılmıştır. Her bir soru, soru- kazanım eşleştirmesi verilmiş halde ankete eklenmiş ve öğretmenlere "Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?" şeklinde sorulmuştur. 5'ten 1'e kadar verilen sayısal değerlerden 5 "Kesinlikle ölçüyor", 4 "Ölçüyor", 3 "Kısmen ölçüyor", 2 "Ölçmüyor" ve 1 ise "Kesinlikle ölçmüyor" anlamına gelmektedir. Bulgular bölümünde her bir soru tek tek öğretmen görüşlerinin frekans ve yüzdelik değerleri verilerek gösterilmiştir. Şekil 3.2'de araştırmacı tarafından geliştirilen bu anketten bir örnek gösterilmektedir.

Şekil 3.2: Öğretmen görüşlerinin alındığı anketten bir örnek



Online Anket formlarının uygulanması öncesinde gerekli izinler alınmış ve veri toplama sürecinde bireylerden isim vb. kimlik bildirici bilgiler istenmemiştir, bu durumun katılımcıların araştırmaya katılımını ve içtenlikle cevap verme olasılıklarını artırarak çalışmanın güvenirliğini yükseltmesi beklenmektedir.

Geçerlik, bir ölçme aracının ölçmek istediği özelliği ölçüp ölçmediği, ölçüyorsa ne kadar iyi ölçtüğü anlamına gelmektedir (Özbek, 2021). Araştırmada LGS sınavının kapsam geçerliği birkaç yolla incelenmiştir. İlki LGS sorularının YBT'ye göre

sınıflandırılması uzman görüşü alınarak düzenlenmiş ve ikinci olarak da LGS sorularının 8. sınıf öğretim programı hedeflerini ne derecede ölçtüğü öğretmen görüşleri alınarak analiz edilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın alt problemlerini yanıtlamak için veri toplama araçlarıyla elde edilen verilerin istatistiksel çözümlemeleri sonucunda ulaşılan bulgulara yer verilmiştir.

4.1. LGS İngilizce Sorularının Öğretim Programındaki Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Yönelik Bulgular

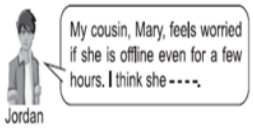
Bu bölümde 2017-2018, 2018-2019 ve 2019-2020 eğitim öğretim yıllarında sınavla öğrenci alan ortaöğretim kurumlarına öğrenci seçimi için yapılan Liselere Giriş Sistemi (LGS) merkezi sınavında sorulan İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme düzeylerine yönelik öğretmen görüşlerine ait bulgulara yer verilecektir. Bulgular her bir sınav için ayrı bir başlık altında sunulmuştur.

4.1.1. 2017-2018 Yılı LGS İngilizce Sorularının İlgili Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Dair Bulgular

Bu bölümde 2017-2018 Liselere Giriş Sistemi (LGS) merkezi sınavında sorulan İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme düzeylerine dair öğretmen görüşlerinin tespit edildiği anketten elde edilen bulgular tablolar halinde verilmiş ve açıklanmıştır.

Birinci soru için görüşü alınan 90 öğretmenden %48,8'i "Kesinlikle ölçüyor", %31,1'i "Ölçüyor", %18,8'i "Kısmen ölçüyor", %1,1'i ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %79,9'u maddenin kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Birinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.1'de gösterilmektedir.

Tablo 4.1: 2018 LGS İngilizce dersi 1. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
1.  A) is a real Internet addict B) hates social networking sites C) gets bored when she uses the Net D) dislikes spending long hours on the Net	1.Stating Personal Opinions 2. Giving Reasons and Results	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		44	48,8	28	31,1	17	18,8	1	1,1	0	0

Ankete katılan öğretmenlerin %62,2'si ikincisi sorunun ilgili kazanımları "kesinlikle ölçtüğünü", %27,7'si "ölçtüğünü", %8,8'i "kısmen ölçtüğünü", %1,1'i ise "ölçmediğini" düşünmektedir. Toplamda öğretmenlerin %89,9'u sorunun kazanımları ölçtüğü yönünde görüş bildirmiştir. İkinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.2'de gösterilmektedir.

Tablo 4.2: 2018 LGS İngilizce dersi 2. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
2. **Kevin** : What type of cities do you like most, historical or modern? **Kate** : Historical cities are my favourite because - - - -. A) I don't find them exciting B) their architecture is fascinating C) they are not impressive enough D) modern cities are more interesting	1. Giving Explanations and Reasons 2. Expressing Likes and Dislikes 3. Expressing Preferences	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		56	62,2	25	27,7	8	8,8	1	1,1	0	0

Üçüncü soru için öğretmenlerin %62,2'si "Kesinlikle ölçüyor", %20'si "Ölçüyor", %14,4'ü "Kısmen ölçüyor", %3,3'ü ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Ankete katılan öğretmenlerin %82,2'si sorunun kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Üçüncü soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.3'te gösterilmektedir.

Tablo 4.3: 2018 LGS İngilizce dersi 3. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
3. **Mark** : I am going to see my sister in the afternoon. Would you like to come with me? **Sarah** : Why not? - - - -? **Mark** : In front of the cinema. We want to watch a movie together. A) Who will you go out with B) What are you going to buy C) What time will you go there D) Where are you going to meet	1. Making Simple Inquiries	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		56	62,2	18	20	13	14,4	3	3,3	0	0

Dördüncü soru için ankete katılan 90 öğretmenden %36,6'sı "Kesinlikle ölçüyor", %37,7'si "Ölçüyor", %17,7'si "Kısmen ölçüyor", %7,7'si ise "Ölçmüyor" şeklinde görüş bildirmiştir. Öğretmenlerin %74,3'ü sorunun kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Dördüncü soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.4'te gösterilmektedir.

Tablo 4.4: 2018 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
4. **Erica** : Hi, Laura. How are things? **Laura** : I feel terrible because Paul has had a bad accident. He has been in the hospital for three days. **Erica** : I am sorry to hear that! - - - - **Laura** : Thanks for your good wishes. A) Do you need any help? B) I read the news on the Net. C) What's wrong with him? D) I hope he gets better soon.	1. Stating Personal Opinions 2. Talking about Experiences	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		33	36,6	34	37,7	16	17,7	7	7,7	0	0

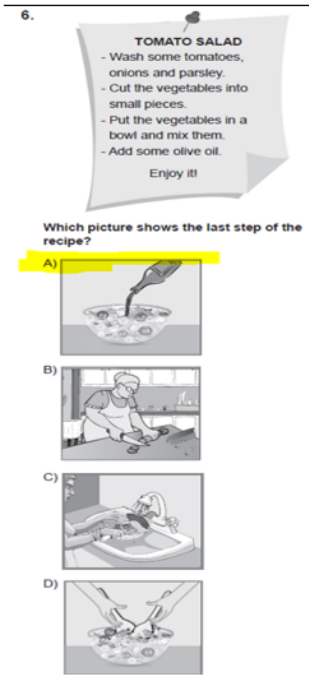
Beşinci soru için verilen cevaplar frekansa oranlandığında öğretmenlerin %60'ı "Kesinlikle ölçüyor", %17,7'si "Ölçüyor", %14,4'ü "Kısmen ölçüyor", %1,1'i "Ölçmüyor", %3,3'ü ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %87,7'si sorunun ilgili kazanımları ölçtüğü yönünde görüş bildirmiştir. Beşinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.5'te gösterilmektedir.

Tablo 4.5: 2018 LGS İngilizce dersi 5. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
5. Carla loves wearing trendy clothes, so she spends a lot of money on them. **Which place would she prefer to visit?** A)  Amusement Park B)  Space Museum C)  Shopping Centre D)  Cinema	1. Expressing Likes and Dislikes 2. Expressing Preferences	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		54	60	16	17,7	13	14,4	4	4,4	3	3,3

Altıncı soruya bakıldığında ankete katılan öğretmenlerin %72,2'si "Kesinlikle ölçüyor", %17,7'si "Ölçüyor", %7,7'si "Kısmen ölçüyor", %1,1'i "Ölçmüyor" ve yine %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini seçmişlerdir. Öğretmenlerin %89,9 sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Altıncı soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.6'da gösterilmektedir.

Tablo 4.6: 2018 LGS İngilizce dersi 6. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
6. 	1. Describing Simple Processes	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		65	72,2	16	17,7	7	7,7	1	1,1	1	1,1

Yedinci soru için verilen cevaplar toplam frekansa oranlandığında öğretmenlerin %66,6'sı "Kesinlikle ölçüyor" seçeneğini, %15,5'i "Ölçüyor", %13,3'ü "Kısmen ölçüyor", %3,3'ü "Ölçmüyor", %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Ankete katılan öğretmenlerin %82,1'i sorunun ilgili kazanımı ölçtüğü yönünde görüş bildirmiştir. Yedinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.7'de gösterilmektedir.

Tablo 4.7: 2018 LGS İngilizce dersi 7. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
7. Sam always prefers doing activities with his friends outside. **Which picture shows the activity that Sam prefers doing?** A)  B)  C)  D) 	1. Expressing Preferences	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		60	66,6	14	15,5	12	13,3	3	3,3	1	1,1

Sekizinci soru için 90 öğretmenden %54,4'ü "Kesinlikle ölçüyor", %36,6'sı "Ölçüyor", %16,6'sı "Kısmen ölçüyor", %2,2'si ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %91'i sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü düşünmektedir. Sekizinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.8'te gösterilmektedir.

Tablo 4.8: 2018 LGS İngilizce dersi 8. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
8.  Which picture shows a chore in Jane's to-do list? A)  B)  C)  D) 	1. Expressing Responsibilities 2. Describing Processes	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		49	54,4	24	26,6	15	16,6	2	2,2	0	0

Dokuzuncu sorunun ilgili kazanımları ne derece ölçtüğüne dair öğretmenlerin %53,3'ü "Kesinlikle ölçüyor", %34,4'ü "Ölçüyor", %10'u "Kısmen ölçüyor", %2,2'si ise "Ölçmüyor" yanıtını vermiştir. Ankete katılan öğretmenlerin %87,7'si sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü düşünmektedir. Dokuzuncu soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.9'da gösterilmektedir.

Tablo 4.9: 2018 LGS İngilizce dersi 9. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
Hi friends! Welcome to my blog. You know I was in Paris last weekend. On the first day of my trip, I visited the Louvre Museum. I even took a photo of Mona Lisa's painting. On Sunday, I visited the Eiffel Tower. Watching Paris from the top of the Eiffel Tower was very exciting for me. Wait for my new trips to new places. Until then, bye! 9. Larry tells us about - - - -. A) his next flight to Paris B) taking photos from the Eiffel Tower C) the history of the Louvre Museum D) some well-known places in Paris	1. Talking about Past Events 2. Describing Places	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		48	53,3	31	34,4	9	10	2	2,2	0	0

Onuncu soru için öğretmenlerin %47,7'si "Kesinlikle ölçüyor", %26,6'sı "Ölçüyor", %18'8'i "Kısmen ölçüyor", %5,5'i "Ölçmüyor", %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü düşünen öğretmenlerin oranı %74,3'tür. Onuncu soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.10'da gösterilmektedir.

Tablo 4.10: 2018 LGS İngilizce dersi 10. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
10. Larry - - - -. A) spent a week in Paris B) saw Mona Lisa's painting C) took a photo of the Eiffel Tower D) visited the Louvre Museum on Sunday	1. Talking about Past Events	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		43	47,7	24	26,6	17	18,8	5	5,5	1	1,1

4.1.2. 2018-2019 Yılı LGS İngilizce Sorularının İlgili Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Dair Bulgular

Bu bölümde 2018-2019 Liselere Giriş Sistemi (LGS) merkezi sınavında sorulan İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme düzeylerine dair öğretmen görüşlerinin tespit edildiği anketten elde edilen bulgular tablolar halinde verilmiş ve açıklanmıştır.

Birinci soru için öğretmenlerin %50'si "Kesinlikle ölçüyor", %26,6'sı "Ölçüyor", %14,4'ü "Kısmen ölçüyor", %5,5'i "Ölçmüyor", %3,3'ü ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünen öğretmenlerin oranı %76,6'dır. Birinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.11'de gösterilmektedir.

Tablo 4.11: 2019 LGS İngilizce dersi 1. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
1.  According to the information above, wh thinks Tim is an honest friend? A) Marcy B) Lisa C) Mel D) Sam	1. Stating Personal Opinions	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		45	50	24	26,6	13	14,4	5	5,5	3	3,3

Ankete katılan öğretmenlerin %51,1'i ikinci sorunun ilgili kazanımı "kesinlikle ölçtüğünü", %25,5'i "ölçtüğünü", %17,7'si "kısmen ölçtüğünü", %2,2'si "ölçmediğini" ve yine %2,2'si ise "kesinlikle ölçmediğini" ifade etmiştir. Öğretmenlerin %76,6'sı ilgili kazanımın bu soruda ölçüldüğünü belirtmiştir. İkinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.12'de gösterilmektedir.

Tablo 4.12: 2019 LGS İngilizce dersi 2. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
2. This afternoon, Jane's mother is coming home from a short trip. Jane's mother can't stand dirty dishes. Which of the following chores must Jane finish before her mother comes home? A)  B)  C)  D) 	1. Expressing Responsi-bilities	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		46	51,1	23	25,5	16	17,7	2	2,2	2	2,2

Üçüncü soru için öğretmenlerin %38,8'i "Kesinlikle ölçüyor", %26,6'sı "Ölçüyor", %21,1'i "Kısmen ölçüyor", %12,2'si "Ölçmüyor", %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini seçmiştir. Sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünen öğretmenlerin oranı toplamda %65,4'tür. Üçüncü soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.13'te gösterilmektedir.

Tablo 4.13: 2019 LGS İngilizce dersi 3. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
3. Fill in the blank according to the table below. **Amanda's Exams** Subject / Day Chemistry / Monday History / Tuesday Physics / Wednesday English / Friday **Amanda has the - - - -.** A) chemistry exam after she has the English exam B) history and physics exams on the same day C) physics exam two days after the chemistry exam D) English exam before she has the history exam	1. Describing Simple Processes	35	38,8	24	26,6	19	21,1	11	12,2	1	1,1

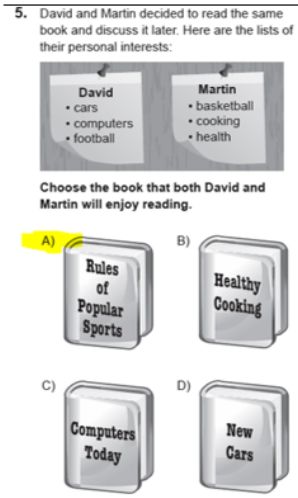
Dördüncü soruya dair ankete katılan 90 öğretmenden %65,5'i "Kesinlikle ölçüyor", %17,7'si "Ölçüyor", %13,3'ü "Kısmen ölçüyor", %3,3'ü ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünen öğretmenlerin oranı %83,2'dir. Dördüncü soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.14'te gösterilmektedir.

Tablo 4.14: 2019 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
4. **Mike** : Good afternoon. This is Mike. **Sally** : Good afternoon, Mike. This is Sally. **Mike** : - - - - **Sally** : Hold on a moment, please. I'll get him. **Which of the following DOES NOT complete the conversation?** A) Is Nick there? B) Nick has gone out. C) I want to talk to Nick. D) May I speak to Nick?	1. Following Phone Conver-sation	59	65,5	16	17,7	12	13,3	3	3,3	0	0

Beşinci soru için öğretmenlerin %46,6'sı "Kesinlikle ölçüyor", %34,4'ü "Ölçüyor", %14,4'ü "Kısmen ölçüyor", %2,2'si "Ölçmüyor" ve yine %2,2'si ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %81'i sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü düşünmektedir. Beşinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.15'te gösterilmektedir.

Tablo 4.15: 2019 LGS İngilizce dersi 5. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	1. Expressing Likes and Dislikes 2.Making Compa-risona	42	46,6	31	34,4	13	14,4	2	2,2	2	2,2

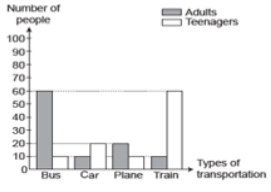
Altıncı soru için cevap veren öğretmenlerin yanıtları toplam frekansa oranlandığında öğretmenlerin %72,2'si "Kesinlikle ölçüyor", %16,6'sı "Ölçüyor", %8,8'i "Kısmen ölçüyor", %2,2'si ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünen öğretmenlerin oranı toplamda %88,8'dir. Altıncı soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.16'da gösterilmektedir.

Tablo 4.16: 2019 LGS İngilizce dersi 6. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
6.  **Gary** : Hello everybody! Today, our guest is Michael Miller. What is your favorite sport, Michael? **Michael** : It's paragliding. **Gary** : - - - -? **Michael** : Twice a week. **Gary** : - - - -? **Michael** : Watching the scenery is fascinating. **Gary** : - - - -? **Michael** : A helmet and a parachute. **Which of the following questions DOES NOT Gary ask Michael?** A) How often do you do it B) Why do you like it C) What do you need for it D) Where do you try it	1. Making Simple Inquiries	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		65	72,2	15	16,6	8	8,8	2	2,2	0	0

Yedinci soru hakkında öğretmenlerin %62,2'si "Kesinlikle ölçüyor", %24,4'ü "Ölçüyor", %10'u "Kısmen ölçüyor", %2,2'si "Ölçmüyor", %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Ankete katılan öğretmenlerin %86,6'sı sorunun ilgili kazanımlarını ölçtüğünü düşünmektedir. Yedinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.17'de gösterilmektedir.

Tablo 4.17: 2019 LGS İngilizce dersi 7. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
7. Researchers asked teenagers and adults about the types of transportation they preferred. Here are the results:  **Which of the following is CORRECT according to the results?** A) Travelling by bus is popular among teenagers. B) Teenagers mostly travel by train. C) Adults always travel by plane. D) Adults never travel by car.	1. Expressing Preferences 2. Making Compa-risons	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		56	62,2	22	24,4	9	10	2	2,2	1	1,1

Ankete katılan öğretmenlerin %46,6 sekizinci sorunun ilgili kazanımı "kesinlikle ölçtüğünü", %28,8'i "ölçtüğünü", %12,2'si "kısmen ölçtüğünü", %8,8'i "ölçmediğini", %3,3'ü ise "kesinlikle ölçmediğini" düşünmektedir. Sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü düşünen öğretmenlerin oranı %75,4'tür. Sekizinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.18'de gösterilmektedir.

Tablo 4.18: 2019 LGS İngilizce dersi 8. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
8.  In this paragraph, there is NO information about Tesla's - - - -. A) relatives B) achievements C) birthday D) early ages	1. Talking about Past Events	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		42	46,6	26	28,8	11	12,2	8	8,8	3	3,3

Dokuzuncu sorunun için öğretmenlerin %64,4'ü "Kesinlikle ölçüyor", %16,6'sı "Ölçüyor" , %16,6'sı "Kısmen ölçüyor", %1,1'i "Ölçmüyor" ve yine %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %81'i sorunun kazanımları ölçtüğünü düşünmektedir. Dokuzuncu soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.19'da gösterilmektedir.

Tablo 4.19: 2019 LGS İngilizce dersi 9. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

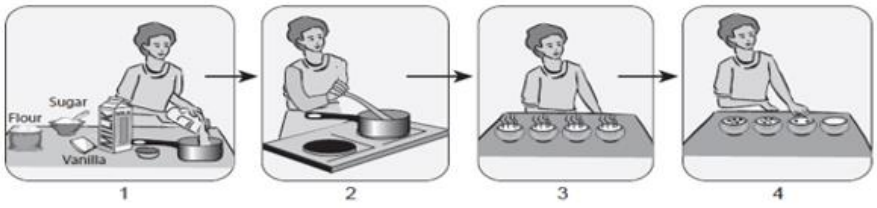
Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
9. The table below shows the results of a study on daily Internet activities Internet activities / Number of teens reading news 5 shopping online 5 checking emails 10 doing homework 15 watching movies 20 playing games 45 According to the results, which of the following is CORRECT? A) Shopping online is very popular among teens in Japan. B) Most of the students use the Internet to do their homework. C) Nearly half of the students spend their time checking their emails an D) Many of the teens spend time playing games and watching movies.	1. Expres-sing Preferences 2.Making Comparisons	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		58	64,4	15	16,6	15	16,6	1	1,1	1	1,1

Onuncu sorunun ilgili kazanımları ölçtüğüne dair öğretmenlerin %68,8'i "Kesinlikle ölçüyor", %22,2'si "Ölçüyor", %7,7'si "Kısmen ölçüyor", %1,1'i ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %91'i sorunun kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Onuncu soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.20'de gösterilmektedir.

Tablo 4.20: 2019 LGS İngilizce dersi 10. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu

10. These are pictures from Lily's video:



Lily is talking about making a delicious dessert.

Which of the following steps DOES NOT match with one of the pictures above?

A) Put some milk, sugar, flour and vanilla in a saucepan.
B) Heat the mixture in the saucepan and stir it.
C) Peel the fruits and chop them into small pieces.
D) Pour the mixture into the bowls and put some pieces of chocolate on each mixture.

Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
1. Describing Simple Processes	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	62	68,8	20	22,2	7	7,7	1	1,1	0	0

4.1.3. 2019-2020 Yılı LGS İngilizce Sorularının İlgili Kazanımları Ölçme Düzeyi Konusunda Öğretmen Görüşlerine Dair Bulgular

Bu bölümde 2019-2020 Liselere Giriş Sistemi (LGS) merkezi sınavında sorulan İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme düzeylerine dair öğretmen görüşlerinin tespit edildiği anketten elde edilen bulgular tablolar halinde verilmiş ve açıklanmıştır.

Birinci sorunun ilgili kazanımı ölçme düzeyine dair öğretmenlerin %60'ı "Kesinlikle ölçüyor", %20'si "Ölçüyor", %16,6'sı "Kısmen ölçüyor", %2,2'si "Ölçmüyor", %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %80'i sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Birinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.21'de gösterilmektedir.

Tablo 4.21: 2020 LGS İngilizce dersi 1. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	1. Stating Personal Opinions	54	60	18	20	15	16,6	2	2,2	1	1,1

İkinci soruyu incelediğimizde öğretmenlerin %54,4'ü "Kesinlikle ölçüyor", %26'sı "Ölçüyor", %11,1'i "Kısmen ölçüyor", %3,3'ü "Ölçmüyor", %2,2'si ise "Kesinlikle ölçmüyor" yanıtını vermiştir. Toplamda öğretmenlerin %80,4'ü sorunun ilgili kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. İkinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.22'de gösterilmektedir.

Tablo 4.22: 2020 LGS İngilizce dersi 2. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
2. You work at a call center and answer customers' questions on the phone. You are there to solve their problems. **According to the information above, which of the following you should NOT say?** A) If you have a problem again, please contact us. B) Our friends will solve your problem today. C) I am too busy to solve your problem. D) After I talk to our team, I will call you.	1. Giving Explana-tions and Reasons	49	54,4	26	28,8	10	11,1	3	3,3	2	2,2

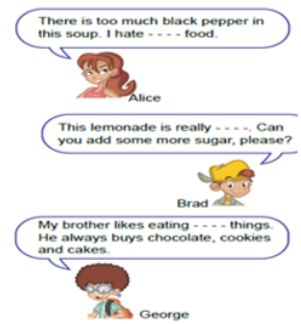
Üçüncü sorunun ilgili kazanımları ölçtüğüne dair öğretmenlerin %61,1'i "Kesinlikle ölçüyor", %25,5'i "Ölçüyor", %10'u "Kısmen ölçüyor", %3,3'ü ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Ankete katılan öğretmenlerin %86,6'sı sorunun kazanımları ölçtüğüne dair görüş bildirmiştir. Üçüncü soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.23'te gösterilmektedir.

Tablo 4.23: 2020 LGS İngilizce dersi 3. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
3. Read the statements below. **William :** We must listen to our teachers while they are talking. **Charles :** We must come home early in the evenings. **Jane :** We mustn't drink or eat during our lessons. **Rachel :** We mustn't talk to each other during the exams. **Who does NOT talk about school rules?** A) William B) Charles C) Jane D) Rachel	1. Expressing Obligiation 2.Expressing Respon-sibilities	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		55	61,1	23	25,5	9	10	3	3,3	0	0

Dördüncü soru için öğretmenlerin %50'si "Kesinlikle ölçüyor", %25,5'i "Ölçüyor", %14,4'ü "Kısmen ölçüyor" s, %7,7'si "Ölçmüyor", %2,2'si ise "Kesinlikle ölçmüyor" şeklinde yanıt vermiştir. Öğretmenlerin %75,5'i sorunun kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Dördüncü soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.24'te gösterilmektedir.

Tablo 4.24: 2020 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

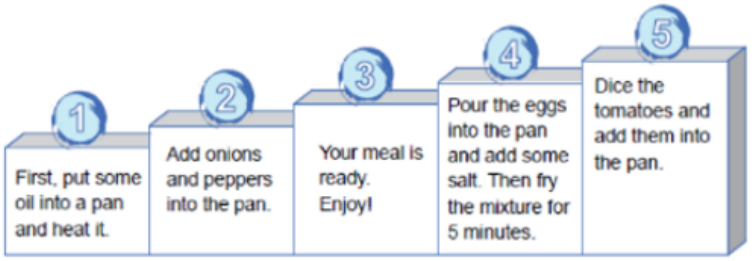
Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
4.  **Which of the following words CANNOT you use in any of the sentences above?** A) sour B) sweet C) spicy D) salty	1. Expressing Likes and Dislikes	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		45	50	23	25,5	13	14,4	7	7,7	2	2,2

Beşinci sorunun ilgili kazanımı ölçtüğüne dair öğretmen görüşlerine bakıldığında öğretmenlerin %64,4'ü "Kesinlikle ölçüyor", %22,2'si "Ölçüyor", %7,7'si "Kısmen ölçüyor", %5,5'i ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Ankete katılan öğretmenlerin %86,6'sı sorunun kazanımı ölçtüğüne dair görüş bildirmiştir. Beşinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.25'te gösterilmektedir.

Tablo 4.25: 2020 LGS İngilizce dersi 4. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu

5.



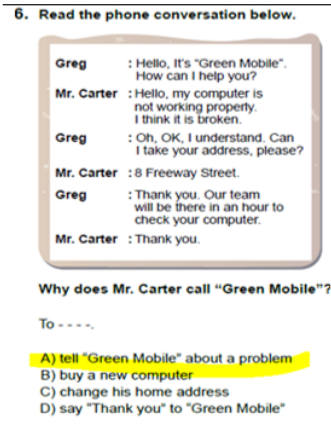
Which of the following steps of the recipe should change places to get the correct order of the cooking process?

A) 1 - 4 B) 2 - 3 C) 3 - 5 D) 1 - 5

Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
1. Describing Simple Processes	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	58	64,4	20	22,2	7	7,7	5	5,5	0	0

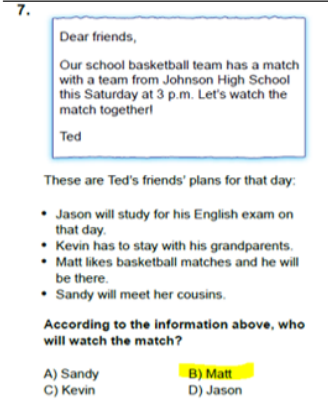
Altıncı soru için öğretmenlerin %60'ı "Kesinlikle ölçüyor", %30'u "Ölçüyor", %7,7'si "Kısmen ölçüyor", %2,2'si ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Ankete katılan 90 öğretmenden %90'ı sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü ifade etmiştir. Altıncı soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.26'da gösterilmektedir.

Tablo 4.26: 2020 LGS İngilizce dersi 6. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	1. Following Phone Conversation 2. Giving Explanations and Reasons	54	60	27	30	7	7,7	2	2,2	0	0

Yedinci soru için ankete katılan öğretmenlerin yanıtları incelendiğinde öğretmenlerin %48,8'i "Kesinlikle ölçüyor", %31,1'i "Ölçüyor", %15,5'i "Kısmen ölçüyor", %3,3'ü "Ölçmüyor", %1,1'i ise "Kesinlikle ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %79,9'u sorunun kazanımı ölçtüğünü düşünmektedir. Yedinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.27'de gösterilmektedir.

Tablo 4.27: 2020 LGS İngilizce dersi 7. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	1. Making Predictions about Future	44	48,8	28	31,1	14	15,5	3	3,3	1	1,1

Sekizince sorunun ilgili kazanımı ölçmesine dair öğretmen görüşleri incelendiğinde öğretmenlerin %45,5'i "Kesinlikle ölçüyor", %30'u "Ölçüyor", %16,6'sı "Kısmen ölçüyor", %5,5'i "Ölçmüyor", %2,2'si "Kesinlikle ölçmüyor" yanıtını vermiştir. Öğretmenlerin %75,5'i sorunun kazanımı ölçtüğüne dair görüş bildirmiştir. Sekizinci soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.28'de gösterilmektedir.

Tablo 4.28: 2020 LGS İngilizce dersi 8. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8. Tomorrow is Kate's birthday. So, Joe decides to buy her a book and asks Kate's friends about the books she has read or bought. These are their answers: **Max** : I know she has finished "The Friendship". **Zack** : She wanted to read "The Old World" and Jane bought it for her. **Rose** : She wanted to buy the book "The Indian Music" but she bought "The Great Dog". **According to the information above, which of the following books should Joe buy for Kate?** A) The Indian Music B) The Great Dog C) The Old World D) The Friendship	1. Giving Reasons and Results	41	45,5	27	30	15	16,6	5	5,5	2	2,2

Dokuzuncu soru için öğretmenlerin %60'ı "Kesinlikle ölçüyor", %26,6'sı "Ölçüyor", %11,1'i "Kısmen ölçüyor", %2,2'si ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Öğretmenlerin %86,6'sı sorunun ilgili kazanımları ölçtüğünü düşünmektedir. Dokuzuncu soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.29'da gösterilmektedir.

Tablo 4.29: 2020 LGS İngilizce dersi 9. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

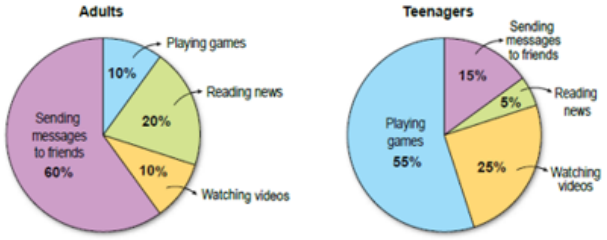
Sınav Sorusu	Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
		Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
9. **Read the information and the telephone conversation below.** **ENGLISH DAY** • **Come and Share Your English Project with us.** • **No rules, just fun!** • **All schools and students can join.** Date : 20.06.2020 Time : 5 - 7 p.m. Place: Concert House For more information call 0123 456 78 99 **Suzanne** : Hello, this is Suzanne Jordan, I'm calling you for the English Day event. **Secretary** : Hello Suzanne. How can I help you? **Suzanne** : What should I do to join the event? **Secretary** : - - - -. **Suzanne** : Oh, OK! Thank you. **According to the information above, which of the following completes the conversation?** A) You can't join if you are a student B) If you need more information, send an email, don't call C) The event will be in the morning, so come early D) Just bring your project to the Concert House	1. Following Phone Conver-sation 2. Expressing Respon-sibilities	54	60	24	26,6	10	11,1	2	2,2	0	0

Onuncu soru için ilgili kazanımların ne derecede ölçüldüğüne dair yanıtlar incelendiğinde öğretmenlerin %70'i "Kesinlikle ölçüyor", %18,8'i "Ölçüyor", %10'u "Kısmen ölçüyor", %1,1'i ise "Ölçmüyor" seçeneğini işaretlemiştir. Toplamda öğretmenlerin %88,8'si sorunun kazanımları ölçtüğüne dair görüş bildirmiştir. Onuncu soru için öğretmen görüşleri Tablo 4.30'da gösterilmektedir.

Tablo 4.30: 2020 LGS İngilizce dersi 10. sorusunun ilgili kazanımı ölçme düzeyi

Sınav Sorusu

10. These are the results of a survey about the Internet habits of adults and teenagers.



Which of the following is correct according to the results?

A) Many adults like watching online videos.
B) Teenagers prefer reading news to watching videos.
C) Most of the adults enjoy sending messages.
D) Teenagers hate playing online games.

Kazanım	Öğretmen Görüşleri									
	Kesinlikle Ölçüyor		Ölçüyor		Kısmen Ölçüyor		Ölçmüyor		Kesinlikle Ölçmüyor	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Expressing Likes and Dislikes	63	70	17	18,8	9	10	1	1,1	0	0
2. Expressing Preferences										
3. Making Comparisons										

4.2. 8. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programındaki Kazanımların YBT'ye Göre Sınıflandırılması ile Elde Edilen Bulgular

Ortaöğretime sınavla öğrenci alan kurumlara yerleştirmek için yapılan merkezi sınav 8. sınıf öğretim programı esas alınarak hazırlanmaktadır. 8.Sınıf İngilizce Dersi

Öğretim Programında 20 kazanım bulunmaktadır. LGS kapsamındaki kazanımların YBT tablosu üzerindeki dağılımı Tablo 4.31'de gösterilmiştir.

Tablo 4.31: 8. sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlarının YBT üzerindeki dağılımı

	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi		Making comparisons Making simple inquiries				
Kavramsal Bilgi		Following phone conversation Describing places Stating personal opinions Giving explanations and reasons Giving Reasons and Results	Talking about past events Describing the actions happening currently Talking about experiences Making predictions about the future Stating Decisions at the time of speaking			
İşlemsel Bilgi		Describing Simple Processes	Apologizing Accepting and refusing Expressing preferences Expressing obligation Expressing likes and dislikes Expressing responsibilities Making excuses			
Üstbilişsel Bilgi						

Tablo 4.31'da bilgi boyutu açısından ele alındığında, kavramsal bilgi basamağında 10 kazanım, işlemsel bilgi basamağında 9 kazanım, olgusal bilgi basamağında ise 2 kazanım olduğu görülmektedir. Üst bilişsel bilgi basamağında kazanım bulunmamaktadır. Bilişsel süreç boyutu açısından ele alındığında, anlama basamağında 8 kazanım, uygulama basamağında 12 kazanım olduğu görülmektedir.

Alt düzey basamaklardan hatırlama basamağında ve üst düzey basamaklarından çözümleme, değerlendirme ve sentez basamaklarında kazanım bulunmamaktadır.

4.2.1. Kazanımların İlgili Basamaklara Yerleştirilme Gerekçeleri

Bu başlık altında program geliştirme uzmanlarından alınan dönütler sonrası kazanımların taksonomideki ilgili basamaklara yerleştirilmeleri gerekçeleri ile birlikte verilmiştir.

4.2.1.1. Olgusal Bilgiyi Anlama Basamağı

Olgusal bilgi, öğrencilerin bir alanı tanımaları ya da o alandaki herhangi bir problemi çözebilmeleri için öğrenmek zorunda oldukları temel ögeleri içerir (Anderson ve diğerleri, 2018). "Making simple inquiries" ve "Making comparisons" kazanımları ile ilgili ders içerikleri temel düzeyde İngilizce bilgisi içermektedir. Öğrencilerin temel sorgulamalar ve karşılaştırma yapması için temel kelimeleri bilmesi gerekmektedir ve bir disiplin ile ilgili temel terimleri, kelimeleri ve özel yapıları bilmek Olgusal Bilgi türüne örnektir. Kazanımlardaki "Compare" ve "Inquire" eylemleri ile öğrencilerden bilgileri karşılaştırması ve açıklaması beklenmektedir. Karşılaştırma ve açıklama, anlama içindeki bilişsel süreç kategorilerindendir.

4.2.1.2. Kavramsal Bilgiyi Anlama Basamağı

Kavramsal bilgi, kategoriler ve sınıflamalar bilgisi ile daha karmaşık ve düzenlenmiş bilgi yapıları arasındaki ilişkilerin bilgisini içerir (Anderson ve diğerleri, 2018). "Following phone conversation", "Describing places", "Stating personal opinions", "Giving explanations and reasons", "Giving Reasons and Results" kazanımıyla öğrencilerden temel düzeyde gerçekleşen telefon görüşmelerini takip edebilmeleri, bir yeri betimleyebilmeleri, kişisel görüşlerini belli kavram ve kalıplar kullanarak ifade edebilmeleri, hedef dilde verilen yazılı, sözlü ve görsel metinleri açıklayabilmeleri ve sebep sonuç ilişkisi çıkarabilmeleri beklenmektedir. Bu kazanımların edinilmesi için öğrencilerin belli yapı ve modelleri bilmesi gerekmektedir. Bu açıdan bu kazanımlar Kavramsal Bilgi türüne örnektir. Kazanımlardaki "Follow", "State", "Explain", "Give Reasons and Results" ifadeleri ile öğrencilerden bilgileri yorumlaması, özetlemesi ve açıklaması beklenmektedir. Bunlar da anlama içerisindeki bilişsel süreç kategorilerindendir.

4.2.1.3. Kavramsal Bilgiyi Uygulama Basamağı

"Talking about past events" kazanımı ile öğrencilerin Simple Past Tense yapısını, "Describing the actions happening currently" kazanımı ile Present Continuous Tense yapısını, "Talking about experiences" kazanımı ile Present Perfect Tense yapısını, "Making predictions about the future" ve "Stating decisions at the time of speaking" kazanımları "Future Tense" yapısını öğrenmeleri beklenmektedir. Zaman yapıları dildeki bir model ya da yapı bilgisi olduğundan kavramsal bilgi basamağındadır. Kazanımlardaki "talk", "describe the actions", "make predictions" fiil ve fiil öbekleri de uygulamaya dönük bir sürece vurgu yaptığından bu kazanımlar kavramsal bilgiyi uygulama basamağına yerleştirilmiştir.

4.2.1.4. İşlemsel Bilgiyi Anlama Basamağı

Alışılmış işlemlerin veya karmaşık problemlerin nasıl yapıldığı ile ilgili bilgi İşlemsel Bilgidir. Bu bilgi, izlenmesi gereken adımlar şeklinde yapılanır (Demirel, 2012). "Describing Simple Processes" kazanımı ile birlikte öğrencilere yemek tarifi gibi işlemlerin öğretilmesi hedeflenmektedir. "Simple Processes" ifadesi kazanımı işlemsel bilgi basamağına götürürken, "describe" eylemi ise bilişsel süreç boyutu bakımından kazanımı anlama basamağına götürmektedir.

4.2.1.5. İşlemsel Bilgiyi Uygulama Basamağı

İşlemsel Bilgi, bir şeyin "nasıl yapılacağı" ile ilgili bilgidir. Burada geçen "bir şey" sözü, değişmeye oldukça kapalı bir günlük hareketten yeni problemlerin çözümüne kadar değişebilen şeyleri anlatmakta olabilir (Anderson ve diğerleri, 2018). "Apologizing", "Accepting and refusing", "Expressing preferences", "Expressing obligation", "Expressing likes and dislikes", "Expressing responsibilities" ve "Making Excuses" kazanımları ile birlikte öğrencilere hedef dilde oldukça sık karşılaşılan durumlar ve bu durumlarda dilin hangi amaçla, nasıl ve ne şekilde kullanılacağı bilgisi öğretilmesi hedeflenmektedir. Belli durumlarda öğrencinin "nasıl" tepki vereceği bilgisi işlemsel bir bilgidir. Bu kazanımların bir diyalog esnasında kullanılması ise uygulamaya örnektir.

4.3. LGS İngilizce Sorularının YBT'ye Göre Sınıflandırılması ile Elde Edilen Bulgular

Sınavla öğrenci alan kurumlara yerleştirmek için yapılan merkezi sınav 8. sınıf öğretim programı esas alınarak hazırlanmaktadır. Sınavda öğrencilere 10 adet İngilizce sorusu

sorulmaktadır. 2018, 2019 ve 2020 LGS kapsamındaki sorulan toplam 30 adet İngilizce sorusunun YBT tablosu üzerindeki dağılımı Tablo 4.32'de gösterilmiştir.

Tablodaki kodlamada ilk sayı sorunun sorulduğu yılı, ikinci sayı ise soru numarasını belirtmektedir. Örneğin 2018/1, 2018 yılının 1.sorusu anlamına gelmektedir. 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce sorularının YBT üzerindeki dağılımları Tablo 4.32'de gösterilmektedir.

Tablo 4.32: 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce sorularının YBT üzerindeki dağılımı

	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi	2018/7 2018/8 2020/4					
Kavramsal Bilgi		2018/1 2018/5 2018/9 2018/10 2019/1 2019/2 2019/8 2020/1 2020/2 2020/3 2020/6 2020/7	2018/2 2018/3 2018/4 2019/4 2019/6 2020/9	2019/5 2019/7 2019/9 2020/8 2020/10		
İşlemsel Bilgi		2018/6 2019/3 2019/10			2020/5	
Üstbilişsel Bilgi						

Tablo 4.32 Bilgi Boyutu bakımından ele alındığında, olgusal bilgi basamağında 3, kavramsal bilgi basamağında 23, işlemsel bilgi basamağında ise 4 adet soru olduğu görülmektedir. Üstbilişsel bilgi basamağında herhangi bir soru bulunmamaktadır. Tablo bilişsel süreç boyutu açısından incelendiğinde, Hatırlama basamağında 3,

anlama basamağında 15, uygulama basamağında 6, çözümleme basamağında 5, değerlendirmek basamağında 1 adet sorunun olduğu görülmektedir. Yaratma basamağına tekabül eden soru bulunmamaktadır.

Soruların tablo üzerindeki yüzdelik olarak dağılımına bakıldığında; tüm soruların %9,9'u olgusal bilgiyi hatırlama, %39,9'u kavramsal bilgiyi anlama, %19,9'u kavramsal bilgiyi uygulama, %16,6'sı kavramsal bilgiyi çözümleme, %9,9'u işlemsel bilgiyi anlama ve %3,3'ü de işlemsel bilgiyi değerlendirme basamağındadır.

2018 yılı İngilizce sorularının %20'si olgusal bilgiyi hatırlama, %40'ı kavramsal bilgiyi anlama, %30'u kavramsal bilgiyi uygulama ve %10'u da işlemsel bilgiyi anlama basamağındadır.

2019 yılı İngilizce sorularının %30'u kavramsal bilgiyi anlama, %20'si kavramsal bilgiyi uygulama, %30'u kavramsal bilgiyi çözümleme ve %20'si de işlemsel bilgiyi anlama basamağındadır.

2020 yılı İngilizce sorularının %10'u olgusal bilgiyi hatırlama, %50'si kavramsal bilgiyi anlama, %10'u kavramsal bilgiyi uygulama ve %20'si de kavramsal bilgiyi çözümleme basamağındadır.

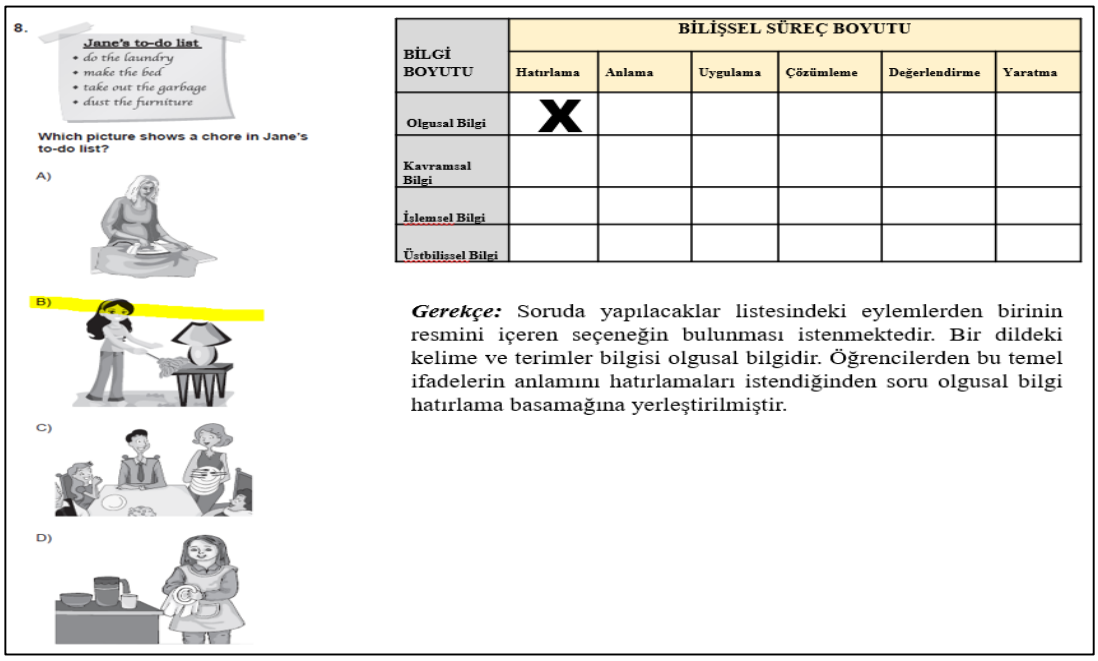
4.3.1. Soruların Tabloya Yerleştirilmesi ile İlgili Örnekler ve Gerekçeleri

Bu başlık altında bazı soruların taksonomideki ilgili basamaklara yerleştirilme gerekçeleri verilmiştir.

4.3.1.1. Olgusal Bilgiyi Hatırlama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi

Olgusal bilgi bir konu alanını tanımış ve o alandaki problemleri çözebilen bir öğrencinin bilmesi zorunlu olduğu bütün temel öğeleri kapsayan, teknik terimler, müzik simgeleri gibi bilgilerdir. Hatırlama ise bilgiyi uzun süreli bellekten geri getirme işlemidir (Anderson ve diğerleri, 2018). Şekil 4.1'de olgusal bilgiyi hatırlama basamağına ait örnek soru ve gerekçesi verilmiştir.

Şekil 4.1: Olgusal bilgiyi hatırlama basamağındaki soru ve gerekçesi



8.

Jane's to-do list
- do the laundry
- make the bed
- take out the garbage
- dust the furniture

Which picture shows a chore in Jane's to-do list?

A)

B)

C)

D)

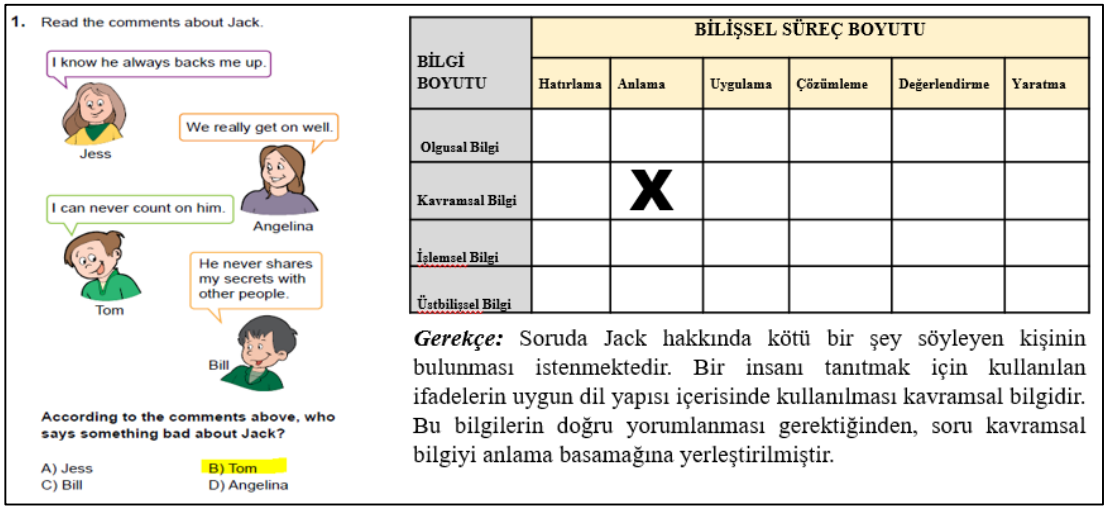
BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi	X					
Kavramsal Bilgi						
İşlemsel Bilgi						
Üstbilişsel Bilgi						

Gerekçe: Soruda yapılacaklar listesindeki eylemlerden birinin resmini içeren seçeneğin bulunması istenmektedir. Bir dildeki kelime ve terimler bilgisi olgusal bilgidir. Öğrencilerden bu temel ifadelerin anlamını hatırlamaları istendiğinden soru olgusal bilgi hatırlama basamağına yerleştirilmiştir.

4.3.1.2. Kavramsal Bilgiyi Anlama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi

Kavramsal bilgi, kategoriler ve sınıflamalar bilgisi ile daha karmaşık ve düzenlenmiş bilgi yapıları arasındaki ilişkilerin bilgisini içerir. Öğrenciler ders sırasında ders materyalinden sunulan mesajlardan anlam oluşturabildikleri zaman "anlama" basamağına erişmişlerdir (Anderson ve diğerleri, 2018). Şekil 4.2'de kavramsal bilgiyi anlama basamağına ait örnek soru ve gerekçesi verilmiştir.

Şekil 4.2: Kavramsal bilgiyi hatırlama basamağındaki soru ve gerekçesi



1. Read the comments about Jack.

I know he always backs me up. — Jess

We really get on well. — Angelina

I can never count on him. — Tom

He never shares my secrets with other people. — Bill

According to the comments above, who says something bad about Jack?

A) Jess
B) Tom
C) Bill
D) Angelina

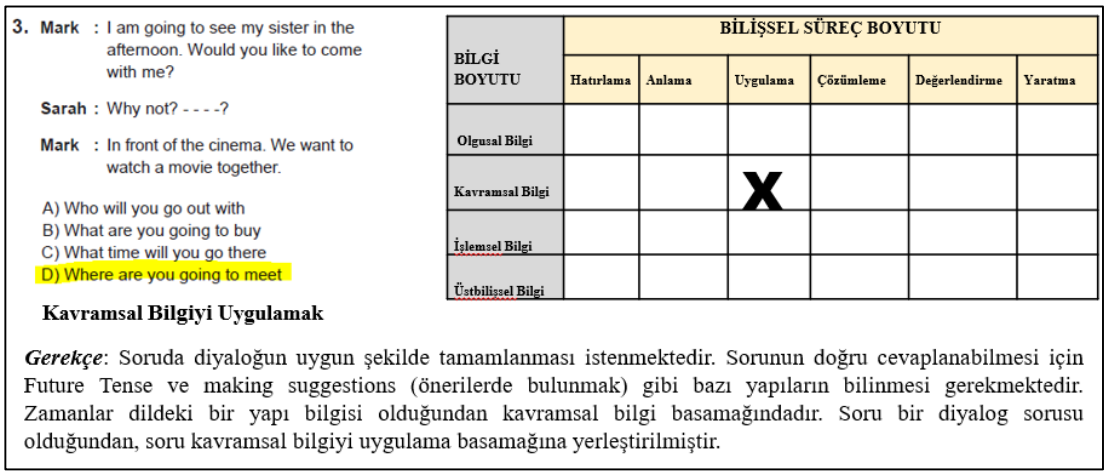
BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi		X				
İşlemsel Bilgi						
Üstbilişsel Bilgi						

Gerekçe: Soruda Jack hakkında kötü bir şey söyleyen kişinin bulunması istenmektedir. Bir insanı tanıtmak için kullanılan ifadelerin uygun dil yapısı içerisinde kullanılması kavramsal bilgidir. Bu bilgilerin doğru yorumlanması gerektiğinden, soru kavramsal bilgiyi anlama basamağına yerleştirilmiştir.

4.3.1.3. Kavramsal Bilgiyi Uygulama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi

Uygulama ders esnasında eğitici veya ders materyali tarafından sunulan bir durumda istenilen işlemi uygulama veya ondan yararlanmadır (Anderson ve diğerleri, 2018). Şekil 4.3'te kavramsal bilgiyi uygulama basamağına ait örnek soru ve gerekçesi verilmiştir.

Şekil 4.3: Kavramsal bilgiyi uygulama basamağındaki soru ve gerekçesi



3. **Mark** : I am going to see my sister in the afternoon. Would you like to come with me?

Sarah : Why not? - - - -?

Mark : In front of the cinema. We want to watch a movie together.

A) Who will you go out with
B) What are you going to buy
C) What time will you go there
D) Where are you going to meet

Kavramsal Bilgiyi Uygulamak

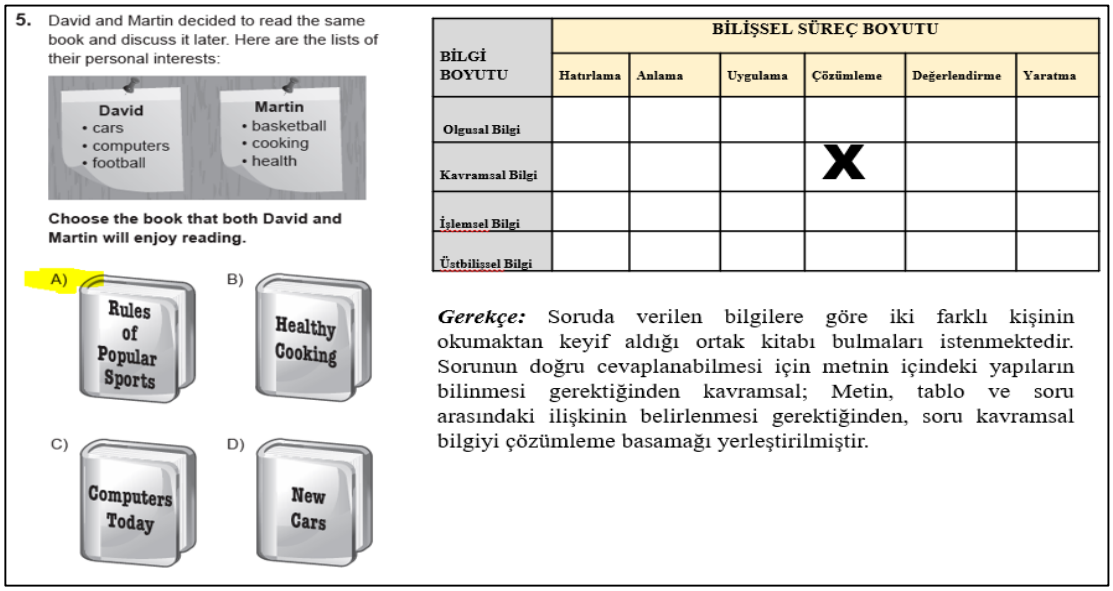
BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi			X			
İşlemsel Bilgi						
Üstbilissel Bilgi						

Gerekçe: Soruda diyaloğun uygun şekilde tamamlanması istenmektedir. Sorunun doğru cevaplanabilmesi için Future Tense ve making suggestions (önerilerde bulunmak) gibi bazı yapıların bilinmesi gerekmektedir. Zamanlar dildeki bir yapı bilgisi olduğundan kavramsal bilgi basamağındadır. Soru bir diyalog sorusu olduğundan, soru kavramsal bilgiyi uygulama basamağına yerleştirilmiştir.

4.3.1.4. Kavramsal Bilgiyi Çözümleme Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi

Çözümleme, eğitimde kullanılan içeriğin onu oluşturan parçalarına ayrılması ve bu parçaların birbiri ve içeriğin tümü ile nasıl bir ilişki içinde olduğunun belirlenmesi ile ilgilidir (Anderson ve diğerleri, 2018). Şekil 4.4'te kavramsal bilgiyi çözümleme basamağına ait örnek soru ve gerekçesi verilmiştir.

Şekil 4.4: Kavramsal bilgiyi çözümleme basamağındaki soru ve gerekçesi



5. David and Martin decided to read the same book and discuss it later. Here are the lists of their personal interests:

David
• cars
• computers
• football

Martin
• basketball
• cooking
• health

Choose the book that both David and Martin will enjoy reading.

A) Rules of Popular Sports
B) Healthy Cooking
C) Computers Today
D) New Cars

BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi				X		
İşlemsel Bilgi						
Üstbilissel Bilgi						

Gerekçe: Soruda verilen bilgilere göre iki farklı kişinin okumaktan keyif aldığı ortak kitabı bulmaları istenmektedir. Sorunun doğru cevaplanabilmesi için metnin içindeki yapıların bilinmesi gerektiğinden kavramsal; Metin, tablo ve soru arasındaki ilişkinin belirlenmesi gerektiğinden, soru kavramsal bilgiyi çözümleme basamağı yerleştirilmiştir.

4.3.1.5. İşlemsel Bilgiyi Anlama Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi

İşlemsel Bilgi, bir şeyin "nasıl yapılacağı" ile ilgili bilgidir. Burada geçen "bir şey" sözü, değişmeye oldukça kapalı bir günlük hareketten yeni problemlerin çözümüne kadar değişebilen şeyleri anlatmakta olabilir. Öğrenciler ders sırasında ders materyalinden sunulan mesajlardan anlam oluşturabildikleri zaman ise "anlama" basamağına erişmişlerdir (Anderson ve diğerleri, 2018). Şekil 4.5'te işlemsel bilgiyi anlama basamağına ait örnek soru ve gerekçesi verilmiştir.

Şekil 4.5: İşlemsel bilgiyi anlama basamağındaki soru ve gerekçesi



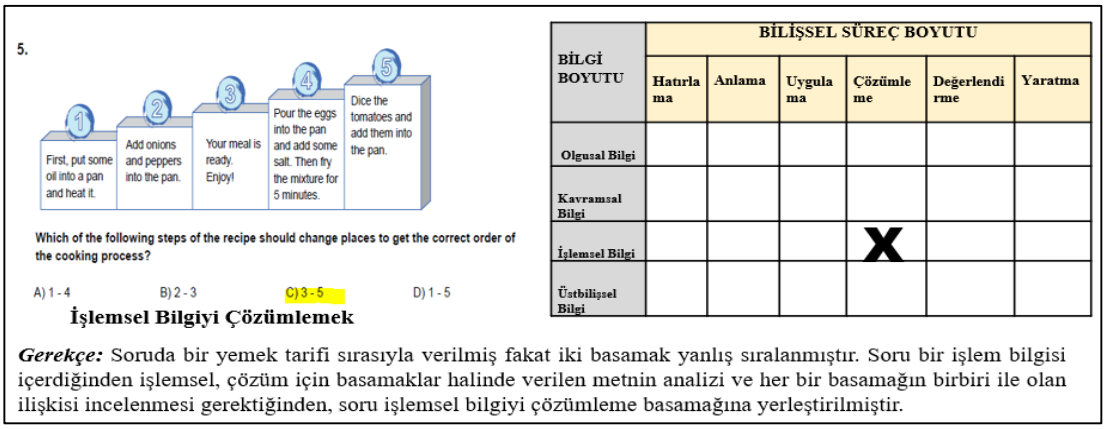
BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi						
İşlemsel Bilgi		X				
Üstbilissel Bilgi						

Gerekçe: Soruda domates salatası tarifi verilmiş ve bu işlemin son basamağını gösteren resmin seçilmesi istenmektedir. Soruda bir şeyin nasıl yapılacağı bilgisi verildiğinden işlemsel, sorunun doğru cevabı için ise tarifin ve soru kökünün anlaşılması gerektiğinden soru işlemsel bilgiyi anlama basamağına yerleştirilmiştir.

4.3.1.6. İşlemsel Bilgiyi Çözümleme Basamağı Örnek Sorusu ve Gerekçesi

Çözümleme, bir bütünün her bir parçası ile veya diğer parçalar ve tüm yapı ile nasıl bir ilişkide olduğunu kapsar (Demirel, 2012). Şekil 4.6'da işlemsel bilgiyi çözümleme basamağına ait örnek soru ve gerekçesi verilmiştir.

Şekil 4.6: İşlemsel bilgiyi çözümleme basamağındaki soru ve gerekçesi



BİLGİ BOYUTU	BİLİŞSEL SÜREÇ BOYUTU					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi						
İşlemsel Bilgi				X		
Üstbilişsel Bilgi						

Gerekçe: Soruda bir yemek tarifi sırasıyla verilmiş fakat iki basamak yanlış sıralanmıştır. Soru bir işlem bilgisi içerdiğinden işlemsel, çözüm için basamaklar halinde verilen metnin analizi ve her bir basamağın birbiri ile olan ilişkisi incelenmesi gerektiğinden, soru işlemsel bilgiyi çözümleme basamağına yerleştirilmiştir.

4.4. LGS İngilizce Sınavı Sorularının ve Bu Soruların Ölçtüğü Kazanımların Taksonomi Üzerindeki Yerleri

Bu bölümde İngilizce Öğretim Programındaki kazanımların ve bu kazanımların ölçüldüğü 2018, 2019 ve 2020 yılı LGS İngilizce sorularının YBT üzerinde bulundukları basamaklar tablo 4.33, tablo 4.34 ve tablo 4.34'te gösterilmektedir.

Tablo 4.33: 2018 LGS İngilizce sorularının ve ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamaklar

Soru	Ölçtüğü Kazanım(lar)	Sorunun YBT'deki Basamağı	Kazanım(lar)ın YBT'deki Basamağı
2018/1	1. Stating Personal Opinions 2. Giving Reasons and Results	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama 2. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2018/2	1. Giving Explanations and Reasons 2. Expressing Likes and Dislikes 2. Expressing Preferences	Kavramsal Bilgiyi Uygulama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama 2. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 3.İşlemsel Bilgiyi Uygulama
2018/3	1. Making Simple Inquiries	Kavramsal Bilgiyi Uygulama	1. Olgusal Bilgiyi Anlama
2018/4	1. Stating Personal Opinions 2. Talking about Experiences	Kavramsal Bilgiyi Uygulama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama 2. Kavramsal Bilgiyi Uygulama
2018/5	1. Expressing Likes and Dislikes 2. Expressing Preferences	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. İşlemsel Bilgiyi Uygulama
2018/6	1. Describing Simple Processes	İşlemsel Bilgiyi Anlama	1. İşlemsel Bilgiyi Anlama
2018/7	1. Expressing Preferences	Olgusal Bilgiyi Hatırlama	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama
2018/8	1. Expressing Responsibilities 2. Describing Processes	Olgusal Bilgiyi Hatırlama	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. İşlemsel Bilgiyi Anlama
2018/9	1. Talking about Past Events 2. Describing Places	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Uygulama 2. İşlemsel Bilgiyi Anlama
2018/10	1. Talking about Past Events	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Uygulama

2018 yılı sorularına bakıldığında, 1., 4. ve 5. soruların kazanımlarla hem bilgi boyutu hem de bilişsel basamak açısından YBT üzerinde birebir örtüştüğü görülmektedir. 3., 5., 7. ve 8. sorular, kazanımlarla farklı bilgi boyutunda bulunmaktadır. 2., 5., 7. ve 8. sorular, kazanımlarının yerleştirildiği bilgi boyutunun altında bir bilgi boyutunda yer almaktadır. Hem bilgi boyutu hem de bilişsel basamak olarak ele alındığında yalnızca 3.soruda kazanım, sorunun altında bir bilgi boyutu ve bilişsel basamakta bulunmaktadır. Yüzdelik olarak bakıldığında, soruların %60'ı kazanımlarla aynı bilgi boyutundadır. Soruların %30'u kazanımlarla aynı bilgi boyutu ve bilişsel basamakta yer almaktadır. Soruların %40'ı farklı bilgi boyutlarında bulunmaktadır. Soruların %10'u kazanımın üstünde bir bilgi boyutu ve bilişsel basamakta bulunmaktadır.

Tablo 4.34: 2019 LGS İngilizce sorularının ve ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamaklar

Soru	Ölçtüğü Kazanım(lar)	Sorunun YBT'deki Basamağı	Kazanım(lar)ın YBT'deki Basamağı
2019/1	1. Stating Personal Opinions	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2019/2	1. Expressing Responsibilities	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama
2019/3	1. Describing Simple Processes	İşlemsel Bilgiyi Anlama	1. İşlemsel Bilgiyi Anlama
2019/4	1. Following Phone Conversation	Kavramsal Bilgiyi Uygulama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2019/5	1. Expressing Likes and Dislikes 2. Making Comparison	Kavramsal Bilgiyi Çözümleme	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. Olgusal Bilgiyi Anlama
2019/6	1. Making Simple Inquiries	Kavramsal Bilgiyi Uygulama	1. Olgusal Bilgiyi Anlama
2019/7	1. Expressing Preferences 2. Making Comparisons	Kavramsal Bilgiyi Çözümleme	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. Olgusal Bilgiyi Anlama
2019/8	1. Talking about Past Events	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Uygulama
2019/9	1. Expressing Preferences 2. Making Comparisons	Kavramsal Bilgiyi Çözümleme	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. Olgusal Bilgiyi Anlama
2019/10	1. Describing Simple Processes	İşlemsel Bilgiyi Anlama	1. İşlemsel Bilgiyi Anlama

2019 yılı sorularına bakıldığında, 1., 3. ve 10. soruların kazanımlarla hem bilgi boyutu hem de bilişsel basamak açısından YBT üzerinde birebir örtüştüğü görülmektedir. 2., 5., 6., 7. ve 9. sorular, kazanımlarla farklı bilgi boyutunda bulunmaktadır. 4.soru kazanımıyla bilgi boyutunda aynı basamakta olmasına rağmen, bilişsel basamak olarak, tabloda kazanımın bulunduğu basamağın üzerindedir. 9. soru kazanımından bilişsel basamak olarak üst düzeyde, bilgi boyutu olarak alt düzeydedir. 6. soru hem bilgi boyutu hem de bilişsel basamak olarak ele alındığında kazanımın üzerinde bir basamakta bulunmaktadır. Yüzdelik olarak bakıldığında, soruların %50'si kazanımlarla aynı bilgi boyutundadır. Soruların %30'u kazanımlarla aynı bilgi boyutu ve bilişsel basamakta yer almaktadır. Soruların %50'ı farklı bilgi boyutlarında bulunmaktadır. Soruların %30'u kazanımın üstünde bir bilgi boyutu veya bilişsel basamakta bulunmaktadır.

Tablo 4.35: 2019 LGS İngilizce sorularının ve ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamaklar

Soru	Ölçtüğü Kazanım(lar)	Sorunun YBT'deki Dağılımı	Kazanım(lar)ın YBT'deki Dağılımı
2020/1	1. Stating Personal Opinions	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2020/2	1. Giving Explanations and Reasons	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2020/3	1. Expressing Obligation 2. Expressing Responsibilities	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. İşlemsel Bilgiyi Uygulama
2020/4	1. Expressing Likes and Dislikes	Olgusal Bilgiyi Hatırlama	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama
2020/5	1. Describing Simple Processes	İşlemsel Bilgiyi Değerlendirme	1. İşlemsel Bilgiyi Anlama
2020/6	1. Following Phone Conversation 2. Giving Explanations and Reasons	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama 2. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2020/7	1. Making Predictions about Future	Kavramsal Bilgiyi Anlama	1. Kavramsal Bilgiyi Uygulama
2020/8	1. Giving Reasons and Results	Kavramsal Bilgiyi Çözümleme	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama
2020/9	1. Following Phone Conversation 2. Expressing Responsibilities	Kavramsal Bilgiyi Uygulama	1. Kavramsal Bilgiyi Anlama 2. İşlemsel Bilgiyi Uygulama

2020/10	1. Expressing Likes and Dislikes 2. Expressing Preferences 3. Making Comparisons	Kavramsal Bilgiyi Çözümleme	1. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 2. İşlemsel Bilgiyi Uygulama 3. Olgusal Bilgiyi Anlama

2020 yılı sorularına bakıldığında, 1., 2. ve 6. soruların kazanımlarla hem bilgi boyutu hem de bilişsel basamak açısından YBT üzerinde birebir örtüştüğü görülmektedir. 3., 4., ve 10. sorular, kazanımlarla farklı bilgi boyutunda bulunmaktadır. 5., 7., 8. ve 10. sorular, bilişsel basamak açısından YBT üzerinde kazanımların üzerinde bir basamakta bulunmaktadır. Yüzdelik olarak bakıldığında, soruların %70'i kazanımlarla aynı bilgi boyutundadır. Soruların %30'u kazanımlarla aynı bilgi boyutu ve bilişsel basamakta yer almaktadır. Soruların %30'ı farklı bilgi boyutlarında bulunmaktadır. Soruların %40'ı kazanımın üstünde bir bilişsel basamakta bulunmaktadır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu bölümde araştırmanın bulguları yardımıyla ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçlar ışığında geliştirilen öneriler ve tartışmalar bulunmaktadır.

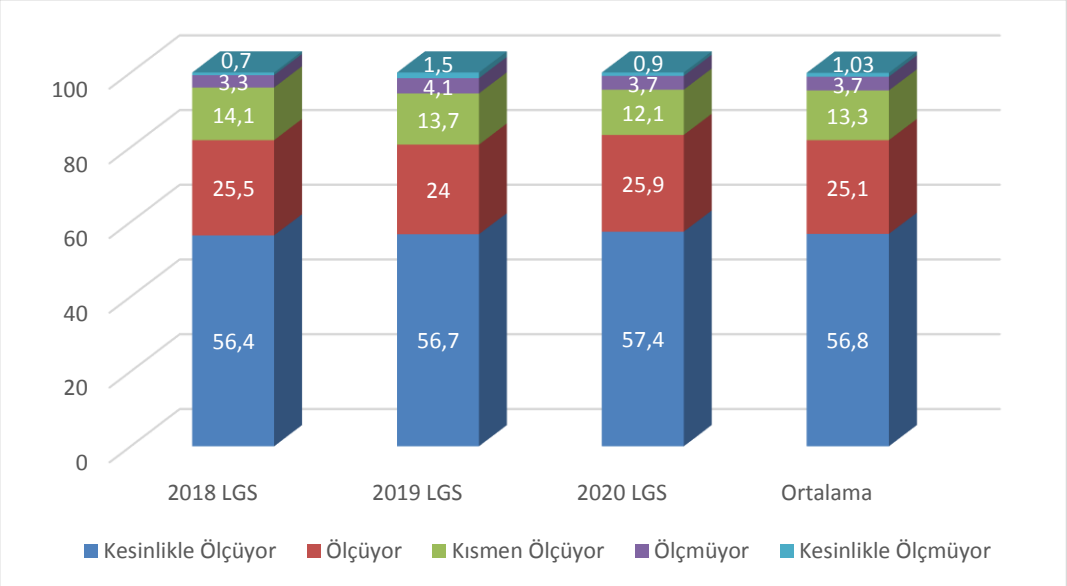
5.1. Sonuç

Bu bölümde araştırmanın bulgularından elde edilen sonuçlar "LGS İngilizce soruları hakkında öğretmen görüşleri", "LGS İngilizce sorularının YBT üzerinde bulundukları basamak düzeyi", "İngilizce öğretim programı kazanımlarının YBT üzerinde bulundukları basamak düzeyi" ve "LGS İngilizce soruları ve soruların ölçtüğü kazanımların YBT üzerinde bulundukları basamak düzeylerinin karşılaştırılması" başlıkları altında incelenmiştir.

5.1.1. LGS İngilizce Soruları Hakkında Öğretmen Görüşleri

İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme derecesine yönelik öğretmen görüşleri incelendiğinde öğretmenlerin büyük çoğunluğu LGS İngilizce sorularının kazanımları ölçtüğünü düşünmektedir. Şekil 5.1'de LGS İngilizce soruları hakkındaki öğretmen görüşleri gösterilmektedir.

Şekil 5.1: 2018-2020 yıllarına ait İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme derecesine yönelik öğretmen görüşleri



Öğretmenlerin 2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce soruları için görüşlerinin benzer olduğu ve çoğunluğunun soruların kazanımları ölçtüğünü düşündüğü araştırmanın önemli bulgularından biridir. Bu bulgu ölçme aracının program hedefleri ile örtüştüğünü göstermekte olup LGS İngilizce sorularının kapsam geçerliğine dair önemli bir kanıttır. LGS sınavı açısından da soruların amaca hizmet ettiğinin yani testin geçerliliğinin bir göstergesidir. Ayrıca kazanımlar ve sorular arasındaki böyle bir uyum öğrenci açısında sınavı öngörülebilir yapmaktadır. Ölçme değerlendirme sürecinin öngörülebilir olması ise sınava girecek öğrenciler ve onların aileleri açısından güven artırıcı ve kaygı düşürücü bir unsurdur.

5.1.2. LGS İngilizce Sorularının YBT Üzerinde Bulundukları Basamak Düzeyi

2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce soruları incelenmiş ve bu soruların YBT'ye göre dağılımları belirlenmiştir.

2018 yılı soruları incelendiğinde, soruların en çok kavramsal bilgiyi anlama basamağında yoğunlaştığı görülmektedir. Kavramsal bilgiyi anlama basamağında 4, kavramsal bilgiyi uygulama basamağında 3, olgusal bilgiyi hatırlama basamağında 2, işlemsel bilgiyi anlama basamağında ise 1 soru bulunmaktadır. Bilgi boyutu açısından ele alındığında soruların büyük kısmının kavramsal bilgi basamağında yoğunlaştığı, bilişsel süreç boyutunda ele alındığında ise soruların anlama ve uygulama basamağında yoğunlaştığı görülmektedir. Elde edilen verilere bakıldığında, 2018 yılında sorulan soruların tamamının alt düzey bilişsel süreçlere yönelik olduğunu söylenebilir. Çözümleme, değerlendirme ve yaratma basamaklarında herhangi bir soru bulunmamaktadır. Bilgi boyutunda üst bilişsel bilgi türüne hiç yer verilmemiştir.

2019 yılı soruları incelendiğinde soruların bilgi boyutunda kavramsal bilgi basamağında yoğunlaştığı görülmektedir. Kavramsal bilgi basamağında sorulan 8 sorunun bilişsel süreç basamaklarındaki dağılımına bakıldığında; 3'ü anlama, 2'si uygulama, 3 ise çözümleme basamağında yer almaktadır. Kalan 2 soru ise işlemsel bilgiyi anlama basamağındadır. Araştırma 2019 yılı sorularının çoğunluğunun alt düzey bilişsel süreçlere yönelik olduğunu göstermektedir. 2018 yılından farklı olarak 3 adet soru çözümleme basamağında bulunmaktadır. Alt düzey bilişsel basamaklardan olan hatırlama ve üst düzey bilişsel basamaklardan olan değerlendirme ve yaratma basamaklarında herhangi bir soru bulunmamaktadır. Bilgi boyutunda ise olgusal bilgi ve üst bilişsel bilgi türüne hiç yer verilmemiştir.

2020 yılı soruları incelendiğinde, soruların bilgi boyutu açısından kavramsal bilgi basamağında yoğunlaştığı görülmektedir. Kavramsal bilgi basamağında sorulan 8 sorunun bilişsel süreç basamağına göre dağılımı; 5'i anlama, 1'i uygulama, 2'si ise çözümleme şeklindedir. Kalan 2 soru ise olgusal bilgiyi hatırlama ve işlemsel bilgiyi değerlendirme basamağındadır.

Araştırma, 2020 yılı sorularının çoğunluğunun alt düzey bilişsel süreçlere yönelik olduğunu göstermektedir. Çözümleme basamağında 2 soru ve önceki yıllardan farklı olarak değerlendirme basamağında da bir soru bulunmaktadır. Üst düzey bilişsel basamaklardan olan yaratma basamağında herhangi bir soru bulunmamaktadır. Bilgi boyutunda ise üst bilişsel bilgi türüne hiç yer verilmemiştir.

Araştırma sonuçlarına göre LGS'nin ilk uygulamaya konulduğu 2017-2018 eğitim öğretim yılında sorulan İngilizce sorularının üst düzey bilişsel bir süreci ölçmediği 2019-2020 sorularının ise üst düzey bilişsel süreç basamaklarını yetersiz ölçtüğü (%30'u çözümleme ve değerlendirme basamağında olmak üzere) söylenebilir 2019-2020 LGS sorularında az da olsa üst düzey bilişsel basamak sorularının yer alması istenilen bir gelişmedir.

İngilizce öğretim programında öğrencilerden okuma, yazma, dinleme ve konuşma gibi iletişimsel becerileri etkili bir şekilde kullanmaları beklenmektedir. Bu bağlamda yalnızca çoktan seçmeli bir sınav olan LGS sınavında, dinleme, konuşma ve yazma gibi temel becerilerin ölçülmesi olanaksızdır ve LGS İngilizce soruları öğretim programındaki iletişimsel becerileri ölçmeye uygun değildir. LGS blueprinti yayınlamadığı için ölçmek istediği hedef davranışlar arasında temel becerilerin ne kadarı bulunduğu tam olarak bilinmemekle birlikte bu durum testin kapsam geçerliğini değerlendirme açısından önemli bir sorun oluşturmaktadır.

5.1.3. İngilizce Öğretim Programı Kazanımlarının YBT Üzerinde Bulundukları Basamak Düzeyi

8.Sınıf İngilizce dersi öğretim programı kazanımları incelenmiş ve bu kazanımların YBT'ye göre dağılımları belirlenmiştir.

Bilişsel süreç boyutunda, kazanımların yalnızca anlama ve uygulama basamağında bulunduğu görülmektedir. Anlama basamağında 8, uygulama basamağında ise 12 kazanım bulunmaktadır. Bilgi boyutunda ise; olgusal bilgi basamağında 2, kavramsal

bilgi basamağında 10 ve işlemsel bilgi basamağında ise 8 kazanım bulunmaktadır. Kazanımların, bilgi boyutunda kavramsal bilgi basamağında yığılması ders içeriklerinin daha çok modeller ve yapı bilgisi üzerine yoğunlaştığını göstermektedir. Öğretim programı, hedeflediği gibi iletişimsel becerileri geliştirmekten daha çok dil bilgisi gibi (tenseler vb.) temel kurallara odaklanmıştır. İşlemsel bilgi bir şeyin "nasıl yapılacağı" ile ilgili bilgidir. Hedef dilin belli durumlarda nasıl kullanılacağı, hangi durumlarda nasıl yanıt verileceği ve hangi yapıların nasıl kullanılacağı dil becerisini geliştiren bilgilerdir. Bu açıdan bakıldığında işlemsel bilgi basamağında kazanımların olması olumlu bir özellik olarak görülebilir. Fakat kazanımların tamamı alt bilişsel basamaklarda bulunmaktadır. Bilişsel süreç boyutunda, kazanımlar her ne kadar uygulama basamağında yoğunlaşmış olsa da çözümleme, değerlendirme ve yaratma basamağında kazanımların olmaması, öğretim programının üst düzey bilişsel süreçlere yönelik kazanımları içermediğini göstermektedir. Üstbilişsel bilgi basamağında da hiçbir kazanım bulunmamaktadır.

5.1.4. LGS İngilizce Soruları ve Soruların Ölçtüğü Kazanımların YBT Üzerinde Bulundukları Basamak Düzeylerinin Karşılaştırılması

2018, 2019 ve 2020 LGS İngilizce sınav soruları ve soruların ölçtüğü kazanımlar incelenmiş ve YBT üzerinde bulundukları basamak düzeyleri karşılaştırılmıştır.

2018 LGS İngilizce soruları ve kazanımları karşılaştırıldığında; soruların yalnızca %30'u ölçtüğü kazanımıyla eşleşmiştir. Soruların %60'ı kazanımıyla aynı bilgi boyutunda, %40'ı ise farklı bilgi boyutunda yer almıştır. Orijinal Bloom Taksonomisinde her bir basamak daha karmaşık olarak görülen bir üst basamağın önkoşulu olarak görülmekte ve bir basamak gerçekleştirilmeden diğerine geçilememektedir. Taksonominin kümülatif bir şekilde çoğalan hiyerarşik bir özelliği vardı. YBT'de bilişsel süreç basamakları arasındaki bu hiyerarşi kaldırılmıştır. Ancak Bümen (2006) kavrama, uygulama ve çözümleme arasında esnek de olsa böyle bir hiyerarşinin YBT'de hala bulunduğunu belirtmektedir. 2018 LGS sorularının %10'u kazanımının bulunduğu bilişsel süreç basamağından daha üst bir basamakta bulunmaktadır. Sınavda sorulan tüm sorular en az bir kazanımla eşleşmektedir. Öğretim programındaki 20 kazanımdan 11'i sınavda ölçülmüş, kazanımların yarısına yakını ise ölçülmemiştir.

2019 LGS İngilizce soruları ve kazanımları karşılaştırıldığında: soruların yalnızca %30'u ölçtüğü kazanımıyla aynı hücrede bulunmuştur. Soruların yarısı kazanımından farklı bir bilgi boyutunda bulunmaktadır. 5 soru ise kazanımın bulunduğu bilişsel boyut basamağının daha üzerinde bir bilişsel boyut basamağında yer almıştır. Sınavdaki soruların yarısı kazanımın üzerinde bir bilişsel seviyeyi ölçmektedir ve sınavdaki tüm sorular en az bir kazanımla eşleşmektedir. Öğretim programındaki 20 kazanımdan 9'u sınavda ölçülmüştür.

2020 LGS İngilizce soruları ve kazanımları karşılaştırıldığında ilk 2 sınavda olduğu gibi yine yalnızca soruların %30'u ölçtüğü kazanımı ile aynı hücrede bulunmaktadır. Soruların %70'i ölçtüğü kazanımla aynı bilgi boyutunda bulunmasına rağmen, soruların %40'ı kazanımın üzerinde bir bilişsel seviyeyi ölçmektedir. Sınavdaki tüm sorular en az bir kazanımla eşleşmektedir. Öğretim programındaki kazanımların yarısı sınavda ölçülmüştür.

Bu üç yılın sonuçlarını incelediğimizde, düşük düzeyde bir yetişek zincirlemesi olduğu sonucuna varılabilir. Yetişek zincirlemesi son yıllarda giderek önemi artan bir kavramdır. Yetişek zincirlemesi hedef, etkinlik ve ölçme araçları arasındaki tutarlılık ve uyumdur. Bu tutarlılık ve uyum ne kadar yüksekse eğitimin etkililiği ve yeterliliği de o kadar yüksektir (Bümen, 2006). Öğretim programı kazanımları ve sorular açıcısından bakıldığında düşük düzeyde bir yetişek zincirlemesi olduğu söylenebilir. Soruların kazanımların bulunduğu bilişsel boyut basamaklarından daha üst düzey bilişsel süreçleri ölçmesi bir tutarsızlık olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durumda kazanımların ya da ölçme araçlarının tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.

5.2. Tartışma

Araştırma kapsamında LGS sınavı İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımları ölçme yeterliliğine dair öğretmen görüşleri incelenmiş ve öğretmenlerin büyük çoğunluğu soruların kazanımları ölçtüğü yönünde görüş bildirmiştir. Alanyazın taramasında 2018 yılından itibaren uygulanmakta olan LGS sınavı İngilizce soruları ve kazanımları üzerine henüz bir çalışma yapılmadığı görülmüştür. 2018 yılında Gökdeniz tarafından 2016-2017 yılı TEOG sınavı İngilizce sorularının İÖP ve YBT'ye göre sınıflandırılması incelenmiştir. Gökdeniz'in çalışmasında bu araştırma sonucuna benzer şekilde öğretmenlerin büyük çoğunluğu, soruların kazanımlarla örtüştüğünü ve kazanım dışı soru bulunmadığını belirtmiştir. Can (2021) LGS Fen Bilimleri

sorularının, Fen Bilimleri öğretim programına uygunluğu konusunda öğretmen görüşlerini araştırmıştır. Bu araştırma sonucunda LGS sorularının öğretim programına uygunluğu konusundaki öğretmen görüşleri, çalışmamızla paralellik göstermektedir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu LGS Fen Bilimleri sorularının, Fen Bilimleri öğretim programına uygunluğu yönünde görüş bildirmiştir.

LGS İngilizce sınav sorularının YBT tablosuna göre dağılımı incelendiğinde soruların büyük kısmının kavramsal bilgi boyutunda olduğu, bilişsel süreç boyutunda ise sırasıyla anlama ve uygulama basamağında yoğunlaştığı görülmüştür. Toplam 30 sorudan 5'i çözümleme basamağındayken yalnızca 1 tanesi değerlendirme basamağında bulunmuştur. Üstbilişsel bilgi boyutunda ve bilişsel süreç olarak da yaratmak basamağında hiçbir soru bulunmamaktadır. Ortaöğretime geçiş sistemi olarak daha önce SBS ve TEOG benzer şekilde araştırılmıştır. Gökler (2011) SBS İngilizce sorularını YBT'ye göre incelemiş 2009, 2010 ve 2011 yılı SBS İngilizce sorularının tamamının alt düzey bilişsel basamaklarda bulunduğu sonucuna varmıştır. Araştırmamızdan farklı olarak Gökler, işlemsel bilgi basamağında hiçbir soru olmadığını belirtmiştir. Çalışmamızda incelenen LGS İngilizce sorularının %13'nü bilgi boyutu olarak işlemsel bilgi basamağında bulunmaktadır. TEOG sınavı İngilizce sorularını inceleyen Gökdeniz (2018) de benzer şekilde soruların tamamımın alt düzey bilişsel basamaklarda yer aldığını belirtmiştir. Bu araştırmadan farklı olarak TEOG sınavı İngilizce sorularının çoğunluğunun olgusal bilgi basamağında olduğu sonucuna varmıştır. Bu bilgiler ışığında LGS sınavı İngilizce sorularının SBS ve TEOG sınavı İngilizce sorularından kısmen daha üst düzey bilişsel süreçleri ölçtüğü söylenebilir.

Vural (2020), LGS Türkçe sorularını YBT açısından değerlendirmiş ve soruların çalışmamıza benzer şekilde kavramsal bilgiyi anlama basamağında yoğunlaştığını belirtmiştir. Akyürek (2019), LGS Fen Bilimleri sorularını YBT'ye göre değerlendirmiş ve soruların kavramsal bilgiyi hatırlama ve anlama basamağında yoğunlaştığı sonucuna varmıştır. İz (2021) LGS Fen Bilgisi sorularının büyük çoğunluğun kavramsal bilgiyi anlama basamağında olduğunu belirtmiştir. Şimşek (2021), 2018 yılı LGS Matematik sorularını incelemiş, soruların %90'ının bilgi boyutunda işlemsel bilgi basamağında, soruların %55'in ise bilişsel süreç boyutunda çözümleme basamağında olduğunu ifade etmiştir. Ekinci ve Pal (2019)'da 2018 Matematik sorularını incelemiş, soruların bilişsel süreç boyutunda uygulama ve

çözümleme basamaklarında, bilgi boyutunda ise kavramsal ve işlemsel bilgi basamaklarında olduğu sonucuna varmışlardır. Hançer (2021) LGS T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi sorularını YBT'ye göre incelemiş, araştırma sonucumuza benzer şekilde, soruların büyük kısmının kavramsal bilgiyi anlama basamağında olduğu ve soruların yalnızca %15'nin üst düzey bilişsel basamaklarda olduğunu belirtmiştir.

Araştırma kapsamında İÖP kazanımlarının YBT üzerindeki dağılımları incelenmiş, kazanımların bilişsel süreç boyutunda anlama ve uygulama basamaklarında, bilgi boyutunda ise kavramsal bilgi ve işlemsel bilgi basamaklarında yoğunlaştığı görülmüştür. Benzer bir çalışma Gökler (2011) tarafından bir önceki İngilizce dersi öğretim programı için yapılmış, o çalışmada da kazanımların alt düzey bilişsel basamaklarda toplandığı belirtilmiştir. Gökdeniz (2018) İÖP kazanımlarını incelediği çalışmasında, kazanımların bilişsel süreç boyutunda sırasıyla uygulama, anlama ve hatırlama basamaklarında bulunduğunu, bilgi boyutunda ise işlemsel, kavramsal ve olgusal bilgi basamaklarında yer aldığını belirtmiştir. Çerçi (2018) İlköğretim Türkçe dersi öğretim programındaki kazanımları YBT'ye göre incelemiş, araştırmamıza benzer sonuçlar elde etmiştir. Çerçi'ye göre bilgi boyutu açısından kazanımların %53,3'ü işlemsel bilgi, %45,3'ü kavramsal bilgi türündedir. Bilişsel süreç boyutunda ise kazanımlar anlama ve uygulama basamaklarında yoğunlaşmıştır. Sağlamöz ve Soysal (2021), yapmış oldukları çalışmada da 8.sınıf Fen Bilimleri dersi öğretim programı kazanımlarının YBT üzerinde anlamak ve uygulamak basamaklarında yoğunlaştığı sonucuna varmışlardır. Kuzu, Çil ve Şimşek (2019), 8.sınıf Matematik dersi öğretim programı kazanımlarını incelemişler, çalışmaları sonucunda bilişsel süreç boyutu bakımından çözümlemek, değerlendirme ve yaratma basamağında çok az kazanım olduğu, bilgi boyutu olarak da üstbilişsel bilgi basamağında herhangi bir kazanımın olmadığı sonucuna varmışlardır. Filiz ve Baysal (2019), Sosyal Bilgiler dersi kazanımlarını YBT'ye göre incelemiş, bilişsel süreç boyutunda kazanımların genellikle anlama ve çözümleme basamaklarında, bilgi boyutunda ise kavramsal bilgi basamağında bulunduğunu belirtmişlerdir. Karagöl (2020), Türkçe öğretim programlarını YBT'ye göre sınıflandırmış ve çözümleme, değerlendirme ve yaratma basamaklarında çok az kazanım olduğunu belirtmiştir.

5.3. Öneriler

Bu bölümde araştırmada elde edilen verilene dayanılarak İngilizce dersi öğretim programına, LGS sınavı İngilizce sorularına ve ileride yapılabilecek araştırmalara yönelik öneriler sunulmaktadır.

5.3.1. İngilizce Dersi Öğretim Programına Yönelik Öneriler

- Program öğrenmeyi öğrenme, girişimcilik, kültürel farkındalık ve yaratıcılık gibi üst düzey bilişsel süreçlere hitap eden becerileri hedef olarak ortaya koymaktadır (MEB, 2018). Bu yüzden İÖP'te üst düzey bilişsel seviyedeki kazanımlara daha çok ağırlık verilmelidir.
- Programın kazanımlarının hazırlanması esnasında belirli bir sınıflandırma tablosuna göre hareket edilmesi, kazanımların bu tabloya uygun şekilde, tüm bilgi düzeyleri ve bilişsel süreçleri kapsayacak şekilde yerleştirilmesi sağlanmalıdır. Bu sınıflandırmaya program içerisinde yer verilmeli, öğretmenlerle paylaşılmalıdır. Bu sayede hedef, ders içerikleri, etkinlikler ve ölçme değerlendirmenin daha uyumlu ve tutarlı bir şekilde yapılması sağlanabilir.
- Hedef, eğitim durumları ve sınama durumlarının yer aldığı bir belirtke tablosu hazırlanmalı ve bu tablo program üzerinden öğretmenlerle paylaşılmalıdır.

5.3.2. LGS Sınavı İngilizce Sorularına Yönelik Öneriler

- LGS sınavı İngilizce soruları öğretim programındaki amaçlara uygun olarak hazırlanmalıdır. İÖP iletişimsel becerilerine önem vermekte ve okuma, yazma, konuşma ve dinleme gibi dört temel beceriye odaklanmaktadır. Oysa LGS İngilizce soruları sadece okuma becerisini ölçmektedir. Bu da öğrenme durumları ve değerlendirme durumları arasında bir tutarsızlık meydana getirmektedir. Klasik çoktan seçmeli soru formatından uzaklaşılmalı, sınav; uluslararası geçerlikleri olan TOEFL, IELTS gibi iletişimsel becerileri de ölçebilen bir yapıya dönüştürülmelidir.

- LGS sınavı İngilizce sorularının öğretim programındaki kazanımların yarısıyla eşleştiği görülmektedir. LGS, daha çok kazanımı ölçecek şekilde yeniden düzenlenmelidir.
- Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından LGS sorularının hangi kazanımları kapsadığına yönelik sınav sonrası bilgilendirilme yapılmalı ve belirtke tablosu paylaşılmalıdır. Bu öğretmenlerin ve ders içeriği hazırlayıcılarının, sınava uygun etkinlik ve ölçme ve değerlendirme yapmalarına da olanak sağlayacak, araştırmacılar içinse sınavın değerlendirmesinde kolaylık sağlayacaktır.
- Sınav soruları alt düzey bilişsel basamaklarda bulunmaktadır. Soruların bilişsel süreç boyutunda yalnızca anlamak ve uygulamak basamaklarında olduğu görülmüştür. Sorular tüm bilgi ve bilişsel süreç boyutlarını kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.
- LGS sınavının yalnızca 8.sınıf kazanımlarını ölçmesi ve alt sınıf kazanımlarını kapsamaması, sınav odaklı sisteme alışmış öğrencilerimizin yalnızca 8.sınıfta İngilizce'ye odaklanmalarına neden olmaktadır. Oysa 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programı A2 düzeyindedir. Sınavın tüm alt kademeleri de kapsaması A1 düzeyi temel becerilerinin de öğrenmesi için motivasyon oluşturabilir.

5.3.3. Araştırmanın sınırlılıkları ve ileride Yapılacak Araştırmalar için Öneriler

- Bu araştırma LGS sınavının ilk uygulanmaya başladığı 2018 yılından itibaren 3 sınavı incelemiştir. 2021 ve 2022 yılları sınavları da araştırma konusu olabilir.
- Bu araştırma kazanımlar ve sınav sorularının YBT'ye göre incelenmesini ve uyumunu içermektedir. Ders içerikleri, etkinlikler ve yazılı sınavların YBT'ye göre sınıflandırılması ve LGS sınavına uyumu araştırılabilir.
- Bu araştırmada yalnızca 8.sınıf İÖP kazanımlarının YBT'ye göre sınıflandırılması yapılmıştır. Aynı sınıflandırma farklı kademeler içinde yapılabilir.
- Araştırmada 8.sınıf İÖP kazanımları ve LGS İngilizce soruları yalnızca YBT'ye göre incelenmiştir. Kazanımlar ve sınav soruları farklı taksonomilere göre de incelenebilir.

- ÖSYM tarafından yapılan Yabancı Dil Testi (YDT) ve ortaöğretim İngilizce ders programı arasındaki uyum ve YBT'ye göre sınıflandırılması üzerine bir araştırma yapılabilir.

KAYNAKÇA

Acar, A. (2019). Türkiye'deki 2013 ve 2018 İlkokullar ve Ortaokullar İngilizce Dersi Öğretim Programlarının Karşılaştırılması: 7. Sınıf İzlencelerinin Analiz. *Milli Eğitim Dergisi,* 48 (224), 299-325

Aktan, O. (2019). İlkokul matematik öğretim programı dersi kazanımlarının yenilenen Bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1-18.

Akyürek, G. (2019). *Lgs ve teog sınavlarının fen bilimleri dersi öğretim programı ve yenilenmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Altan, M. Z. (2017). Globalization, English Language Teaching and Turkey. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, 5 (4), 764-776.

Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Raths, J., Wittrock, M. C. (2014). *Öğrenme öğretim ve değerlendirme ile ilgili bir sınıflama* (D. A. Özçelik, Çev.). Ankara: Pegem.

Anderson, L. W. (2005). Objectives, evaluation, and the improvement of education. *Studies in educational evaluation*, *31*(2-3), 102-113

Arı, A. (2013). Bilişsel Alan Sınıflamasında Yenilenmiş Bloom, SOLO, Fink, Dettmer Taksonomileri ve Uluslararası Alanda Tanınma Durumları. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6 (2), 259-290.

Ayyıldız, Y., Aydın, A., ve Nakiboğlu, C. (2019). 2018 Yılı Ortaöğretim Kimya Dersi Öğretim Programı Kazanımlarının Orijinal Ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisine Göre İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (52), 340-376.

Baş, G. ve Beyhan, Ö. (2012). Seviye Belirleme Sınavı (Sbs) İngilizce Sorularının Bilişsel Alan Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi. *Akademik Bakış Dergisi,* (31), 1-17.

Başbay, M. (2007). Yenilenmiş Taksonomiye Göre Düzenlenmiş Öğretim Tasarımı Dersinde Projeye Dayalı Öğretimin Öğrenme Ürünlerine Etkisi. *Ege Eğitim Dergisi*, 1(8), 65-68.

Batur, Z., Ulutaş, M. ve Beyret, T.N. (2019). 2018 Lgs Türkçe Sorularının Pısa Okuma Becerileri Hedefleri Açısından İncelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi,* 48 (1), 595-615.

Bümen, N. T. (2006). Program Geliştirmede Bir Dönüm Noktası: Yenilenmiş Bloom Taksonomisi. *Eğitim ve Bilim,* 31 (142), 3-14.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri.* Ankara: Pegem Akademi

Can, Y. ve Dursun, F. (2019). Lise Dil Bölümünde Okuyan 11. ve 12. Sınıf Öğrencilerine Göre İngilizce Dil Öğretmeni Yeterlilikleri. *The Journal of International Lingual, Social and Educational Sciences,* 5 (1), 75-91.

Çarıkcıoğlu, M. (2019). *2018 ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programının uygulanmasında karşılaşılan sorunlara ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşleri.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Hacette Üniversitesi Eğitim Bilimleri Ana Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Dalak, O. (2015). *TEOG sınav soruları ile 8. sınıf öğretim programlarındaki ilgili kazanımların yenilenmiş Bloom taksonomisine göre incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi), Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.

Demircan, Ö. (1988). *Dünden bugüne Türkiye'de yabancı dil: Arapça, Farsça, Fransızca, İngilizce, Almanca, Latince, İtalyanca--dillerinin öğretimi ve Türkçenin bu diller karşısındaki durumu*. İstanbul: Remzi Kitabevi.

Demirci, C. ve Gökdeniz, M. (2020). Teog Sınavı İngilizce Sorularının İngilizce Öğretim Programına Uygunluğu Ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisine Göre Sınıflandırılması. *Education Sciences,* 15 (1), 1-10.

Demirel, Ö. (2011). *Yabancı Dil Öğretimi.* Ankara: Pegem Akademi

Demirpolat, B. Ç. (2015). Türkiye'nin Yabancı Dil Öğretimiyle İmtihanı Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı,* (131).

EF. (2019). English Proficiency Index. Erişim: https://www.ef.com/wwen/epi/

Ekiz, M. A. (2020). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin karantina dönemindeki uzaktan eğitim ile ilgili görüşleri (Nitel Bir Araştirma). *Spor ve Rekreasyon Araştırmaları Dergisi*, 2(Özel Sayı 1), 1-13.

Ergün, M. (2015). *Eğitim Felsefesi.* Ankara: Pegem Akademi

Evcim, H., Özenici, S. (2019). An Analysis of 2016 PPSE English Language Teaching Profession Field Exam in Turkey According to Bloom's Revised Taxonomy. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi, 3*(5), 1-18.

Filiz, S. B., & Baysal, S. B. (2019). Sosyal bilgiler dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş Bloom taksonomisine göre analizi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 20*(1), 234-253.

Gökdeniz, M. (2018). *Teog Sınavı İngilizce Sorularının İngilizce Öğretim Programına Uygunluğu Ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisine Göre Sınıflandırılması.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Gökler, S. Z., Aypay, A. ve Arı, A. (2012). İlköğretim İngilizce Dersi Hedefleri Kazanımları SBS Soruları ve Yazılı Sınav Sorularının Yeni Bloom Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi. *Eğitimde Politika Analizi Dergisi,*1 (2), 114-133.

Gökler, Z. S. (2012). *İlköğretim İngilizce Dersi Hedefleri Kazanımları SBS Soruları ve Yazılı Sınav Sorularının Yeni Bloom Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Hamurcu, G. C., ve Ekinci, F. (2020). Ortaokul 5. sınıf ingilizce ders programının revize edilmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Journal of International Social Research, 13*(73).

İz, H. (2021). *Ortaöğretim geçiş sınavlarındaki fen bilgisi sorularının MEB kazanımlarına, PISA yeterlik seviyelerine ve yenilenmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi), Dicle Üniversitesi, Diyarbakır.

Karagöl, E. (2020). Yenilenmiş Bloom taksonomisine göre güncel Türkçe öğretim programları. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi, 6*(1), 56-71.

Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi [Scientific research method]*. Ankara: Nobel Yayınları.

Kaya, s. (2018). *Evaluation of the middle school english language curriculum developed in 2012 utilizing stake's countenance evaluation model.* (Doktora Tezi), Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. *Theory into Practice,* 41 (4), 212-218.

Kozikoğlu, İ. (2018). The Examination of Alignment Between National Assessment and English Curriculum Objectives Using Revised Bloom's Taxonomy. *Educational Research Quarterly,* 41 (4), 50-77.

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2013). *İlköğretim Kurumları İngilizce Dersi Öğretim Programı(İlkokul ve Ortaokul 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar).*

Millî Eğitim Bakanlığı (MEB). (2015). Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi.

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2018a). *İngilizce Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar).*

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2018b). Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi.

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2019a). Milli Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim 2018/19.

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2019b). Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi.

Oral, Y. (2010, Ocak). Türkiye'de Yabancı Dil Eğitimi Politikaları Bağlamında İngilizce: 'Eleştirel Bir Çalışma'. *Alternatif Eğitim e-Dergisi, (1), 59-68.*

Özdemir, E. A. (2006). Türkiye'de İngilizce Öğreniminin Yaygınlaşmasının Nedenleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 2 (1), 28-35.

Öztürk, E. (2019). *An evaluation of secondary school 9th grade english program and 9th grade coursebook activities from the perspective of bloom's revised taxonomy.* (Yüksek Lisans Tezi), Gazi Universitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Öztürk, F. Z. ve Aksoy, H. (2014). Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Modelinin 8. Sınıf Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Ordu İli Örneği). *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33 (2), 439-454.

Saban, A. (2007). Lisansüstü öğrencilerin nitel araştırma metodolojisine ilişkin algıları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (17), 469-485.

Sak, R., Şahin Sak, İ. T., Öneren Şendil, Ç. & Nas, E. (2021). Bir araştırma yöntemi olarak doküman analizi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4 (1), 227-256.

Sarıgül, M. (2018). Native English-Speaking Teachers in Foreign Language Teaching in Turkey: A Brief Historical Overview. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 39 (4), 289-300.

Solak, E. (2013). Finlandiya Ve Türkiye'de İlkokul Düzeyinde Yabancı Dil Öğretimi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi,* 6 (28), 296-301.

Sönmez, V. (2010). *Program geliştirmede öğretmen elkitabı*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Şimşek, M. (2021). *İlköğretim matematik öğretmenlerinin sınav soruları ile LGS sınavı matematik sorularının matematik öğretim programı alt öğrenme alanları ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi), Amasya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Amasya.

Toytok, E. H., Eren, Z. ve Gezen, M. H. (2019). 8.Sınıf Öğrencilerinin Sınav Hazırlık Sürecindeki Destek Ağlarının Sosyal Ağ Analizi. *Turkish Studies*, 14 (2), 801-825.

Turan, İ., Şimşek, Ü., & Aslan, H. (2015). Eğitim araştırmalarında likert ölçeği ve likert-tipi soruların kullanımı ve analizi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (30), 186-203.

Tutkun, Ö. F. (2012). Bloom'un Yenilenmiş Taksonomisi Üzerine Genel Bir Bakış. *SAÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi,* 2 (1), 14-22.

Vural, C. (2020). *Son 10 yılda yapılan liselere giriş sınavlarında (sbs, teog ve lgs) yer alan türkçe dersi sorularının yenilenmiş bloom taksonomisi açısından değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.

Yurdabakan, İ. (2012). Bloom'un Revize Edilen Taksonomisinin Eğitimde Ölçme ve Değerlendirmeye Etkileri. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,* 11 (2), 327-348.

Yücel, E., Dimici, K., Yıldız, B. ve Bümen, N.T. (2017). Son 15 Yılda Yayımlanan İlk ve Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programları Üzerine Bir Analiz. *Ege Eğitim Dergisi,* 2(18), 702-737.

EKLER

Ek 1: Karatekin Üniversitesi Etik Kurul Değerlendirme Formu

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
ETİK KURUL DEĞERLENDİRME FORMU

Toplantı No:	21
Araştırmanın Yürütücüsü:	Hasan Emin ÇELİK
Araştırmanın Başlığı:	LİSELERE GEÇİŞ SİSTEMİ (LGS) SINAVLARI İNGİLİZCE SORULARININ YENİLENMİŞ BLOOM TAKSONOMİSİNE VE ÖĞRETİM PROGRAMINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ
Karar Tarihi:	25-08-2021
Kurul Görüşü:	Kabul Edilmiştir. Araştırmanın/Projenin uygulanabilirliği konusunda bilimsel araştırmalar etiği açısından bir sakınca yoktur.

SONUÇ: Kabul Edilmiştir. Araştırmanın/Projenin uygulanabilirliği konusunda bilimsel araştırmalar etiği açısından bir sakınca yoktur.

Başkan
Prof. Dr. Murat ARI
İMZA

Üye
Prof. Dr. Ali YİĞİT
İMZA

Üye
Doç. Dr. Ela CANBOLAT
İMZA

Üye
Dr. Öğr. Üyesi Haydar KOÇ
İMZA

Üye
Öğr. Gör. Fatma Tayhan KARTAL
İMZA

Üye
Dr. Öğr. Üyesi İbrahim AKYOL
İMZA

Üye
Avukat Mehmet ÇAKMAK
İMZA

Belge Doğrulama Adresi:
https://etikkurul.karatekin.edu.tr/dogrulama/1f0e60b44925437f

Çankırı Karatekin Üniversitesi

Ek 2: Millî Eğitim Bakanlığı LGS Sorularını Kullanım İzin Belgesi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri
Genel Müdürlüğü

Sayı : E-57750415-622.03-20639910 15.02.2021
Konu : Hasan Emin ÇELİK (LGS Soru Kullanım İzin Talebi)

ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü)

İlgi : 18.01.2021 tarihli ve E-49835440-010-1562 sayılı yazınız.

Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi Hasan Emin ÇELİK'in "Liselere Geçiş Sistemi İngilizce Sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine ve Öğretim Programına göre Değerlendirilmesi" adlı tez çalışması kapsamında 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 yıllarına ait LGS İngilizce Alt Testi sorularının ve Belirtke Tablolarının kullanımına ilişkin talebi Genel Müdürlüğümüzce değerlendirilmiş olup belirtke tablolarının paylaşılması uygun görülmemiştir. Ancak yalnızca akademik çalışmalarda kullanılması ve hiçbir ticari faaliyette kullanılmaması koşuluyla belirtilen tarihlerde gerçekleştirilen sınav sorularının kullanımı yazımız ekinde yer alan "Teşekkür ve Tez Teslim Taahhütnamesi"nin imzalı bir örneğinin Genel Müdürlüğümüze iletilmesi koşuluyla uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

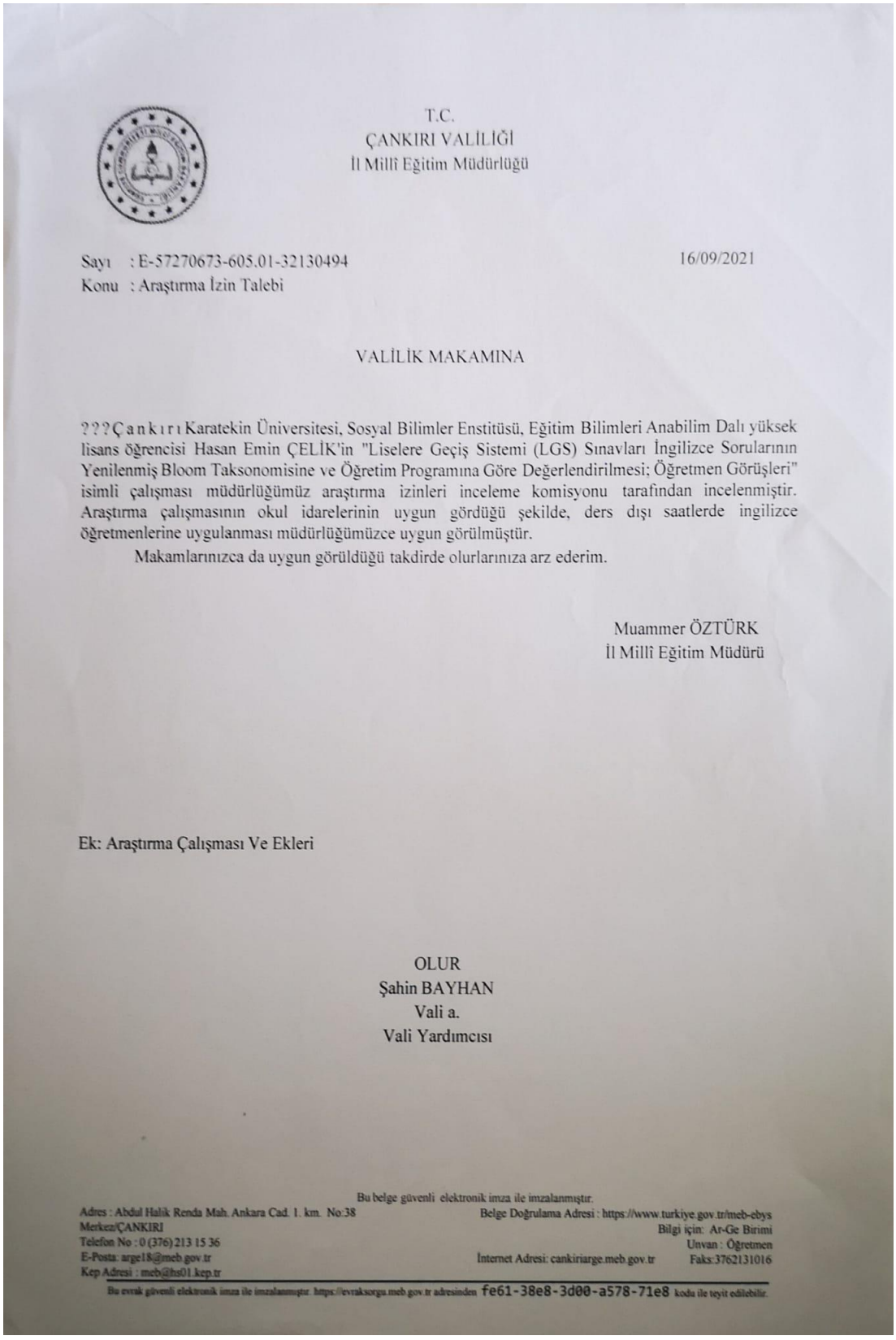
Dr. Sadri ŞENSOY
Bakan a.
Genel Müdür

EK- Teşekkür ve Tez Teslim Taahhütnamesi (1 sayfa)

Not: "Teşekkür ve Tez Teslim Taahhütnamesi"nin imzalı bir örneği baris.ozgurluk@meb.gov.tr mail adresine gönderilmelidir.

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Adres :
Belge Doğrulama Adresi : https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys
Bilgi için: Dr. Barış ÖZGÜRLÜK
Unvan : Milli Eğitim Uzmanı
Telefon No : 0 (312) 413 32 40
E-Posta: baris.ozgurluk@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr
İnternet Adresi: Faks:
Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. https://evraksorgu.meb.gov.tr adresinden c248-687a-35bd-bbb9-ceb6 kodu ile teyit edilebilir.

Ek 3: Öğretmen Görüşleri Anketi İzin Belgesi



T.C.
ÇANKIRI VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-57270673-605.01-32130494 16/09/2021
Konu : Araştırma İzin Talebi

VALİLİK MAKAMINA

???Çankırı Karatekin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Hasan Emin ÇELİK'in "Liselere Geçiş Sistemi (LGS) Sınavları İngilizce Sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine ve Öğretim Programına Göre Değerlendirilmesi; Öğretmen Görüşleri" isimli çalışması müdürlüğümüz araştırma izinleri inceleme komisyonu tarafından incelenmiştir. Araştırma çalışmasının okul idarelerinin uygun gördüğü şekilde, ders dışı saatlerde ingilizce öğretmenlerine uygulanması müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Muammer ÖZTÜRK
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek: Araştırma Çalışması Ve Ekleri

OLUR
Şahin BAYHAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Adres : Abdul Halik Renda Mah. Ankara Cad. 1. km. No:38 Merkez/ÇANKIRI
Telefon No : 0 (376) 213 15 36
E-Posta: arge18@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr
Belge Doğrulama Adresi : https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys
Bilgi için: Ar-Ge Birimi
Unvan : Öğretmen
İnternet Adresi: cankiriarge.meb.gov.tr Faks:3762131016
Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. https://evraksorgu.meb.gov.tr adresinden fe61-38e8-3d00-a578-71e8 kodu ile teyit edilebilir.

Ek 4: Öğretmen Görüşleri Anketi İçeriği

EKLER

EK-1 :

LİSELERE GEÇİŞ SİSTEMİ (LGS) SINAVLARI İNGİLİZCE SORULARININ YENİLENMİŞ BLOOM TAKSONOMİSİNE VE ÖĞRETİM PROGRAMINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Değerli Öğretmenim,

Sizi **Hasan Emin ÇELİK** tarafından yürütülen **"Liselere geçiş sistemi (LGS) sınavları İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine ve Öğretim Programına Göre Değerlendirilmesi"** başlıklı **araştırmaya** davet ediyoruz. Bu araştırmaya katılıp katılmama kararını vermeden önce, araştırmanın neden ve nasıl yapılacağını bilmeniz gerekmektedir. Bu nedenle bu formun okunup anlaşılması büyük önem taşımaktadır. Eğer anlayamadığınız ve sizin için açık olmayan şeyler varsa, ya da daha fazla bilgi isterseniz bize sorunuz.

Bu araştırmada LGS sınavında sorulan İngilizce sorularının Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre hangi bilişsel basamaklarda olduğu ve öğretim programındaki kazanımları ne derece ölçtüğünün belirlenmesi amaçlanmaktadır. Araştırma kapsamında 2018, 2019 ve 2020 yıllarında yapılan LGS sınavındaki İngilizce sorular Yenilenmiş Bloom Taksonomisine (YBT) göre sınıflandırılacaktır. Ayrıca merkezi sınavda sorulan soruların 8.sınıf İngilizce öğretim programındaki kazanımları ne derece karşılaştırıldığı araştırılacak ve bu kazanımların da YBT'ye göre sınıflandırılması yapılacaktır. Bu çalışmada sizden LGS İngilizce sorularının ilgili kazanımları ölçüp ölçmediği konusunda ki görüşleriniz alınacaktır.

Çalışmaya katılmak tamamen **gönüllülük** esasına dayanmaktadır. Çalışmaya **katılmama** veya katıldıktan sonra herhangi bir anda çalışmadan **çıkma** hakkında sahipsiniz. **Çalışmayı yanıtlamanız, araştırmaya katılım için onam verdiğiniz** biçiminde yorumlanacaktır. Size verilen **formlardaki** soruları yanıtlarken kimsenin baskısı veya telkini altında olmayın. Bu formlardan elde edilecek kişisel bilgiler tamamen gizli tutulacak ve yalnızca araştırma amacı ile kullanılacaktır. Araştırma hakkında daha fazla bilgi almak isterseniz aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. İlginiz ve zaman ayırdığınız içi teşekkür ederim.

Hasan Emin ÇELİK
Çankırı Karatekin Üniversitesi
Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Öğrencisi
e-posta: hasaneminceli k@gmail.com
Tel: 0 543 486 15 46
Danışman: Doç. Dr. Özlem Yeşim ÖZBEK

BÖLÜM 1

Lütfen aşağıdaki soruları eksiksiz yanıtlayınız.

1. Cinsiyetiniz
   ( ) Kadın
   ( ) Erkek

2. Öğrenim Durumunuz
   ( ) Lisans
   ( ) Yüksek Lisans
   ( ) Doktora

3. Eğitim verdiğiniz kademe (birden fazla işaretleyebilirsiniz)
   ( ) İlkokul
   ( ) Ortaokul
   ( ) Lise

4. İngilizce öğretmenliği tecrübeniz
   ( ) 0 – 5 yıl
   ( ) 6 – 10 yıl
   ( ) 11 – 15 yıl
   ( ) 16 – 21 yıl
   ( ) 22 yıl ve üzeri

5. Mezun olduğunuz fakülte
   ( ) Eğitim Fakültesi
   ( ) Fen Edebiyat Fakültesi
   ( ) Diğer

2.BÖLÜM

Bu bölümde Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavından sorulan İngilizce sorularının ilgili kazanım ya da kazanımları ne derecede ölçtüğü konusunda fikirleriniz istenmektedir. Lütfen soruların alt tarafta verilen kazanım ya da kazanımları ne derecede ölçtüğünü en yüksek 5, en düşük 1 puan olacak şekilde işaretleyiniz.

2018 İngilizce Soruları ve Kazanımları

1 - 4: For these questions, choose the best option to fill in the blanks.

1.



My cousin, Mary, feels worried if she is offline even for a few hours. I think she - - - -.

Jordan

A) is a real Internet addict
B) hates social networking sites
C) gets bored when she uses the Net
D) dislikes spending long hours on the Net

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- STATING PERSONAL OPINIONS**
2- GIVING REASONS AND RESULTS

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

2. Kevin : What type of cities do you like most, historical or modern?

Kate : Historical cities are my favourite because - - - -.

A) I don't find them exciting
B) their architecture is fascinating
C) they are not impressive enough
D) modern cities are more interesting

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- GIVING EXPLANATIONS AND REASONS**
2- EXPRESSING LIKES AND DISLIKES
3- EXPRESSING PREFERENCES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

3. **Mark** : I am going to see my sister in the afternoon. Would you like to come with me?

Sarah : Why not? - - - -?

Mark : In front of the cinema. We want to watch a movie together.

A) Who will you go out with
B) What are you going to buy
C) What time will you go there
D) Where are you going to meet

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- MAKING SIMPLE INQUIRIES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

4. **Erica** : Hi, Laura. How are things?

Laura : I feel terrible because Paul has had a bad accident. He has been in the hospital for three days.

Erica : I am sorry to hear that! - - - -

Laura : Thanks for your good wishes.

A) Do you need any help?
B) I read the news on the Net.
C) What's wrong with him?
D) I hope he gets better soon.

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- STATING PERSONAL OPINIONS**
2- TALKING ABOUT EXPERIENCES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

5. Carla loves wearing trendy clothes, so she spends a lot of money on them.

Which place would she prefer to visit?

A)



Amusement Park

B)



Space Museum

C)



Shopping Centre

D)



Cinema

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING LIKES AND DISLIKES**
2- EXPRESSING PREFERENCES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

6.

TOMATO SALAD

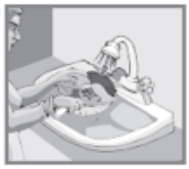
- Wash some tomatoes, onions and parsley.
- Cut the vegetables into small pieces.
- Put the vegetables in a bowl and mix them.
- Add some olive oil.

Enjoy it!

Which picture shows the last step of the recipe?

A) 

B) 

C) 

D) 

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- DESCRIBING SIMPLE PROCESSES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

7. Sam always prefers doing activities with his friends outside.

Which picture shows the activity that Sam prefers doing?

A)



B)



C)



D)



SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- EXPRESSING PREFERENCES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

8.



Which picture shows a chore in Jane's to-do list?

A)



B)



C)



D)



SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING RESPONSIBILITIES**
2- DESCRIBING SIMPLE PROCESSES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

Answer the questions (9-10) according to the passage below.



9. **Larry tells us about - - - -.**

A) his next flight to Paris
B) taking photos from the Eiffel Tower
C) the history of the Louvre Museum
D) some well-known places in Paris

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- TALKING ABOUT PAST EVENTS**
2- DESCRIBING PLACES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

10. **Larry - - - -.**

A) spent a week in Paris
B) saw Mona Lisa's painting
C) took a photo of the Eiffel Tower
D) visited the Louvre Museum on Sunday

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- TALKING ABOUT PAST EVENTS**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

2019 İngilizce Soruları ve Kazanımları

1.



According to the information above, who thinks Tim is an honest friend?

A) Marcy B) Lisa
C) Mel D) Sam

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- STATING PERSONAL OPINIONS**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

2. This afternoon, Jane's mother is coming home from a short trip. Jane's mother can't stand dirty dishes.

Which of the following chores must Jane finish before her mother comes home?

A) B)





C) D)





SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- EXPRESSING RESPONSIBILITES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

3. Fill in the blank according to the table below.

Amanda's Exams	
Subject	**Day**
Chemistry	Monday
History	Tuesday
Physics	Wednesday
English	Friday

Amanda has the - - - -.

A) chemistry exam after she has the English exam
B) history and physics exams on the same day
C) physics exam two days after the chemistry exam
D) English exam before she has the history exam

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- DESCRIBING SIMPLE PROCESSES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

4. **Mike** : Good afternoon. This is Mike.
Sally : Good afternoon, Mike. This is Sally.
Mike : - - - -
Sally : Hold on a moment, please. I'll get him.

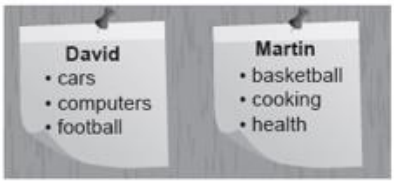
Which of the following DOES NOT complete the conversation?

A) Is Nick there?
B) Nick has gone out.
C) I want to talk to Nick.
D) May I speak to Nick?

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- FOLLOWING PHONE CONVERSATION**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

5. David and Martin decided to read the same book and discuss it later. Here are the lists of their personal interests:



Choose the book that both David and Martin will enjoy reading.

A)



B)



C)



D)



SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING LIKES AND DISLIKES**

2- MAKING COMPARISONS

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

6.



Gary : Hello everybody! Today, our guest is Michael Miller. What is your favorite sport, Michael?
Michael : It's paragliding.
Gary : - - - -?
Michael : Twice a week.
Gary : - - - -?
Michael : Watching the scenery is fascinating.
Gary : - - - -?
Michael : A helmet and a parachute.

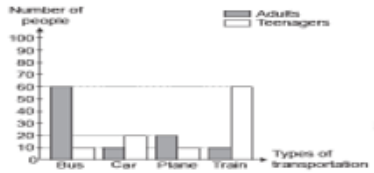
Which of the following questions DOES NOT Gary ask Michael?

A) How often do you do it
B) Why do you like it
C) What do you need for it
D) Where do you try it

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- MAKING SIMPLE INQUIRIES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

7. Researchers asked teenagers and adults about the types of transportation they preferred. Here are the results:



Which of the following is CORRECT according to the results?

A) Travelling by bus is popular among teenagers.
B) Teenagers mostly travel by train.
C) Adults always travel by plane.
D) Adults never travel by car.

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING PREFERENCES**
2- MAKING COMPARISONS

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

8.

NIKOLA TESLA



A Famous Scientist

Nikola Tesla was born on July 10, 1856. He became interested in physics when he was just a small boy. He learned different languages, because he wanted to read about scientific achievements in different parts of the world. He invented many new things during his life.

In this paragraph, there is NO information about Tesla's - - - -.

A) relatives
B) achievements
C) birthday
D) early ages

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- TALKING ABOUT PAST EVENTS**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

9. The table below shows the results of a study on daily Internet activities of 100 teens in Japan.

Internet activities	Number of teens
reading news	5
shopping online	5
checking emails	10
doing homework	15
watching movies	20
playing games	45

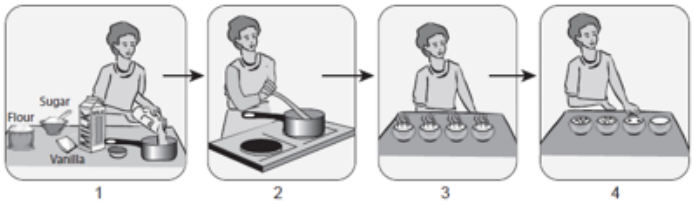
According to the results, which of the following is CORRECT?

A) Shopping online is very popular among teens in Japan.
B) Most of the students use the Internet to do their homework.
C) Nearly half of the students spend their time checking their emails and reading the news.
D) Many of the teens spend time playing games and watching movies.

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING PREFERENCES**
2- MAKING COMPARISONS

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

10. These are pictures from Lily's video:



Lily is talking about making a delicious dessert.

Which of the following steps DOES NOT match with one of the pictures above?

A) Put some milk, sugar, flour and vanilla in a saucepan.
B) Heat the mixture in the saucepan and stir it.
C) Peel the fruits and chop them into small pieces.
D) Pour the mixture into the bowls and put some pieces of chocolate on each mixture.

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- DESCRIBING SIMPLE PROCESSES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

2020 İngilizce Soruları ve Kazanımları

1. Read the comments about Jack.



According to the comments above, who says something bad about Jack?

A) Jess
B) Tom
C) Bill
D) Angelina

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- STATING PERSONAL OPINIONS**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

2. You work at a call center and answer customers' questions on the phone. You are there to solve their problems.

According to the information above, which of the following you should NOT say?

A) If you have a problem again, please contact us.
B) Our friends will solve your problem today.
C) I am too busy to solve your problem.
D) After I talk to our team, I will call you.

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- GIVING EXPLANATIONS AND REASONS**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

3. Read the statements below.

William : We must listen to our teachers while they are talking.

Charles : We must come home early in the evenings.

Jane : We mustn't drink or eat during our lessons.

Rachel : We mustn't talk to each other during the exams.

Who does NOT talk about school rules?

A) William B) Charles
C) Jane D) Rachel

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING OBLIGATION**
2- EXPRESSING RESPONSIBILITIES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

4.



Which of the following words CANNOT you use in any of the sentences above?

A) sour
B) sweet
C) spicy
D) salty

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING LIKES AND DISLIKES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

5. David and Martin decided to read the same book and discuss it later. Here are the lists of their personal interests:



Choose the book that both David and Martin will enjoy reading.

A)



B)



C)



D)



SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- DESCRIBING SIMPLE PROCESSES**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

6. Read the phone conversation below.

Greg	: Hello, It's "Green Mobile". How can I help you?
Mr. Carter	: Hello, my computer is not working properly. I think it is broken.
Greg	: Oh, OK, I understand. Can I take your address, please?
Mr. Carter	: 8 Freeway Street.
Greg	: Thank you. Our team will be there in an hour to check your computer.
Mr. Carter	: Thank you.

Why does Mr. Carter call "Green Mobile"?

To - - - -.

A) tell "Green Mobile" about a problem
B) buy a new computer
C) change his home address
D) say "Thank you" to "Green Mobile"

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- FOLLOWING PHONE CONVERSATION**
2- GIVING EXPLANATIONS AND REASONS

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

7.

Dear friends,

Our school basketball team has a match with a team from Johnson High School this Saturday at 3 p.m. Let's watch the match together!

Ted

These are Ted's friends' plans for that day:

- Jason will study for his English exam on that day.
- Kevin has to stay with his grandparents.
- Matt likes basketball matches and he will be there.
- Sandy will meet her cousins.

According to the information above, who will watch the match?

A) Sandy B) Matt
C) Kevin D) Jason

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- MAKING PREDICTIONS ABOUT FUTURE**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

8. Tomorrow is Kate's birthday. So, Joe decides to buy her a book and asks Kate's friends about the books she has read or bought. These are their answers:

Max : I know she has finished "The Friendship".
Zack : She wanted to read "The Old World" and Jane bought it for her.
Rose : She wanted to buy the book "The Indian Music" but she bought "The Great Dog".

According to the information above, which of the following books should Joe buy for Kate?

A) The Indian Music
B) The Great Dog
C) The Old World
D) The Friendship

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIM: **1- GIVING REASONS AND RESULTS**

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımı ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

9. **Read the information and the telephone conversation below.**

ENGLISH DAY
- **Come and Share Your English Project with us.**
- **No rules, just fun!**
- **All schools and students can join.**

Date : 20.06.2020
Time : 5 - 7 p.m.
Place: Concert House
For more information call 0123 456 78 99

Suzanne : Hello, this is Suzanne Jordan, I'm calling you for the English Day event.
Secretary : Hello Suzanne. How can I help you?
Suzanne : What should I do to join the event?
Secretary : - - - - -.
Suzanne : Oh, OK! Thank you.

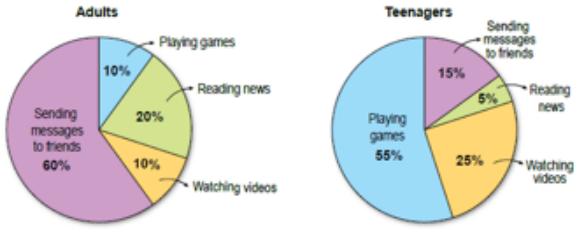
According to the information above, which of the following completes the conversation?

A) You can't join if you are a student
B) If you need more information, send an email, don't call
C) The event will be in the morning, so come early
D) Just bring your project to the Concert House

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- FOLLOWING PHONE CONVERSATION**
2- EXPRESSING RESPONSIBILITIES

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

10. These are the results of a survey about the Internet habits of adults and teenagers.



Which of the following is correct according to the results?

A) Many adults like watching online videos.
B) Teenagers prefer reading news to watching videos.
C) Most of the adults enjoy sending messages.
D) Teenagers hate playing online games.

SORUNUN ÖLÇTÜĞÜ KAZANIMLAR: **1- EXPRESSING LIKES AND DISLIKES**
2- EXPRESSING PREFERENCES
3- MAKING COMPARISONS

	5 (Kesinlikle ölçüyor)	4 (Ölçüyor)	3 (Kısmen ölçüyor)	2 (Ölçmüyor)	1 (Kesinlikle ölçmüyor)
Bu soru bu kazanımları ne derecede ölçüyor?	☐	☐	☐	☐	☐

ÇALIŞMAMIZ BURADA SONA ERMİŞTİR, KATILIMINIZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİZ.

ÖZGEÇMİŞ

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

ORCID	0000-0002-9988-8067
Adı Soyadı	Hasan Emin ÇELİK
Doğum Yeri	Çankırı
Doğum Tarihi	11/12/1984

LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

Üniversite	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Fakülte	Eğitim Fakültesi
Bölüm	İngilizce Öğretmenliği

YÜKSEK LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

Üniversite	Karatekin Üniversitesi
Enstitü	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	Eğitim Bilimleri

YABANCI DİL BİLGİSİ

İngilizce	YDS (95)

İŞ DENEYİMİ

Çalıştığı Kurum	Millî Eğitim Bakanlığı
Görevi/Pozisyonu	İngilizce Öğretmeni
Tecrübe Süresi	15 Yıl

KATILDIĞI

Kurslar	Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanım Kursu, Belletmenlik Eğitimi Farkındalık Kursu, Çalışanların Temel İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimi Kursu, Fatih Projesi Etkileşimli Sınıf Yönetimi Kursu, Arduino Uygulamaları Kursu, Kapsayıcı Eğitim Okul, Aile ve Toplum İş birliği Kursu, Better English for Teachers Kursu
Projeler	European Comission- MS4ROW – A mentoring system for Roma women on their vocational and educational path (2013 – 2015)

İLETİŞİM

Adres	Buğday Pazarı Mah. Kurşun Sk. Nevi Evleri Çankırı / Merkez
E-mail	hasanemincelik@gmail.com