Escenarios Actuales, año 27, noviembre, Nº 3 (2022), pp. 187-192
Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Santiago de Chile
ISSN 0717-6805

La guerra híbrida, una visión crítica

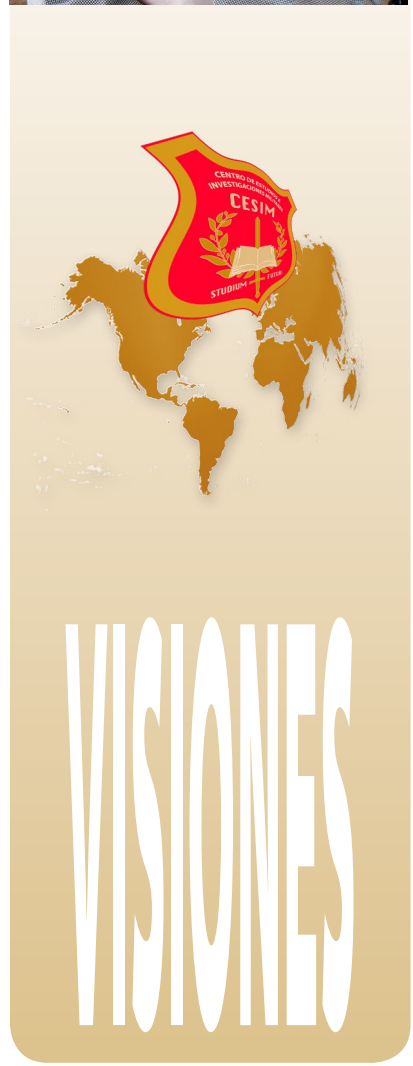


Jorge Sanz Jofré[1]

Introducción

En el tiempo de dominio del paradigma "guerra fría", la guerra, en términos generales, se estudiaba en cuanto guerra regular o irregular, entrenándose al soldado en esos ambientes; una vez caídos los socialismos reales y con el cambio de paradigma, se pasa del modelo de conflicto al de la cooperación, y el fenómeno político y social "guerra" es reemplazado por conceptualizaciones como "amenazas asimétricas" y "guerra híbrida", que no alcanzan, por las definiciones asignadas, el umbral de una respuesta militar.

Durante el año 2013, el general Valery Gerasimov, jefe del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa, publicó en una revista especializada rusa el artículo "El valor de la ciencia está en la anticipación", también traducido como "la ciencia está en la capacidad de prever lo que sucederá o podría suceder en el futuro", independiente de la exactitud de su traducción, muchos analistas se obnubilaron con sus propuestas y la conceptualización que hace el general Gerasimov comenzó a llenar páginas y páginas de estrategas -y otros no tanto- impactados por los planteamientos que ahí se pronunciaban, sin revisar las antiguas escrituras, que nos recuerdan mucho de lo planteado por Gerasimov, pero sin la tecnología que hoy domina el espectro.



1 Teniente Coronel (R) de Ejército, especialista en Estado Mayor por la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE), Profesor de Historia Militar y Estrategia, Geografía Militar y Geopolítica, Magíster en Ciencias Militares, todos obtenidos en la ACAGUE. Doctor *(cum laude),* en Desarrollo Local y Territorio de la Universitat Jaume I, Castelló de la Plana, España. Profesor de la ACAGUE, director del Observatorio de Conflictos del Centro de Estudios Estratégicos (CEEAG) del ACAGUE, profesor en la Universidad del Desarrollo en relaciones y seguridad internacionales. Analista internacional en medios de comunicación social (radio – TV).

Nunca como hoy ha sido más relevante entender que la guerra es un acto político que no se puede estudiar ni analizar desde una perspectiva únicamente militar, operacional o estratégica. En términos del conflicto híbrido de Gerasimov, debemos posicionar la actual guerra Rusia-Ucrania dentro de un ambiente político, en Rusia, con una óptica rusa y sujeto a la constante dominante rusa, que es proteger la seguridad de sus fronteras y la lealtad ideológica de su pueblo.

Alexander Duguin,[2] en su texto "La geopolítica de Rusia", confirma la necesidad de una visión propiamente rusa, al igual que lo planteado por el general Gerasimov:

"*...deberíamos estudiar ruso, la sociedad escrupulosamente y a fondo en sus constantes estructurales y, especialmente, trazar la formación y evolución de los puntos de vista de los rusos sobre el mundo circundante; es decir, deberíamos estudiar cómo los rusos comprenden e interpretan el mundo circundante y su entorno. El problema no es solo aprender sobre la estructura geográfica de los territorios rusos (contemporáneos o históricos); eso es importante, pero insuficiente. Debemos aclarar cómo la sociedad rusa entendió e interpretó la estructura de estos territorios en diferentes momentos; lo que considera "propio", lo que es "extraño" y cómo la conciencia de fronteras, identidad cultural y de civilización, y la relación con esas etnias y pueblos que viven en los territorios vecinos cambiaron. Las opiniones de la sociedad rusa (sobre la base de que la sociedad soviética y en nuestro tiempo se formaron los de la Federación de Rusia) sobre el espacio territorial han sido insuficientemente estudiado, y como resultado, este factor más importante en la creación de una geopolítica rusa en toda regla es para el momento solo disponible para nosotros de manera fragmentaria y episódica*".

Otro antecedente de lo desarrollado por Gerasimov, es posible encontrarlo en el conde Alexander de Marenches –director general del servicio de inteligencia francés entre 1970 y 1981–, quien afirmaba ya en 1986 que el conflicto internacional actual consiste en la lucha por el dominio de las materias primas y el control psicológico de las poblaciones por los medios de comunicación, las iglesias, la educación y la desinformación (PUCP, s/data). Lo planteaba en un tiempo sin Internet, cuando aún no existía la explotación maliciosa de todas las redes sociales y la disputa del espacio ciber.

El *Military Review*[3] publica el artículo "Cómo comprender el artículo de Gerasimov" del lingüísta y analista ruso de la Oficina de Estudios Militares Extranjeros en el Fuerte Leavenworth, Charles K. Bartles, donde se hace una singular aclaración, que no deja de llamar la atención: "*la finalidad de este artículo es familiarizar a nuestros lectores con las perspectivas de los líderes militares de mayor antigüedad rusos en cuanto al tema de la guerra futura y no debe interpretarse como una iniciativa para fomentar sus perspectivas*". Esta explicación solo advierte que esta es una visión de la guerra escrita por un general ruso, orientado a la lógica de la perspectiva rusa, pero no es parte de la forma estadounidense de ver la guerra.

2 DUGUIN, Alexander. La geopolítica de Rusia. Londres, ed. Arktos Media Ltd, 2015. ISBN 978- 1-910524-37-4.
3 Military Review, es una publicación especializada del Ejército de Estados Unidos; en este caso corresponde al período marzo - abril, 2016.

Para el desarrollo de esta reflexión, se utilizará como base el documento de la revista *Military Review*.

Una visión general de lo expuesto por Gerasimov

La primera aproximación que hace el general Gerasimov al tema es para enmarcarlo en el siglo XXI, impactado por las revoluciones del norte de África, también conocidas como la "Primavera Árabe", en que, producto de una crisis social en Túnez, se enfrenta la sociedad civil con el poder político y lo hace caer. Gerasimov describe en su texto el riesgo que se observa a partir del contagio de violencia que entregó resultados similares en Egipto y Libia, asociándolo a una intervención extranjera, no convencional, que transforma al Estado en caos y guerra civil, recordando la propia experiencia rusa en la guerra patriótica con el uso de grupos guerrilleros y luego la guerra contra formaciones irregulares en Afganistán.

Desde esta visión inicial de Gerasimov, aparecen entonces las bases de una concepción híbrida, que muchos estrategas tratan como conflicto híbrido y algunos otros como guerra híbrida (lo que ayuda a confirmar que es solo una visión personal y no necesariamente doctrinaria),[4] con componentes como subversión política, ciberguerra, operaciones psicológicas, represalias económicas y, dada la tecnología disponible y vista la capacidad de las redes sociales en Túnez y Egipto, la utilización de los medios de comunicación y operaciones especiales a través de las redes sociales; por tanto, Gerasimov rescata la necesidad de conquistar el manejo y la supremacía de la comunicación estratégica. Su temor, respecto de lo que pueda suceder en Rusia, lo detalla y lo plantea el mismo general al destacar que el rol que juegan los medios no militares para lograr metas políticas y estratégicas ha aumentado, y dentro de ellos incorpora el potencial de protesta de la población. Esta *imaginación prospectiva* lo acerca a la estrategia en el empleo de los medios disponibles y a la inteligencia estratégica a través de las operaciones especiales.

Otro elemento que destaca Gerasimov es la reducción del empleo de grandes formaciones en el nivel estratégico y plantea que las diferencias entre los niveles estratégico, operacional y táctico como también las operaciones ofensivas y defensivas están siendo eliminadas, rompiendo con la doctrina vigente en las fuerzas armadas del mundo.[5]

Para materializar su propuesta destaca el hecho de la construcción de armas de alta precisión. Volviendo en el tiempo y, desde una retrospectiva crítica, se asemeja a la teoría del poder aéreo levantada por Giulio Douhet en la década del 20 del siglo pasado, donde la función de la fuerza aérea es dirigir su potencial destructor al corazón del adversario para, de esa forma, quebrar su capacidad de lucha, lo que evidentemente no prosperó.

Es muy relevante lo que plantea el general Gerasimov respecto de la organización política y cambios legales que se requieren según su percepción del conflicto, cuestión que choca con las posibilidades

4 No se debe olvidar que el conflicto es una contraposición de intereses y la guerra es la condición legal en la que se enfrentan, al menos, dos Estados reconocidos a través de sus fuerzas militares.

5 Analizar la guerra ruso-ucraniana en desarrollo permite entender que la idea de empleo de la fuerza que impone Gerasimov es, a la luz de los resultados, cuestionable.

de un gobierno democrático, como es el caso de Chile, que, reconociendo una naturaleza híbrida en potenciales amenazas, muy rápidamente las elimina del umbral de agresión que implica una respuesta militar.[6] (Política de Defensa, 2020, p. 43).

Desde una perspectiva crítica, el conflicto híbrido de Gerasimov requiere de cambios burocráticos, procedimentales, que van a chocar con la normativa política de cualquier Estado occidental; el mismo general señala que el pensamiento militar de la Rusia actual no se puede comparar con el florecimiento de ideas al término de la II Guerra Mundial, lo que infiere la necesidad de un gobierno no democrático para llevar adelante estas nuevas ideas. En la contraparte o en la defensa del Estado contra la amenaza híbrida, esta tiene ventajas, ya que el mundo occidental ha apostado por mantenerla en el umbral de acción de las policías, restando la posibilidad de enfrentarla como una real amenaza, denominándolas genéricamente como amenazas asimétricas.

Muy interesante, en este plano de las ideas, la reflexión que hace el mismo Gerasimov en su artículo de referencia: "*No debemos copiar la experiencia extranjera y perseguir a países líderes, sino que debemos superarlos y ocupar posiciones de liderazgo nosotros mismos*".

Una visión crítica de lo expuesto por Gerasimov y que no está en la discusión académica

El cambio de paradigma representado por la caída del Muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética trajeron consecuencias que poco a poco van apareciendo para explicar los fenómenos políticos que se suceden en una continuidad conceptual de la Guerra Fría.

La transición hacia el paradigma de la globalización trajo consigo la cooperación internacional y el discurso del fin de los tiempos, el término del "otro" en su condición de adversario-enemigo, y otras ideas afines que se convirtieron en la negación de la guerra y, consecuencialmente con ello, de quienes pelean en ellas.

La guerra regular pasó a ser un término excluido, la construcción de una sociedad mundial en contraposición a una internacional relativizó las fronteras e hizo que los problemas fueran de todos y no solamente del afectado, el comercio internacional amplió sus posibilidades y la globalización de las comunicaciones se instaló como una realidad que conectó a todo el mundo de manera instantánea, por tanto, la guerra regular perdía sentido conceptualmente, lo confirma Gerasimov en su visión al señalar que los enfrentamientos directos de grandes formaciones de fuerza en el nivel estratégico y operacional se están convirtiendo gradualmente en cosa del pasado, dando paso a una reconstrucción de la percepción del enemigo.

Steven Pinker (2011), en el libro *Los ángeles que llevamos dentro,* señala que *"aún las formas más conocidas de conflictos armados están siendo relegadas al arcón de los recuerdos (…) el poder militar desplegado tanto en Occidente como Oriente es casi irrelevante para cumplir con su tarea principal (…) dicho poder militar es más una ilusión que una realidad."*

6 Política de Defensa de Chile. Disponible en https://www.defensa.cl/wp-content/uploads/POL%C3%8DTICA-DE-DEFENSA-NACIONAL-DE-CHILE-2020.pdf

Esta última parte se condice con lo que plantea Gerasimov: una amenaza que emplee todo el potencial de lo asimétrico en el espacio de responsabilidad de las policías. Ese es su espacio político y de acción, dejando fuera de juego el espacio de la respuesta militar.

El caso del conflicto Rusia-Ucrania demuestra la utilización de medios híbridos en la búsqueda de un objetivo político, a partir de la ocupación de Crimea por parte de Rusia.

La generación y mantención de una agitación política en el Donbas que facilitara la caída del presidente de Ucrania a fin de instalar en el poder a un líder prorruso, mantuvo la tensión desde febrero de 2014, en que se cerraron los accesos a Crimea, luego se llamó a referéndum y en marzo se firmó el decreto de traspaso de Crimea a Rusia, hasta el 24 de febrero de 2022 en que Rusia lanza una ofensiva sobre Ucrania.

La segunda parte de esta guerra híbrida fue el empleo del potencial bélico y, ante la imposibilidad de alcanzar el objetivo a través de medios híbridos, se vuelve a la guerra y se comienzan a reescribir las páginas del retorno de la guerra regular entre Estados como medio de acción para solucionar problemas políticos.

Esta lectura del planteamiento de Gerasimov busca demostrar que la guerra híbrida estaría fuera del rango de acción legal de las fuerzas armadas del Estado. En el caso de Chile está tipificado en la Política de Defensa Nacional de Chile de 2020, lo que dificulta pensar y planificar el empleo de la fuerza ante una amenaza híbrida. No se descarta en esta aseveración que la fuerza pueda encontrarse en una guerra regular, con un ambiente sofisticado en el plano de la batalla multidominio, pero escapa a la conceptualización de guerra híbrida.

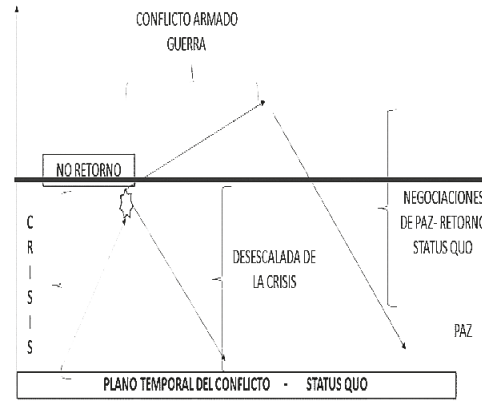


Figura 1: El conflicto.

Fuente: Adaptado por el autor.

La figura 1 representa los distintos momentos del conflicto. La guerra híbrida se desarrolla en la fase de la crisis, bajo el punto de no retorno que involucra, desde ahí hacia arriba, el desarrollo de la planificación de las Fuerzas Armadas. Esto no impide que, una vez empleadas las Fuerzas Armadas, el enemigo utilice medios híbridos en el campo de batalla, pero, empleándose las Fuerzas Armadas, la guerra se convierte en guerra regular.

Algunas ideas finales

Es importante asumir que la guerra sigue siendo un actor relevante en la política internacional, independiente de su denominación y de los voluntarismos que quieren apartarla de la porfiada realidad.

El artículo sobre la postura del general Valery Gerasimov contiene una forma particular de observar una amenaza a Rusia, en la lógica rusa y derivada de su apreciación respecto de las Revoluciones de Colores y de la Primavera

Árabe, que implicaron la acción decidida de la sociedad civil en contra de la sociedad política gobernante, utilizando medios y elementos asociados a amenazas asimétricas, potenciados por la tecnología y facilitados por las restricciones al empleo de la fuerza provenientes de organizaciones internacionales. El autor del artículo, Charles K. Bartles, destaca que Gerasimov no sugiere una nueva manera de guerra rusa o una guerra híbrida, según lo señalado en el Occidente.

Tal es la magnitud de las restricciones al uso de la fuerza, que existen nuevamente unidades mercenarias en distintos escenarios de conflicto, actuando fuera de los marcos de uso de la fuerza.

Un aspecto relevante de la forma de pensar del general Gerasimov es que sugiere que para cada nueva idea, la Academia de Ciencia Militar tome parte activa del desarrollo de esta.

Se agrega a lo anterior, en relación con el entorno, tipo de gobierno, el tipo de mando y la forma de desarrollo de la fuerza, que la estructura tiene un componente político-ideológico que influye en su forma de actuar.

Bibliografía

DUGUIN, Alexander. *La geopolítica de Rusia*. Londres, ed. Arktos Media Ltd., 2015. ISBN 978- 1-910524-37-4.

Military Review, marzo-abril 2016, pp. 55-63; https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/militaryreview/Archives/Spanish/MilitaryReview_20160430_art001SPA.pdf

PINKER, Steven. *Los ángeles que llevamos dentro,* Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2011.

Política de Defensa de Chile. Disponible en https://www.defensa.cl/wp-content/uploads/POL%C3%8DTICA-DE-DEFENSA-NACIONAL-DE-CHILE-2020.pdf

Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP), http://blog.pucp.edu.pe/blog/michaelscott/2018/08/22/reflexionando-sobre-el-dominio-mundial/, rescatado el 21/09/2022