

Duazary
ISSN: 1794-5992
revistaduazary@unimagdalena.edu.co
Universidad del Magdalena
Colombia

Paba Barbosa, Carmelina; Cerchiaro Ceballos, Elda; Sánchez Castellón, Ligia
Identificación temprana de superdotación intelectual en instituciones públicas y privadas del distrito de Santa Marta
Duazary, vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 190-198
Universidad del Magdalena
Santa Marta, Colombia

Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512156315009

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Identificación temprana de superdotación intelectual en instituciones públicas y privadas del distrito de Santa Marta*

Carmelina Paba Barbosa. Elda Cerchiaro Ceballos*** y Ligia Sánchez Castellón******

Resumen

Con el propósito de explorar los procesos de sobredotación intelectual temprana de los niños en las instituciones educativas de nivel preescolar de la ciudad de Santa Marta, el grupo de investigación Cognición y Educación, desarrolló un estudio en el período 2005-2007, que hace parte del Macroproyecto: "Identificación temprana de alumnos superdotados", dirigido por Yolanda Benito y Jesús Moro, del Centro Psicológico y Educativo "Huerta del Rey" (Valladolid, España). La muestra comprendió 44 instituciones de carácter oficial, constituida por 721 niños(as) y 14 instituciones privadas, constituida por 337 niños(as). De esta muestra se preseleccionaron 14 estudiantes en las instituciones públicas y 37 en las instituciones privadas y se seleccionó una niña en el nivel oficial y 2 en el nivel privado. De otra parte, de los resultados se desprende que la prevalencia de los sujetos preseleccionados e identificados resulta ser mayor en el género femenino.

Así mismo los resultados obtenidos a partir de la aplicación del Test de Screening son similares a los encontrados en los diferentes países en los cuales se adelantó el Macroproyecto de identificación temprana, tales como: Yugoslavia, Brasil, España, Rumania, Colombia entre otros. (DUAZARY 2011 No. 2, 190 - 198)

Abstract

With the purpose of exploring the processes of on early-endowment intellectual of those children and girl in the educational institutions of level school pre of Santa Marta's city, the group of investigation "Cognición y Educación", it developed a study in the period 2005-2007, which makes part of the Macro-project: "Students' early identification super gifted", directed by the Yolanda Benito and the Jesus Moor, from the Psychological and Educational Center "Huerta del Rey" of Valladolid (Spain). For such an effect, a population of 17.346 children and girl representative of 83 institutions of official character and 157 of private character. The sample understood 44 institutions of official character constituted by 721 children and 14 private institutions constituted by 337 children and girl. Of this sample you pre 14 students selected in the public institutions and 37 in the private institutions and a girl was selected in the official level and 2 in the private level.

*En el presente estudio participaron las estudiantes del Programa de Psicología, hoy egresadas: Mónica Díaz, Karina Freyle, Karen Chamorro, Oscar Javier Martínez, Carmen Reynoso, María Matilde Jiménez y Raquel Franco.

**Docente tiempo completo Universidad del Magdalena. Directora del Grupo de Investigación Cognición y Educación Universidad del Magdalena. carmelinapaba@gmail.com

***Investigadora Grupo Cognición y Educación. Programa de Psicología. Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Carrera 32 Nº 22-08 Sector San Pedro Alejandrino. elda.cerchiaro@gmail.com

****Docente, investigadora del grupo Cognición y Educación. Universidad del Magdalena. Correo electrónico: licar56@gmail.com

Recibido en Agosto del 2011 y Aprobado Agosto del 2011

Introducción

El estudio de los sujetos superdotados resulta ser un escenario interesante para la investigación en psicología. La posibilidad de conocer y reconocer las características de esta población abre las perspectivas a la comprensión de una realidad no sólo social, sino educativa. En el marco de estas premisas surge el estudio "Identificación Temprana de Excepcionalidad", el cual hace parte del macroproyecto internacional titulado "Identificación temprana de alumnos superdotados", dirigido por la Dra. Yolanda Benito y el Dr. Jesús Moro, desde el Centro Psicológico y Educativo "Huerta del Rey", de Valladolid (España).

Si los procesos de identificación resultan ser necesarios para el desarrollo de programas de atención a estudiantes con altas capacidades, resulta mucho más pertinente formular propuestas que favorezcan la atención desde las primeras etapas del ciclo vital. Tratando de responder a esta necesidad se inició en la ciudad de Santa Marta (Magdalena, Colombia) en el mes de junio de 2005 el presente estudio, culminado en diciembre de 2007. Es relevante señalar que el propósito central de esta investigación fue describir las características intelectuales de los niños superdotados entre cuatro y seis años de las instituciones educativas del Distrito de Santa Marta a través de un proceso de identificación.

Este tipo de propuestas surgen como respuesta a la ausencia de ejercicios de identificación y atención sistemática a esta población. Como ejemplo de esta situación en Colombia encontramos que el Ministerio de Educación Nacional carece de estimaciones producto de procesos de investigación acerca del número de superdotados en el país y por ende de políticas reales de atención a esta población educativa. Sin embargo, el Instituto Alberto Merani, institución pionera en la atención de estudiantes con capacidades excepcionales, estima unos doscientos mil niños y jóvenes y un millón con talentos especiales[1].

La situación es preocupante si se parte de los datos suministrados por Karnes y Jonson citado en[2] quienes plantean que la mayoría de los investigadores suelen referirse al hecho de que si a los niños no se los identifica de forma precoz, se corre el riesgo de que no sean estimulados adecuadamente y, por lo tanto, su superdotación no llegue a desarrollarse. Así mismo, otros investigadores[3] afirman que la falta de una estimulación adecuada, ocasiona no sólo que los alumnos no desarrollen plenamente todo su potencial, sino que la tensión y el estrés que ello les provoca lleven a un deterioro de dicho potencial.

La problemática es bastante compleja, pues de acuerdo con lo planteado por un investigador[1], en el país sólo dos de cada mil estudiantes con capacidades excepcionales están detectados y recibiendo la educación especial que requieren. En la gran mayoría de los casos ni los jóvenes, ni sus familias, ni sus profesores, ni el mismo Estado, conocen las capacidades excepcionales ni los talentos de los individuos que los poseen.

En este sentido, la presente investigación se constituye en un esfuerzo por consolidar una línea base de trabajo en torno al tema de la superdotación intelectual en nuestro contexto regional.

Algunos Elementos para la Comprensión de la Superdotación

El estudio de la superdotación intelectual implica el análisis de diversas aproximaciones al término, partiendo de los modelos teóricos que se han formulado desde los inicios de la psicología de la inteligencia. En ese orden de ideas, surgen propuestas como el modelo basado en capacidades expresado claramente en el marco del informe Marland[4], el modelo basado en el rendimiento[4] y, finalmente, los modelos cognitivos y socioculturales representados por Sternberg, Tannembaun y Benito.

En el informe Marland[4] se indica que tanto los niños superdotados como los talentosos son capaces de un alto rendimiento y cuentan con aptitudes excepcionales, sin que se marque una seria diferencia entre unos y otros. Vale aclarar que, de acuerdo a diccionarios especializados consultados, la distinción entre superdotados y talentosos se da en que los primeros cuentan con habilidades generales altas y los segundos con habilidades específicas excepcionales en un área[5].

En relación con la primera distinción, Renzulli[4] utiliza el concepto de Superdotado para definir a los niños excepcionales que manifiestan las siguientes características: a) una alta capacidad intelectual y rendimiento; b) alto nivel de creatividad; y c) persistencia para permanecer en una tarea hasta que han producido una evidencia tangible de su superdotación, que se refleja en un producto[6]. En su teoría, Renzulli[7],

refiere que los individuos que pueden desarrollar el comportamiento de superdotación son los que poseen o son capaces de desarrollar este conjunto de trazos o rasgos y aplicarlos a cualquier área valiosa del desempeño humano. En conclusión, la superdotación es el producto de tres variables interdependientes que son: capacidad intelectual superior a la media, motivación o compromiso con la tarea y creatividad[8].

En el contexto iberoamericano se encuentra un autor[9] quien define al Superdotado como aquel sujeto que manifiesta un funcionamiento mental elevado, existiendo diferencias tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, con buena capacidad creativa y una motivación intrínseca por el aprendizaje.

Otro de los aportes fundamentales es el de Tannenbaum[5] el cual plantea que el niño superdotado se caracteriza por una capacidad general (factor G de los test de inteligencia), unas capacidades espaciales, (aptitudes y habilidades espaciales), factores no intelectuales (fuerza personal, dedicación, voluntad de hacer sacrificios), factores ambientales (familia y escuela) y factores fortuitos (circunstancias imprevistas que se les presentan a los niños).

Una definición más reciente de superdotación la ofrece Gagné quien indica que ésta se puede entender como un conjunto de capacidades naturales o aptitudes con un componente genético significativo, su desarrollo depende del ambiente y del entrenamiento formal e informal[10].

Finalmente, se encuentra Sternberg[11] quien se constituye en el máximo exponente de la superdotación desde el modelo cognitivo. Para él la superdotación es en esencia una síntesis de sabiduría, inteligencia y creatividad. Para éste la inteligencia es la capacidad de un sujeto de alcanzar sus propias metas de vida dentro de su contexto sociocultural, capitalizando los puntos fuertes y compensando las debilidades para adaptar, configurar y seleccionar ambientes a través de la combinación de habilidades analíticas, creativas y prácticas. En cuanto a la creatividad ésta se puede identificar en los individuos a partir de indicadores como la redefinición de problemas, el surgimiento de cuestionamientos y el análisis de supuestos. Como tercer elemento se encuentra la sabiduría, entendida como la aplicación de la inteligencia y la creatividad mediada por valores que permiten alcanzar el bien común , garantizando de esta manera el equilibrio entre la adaptación y la configuración de ambientes existentes y la selección de nuevos ambientes[11].

En palabras de Barrera[7], los tres elementos expuestos por Sternberg como aspectos constitutivos de la superdotación (inteligencia, creatividad y sabiduría) pueden traducirse de manera formal como habilidades lingüísticas, lógico- matemáticas y espaciales.

Es importante indicar que los diversos modelos sobre superdotación no son excluyentes sino complementarios, sin embargo se ha dejado de lado el simple concepto de superdotación y se propende por la utilización del término superdotación intelectual que responde al análisis de las aspectos teóricos de Renzulli, Macotela, Gagne y los criterios clínicos comúnmente utilizados para el diagnóstico de esta población[12].

Por ello, para el presente estudio se consideran como niños Superdotados intelectualmente aquellos que presentan un coeficiente intelectual igual o superior a 130, son creativos, constantes en la realización de las tareas y manifiestan un gran gusto por el trabajo independiente. En consonancia con lo anteriormente expuesto, es importante señalar que los superdotados no constituyen un grupo homogéneo.

De acuerdo con[12] los sujetos con sobredotación intelectual se caracterizan por un funcionamiento intelectual superior a la media y su capacidad intelectual general se define a partir del cociente de inteligencia obtenido a través de test de inteligencia individuales y estandarizados. Más aun, tal sobredotación o superdotación intelectual está relacionada con una *mayor madurez en el procesamiento de la información (memoria visual y percepción visual), desarrollo de la capacidad cognitiva precoz, insight en la resolución de tareas, una alta motivación para el aprendizaje, creatividad, precocidad y el desarrollo del talento.* Finalmente, se espera que los indicios sobre una posible sobredotación intelectual estén dados desde el momento de la concepción hasta los 18 años de edad.

No obstante, estas características se constituyen solo en un insumo que facilita el proceso de identificación. Para la ejecución de dicho proceso resulta necesaria la combinación de técnicas subjetivas y formales[13].

En cuanto a la identificación a través de medidas subjetivas, se encuentran los cuestionarios, inventarios e informes de padres, cuestionarios, inventarios e informes

de profesores, la nominación del grupo de iguales y los autoinformes. Mientras que la identificación a través de pruebas objetivas y formales se sirve de instrumentos como las calificaciones escolares, test de rendimiento académico, examen de acceso, concursos científico-artísticos y pruebas psicométricas (Tests de inteligencia, general, colectivos e individuales, test de ejecución, test de aptitudes específicas, entre otros).

Metodología

El Universo poblacional está conformado por 17 346 niños, todos estos del nivel de Educación Preescolar del Distrito de Santa Marta, pertenecientes a 93 instituciones educativas de carácter oficial y 157 de carácter privado[14].

A través de un muestreo aleatorio simple (éste procedimiento para la selección de la muestra permitió que cada miembro de la población sujeto de estudio tuviera igual probabilidad de ser seleccionada) el espectro muestral lo conformaron 721 niños(as): 348 niños y 373 niñas, cuyas edades oscilaron entre los 4 y 6 años, de 44 colegios de carácter oficial y 337 niños (as), de los cuales 175 eran niños y 162 niñas, de 14 colegios del sector privado (Ver tabla 1).

Tabla 1. Distribución de la muestra.

SUJETOS	MUESTRA COLEGIOS OFICIALES		MUESTRA COLEGIOS PRIVADOS	
	Frec.	%	Frec.	%
Niños	348	48,3%	175	51,9%
Niñas	373	51,7%	162	48,1%
TOTAL	721	100,0%	337	100,0%

El criterio correspondiente a la variable del sujeto fue la edad, los debían estar oscilando entre los 4 y 6 años de edad.

De otra parte, en consonancia con las propuestas desarrolladas por la comunidad científica[12] para los procesos de identificación de estudiantes superdotados se propuso el desarrollo de tres fases de trabajo. La primera consistió en el tamizaje o postulación de los potenciales estudiantes superdotados, luego, como segunda fase, la evaluación psicológica a través de instrumentos psicométricos y, finalmente, la identificación de los sujetos superdotados.

Dentro de los instrumentos utilizados para el proceso de identificación encontramos la Tabla observacional-"Test Screening"[10] y la Escala Wechsler para Preescolares WPPSI[15]. Como otras herramientas que apoyaron el proceso se tuvieron las entrevistas semi-estructuradas a padres y docentes.

Para la fase de tamizaje se desarrollaron dos acciones fundamentalmente:

1. Contacto con las instituciones educativas y los padres de familia: Esta acción requirió del establecimiento del contacto con las autoridades de los colegios seleccionados como muestra y luego se coordinó una entrevista inicial con los padres para obtener información general del niño/a.
2. Aplicación del test Screening con base empírica para la identificación temprana de niños de 4, 5 y 6 años con sobredotación intelectual de Yolanda Benito y Jesús Moro. Después de efectuado el contacto inicial con los padres se desarrolló la aplicación del cuestionario y un re-test. De este ejercicio resultaron seleccionados 43 niños(as) con probabilidad de superdotación en colegios públicos y 37 en las instituciones privadas.

Los niños(as) considerados en el presente proyecto presumiblemente superdotados intelectualmente, de acuerdo con el "Test de Screening", fueron aquellos que alcanzaron a cumplir al menos dos de los cuatro criterios establecidos por la escala: en mayor proporción, realizar un puzzle (rompecabezas) de al menos veinte piezas a los dos años y medio y, en menor proporción, leer un libro a los cuatro años.

En el marco de la segunda fase que consiste en la evaluación de las habilidades intelectuales se desarrollaron las siguientes acciones:

1. Evaluación psicológica a través de la Escala Wechsler para Preescolares.
2. Entrevistas semi-estructuradas con los padres, profesores y el niño preseleccionado para la construcción de su historia de vida.

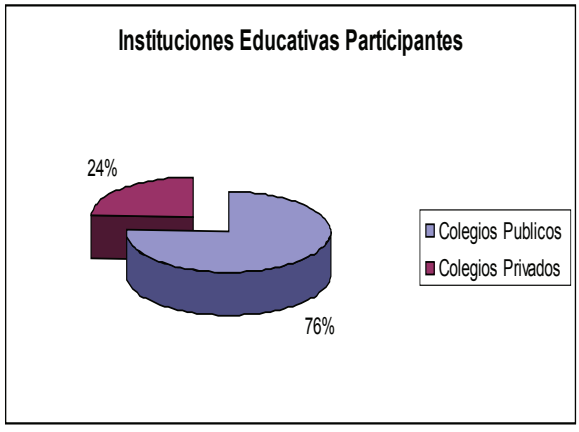
Resultados

A manera de resultados se plantean los datos generales del estudio y, luego, se precisa de forma paralela la información encontrada en instituciones públicas y privadas de la ciudad.

Tal como lo expresa la tabla 2 y la gráfica 1, el 76% de la muestra pertenece a instituciones de carácter público y tan solo el 24% pertenece a instituciones de carácter privado. No obstante, es importante mencionar que el número de instituciones públicas que ofrecen educación preescolar en el Distrito de Santa Marta es inferior al número de instituciones privadas que ofrecen este servicio.

Tabla 2. Distribución por tipo de colegio.

	Frec.	%
COLEGIOS PUBLICOS	44	75,9%
COLEGIOS PRIVADOS	14	24,1%
TOTAL	58	100,0%



Gráfica 1

A partir de la aplicación de la *Tabla de Observación de Desarrollo y Aprendizaje de niños de 4, 5 y 6 años - cuestionario para padres,* para la identificación temprana de niños con sobredotación intelectual, se preseleccionaron inicialmente 43 estudiantes de una muestra de 721 y después de una revisión minuciosa que implicó la aplicación nuevamente del cuestionario a los padres, se seleccionaron 14 estudiantes (Ver tabla 3 y gráfica 2).

Tabla 3. Distribución de estudiantes preseleccionados.

ítem	Frec.	%
Población Colegios Oficiales	707	98,1%
Preseleccionados	14	1,9%
TOTAL	721	100,0%

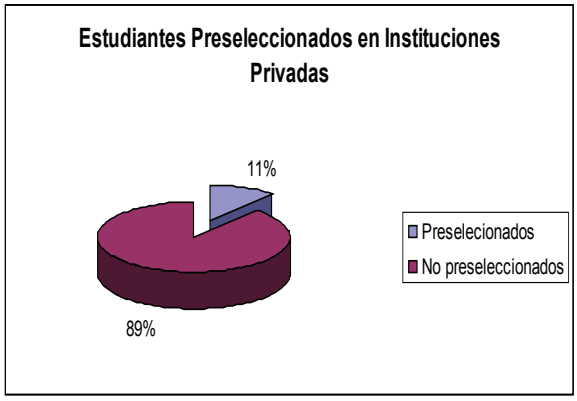


Gráfica 2

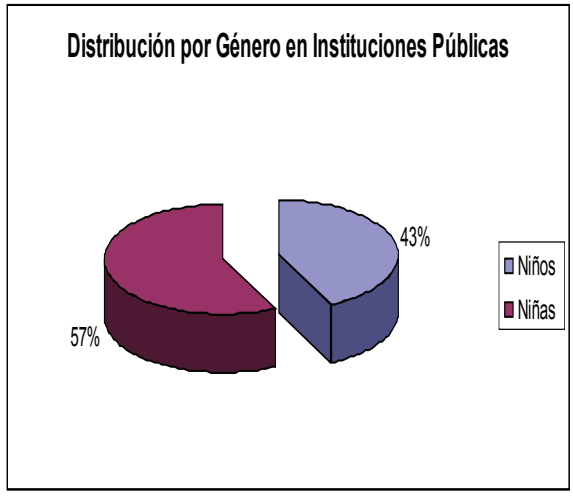
En la tabla 4 y la gráfica 3, se puede evidenciar claramente que de los 337 niños(as) fueron preseleccionados 37, lo que equivale al 11%; descartándose un 89% de la muestra inicial, que confirma lo planteado por Moro (1997) acerca de la selección de niños Sobredotados a través del test de Screening, quien señala que dicho Test permite descartar al 91,5 % de los sujetos incluidos en la muestra.

Tabla 4. Distribución de estudiantes preseleccionados.

ítem	Frec.	%
Población Colegios Oficiales	300	89,0%
Preseleccionados	37	11,0%
TOTAL	337	100,0%



Gráfica 3



Gráfica 4

Es de considerarse como niño presumiblemente dotado a aquel que cumpliera con alguna de las dos condiciones siguientes:

1. Presencia de al menos una de las siguientes variables: La lectura de un libro a los 6 años, la Identificación de al menos 6 colores a los 18 meses y la realización de un puzzle de al menos 20 piezas a los 2 años y medio.
2. Presencia conjunta de las dos variables siguientes: "Contar hasta 10 a los 2 años y medio y conocer el Abecedario (al menos 18 letras) a los 2 años y medio"[2].

Frente al aspecto género para instituciones públicas se puede indicar que de los 14 sujetos preseleccionados 6 de ellos pertenecen al género masculino que equivalen al 43% y 8 al género femenino, que equivalen al 57% (ver tabla 5 y figura 4).

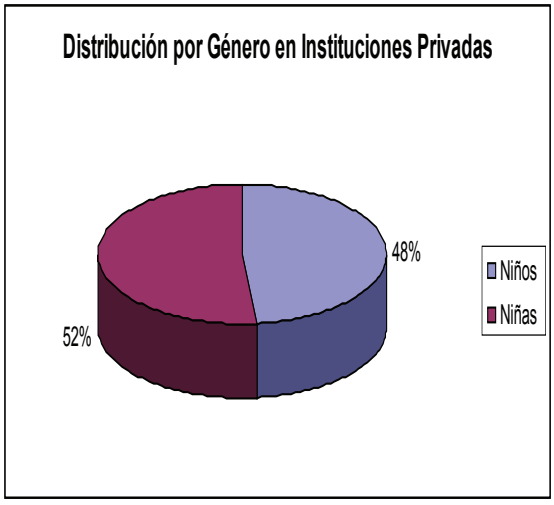
Tabla 5. Distribución de la muestra por género en instituciones públicas.

ítem	Frec.	%
Niños	6	42,9%
Niñas	8	57,1%
TOTAL	14	100,0%

Por otra parte, en las instituciones privadas el test de inteligencia se aplicó a 29 niños(as), de los cuales 15 eran niñas y 14 niños, en edades entre 3 años 11 meses y 6 años 10 meses, que cursaban los niveles de preescolar, transición y primero de educación básica. De lo anterior se deriva que hay una prevalencia de preseleccionados en el género femenino, tal como lo expresa Lorenzo[16].

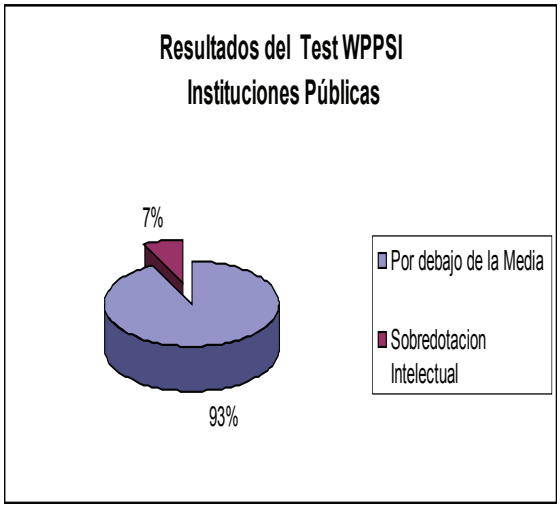
Tabla 6. Distribución de la muestra por género en instituciones privadas.

ítem	Frec.	%
niños	15	51,7%
niñas	14	48,3%
TOTAL	29	100,0%



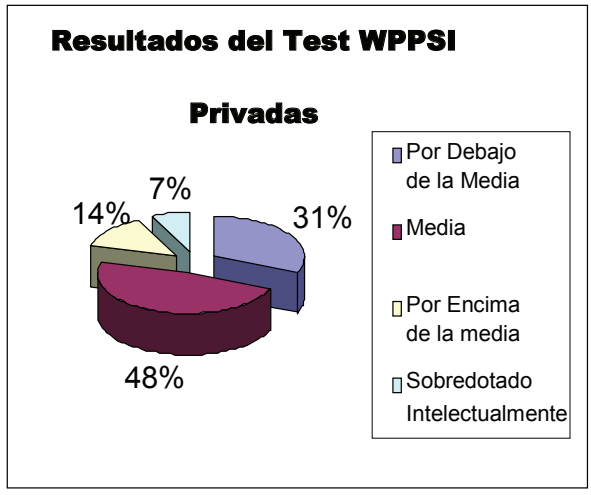
Gráfica 5

De los 14 estudiantes evaluados en instituciones públicas a través de la Escala Wechsler para Preescolares, se encontró sólo un estudiante con sobredotación intelectual, lo que equivale al 7% de la población preseleccionada (ver gráfica 6).



Gráfica 6

No obstante, en las instituciones privadas, de los 29 niños(as) con edades entre 3 y 6 años de edad a los que se les aplicó el test WPPSI, 9 obtuvieron resultados por debajo de la media (100), 14 se ubicaron en la media, 4 estuvieron por encima de la media y sólo 2 niñas de 4 y 5 años fueron identificadas como sobredotadas intelectualmente por presentar un C.I de 134 cada una, esto se ajusta a lo planteado por Benito (2005), quien afirma que el sujeto Sobredotado manifiesta un funcionamiento mental elevado, es decir, C.I > 130 (ver gráfica 7).



Gráfica 7

DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos en el proceso de identificación temprana se pueden formular algunas consideraciones en torno a dicho proceso. Tales aseveraciones tienen que ver con:

- La confiabilidad del Test Screening en el proceso de preselección
- La importancia del C.I. en la identificación de la sobredotación intelectual y la vigencia de las escalas de inteligencia como predictores de la superdotación.

En cuanto a la confiabilidad del Test Screening es necesario precisar que de un total de 721 estudiantes de instituciones públicas fueron preseleccionados 14 y tan solo el 7%, es decir, una persona fue identificada como superdotada intelectualmente. De modo similar en las instituciones privadas de un total de 337 estudiantes fueron preseleccionadas sólo 37, de los cuales dos presentaron sobredotación intelectual de acuerdo con el Test WPPSI, lo que equivale a un 7% del total de preseleccionados. Esto confirma lo planteado por sus creadores Benito y Moro (1997) cuando señalan que la tabla observacional (Test de Screening) ofrece resultados efectivos y eficientes, al permitir seleccionar al menos 3 de cada 4 niños con sobredotación intelectual,

siendo preciso aplicar los métodos de diagnóstico individualizados de sobredotación a tan solo el 8,5% de todo el colectivo estudiado. Para ambos casos en el presente estudio el porcentaje de identificados equivale al 7% del total de estudiantes preseleccionados.

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación del Test de Screening son similares a los encontrados en los diferentes países en los cuales se adelantó el Macroproyecto de identificación temprana, tales como: Yugoslavia, Brasil, España, Rumania, Colombia entre otros. En ellos, se descartó el 91,5% de los sujetos incluidos en la muestra a través de los indicadores sobre aspectos relacionados con el desarrollo motor, lenguaje, autoayuda, socialización y desarrollo cognitivo, representativos de las cualidades intelectuales del niño.

Así mismo, la sobredotación intelectual de los sujetos identificados se evidencia por el resultado obtenido en el test de inteligencia (CI = 134), el cual se encuentra dos desviaciones estándar por encima de la media (es decir, CI > 129), lo que se constituye en requisito indispensable para la identificación (Benito, 2005), y la presencia en los estudiantes de las características expuestas por Alonso y Benito (1996), al afirmar que el sujeto sobredotado es aquel que tiene una inteligencia muy superior a la media (a nivel psicométrico por encima de 130), observándose diferencias cognitivas tanto a nivel cualitativo como cuantitativo y mayor madurez en los procesamientos de la información (percepción y memoria visual).

Cabe destacar que una característica fundamental en estos sujetos es la riqueza en su vocabulario, pues, es avanzado y amplio para su edad cronológica, tal como lo aseguran las investigaciones de otros autores17. Del mismo modo, el buen desempeño en la escala verbal destaca el manejo de información que poseen estos estudiantes y la utilidad que le dan a la misma. En los resultados se destaca el gusto por la lectura y el interés por este aspecto a muy temprana edad. Al respecto las investigaciones realizadas confirman que leer a una edad temprana es uno de los indicadores más importantes de la posible sobredotación intelectual5.

De otra parte, de los resultados se desprende que la prevalencia de los sujetos preseleccionados e identificados resulta ser mayor en el género femenino, lo cual corrobora las afirmaciones de Lorenzo16 en el sentido de que es mayor el número de mujeres con altas capacidades en edad temprana y es posible que por la influencia del contexto estas características se vean limitadas, generando a largo mayor prevalencia del género masculino con desempeños significativamente superiores particularmente en la etapa universitaria. Estos resultados abren la posibilidad a los estudios sobre la identificación de la sobredotación intelectual femenina, ya que ha sido un tema poco estudiado a nivel internacional.

En relación con los resultados del proceso de identificación en los colegios públicos y privados es importante mencionar que en su mayoría los estudiantes de las instituciones públicas se encuentran en un estrato socioeconómico bajo y, además, el número de estudiantes identificados resulta inferior al de las instituciones privadas aunque esta diferencia no resulta significativa. Sin embargo, este resultado se puede esperar si se tiene en cuenta que la prevalencia de niños con habilidades académicas superiores, difiere sustancialmente entre los grupos socioeconómicos. Es más alto el número de sujetos con altas habilidades en las familias de clase media que en las de clase baja. De otra parte, las escasas oportunidades que le pueden brindar los padres con bajos niveles educativos, la inestabilidad familiar, el poco contacto con los maestros y la no búsqueda de instrucción acorde con sus necesidades, se constituyen en obstáculos para el desarrollo de los talentos del niño. Es, entonces, una prioridad para los sistemas educativos contemporáneos, descubrir y estimular a los niños con una elevada capacidad que provengan de hogares con bajos recursos[7].

Referencias Bibliográficas

1. De Zubiría, J. Educación de Estudiantes Excepcionales a Través de los Ojos de un Pionero. 2000. Recuperado el 6 de Mayo de 2007. Disponible en: http://www.notaseducativas.com/numero1/juliandezubiria.htm.
2. Benito Y, Moro J. Proyecto para la Identificación Temprana de Alumnos Superdotados. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. 1997.
3. Alonso J, Benito Y. Superdotados: adaptación escolar y social en secundaria. Madrid: Narcea. 1996.
4. Gerson K, Carracedo S. Niños con altas capacidades a la luz de las múltiples inteligencias. Buenos aires: Editorial Distribuidora Lumen Srl. 2007.
5. Betancourt J, Valadez M. Reflexiones en torno a los niños Superdotados, la creatividad y la educación. 2004. Recuperado el 15 de Junio de 2007. Disponible en: http//:www.Psicologíacientífica.com.

6. Villarraga M, Martínez P, Benavides M. Hacia la definición del término talento. Santiago de Chile: UNESCO. 2004.
7. Barrera S. Si hay que poner nombre a los bueyes. En: Ideacción: la revista en español sobre superdotación. 2005; (24): 16 -39.
8. Fernández M, De Sande M, Martín A. Las escalas gates como herramienta de identificación y nominación de alumnado de alta capacidad. TOLEITOLA. Revista de educación del CeP de Toledo. 2005; 7 (12): 32.
9. Benito Y. ¿Existen los Superdotados?. Madrid: Editorial Praxis. 1999.
10. Benito Y. Test de Screening para la identificación temprana de los niños con sobredotación intelectual. En: Ideacción: la revista en español sobre superdotación. 2006; N.d (25): 21 – 41.
11. Sternberg R. Wics as a Model of Giftedness. High Ability Studies. 2003; 14 (2): 109- 152.
12. Benito Y. Aclaración de términos Psicológicos. Ideacción. 2005; n.d (24): 12-13.
13. Rayo J. Necesidades educativas del Superdotado. Madrid: Ecos. 1997.
14. Secretaria de Educación Distrital de Santa Marta. Información estadística sobre el sistema general de participaciones por instituciones o centros educativos. 2005.
15. Wechsler D. WPPSI – Español Escala de inteligencia para los niveles preescolar y primaria. México D.F-Santa Fé de Bogotá: Manual Moderno. 1981.
16. Lorenzo R. ¿Los hombres son más talentosos que las mujeres? En: Ideaccion. 2005; N.d (24): 111 – 23.
17. Abad S, Lara M, Gallego L, Gonzalo R. Altas Capacidades de la Universidad de Oviedo. 2002. Recuperado el 10 de Agosto de 2007. Disponible,en: http://www.uniovi.es/formacion/mdelbuey/documentos/area%20academica/bases/curso%202000-2001/altas%20capacidades%2000-01.PDF.