Eylül 2016 Cilt:24 No:4 Kastamonu Eğitim Dergisi 1749-1764

İngilizce Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Cep Telefonu İle ilgili Algılarının Metaforlar Aracılığıyla Analizi

Analysis of Elt Students' Perceptions as to Mobile Phones through Metaphors

Müfit ŞENEL
On Dokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Bölümü, Samsun

Makalenin Geliş Tarihi: 14.12.2014 ***Yayına Kabul Tarihi: 19.10.2015***

Özet

Bu çalışmanın amacı Samsun 19 Mayıs Üniversitesi İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalında okumakta olan 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin cep telefonu ile ilgili algılarının metafor analizi ile araştırılmasıdır. Nitel araştırma yöntemi ve olgu bilim deseni çalışmanın esasını teşkil etmektedir. Çalışmada 123 öğrenci yer almıştır. Öğrencilerden, 'Cep telefonu ……. gibidir çünkü ……..' cümlesini tamamlamaları istenmiştir. İçerik analizi ile elde edilen veriler sonucunda 69 metafor ve bu metaforların ortak özelliklerine göre gruplandırılması sonucu 6 kategori ortaya çıkmıştır. Çalışmanın sonucunda öğrencilerin genelde cep telefonu hakkında olumlu görüşleri ve yaklaşımları olduğu görülmüştür. Bunun yanısıra, bazı öğrenciler cep telefonunu tehlikeli bir unsur ve bağımlılığın kaynağı olarak belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler*: İngilizce öğretmenliği, cep telefonu, metafor, cep telefonu algısı.*

Abstract

The aim of this study is to investigate the perceptions of the 3rd and 4th grade Samsun 19 May University ELT department students' toward mobile phone via metaphor analysis. Qualitative research technique and phenomenological design were used and 123 students took part in this study. These students were asked to complete the sentence "Mobile phone is like a (n) ... because ..." and this sentence was used in the analysis of the data. According to the data taken by content analysis technique, the participants mentioned 69 metaphors and based on their common properties, 6 conceptual categories were identified. As a result of this study, it has been elucidated that students have quite positive ideas about mobile phone. However, it is also identified that students have some negative concepts such as a dangerous concept and addiction.

Keywords*: ELT, mobile phone, metaphor, mobile phone perception.*

1. Giriş

Günümüzde artık teknolojinin girmediği bir alan kalmamıştır. Teknolojinin ilerlemesi ile birlikte iletişim teknolojileri de büyük bir gelişme kaydetmiştir. Bu alandaki en büyük ve hızlı gelişmelerden biri de cep telefonlarında ortaya çıkan gelişmelerdir. Eskiden sadece bilgisayarlarla yapılabilen işler artık günümüzde akıllı telefonlar vasıtasıyla kolaylıkla yapılabilmektedir. Jeng, Wu, Huang, Tan ve Yang (2010) akıllı

telefonlar ve taşınabilir cihazların gitgide bir trend haline gelmekte olduğunu ifade etmektedirler. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK), 2013 yılı ilk çeyreğine (Ocak-Şubat-Mart) ilişkin Elektronik Haberleşme Sektörü Pazar Verileri Raporunu' na göre, Mart ayı sonu itibariyle Türkiye'de yaklaşık yüzde 89,8 girdi oranına karşılık gelen toplam 67,9 milyon mobil abone bulmaktadır. Tüm bu veriler bize cep telefonlarının ve özellikle akıllı telefonlarını artık ne denli yaygın olarak kullanıldığını, hayatımızın vazgeçilmez birer parçası olduğunu ve tüm diğer multimedya ve iletişim araçlarına göre daha fazla tercih edildiğini göstermektedir.

Cep telefonları, akıllı telefonlar ve diğer taşınabilir cihazlar genç nüfus arasında oldukça yaygındır (Kalinicet et al, 2011) ve özellikle üniversite öğrencileri tarafından çok sık kullanılmaktadır (Cheon, Lee, Crooks & Song, 2012; Park, Nam & Cha, 2012). Bunun en önemli nedenlerinden biri üniversite öğrencilerinin ve gençlerin sosyal iletişim kurma aracı olarak cep telefonlarını tercih etmeleridir. Günümüzde cep telefonları, özellikle gençler için, onu cazip ve teşvik edici kılan taşınabilirliği, kolay erişilebilirlik, internet kullanımı, sosyal paylaşım sitelerine giriş, oyun oynama, resim, müzik ve dosya paylaşımı vb. özellikleri ve etkinlikleri sağlayan gibi birçok niteliğe sahiptir. Alanyazında, bu konularla ilgili araştırmalar ve çalışmalara yer verilmiştir (Caplan, 2005; Ceyhan, Ceyhan ve Gürcan, 2007; Deniz ve Tutgun, 2010).

Öte yandan, öğrenciler, gerçek sosyal deneyimlerde bulunmaktansa, sosyal iletişim ihtiyaçlarını ve sosyal etkileşimlerini cep telefonlarının sağladığı internet ve etkileşimli uygulamalar ile yapmayı tercih etmektedirler. Araştırmalara göre, gençler için cep telefonuna sahip olma ve kullanma, onların kişisel özelliklerini göstermektedir (Oksman ve Turtiainen, 2004; Srivastava, 2005). Ayrıca, onlar için cep telefonu kullanma, akranları arasında kimlik ve saygınlık sağlamaktadır (Lobet-Maris, 2003; Özcan ve Koçak, 2003). Birçok araştırmada da belirtildiği gibi, cep telefonu kullanımı gençler arasında sosyal katılımı ve bağlantılılığı arttırmaktadır (Mathews, 2004; Wei ve Lo, 2006). Oksman ve Turtiainen (2004)'e göre gençler adeta cep telefonlarının esiri olmuş durumdadırlar.

Bilindiği üzere metafor, bir bireyin yüksek düzeyde soyut, karmaşık veya kuramsal bir olguyu anlamada ve açıklamada işe koşabileceği güçlü bir zihinsel araç olarak değerlendirilmektedir (Saban, Koçbeker, & Saban, 2006). Metafor, algısal benzerlik olan bir objeden diğerine geçen anlam transferidir. Metaforlar, bireylerin soyut veya karmaşık olan olguları daha somut veya tecrübe edilen olgularla karşılaştırmalarını ve bu sayede de bilinmeyen olgulara ilişkin anlayış geliştirmelerini sağlar. Metaforlar günlük hayatta kullandığımız dili sadece süslemeye yönelik bir söz sanatından ibaret değildir; metaforların insan hayatındaki önemi bundan çok daha fazlasını kapsar (Saban, Koçbeker & Saban, 2006; Semerci, 2007).

Metaforlar, olgu, nesne veya kavramları anlamlandırma ve aktarmada bireylerin tecrübelerinden yararlanma bakımından aynı zamanda "tecrübelerin dili" (Miller, 1987) olarak da adlandırılır. Metaforun bir şeyi başka bir şeyin bilgi alanıyla anlama

çabasıdır (Lakoff ve Johnson, 1980: 5). Bu süreçte anlatılmak istenen veya anlaşılmak istenen kavram başka bir bilgiyle bağlantı kurularak açıklanır. Metaforik düşünme süreci üç basamakta değerlendirilir (Sezer, 2003: 89-90):

1. Açıklanmak ya da anlamlandırılmak istenen soyut bir olgu (durum, olay, kavram)
2. Bu olguyu açıklamak için kullandığımız somut (belirgin) bir olgu ve bu olgunun dile ait ifadesi
3. Bu iki olgu arasında kurulan (kurgulanan) özel denklikler (benzeşmeler)

Alanyazında metafor çalışmalarına bakıldığında bir kavramın bütün olarak açıklanabilmesi için tek bir metaforun yeterli olamayacağı sonucu çıkmaktadır. Weade ve Ernst'ün (1990) de dikkat çektiği gibi, "Metaforlar seçmecidir ve tanımlamaya çalıştıkları olgunun sadece bir parçasını temsil ederler, tümünü değil."(akt. Saban, 2008b).

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada öğrencilerden betimsel dil, metafor, kullanılmasının istenilmesindeki amaç öğrencilerin cep telefonları ile ilgili genel izlenimlerini, zihinsel imgelerini ortaya çıkarmak ve öğrencilerin cep telefonunu kullanım düzeyleri ile amaçlarını daha iyi anlamaya çalışmaktır. Bu sebeplerden dolayı ve cep telefonunu en sık ve yaygın olarak kullanan kesim olan üniversite öğrencileri olduğu gerçeğinden yola çıkarak, onların bu denli sık kullandıkları cep telefonlarını betimsel dil kullanarak metafor analiziyle nasıl tasvir ettiklerini araştırmaktır. Samsun 19 Mayıs Üniversitesi İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalı 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin cep telefonu ile ilgili algılarının metaforlar yoluyla tespit edilmeye çalışıldığı bu araştırmada öğrencilerinin konu ile ilgili geliştirdikleri metaforların ve bunları tercih etmelerindeki nedenlerin neler olduğu sorularına cevap aranmıştır.

2. Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu araştırmada olgubilim (fenemoloji) deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni, detaylı ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Farkında olduğumuz bu olgular olay, kavramlar, durum ve algı gibi çeşitli şekillerde karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Olgubilim araştırmalarında veri kaynakları araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır. Olgubilim deseninde, yaygın uygulamaları ortaya çıkarmak ve katılımcılar tarafından oluşturulan anlamları tanımlamak ve açıklamak amaçlanır (Annells, 2006). Bu desende genelde şu iki soruya cevap aranır: Bu olguya ilişkin algı/deneyimler nelerdir? Bu olguya ilişkin deneyimlerin meydana geldiği ortam ve koşullar nelerdir? (Cresswell, 2013). Bu çalışmada da bu soruların cevapları üzerinde durulmaktadır.

Çalışma Grubu

Çalışma grubunu Samsun 19 Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalında okumakta olan 3. ve 4. sınıflardan 123 öğrenci oluşturmaktadır. Bunların 55'i 3. sınıf, 68'i ise 4. sınıf öğrencileridir. Cinsiyete göre dağılımı ise 94 kız ile 29 erkek öğrenci şeklindedir. Çalışmada yer alan öğrencilerin cinsiyet ve sınıflarına göre dağılımı Tablo 1 de verilmiştir.

Tablo 1: Katılımcıların cinsiyet ve sınıflarına göre yüzde ve frekans dağılımları

Değişken	Seçenek	F	%
Cinsiyet	Kız	94	76.4
	Erkek	29	23.6
Sınıf	3	55	44.7
	4	68	55.3
Toplam		123	100

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların büyük çoğunluğunu kız öğrencilerin oluşturduğu görülmektedir. Bunun en belirgin nedenlerinden biri yabancı dil bölümlerinin genellikle kız öğrenciler tarafından tercih ediliyor olmasıdır. Sınıflar arası katılım açısından bakıldığında genelde çok belirgin bir fark oluşmadığı görülmektedir.

Verilerin Toplanması

Cep telefonu kullanımı ilgili olarak üniversite öğrencilerinin metaforik tasvirlerini belirlemek için *'Cep telefonu ..... gibidir çünkü ……..'* cümlesini tamamlamaları istenmiştir. Uygulamaya geçmeden önce öğrencilere metaforlar ve kullanımları hakkında gerekli açıklamalar yapılmış ve bazı örnek cümleler yardımıyla konuyu kavramaları kolaylaştırılmıştır. Öğrencilere kullandıkları cep telefonunu bir şekilde tanımlamaları gerektiği söylenmiş ve yaptıkları bu tanımlara bağlı olarak ta bir gerekçe yazmaları istenmiştir. Bu amaçla her katılımcıya daha önceden araştırmacı tarafından hazırlanmış olan ve üzerinde *'Cep telefonu ……. gibidir çünkü ……..'* cümlesinin yazılı bulunduğu kâğıt verilmiş ve bu cümleyi kullanarak ve tek bir metafora odaklanarak düşüncelerini yazmaları istenmiştir. Saban'a (2008a) göre metaforu araştırma aracı olarak kullanan çalışmalarda "gibidir" kavramı metafor konusu ile kaynağı arasındaki bağlantıyı açığa çıkarmak, "çünkü" kavramı ise katılımcılara metaforu tanımlamaları için mantıklı bir gerekçe sunmaları için kullanılmaktadır. Çalışmanın amacı öğrencilerin metaforlarla ilgili akıllarına ilk gelen düşüncelerinden faydalanmak olduğu için metaforları oluşturmak amacıyla öğrencilere 20 dakika verilmiştir. *"Cep telefonu …… gibidir çünkü ……"* cümlesinden türetilen metaforlar araştırmanın ana veri kaynağını oluşturmaktadır.

Toplanan Verilerin Analizi

Verilerin analizi betimsel analiz ve içerik analizi teknikleri ile yapılmıştır. Be-

timsel analiz, elde edilen verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlanması yaklaşımıdır. Doğrudan alıntıların sık olarak yer aldığı bu yaklaşımda kendileri ile görüşülen ya da gözlenen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir şekilde yansıtmak esastır (Yıldırım ve Şimşek, 2005: 224). İçerik analizi yaklaşımında ise temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. Betimsel analizde özetlenen ve yorumlanan veriler, içerik analizinde daha detaylı bir uygulamaya tabi tutulur. Betimsel yaklaşımla fark edilemeyen kavram ve temalar bu analiz sonucu ile keşfedilebilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2005: 227).

Araştırma sonucunda öğrencilerin kullanmış oldukları metaforlardan geçerli olanları tespit edilerek benzetme yönlerinden hareketle sınıflandırılmışlardır. Metaforların sınıflandırılmasında ortak temalar dikkate alınmış ve frekans değerleriyle birlikte tablolara dönüştürülmüştür. Analiz ve metaforların anlaşılma sürecini Saban'ın (2008:464) de kullandığı analiz aşamalarından dördünün uygulanması oluşturmaktadır: (1) kodlama ve ayıklama aşaması, (2) örnek metafor derleme aşaması, (3) kategori geliştirme aşaması ve (4) geçerlik ve güvenilirliği sağlama aşaması.

İlk aşamada katılımcıların ürettiği metaforların alfabetik sıraya göre geçici olarak sıralanması yer almaktadır. Sıralama esnasında öğrencilerin verilen cümleyi tam olarak tamamlayıp tamamlamadıklarına ve metaforu açıkça belirtip belirtmediklerine bakılmıştır. Bunun sonucunda boş bırakılan ve herhangi bir metafor içermeyen formlar elenmiştir. Bazı öğrencilerin metafor belirtmedikleri, bazılarının ise metafor belirttikleri halde cümlenin ikinci bölümünü boş bıraktıkları görülmüştür. Sonuç olarak toplam 139 formdan 16 form değerlendirme dışı bırakılmış olup, 123 form değerlendirmeye alınmıştır.

İkinci aşamada katılımcıların ürettiği geçerli metaforlar tekrar gözden geçirilerek alfabetik sıraya göre dizilmiştir. Daha sonra metaforların kategorilere ayrılmasına yardımcı olması amacıyla her bir metaforu temsil edecek örnek metafor ifadeleri seçilmiştir. Bu elde edilen verilerin yorumlanmasına yardımcı olmak amacıyla yapılmıştır. Örnek metaforların belirlenmesinden sonra geçerli metaforlar benzerliklerine göre gruplandırılmıştır. Kategoriler, cep telefonu algısının özellikleri bakımından gruplandırılan metaforlara göre geliştirilmiş ve 6 gruba ayrılmıştır.

Üçüncü ve son aşama araştırmanın geçerliği ve güvenirliğini saptamak içindir. Yıldırım & Şimsek'e göre (2008), iyi bir araştırmada bilginin ayrıntılı raporu ve araştırmacıların verilen sonuçlara nasıl ulaştığı geçerlik için önemli bir kriterdir. Bu araştırmanın geçerliğini saptamak için bilgiyi toplama ve analiz etme süreci ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. Dahası bu araştırmadan elde edilen bilgiler öğrencilerin yazılı ifadeleriyle desteklenmiştir. Araştırmanın güvenirliğini sağlamak için elde edilen bilgiler, bu çalışmanın araştırmacısı tarafından analiz edilmiştir. Daha sonra analizler alan uzmanı beş öğretim üyesine değerlendirme yapılması amacıyla verilmiştir. Aynı zamanda araştırmada oluşturulan kategorilerde yer alan metaforların ilgili kategoriyi temsil edip etmediğini görmek için farklı bir alan uzmanı tarafından da analiz edilmiş-

tir. Bu bağlamda öğrenciler tarafından üretilen metaforlar ve araştırmacı tarafından geliştirilen kategoriler bir liste halinde başka bir alan uzmanına verilmiştir. Uzmandan metaforları ilgili kategoriye yazması istenmiş, daha sonra da uzmanın ve araştırmacının gruplandırmaları karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmadan elde edilen fikir birliği ve ayrılıklarının sayısına göre araştırmanın güvenirliğine karar verilmiştir. Güvenirlik, Miles ve Hubarman'ın (1994) Güvenirlik = Aynı karar sayısı/ (Aynı ve farklı kararların toplamı) formülüne göre hesaplanmıştır. Bu hesaplama sonucunda araştırmanın güvenirliği % 87.1 olarak bulunmuştur. Miles ve Huberman (1994)'e göre bu formülün uygulanmasıyla elde edilen sonucun en az %70 düzeyinde olması durumunda bir güvenilirlikten bahsedilebilinir.

Sonuç olarak toplam 69 metafor ve içeriklerine göre 6 kategori tamamlandıktan sonra metaforlar ve tüm bilgi SPSS 20.0 istatistik programına aktarılmıştır. Bu prosedürden sonra çalışmaya katılanların 69 metafor ve 6 kategoriyi kapsayan sayı (f) ve yüzdeleri (%) hesaplanmıştır.

3. Bulgular

Bulgular bölümünde öğrencilerin cep telefonu algıları ile ilgili "*Cep telefonu …… gibidir çünkü ……*" biçiminde geliştirilen metaforlardan benzer olanları aynı başlık altında toplanarak frekans değerleriyle birlikte tablolara aktarılmıştır. Öğrencilerin çağrışımlarına gerekçe olarak yazdıkları dikkate alınarak metafor benzerliğine karar verilmiştir. Benzetme yönleri de kendi aralarında sınıflandırılarak 6 başlık altında toplanmıştır. Bu çalışmaya katılan öğrenciler cep telefonu ile ilgili 69 geçerli metafor üretmiş olup, bu metaforların 47 tanesi birbirinden farklıdır ve bir kez kullanılmıştır. Geriye kalan 22 metaforu üreten öğrenci sayısı 2 ile 12 arasında değişmektedir. Öğrenciler 69 metaforun 13'ünü insanlarla, 1'ini hayvanlarla ilişkilendirmişlerdir. 3'ünü de bitkilerle ilişkilendirmiş olup arta kalan diğer 52 metafor nesneler, olgu, bitki, soyut fikirler ve kavramlarla ilişkilendirilmiştir.

Öğrenciler tarafından üretilen metaforlar genel olarak 6 gruba ayrılmıştır. Bunlar;

1. Sevgi kaynağı olarak cep telefonu,
2. İletişim aracı olarak cep telefonu,
3. Bağımlılık kaynağı ve zararlı unsur olarak cep telefonu,
4. Eğlence aracı olarak cep telefonu,
5. Hayatın bir parçası olarak cep telefonu,
6. Hayatı kolaylaştıran unsur olarak cep telefonu.

Öğrencilerinin cep telefonu ilgili geliştirdikleri metaforların genel dağılımı Tablo 2 de gösterilmiştir.

Tablo 2. Cep telefonu algısı ile ilgili öğrenciler tarafından oluşturulan metafor kategorileri

Kategoriler	Metafor (Frekans)	Metafor sayısı	Toplam metafor frekansı	%
1 sevgi kaynağı	arkadaş (6), aile (3), sevgili (3), kavuşturucu (1) , dost (1), anne (2),sırdaş (1)	7	17	13.8
2 iletişim aracı	radyo (2), elçi (1), televizyon (3)	3	6	4.9
3 bağımlılık kaynağı ve zararlı unsur	sigara (12), alkol bağımlılığı (4), koka kola (1), çekirdek (2), sakız (1), çikolata (1), kötü alışkanlık (1), uyuşturucu (1) sana doğrultulmuş silah (1), ağustos böceği (1)	10	25	20.3
4 eğlence aracı	sosyal medya (1), şeker (2), alışveriş yapmak (2), pamuk şeker (1), magazin programı (2), patlıcan yemeği (1), deniz (1), çay (1), oyuncak (1), alışveriş merkezi (1), yoga (1)	11	14	11.4
5 hayatın bir parçası	su (6), aşk (3), hava (1), yemek yemek (4), hayat (5), azrail (1), hastalık (1), trafik canavarı (1), bakteri (1), rüya (1), hırsız (2), ekmek (1), uyku (1), ilaç (2), kan (1), hayatın parçası (1), okul (1), nefes (1), erkekler (1), diş ağrısı (1)	20	36	29.3
6 hayatı kolaylaştıran unsur	yapıştırıcı (1), buzdolabı (1), hayatı kolaylaştıran eşya/alet (2) bilgisayar (4), internet (3), ayakkabı (1), kurtarıcı (2), cankurtaran (1), para (1), at (1), gözlük (1), diş fırçası (1), aspirin (1), defter (1), jet uçağı (1) elektrik süpürgesi (1), yardımcı (1), ulaşım aracı (1)	18	25	20.3
Toplam		69	123	100

Katılımcıların kategorilere göre cinsiyet dağılımı aşağıda verilmiştir (Tablo 3).

Tablo 3. Metafor kategori

		Sevgi Kaynağı	İletişim aracı	Bağımlılık kaynağı ve zararlı unsur	Eğlence aracı	Hayatın parçası	Hayatı kolaylaştıran unsur	Toplam
Cinsiyet	kız	11	3	22	10	32	16	94
	erkek	6	3	3	4	4	9	29
Toplam		17	6	25	4	36	25	123

Tablo 3 incelendiğinde tüm metafor kategorilerinde kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla daha fazla metafor ürettikleri görülmektedir. Özellikle 3. ve 5. kategorilerde kız ve erkek katılımcılar arasında belirgin bir sayı farkı vardır. Bunun en belirgin nedenleri a) kız öğrencilerin bağımlılık yapan madde ve nesnelere karşı olan duyarlılıkları ve bu maddeleri erkeklere göre daha az kullanıyor ya da tercih ediyor olmaları ve b) cep telefonlarını erkeklere göre daha çok hayati bir nesne olarak görüyor olmaları şeklinde yorumlanabilir.

Çalışmadaki verilerin değerlendirilmesine yardımcı olmak amacıyla elde edilen

bir başka tablo ise aşağıda yer almaktadır. Çalışmaya katılan üniversite öğrencileri tarafından üretilen metafor kategorilerinin sınıflarına göre dağılımın sayısal değerlendirilmesi Tablo 4 de verilmektedir.

Tablo 4. Katılımcıların ürettikleri metafor kategorilerine göre sınıfsal dağılımları

Metafor kategorileri	3. sınıf	4. sınıf	Toplam
Sevgi Kaynağı	8	9	17
İletişim Aracı	2	4	6
Bağımlılık Kaynağı ve Zararlı Unsur	9	16	25
Eğlence Aracı	9	5	14
Hayatın Parçası	14	22	36
Hayatı Kolaylaştıran Unsur	13	12	25
Toplam	55	68	123

Tablo 4 de görüldüğü gibi sınıflar arasında sayısal olarak çok belirgin bir fark olmadığı ve katılımcıların sınıfları arasında ortalama bir denge oluştuğu söylenebilir.

Yorum

Bu çalışma doğrultusunda elde edilen sonuçlardan yola çıkarak, altı kategori altında toplanmış olan veriler aşağıda ele alınmış ve yorumlanmıştır:

Kategori 1: Bu kategoride katılımcılar tarafından 7 metafor üretilmiş olup, en çok kullanılanı *"arkadaş"* metaforu olmuştur. Bunun tercih edilmesindeki en belirgin neden, katılımcıların arkadaşlarını ihtiyaç duyulduğunda hiç çekinmeden samimiyetle başvuracakları ve danışacakları bir kişi olarak görmelerinden kaynaklanmaktadır. Katılımcıların bu kategoride geliştirdikleri metaforlar ve geliştirme gerekçelerinden bazı örnekler aşağıda verilmiştir:

- *Cep telefonu kurtarıcı gibidir çünkü ne zaman başım sıkışsa onunla dertten kurtulabilirim.*
- *Cep telefonu anne gibidir çünkü her zaman onun sıcaklığına ihtiyaç duyarız.*
- *Cep telefonu arkadaş gibidir çünkü ihtiyacın olduğunda yardımına gelir.*
- *Cep telefonu arkadaş gibidir çünkü her ihtiyacın olduğunda yanında bulursun.*
- *Cep telefonu arkadaş gibidir çünkü yokluğunu hep hissettirir.*
- *Cep telefonu aile gibidir çünkü yanında olmayınca eksikliğini hissedersin.*
- *Cep telefonu sırdaş gibidir çünkü en önemli bilgilerini saklar.*

Kategori 2: Bu kategoride 6 öğrenci tarafından üretilen 3 metaforda öğrencilerin cep telefonunu bir *"iletişim aracı"* olarak gördüğü belirtilmektedir. Göze çarpan metaforlar ise *televizyon (3), radyo (2)* ve *elçi (1)*'dir. Bu metaforları üreten öğrencilere

göre cep telefonu iletişim aracı gibi ihtiyaçları olduğunda ulaşabilecekleri yararlı bir nesnedir. Bu kategoriye ait metaforların bazıları ve geliştirilme sebepleri şu şekilde belirtilmiştir: …

- *Cep telefonu televizyon gibidir çünkü tüm sıkıntımı alır götürür.*
- *Cep telefonu televizyon gibidir çünkü ikisinde de zamanın nasıl geçtiğini anlamazsın.*
- *Cep telefonu radyo gibidir çünkü hem müzik dinlerim hem de haber alırım*
- *Cep telefonu radyo gibidir çünkü ne zaman canım sıkılsa ve kendimi yalnız hissetsem radyo dinlerim.*
- *Cep telefonu elçi gibidir çünkü onunla her yere ve her kişiye istediğin haberi ve mesajı iletirsin, gelen mesajları okursun.*

Kategori 3: Cep telefonunu *"bağımlılık kaynağı ve zararlı unsur"* olarak görüldüğü bu kategoride, cep telefonu kullanılmaya başlandığı zaman kolay kolay bırakılamayacak bir unsur olarak görülmektedir. Buna en belirgin örnekler ise 25 öğrenciden 12 sinin cep telefonunu *sigara bağımlılığına* ve yine 25 öğrenciden 4' ünün de *alkol bağımlılığına* benzetmesidir. Bazı örnekler şöyledir:

- *Cep telefonu alkol gibidir çünkü mutluluğu sahte olduğu gibi insanı yalnızlığa iter.*
- *Cep telefonu alkol gibidir çünkü aynı onun gibi bağımlılık yapar*
- *Cep telefonu sigara gibidir çünkü bir bağlandın mı bir daha bırakamazsın.*
- *Cep telefonu sigara gibidir çünkü seni yavaş yavaş öldürür.*
- *Cep telefonu koka kola gibidir çünkü koka kola içtiğimde nasıl mutlu oluyorsam cep telefonum çaldığında da öyle mutlu oluyorum.*
- *Cep telefonu çekirdek gibidir çünkü zamanımı harcar ama birşey kazandırmaz*.
- *Cep telefonu ağustos böceği gibidir çünkü ikisi de zaman öldürür.*
- *Cep telefonu sana doğrultulmuş silah gibidir çünkü yanlış kullandığında kendine zarar verirsin.*

Kategori 4: Bu kategori 14 öğrenci tarafından 11 metafor ile cep telefonun bir *"eğlence aracına"* benzetildiği bölümdür. Bir metaforun diğerlerine göre daha fazla kullanılmadığı bu kategoride ilginç olanlar arasında *pamuk şeker, yoga, şeker* ve *alışveriş yapmak* sayılabilir. Geliştirilme nedenleriyle birlikte bazı örnekler şöyledir:

- *Cep telefonu sosyal medya gibidir çünkü içinde herşey var.*
- *Cep telefonu alışveriş merkezi gibidir çünkü içinde ihtiyacın olan ve olmayan herşeyi bulursun.*
- *Cep telefonu alışveriş yapmak gibidir çünkü sorunlarımı unutturur.*

- *Cep telefonu şeker gibidir çünkü hayata tat katar.*
- *Cep telefonu yoga gibidir çünkü yoga yaptığımda nasıl rahatlamış oluyorsam cep telefonu kullandığımda da rahat ediyorum.*
- *Cep telefonu pamuk şeker gibidir çünkü onu yediğimde nasıl mutlu oluyorsam cep telefonu kullanıldığımda da mutlu oluyorum.*
- *Cep telefonu deniz gibidir çünkü içine girdiğinde kolay kolay çıkmak istemezsin.*

Kategori 5: Bu kategorideki metaforları üreten öğrenciler cep telefonu gerçek hayatla özdeşleştirmekte ve onu hayatı devam ettirebilmek için gerekli bir unsur olarak görmektedirler. En belirgin metaforlar su (6), hayat (5), yemek yemek (4) ve aşk (3) olarak kabul edilebilir. Bunların yanı sıra cep telefonunu *hastalık (1), trafik canavarı (1), diş ağrısı (1)* gibi kavramalarla özdeşleştiren öğrencilerin bu kavramları da hayatın birer parçası olarak kabul etmelerinden kaynaklanmaktadır. Bazı örnekler aşağıda verilmiştir:

- *Cep telefonu diş ağrısı gibidir çünkü öldürmez ama süründürür.*
- *Cep telefonu yemek gibidir çünkü yemek yendiğinde nasıl mutlu olunuyorsa cep telefonu kullanıldığında da mutlu olunur.*
- *Cep telefonu aşk gibidir çünkü bağlandın mı kopamazsın.*
- *Cep telefonu hayat gibidir çünkü bana yaşam veriyor.*
- *Cep telefonu hava gibidir çünkü o olmazsa olmaz.*
- *Cep telefonu su gibidir çünkü hayatını yeşertir.*
- *Cep telefonu su gibidir çünkü 3 günden fazla onsuz yaşayamazsın.*
- *Cep telefonu ekmek gibidir çünkü ekmek yemediğimde nasıl doymuyorsam cep telefonu kullanmadığımda da doymuyorum.*

Kategori 6: Bu son kategoride *"hayatı kolaylaştıran bir unsur"* olarak görülen cep telefonu için 18 metafor üretilmiştir. Bilgisayar (4) ve internet (3) ilk iki sırayı almaktadır. Öğrencilerin ayrıca cep telefonunu kurtarıcı (2), aspirin (1), elektrik süpürgesi (1) gibi kavramlara benzetmiş olmaları da ilginçtir. Dikkati çeken birkaç örnek gerekçeleriyle birlikte şöyledir:

- *Cep telefonu internet gibidir çünkü hayatı kolaylaştırır.*
- *Cep telefonu kurtarıcı gibidir çünkü ihtiyacım olduğunda hayatımı kurtarır.*
- *Cep telefonu cankurtaran gibidir çünkü acil durumlarda gerekli yerlere ulaşmamızda yardımcı olur.*
- *Cep telefonu bilgisayar gibidir çünkü bizi her türlü bilgiye ulaştırır.*
- *Cep telefonu aspirin gibidir çünkü sorunlarımı aspirin gibi çözer.*
- *Cep telefonu elektrik süpürgesi gibidir çünkü herşeyi siler süpürür.*

- *Cep telefonu diş fırçası gibidir çünkü nasıl diş fırçası dişlerimi temizlememe yardımcı oluyorsa cep telefonuda zihnimi temizlememe yardımcı olur.*

4. Tartışma ve Öneriler

Samsun 19 Mayıs Üniversitesi İngilizce öğretmenliği bölümünde okumakta olan 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin katılımıyla gerçekleştirilen ve onların cep telefonu algılarını metafor kullanımı yoluyla belirlemeyi hedef alan bu çalışmanın verilerinin değerlendirilmesi sonucunda ortaya çıkan ve elde edilen sonuçlar aşağıda verilmektedir. Öğrenciler tarafından üretilen benzetme kavramları 6 ana başlık altında toplanmıştır. Bunlar sırasıyla *sevgi kaynağı, iletişim aracı, bağımlılık kaynağı ve zararlı unsur, eğlence aracı, hayatın bir parçası* ve *hayatı kolaylaştıran unsur* olarak belirlenmiştir.

Bir kavrama dair oluşturulan metaforlar o kavrama yönelik bilinçaltının dışa vurumu olarak ifade edilebilir. Ricoeur'a (2007:67) göre "metafor aracılığıyla terimler arasında oluşan ilişki sayesinde önceki sınıflandırma sistemlerinin ihmal ettiği ve şimdiye kadar fark edilmemiş yeni kavram ilişkilerine ulaşılabilinir." "Ruhsal, açık olmayan veya zor düşünceler gibi kolayca anlaşılamayan düşünceleri tanımlamak için metafor kullanılır" (Çelikten, 2006: 281). Bu açıklamalarla bağlantılı olarak, oluşturulan metaforlar sayesinde bu çalışmada yer alan İngilizce öğretmenliği bölümü öğrencilerinin cep telefonu algılarına yönelik olarak bilinçaltlarının dışavurumları hakkında bir bilgi edinilebildiği söylenebilir. Bu verilerin sonuçlarına bakacak olduğumuzda öğrencilerin en fazla metafor ürettikleri üç kategori: hayatın bir parçası (%29.3), hayatı kolaylaştıran unsur (%20.3) ve eğlence aracı (%11.4) kategorileridir. Verilen cevaplar ve üretilen metaforlar, öğrencilerin cep telefonunu genelde hayatın vazgeçilmez bir parçası, ihtiyaç duyulan nesneler ve kendilerini eğlendiren bir araç olarak tanımladıkları görülmektedir.

Araştırma kategoriler bazında değerlendirildiğinde çalışmaya katılan öğrencilerin cep telefonu algılarını şu şekilde yorumlayabiliriz:

İlk kategoride 17 öğrencinin cep telefonu algılarını ifade etmek için "aile, dost, arkadaş", vb. kavramlar kullanmış olduklarını görüyoruz. Grant & O'Donohoe (2007:224)' ye göre genç bireylerin büyük bir çoğunluğu cep telefonlarını "ellerinin içindeki bir arkadaş" olarak görmektedirler. Dolayısıyla, öğrencilerin cep telefonunu bir "sevgi kaynağı, dost ve arkadaş" olarak görmesi, onların bu kavramların etkisi altında kalmış olduklarının ve bu duygularının algılarına yansımasının göstergesi olarak yorumlanabilir. Yine Ling (2004)'e göre, gençlerin cep telefonuna sahip olmaları aileleri için bir güven kaynağı teşkil etmekte ve ailelerine bir güven hissi vermektedir. Aynı şekilde gençlere diledikleri zaman ve diledikleri yerde aileleri ile konuşma ve dertleşme olanağı sağlamaktadır. Bu gibi duygular doğrultusunda öğrencilerin cep telefonunu aileye benzetmiş olmaları olasılığı yüksektir.

En az metaforun yer aldığı ikinci kategoride "iletişim aracı" na benzetilen cep telefonu, öğrencilerin cep telefonunu çok farklı bir nesne olarak algılamadıklarını,

sadece tek bir yönüyle (haberleşme) ilgilendiklerini ve konuyla ilgili çok detaylı bir algı içinde olmadıklarını göstermektedir. Ha (2006)' ya göre cep telefonu kullanımı özgüvenle ilgilidir. Özellikle mutsuz öğrenciler sevilip sevilmediklerini öğrenmek için mesaj alıp almadıklarını kontrol ederler ve bunu on dakikada bir yaparlar. Ayrıca, Kamibeppu ve Sugiura (2005)'e göre, cep telefonundan mesaj gönderme/alma özellikle gençlerin daha derinlemesine ve yakın arkadaşlıklar kurmasına izin vermekte ve yüz yüze iletişimden daha rahat hissetmelerini sağlamaktadır. Öğrencilerin bu kategoride vermiş oldukları gerekçeler, Ha'nın ve Kamibeppu & Sugiura'nın bu görüşlerini destekler niteliktedir.

Üçüncü kategoride cep telefonunu "bağımlılık kaynağı ve zararlı bir unsur" olarak gören 25 öğrenci, toplam 10 farklı metafor üretmiştir. Roberts ve Pirog (2013) tarafından Amerika'da üniversite öğrencileri ile gerçekleştirilen çalışmada materyalistik bir bakış açısının ve dürtüselliğin cep telefonu kullanımını nasıl etkilediği araştırılmıştır. Çalışmanın sonuçlarında sahip olduğu eşyalara fazla önem veren (maddeci/materyalist) kişilerin cep telefonu kullanım bağımlılığı ve mesajlaşma bağımlılığına daha fazla eğilim gösterdiği görülmüştür. Bununla birlikte, cep telefonunun özellikle "alkol ve sigara" gibi bağımlılık yapan ve vazgeçilmesi zor olan maddelere benzetilmesi ise, öğrencilerin konu ile ilgili olumsuz fikirlerinin ve endişelerinin de olduğunun bir göstergesidir. Ayrıca öğrenciler cep telefonunu bir tehdit unsuru olarak görmekle birlikte yine de vazgeçememe algısına sahiptirler.

Cep telefonunun "eğlence aracı" olarak betimlendiği dördüncü kategori, Ellwood-Clayton (2003) ve Taylor & Harper (2003)'ın cep telefonunun teknolojik yenilikleri sunmakta, neşe ve eğlence kaynağı olmakta, kişilerarası ilişki kurma ve devam ettirmeyi sağlamakta önemli bir unsur olduğu görüşleri ile bağdaşmaktadır. Öğrencilerin böyle bir algı içinde olmalarının nedeni gerçek hayatta eğlenceli buldukları işlerin büyük bir kısmını cep telefonu aracılığıyla yapabilme yetisine sahip olmalarından kaynaklanmaktadır.

Cep telefonunun "hayatın bir parçası" olarak kabul edildiği ve en fazla metaforun üretildiği kategori beşincisidir. Bu kategoride 36 öğrenci toplam 20 metafor üretmiş olup, öğrencilerin cep telefonunu gerçek hayatla özdeşleştirmiş oldukları gözlemlenmektedir. Dünya Sağlık Örgütü'nün (2012) raporuna göre, başta cep telefonları olmak üzere mobil teknolojilerin afet, sağlık ve diğer acil konularda sağladığı erişim imkânıyla günlük hayatımızın en önemli unsurlarından biri olduğu ifade edilmektedir. Aynı şekilde cep telefonları birçok kez hayat kurtaran bir unsurdur. Dolayısıyla, cep telefonu onlar için hayatlarını devam ettirebilme aşamasının önemli bir unsuru haline gelmiş, vazgeçilmezleri olmuş ve "olmazsa olmaz" konumuna gelmiştir. Bunun en belirgin nedenlerinden biri, öğrencilerinin cep telefonunu hayatı devam ettirmek için gerekliliği birinci öncelikli olan kavramlarla (hava, su, ekmek, vb) ilişkilendirmiş olmalarından kaynaklanmaktadır.

Cep telefonunun "hayatı kolaylaştıran unsur" olarak görüldüğü altıncı ve son ka-

tegori öğrencilerin cep telefonunu yararlı bir araç olarak algıladıklarının göstergesidir. Cep telefonunun kolay erişilebilirlik ve kişilerin her an ve her yerde yanında bulundurabildikleri bir iletişim aracı olması, cep telefonunun günlük hayatın her aşamasında geniş bir şekilde kullanımını sağlamaktadır (Ling, 2003.18). Dolayısıyla, hayatın içinde olan, hemen hemen herkes tarafından kullanılan ve işlerimizi kolaylaştıran nesnelerle ilişkilendirilen cep telefonu, öğrencilerin hayatlarını kolaylaştıracak nesnelere duydukları ihtiyacın bir dışavurumu olarak gösterilebilir.

Sonuç olarak, bu çalışma, Samsun 19 Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi İngilizce öğretmenliği bölümünde okumakta olan 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin cep telefonunu betimsel dille nasıl tasvir ettiklerini ve ne tür metaforlarla ilişkilendirdiklerini ele almaktadır.

Bu çalışma sadece bir devlet üniversitesinin İngilizce Öğretmenliği bölümünde okumakta olan 3.ve 4. sınıf öğrencileriyle sınırlandırılmış olduğundan, daha sonraki çalışmalara yardımcı olmak amacıyla, bu konuyla ilgili yapılacak çalışmalarda katılımcı profili özel üniversite öğrencileri kapsamında da ele alınabilir. Ayrıca yine katılımcıların sosyoekonomik düzeyleri ve mezun oldukları ortaöğretim kurumları bazında bir çalışma da yapılabilir. Yeni bir çalışmada, 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin de katılımı sağlanarak konu daha geniş bir yelpazede ele alınabilir.

5.Kaynakça

Akbayır, S. (2010). Nasıl yazabilirim? (1. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.

Annells, M. (2006). Triangulation of qualitative approaches: Hermeneutical pheno menology and grounded theory. *Journal of Advanced Nursing.*56 (1), 55-61.

Cheon, J., Lee, S., Crooks, S. M. & Song, J. (2012). An investigation of mobile learning readiness in higher education based on the theory of planned behavior. *Computers & Education*.59, 1054–1064.

Caplan, S.E. (2005). A social skill ccount of problematic internet use. *Journal of Communication*, 55(4), 721-736.

Ceyhan, E., Ceyhan A. & Gürcan, A. (2007). Validity and reliability studies of problematic internet usage scale. Educational Sciences: Theory & Practice, 7(1), 387-416.

Creswell, J. W. (2013). Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches (3rd edition). Sage, New York.

Çelikten, M. (2006). Kültür ve öğretmen metaforları. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,* 21 (2), 269-283.

Deniz, L. & Tutgun, A. (2010). The relationship between problematic internet usage and loneliness level of prospective teachers, International Educational Technology Conference (IETC) 2010,Volume. III, Page,1563, Boğaziçi University, Istanbul.

Ellwood-Clayton, B. (2003). Virtual strangers, young love and texting in the Filipi no Archipelago of cyberspace, in: Mobile democracy: Essays on society, self and politics, pages 225--235, Passagen.

Grant, I. & O'Donohoe, S. (2007). Why young consumers are not open to mobile marketing communication. International Journal of Advertising, 26 (2), 223-246.

Hyan-Ha, J. (2006). "*Teens' heavy cellphone use could signal unhappiness, study finds*" http://articles.latimes.com/2006/may/24/science/sci-cellphone24, Oct. 2014

Jeng, Y.-L., Wu, T.-T., Huang, Y.-M., Tan, Q. & Yang, S. J. H. (2010). The add-on impact of mobile applications in learning strategies: a review study.Educational Technology & Society.13, 3, 3–11

Kalinic, Z., Arsovski, S., Stefanovic, M., Arsovski, Z. & Rankovic, V. (2011). The development of a mobile learning applicafion as support for a blended e-learning environment. Technics Technologies Education Management.6, 4, 1345–1355.

Kamibeppu, K. & Sugiura, H. (2005). Impact of the mobile phone on Junior High School students' friendship in the Tokyo Metropolitan Area, Cyber Psychology and Behavior, 8, 121-30.

Lakoff, G. & Johnson, M. (1980). Metaphors we live by. University of Chicago Press:Chicago.

Ling, R.S. (2004). Mobile connection. The cell phone's impact on society. Morgan Kaufmann. Elsevier.San Francisco.CA.

Lobet-Maris C. (2003). Mobile Phone Tribes: Youth and social identity. In: Fortunati L., Katz J. E., Riccini R., editors. Mediating the human body: Technology, Communication and Fashion. New York, NY: Lawrence Erlbaum; p. 93–102.

Mathews, R. (2004). The psychosocial aspects of mobile phone use amongst adoles cents. In Psych, 26(6), 16–19.

Miller, S. (1987). "Some comments on the utility of metaphors for educational the ory and practice. Educational Theory, 37, 219-227.

Miles, M.B. & Hubermann, M.A. (1994) Qualitative analysis: An expand source book. 2nd. Ed. Thousand Oaks, CA: Sage.

Oksman V. & Turtiainen J. (2004). Mobile Communication as a Social Stage. The Meanings of Mobile Communication among Teenagers in Finland. N Med Soc, 6: 319–39.

Özcan, Y. Z. & Kocak, A. (2003). Research note: A need or a status symbol? Use of cellular telephones in Turkey. European Journal of Communication, 18(2), 241–254.

Park, S. Y., Nam, M.-W. & Cha, S.-B. (2012). University students' behavioral intention to use mobile learning: evaluating the technology acceptance model. British Journal of Educational Technology,43, 4, 592–605

Ricoeur, P. (2007). Yorum teorisi söylem ve artı anlam. (G. Demir, Çev.). İstanbul: Paradigma.

Roberts, J., ve Pirog, S. (2013). A preliminary investigation of materialism and im pulsiveness as predictors of technological addictions among young adults. *Journal of Behavioral Addictions*. DOI 10,1556/JBA.1.2012.011

Saban, A., Koçbeker, B. N., & Saban, A. (2006). Öğretmen adaylarının öğretmen kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 6(2), 461-522.

Saban, A. (2008a). İlköğretim I. kademe öğretmen ve öğrencilerinin bilgi kavramına ilişkin sahip oldukları zihinsel imgeler. İlköğretim Online, 7(2), 421-455.

Saban, A. (2008b). Okula ilişkin metaforlar. Kuram ve uygulamada eğitim yönetimi, 55, 459-496.

Semerci, Ç. (2007). Program geliştirme kavramına ilişkin metaforlarla yeni ilköğretim programlarına farklı bir bakış. Ç.Ü. Sosyal Bilimler Dergisi, 31(40), 125-140.

Sezer, E. (2003). "Dilde ve edebiyatta yol metaforu", Kitaplık, Sayı 65, Ekim s. 88-92.

Srivastava, L. (2005). Mobile phones and the evolution of social behaviour. Behaviour and information technology, 24(2), 111–129

Taylor, A.S. & Harper, R. (2003). The gift of the gab? A design oriented sociology of young people's use of mobiles, J.Comput Support Coop Work, 12:267-96.

Weade, R. & Ernst, G. (1990). Pictures of life in classrooms, and the search for metaphors to frame them. Theory into Practice, 29(2), 133-140.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008).Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri, Ankara: Seçkin Yayınları.

Yıldırım A., ve Şimşek H. (2005). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (5.Baskı), Ankara: Seçkin Yayınevi.

http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=13569 2014 Ağustos

http://www.tk.gov.tr/ 2014 Ağustos

http://www.yenisafak.com.tr/teknoloji/ozeren-cep-telefonlari-gunluk-hayatin-ayrilmaz-parcasi-322212 2014 Eylül

EXTENDED ABSTRACT

Introduction: *With the advance of technology, communication technologies have also gained a great progress! One of the biggest and fast developments in this field is the advance occurred at the mobile phones and they have become one of the fastest-growing communication technologies ever. While only computers can do everything in the past, now everything can easily be done by the help of the mobile phones. Mobile phones, especially smart phones, have been frequently used by young people and university students (Kalinicet et al, 2011). On the other hand, university students generally prefer doing their social interaction and friendship via mobile phones and their internet access rather than a real interaction.*

As it is known, metaphors are "meaning transfers" from one object to another in which there is a conceptual similarity between them. They are also evaluated as imaginative and conceptual concepts of people, which help them to explain abstract, complex and conceptual facts (Saban, Koçbeker & Saban, 2006).

Purpose: *This study aims to explore the ELT students' mobile phone perceptions at Samsun Ondokuz Mayıs University via metaphor analysis. In this way their conceptual images may be clarified and analysed depending upon the metaphors and the reasons mentioned by them.*

Method: *Participants are 3rd and 4th grade students from Samsun Ondokuz Mayıs University, ELT Department. The number of the students is 123 (55 from 3rd grade and 68 from 4th grade). Demographic distribution of the participants is 94 female and 29 male students. In this research, phenomenology design has been used to focus on the facts that we do not have detailed and specific understanding. We can encounter the facts that we are aware of as concepts, events, situations and perceptions (Yıldırım & Şimşek, 2005).*

In order to determine the metaphor use of university students related to mobile phone use, they were asked to complete the sentence, " Mobile phone is like ……because ……". In similar studies, the term "like" is used to clarify the relationship between metaphor and its origin and the term "because" is used to provide the participants to mention reasonable and logical reasons. Before the study, students were given the necessary and required explanations about the figurative language with sample statements. Then they were asked to describe the mobile phone by taking anything else as a sample. They were given twenty minutes to complete the sentence. Metaphor expressions produced by the completion of the sentence, therefore, constitute the main resource of this research.

In addition to phenomenology design, figurative analysis and content analysis techniques were used in data analysis. Figurative analysis is a kind of approach that depends on the summary and the comments of data which were taken to the previously determined themes. The main purpose of the content analysis is to reach the concepts and relations that will explain the collected data. Steps of data analysis and interpretation were done taking into consideration the similar studies (Saban, 2009; Coşkun, 2010; Eraslan, 2011; Hacıfazlıoğlu, Karadeniz & Dalgıç, 2011a). Results taken from the participants were analyzed under four stages such as (i) coding and eliminating (ii) compiling sample metaphors (iii) categorizing and (iv) reliability and validity (Saban, 2008:464).

Findings and comments: *Depending upon the answers of the participants, metaphors have been categorized under six groups. These are: a) source of love b) communication media c) addiction and harmful factor d) entertainment factor e) part of life and f) factor that makes life easier. When data have been analysed it has been observed that female students have produced much more metaphors than male students. Between the classrooms there has been no significant difference. Total number of the metaphors is 69. While 47 of 69 metaphors have been produced by only one student, the number of the students who has produced the other metaphors has changed between 2 and 12. 69 metaphors have been matched with animals and human beings. On the other hand, the other examples are objects, concepts, plants, abstarct ideas and concepts.*

Conclusion and recommendations: *As a result of the study, metaphors have been tabulated under six categories.. Some examples and production reasons of these metaphors are as follow:*

Category 1: This is the category where mobile phone has similed to "source of love". Some reasons why those students likened mobile phone to " family, friend",etc. may be the cause of having been influenced these concepts Some examples are as follow:

Mobile phone is like a mother because we feel her tenderness always.

Mobile phone is like a friend because s/he always comes whenever you need.

Mobile phone is like a family because you always feel its absence when you're away.

Category 2: Mobile phone is similed to " a communication media" in this category. According to Ha (2206) mobile phone using is related to self-confidence. In addition, sending messages and making calls show that young people feel relaxed and making friends. Examples:

Mobile phone is like a television because it takes all my problems away.

Mobile phone is like a radio because I both listen to music and news.

Mobile phone is like a radio because whenever I feel alone I turn on my radio.

Category 3: Mobile phone is accepted as " addiction and a dangerous factor". Some reasons why students use these concepts may be the reason of students having negative attitudes towards mobile phones. Some examples are:

Mobile phone is like alchohol because its happiness is fake and leads people into loneliness.

Mobile phone is like smoking because it kills you slowly.

Mobile phone is like smoking because you cannot never give it up.

Mobile phone is like alcohol because it makes addiction like alcohol.

Category 4: In this category mobile phone is likened to "entertainment means" because young people can easily find and do via their mobile phones whatever they can do in real life. Examples:

Mobile phone is like social media because everything is in it.

Mobile phone is like a shopping center because you can find in it whatever you want.

Mobile phone is like shopping because you forget your problems.

Category 5: Mobile phone is " a part of life" for some group of students since they accept mobile phones as prior concepts to continue life. Examples:

Mobile phone is like love because you cannot leave if you engaged.

Mobile phone is like water because it becomes your life green.

Mobile phone is like life because its gives you life.

Category 6: This is the last category where mobile phone is accepted as "a factor which makes life easier". The reason of mentioning mobile phone as a factor that makes their life easier may be the reflection of their thought about objects that they really need. Some examples are as follow:

Mobile phone is like internet because it makes the life easier and accessible.

Mobile phone is like computer because you can easily access every kind of information.

Mobile phone is like a vacuum cleaner because it cleans everything.

Mobile phone is like a lifeguard because he always helps you whenever you are in need of.

This study has taken part at a state university with the contribution of 123 students from 3rd and 4th grades. For further studies it may be recommended that students from private universities may also be included. In addition, 1st and 2nd grade students may take part in a different study. In terms of their socioeconomic, sociocultural backgrounds and their high schools, their mobile phone perceptions may be investigated.