T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İNTERDİSİPLİNER REKREASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

SOSYO-DEMOGRAFİK DEĞİŞKENLERİN REKREASYON KATILIMINA ETKİSİ: İSTANBUL (KADIKÖY VE MALTEPE) ÖRNEĞİ

FATİH ALAKOÇ

TEZ DANIŞMANI
PROF. DR. İLHAN TOKSÖZ

EDİRNE, 2018

T.C.

TRAKYA ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

İNTERDİSİPLİNER REKREASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI

...TEZLİ..... YÜKSEK...LİSANS PROGRAMI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Fatih.....ALAKOÇ.... tarafından hazırlanan

Sosyo-Demografik Değişkenlerin Rekreasyon Katılımına Etkisi: İstanbul (Kadıköy ve Maltepe) Örneği

Konulu **Yüksek Lisans** tezinin Sınavı, Trakya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 9.-10. maddeleri uyarınca 19.06.2018.....Salı günü saat .....14:30..... 'da yapılmış olup, yüksek lisans tezinin *.....kabul.....edilmesine..... **OYBİRLİĞİ/~~OYÇOKLUĞU~~** ile karar verilmiştir.

JÜRİ ÜYELERİ	KANAAT	İMZA
Prof. Dr. İlhan TOKSÖZ	Kabul edilmesine	
Prof. Dr. Hürmüz KOÇ	Kabul edilmesine	
Prof. Dr. Ayhan GENÇLER	Kabul	

* Jüri üyelerinin, tezle ilgili kanaat açıklaması kısmında "Kabul Edilmesine/Reddine" seçeneklerinden birini tercih etmeleri gerekir.

T.C
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
ULUSAL TEZ MERKEZİ

TEZ VERİ GİRİŞ FORMU

Referans No	10195935
Yazar Adı / Soyadı	FATİH ALAKOÇ
T.C.Kimlik No	10010538660
Telefon	5323715157
E-Posta	fth_alakoc@hotmail.com
Tezin Dili	Türkçe
Tezin Özgün Adı	SOSYO-DEMOGRAFİK DEĞİŞKENLERİN REKREASYON KATILIMINA ETKİSİ: İSTANBUL (KADIKÖY VE MALTEPE) ÖRNEĞİ
Tezin Tercümesi	Effect of Socio-Demographic Variables on Recreation Participation: Istanbul (Kadıköy and Maltepe) Model
Konu	Spor = Sports
Üniversite	Trakya Üniversitesi
Enstitü / Hastane	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı
Bilim Dalı	Rekreasyon Yönetimi Bilim Dalı
Tez Türü	Yüksek Lisans
Yılı	2018
Sayfa	71
Tez Danışmanları	PROF. DR. İLHAN TOKSÖZ
Dizin Terimleri	Sosyokültürel yapı=Socio-cultural structure ; Rekreasyon=Recreation ; Sosyodemografik değişkenler=Sociodemographic variables
Önerilen Dizin Terimleri	

16.07.2018

İmza: .....

Konu: Sosyo-Demografik Değişkenlerin Rekreasyon Katılımına Etkisi: İstanbul (Kadıköy ve Maltepe) Örneği

Hazırlayan: Fatih ALAKOÇ

ÖZET

Bu çalışma, Maltepe ve Kadıköy ilçelerinde yaşayan halkın, sosyo-demografik değişkenlerine göre rekreasyon etkinliklerine katılımını incelemektedir. Çalışmanın içeriğinde, halkın rekreasyonel eğilimleri, talepleri ve etkinlikleri hedef alınmıştır. Çalışmada, Maltepe ve Kadıköy ilçelerinde kullanılmak üzere hazırlanan anket formu kullanılmıştır. Araştırmanın örneklem grubunu İstanbul'un Kadıköy ve Maltepe ilçelerinde daha önce rekreasyonel etkinlere katılan halk oluşturmaktadır. Her iki ilçede de anket uygulamasına başlanılmadan önce bağlı olunan belediyelerden 2015 ve 2016 (ilk 3 ay) yıllarına ait rekreasyonel etkinliklere katılım sayısı belirlenmiştir. Bu sayılar kapsamında her ilçeye 500 adet anket uygulaması yapılmıştır.

Yaş, cinsiyet, medeni durum ve meslek gruplarının rekreasyon etkinliklerine katılma durumuna göre dağılımlarındaki farklılıklar Ki-Kare testi ile, gelir durumu ve eğitim durumunun rekreasyonel etkinliklere katılma sıklığı ile ilişkisi ise Spearman Korelasyon ile analiz edilmiştir. Yapılan Ki-Kare analizleri sonucunda, cinsiyet değişkeninin ve medeni durumun, rekreasyonel etkinliklere katılımdaki dağılımında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Meslek* ve yaş gruplarının* rekreasyon etkinliklerine katılıp katılmama durumu dağılımında ise anlamlı bir fark olduğu gözlenmiştir (*$p<.001$). Spearman Korelasyon analizi sonucunda ise, gelir düzeyinin arttıkça etkinliklere katılım sıklığının arttığı görülmüştür ($r(900)=.227$; $p<.01$).

Anahtar sözcükler: Rekreasyon, rekreasyonel turizm, pazar potansiyeli, Sosyo-kültürel yapı

Name of Thesis: Effect of Socio-Demographic Variables on Recreation Participation: Istanbul (Kadıköy and Maltepe) Model

Prepared by: Fatih ALAKOÇ

ABSTRACT

This study examines the participation of people living in the provinces of Maltepe and Kadıköy in Istanbul according to their socio-demographic variables. The aim of the study was to target the recreational tendencies and demands of the people. For this purpose, a questionnaire was applied to both districts in order to be fast and reliable. The sample group of the research is the people who have participated in recreational activities previously in Kadıköy and Maltepe districts of Istanbul. In both districts, the number of admission to recreational events for the years 2015 and 2016 (first 3 months) was determined from the municipalities connected before the survey was initiated. Based on these numbers, 500 questionnaires were applied to each district.

The differences in age, gender, marital status, and occupational groups according to participation in recreational activities were analyzed by Chi-square test and Spearman's correlation with the incidence of income and educational attainment in recreational activities. As a result of the Chi-Square analysis, no significant difference was found in the distribution of gender variable and marital status, participation in recreational activities. There was a significant difference in the distribution of occupation and age groups according to their participation in recreation activities ($p < .001$). As a result of the Spearman Correlation analysis, it was observed that as the level of income increased, the frequency of participation increased with activities ($r(900) = .227; p < .01$).

Key words: Recreation, recreational tourism, market potential, socio-cultural structure

ÖNSÖZ

Yüksek lisans tezi olarak hazırladığım bu çalışmamda, öncelikle tez danışmanım Sayın Prof. Dr. İlhan Toksöz'e, tez aşamasının her sürecinde göstermiş olduğu anlayış ve desteğine sonsuz teşekkür ederim.

Ayrıca araştırma süreci boyunca benden yardımlarını esirgemeyen başta değerli eşim Neslihan Alakoç'a ve tüm çalışma arkadaşlarıma da teşekkürü borç bilirim.

Hayatımın her anında desteklerini gösteren aileme, arkadaşlarıma da şükranlarımı sunarım.

FATİH ALAKOÇ

İÇİNDEKİLER

ÖZET i
ABSTRACT ii
ÖNSÖZ iii
İÇİNDEKİLER iv
TABLO LİSTESİ vi

GİRİŞ……...1

1. BÖLÜM: ZAMAN, BOŞ ZAMAN VE REKREASYON KAVRAMLARI 7
1.1. Zaman Kavramı 7
1.2. Boş Zaman Kavramları 7
1.2.1. Boş Zaman Tanım 7
1.2.2. Boş Zaman Olgusunun Amaçları 8
1.2.3. Boş Zaman Eğitimi 8
1.3. Rekreasyon Kavramları 8
1.3.1. Rekreasyon İhtiyacı ve Rekreasyonun Yararları 9
1.3.2. Rekreasyonun Sınıflandırılması 9
1.3.2.1. Etkinliklere Katılma Şekline Göre Rekreasyon 10
1.3.2.2. Yerel Sınıflamaya Göre Rekreasyon 10
1.3.2.3. Mekânsal Açıdan Rekreasyon 10
1.3.2.4. Katılımcıların Sayısına Göre Rekreasyon 11
1.4. Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımı Etkileyen Faktörler 11
1.5. Yerel Yönetimler ve Rekreasyon 12
1.6. Rekreasyonel Planlama ve Yönetim 13

2. BÖLÜM: KADIKÖY VE MALTEPE İLÇELERİ TANITIM VE GENEL ÖZELLİKLERİ 15
2.1. Kadıköy 15
2.1.2. Kadıköy Tarihi 15
2.1.3. Coğrafi Özellikler 16
2.1.4. Nüfusu 16
2.1.5. Kültür – Sanat 17
2.1.6. Kadıköy'de Bulunan Rekreasyon Alanları 17
2.1.7. Kadıköy Tarihi ve Turistik Yerleri 19
2.2. Maltepe 20
2.2.1. Maltepe Tarihi 20
2.2.2. Nüfus 20
2.2.3. Coğrafi Özellikler 21
2.2.4. Maltepe'nin Tarihi ve Turistik Mekânları 21

3. BÖLÜM:MATERYEL – YÖNTEM ve BULGULAR 23
3.1. Materyal 23
3.2. Yöntem 23

3.3. Örneklem Grubu ve Anket Uygulaması 24
3.4. BULGULAR 25
3.4.1. Örneklemin Tanımlayıcı ve Betimleyici İstatistikleri 25
3.4.2. Sosyo-Demografik Değişkenler ve Rekreasyon Etkinlikleri Katılımı Arasındaki İlişkinin İstatistiksel Analizi..... 31
3.4.3. Sosyo-Demografik Değişkenler ve Rekreasyon Etkinlikleri Katılımı Arasındaki İlişkinin Kadıköy ve Maltepe Örneklemlerinde Karşılaştırmalı İncelenmesi 35
4.BÖLÜM: TARTIŞMA……38
5.BÖLÜM: SONUÇ……..42

KAYNAKÇA 45
EKLER 56

TABLO LİSTESİ

Tablo 1: Kadıköy'ün Cinsiyete Göre Nüfus Dağılımı 17
Tablo 2: Maltepe'nin Cinsiyete Göre Nüfus Dağılımı ……..……..……21
Tablo 3: Örneklemin Cinsiyet Açısından Dağılımı 25
Tablo 4: Örneklemin Yaş Grupları Açısından Dağılımı 25
Tablo 5: Örneklemin Medeni Durum Açısından Dağılımı 26
Tablo 6: Örneklemin Çocukluluk Açısından Dağılımı 26
Tablo 7: Örneklemin Meslek Grupları Açısından Dağılımı..... 27
Tablo 8: Örneklemin Eğitim Düzeyi Açısından Dağılımı 27
Tablo 9: Örneklemin Gelir Grupları Açısından Dağılımı 28
Tablo 10: Örneklemin Yaşadığı Konut Tipi Açısından Dağılımı 28
Tablo 11: Örneklemin Birlikte Yaşadığı Kişi Sayısı Açısından Dağılımı 29
Tablo 12: Örneklemin Serbest Zaman Etkinlikleri Tercihi Açısından Dağılımı 29
Tablo 13: Örneklemin Rekreasyonel Etkinliklere Katılımı Açısından Dağılımı..... 30
Tablo 14: Sosyo-demografik Değişkenler ve Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Durumunun Ki-Kare Analiziyle Karşılaştırılması 31
Tablo 15: Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı ve Sosyoekonomik Değişkenler Arasındaki Korelasyon..... 34
Tablo 16: Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı ve Sosyoekonomik Değişkenler Arasındaki Korelasyonun Kadıköy ve Maltepe Örneklemlerinde Karşılaştırmalı İncelenmesi 35
Tablo 17: Medeni Durum Değişkeninin Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Açısından Dağılımının Kadıköy ve Maltepe Örneklemlerinde Karşılaştırmalı İncelenmesi..... 36

BİLDİRİM

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığıma ve bu tezi Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde başka bilim kuruluşuna akademik gaye ve unvan almak amacıyla vermediğimi; tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada, kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını, aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sonucu kabul ettiğimi beyan ederim.

FATİH ALAKOÇ

19/06/2018

GİRİŞ

Bugünlerde şehirleşme ve endüstrileşme aksiyonlarına sahne olan büyük şehirlerimizde nüfus artışına paralel biçimde artan binalar, yanlış konum tercihleri ve diğer plansız ilerlemeler, şehirlerin kırsal bölgelerle ilişkilerinin kopmasına, şehirlerdeki açık ve yeşil alanların tüketilmesine sebep olmaktadır.

Bilhassa büyük kentlerde yaşayan fertlerin, kalabalık şehir hayatından kaçma hevesi turizm ve rekreasyon etkinliklerine duyulan gereksinimi etkileyen önemli etmenlerden bir tanesi olmuştur (Şahin C, Akten S, Erol U, 2009).

Fiziki, toplumsal, biyolojik ve sağlık yönünden meydana gelen problemlere gebe şehirlerde bireylere hareketlilik katacak bilhassa rekreasyonel hareketlere imkân getirebilecek özellikte açık alan, park ve bahçelere (yeşil bölgelere) gereksinim ihtiyacı vardır (Yılmaz ve Demircioğlu, 2003).

Rekreasyona gereksinim duyulması ve gereksinimi ortadan kaldırmak maksadıyla ortaya çıkan kolaylıklar sanayileşme ve şehirleşmenin yarattığı neticelerdir (Özgüç, 2003). Sanayi devrimi sonrasında ortaya çıkan olaylarla toplumsal hayatta ciddi değişimler yaşanmış, bireylerin rekreasyonel ve istirahat etkinlikleri amacıyla ayırdıkları vakit ile imkânlar artmıştır (Bakır, 1990). Rekreasyon bugünlerde gerçek hayatın sürdürülebilmesi için bir ihtiyaç ve yaşam niteliğini etkileyen mühim bir öge şeklinde görülebilmektedir (Nalbantoğlu, 1997).

Bireylerin gerçekleştirmek zorunda olduğu günlük etkinlik zamanlarının gitgide eksilmesi, beraberinde çalışma ve aktivitelerin bunaltıcı ya da sürekli aynı gayretlere dönüşmesi ile birlikte serbest zaman aktivitelerinin hayatın mühim bir noktası olma gayesinde olduğu bilinmektedir (Passmore ve French, 2001).

Rekreasyon düşüncesindeki değişimin sebeplerinden bir tanesi çalışma zamanlarının azalması ile bireylerin değişik etkinlikler maksadıyla ayırabilecekleri

serbest zamanların artmasıdır. Rekreasyon hepsinden önce serbest zamanları olanların uygulayabileceği bir etkinlik çeşididir (Sağcan, 1986).

Bu konuda yapılan araştırmalarda serbest zamanın olumlu kullanılması ile çoğalmasının, kendini geliştiren ve psikolojik olarak sağlam bireylerin gelişimlerine katkıda bulunduğu genel bir biçimde ifade edilmektedir (Balcı V, Demirtaş M, Gürbüz P, İlhan A, Ersöz V, 2002).

Rekreasyonel eğilim ve taleplerin incelendiği bazı çalışmalardan aşağıda örnekler verilmiştir;

Kurar ve Baltacı (2014), yaptıkları çalışmalarında "Halkın Boş Zaman Değerlendirme Alışkanlıkları: Alanya Örneği" makalelerinde rekreasyonel etkinliklerinin genelinde piknikler ve eş-dost görüşmelerinden meydana gelen toplumsal rekreasyon meydanlarında görülen samimiyetin özel sektör rekreasyon sahalarına göre nispeten daha fazla olduğu sonucuna ulaşmışlardır (Kurar ve Baltacı, 2014).

Çakır ve Çakır (2011), yapmış oldukları "İğneada Longoz Ormanları ve Çevresinin Rekreasyonel Faaliyetler Açısından Değerlendirilmesi" çalışmalarında İğneada ve etrafı stratejik bir rekreasyon merkezi olması mümkün olduğunu bunun için ilk önce bu alanlarda rekreasyon etkinliklerinin çeşitlendirmesi ve ilerletilmesini önermişlerdir (Çakır ve Çakır, 2011).

Kaya (2007), "Bartın Kent Halkının Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma" yüksek lisans tezinde kent halkının rekreasyon alanı ve türü tercihinin uzaklık, gelir, eğitim gibi faktörlerin etkisiyle farklılıklar gösterdiğini, kent çevresinde ve kent alanı içinde rekreasyon sahalarının kullanımında benzerlikler ve farklılıklar olduğunu, kentsel rekreasyon alanlarının sayı ve nitelik yönünden yetersiz bulunduğunu tespit etmiştir (Kaya, 2007).

Hacıcaferoğlu, Gündoğdu, Serkan, Yücel (2014), İnönü Üniversitesi'nde okuyan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin serbest zaman etkinliklerine katılımlarını araştırmış ve öğrencilerin serbest zaman etkinliklerinde genellikle bireysel spor dallarına ve sportif etkinliklere yöneldiklerini, sosyo-kültürel etkinliklere ise daha az yöneldiklerini belirtmişlerdir. Bunun dışında yükseköğretim idarecilerinin ve fertlerin kişisel gelişimi ile sosyalleşmesinde stratejik bir konumu olan personelin serbest zaman faaliyetlerini öğrenciler adına planlamada ve yönlendirmede eksik kaldıkları neticesini ileri sürmüşlerdir (Hacıcaferoğlu, Gündoğdu, Serkan, Yücel, 2014).

Bozkurt (2016), Sivas'ın Gürün ilçesinin rekreasyon potansiyelini belirlemeye yönelik yaptığı çalışmasında, ilçenin birden fazla rekreasyon faaliyetlerini uygulayabilecek potansiyel olduğunu, ancak alt ve üst oluşumların yetersiz olduğunu, rekreasyon etkinliklerini gerçekleştirebilecek saha ve donanımın eksik olduğunu ileri sürmüşlerdir (Bozkurt, 2016).

Sarıçam ve Hepcan (2015), Eskişehir Porsuk Çayı Adalar Mevkii üzerine yaptığı çalışmasında, kent içinden geçen Porsuk Çayı'nın kent için önemli bir rekreasyonel kaynak olduğunu, bu durumun pozitif ve negatif neticeleri beraberinde getirdiğini belirtmiştir. Araştırmanın sonucunda bu bölgenin en çok tercih edilme nedeninin "merkezi olması" olduğunu belirtmişlerdir (Sarıçam ve Hepcan, 2015).

Smith, Jordan W, and Roger L. Moore (2013), rekreasyon taleplerini etkileyen sosyo-psikolojik nedenler üzerine yaptıkları çalışmalarında örnek olarak iki rekreasyonel nehir seçmişlerdir. Yazarlar, bireylerin rekreasyonel alanla duyuşsal ve bilişsel davranışlarını ve rekreasyonel taleplerini incelemişlerdir (Smith, Jordan W, and Roger L. Moore, 2013).

Kiper ve Öztürk (2011), şehir ormanlarının rekreatif kullanım alanı ve halkın farklığını ölçmek için Edirne ili örneğinde yapmış oldukları çalışmalarında Edirne Kent Ormanı, kent halkının sağlık, istirahat ve rekreasyonel gereksinimleri gideren, kullanım yönünden birçok faktör içeren, tabiata saygılı bir rekreasyon merkezi

pozisyonunda bulunduğunu, bu yüzden de korumalı ve denetimli kullanma ile tabiattan ayrılan kent bireylerini birleştirmede mühim faydalar sağlayacak bir bölge olduğunu ileri sürmüşlerdir (Kiper ve Öztürk, 2011).

Kaçar, Özmaden, Şahin, termal turizm işletmelerinden müşterinin rekreasyon talebi konusunu Balıkesir ilinde değerlendirmişlerdir. Yaptıkları araştırmaların neticesinde müşterilerin serbest zamanlarını değerlendirmesi açısından aktivitelerinin yeterli olmadığını ileri sürmüşlerdir. Termal turizm işletmelerinin müşterilerinin, rekreasyon öğelerinin termal merkezlerde daha fazla bulunmasını istediği bu araştırma neticesinde elde edilen bir sonuç olduğunu ileri sürmüşlerdir (Kaçar, Özmaden, Şahin, 2014).

Sağlık ve Kelkit (2014), 'Çanakkale Kent Halkının Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi' çalışmasında insanların %23,7'lik bölümü evde istirahat ederek zaman geçirdiklerini söyleseler de arta kalan %76,3'lük bölümü faal ya da pasif bir biçimde rekreasyon faaliyetlerine katıldığını olduğunu beyan etmişlerdir (Sağlık ve Kelkit, 2014).

Karaçar ve Paslı (2014), Çankırı ilinde öğrencilerin rekreasyonel talep ve rekreasyonel etkinlerine katılımını inceledikleri araştırmada, katılanların boş zaman aktivitelerinde bulunurken, öncelikli olarak sosyal etkinlikleri tercih ettiklerini, ilin rekreasyon faaliyetleri ve alanı bakımından yeterli olmaması, hem de öğrencilerin maddi olanaklarının yetersizliğinin rekreasyon faaliyetlerine katılımı engelleyen nedenler olduğunu sürmüşlerdir (Karaçar ve Paslı, 2014).

Ergül, Alp, Çamlıyer (2015), üniversite öğrencilerinin sportif rekreasyon faaliyetlerine katılma ve istek seviyelerinin belirlenmesine yönelik araştırmalarında, boş zaman eğitimi ve sportif rekreasyon faaliyetlerinin planlanması, sağlam bir toplum oluşması için gereken ilk adımın olduğu, üniversite talebelerinin toplumda var olan diğer insanlar kadar toplumu var eden bireyler olduğu, sağlıklı, mutlu ve başarılı bir şekilde yaşama hakkı, ancak belli süreçlerin oluşturulması ve devam ettirilmesiyle sağlanabileceğini savunmuşlardır (Ergül, Alp, Çamlıyer, 2015).

Kaymakoğlu (2013), Kadıköy'de yapmış olduğu "Kentsel Rekreasyon Alanlarında Spor ve Aktivite Ağı" yüksek lisans projesinde, ilçe de anket çalışması yapmış; Bireylerin fiziksel sağlık ve formda kalmak ile beraber ruhsal sağlık için de spor yapmakta olduğunu rapor etti. Ayrıca anket sonuçlarının insanların yürüyüş ve koşu yapmak için en çok sokakları tercih ettiklerini göstermekte olduğunu ileri sürmüştür (Kaymakoğlu, 2013).

Çoruh ve Karaküçük (2014), üniversite öğrencilerinin cinsiyet farkına göre rekreasyonel talepleri ve bu tür faaliyetlerde bulunmasını engelleyen faktörleri araştırdığında, üniversite öğrencilerinin vakit bulamama ve tercih etmeme yönünden erkeklerle kadınlar arasında anlamlı fark bulduklarını, bunun neticesinde erkeklerin kadınlara kıyasla serbest zamanlarını kullanma bakımından fazla ilgi göstermediğini bunun öncellikli nedenlerinden birinin , Türk geleneklerin de erkek bireylerin çalışma sorumluluğunun bulunmasından dolayı olduğu düşünülebilir diye rapor ettiler (Çoruh ve Karaküçük, 2014).

Tunçkol ve Çumralıgil (2005), Selçuk Üniversitesi'nde yapmış oldukları makalelerinde akademik personelin rekreasyon tercihlerini araştırmışlardır. Akademik personelin büyük bir kısmının etkin rekreatif etkinliklerden olan fiziksel etkinlikleri seçtikleri ve bu etkinliklere daha fazla vakit ayırmak istediklerini tespit etmişlerdir. Ayrıca katılan bireylerin yerleşke alanındaki rekreatif etkinlikler için tesislerin eksik olduğunu ve etkili kullanılmadığı düşünmekte, dolayısıyla üniversite yönetiminin daha donanımlı bir tesis inşa ve kullanım politikası geliştirmesi gerektiğini savunmuşlardır (Tunçkol ve Çumralıgil, 2005).

Sabbağ ve Aksoy (2011), Adıyaman'da üniversite öğrencilerinin ve çalışanların boş zaman faaliyetlerini araştırmış, Adıyaman kentinin ilerleme prosesindeki planlarda boş zamanların değerlendirebilme imkânlarının da bulunmasını, bu ihtiyacın karşılanabilmesi için ilk olarak kent merkezi ile mahallelerde, spor ve kültürel faaliyetlere imkân oluşturabilecek sosyal yaşam merkezlerinin kurulması, ayrıca mevcut olan tesislerin spor tesisi (tenis kortu,

basketbol sahası, koşu pistleri vb.) yemek yerleri, oyun sahaları ihtiva edecek şekilde planlanması gerektiğini ileri sürdüler (Sabbağ ve Aksoy, 2011).

1. BÖLÜM: ZAMAN, BOŞ ZAMAN VE REKREASYON KAVRAMLARI

1.1.Zaman Kavramı

Bireylerin değerlendirmelerine göre çok çeşitli zaman tanımları bulunmaktadır. Bu tanımlardan bazıları şu şekildedir; sözcük manası anlamında zaman, durum ve olayları geçmişten günümüze getirdiği, ileriki zamana doğru birbirini izlediği, insanın elinde olmadan durmaksızın devam eden bir olgudur (Smith,1998).

Zaman, bireyin duyma, görme, işitme gibi duyu organları ile algılayamadığı bedensel, zihinsel, psikolojik durumları bulunan bir olgudur (Güven ve Yeşil, 2011). Zaman, gerçekleşen hadiselerin birbiri ardına gelerek insanın beyninde ortaya çıkarttığı ve durumların ilerleyen süreçte de içinde olup gideceklerinin tasarlandığı öncesi ve sonrası olmayan soyut bir olgudur (Sucu,1996).

Zaman yönetimi çağdaş çalışma hayatında mühim bir unsur özelliği haline gelmiştir (Koch ve Kleinmann, 2002).

1.2.Boş Zaman Kavramları

1.2.1.Boş Zaman Tanımı

Boş zaman; bireyin yapmak mecburiyetinde olduğu şahsi, mesleki, ailevi ve sosyal mükellefiyetlerini yerine getirdikten sonra arta kalan vakit ve bu vakitlerde yapılan meşguliyetleri içerir (Pala ve Kolayiş 2016).

Serbest zaman, bir şekilde geride kalan iş dışındaki zamandır. Boş zaman ise bireyin işinden arta kalan etkinlikler için kullandığı vakit boşluğu olup, serbest zamanın bir bölümüdür (Demir ve Demir 2006).

Serbest zaman bireyin iş dışında kalan, hayat mecburiyetlerinin ve formel işlevinin haricinde kalan ve bireyin şahsi isteği yönünden harcayabileceği vakit olarak açıklanabilmektedir (Hacıcaferoğlu, Gündoğdu, Hacıcaferoğlu, Yücel 2014).

1.2.2.Boş Zaman Olgusunun Amaçları

Kimi sosyologlar (Parker, 1976, Dumazedier, 1974) serbest zaman ve boş zaman kavramlarının aynı anlamda kullanılmasının doğru olmadığını düşünmektedirler. Bireylerin gereksinim duydukları, ilgiler ya da farklı durumlardan ziyade, refah ve memnuniyet hissine eriştirecek bir psikolojik durumdur (Güçlü, 2013).

1.2.3.Boş Zaman Eğitimi

Boş zamanı etkili değerlendirmeye, boş zaman eğitimi yoluyla ulaşmak gerekir. Bu şartlara göre boş zaman eğitimi, daha fazla kişi ya da toplulukları bazı özel bölümlerde beceri sahibi yapmaktadır (Tezcan, 1997).

1.3.Rekreasyon Kavramları

Rekreasyon, insanlara hayatlarında güç ve kontrolleri için enerji, heyecan, coşku gibi gereksinimlerini karşılamasını sağlayan ve yaşamına kalite katan olumlu imkanlar sağlamaktadır (Kraus, 1998, Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Rekreasyon sözcük anlamı olarak, istirahat etmek, eğlendirmek, yenilenmektir (Sağcan 1986, Tanrıvermiş 2000).

Rekreasyonel eğilim ve istekleri etkileyen en stratejik noktalardan bir tanesi, bireylerin sosyal-ekonomik oluşumlarına bağlı değişkenlerin olduğu da söylenebilir. Bireylerin davranışları, kavrama ya da seçimlerine tesir eden etmenlerin hangileri

olduğunun anlaşılması rekreasyon niteliğinin sağlanması yönünden önemli bir şarttır (Dorwart et al. 2004).

1.3.1.Rekreasyon İhtiyacı ve Rekreasyonun Yararları

Rekreasyon bireyler için mühim olan evrensel bir gereksinimdir. Geçmişte de tüm dönemlerde ve yeryüzünün bütün bölgelerinde kişiler kendilerini geliştirmek ve boş zamanlarını değerlendirmek için rekreasyon gereksinimi hissetmişlerdir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Rekreasyonel etkinlikler hayat standardını yükselten ve yaşama mana kazandıran etkinliklerdir. Bu açıdan dünyanın her yerinde bireyler fiziksel, psikolojik ve sosyal faydaları sebebi ile rekreaktif etkinliklere katılmaktadırlar (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Psikolojik Faydalar: Rekreasyon etkinliklerinin çeşitliliği, aynı zamanda olumlu psikolojik neticeleri beraberinde getirir. Toplu olarak yapılan rekreatif etkinlikler kişinin içe kapanık olmasını engeller. (Broadhurst 2001, Hall 2006, Karaküçük, 1999)

1.3.2.Rekreasyonun Sınıflandırılması

Rekreatif etkinliklerin gerçekleştiği mekân, zaman, katılan kişi sayısı gibi birden fazla etkene bağlı olarak çeşitlendirilebilir. Bu bölümlemelerde dikkat edilmesi gereken, gerçekleşen rekreasyonel etkinlikleri birden fazla bölümlemenin içinde olabilir. Örnek olarak futbol oynamak kentsel, grup, aktif, sosyal vb. birçok sınıflamayı içine alabilir (Hacıoğlu N, Gökdeniz A, Dinç Y, 2009).

1.3.2.1.Etkinliklere Katılma Şekline Göre Rekreasyon

Aktif Rekreasyon: Rekreasyonel faaliyetlere insanların aktif katılması ile gerçekleşen canlı ve devimsel bir rekreasyondur (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Pasif Rekreasyon: Bireylerin olağan durumları haricinde bir şey katmadıkları veya bir şey yapmak için aktif olmadıkları, faaliyetlere bulunmak yerine izledikleri rekreasyon çeşididir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

1.3.2.2.Yerel Sınıflamaya Göre Rekreasyon

Şehir Rekreasyonu: Şehir çevresi içerisinde başta merkezde olmak üzere, açık veya kapalı alanlarda yapılan faaliyetlerdir (Karaküçük, 1999). Çeşitli sanat yerleri, kültür merkezleri, müze, şehir parklarında yapılan faaliyetler bu alanda gerçekleşen rekreasyonel etkinliklere örnek oluşturabilir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Kırsal Rekreasyon: Kırsal rekreatif etkinliklere; doğa yürüyüşleri, su sporları, balık tutma, dağcılık, motor sporları, bisiklet sürme, doğal yerleri görme, piknik yapma gibi etkinlikler örnek olarak gösterilebilir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

1.3.2.3.Mekânsal Açıdan Rekreasyon

Açık Alan Rekreasyonu: Açık havada gerçekleşen, doğa ile iç içe yapılan etkinlikleri içermektedir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Kapalı Alan Rekreasyonu: Belli yapılarda ya da bir şekilde üzeri kapatılmış yerlerde yapılan rekreasyonel faaliyetlerdir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

1.3.2.4.Katılımcıların Sayısına Göre Rekreasyon

Bireysel Rekreasyon: Bireylerin tek olarak serbest vakitlerinde uyguladıkları etkinliklerdir (Hacıoğlu ve ark., 2003, Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

Grup Rekreasyonu: Bireylerin bir topluluk olarak serbest zamanlarını faaliyetlendirmesidir (Sevil T, Şimşek Y, Katırcı H, Çelik O, Çeliksoy A, Kocaekşi S, 2012).

1.4.Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımı Etkileyen Faktörler

Kişilerin eğlenmek, dinlenmek, yenilenmek sebebiyle boş vakitlerinde gerçekleştirdikleri etkinlikleri ve tercih ettikleri yerler çeşitlilik gösterebilmektedir. (Kaya 2007). Bu durumda Gold (1980), rekreasyonel isteklere tesir eden ana unsurları kullanıcı potansiyeline bağlı etkenler, rekreasyon alanına bağlı etkenler ve kullanıcı potansiyeli ile rekreasyon alanına bağlı etkenler olmak üzere üç ana başlıkta incelemiştir. Bunlar;

1. Kullanıcı potansiyeline bağlı etkenler:

- Mevcut katılımcı sayısı
- Kişilerin coğrafik popülasyonu
- Kişilerin demografik özellikleri
- Kişilerin ekonomik özellikleri
- Rekreasyonel bilgi ve tradisyon
- Rekreasyonel imkanların bilincinde olma ya da haberdar olma seviyesi

- Sosyal düzene karşı tutumları anlayabilme düzeyi

2. Rekreasyon alanına bağlı etkenler:

- Farklı alan ve kullanım için uygunluğu
- Taşıma kapasitesi
- Mikroklimatik özellikleri
- Kişileri çekebilme niteliği
- Yönetilebilme seviyesi
- Naturel ve fiziksel karakteristikleri

3. Kullanıcı potansiyeli ile rekreasyon alanı ilişkilerine bağlı etkenler:

- Ulaşım zamanı ve uzaklığı
- Rekreasyonel gelir ve envanter maliyeti
- Alan hakkında bilgi
- Alan hakkında kişilerin fikirleri (Gold, 1970)

1.5.Yerel Yönetimler Ve Rekreasyon

Demokrasi bilincinin gelişmesi ve yerleşmesine koşul olarak yerel yönetimler gittikçe önem kazanmaktadır. Sanayileşmenin ve kentleşmenin sonucunda belediyelerin ön plana çıkması ve daha önemli toplumsal sorumluluklar yüklemeleri doğaldır (Kılbaş Ş, 2010);

Avrupa Konseyi'ne bağlı olarak çalışan Avrupa Yerel ve Bölgesel Yetkililer Sürekli Toplantısı'nın 17-19 Mart 1922'de Strasburg'da kabul edilen Avrupa Kentsel Şartı'na göre konu edilen aşağıdaki maddeler, yerel yönetimlere rekreasyon hakkında mesuliyet vermiştir. Bu sorumluluklar;

1) Tüm kent halkının, spor ve rekreasyon faaliyetlerinde bulunma hakkı vardır (Kılbaş Ş, 2010).

2) Spor merkezleri güvenli ve iyi düzenlenmiş olması esastır. Önemli durumlar için ihtişamlı spor merkezleri tasarlanırken, tasarlanan spor merkezlerinin o bölgede ileriki zamanlar için kullanımı göz ardı edilmemelidir (Kılbaş Ş, 2010).

3) Tüm kent halkının, kişisel potansiyellerine göre spordaki yeteneklerini iyileştirme ve geliştirme hakkı bulunmaktadır (Kılbaş Ş, 2010).

1.6.Rekreasyonel Planlama ve Yönetim

Tekrar üretimi olmayan toprağın, özellikle muhafaza edilmesi güç olan rekreasyonel özelliğe sahip alanları düzenleme ile en uygun biçimde değerlendirilmesi esastır (Dizdaroğlu, 2015).

Rekreasyon planlamasını, fiziki planlama basamaklarından hareket ederek beş temel basamağa ayırabiliriz (Alptekin, 1988, Dizdaroğlu, 2015);

a) Envanter basamağı,
b) Analiz basamağı,
c) Planlama basamağı,
d) Programların ve düzenleme projelerinin uygulamaya konulması,
e) Yasal çerçeve ve işletme basamağıdır.

Rekreasyon yönetiminde, kişinin merakı, yaşı, cinsiyeti, yer ve mekân, yetenek ve beceri, süre, hedef, grubun büyüklüğü, organizasyon çeşidi ve planlama-yönetim gibi etmenlerini de göz önünde bulundurmak gerekir. Rekreasyon etkinliklerini bölümlemek, etkinliklerin genişliği ve komplike yapısı sebebi ile oldukça güçtür (Dizdaroğlu, 2015).

Rekreasyon faaliyetlerinin yönetimi iki ayrı şekilde yapılmaktadır;

A) Bireysel Planda Yapılan Yönetim: Ferdin kendisi ile ilgili olan bir faaliyet konusunda bireysel fikrini ve iradesini kullanarak yönetmesidir. Kişi, boş zamanı nasıl değerlendireceği hususunda kendini bir yönetim içinde bulur.

B) Toplumsal Planda Yapılan Yönetim: Toplum düzeyinde yapılan yönetim iki şekilde görülmektedir;

1) Gayri resmi ve kolektif olarak,

2) Resmi, meşru kurallara uyularak yapılan yönetim (Hacıoğlu N, Gökdeniz A, Dinç Y, 2009).

2. BÖLÜM: KADIKÖY VE MALTEPE İLÇELERİ TANITIM VE GENEL ÖZELLİKLERİ

Bu bölümde Kadıköy ve Maltepe ilçelerinin genel tanıtımları, ilçe tarihçeleri, coğrafi özellikleri, nüfus bilgileri, kültür-sanat etkinleri, rekreasyon alanları ve turistik özellikleri incelenmiştir.

2.1. Kadıköy

Kadıköy ilçesinin coğrafi konum koordinatları 41°07′ 00″ K, 29°54′00″ D Rakım: 120 m'dir. Yüzölçümü, 25,20 kilometre karedir. Kadıköy ilçesi İstanbul'un Anadolu yakasında bulunmaktadır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Göztepe, Fenerbahçe ve Özgürlük Parkı sahilde bulunan ve yeşil alan bakımından ilçenin önemli noktalarıdır.

Güneydoğu ve Kuzeybatı şeridinde ortalama 21 km. 'lik sahil alanı bulunur (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.2.Kadıköy Tarihi

Kadıköy'deki yerleşimin zeminini oluşturan geçmiş dönemlerde, Haydarpaşa Koyu etrafı ile Moda Burnu'nu içene alan bir bölümde bulunmaktadır. Bugünlerde tümüyle şehirsel alan içinde ve binalaşmış olan Kadıköy, Bostancı çevresine kadar uzanan semt ve mahalleleri ile 19. yüzyılda yerleşim alanı haline gelmiştir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

M.Ö. 5000- 3000 yıllarında İstanbul dolaylarında ilk insan yerleşimlerinin görüldüğü bilinmektedir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Haydarpaşa Çayırı ise Halkedonlular at yarışı için kullanmışlardır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Osmanlı Dönemi

Kadıköy ve çevresi Osmanlı denetimi altındayken aynı Bizans ve önceki dönemlerinde olduğu gibi, üst düzey devlet yöneticilerin ikamet ettiği önemli bir merkezdir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Cumhuriyet Dönemi

Büyük Önder Atatürk'ün liderliğinde İstanbul ve Kadıköy, 6 Ekim 1923'te düşman devletlerin elinden alınmıştır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.3.Coğrafi Özellikler

Kadıköy ilçesinin sınırları dâhilinde Göztepe (235 m) gibi önemli yükseltiler bulunmasına rağmen, Kayış Dağı ve Çamlıca taraflarına kadar Marmara Denizi'ne doğru devam eden hafif girintili çıkıntılı düzlükler ve taşlı eğimler bütün alanı kapsamaktadır. Düz arazi üzerinde Fikirtepe, Acıbadem, Altıyol, Küçük Moda ve Koşuyolu önemli yükselti noktalarını oluşturmaktadır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018)

.2.1.4.Nüfusu

Kadıköy'ün nüfus sayısı 2015 TÜİK verilerine göre toplam 465.954'tür (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Tablo 1: Kadıköy'ün Cinsiyete Göre Nüfus Dağılımı

Kadıköy'ün Cinsiyete Göre Nüfus Dağılımı		
2015 – TÜİK KADIKÖY	**KADIN**	**ERKEK**
	254.560	**211.394**
		TOPLAM:465.954

2.1.5.Kültür – Sanat

İlçede bulunan tiyatro ve sinema salonlarının bir bölümü, Bahariye Caddesi'ndedir. Haldun Taner Sahnesi, Müjdat Gezen Sanat Merkezi, Bostancı Gösteri Merkezi, Süreyya Operası, Çağdaş Sahne, Reks Sineması, Barış Manço Kültür Merkezi, Caddebostan Kültür Merkezi, Halis Kurtça Kültür Merkezi, Enver Demirkan Tiyatrosu önemli performans ve gösteri yerlerinden birkaçıdır. Kadıköy'de sayısı yirmiye ulaşan sinema salonu bulunmaktadır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.Kadıköy'de Bulunan Rekreasyon Alanları

2.1.6.1 Göztepe 60.Yıl Parkı

Bu alan çok büyük bir toplanma merkezidir ve yaklaşık 1716 m2' lik büyüklüğe sahiptir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Park alanında 2 adet engelli ve normal çocukların bir arada oyun oynayabilecekleri, kaynaşabilecekleri bir oyun alanı oluşturulmuştur (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

Park alanına spor amaçlı yürüyüş yapmaya gelen vatandaşların egzersiz ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri için fitness alanı tasarlanmıştır ve bunun toplam alanı da 176 m2' dir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.2 Barış Manço Kültür Merkezi

Barış Manço Kültür Merkezi, kurulduğu tarihten bu zamana, profesyonel ve amatör topluluk, kişi ve grupların katılımıyla çalışmalarına devam etmektedir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.3 Caddebostan Kültür Merkezi

Caddebostan Kültür Merkezi (CKM) yaklaşık 19 bin metrekarelik bir alana kurulan bir kültür merkezidir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.4 Kozyatağı Kültür Merkezi

Kozyatağı Kültür Merkezi, 2010 yılında etkinliklerine başlamıştır. 400 ve 200 kişilik olmak üzere 2 tane konferans salonu, 90 kişilik 3 adet toplantı salonu, sanat galerileri, fuayeler vs. bulunmaktadır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.5 Süreyya Operası

İstanbul'un birinci, Türkiye'nin ise altıncı opera binası olarak sanatseverlere hizmet vermektedir (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.6 Tarih, Edebiyat ve Sanat Kütüphanesi

Beşiktaş vapur iskelesi ve İstanbul Şehremaneti Şubesi binası bu dolgu alan üzerine kurulmuştur (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.6.7 Yeldeğirmeni Sanat

19'uncu yüzyıl Tanzimat dönemi tarihsel mimarlık abidesi olan eski Fransız Kilise binası, şimdiki ismi ile Yeldeğirmeni Sanat'tır (http://www.kadikoy.bel.tr, 07.01.2018).

2.1.7.Kadıköy'ün Rekreatif Tarihi ve Turistik Yerleri

2.1.7.1 Selimiye Kışlası

Bu tarihi yapının 200 senelik geçmişi bulunmaktadır. III. Selim'in oluşturduğu "Nizam-ı Cedit" ordusunun eğitim ve konaklama yeri olarak inşa edilmiştir (www.arkitera.com, www.kadikoy.bel.tr,07/01/2018).

2.1.7.2 Florance Nightingale Müzesi

Müzenin konumu, İstanbul Selimiye Kışlası içerisindedir. Türkiye de kurulan ilk üç boyutlu panoramik anlatımlı müzedir (www.arkitera.com ,07/01/2018)

2.1.7.3 Boğa Heykeli (Houillav Dır Isıdore Bonhevr- Paris 1864)

Heykel, 1864'te Paris'te yapılmıştır (www.arkitera.com, 07.01.2018).

2.1.7.4 Konservatuvar Binası ve Haldun Taner Tiyatro Sahnesi

"Birincil Ulusal Mimarlık" tarzındaki vişne çürüğü renkli bina, iskelenin hemen önünde bulunmaktadır. Bu önemli eseri 1927'de İtalyan mimar Ferrari dizayn etmiştir (www.arkitera.com, 07.01.2018).

2.2.Maltepe

Maltepe, İstanbul iline bağlı olup, şehrin Anadolu yakasında bulunur. İlçenin Marmara Denizi'ne kıyısı bulunmaktadır. İstanbul'un en büyük 10 ilçesinden birisidir. Komşu ilçeleri, Kadıköy, Ataşehir, Sancaktepe ve Kartal ilçeleridir(www.maltepe.bel.tr,07/01/2018).

2.2.1.Maltepe Tarihi

İlçenin tarihi geçmişine dayalı verilerine ulaşmak, 6.yüzyıldan itibaren mümkün olabilmektedir (www.maltepe.bel.tr, 07.01.2018).

Geçmişi çok eski dönemlere dayanan Maltepe tarihinin, Bizans dönemi öncesindeki geçmişi bilinen bir kaynağa ulaşılamamıştır (www.maltepe.bel.tr, 07.01.2018).

Osmanlı İmparatoru Ummurağası Abdurrahman Gazi tarafından, 1400 yılında fetih edilerek Osmanlı İmparatorluğu topraklarına katılmıştır (www.maltepe.bel.tr, 07.01.2018).

1908 yılında meşrutiyetin ilanından sonra Kartal'ın küçük bir yerleşim yeri olan Maltepe, bu tarihten itibaren İstanbul'un Kartal ilçesine bağlı kalmış, 3 Haziran 1992 tarih ve 21247 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 3806 Sayılı Kanun'la da Kartal'dan ayrılarak ilçe olmuştur (www.maltepe.bel.tr, 07.01.2018).

2.2.2.Nüfus

Maltepe'nin nüfusu 2015'te beyan edilen "Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi" verilerine göre 483.337'dir (www.maltepe.bel.tr, 07.01.2018).

Tablo 2: Maltepe'nin Cinsiyete Göre Nüfus Dağılımı

Maltepe'nin Cinsiyete Göre Nüfus Dağılımı		
2015 – TÜİK MALTEPE	**KADIN**	**ERKEK**
	245.897	**241.440**
		TOPLAM:483.337

2.2.3.Coğrafi Özellikler

Maltepe, Kocaeli Yarımadası'nın güney batısında, İstanbul İl'inin Marmara denizi kıyısında yer alır (www.maltepe.bel.tr,07/01/2018).

2.2.4.Maltepe'nin Rekreatif Tarihi ve Turistik Mekânları

2.2.4.1 Beşçeşmeler

Semt sakinleri arasında Beşçeşmeler adıyla bilinen tarihi balıkçı köyü, halen eski tarz boyalı, eski ahşap evleri, dar sokakları, Arnavut kaldırımları, tarihi meydanı, büyük ağaçları, meşhur çeşmeleri, asmalı kahvesi ile ilçenin rekreatif yerlerindendir (www.maltepe.bel.tr, 07/01/2018).

2.2.4.2 Maltepe Sahil Yolu ve Süreyya Plajı

İstanbul'un en uzun sahil şeridine sahip olan Maltepe sahil yolu, 7 kilometre uzunluğundadır. Büyük ve geniş cadde, yaya yolları, yürüme alanları, bisiklet yolu, spor sahaları, izleme alanları, kültür-sanat, alışveriş ve eğlence merkezlerini içinde barındırmaktadır

Yakın bir geçmişte Süreyya Paşa'nın ilçe sınırları içinde inşa ettirdiği Süreyya Plajı, dizayn edildiği yılların manasıyla "asri" bir plaj olarak İstanbul'da kurulan ilk tesistir (www.maltepe.bel.tr,07/01/2018).

3. BÖLÜM: MATERYAL – YÖNTEM

3.1.Materyal

Yapılan çalışmanın ana materyalleri İstanbul ilçeleri olan Kadıköy ve Maltepe ilçeleridir. Kadıköy ve Maltepe ilçeleri İstanbul'un Anadolu yakasında yer alır. Kadıköy ilçe koordinatları 41°07′ 00″ K, 29°54′00″ D Rakım: 120 m'dir. Yüzölçümü, 25,20 kilometre karedir. Maltepe ilçe koordinatları 40° 56' 57" K, 29° 10' 27" D Rakım 324 m'dir. Yüzölçümü 53 kilometre karedir.

Kadıköy ve Maltepe ilçeleri İstanbul Anadolu yakasının en önemli ilçelerindendir. Her iki ilçenin de denize kıyısı bulunmaktadır. İlçelerin rekreasyonel yapılarına bakıldığında toplumun her kesiminden insanların yaşadığı, her iki ilçede de genç nüfusun çoğunlukta olduğunu söyleyebiliriz.

İlçelerde yaşayan insanların rekreasyonel etkinliklere katılımı, hangi rekreasyon çeşidi ve yerleri tercih ettikleri, bu yerlere gitme sıklıkları ve gidiş amaçları, alanlardan memnuniyet durumları ve taleplerini ortaya koymaya yönelik 27 soru içeren anket formu uygulanmıştır. Ankette rekreasyonel eğilim ve taleplerinin değerlendirilmesi esasına yönelik rastlantısal olarak seçilen toplam 1000 kişiye yüz yüze görüşme metodu ile sonuçların elde edilmesini sağlayan araştırma materyalidir. Çalışma öncesinde Trakya Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Etik kurulundan 2016.01.02 karar numarası ile izin alındı ve tüm süreçler buna uygun tamamlanmıştır.

3.2.Yöntem

Araştırma kapsamına her iki ilçeye de hızlı ve güvenilir olması sebebiyle anket uygulaması yapılmıştır. Uygulanan anket formu Sağlık ve Kelkit (2014) 'in yılında hazırlamış olduğu "Halkın Rekreasyonel İstemlerinin Ortaya Konulması" isimli anket çalışmasından gerekli izinler alınarak uygulanmıştır. Ankette uygulanan

ilçelerin yapısal özelliklerine ve rekreatif alanlara göre çeşitli düzenlemeler yapılmıştır.

Ki-Kare analizlerinin yapılabilmesi için en düşük beklenen sayıya ulaşmak amacıyla hücreler düzenlenmiştir. Bu amaçla, yaş gruplarından 5. ve 6. grup birleştirilmiş, meslek gruplarında ise az sayıda bulunan ve gereken koşulları sağlamayan çiftçi ve işsiz grupları karşılaştırmalara dahil edilmemiştir.

3.3.Örneklem Grubu ve Anket Uygulaması

Araştırmanın örneklem grubunu İstanbul'un Kadıköy ve Maltepe ilçelerinde daha önce rekreasyonel etkinlere katılan halk oluşturmaktadır. Her iki ilçede de anket uygulamasına başlanılmadan önce bağlı olunun belediyelerden 2015 ve 2016 (ilk 3 ay) yıllarına ait rekreasyonel etkinliklere katılım sayısı belirlenmiştir. Örneklem büyüklüğünün saptanmasında Arkin ve Colton'un %5 hata payına göre 100.000'in üzerindeki nüfus için öngördüğü en az 400 denek sayısı temel alınmıştır (Sarıkaya 2013). Bu sayılar kapsamında her ilçeye de 500 adet anket uygulaması yapılmıştır. Maltepe ilçesinde 63 geçersiz anket, Kadıköy ilçesinde ise 27 geçersiz anket tespit edilmiştir. Toplam analizi yapılan anket sayısı 900 adettir.

Anketin bütününün iç tutarlık güvenirliği 0.88 alpha katsayısıdır. Bulgular, alt ölçek maddelerinin iç tutarlılık güvenirliğinin 0.20- 0.45 arasında değişen madde-toplam korelasyonu olduğunu göstermiştir. Alt ölçeklerin dış tutarlık güvenirliği için yapılan test-tekrar tekniği bulguları ise 0.51- 0.79 arasında korelasyon değeri almıştır.

3.4. BULGULAR

Bu bölümde, anket sonuçlarından elde edilen verilerin incelenmesi ve SPSS raporlarına göre sonuçların açıklanması hedeflenmiştir. Sosyo-demografik değişkenlerin ve rekreasyon etkinliklerine katılım tercihinin örneklem üzerindeki genel dağılımı ile ilgili bilgi vermek amaçlanmıştır.

3.4.1. Örneklemin Tanımlayıcı ve Betimleyici İstatistikleri

Bu bölümde, örneklemin değişkenler üzerinde dağılımı ayrı ayrı incelenmiştir. Sosyo-demografik değişkenlerin ve rekreasyon etkinliklerine katılım tercihinin örneklem üzerindeki genel dağılımı ile ilgili bilgi vermek amaçlanmıştır.

Tablo 3: **Örneklemin Cinsiyet Açısından Dağılımı**

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kadın	468	52.0
Erkek	432	48.0
Toplam	**900**	**100.0**

Tablo 2'de, örneklemin cinsiyet açısından dağılımına bakılmış, 468 kadın (%52) ve 432 erkek (%48) katılımcı ile dağılımın dengeli olduğu görülmüştür.

Tablo 4: Örneklemin Yaş Grupları Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
15-25 Yaş	255	28.3
26-35 Yaş	267	29.7
36-45 Yaş	182	20.2
46-55 Yaş	116	12.9
56-65 Yaş	67	7.4

66-75 Yaş	13	1.4
Toplam	**900**	**100.0**

Örneklemin yaş grupları açısından dağılımının incelendiği Tablo 2'de, 15-25 yaş arası 255 kişi (%28.3), 26-35 yaş arası 267 kişi (%29.7) ile çoğunluğun bu yaş grupları arasında dağıldığı görüşmüştür. 66-75 yaş grubunda ise yalnızca 13 kişi (%1.4) bulunmaktadır.

Tablo 5: Örneklemin Medeni Durum Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evli	410	45.6
Bekar	490	54.4
Toplam	**900**	**100.0**

Örneklemin medeni durum açısından dağılımının incelendiği Tablo 4, örneklemde evli (%45.6) ve bekar (%54.4) dağılımının dengeli olduğunu göstermiştir.

Tablo 6: Örneklemin Çocukluluk Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Çocuklu	363	40.3
Çocuksuz	537	59.7
Toplam	**900**	**100.0**

Çalışmaya katılanların çocuk sahibi olup olmadıklarına göre dağılımı Tablo 5'te incelenmiştir. Katılımcılardan 363'ü (%40.3) çocuk sahibi olduğunu belirtirken, 537'si (%59.7) çocuk sahibi olmadığını belirtmiştir.

Tablo 7: Örneklemin Meslek Grupları Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Memur	117	13,0
İşçi	122	13,6
Çiftçi	1	0,1
Serbest Meslek	261	29,0
Emekli	69	7,7
Ev Hanımı	70	7,8
Öğrenci	210	23,3
İşsiz	50	5,6
Toplam	**900**	**100,0**

Örneklemin meslek grupları açısından dağılımının incelendiği Tablo 6, çalışmaya katılanların çoğunlukla serbest meslek sahibi (%29) ya da öğrenci (%23.3) olduğunu göstermiştir. Çalışmaya katılanlardan yalnızca 1 kişi (%0.1) çiftçidir.

Tablo 8: Örneklemin Eğitim Düzeyi Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Okur Yazar Değil	3	0,3
Okur Yazar	2	0,2
İlkokul	11	1,2
İlköğretim	8	0,9
Ortaokul	29	3,2
Lise	243	27,0
Yüksekokul	114	12,7
Üniversite	490	54,4
Toplam	**900**	**100,0**

Örneklemin eğitim düzeyi açısından dağılımının incelendiği Tablo 7, örneklemin çoğunlukla lise ve sonrası mezunlarından oluştuğunu göstermiştir.

Tablo 9: Örneklemin Gelir Grupları Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
500 TL'den Az	77	8.6
501-1000	16	1.8
1001-1500	33	3.7
1501-2000	97	10.8
2001-3000	242	26.9
3001-5000	226	25.1
5000 TL'den Fazla	209	23.1
Toplam	**900**	**100.0**

Çalışmanın katılımcılarına, ailenin toplam geliri sorulmuş ve Tablo 8'de gösterilen gelir gruplarına göre dağılımı incelenmiştir. Buna göre, katılımcıların büyük çoğunluğunun 2000 TL üzeri geliri olduğu söylenebilir.

Tablo 10: Örneklemin Yaşadığı Konut Tipi Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kent İçi Apartman Dairesi	720	80.0
Toplu Konut Apartman Dairesi	75	8.3
Müstakil Ev (1-2 Katlı)	103	11.3
Gecekondu	1	.1
Kamu Lojmanı ya da Misafirhanesi	1	.1
Toplam	**900**	**100.0**

Katılımcılara, yaşadıkları konut tipi sorulmuş ve bununla ilgili dağılım Tablo 9'da incelenmiştir. Katılımcıların 720'si (%80) kent içi apartman dairesinde yaşadığını belirtmiştir.

Tablo 2: Örneklemin Birlikte Yaşadığı Kişi Sayısı Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Yalnız	94	10.4
2	179	19.9
3	332	36.9
4	196	21.8
5	77	8.6
6	15	1.7
7	5	.6
8 ve Üstü	2	.2
Toplam	**900**	**100.0**

Tablo 10'da katılımcıların konutlarında birlikte yaşadıkları kişi sayısının dağılımı gösterilmiştir.

Tablo 3: Örneklemin Serbest Zaman Etkinlikleri Tercihi Açısından Dağılımı

Değişken	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Gezerek yürüyüş yaparak	194	21.6
Spor yaparak	129	14.3
Evde dinlenerek	122	13.6
TV İzleyerek	93	10.3
Aktif Kültürel Uğraşı ve Hobi (Müzik, Resim, Kitap Okumak vb.)	117	13.0
Pasif Kültürel Uğraşı (Sinema, Tiyatro vb.)	64	7.1

Park gezintileri yaparak	35	3.9
İlçe çevresinde gezilere çıkarak	33	3.7
Akraba dost ziyareti yaparak	28	3.1
Kulüp kahve kurs gibi mekanlara giderek	51	5.7
Çalışarak	34	3.8
Toplam	**900**	**100.0**

Tablo 11'de, çalışmanın katılımcılarının serbest zamanlarında tercih ettiği etkinliklerin dağılımı gösterilmiştir. Buna göre, katılımcıların en çok (%21.6) gezerek ve yürüyüş yaparak serbest zaman değerlendirdiği görülmüştür.

Tablo 4: Örneklemin Rekreasyonel Etkinliklere Katılımı Açısından Dağılımı

Değişken	**Kişi Sayısı (n)**	**Yüzde (%)**
Evet	822	91.3
Hayır	78	8.7
Toplam	**900**	**100.0**

Örneklemin rekreasyonel etkinliklere katılımı açısından dağılımına bakıldığında, 822 kişinin (%91.3) bu tür etkinliklere katıldığı, 78 kişinin (%8.7) ise katılmadığı belirtilmiştir.

3.4.2. Sosyo-Demografik Değişkenler ve Rekreasyon Etkinlikleri Katılımı Arasındaki İlişkinin İstatistiksel Analizi

Yaş, cinsiyet, medeni durum ve meslek gruplarının rekreasyon etkinliklerine katılma durumuna göre dağılımlarındaki farklılıklar Ki-Kare testi ile, gelir durumu ve eğitim durumunun rekreasyonel etkinliklere katılma sıklığı ile ilişkisi ise Spearman Korelasyon ile analiz edilmiştir.

Tablo 5: Sosyo-demografik Değişkenler ve Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Durumunun Ki-Kare Analiziyle Karşılaştırılması

Sosyo-Demografik Değişkenler			**Rekreasyonel Etkinlik**		**Toplam**
			Evet	**Hayır**	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	4427	41	468
		Satır Yüzdesi (%)	991,2	8,8	100,0
	Erkek	Sayı	3395	337	432
		Satır Yüzdesi (%)	991,4	88,6	100,0
Toplam		Sayı	8822	778	900
		Satır Yüzdesi (%)	991,3	88,7	100,0
	Evli	Sayı	3367	443	410
		Satır Yüzdesi (%)	889,5	110,5	100,0

Medeni Hal	Bekar	Sayı	4455	335	490
		Satır Yüzdesi (%)	992,9	77,1	100,0
Toplam		Sayı	8822	778	900
		Satır Yüzdesi (%)	991,3	88,7	100,0
Meslek	Memur	Sayı	1111	66	117
		Satır Yüzdesi (%)	994,9	55,1	100,0
	İşçi	Sayı	1112	110	122
		Satır Yüzdesi (%)	991,8	88,2	100,0
	Serbest Meslek	Sayı	2244	117	261
		Satır Yüzdesi (%)	993,5	66,5	100,0
	Emekli	Sayı	558	111	69
		Satır Yüzdesi (%)	884,1	115,9	100,0
	Ev Hanımı	Sayı	555	115	70
		Satır Yüzdesi (%)	778,6	221,4	100,0
	Öğrenci	Sayı	1195	115	210

		Satır Yüzdesi (%)	992,9	77,1	100,0
Toplam		Sayı	7775	774	849
		Satır Yüzdesi (%)	991,3	88,7	100,0
Yaş	15-25	Sayı	2240	115	255
		Satır Yüzdesi (%)	994,1	55,9	100,0
	26-35	Sayı	2249	118	267
		Satır Yüzdesi (%)	993,3	66,7	100,0
	36-45	Sayı	1170	112	182
		Satır Yüzdesi (%)	993,4	66,6	100,0
	46-55	Sayı	998	118	116
		Satır Yüzdesi (%)	884,5	115,5	100,0
	56 ve Üstü	Sayı	665	115	80
		Satır Yüzdesi (%)	881,3	118,8	100,0
Toplam		Sayı	8822	778	900
		Satır Yüzdesi (%)	d91,3	88,7	100,0

Ki-Kare Analizi Sonuçları

Ki-Kare Analizi Sonuçları		χ^2 Değeri	Serbestlik Derecesi	P
Pearsonχ^2	Cinsiyet	.01	1	.917
	Medeni Hal	3.16	1	.076
	Meslek	22.93	5	.000
	Yaş	21.90	4	.000

Yapılan Ki-Kare analizleri sonucunda, cinsiyet değişkeninin ve medeni durumun, rekreasyonel etkinliklere katılımdaki dağılımında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Meslek* ve yaş gruplarının* rekreasyon etkinliklerine katılıp katılmama durumuna göre dağılımında ise anlamlı bir fark olduğu gözlenmiştir (*p<.001).

Tablo 6: Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı ve Sosyoekonomik Değişkenler Arasındaki Korelasyon

(n=900)	**Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı**
Gelir Durumu	,227*
Eğitim Durumu	,096*

*p<0,01

Rekreasyonel etkinliklere katılım sıklığı ile katılımcıların gelir durumları ve eğitim durumları arasındaki ilişkiyi göstermek için Spearman Korelasyon analizi

uygulanmıştır. Bunun sonucuna göre, gelir düzeyinin arttıkça etkinliklere katılım sıklığının arttığı görülmüştür (r (900)=.227; p<.01). Ayrıca, zayıf bir korelasyon olmakla birlikte, eğitim durumu ile rekreasyonel etkinliklere katılım arasında da anlamlı pozitif yönlü korelasyon bulunmuş, eğitim seviyesi yükseldikçe, rekreasyon etkinliklerine katılım sıklığının da arttığı görülmüştür (r (900)=.096; p<.01).

3.5.3. Sosyo-Demografik Değişkenler ve Rekreasyon Etkinlikleri Katılımı Arasındaki İlişkinin Kadıköy ve Maltepe Örneklemlerinde Karşılaştırmalı İncelenmesi

Yapılan analizler, örneklemin seçildiği iki farklı İstanbul ilçesinin karşılaştırılması amacıyla tekrar edilmiştir. Kadıköy ve Maltepe sakinlerinin oluşturduğu örneklemde, bu iki ilçenin, 2. Bölümde analiz edilen ilişkiler açısından farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

Tablo 7: Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı ve Sosyoekonomik Değişkenler Arasındaki Korelasyonun Kadıköy ve Maltepe Örneklemlerinde Karşılaştırmalı İncelenmesi

(n=900)		**Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı**
Kadıköy	**Gelir**	0,28*
	Eğitim	0,153*
Maltepe	**Gelir**	0,173**
	Eğitim	0,042**

*p<0,01

Rekreasyonel etkinliklere katılım sıklığı ile katılımcıların gelir durumları ve eğitim durumları arasındaki ilişkiyi göstermek için uygulanan Spearman Korelasyon, Kadıköy ve Maltepe örneklemlerine ayrı ayrı uygulandığında Tablo 15'te gösterilen sonuçlar elde edilmiştir. Buradaki değerlere bakarak, gelir durumu arttıkça rekreasyon etkinliklerine katılım sıklığının arttığı yönündeki bulgunun Kadıköy* örnekleminde daha güçlü, Maltepe** örnekleminde ise daha zayıf olduğu görülmüştür (*r (900)=.28; p<.01, **r (900)=.17; p<.01).

Aynı karşılaştırma eğitim durumu için yapıldığında ise, Kadıköy için pozitif yönlü ve anlamlı bulunan eğitim durumu ile rekreasyon etkinliklerine katılma sıklığı arasındaki korelasyon ($r(900)=.15$; $p<.01$), Maltepe örneklemi için anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 8: Medeni Durum Değişkeninin Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Açısından Dağılımının Kadıköy ve Maltepe Örneklemlerinde Karşılaştırmalı İncelenmesi

				Rekreasyonel Etkinlik		**Toplam**
				Evet	**Hayır**	
Kadıköy	Medeni Hal	Evli	Sayı	161	22	183
			Satır Yüzdesi	88.0%	12.0%	100.0%
		Bekar	Sayı	261	15	276
			Satır Yüzdesi	94.6%	5.4%	100.0%
	Toplam		Sayı	422	37	459
			Satır Yüzdesi	91.9%	8.1%	100.0%
Maltepe	Medeni Hal	Evli	Sayı	206	21	227
			Satır Yüzdesi	90.7%	9.3%	100.0%
		Bekar	Sayı	194	20	214
			Satır Yüzdesi	90.7%	9.3%	100.0%

	Toplam	Sayı	400	41	441
		Satır Yüzdesi	90.7%	9.3%	100.0%

		χ^2 **Değeri**	**Serbestlik Derecesi**	**P**
Pearson	Kadıköy	6.442	1	.011
	Maltepe	.001	1	.973

Kadıköy ve Maltepe örneklemlerinin karşılaştırıldığı Ki-Kare analizleri sonucunda, medeni durumun rekreasyonel etkinliklere katılımdaki dağılımında yalnızca Kadıköy örnekleminde anlamlı olarak farklılık gösterdiği bulunmuştur ($p<.01$). Tablo 12'de tüm örneklemin incelendiği analizlerde görülmeyen bu fark, Tablo 15'te, karşılaştırmalı analizlerde Kadıköy'de etkili olan ancak Maltepe'de görülmeyen bir dağılım farklılığı olarak gözlenmiştir.

TARTIŞMA

Bu bölümde literatür araştırması yapılarak elde edilen bulgular ile literatür karşılaştırılması yapılmıştır. Maltepe ve Kadıköy ilçe halkının sosyo-demografik değişkenlere göre rekreasyon katılımına etkilerinin incelendiği bu çalışmaya %52'si kadın, %48'i erkek olmak üzere toplamda 900 kişi katılmıştır. Çoruh, Karaküçük (2014), üniversite talebelerinin cinsiyet farkına göre rekreasyonel talepleri ve bu tür faaliyetlerinde bulunmasını engelleyen faktörleri araştırdığında ise; zaman ve ilgi yetersizliği yönünden erkekler ile kadınlar arasında (p=0.045), kişi psikolojisi yönünden kadınlar ve erkekler arasında (p=0.009) önemli bir seviyede ayrım olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, kadın ve erkekler açısından ulaşım problemi etkeni incelendiğinde (p=0.842), kullanıcıların tesis yetersizliği durumunda (p=0.342) ve arkadaş eksikliği alt boyutun acısından bakıldığında cinsiyete ilişkin olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir (p=0.826). Culp (1998), cinsiyet faktörünün sosyal etkileşimin önemli olan bir bölümünde bulunduğu ve kişilerin serbest zaman etkinliklerini kısıtlayan önemli bir neden olduğunu belirtmiştir. Moccia'ya göre (2000) cinsiyet, serbest zaman etkinliklerine katılmada önemli bir etkisi bulunmaktadır. Altergoot ve McCreedy (1993) elde ettikleri bulgularda Moccia'yı destekleyici neticelere ulaşarak kişilerin serbest zaman etkinlerinde bulunmasını etkileyen nedenler arasında aile düzenini ve cinsiyetin anlamlı bir neden olduğunu belirtmişlerdir. Çıkan araştırma sonuçlarında elde edilen veriler, yaptığımız çalışma ile paralellik göstermemektedir. Çalışmamızda yaş ve medeni durum değişkeninin rekreasyonel etkinliklere katılımında, anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Örneklemin meslek grupları açısından dağılımının incelendiği Tablo 6, çalışmaya katılanların çoğunlukla serbest meslek sahibi (%29) ya da öğrenci (%23.3) olduğunu göstermiştir. Çalışmaya katılanlardan yalnızca 1 kişi (%0.1) çiftçidir. Özsoy ve ark (2016) Edirne'de yaptığı çalışmasında farklı organizasyonda görev yapanların %33.3'ü belediye, %33.3'ü özel, %33.3'ü kamu sektörlerinden oluşmakta olduğunu belirtmiştir. (Özsoy ve ark, 2016)

Katılımcıların serbest zaman etkinlikleri tercihi açısından dağılımına bakıldığında, %21 gezerek yürüyüş yapma, %14.3 spor yapma, %13.6 evde dinlenerek, %13 aktif kültürel uğraşı ve hobi, %10.3 televizyon izleyerek, %7.1 pasif kültürel uğraşı, %5.7 kulüp kahve kurs gibi mekânlara giderek, %3.9 park gezintileri yaparak, %3.8 çalışarak, %3.7 ilçe içinde gezintilere çıkarak, %3.1 akraba dost ziyareti yaparak seçeneğini tercih etmişlerdir. Kurduoğlu ve Düzgüneş (2011) Artvin kent halkı üzerinde yaptığı bir çalışmada, önem sıralamasına göre gitmek istedikleri yerler arasında ilk sırayı %42 ile deniz kenarı almakta, ikinci olarak yaylalar (%38) ve üçüncü olarak orman kenarı (%14) yer almaktadır. Katılımcıların %13'ü ise "hepsi" seçeneğini işaretleyerek, rekreasyon alanı tercihlerinin tek bir alanla sınırlı olmadığını belirtmiştir. Verilen yanıtlar arasındaki farklılık istatistiki anlamda önemli çıkmıştır (chi-square: 8.33; $p<0.05$). Sağlık, Kelkit (2014), Çanakkale Kent Halkının Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi çalışmasında anket neticelerinden elde edilen datalara göre, insanların %23,7'lik bölümü evde istirahat ederek zaman geçirdiklerini söyleseler de arta kalan %76,3'lük bölümü faal ya da pasif bir biçimde rekreasyon faaliyetlerine katılmakta olduğunu söylemişlerdir. Kent halkının önemli bir bölümü rekreasyonel faaliyetlere katılmak için herhangi bir yere gittiklerini belirtmişlerdir. Literatür incelemesi yapıldığında, insanların rekreasyonel etkinliklerde tercih ettikleri yerler, yaşadıkları bölgeye göre değişkenlik gösterebilmektedir.

Rekreasyon etkinliklerine katılımlar incelendiğinde, örneklem grubunun %91.3'ünün rekreasyon etkinliklerine katıldığı gözlenmiştir. Yılmaz (2003), Kars kent halkında yaptığı incelemede ise, örneklem grubunun %61'lik bölümünün rekreatif etkinliklere katılmadığından söz edilmiştir. Çevresel koşulların ve rekreasyon alanların yeterliliği göz önüne alındığında rekreasyon etkinliklerin artacağı görüşündeyiz.

Çalışmanın katılımcılarına, ailenin toplam geliri sorulmuş ve Tablo 8'de gösterilen gelir gruplarına göre dağılımı incelenmiştir. Buna göre, katılımcıların büyük çoğunluğunun 2000 üzeri geliri olduğu söylenebilir. Gelir durumu arttıkça rekreasyonel etkinliklere katılım durumunun da yükseldiği görülmüştür. Talay, Kaya ve Belkayalı (2010) Bartın Kent Halkında yaptığı araştırmada gelir durumlarının 500

TL'den az olanlar ile 2000 TL'den fazla olanların faaliyette oldukları rekreasyonel tercihlerin azaldığı tespit edilmiştir. Ardahan (2013), Antalya ilinde yaptığı çalışmada ise gelir düzeyi ile sağlık, rekabet ve sosyal olma ve beceri geliştirme alt boyutlarında doğrusal bir ilişki olduğu bunun sonucunda ise gelir düzeyi arttıkça sağlık için rekreasyonel etkinliklere katılımın arttığını belirtmiştir.

Katılımcıların eğitim düzeyindeki dağılımları, okur yazar olmayan %0.3, okur yazar olan %0.2, ilköğretim %0.9, ilkokul % 1.2, ortaokul %3.2, yüksekokul % 12.7, lise %27.0 ve üniversite mezunlarının %54.4 olduğunu gözlemlenmiştir. Çetinkaya, Erman, Uzun (2015) yaptığı çalışmada eğitim düzeyine göre katılımcılar arasındaki değişkenler incelendiğinde yüksek eğitim düzeyine sahip bireylerin, düşük eğitim düzeyine sahip bireylere oranla memnuniyet düzeylerinin daha yüksek olduğunu belirtmiştir. (% 38,8'i üniversite, % 10,8 yüksek lisans ve üstü). Bu çalışmamız ile paralellik göstermektedir. Aydemir, Toksöz ve Oğuzhan (2017) yaptığı çalışmada eğitim durumuna göre incelendiğinde fiziksel davranış boyutu, yüksek lisans mezunları ilkokul, ortaöğretime göre, lisans mezunları ise ilkokul, ortaöğretim, lise ve ön lisanslara göre daha fazla önemsedikleri test sonucu ile belirlenmiştir. Yapılan literatür çalışmaları göz önüne alındığında, eğitimin durumu yükseldikçe rekreasyon etkinliklerine katılım artmakta olduğunu savunabiliriz.

Çalışmaya katılanların çocuk sahibi olup olmadıklarına göre dağılımı Tablo 5'te incelenmiştir. Katılımcılardan 363'ü (%40.3) çocuk sahibi olduğunu belirtirken, 537'si (%59.7) çocuk sahibi olmadığını belirtmiştir. Örneklemin medeni durum açısından dağılımının incelendiği Tablo 4, örneklemde evli (%45.6) ve bekar (%54.4) dağılımının dengeli olduğunu göstermiştir. Örel ve Yavuz (2003) yaptığı çalışmalarında deneklerin %42.6'sını kadın, %57.4'ünü ise erkekler oluşturmaktadır. Medeni durumlarına bakıldığında, aynı şekilde % 42.6'sının bekar, %57.4'ünün evli olduğu görülmektedir. Çalışmaya katılan bekar katılımcıların hiçbiri çocuk sahibi değildir. Ankete katılan evli katılımcıların ise %79'u en az bir çocuk sahibidir. Satariano (2002) ve arkadaşlarının elde ettikleri verilerde evli olanların veya yakını ile beraber yaşayanların rekreasyonel etkinliklere katılımının daha fazla olduğunu belirtirken, düzenli bir yaşam tarzına sahip olmanın katılımda bir avantaj sağladığını

savunmuşlardır (Satariano, Haight ve Tager, 2002). Araştırma sonucunda, yaptığımız çalışma literatür ile örtüşmemektedir. Medeni durum değişkeni yaptığımız çalışmada rekreasyonel etkinliklere katılmada anlamlı bir fark bulunamamıştır.

SONUÇ

Maltepe ve Kadıköy halkının sosyo-demografik değişkenlerine göre rekreasyon etkinlerine katılım etkilerini inceleme amacı ile yapılan bu çalışmada ele alınan sosyo-demografik değişkenler, cinsiyet, yaş, medeni durum, çocuk sayısı, meslek grupları, eğitim düzeyi, gelir durumu, yaşadığı konut tipi, birlikte yaşadığı kişi sayısı bakımından çalışmada kullanılmıştır.

Çalışma bulgularında yapılan Ki-Kare analizleri sonucunda, cinsiyet değişkeninin ve medeni durumun, rekreasyonel etkinliklere katılımdaki dağılımında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Meslek* ve yaş gruplarının* rekreasyon etkinliklerine katılıp katılmama durumuna göre dağılımında ise anlamlı bir fark olduğu gözlenmiştir (*p<.001).

Çalışma bulgularında rekreasyonel etkinliklere katılım sıklığı ile katılımcıların gelir durumları ve eğitim durumları arasındaki ilişkiyi göstermek için Spearman Korelasyon analizi uygulanmıştır. Bunun sonucuna göre, gelir düzeyinin arttıkça etkinliklere katılım sıklığının arttığı görülmüştür (r (900)=.227; p<.01). Ayrıca, zayıf bir korelasyon olmakla birlikte, eğitim durumu ile rekreasyonel etkinliklere katılım arasında da anlamlı pozitif yönlü korelasyon bulunmuş, eğitim seviyesi yükseldikçe, rekreasyon etkinliklerine katılım sıklığının da arttığı görülmüştür (r (900)=.096; p<.01).

Yapılan analizler, örneklemin seçildiği iki farklı İstanbul ilçesinin karşılaştırılması amacıyla tekrar edilmiştir. Kadıköy ve Maltepe sakinlerinin oluşturduğu örneklemde, bu iki ilçenin, 2. Bölümde analiz edilen ilişkiler açısından farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

Yaş, cinsiyet, medeni durum ve meslek gruplarının rekreasyon etkinliklerine katılma durumuna göre dağılımlarındaki farklılıklar Ki-Kare testi ile, gelir durumu ve eğitim durumunun rekreasyonel etkinliklere katılma sıklığı ile ilişkisi ise Spearman Korelasyon ile analiz edilmiştir.

Çalışma bulgularında rekreasyonel etkinliklere katılım sıklığı ile katılımcıların gelir durumları ve eğitim durumları arasındaki ilişkiyi göstermek için uygulanan Spearman Korelasyon, Kadıköy ve Maltepe örneklemlerine ayrı ayrı uygulandığında Tablo 15'te gösterilen sonuçlar elde edilmiştir. Buradaki değerlere bakarak, gelir durumu arttıkça rekreasyon etkinliklerine katılım sıklığının arttığı yönündeki bulgunun Kadıköy* örnekleminde daha güçlü, Maltepe** örnekleminde ise daha zayıf olduğu görülmüştür (*r (900)=.28; p<.01, **r (900)=.17; p<.01).

Aynı karşılaştırma eğitim durumu için yapıldığında ise, Kadıköy için pozitif yönlü ve anlamlı bulunan eğitim durumu ile rekreasyon etkinliklerine katılma sıklığı arasındaki korelasyon (r (900)=.15; p<.01), Maltepe örneklemi için anlamlı bulunmamıştır.

Kadıköy ve Maltepe örneklemlerinin karşılaştırıldığı Ki-Kare analizleri sonucunda, medeni durumun rekreasyonel etkinliklere katılımdaki dağılımında yalnızca Kadıköy örnekleminde anlamlı olarak farklılık gösterdiği bulunmuştur (p<.01). Tablo 12'de tüm örneklemin incelendiği analizlerde görülmeyen bu fark, Tablo 15'te, karşılaştırmalı analizlerde Kadıköy'de etkili olan, ancak Maltepe'de görülmeyen bir dağılım farklılığı olarak gözlenmiştir.

Öneriler;

İstanbul iline bağlı Maltepe ve Kadıköy ilçelerinde yaşayan halkın ilçelerde bulunan rekreasyonel etkinleri gerçekleştirebilecekleri alanların fazla olması sebebi ile katılım sayıları yüksek çıkmıştır. Bununla birlikle araştırma kapsamında elde edilen verilerde halkın genel çoğunluğu "yürüyüş yapmak ve spor yapmak" seçenekleri üzerinde yoğunlaşmıştır. Kadıköy ve Maltepe ilçelerinin spor etkinlik alanlarını çoğaltması ve aynı zamanda var olan alanlarla ilgili düzenleme yapması, halkın rekreasyonel etkinlerine katılımını ve kaliteli geçirilen zaman dilimini arttıracağı görüşünü savunmaktayız.

Rekreasyonel etkinliklere katılım sıklığı ile katılımcıların gelir durumları ve eğitim durumları arasındaki ilişkiyi göstermek için Spearman Korelasyon analizi uygulanmıştır. Bunun sonucuna göre, gelir düzeyinin arttıkça etkinliklere katılım sıklığının arttığı görülmüştür ($r(900)=.227$; $p<.01$). Bu çalışma kapsamında Maltepe ve Kadıköy ilçelerinde yaşayan halkın gelir durumu düşük olan kesiminin rekreasyonel etkinliklere daha az katılım sağladığı ortaya çıkmıştır. Gelir durumu düşük olan bireylerin rekreatif faaliyetlere katılımı sağlayacak ortamlar oluşturmalıdır.

Yapılan bu yüksek lisans tez çalışmasında, elde edilen tüm bulguların ana hedefi insanları rekreasyonel etkinlere olan ilgisini çeşitli sosyo-demografik özelliklerle analiz etmektir. Rekreasyonel etkinliklere toplumun her kesiminin katılımı için;

- Rekreasyonel alanların arttırılması ve çeşitlendirilmesi,

- Halkın boş zamanlarında kaliteli vakit geçirebilecek ortamların oluşturulması,

- Gelir düzeyi düşük olan insanların rekreatif etkinlere katılabileceği şartların oluşturulması,

- Park, bahçe ve çevre düzenlemelerinin yapılması,

Yukarı da belirtilen öneri ve sonuçlar halkın rekreatif etkinliklerde daha fazla bulunması ve vakit geçirmesi için önemli olan hususlardır. Benzer çalışmaların belediyeler tarafından oluşturulması ve uygulanması halkın yararına katkı sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

Açıkalın, A. (1998), "Toplumsal Kurumsal ve Teknik Yönleriyle Okul Yöneticiliği" Pegem Yayınları, Ankara.

Ağaoğlu Y S, et al, (2006). "Serbest Zaman Eğitimi ve Önemi". Millî Eğitim, 315.!!!!KAYNAK KONTROLÜ YAP??????

Ağaoğlu Y S, Taşmektepligil M Y, Bayrak M, (2005). "Dünyada ve Türkiye'de Serbest Zaman Kavramının Tarihsel Gelişimi" Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 11.11 (2005): 1-10.

Akatay, A. (2003). "Örgütlerde Zaman Yönetimi." Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (10), 281-300.

Akten, M., Akten, S., (2011) "Rekreasyon Potansiyellerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Model Yaklaşımı: Gülez Yöntemi." Ulusal Sarıgöl İlçesi ve Değerleri Sempozyumu (2011): 17-19.

Alptekin, İ.V., (1988). "Peyzaj Planlama Ders Notları", M.S.Ü., İstanbul

Altergoot, K., ve McCreedy, C., C. (1993) "Gender and Family Status Across the Life: Constraints of Five Types of Leisure, Loisiret Societe/Society and Leisure," 16(1). ss.151-180.????????KAYNAK KONTROLÜ YAP?

Anadolu Yakası Park ve Bahçeler Müdürlüğü, http://www.anadolu parkbahceler.com/parklarimiz.php?ilce=Kad%C4%B1k%C3%B6y&park=G%C3%B6ztepe%2060.%20Y%C4%B1l%20Park%C4%B1&no=304, (07.01.2018)

Ardahan, F. (2013). "Bireyleri Rekreatif Spor Etkinliklerine Motive Eden Faktörlerin Remm Ölçeğini Kullanarak Çeşitli Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi: Antalya Örneği." Pamukkale Journal of Sport Sciences, 4(2).

Aslan K, Aslan N, (2001). "Boş Zaman Değerlendirmede Çevre Faktörü." Ege Eğitim Dergisi 1.1.

Atik, M. (2013). "Rekreasyonel Faaliyetlerin Doğal Çevreye Etkilerinin Belirlenmesinde Yöntem Yaklaşımları: Olimpos Beydağları Örneği" II. Rekreasyon Araştırmaları Kongresi Bildiri Kitabı: 371-381.

Aydemir, N., Toksöz, İ., & Oğuzhan, A. (2017). "A study on Attitudes Towards Free Time Activities: Edirne City Center Example Serbest Zaman Aktivitelerine Yönelik Tutumların İncelenmesi: Edirne İl Merkezi Örneği". Journal of Human Sciences, 14(4), 3940-3949.

Bachleda C, et al, (2014). "The Outdoor Leisure Behaviour Of Moroccan Public Sector Workers." Leisure/Loisir38.1 (2014): 53-72.

Bakır, M. (1990). "Rekreasyon ve Turizm İlişkisinin Turizm Politikalarının Oluşturulmasındaki Önemi." Yayımlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Balcı V, Demirtaş M, Gürbüz P, İlhan A, Ersöz V, (2002). "Ankara'daki Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının Araştırılması." 7. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, 123- 131, Antalya

Balcı, V., (2003). "Ankara'daki Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının Araştırılması". Milli Eğitim Dergisi, Sayı:158. Ankara

Bozkurt, S. (2016). "Gürün (Sivas) İlçesinin Rekreasyon Kaynaklarının Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi."

Broadhurst, R. (2001). "Managing Environmets for Leisure and Recreation, GBR: Routledge", London.

Culp, R., H. (1998) "Adolescent Girls and Outdoor Recreation: A Case Study Examining Constraints and Effective Programming". Journal of Leisure Research. 30(3). ss.356-379.

Çağlıyan, V, Güral R.(2009). "Zaman Yönetimi Becerileri: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerine Bir Değerlendirme." Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi 2009.2 (2009): 174-189.

Çakır, G ve Çakır A. "İğneada Longoz Ormanları ve Çevresinin Rekreasyonel Faaliyetler Açısından Değerlendirilmesi."

Çetinkaya G, Erman A, Uzun M S. (2015). "Determination Of The Recreational Park Users Satisfactions and Dissatis factions Factors." International Journal of Human Sciences 12.1 (2015): 851-869.

Çınar, V. ve Sanioğlu, A., (2004). "Farklı Branşlardaki Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğrencilerinin Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımlarının Değerlendirilmesi". Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı:11, s. 271. Konya.

Çoruh Y, Karaküçük S, (2014). "Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Rekreasyonel Eğilimler ve Rekreasyonel Etkinliklere Katılımına Engel Olan Faktörler." International Journal of Science Culture and Sport July 2014: Special Issue 1 ISSN: 2148-1148 Doi: 10.14486/IJSCS159.

Demir, C, Demir N, (2006). "Bireylerin Bos Zaman Faaliyetlerine Katılmalarını Etkileyen Faktörler ile Cinsiyet Arasındaki İlişki: Lisans Öğrencilerine Yönelik Bir Uygulama." Ege AcademicReview6.1 (2006): 36-48.

Demirtaş, H, Özer N.(2007) "Öğretmen Adaylarının Zaman Yönetimi Becerileri İle Akademik Başarısı Arasındaki İlişkisi." Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi 2.1 (2007): 34-47.

Dizdaroğlu D, (2015). "Boğaziçi İskele Meydanları-Anadolu kavağı Ve Rumeli kavağı Meydanlarının Rekreasyonel Potansiyellerinin Değerlendirilmesi". Diss. Fen Bilimleri Enstitüsü, 2015.

Dorwart C, Leung YF, Moore R, (2004). "Managingvisitors' Perceptions. Parks and Recreation;" 39(5): 24-31.Ergin G. "Boş Zaman Değerlendirme Eğitimi". Beden Eğitimi Dergisi 1972.

Ergül O, Kürşat A, Çamlıyer H, (2015). "Determination Of The İnterest And Participation Level For The Youth Of University Sports RecreationActivities." Journal of TourismTheory and Research1.2 (2015): 104-115.

Eroğlu, F, Bayrak S. (1994). "Örgüt Faaliyetleri Açısından Zaman Yönetimi". Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi 10.3-4 (1994).

Ersoy, S. , Güldemir, O., (2008). "Üniversite Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirme Faaliyetlerinin Sosyo-Ekonomik Boyutu Üzerine Bir İnceleme." 17. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, 01- 03 Eylül 2008. Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Sakarya.

Gershuny, Jonathan I. and Kimberly F, (1991). "Leisure in the UK Across the 20th Century." University of Essex, 1999.

Gold S.M. (1980). "Recretion Planning and Desing. McGraw-HillBookComp." New York.

Güçlü, M. (2013). "Gençlik Döneminde Boş Zaman Faaliyetlerinin Yeri Ve Önemi." Gençlik Araştırmaları Dergisi 1.1 (2013).

Gürbüz, M, Aydın H A. (2012). "Zaman Kavramı ve Yönetimi." Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi 9.2 (2012).

Güven, M., Yeşil, S., (2011), "İşletmelerde Zaman Yönetimi", (Editör: İ. Bakan), 2. Baskı, "Çağdaş Yönetim Yaklaşımları İlkeler, Kavramlar ve Yaklaşımlar", Beta Basım A.Ş., İstanbul.

Hacıcaferoğlu, Serkan, et al, (2014). "Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Serbest Zaman (Rekreasyon) Aktivitelerine Katılımlarının Belirlenerek İncelenmesi (İnönü Üniversitesi Örneği)". Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi.

Hacıoğlu, N., Gökdeniz, A., Dinç, Y. (2009). "Boş Zaman ve Rekreasyon Yönetimi: Örnek Animasyon Uygulamaları." Detay Yayıncılık. Ankara

Hall, Michael; J. Page, Stephen C., (2006), "The Geography of Tourism and Recreation: Environment, Place and Space", Routledge

Kaçar, M, Özmaden M, Şahin A. (2014). "Recreation Demands of Customers in Thermal Tourism Establishments: Case of Balikesir Province." International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS) 2.6 (2014): 183-190.

Kadıköy Belediyesi, Kadıköy'ün Tarihçesi, http://www.kadikoy.bel.tr /Kadikoy/Gecmiste-Kadikoy, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, Coğrafi Konum, http://www.kadikoy.bel.tr/ Kadikoy /Cografi-Konum, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, Günümüzde Kadıköy, http://www.kadikoy.bel.tr/ Kadikoy/Gunumuzde-Kadikoy, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, http://kultursanat.kadikoy.bel.tr/tr/kultur-merkezleri/ baris-manco-kultur-merkezi, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, http://kultursanat.kadikoy.bel.tr/tr/kultur-merkezleri/ caddebostan-kultur-merkezi, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, http://kultursanat.kadikoy.bel.tr/tr/kultur-merkezleri /kozyatagi-kultur-merkezi, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, http://kultursanat.kadikoy.bel.tr/tr/kultur-merkezleri/ sureyya-operasi, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, http://kultursanat.kadikoy.bel.tr/tr/kultur-merkezleri/ tarih-edebiyat-ve-sanat-kutuphanesi, (07.01.2018)

Kadıköy Belediyesi, http://kultursanat.kadikoy.bel.tr/tr/kultur-merk ezleri/ yeldegirmeni-sanat, (07.01.2018)

Kara F, Demirci A, Kocaman S, (2008). "Şehir Coğrafyası Açısından Bir Araştırma: İstanbul'un Açık Rekreasyon Alanlarının Değerlendirilmesi." Marmara Coğrafya Dergisi Sayı: 18, Temmuz - 2008, S:76 -95İstanbul – Issn:1303-2429.

Kara F, et al, (2008). "Eminönü ve Fatih İlçelerinin Rekreasyon Alanlarının Şehir Coğrafyası Açısından Değerlendirilmesi." Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi 25.25 (2008).

Karaçar E, Paslı M, (2014). "Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilimleri ve Rekreasyonel Etkinliklere Katılımına Engel Olan Faktörler." Turizm Akademik Dergisi 1.1 (2014).

Karaküçük, S. (1999), "Rekreasyon", Ankara: Bağırgan Yayımevi.

Karaküçük, S. (2014). "Rekreasyon: Boş Zamanları Değerlendirme."

Kaya, F. (2007). "Bartın Kent Halkının Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma." Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

Kaymakoğlu, M. (2013). "Kentsel Rekreasyon Alanlarında Spor Ve Aktivite Ağı: Kadıköy Örneği" (Doctoral dissertation, Fen Bilimleri Enstitüsü).

Kılbaş Ş, (2010). "Rekreasyon Boş Zamanı Değerlendirme". Gazi Kitapevi. Geliştirilmiş 4. Baskı. 2010.

Kızılırmak, A. (1969), "Gökbilimleri Terimler Sözlüğü ve Karşılıklar Klavuzu," http://www.bulutsu.org/sozluk/?sno=1506, (07.01.2018)

Kiper A, Öztürk T, (2011). "Kent ormanlarının rekreasyonel kullanımı ve yerel halkın farkındalığı: Edirne Kent (İzzet Arseven) Ormanı Örneği" JOTAF/Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi, 8(2), 105-117.

Kiper T, (2009). "Namık Kemal Üniversitesi Ziraat Fakültesi (Tekirdağ) Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi." Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi, 6 (2) .

Koch, C. J, Kleinmann, M. (2002). "A Stitch in time Saves Nine: Behavioural Decisione Making Explanations for time Management Problems." European Journal of Workand Organizational Psychology, 11 (2), 199–217.

Kurar, İ., Baltacı, F. (2015). "Halkın Boş Zaman Değerlendirme Alışkanlıkları: Alanya Örneği." International Journal of Science Culture and Sport Special

Kurdoğlu, Oğuz, and Ertan Düzgüneş, (2011). "Artvin Kent Ormanının Rekreasyon Olanakları ve Kullanıcı Tercihlerinin İrdelenmesi." Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi 12,2. 199-210.!!!!KAYNAK KONTROLÜ YAP?

Landry, Craig E. et al. (2012). "Wind Turbines and Coastal Recreation Demand." Resource and Energy Economics 34,1. 93-111.

Mansuroğlu, S., (2002). "Akdeniz Üniversitesi Öğrencilerinin Serbest Zaman Özellikleri ve Dış Mekan Rekreasyon Eğilimlerinin Belirlenmesi." Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, 15 (2): s. 53-62. Antalya.

Maltepe Belediyesi, http://www.maltepe.bel.tr/tr/detay/ index/84/maltepe-tarihi, (07.01.2018)

Metin T C, Kesici M, Kodaş M., (2013). "Rekreasyon Olgusuna Akademisyenlerin Yaklaşımları." Journal of Yasar University. 30(8), 5021-5048.

Moccia, F., D. (2000) "Planning Time: An Emergent European Practice." European Planning Studies. 8(3). ss.367-376.

Müderrisoğlu H, Uzun S, (2004). "Abant İzzet Baysal Üniversitesi Orman Fakültesi Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilimleri." Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, Seri: A, Sayı: 2, ISSN: 1302-7085, Sayfa:108-121.

Nalbantoğlu, O. (1997). "Rekreasyon Ekonomisi Bağlamında Kentsel Rekreasyon Alanlarının Taşınmaz Değerlerine Olan Etkilerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma." Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara

Orel, F. D., Yavuz, M. C. (2003). "Rekreasyonel turizmde müşteri Potansiyelinin Belirlenmesine Yönelik Bir Pilot Çalışma." Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, *11*(11).

Özgen, H., Doğan S., (1997), "Zaman Yönetiminde Yeni Yönetim ve Organizasyon Yaklaşımları." Standard Dergisi, Yıl: 36, Sayı: 425, Sayfa:136-145.

Özgüç, N, (2003). "Turizm Coğrafyası Özellikler ve Bölgeler (4. Baskı)." Çantay Kitabevi, İstanbul.

Özsoy, D. (2016). "Edirne İl Merkezindeki Spor Organizasyonlarında Görev Yapan Bireylerin Zaman Yönetimi Tutum Ve Becerilerinin İncelenmesi." Yüksek Lisans Tezi. Trakya Üniversitesi İnterdisipliner Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı, Edirne.

Özsoy, D., Toksöz, I., Oğuzhan, A., (2015). "Spor Organizasyonlarında Görev Yapan Zaman Yönetimi Tutum ve Becerilerinin İncelenmesi", Manas Journal of Social Studies (MJSR), 06 (05), pp: 346-358

Pala, A, Kolayiş H. (2016). "The Analysis Of Physical Education And Sports Teachers' Recreation Habits And Job." Journal of Human Sciences 13.1 (2016): 1887-1896.

Passmore A, French D, (2001). "Development and Administration of a Measureto Assess Adolescents' Participation," Spring,36(141): 67

Sabbağ, Ç., Aksoy, E. (2011). "Üniversite Öğrencileri ve Çalışanların Boş Zaman Etkinlikleri: Adıyaman Örneği." Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (4), 10-23.

Sağcan, M. (1986) "Rekreasyon ve Turizm. İzmir:" Cumhuriyet Basımevi.

Sağlık, A, Kelkit, A (2014). "Çanakkale Kent Halkının Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi." COMU Journal of AgricultureFaculty2.1 (2014): 27-36.

Sarıçam S, Hepcan, Ç. C. (2015). "Porsuk Çayı Adalar Mevkii ve Çevresinin Rekreasyonel Kullanımının Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma." Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, 52(1).

Sarıkaya İ, (2013). "Serbest Zaman Etkinlikleri Dersinin Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi." Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı, 2013.

Satariano, W.A., Haight, T.J., Tager, I.B. (2002). "Living arrangements and participation in leisure- time physical activities in an older population. J Aging Health", 14(4), 427-51 (PMID: 12391994)

Schwilgin, F. A. (1974). "Town Planning Guidelines. Department of Public Works", Ottowa (Revised Edition).

Sertkaya, Ş. (2001). "Bartın İli Kıyı Bölgesinin Turizm ve Rekreasyon Potansiyelinin Saptanması ve Değerlendirilmesi Üzerine Bir Araştırma." Ankara

Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı ABD., (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara, 371s.

Sevil, T., Şimşek, K. Y., Katırcı, H., Çelik, O., Çeliksoy, M. A., Kocaekşi, S. (2012). "Boş Zaman ve Rekreasyon Yönetimi." Editör: Kocaekşi STC Anadolu Üniversitesi Yayını, (2497). ISO 690

Smith, Jordan W. and Roger L. Moore, (2013). "Social-Psychological Factors In fluencing Recreation Demand Evidence From Two Recreational Rivers." Environment and Behavior45.7 (2013): 821-850.

Smith, H.W., (1998), "Hayatı ve Zamanı Yönetmenin 10 Doğal Yasası", Çeviren:Aslı Cıngıl Çelik, Rota Yayın Yapım Tanıtım, İstanbul.

Sucu, Y., (1996), "Yönetsel Zamanın Etkin Kullanılması", El Kitabı, Bolu

Süzer M, (2000). "Üniversite Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıkları." Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 8.8 (2000): 123-133.

Şahin, C. K. Akten S, Erol U, (2009). "Eğirdir Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımlarının Belirlenmesi Üzerine Bir Çalışma." Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi 10.1 (2009): 62-71.

Şimşek D.S. Korkut A.B. (2009). "Kıyı Şeridi Rekreasyon Potansiyelinin Belirlenmesinde Bir Yöntem: Tekirdağ Merkez İlçe Örneği." Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi. 6(6): 316-327

Talay İ, Kaya F, Belkayalı N, (2010). "Sosyo-Ekonomik Yapının Rekreasyonel Eğilim ve Talepler Üzerine Etkisi: Bartın Kenti Örneği." Coğrafi Bilimler Dergisi, s. 147-156.

Tanrıvermiş, E. (2000). "Ankara Koşullarında Suya Dayanıklı Rekreasyon-Spor Faaliyetlerinin Planlanması Üzerine Bir Araştırma." A.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara.

Tengilimoğlu, D., Tutar, H., Altınöz, M., Öztürk Başpınar, N., Erdönmez, C., (2003), "Zaman Yönetimi," (Editör: Hasan Tutar), Nobet Yayın Dağıtım, Ankara.

Tekin, M., (2007). "Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Anlayış ve Alışkanlıkları." Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 8:13, s. 111-120.

Tercan, E. (2013). "Rekreatif Aktivitelere Katılımla İlişkili Olarak, Yaşam Tatmini, Psikolojik İyi Olma Hali ve Serbest Zaman Tatmininin İncelenmesi", II. Rekreasyon Araştırmaları Kongresi Bildiri Kitabı, 219-231.

Tezcan, M (1997). "Eğitim Sosyolojisi."

Torkildsen, G. (1999). "Leisure and Recreation Management." London, UK: Spon Yayıncılık.

Tunçkol, H.M. ve Çumralıgil B, (2005). "Selçuk Üniversitesindeki Akademik Personelin Rekreasyon Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi." Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 7(4), 45-51.

Tütüncü, Ö ve Aydın İ, (2014). "Toplum ve Açık Hava Rekreasyon Faaliyetleri: ABD Örneği." Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi 25.1,118-120.

Tütüncü, Ö., Aydın, İ., Küçükusta, D., Avcı, N. ve Taş, İ. (2011). "Üniversite Öğrencilerinin Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımını Etkileyen Unsurların Analizi", Spor Bilimleri Dergisi, 22 (2): 69–83.

Uzun, G.,Altunkasa, F., Doygun, H., (1995). "Adana Halkının Rekreasyonel Eğilimleri Ve Mevcut Rekreasyonel Aktivitelere Katılım Düzeyleri İle Taleplerinin Belirlenmesi", Çukurova Üniversitesi, Ziraat Fakültesi Dergisi, 10, (4):49-60

Yang, Chih-Yun, and HungChih-Hung. (2012) Vol. 28 (5), 525-535 "Effect Of Recreational Involvement On StressRelıef And Job Performance In Restaurant Workers: The Moderatıng Role Of Psychologıcal Contract." Pak. J. Statist 28.5 (2012): 525-535.

Yılmaz H, Yılmaz S, Yıldız N, (2003). "Kars Kent Halkının Rekreasyonel Talep ve Eğilimlerinin Belirlenmesi." Atatürk Üniv. Ziraat Fak. Dergisi, 34 (4): 353-360.

Yılmaz, H., Demircioğlu Yıldız, N., & Turgut, H. (2008). "Kent Orman Kavram: Erzurum Kenti Örneği."

Zengin, E., Sertbaş, K. ve Kolayiş, H., (2009). "Kocaeli Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Boş Zaman Profilleri ve Raket Sporlarına Gösterdikleri İlgi Düzeylerinin Araştırılması." Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi, Elektronik Dergi, Cilt:1, Sayı:1

Zorba E, (2002). "Türkiye'de Rekreasyona Bakış, Gelişimi Ve Beklentiler." 7th International Sport Sciences Congress. Turkey/Antalya. 2002.

Zülal, A. (2002). "Sağlık için Hareket. Bilim ve Teknik Dergisi."

EKLER

Ek-1: Kadıköy 1. Bölge Parkları

Kadıköy 1. Bölge Parkları	
Acıbadem parkı	Acıbadem mah.
İş Bankası Blokları Önü	Acıbadem mah.
Jandarma Er Cemil Tüfekçi parkı	Acıbadem mah.
Kuruçeşme parkı	Acıbadem mah.
Öğretmenler parkı	Acıbadem mah.
Sokullu parkı	Acıbadem mah.
Üçgen parkı	Acıbadem mah.
İskele parkı	Caferağamah.
Moda cami yanı parkı	Caferağamah.
Mehmet ayvalıtaş meydanı	Caferağamah.
Moda gönüllüleri yanı	Caferağamah.
Moda parkı	Caferağamah.
Moda tekstil bank karşısı	Caferağamah.
Murat sineması yanı refüjü	Caferağamah.
Dumlupınar parkı	Dumlupınar mah.
Şehit Çağlar Mengü parkı	Dumlupınar mah.
Dayanışma parkı	Eğitim mah
İnönü İlkokulu karşısı	Eğitim mah
Kemal Sunal parkı	Eğitim mah
SSK yanı parkı	Eğitim mah
Behice Yazgan parkı	Fenerbahçe mah.
Çamlık parkı	Fenerbahçe mah.
Fenerbahçe parkı	Fenerbahçe mah.
Fenerbahçe sahil yanı parkı	Fenerbahçe mah.
Kalamış parkı	Fenerbahçe mah.
Mantar havuzlu park	Fenerbahçe mah.
26 Mart parkı	Feneryolumah.

Kuyubaşı muhtarlığı parkı	Feneryolumah.
Kuyubaşı parkı	Feneryolumah.
Sanat parkı	Feneryolumah.
Demokrasi parkı	Göztepe mah.
Fenerbahçe Lisesi arkası	Göztepe mah.
Nadir ağa caddesi park	Göztepe mah.
Özgürlük parkı	Göztepe mah.
Pınar Sokak Parkı	Göztepe mah.
Başkanlık	Hasanpaşa mah.
Hasan paşa refüjleri	Hasanpaşa mah.
Söğütlü çeşme yamaç	Hasanpaşa mah.
Zeamet Sokak Parkı	Hasanpaşa mah.
Koşuyolu parkı	Koşuyolu mah.
Lions parkı	Koşuyolu mah.
Manolya parkı	Koşuyolu mah.
Mimoza parkı	Koşuyolu mah.
Şeker park	Koşuyolu mah.
Yaşam parkı	Koşuyolu mah.
Çınar parkı	Merdivenköymah.
Gümrük Sokak Parkı	Merdivenköymah.
Hızırbey parkı	Merdivenköymah.
Leylak parkı	Merdivenköymah.
Çamlık parkı	Merdivenköymah.
Onay sitesi parkı	Merdivenköymah.
Yoğurtçu parkı	Osmanağamah.
Yoğurtçu parkı orta refüj	Osmanağamah.
Ali İsmail Korkmaz parkı	Rasimpaşa mah.
23 Nisan parkı	Zühtüpaşamah.
Evlendirme dairesi	Zühtüpaşamah.

EK-2: Kadıköy 2. Bölge Parkları

Kadıköy 2. Bölge Parkları	
19 Mayıs Kültür merkezi Karşısı	19 Mayıs mah.
19 Mayıs parkı	19 Mayıs mah.
Akasya parkı	19 Mayıs mah.
Atatürk heykeli	19 Mayıs mah.
Bisikletçi önü	19 Mayıs mah.
Ekin parkı	19 Mayıs mah.
Hasan ali yücel kreşi	19 Mayıs mah.
Hürriyet parkı	19 Mayıs mah.
İnönü heykeli	19 Mayıs mah.
Karakol karşısı yeşil alan	19 Mayıs mah.
Krıtoncuri parkı	19 Mayıs mah.
Kuşluk parkı	19 Mayıs mah.
Ormen sitesi	19 Mayıs mah.
Sultan sokak yeşil alan	19 Mayıs Mah.
Tüccarbaşı Shell karşısı	19 Mayıs Mah.
Zübeyde Hanım parkı	19 Mayıs Mah.
19mayıs kız öğrenci yurdu	19 Mayıs Mah.
Bostancı Dere yanı Y.A.	Bostancı Mah.
Bostancı istasyon	Bostancı Mah.
Emanet sokak parkı	Bostancı Mah.
Menekşe sokak parkı	Bostancı Mah.
Şebnem sk havuzlu park	Bostancı Mah.
Caddebostan Kültür Merkezi	Caddebostan Mah.
Erenköy Muhtarlık Yanı Y.A.	Erenköy Mah.
Gardenya Çıkmazı	Erenköy Mah.
Karanfil Sokak Parkı	Göztepe Mah.
Ömerpaşa Y.A.	Göztepe Mah.

Ahmet Taner kışlalı parkı	Kozyatağı Mah.
Bahar sokak yeşil alan	Kozyatağı Mah.
Barıs-2 parkı	Kozyatağı Mah.
Barış-1 parkı	Kozyatağı Mah.
Carrefour üst geçit	Kozyatağı Mah.
Firuzan toprak parkı	Kozyatağı Mah.
Ilgın parkı	Kozyatağı Mah.
Kozyatağı Kültür Merkezi ve Belediye Meclisi	Kozyatağı Mah.
Sarı kanarya parkı	Kozyatağı Mah.
Eylül parkı	Merdivenköy Mah.
Koru Parkı	Merdivenköy Mah.
Merdivenköy parkı	Merdivenköy Mah.
Özlem sokak	Merdivenköy Mah.
23 Nisan parkı	Sahrayıcedid Mah.
Arapgirli parkı	Sahrayıcedid Mah.
Birlik taksi durağı arkası	Sahrayıcedid Mah.
Çamlı park	Sahrayıcedid Mah.
Defne parkı	Sahrayıcedid Mah.
Doğa park	Sahrayıcedid Mah.
Dostluk parkı	Sahrayıcedid Mah.
Erguvan parkı	Sahrayıcedid Mah.
Halk sokak parkı	Sahrayıcedid Mah.
Hilton Yanı	Sahrayıcedid Mah.
İsmail Hakkı Tonguç kreşi	Sahrayıcedid Mah.
Mengü sokak parkı	Sahrayıcedid Mah.
Milli hâkimiyet parkı	Sahrayıcedid Mah.
S.Cedit cami önü ve Emniyet önü	Sahrayıcedid Mah.
Şafak Apartmanı Yanı	Sahrayıcedid Mah.
Sosyal Yaşam evi	Sahrayıcedid Mah.

Yeni sahra üçgen alan	Sahrayıcedid Mah.
Suadiye Muhtarlık yanı Y.A.	Suadiye Mah.
Suadiye istasyon	Suadiye Mah.

HALKIN REKREASYONEL İSTEMLERİNİN ORTAYA KONULMASI (SAGLIK VE KELKİT, 2014)

BÖLÜM A

1)Katılımcının cinsiyeti	**( ) Kadın**	**( ) Erkek**	**2)Kaç yaşındasınız?**	**( )$_1$ 15-25**	**( )$_2$ 26-35**	**( )$_3$ 36-45**	**( )$_4$ 46-55**	**( )$_5$ 56-65**	**( )$_6$ 66 üstü**		
3)Medeni durumunuz?	**( )$_1$ Evli**	**( )$_2$ Bekar**	**4)Çocuğunuz var mı?**	**( )$_1$ Evet Kaç çocuğunuz var ……**					**( )2 Hayır**		
5)Mesleğiniz?	**( )$_1$ Memur**	**( )$_2$ İşçi**	**( )$_3$ Çiftçi**		**( )$_4$ Serbest meslek**			**( )$_5$ Emekli**			
( )$_6$ Ev hanımı	**( )$_7$Öğrenci**	**( )$_8$ İşsiz**	**( )$_9$ Diğer (Belirtiniz) ……..……**								
6) Eğitim düzeyiniz?	**( )$_1$ Okur yazar değil**		**( )$_2$ Okur yazar**	**( )$_3$ İlkokul**		**( )$_4$ İlköğretim**		**( )$_5$ Ortaokul**			
	( )$_6$ Lise		**( )$_7$ Yüksekokul**			**( )$_8$ Üniversite**					
7)Ailenizin bir aylık ortalama geliri ne kadar?	**( )$_1$ 500 TL den az**		**( )$_2$ 501 – 1000 TL**			**( )$_3$ 1001 – 1.500 TL**					
	( )$_4$ 1.501 – 2.000 TL		**( )$_5$ 2.001 – 3.000 TL**			**( )$_6$ 3.001-- 5000 TL**					
	( )$_7$ 5.001 TL'den fazla										
8)Oturduğunuz konutun tipini belirtir misiniz?	**( )$_1$ Kent içi apartman dairesi**			**( )$_2$ Toplu konut apartman dairesi**							
	( )$_3$ Müstakil ev (1-2 katlı)		**( )$_4$ Gecekondu**	**( )$_5$ Kamu Lojmanları ya da Misafirhanesi**							
9)Oturduğunuz konutu kaç kişi ile paylaşıyorsunuz?	**( )$_1$ Yalnız**	**( )2 2**	**( )$_3$ 3**	**( )$_4$ 4**	**( )$_5$ 5**	**( )$_6$ 6**	**( )$_7$ 7**	**( )$_8$ 8 ve üstü**			
10)Serbest zamanlarınızı nasıl değerlendiriyorsunuz?	**( )$_1$ Gezerek/yürüyüş yaparak**		**( )$_2$ Spor yaparak**			**( )$_3$ Evde dinlenerek**					
	( )$_4$ TV izleyerek		**( )$_5$ Aktif kültürel uğraşı ve hobilerle (müzik, resim, kitap okumak, vb.)**								
	( )$_6$ Pasif kültürel uğraşı (sinema, tiyatro vb)			**( )$_7$ Park gezintileri yaparak**							
	( )$_8$ İlçe çevresinde gezilere çıkarak			**( )$_9$ Akraba-dost ziyareti yaparak**							
	( )$_{10}$ Kulüp, kahve, kurs gibi mekanlara giderek			**( )$_{11}$ Çalışarak**							
	( )$_{12}$ Diğer (Belirtiniz) ……										
11)Rekreasyonel etkinliklerde (piknik, yüzme, gezinti vb.) bulunmak için herhangi bir yere gider misiniz?	**( )$_1$ Evet (Cevabınız evetse 15. soruya geçiniz)**							**( )$_2$ Hayır**			

BÖLÜM B

(Bu bölümdeki sorular katılımcının 11. soruya hayır cevabı vermesi durumunda sorulacaktır).

12)Olanağınız olsaydı bu tür etkinliklerde bulunmak ister miydiniz?	**( )$_1$ Evet**	**( )$_2$ Hayır (Cevabınız hayırsa 13. soruya geçiniz)**			
13)Olanağınız olsaydı rekreasyonel etkinliklerde bulunmak ilçe içinde nereye gitmek isterdiniz? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz)					
( )$_1$ Deniz kıyısı ve deniz gören alanlar	**( )$_2$ Akarsu kenarı alanlar**	**( )$_3$ İlçe içindeki parklar, spor alanları**	**( )$_4$ İlçe içi piknik alanları**	**( )$_5$ Kapalı rekreasyon alanları**	
( )$_6$ İlçe içi tematik bahçeler	**( )$_7$ Tarihi-geleneksel doku içeren alanlar**	**( )$_8$ Diğer (Belirtiniz)……**			
14)Rekreasyonel etkinliklere katılmama nedeniniz nedir? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz).					
( )$_1$ Serbest zaman yetersizliği	**( )$_2$ Ekonomik nedenler**	**( )$_3$ Aradığını bulamama**	**( )$_4$ Rekreasyon olanaklarının azlığı**		
( )$_5$ Rekreasyon gereksinimi hissetmeme	**( )$_6$ Diğer (Belirtiniz)……..**				

BÖLÜM C

15)Rekreasyonel amaçlı ne tür etkinliklere katılıyorsunuz? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz).

( )1 Yüzme ( )2 Piknik yapma ( )3 Derede balık avlama ( )4 Kara avcılığı ( )5 Kamp yapma
( )6 Şenliklere ve festivallere katılma ( )7 Tarihi alanları inceleme ( )8 Uzun mesafe doğa yürüyüşü (trekking)
( )9 Su sporları (yelken, kano vb.) ( )10 Doğayı inceleme ( )11 Çeşitli sporlar (basketbol, futbol vb.)
( )12 Park gezintileri ( )13 Kültürel etkinlikler ( )14 Çeşitli hobiler ( )15 Yürüyüş
( )16 Diğer (Belirtiniz) ……..

16)Bu alanları tercih etme nedeniniz nedir? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz).

( )1 Yürümek için ( )6 Açık havada zaman geçirmek için ( )11 Balık tutmak için
( )2 Oturmak, dinlenmek için ( )7 Piknik yapmak için ( )12 Buluşma-sohbet için
( )3 Spor yapmak için ( )8 Gezinti yapmak için ( )13 Açık havada yemek-içmek için
( )4 Çocuk gezdirmek için ( )9 Manzara seyretmek için ( )14 Geçiş amaçlı
( )5 Gazete-kitap okumak için ( )10 Doğaya yakınlık için ( )15 Diğer (Belirtiniz)……..……

17)Bu yerlere en çok hangi aylarda gidersiniz?
( )1 Kasım-Aralık ( )2 Ocak-Şubat ( )3 Mart- Nisan ( )4 Mayıs ( )5 Haziran
( )6 Temmuz ( )7 Ağustos ( )8 Eylül ( )9 Ekim

18)Bu yerlere gitme sıklığınız nedir?
( )1 Her gün ( )2Haftada birden fazla ( )3Haftada bir ( )415 günde bir
( )5Ayda bir ( )63 ayda bir ( )7 6 ayda bir ( )8Yılda bir ( )9Çok ender

19)Bu yerleri en çok ne zaman kullanırsınız?
( )1Hafta içi ( )3Belli olmuyor ( )2Hafta sonu ( )4Diğer (Belirtiniz)……..

20)Bu yerlerde ne kadar zaman geçirirsiniz? ( )11 saatten az ( )2 1-3 saat ( )33-5 saat ( )45 saatten fazla

21)Bu yerlere nasıl gidersiniz?
( )1Yürüyerek ( )2Özel Oto ile ( )3Taksi ile
( )4Toplu taşıma araçları ile ( )5Diğer ……..

22)Bu yerlere daha çok kimlerle gidersiniz?
( )1Yalnız ( )2Aile bireyi ile ( )3Eşle ( )4 Çocuklarla
( )5 Eş ve çocuklarla ( )6 Arkadaşlarla ( )7 Arkadaşlarla
( )8 Ediğer (Belirtiniz) ……..……..

23)Rekreasyon alanlarından yeterince yararlanabiliyor musunuz? ( )1 Evet ( )2 Hayır

24) Daha yaşanabilir bir ilçe için rekreasyon alanında yer almasını istediğiniz olanaklar nelerdir? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz).

( )1 Futbol sahası ( )8 Çocuk oyun alanları
( )2 Tenis kortu ( )9 Su yüzeyleri
( )3 Golf alanı ( )10 Bitki ve hayvanların tanıtıldığı bahçeler
( )4 Basketbol-voleybol alanı ( )11 Ağaçlık, çalılık, çiçeklik alanlar
( )5 Yüzme havuzu ( )12 Alışveriş birimleri-fuarlar
( )6 Buz pateni ( )13 Eğlence yerleri (gazino, lunapark vb.)
( )7Lokanta, kafeterya, kır kahvesi vb. ( )14 Açık-kapalı kültür tesisleri (açık hava konserleri, tiyatro, sergi vb.)

25)Bu olanaklar sunulduğu takdirde etkinliklere katılmak için belli bir ücret ödemeyi kabul eder misiniz?
( )1 Evet ( )2 Hayır

26)Rekreasyon amaçlı kullandığınız alanlarda kalitenin yükselmesi için hangi özelliklerin olmasını istersiniz? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz).

( )$_1$ Kolay ulaşılabilir olmalı
( )$_2$ Konaklama imkanı olmalı
( )$_3$ Yeme içme olanakları olmalı
( )$_4$ Kapalı mekanlar içermeli
( )$_5$ Doğal alanlar içermeli
( )$_6$ Yeterli yeşil alan içermeli
( )$_7$ Diğer (Belirtiniz)

27)Rekreasyon etkinliklerinde bulunmak için aşağıdaki alanlardan hangisini tercih edersiniz? (Öncelik sırasına göre ilk 3 seçeneği belirtiniz).

( )$_1$ Deniz kıyısı ve deniz gören alanlar
( )$_2$ Akarsu kenarı alanlar
( )$_3$ İlçe içindeki parklar, spor alanları
( )$_4$ İlçe içi piknik alanları
( )$_5$ Kapalı rekreasyon alanları
( )6 İlçe içi tematik bahçeler
( )$_7$ Tarihi-geleneksel doku içeren alanlar
( )$_8$ Diğer (Belirtiniz) ……